



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ТУРИЗЪМ, ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ

### ПРОТОКОЛ № 3

От заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, проведено на 06.03.2024 г.

Днес, 06.03.2024 г. в зала 2, на „Московска“ № 33, се проведе заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Заседанието беше открито от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено, Заседанието има кворум и може да започне своята работа.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Г-жа Ц. Заркин предложи, като първа точка да се разгледа доклада за съставяне и приемане на сборен бюджет за 2024 г., а като втора точка да се разгледат вътрешните правила на комисията.

Също така доп. Т. 3 да стане т. 3 в основния дневен ред.

След така направените предложения за разместване на дневния ред.

Т. 2 става т. 1 от дневния ред.

Т. 1 става т. 2 от дневния ред.

Доп.т.3 става т. 3 от дневния ред след това вървят последователно

Г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване дневния ред.

<b>Общо гласували:</b>	<b>7</b>
в т.ч.:	
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**

**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г. с вносител Васил Терзиев – кмет на СО.*

Г-н И. Василев поясни, че кметът внася на 28.01.2024 г. проект за бюджет на СО за 2024 г. Общият размер на проекта за бюджет е 2 577 149 857 лв. и към него ще бъдат добавени още 100 млн.лв. от държавния бюджет, които ще бъдат инвестиции в цяла София. 50 млн.лв. от които са пряко предложени от районните администрации и ще бъдат управлявани от тях.

Основните акценти в проекта на бюджета тази година капиталовата програма в размер на 611 945 670 лв., която покрива инвестиции в строителство на нови и ремонт на съществуващи детски градини и училища. Инфраструктурни обекти, вътрешно квартални улици, подобряване на условията в болници и ДКЦ-та.

Тази година не е предвидено повишаване на данъци. Включени са гражданите в управлението в т.н. граждански бюджети, чиято стойност е 5.3 млн.лв. В момента се финализират конкретните правила, критерии и процес за кандидатстване и разходване на гражданските бюджети. Когато има готовност ще бъдат изпратени за запознаване.

Увеличени са средствата за по зелена София с 10%, както и 50% повече за Програма „Култура“.

Дигитализацията на услугите на общината, стимулирането на иновативни проекти е друг акцент с който е заложен в бюджета.

Г-н С. Младенов отбеляза за едно от нещата, които попадат в дейността на ПК по МСТЕПП е Програма Европа. Програмата е с бюджет от 500 хил.лв., който е бил актуален и значим в някакъв времеви период преди 4-5 години. Към днешна дата тези средства не могат да предоставят необходимата фокусира подкрепа, тъй като грантовете които се предлагат са до 15 хил.лв. Тези 15 хил.лв. към днешна дата не отговарят на съвременните икономически условия и не може да се постигне реален и значим ефект.

Това което ще предложи е, че е необходимо увеличаване на размера, на обема на финансирането за самата програма. Може би трябва да се удвои за да се постигне едни по-голям резултат. Отделно самата програма трябва да има една по-фокусирана подкрепа в определени области, които са приоритетни за самия комитет.

Въпроса е дали има възможност да бъде увеличен този бюджет с поне още 500 хил.лв.?

В отговор г-н И. Василев каза, че когато се правят предложения, които в повечето случаи ще бъдат за увеличаване на дадени пера в бюджета да се каже от къде се предлага да се вземат тази пари. Защото в много направления има недостиг на средства.

Молбата е да се спазва подхода на балансиран бюджет. Когато се предлага увеличаване на дадено перо, то да бъде за сметка на друго.

Г-н С. Младенов отбеляза, че от БСП са направили анализ на бюджета, г-н И. Таков обобщава резултатите. Там са открити определени резерви, които ще бъдат предоставени писмено.

Г-н Д. Стаматов каза, че въпреки бележката да се предлагат източници за приходи, отбеляза, че основната роля на зам.-кмета по финанси е да предлага точно тези източници. С оглед на факта, че основната дейност на програмата предвижда ли се в перспектива ако не тази година, то занапред увеличаване на финансовите възможности за разширяване на гражданските инициативи в посока на Програма Европа?

В отговор г-н И. Василев каза, че е отворен да води такъв разговор ще очаква повече конкретика за да се влезе в детайл.

Г-жа П. Терзирадева апелира преди да се увеличава бюджета за каквото и да било да се измери ефективността от програмите и проектите, които са били осъществявани по нея. Има съмнение в ефективността на проектите. Не се вижда реалния резултат.

Когато общински съветник предлага увеличение на даден бюджет трябва да даде предложение от къде да бъдат парите.

Също с решение комисията да изиска информация за съответните проекти и резултатите от тези проекти.

Г-жа Ц. Заркин допълни, че подкрепя Програма Европа да работи в насока да бъде по фокусирана, с по-ясни приоритети и с по-ясни критерии да се измерва дали са постигнати поставените цели. За днешното заседание е поканена координатора на програмата. След формирането на програмния съвет да се поставят приоритетите, новите правила и критерии за кандидатстване и новите приоритетни области по програмата.

**По т. 2 от дневния ред:**

*Приемане на Вътрешни правила за работа на ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.*

Г-жа Ц. Заркин каза, че е изпратила по поща няколко предложения, които да залегнат в вътрешните правила на комисията, които са свързани с промените на ЗМСМА. Други предложения не са постъпили. Трябва да се фиксира ден и час за редовните заседания на комисията.

Това е уредено в чл. 4, ал. 2 където се казва, че трябва да се провеждат заседанията най-малко два пъти в месеца. Предлага или понеделник в 16.00 часа или сряда от 10.00 часа.

Г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване в чл. 4, ал. 2 да се запише, че редовните заседания се провеждат в сряда от 10.00 часа най-малко два пъти в месеца.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

Г-жа Ц. Заркин продължи, като отбеляза, че е направила една техническа корекция в чл. 3 „избрани от Столичен общински съвет“ предложението е да се запише „избрани от Столичен общински съвет“.

В чл. 6 предлага да придобие следният вид: „Дневният ред на комисията и материалите за него се публикува на електронната страница на Столичния общински в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат съответно в срока по чл. 4, ал. 3 и ал. 5 при осигурена техническа възможност“.

В чл. 11, ал. 3 да придобие следният вид: „Протоколите на постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти се съхраняват в архива на Столична община и се публикуват на електронната страницата на Столичния общински съвет в отворен формат,

позволяващ директно извличане на текстовата информация, и/или в машинночетим отворен формат, при осигурена техническа възможност. Протоколите от закритите заседания на комисиите не се публикуват, а протоколите, в които само отделни точки са разглеждани в закрито заседание, се публикуват в останалата им част“.

След представянето на направените предложения за промени, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване вътрешните правила на комисията с така направените допълнения и изменения:

1. В чл. 4, ал. 2 да се запише, че редовните заседания се провеждат в сряда от 10.00 часа най-малко два пъти в месеца.
2. В чл. 6 предлага да придобие следният вид: „Дневният ред на комисията и материалите за него се публикува на електронната страница на Столичния общински в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат съответно в срока по чл. 4, ал. 3 и ал. 5 при осигурена техническа възможност“.
3. В чл. 11, ал. 3 да придобие следният вид: „Протоколите на постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти се съхраняват в архива на Столична община и се публикуват на електронната страницата на Столичния общински съвет в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстовата информация, и/или в машинночетим отворен формат, при осигурена техническа възможност. Протоколите от закритите заседания на комисиите не се публикуват, а протоколите, в които само отделни точки са разглеждани в закрито заседание, се публикуват в останалата им част“.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**

**Станислав Младенов - за**

**Саад Алуани -за**

**Пламена Терзирадева-Велкова –за**

**Диян Стаматов-за**

**Иван Алексиев - за**

**Емил Димитров –за**

### По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СКК24-КИ18-10/5/01.03.2024 г. относно кандидатстване с проектно предложение "Творческа дебютна сцена "Хиподрума" в Общински културен институт Дом на културата "Красно село" за безвъзмездна финансова помощ по Проект "Красива България" (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 "Подобряване на обществената среда в населените места" с вносител Яна Генова – зам.-кмет на СО, Направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ и Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“.

Г-жа Я. Генова представи предложение Столична община да кандидатства от името на Общински културен институт Дом на културата "Красно село" по програмата на МТСП „Красива България“ за изграждане на сцена за младежки дебюти в сградата на ОКИ „Красно село“.

ОКИ „Красно село“ работи доста активно, като място не само за култура и изкуство, но и за активен общностен живот на квартала. Предложението им е в доста добра проектна готовност. Има КСС, архитектурни планове и дизайнерски планове. Отговаря на всички изисквания на програмата.

Предложението е гласувано на ПК по финанси и бюджет и ПК по образование, наука, култура и културно многообразие.

Съфинансирането в размер на 50% от сумата за която ще се кандидатства пред „Красива България“ 50 хил.лв., като от тях 40 хил.лв. са осигурени от самото ОКИ. Това е добър пример в активно посредничество на СО в използване на допълнителни финансови възможности за развитие на културната инфраструктура в рамките на културните институти.

След представянето на доклада, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**

**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

**По т. 4 от дневния ред:**

*Доклад № СОА23-ДИ05-3615/4/03.01.2024 г. относно даване на съгласие Столична община да бъде партньор по Проект „Повишаване на капацитета на служителите на Агенция за социално подпомагане във връзка с модернизиране на системите за социална закрила“ - КОМПОНЕНТ 1 по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.006 за надграждане на дейностите по управление и предоставяне на „приемна грижа“ на областно и национално ниво с вносител Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, Направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“.*

Г-жа Н. Бачева отбеляза, че в Столична община постъпва покана за партньорство от Агенция за социално подпомагане във връзка с Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027. Новата програма допълва и надгражда операция приеми ме 2015 г. Чрез този проект утвърдените и действащи към момента приемни родители в СО ще могат да преминат към новия с оглед гарантиране на най-добрия интерес на децата настанени в приемни семейства.

Реализирането на проекта включва основни дейности, които са посочени в доклада. СО участва по дейност 2, 3, и 4. За изброените дейности не се изисква съфинансиране от СО. Настоящата програма се фокусира върху развитието на специализирана приемна грижа с център с деца с увреждания, деца жертва на насилие и трафик и деца непридружени и бежанци. С оглед на продължаването на програмата предлага да се гласува предложеното решение.

След представянето на доклада, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**

**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

**По доп. т. 1 от дневния ред:**

*Доклад № СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект BG05SFPR002-2.001-0120-C01 „Грижа в дома в Столична община” с вносител Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, Направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“.*

Г-жа Н. Бачева поясни, че Столична община изпълнява проект „Грижа в дома“ от 01.03.2023 г. Проекта е с продължителност до 01.06.2024 г., за срок 15 месеца и е на стойност малко над 8 млн.лв.

Основната цел на проекта е предоставяне на услугата Грижа в дома, като почасово мобилно интегрирана здравно социална услуга. Обхвата на услугата е 1530 потребители. Всички дейности изпълнявани по проекта са посочени в доклада. Във връзка с изпълнение на дейностите по проекта да бъдат отпуснати заемообразно средства в размер на 1 млн.лв. от Функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижа“, Група 3, Дейност 589. Предоставените средства ще са разплащане на всички доставчици за различни разходи. Отпускането на средствата е необходимо, тъй като междинни и окончателни плащания се извършват след верифициране на разходите от страна на управляващия орган. Към момента 100 % от средствата по проекта са верифицирани, като след това ще бъдат възстановени в бюджета на СО.

Г-н С. Младенов каза, че едно от нещата които правят впечатление, че се предоставя заемообразно финансиране по множество от проектите, които се изпълняват на територията на СО. Но би искал да се направи преглед е да се види какво заемообразно финансиране е предоставено, те какви дейности са изпълнили с това финансиране. Има ли отклонение от финансирането което е предоставено и парите които са получени, като грантове и безвъзмездни средства?

И ако има отклонение да се види какви са най-често допусканите рискове за да се управляват тези процеси по-добре.



В отговор г-н Н. Барбутов поясни, че на всяко тримесечие се изготвя доклад, който сега ще се подпише за тримесечие до 31.12.2023 г. в който всеки един от проектите с европейско финансиране е описан, включително цялата фактология до какъв етап е, какво е отчетено, какво е верифицирано. Факт е, че на много от проектите има финансова корекция. Тя е коментирана на сдружението на общините, което Министерство на финансите налага финансова корекция заради търговете и процедурите, които са извършени. Реалната стойност на безвъзмездната финансова помощ 99,9% се различава от заложената стойност.

Г-жа Ц. Заркин каза, че също представлява интерес за всички европейски проекти по която СО е страна и ще очакваме информацията.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

**По доп. т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА24-ВК66-709/4/01.03.2024 г. относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд "Социална закрила" по Компонент 1 "Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги" с вносител Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, Направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“.*

*Допълнителна информация вх. № СОА24-ВК66-709/5/05.03.2024 г.*

Г-жа Н. Бачева отбеляза, че Столична община разработва проектно предложение за закупуване на нов пътнически автомобил необходим за нуждите на потребителите на НСТ „Любен Каравелов“, гр. София. Закупуването на транспортното средство ще осигури възможност за свободен достъп на децата до различни образователни, здравни, терапевтични и спортни заведения и услуги спрямо възрастта им. Финансовите средства, които фонд социална закрила отпуска за закупуване на нов автомобил са в размер на 45 хил.лв. с ДДС. Условия на процедурата е СО да кандидатства с минимум 10% от бюджета. Предложението е Столична община да кандидатства със средства в размер 45 хил.лв. Събрани са три оферти от различни производители и са изчислили средна цена на автомобил около 86 хил.лв.

След представянето на доклада, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

**По доп. т. 4 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1915/05.03.2024 г. относно изменение на Решение № 544, прието на заседание на Столичния общински съвет по Протокол № 79 от 29.06.2023 г., т. 23 от дневния ред, за предоставяне на временен безлихвен заем от бюджета на Столична община за разплащане на направени разходи по проект „Прилагане на иновативни природосъобразни решения в градовете“ (URBiNAT), финансиран по*

*Програма „Хоризонт 2020“ на Европейския съюз с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. Н. Каменов по проекта са разчетни суми по този проект в бюджета, като заеми за 2023 г. и 2024 г., тъй като през миналата година са изразходване средства изцяло от авансово предоставени средства от ЕС. Поради тази причина се изменя решението, като отпадат разчетите за двете години, средствата да останат само за 2024 г.

По проекта средствата са 100% гранд и ще бъдат възстановени до края на 2024 г. след верифицирането им.

Г-жа П. Терзирадева попита каква е причината за полученото забавяне? Каква е гаранцията, че средствата ще бъдат верифицирани?

В отговор г-н Н. Каменов каза, че забавяне има в изпълнение на строителните дейности, които вече са приключили и проекта е удължен до 31.03.2024 г. Причината е, че част от единия от обектите училищната оранжерия в 15-то училище се изпълнява от дейностите от другите участници от проектите. Задължение при изпълнение на нулевия цикъл при монтаж на конструкцията, която е трябвало да бъде доставена от Испания. Забавянето е поради войната в Украйна с всички доставки.

Проекта ще бъде завършен до края на март и трябва да бъдат разплатени средствата до края на март. Срока на проекта е 31.03.2024 г.

Г-н С. Младенов отбеляза, че ще има зелен амфитеатър. В Северния парк не е забелязал такъв театър.

В отговор г-н Н. Каменов поясни, че амфитеатъра е на ул. „Република“ до пощата зад магазин Била в кв. „Надежда“. Проекта Урбинат не включва северния парк. Той започва от моста при парк Надежда и стига до улицата преди северния парк. Не е на територията на северен парк.

На 14.03.2024 г. е предвидено откриване с международните партньори в училищната оранжерия.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

**По доп. т. 5 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1930/05.03.2024 г. относно промяна състава на Програмния съвет на Програма „Европа” на Столична община с вносителите Цветелина Симеонова – Заркин-Председател на ПК по МСТЕПП, Екатерина Йорданова – зам.-председател на ПК по МСТЕПП, Станислав Младенов – зам.-председател на ПК по МСТЕПП*

Г-жа Ц. Заркин отбеляза, че в програмния състав на съвета влиза целия състав на комисията, като членове на ПК по МСТЕПП, двама допълнително съветници, председателя на ПК по връзки с гражданското общество, г-н Николай Велчев и председателя на ПК за децата, младежта и спорта, г-н Димитър Шалъфов. От страна на Столична община предложението е да влезе г-н Никола Барбутов-зам.-кмет на СО и Светлана Ломева – изпълнителен директор на Асоциация за развитие на София.

Г-н Н. Барбутов коментира дали юридически няма конфликт на интереси да бъде главен координатор и член. Изразява желанието си да бъде част от комисията.

Г-жа Ц. Заркин каза, че приема този коментар, но главния координатор на програмата се определя от кмета на СО той не е предварително определен.

Г-н Д. Стаматов каза, че в продължение на това което каза г-н Н. Барбутов такова решение може да се вземе когато се изчисти този юридически казус за да няма проблем на евентуални бъдещи решения.

Г-жа Ц. Заркин отбеляза, че може в решението да се запише СО да излъчи представител в Програмния съвет на Програма Европа.

Г-н Н. Барбутов предложи да се включи в комисията г-н Александър Серафимов.

Г-н С. Алуани попита дали е възможно заместник кмета да бъде част от програмния съвет, а координатор г-н А. Серафимов?

В отговор г-н Н. Барбутов поясни, че главния координатор се избира от кмета на СО. Днес не може да се вземе решение.

Г-н С. Младенов отбеляза, че няма нищо по естествено зам.-кмета на Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ да бъде член от този програмен съвет или излъчен от него представител.

Г-н Александър Серафимов на длъжност експерт в Направление „Европейски политики и проекти“. Образованието е целия опит е в сферата на туризма, като до скоро е бил в ОП „Туризм“, като от скоро е в екипа на г-н Барбутов.

Г-жа Ц. Заркин каза, че би подкрепила тази кандидатура. Важно е в програмния съвет да има човек с такава експертиза в сферата на туризма предвид и насочеността на програмата.

След представянето на доклада е проведени обсъждания, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следните корекции в т. 2 от проекта за решение, а именно:

1. Т. 2 да се чете „Екатерина Йорданова – заместник- председател“.
2. В т. 11. Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ да се замени със „Александър Серафимов-старши експерт, Направление“Европейски политики, международна дейност и туризъм“.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

**Цветелина Симеонова-Заркин -за**  
**Станислав Младенов - за**  
**Саад Алуани -за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов-за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Емил Димитров –за**

#### **Т. Разни.**

В т. Разни, г-жа Ц. Заркин отбеляза, че е поканила координатора на Програма Европа да представи информация за текущото състояние на програмата.

Г-жа Веселина Василева – координатор на Програма Европа. Отбеляза, че програмата е създадена през 2009 г., като инициатива на Столична община и СОС и е координирана от ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Основната цел на програмата е да подпомага сътрудничеството между гражданското общество и местната власт в София. В създаването и достъпа до разнообразни практики свързани с членството на РБ в ЕС.

Дейността на програмата се осъществява по правила за работа приети от СОС и по годишен план, който се приема от Програмния съвет на Програма Европа.

Програмата се ръководи от програмен съвет и от главен координатор, който е зам.-кмета, Направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“. Членовете на програмния съвет се избират и освобождават от СОС по предложение на ПК по МСТЕПП. Дейността по оперативното администриране на програмата е възложено на Асоциация за развитие на София. Бюджет за финансиране на проектите се осигурява целево от бюджета на СО.

Програмата подкрепя финансово проекти на граждански организации, които изпълняват проектите си на територията на Столична община и са регистрирани на територията на Столична община. С годишния бюджет на програмата се определя и размера на средствата, който ще бъде предоставен за съответната календарна година. За 2023 г. е било до 15 хил.лв. за проектно предложение. Има изискване към организациите да предоставят собствено финансиране между 10 и 20 % от общия бюджет на проекта.

За 15 години програмата е подкрепила общо 493 проекта на повече от 300 организации, като общата стойност е близо 6 млн.лв. Към програмата за 2023 г. са одобрени 35 проектни предложения на обща стойност близо 496 хил.лв., като 70% авансовото плащане е направено след подписване на договорите, а към днешна дата спешно е необходимо да извърши и останалата част от 30% финално след одобряване на отчетите от програмния съвет.

Г-жа Ц. Заркин попита дали през последния програмен период проектите са били равномерно разпределени по приоритетните области?

В отговор г-жа В. Василева каза, че по първа, втора и трета приоритетна област са по 9 подкрепени проектни предложения, а по четвърта 8 проектни предложения, като са подадени 8 проектни предложения.

Г-жа П. Терзирадева помоли за допълнителна информация по проектите. На първо време има ли обратна връзка от хората, които са кандидатствали за пречки, проблемни неща за тях, като се работи по тяхното подобряване. Да има информация за крайния резултат на самите проекти.

Например проект за създаване на подкасти в район „Искър“, името на проекта е „Какво става в кварталите на София“. Да се изпрати крайния резултат, тоест подкаста. Какво е заснето, как е заснето, какъв е от това видеозаснемане. Да има адекватна обратна връзка. Ако се увеличава бюджета да бъде на база на данни.

В отговор г-жа В. Василева поясни, че по време на изпълнение на проектите за 2023 г. не е имало обратна връзка от организация, която не може да осъществи проекта си или да изпитва затруднения. Всички проекти са извършени успешно. Всички крайни отчети са входирани в деловодството на СО и на юсб носител. Може по всяко време отчетите включително и всички подкасти на цитирания проект може да ги изпрати. Има изисквания относно отчитането на проекта въз основа на това се проверява, а от Дирекция „Финанси“ проверяват финансовата част, фактури плащания и т.н. Съдържателната част се следи от координатора, дали са изпълнени, като по време на цялото изпълнение се знае за събитията и има мониторинг.

Г-н Н. Барбутов предложи при изпълнение на проект резултатите от него да се публикуват на страницата на Програма Европа. По този начин ще са запознае обществеността за какво се харчат тази средства. И ако има видео или подкаст да бъде също качено на страницата или хипер линкове, които да водят към съдържанието. Така ще има по прозрачна среда за изпълнението на проектите.

Г-жа В. Василева поясни, че сайта на програмата се поддържа от фирма, но има нужда от много подобрения. Изпратили са оферта за изцяло подновяване на сайта, тъй като вече е амортизирал обявили са и заплащането. Хубаво е да ги има тези неща, като обратна връзка.

На фейсбук страницата на Програма Европа се публикуват предварително зададени събития, къде ще бъдат, като за събитието да има снимки и публикации. Да това може да се гласува на програмен съвет.

Г-жа Ц. Заркин попита дали има изискване когато има дигитален продукт той да бъде наличен определено врем след приключването на проекта?

В отговор г-жа В. Василева каза, че има такова изискване при създаване на дигитален продукт задължително трябва да има предвидено перо в бюджет за заплащане на хостинг минимум една година след приключване на проекта.

Г-н С. Младенов попита какви индикатори за резултат има във всяка една от тематичните области? Те различават ли се едни от друг, като индикатори за резултат? Какъв е периода на устойчивост на тази проекти и какви резултати се очаква от тях?

В качеството на координатор дали счита г-жа Василева, че е по-подходящо да има по-малко, но по фокусирани проекти, като се търси по-голям резултат в съответната тематична област? Това би ли бил по-ефективен метод за действия на програмата с оглед изпълнението на целите и.

В отговор г-жа В. Василева относно индикаторите каза, че се оценяват по тях качествени и количествени във методиката за оценка. Оценката се прави от експертна комисия, която е по предложение на програмния съвет и

се назначава със заповед на кмета на СО. Да оценяват по тези индикатори, качествени и количествени, като за всяко проектно предложение те са описани. Относно финансирането да една по-висока сума и на база по-малко проекти би била по удачна.

Г-н Н. Барбутов попита във връзка с това колко проектни предложения са получени?

В отговор г-жа В. Василева каза, че са получени 65, като 3 не са отговорили на административно съответствие, а 62 са преминали на оценка. Една от организациите по тяхно искане се прекрати договора по взаимно съгласие, като са върнали аванса със законната лихва.

Г-н С. Младенов се обърна към г-жа Василева, която каза, че подходящо да се увеличи размера на безвъзмездната финансова помощ. Какъв е най-логичния размер?

В отговор г-жа В. Василева каза, че един проект за цялостен и дългосрочен ефект трябва да се финансира с около 30 хил.лв.

Г-н Н. Барбутов предвид, че се спомена, че има точков измервател който е 56,5. Колко от тези 62 подадени проекта са преминали над тези точки?

В отговор г-жа В. Василева каза, че в 1-ва приоритетна област 5 проекта, които са над този минимум не са получили средства, два от 2-ра приоритетна област, 1-а от трета, като във 4-та всички са получили.

Г-жа П. Терзирадева попита кои са експертите, които оценяват тези проекти? Как те биват избирани? Как експертите съотнасят проектите към стратегическата рамка на Столична община?

В отговор г-жа В. Василева поясни, че експертите които оценяват проектите са излъчени от програмния съвет, външни експерти.

Г-жа Ц. Заркин допълни, че по принцип е описано в правилата, че има изискване един финансист, един юрист, а останалите от съответните приоритетни области. Ако има разлика 20 точки между двамата оценители се прави трета оценка. Максималния брой точки е 75.

Г-жа Ц. Заркин допълни, че по отношение на приоритетите е, че та са предварително определени на база на стратегическите документи на Столична община и на ниво Европейска комисия.

Предвид, че програмата ще стартира със закъснение какви са минималните срокове за информационна кампания, за набиране на проектни предложения, за оценка на проектите предложения и за стартиране на самите проекти.

В отговор г-жа В. Василева каза, че процедурата по кандидатстване един месец системата е отворена за подаване на проектни предложения, като в рамките на този месец по средата на кандидатстването се организират два информационни дни. В информационните дни без предварително записване всички, които имат интерес по програмата могат да присъстват и да задават въпроси.



Оценителната комисия работи в зависимост от времето, но обикновено е за около 10 дни да са готови с оценките. След което на база на оценките и предложения за финансиране Програмния съвет предлага проектните предложения за финансиране, които се одобряват с решение на Столичен общински съвет. След това следва подписване на договорите и изпълнението на проектите.

През 2023 г. на 06 юни са подписани договорите, а условието в изискванията са, че всички дейности по проектите започват след подписването на договорите. Изпълнението е 5 месеца за изпълнение.

Г-жа Ц. Заркин попита освен тези 2 информационни дни, Столична община дали е правила друга кампания? Има ли заделен бюджет за популяризиране на програмата?

В отговор г-жа В. Василева поясни, че информация за програмата и стартирането се качва на сайта на програмата, на сайта на Столична община и на сайта на неправителствените организации и на страницата на Асоциация за развитие на София.

Г-н Н. Барбутов попита на експертите на оценителната комисия, които се излъчват от политическите групи дали получават заплащане? На какъв принцип се избира?

В отговор г-жа В. Василева каза, че заплащането е с решение на програмния съвет към 2023 г. е една минимална заплата еднократно за периода на оценка.

Г-жа Ц. Заркин попита дали се прави разбор колко процента от проектите са били с дигитален продукт? Какъв процент от тях са били със събития по вид на проекта? Има ли такава информация?

В отговор г-жа В. Василева каза, че няма такава информация.

Г-жа П. Терзирадева попита дали има ограничение определена организация колко пъти може да кандидатства? Тя може ли да кандидатства всяка година? Има ли ограничение колко пъти може да бъде одобрявана?

В отговор г-жа В. Василева каза, че няма ограничение за кандидатстване.

Г-жа Ц. Заркин попита дали е правен такъв анализ дали има организации кандидатствали всяка година?

В отговор г-жа В. Василева каза, че има такива организации. Дори някои последователни години с доста висока оценка и изпълняват проектно предложение. Но има и нови организации със висока оценка от оценителната комисия.

Г-н С. Младенов попита дали може да каже системни участници обект на СО?

В отговор каза, че може да я предостави на имейл.

Г-жа П. Терзирадева попита за причината за това всяка година да има организации, които кандидатстват причината за това е, че са лесно изкарани

пари? Или причината е, че информационната кампания във връзка с програмата не е толкова силна?

В отговор г-жа В. Василева каза, че не смята, че информационната кампания е слаба, тъй като всяка година има и нови организации, които участват с проектно предложение. А тези които кандидатстват две три години подред те имат създаден вече някакъв продукт, който надграждат.

Г-жа Ц. Заркин попита дали има сътрудничество със Областния информационен център? Дали е възможно такова за допълнително разпространение на информация?

Г-н Н. Барбутов каза, че няма проблем в центъра да се правят кампании, относно Програма Европа. Освен, че се финансира от ЕП, които могат да бъдат хора юридически лица и бенефициенти може да извършва и други кампании от името на СО.

Г-н Д. Стаматов каза, че това не са лесно изкарани пари, защото участието във всеки един проект е труд на много хора. То остава незабелязано в повечето случаи. Като например за Програма Еразъм да са лесно изкарани пари. Това са съвсем различни параметри. Не е добре Столична община да има твърде малко програми, а Програма Европа е една от успешните програми. И е сигурен, че съвместно ще се намери добрия тон за да се разбере, че 15 хил.лв. в момента не са средства за които може да има пречки. По скоро те са недостатъчни за кандидатстване на НПО, на граждани, на хора които искат да устояват всякакви свои позиции.

Работата на програмния съвет е как може да се увеличи повече хъса на хората да участват в програмите, не толкова да се търси начин да бъдат орязани, защото програмите на СО са твърде малко.

Затова в тази комисия винаги е имало единомислие.

Г-жа Ц. Заркин изрази мнение, че приоритетните области трябва да се значително по фокусирани. Изрази съгласие със г-н Стаматов, че Програма Европа е един прекрасен начин да се включва гражданското общество, като се подпомагат сами те с техните идеи и събития, дори и събития, които са вече били реализирани и имат нужда от помощ за да станат устойчиви. Заедно ще се намери този добър тон за да се направи най-доброто за програмата.

Г-н Н. Барбутов се изказа извън програмата. Отбеляза, че много организации на събития в СО търсят подкрепата за съорганизиране и финансиране. Ал. Серафимов е човек, който във виртуално звено за подпомагане, тъй като няма такова в структурата на СО. Да се направи опит за координация на усилията. Матрицата на СО много рядко има хоризонтални засечки и те са обикновено вертикално нагоре към заместник кметовете. Да се подпомагат случването на събития във София.

Направи едно процедурно предложение, което не е облечено в рамка да се отдели един бюджет чрез който да може да се подпомагат с решение на

комисията различни събития финансово или не финансово. Много от тях косвено или пряко носят големи ползи за Столична община.

Например Фестивала на Драконовите лодки, които са потърсили подкрепа. За фестивала ще дойдат над 300 човека от Китай, Източна Азия. Не са част от културния календар и съответно няма как да им се помогне.

Те търсят организационна подкрепа. Идеята е по примера на Културния календар

Г-жа Ц. Заркин каза, че е чудесно, но това може да стане информационно. В някои случаи е пречка за гражданския сектор и е добре да се подпомагат.

Г-н С. Младенов каза, че е привърженик на казаното от г-н Барбутов. Каза, че е запознат с Фестивала на Драконовите лодки. И трябва да има готовност за определени инициативи, които са от значение за столичани и да се финансират. Колко бюджет трябва да има?

В отговор г-н Н. Барбутов каза, че не разпознава Столична община, като основен спонсор на тези събития, но лимит от 2 до 3 хил.лв. на събитие зависи от мащаба според определена методология за финансиране е достатъчно. До 150 хил.лв. на година са достатъчни, като бюджет за подпомагане на градски събития.

Г-н А. Серафимов каза, че не става въпрос непременно за даване на пари директно би могло да се подпомогне някакво събитие с услуга, която да възвърне пари в съответното направление.

Г-н Е. Димитров показва сайта на Програма Европа. Каза, че се вижда, че последната информация от 2021 г. Попита защо се качва информация с такова закъснение?

В отговор г-жа В. Василага каза, че информация за проектите се качват след като финално се изплатят.

Г-н Е. Димитров също попита как може човек да поиска информация за последното кандидатстване, какво е направено, как е реализирано? Защото в момента се намира информация от самите НПО-та, които са били одобрени някаква информация.

Как е стартирала програмата? Как е реализирана?

В отговор г-жа В. Василева каза, че изпрати цялата информация. Оценката от експертната комисия, как ги оценили по какви критерии и всички отчети финансови и технически. Бюджетната бланка е неразделна част към договора получават оценка на база разпределение на самия бюджет ако има нужда от корекция се препоръчва.

Г-жа Ц. Заркин каза, че относно идеята на г-н Н. Барбутов е добре да се разпише един доклад, който да има нарочен бюджет за подпомагане на градски събития, които имат положително въздействие върху градския туризъм.

Поради изчерпване на дневния ред в 11.25 часа, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 11.03.2024 г.

**Изготвил:**

**П**

---

И. Благова -старши  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Цветелина  
Симеонова-Заркин**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Станислав Младенов**