



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 3

от 3 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 22.02.2024 г.

Днес, 22.02.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 3 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:08 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 48 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/22.02.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 3.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 4 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 3

Връщане за ново обсъждане на Решение № 3 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет относно предложение за избор на заместник-председатели на СОС, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Връщане за ново обсъждане на Решение № 4 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет по доклад вх. № СОА24-ВК66-1109/08.02.2024 г. от Карлос Контрера, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Доклад №СОА24-ВК66-1400/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столичния общински съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

Доклад №СОА24-ВК66-1401/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представители в Областния съвет за развитие на област София.

I. Предложена е една извънредна точка към проекта за дневен ред:

Доклад № СОА24-ВК66-1543/21.02.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно участие на районните администрации на Столична община като водещи партньори по

проекти по Процедура BG-RRP-4.023 "ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЖИЛИЩНИЯ СГРАДЕН ФОНД - етап II".

Изказвания:

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря. Моля да активирате точката, за да може да заявяваме изказване.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, от името на групата на ГЕРБ/СДС правя следното предложение.

Както знаете, правилникът ни не е променен. Съгласно чл. 75 и чл. 76 ако разгледаме този въпрос сега без работещи комисии и без доклад на водеща комисия, решението ще бъде незаконосъобразно. Ефектът от това ще бъде, че вместо да изпишем вежди, ще извадим очи, тъй като ще компрометираме кандидатстването по санирането за всички многофамилни сгради, които са обект на тази процедура. С оглед на това предлагаме точката да отпадне и да бъде насрочено извънредно заседание на общинския съвет във вторник, когато вече ще са сформирани комисиите, ще са разгледали проекта за доклад и ще можем да вземем в рамките на едно кратко оперативное заседание решение, като извънредният, единственият въпрос, който разглеждаме, ще бъде този, поради което така ще спазим срока. И по-важното, действително ще помогнем на този процес.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Ако трябва да следим правилника и да го спазваме, всяко едно решение има седем дена за да влезе в сила и ако днес вземем решение за комисиите, те трябва да влязат в сила след седем дни. Така че за понеделник-вторник събрания на комисиите няма да бъдат много законосъобразни в този му вид.

Точката е направена като извънредна и ако искате, гласувайте против нея, но като дойде време за самата точка, има колеги от екипа на господин Терзиев, които ще обяснят. Ако искате, я отхвърлете, с което вече ще мине на гласуване на следващото заседание. Господин Данаилов, искате думата. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, точка 5 освен всичко друго, не съдържа и никаква финансова обосновка, а в точка 5 на точка 5 пише че даваме празен чек на заместник-кмета по финанси да харчи колкото прецени на когото прецени. Отделно има поемане на гаранции, включително и гаранции на тези участници, които не могат да ги осигурят. Тоест без финансови обосновки искате да гласуваме – нещо, което не звучи сериозно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика към изказването на господин Данаилов от Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря.

Господин Данаилов, това, което Вие поставяте като въпрос, е предмет на дискусиата по същество по тази точка. В момента обсъждаме дневния ред, така че моля все пак, когато са предложенията по дневния ред – аз съм съгласен с част от мотивите на господин Георгиев, но, както се знае, многократно Правилникът на общинския съвет е бил нарушаван и от Ваша страна. ... Добре, но ще помоля дискусиата по същество да бъде, ако бъде приета тази точка, да бъде включена в дневния ред. И в крайна сметка мисля, че важното е да дадем възможност на нашата община да кандидатства по втория етап на програмата за енергийно обновяване, така че разчитам на подкрепа от другите колеги. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ -
Благодаря Ви, господин председател.

Призовавам Ви преди да давате думата на следващите говорещи, да изчерпате процедурата, започнала с предходен изказващ се, да направите и забележка на господин Бойко Димитров, който всъщност искаше да репликира господин Данаилов, но се обърна към господин Георгиев. Като ще спазваме правилника, да го спазваме.

По дневния ред, подкрепям предложението, направено от господин Георгиев точка 5 да бъде отложена от дневния ред на настоящото заседание, като се присъединявам и към неговите аргументи. Ако сте се запознали, уважаеми колеги общински съветници, с точката, самият доклад и преписката са непълни. Цитирани са две писма, по памет, от месец януари от кметовете на районите „Средец“ и „Слатина“. Тези писма би трябвало да бъдат приложени към доклада, за да могат общински съветници да се запознаят с конкретните проекти, които всъщност са предмет на въпросното решение.

Аз не приемам аргумента, че сме в условията на спешност и извънредност, тъй като в самия доклад е цитирано, че още на 12 януари кметът е сезирал с писмо общинския съвет по този казус. Каква е причината докладът да бъде внесен на 21 февруари при положение, че от януари до 21 февруари е имало достатъчно време докладът да бъде съставен, депозиран до общинския съвет и разгледан като редовна точка? Аргументът, че срокът изтича на 29 февруари не е състоятелен поради простата причина, че с обосновката за извънредна точка вие искате да санирате пропуск на някой от администрацията и бездействието на някой чиновник. Това не е аргумент за извънредност, а смокинов лист и индулгенция за някой, който не си е свършил работата навреме. Така че ние не сме в условията на спешност.

Нещо повече, доколкото видях в проекта за решение, приложен към доклада, всъщност има и точка, която обосновава предварително изпълнение, така че това, което, господин Петров, Вие казахте, че трябва да се изчака 7-дневен срок, не може да бъде аргумент. Аз мисля, че за да спазим процедурата и актът, който ще се приеме, да бъде стабилен, точката трябва да бъде разгледана най-малко в две постоянни комисии. Приемането на решение без становище на комисиите е абсолютно правна предпоставка за обжалването на това решение от когото и да е.

Освен това, като общински съветници ние имаме правото да се запознаем и с писмата на районните кметове, за да сме наясно за какви обекти става въпрос, целесъобразно ли е това. Спомена се и аргументът за необходимост от финансова обосновка, приблизителна, разбира се. така че подкрепям предложението да се отложи точката, да се разгледа от постоянните комисии и на извънредно заседание следващата седмица да се произнесем. Правя предложение, като точка 5 от дневния ред, моля това да бъде подложено на гласуване, да включим точка за изслушване на граждани от район „Илинден“ – те протестират в момента отвън, и на кмета на столичен район „Илинден“ господин Бранчевски по отношение на създаването се напрежение в района. Да изслушаме до трима представители на протестиращите и кмета на района, за да установим като общински съветници какво се случва в този столичен район. Моля това предложение да бъде подложено на гласуване, след като ще работим открито и прозрачно и гражданите са тук, нека да ги чуем.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди Вас, господин Георгиев, има заявено изказване от госпожа Диана Топова.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Този дебат в момента повтаря дебата, който на 15 януари ние проведохме, за съжаление, пред медиите, в който мисля, че всички се обединихме около незаконосъобразността на

вносяне на подобен доклад, без да е изчерпана процедурата по правилника и аз тук няма да коментирам и няма да повтарям съображенията на колегите. В интерес на истината, не смятах и да се изказвам. Ползвам повод от Вашите думи, че няма да е изтекъл, доколкото аз разбрах, срокът за обжалване на комисиите, казахте Ви. Наистина нямах намерение да се изказвам, но не е само мое мнение, а мнение и на водещи юристи е, че тази процедура въобще в момента, която ние ще проведем по повторно гласуване, е сама по себе си незаконосъобразна.

Безспорна е съдебната практика, че връщането на актове, които не са административни, не е в компетенцията на областния управител, така че в тази хипотеза ние в момента спираме отново работата си не защото съветниците от останалите политически групи не желаят да работят, а защото вие създадохте един правен хаос. Ние в момента ще трябва да прегласуваме решение, което можеше да е влязло в сила вече. Можехме миналата седмица да имаме работещи комисии и това решение нямаше как да бъде връщано от вашия областен управител, ако това не беше наистина политическа поръчка. Така че в момента да обвинявате нас, че не желаем да нарушим правилника и да аргументирате това наше поведение следствие от вашите незаконосъобразни действия, мисля че най-малкото не помага за работата ни в духа, в който вие твърдите, че искате да работим.

Така че аз лично, повтарям това, което сме изразили на 15 януари, че не следва да се нарушава правилникът, не следва да се приемат доклади без да е изчерпана процедурата по правилника и в крайна сметка ние трябва да държим за това, наистина нашите актове да са стабилни. И това е наша работа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Има три заявени реплики. Едната е от мен, другата – от господин Христо Копаранов и от господин Деян Николов към Вашето изказване.

Само искам да уточня, че никой от нас по никакъв начин не е искал, който е и да е било, да нарушава правилника. Нека да сме наясно и да не вкарваме излишни лъжи в това нещо. Аз съм правил реплика към Вашето изказване, ние никога не сме искали от Вас. Има вкарано предложение за дискусия, нека го гласуваме след края на изказванията.

Втора реплика – господин Христо Копаранов

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Нинова Тонова - Благодаря.

Понеже се поставя въпросът, че има съдебна практика актове, които не са административни, че не подлежат на връщане, съдебната практика касае съдебното разглеждане на определени видове актове, откогато са обжалвани пред съда, в случая говорим за връщане на актовете. Чл. 45, ал. 4 ясно казва, че областният управител може да върне за законосъобразност акт, ако законът не е посочил друго, без да уточнява кои актове може, кои не може. В случая нека да правим разлика между съдебно обжалване на актовете, за които действително има практика съдът да не приема за разглеждане вътрешноорганизационни актове, и връщане от страна на областния управител за повторно разглеждане на актове. Това са две съвсем различни правомощия и моля да не ги бъркаме с цел да внушаваме някаква незаконосъобразност на областния управител, който, между другото, е на София, а не е наш или ваш.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Деян Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Нинова Тонова - Госпожо Тонова, аз също смятах да не взимам реплика, но ми направи впечатление, че казахте, че е важно да се спазва правилникът и не разбирам какъв е този двоен стандарт при положение, че много добре знаете, че по време на извънредното заседание, на което бяха взети решенията за комисиите, всъщност тогава беше нарушен правилникът, защото

заседанията на Столичния общински съвет са до 19,00 часа. Редовните заседания могат да бъдат изменяни, времетраенето им и времето, в което заседаваме, с решения на общинския съвет, само че такова нещо не пише за извънредните заседания в правилника. И от тази гледна точка наистина тези решения тогава бяха незаконосъобразни и най-вероятно Вие го знаете. Сега Вие казвате, че връщането на това решение е политическа поръчка. Аз съм напълно съгласен с Вас, каквато политическа поръчка беше и сформирането на сглобката в сглобката в Столичния общински съвет, от която и всички вие тук пред мен сте част. Така че хайде малко по-спокойно да говорите, когато говорим за прозрачност, законосъобразност, спазване на правилника и прочие, защото моралът в тази зала, за съжаление, от няколко заседания насам липсва изцяло.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от госпожа Дияна Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря Ви. Съжалявам, че наистина изместваме фокуса. Господин Копаранов, на Вас ще Ви кажа, колкото и да не обичам да давам съвети, че нормата се чете с разбиране. Чл. 45, ал. 4, извинявайте, колеги, че ще бъда пунктуална, ако така пунктуално гледахте, може би щеше да е по-добре и за Вас. Иначе, Ал. 4: Областният управител упражнява контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети. Той може да върне незаконосъобразните актове за ново обсъждане в общинския съвет или да ги оспорва пред съответния административен съд.

Колеги, говорим за две кумулативно дадени предпоставки. Може да се връща акт, който може да се оспорва. Ако законодателят беше поискал да направи разделение между тези два акта или тези видове актове, щеше да напише следното нещо: Областният управител може да връща незаконосъобразни актове за ново обсъждане или да оспорва пред Административния съд административните такива.

Фактът, че законодателят обвързва оспорването и връщането в един пакет, образно казано – за тези, които не могат да четат с разбиране правна материя – означава, че е създаден задължителна предпоставка да са налице двете кумулативно дадени условия. И толкова, повече няма да коментирам това, лекцията на господин Копаранов.

Що се касае до господин Николов, господин Николов, първо, по същество, наистина няма норма за удължаване на извънредните заседания, но в крайна сметка когато има пропуск в един акт, в случая има пропуск, тъй като по отношение на извънредните заседания нямаме никаква норма в нашия Правилник по отношение на възможността за удължаване. В крайна сметка, ние сме тези, които сме издали този акт и ние сме тези, които можем да го тълкуваме и прилагаме, след като, разбира се, когато имаш непълнота, можеш да я санираш с пълно мнозинство, каквото ние направихме. Имахме пълно мнозинство, когато гласувахме и удължаването, и новия дневен ред. Много Ви е весело, виждам, но определено трябва да има порастване в позициите, когато в крайна сметка на някой нещо не му харесва, не може във всички случаи да се изтрива с останалите. В крайна сметка отговорността я носим всички. Така че това е по отношение на това, дали сме удължили законосъобразно или незаконосъобразно дневния ред.

Що се касае до другото, господин Николов, няма да санирате разбитата си група по този начин.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тонова, нека все пак, бях толерантен този път, има време за всяко изказване с дуплика и реплика, нека да го спазваме, това е молбата към всички колеги.

Има заявено изказване от господин Георги Георгиев и лично обяснение от господин Копаранов.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, първо, личните обяснения са накрая.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Аз затова първо дадох на Вас думата, не съм казал „господин Копаранов“, казах: давам думата на господин Георгиев. Нека да бъдем ясни всички.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Не си правите услуга с това поведение, господин председател, на първо място. Започнахте с хипотезата ако трябва да спазваме правилника. Изключително добронамерено аргументирано се позовах на чл. 75 и 76 от Правилника и Ви моля, господин Копаранов, да кажете необходими ли са становища на комисии от общинския съвет, за да се вземе решение. Отговорът е да, надявам се да не ме оборите. Така че на въпроса трябва ли да спазваме правилника, господин председател, всички трябва да го спазваме, а за това основната задача е Ваша. На второ място, има ли взети такива решения, господин председател. – Няма. Известно ли Ви е това обстоятелство? - Известно ми е. Обърнах ли ви внимание? Обърнах Ви. На трето място, ако прегледате практиката на съдилищата и на общинския съвет, ще видите, че с повод и без повод се обжалват решения и това, което ще направим в момента е, че ще попречим на десетки хиляди софиянци вместо да се съберем отново във вторник, за което очевидно декларираме готовност и ви казваме как да спазите закона и правилника и да гласуваме на едно кратко заседание решението, за да бъде то валидно, искате от нас да вземем незаконосъобразно решение. Това е незаконосъобразно, да, ще падне в съда и основният проблем тук е, че не Вие и Вашите колеги, които се подсмивват, ще понесат щетите, а гражданите, които пред регионалното министерство трябва да обясняват имат ли сега или нямат право да кандидатстват. Затова Ви казвам: Нека поразработим извънредно, да се съберем идния вторник.

И по отношение на очевидно оригиналния аргумент, че нямало да бъде влязло в сила решението за избора на председатели на комисии, неведнъж чухме заплахи в коридорите от вашата група, че ще се обжалва това решение, нека да Ви напомня, че Вашето решение за избор на председател също не е влязло в сила. Пречи ли Ви това? Също не е влязло в сила – виждам, че се учудвате, но е добре да прочетете и закона и правилника; поради което Ви моля да се опитаме. Тъкмо хората като ни гледат, ще кажат: Тези а-ха, да работят, и пак почнаха да се карат... Предлагате незаконосъобразно решение в нарушение на правилника, което ще падне в съда. С една бланкетна жалба цялата процедура всъщност ще бъде компрометирана. Ако искате и ви е грижа за гражданите, не го правете, приемете нашето предложение за извънредно заседание.

Чл. 76 казва много ясно: водещата комисия подготвя мотивиран доклад с който предлага приемане, допълване, изменение или отхвърляне на предложени проект. И има съдържание в четири точки, след това се казва: независимо от доклада на водещата комисия – много пъти сме имали и негативни становища – проектът се включва за разглеждане и се подлага на гласуване. Вашето задължение е да го направите едва когато – защото сте нарушили правилника вече - има становище на водещата комисия.

Никога, господин Димитров, не е имало такъв случай, в който без становище на водещата комисия през миналия мандат да гледаме проект, буквално 15 минути преди заседанията се свиква извънредно, гледа се докладът, десетки пъти са подкрепяли такива съображения. Затова, моля Ви, да успокоим страстите и да свършим нещо полезно за софиянци.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Думата има за лично обяснение господин Христо Копаранов, за изказване има думата господин Копаранов, заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Изказването съм го поискал във връзка с

предложенията да бъдат изслушани граждани на „Илинден“, да бъде извикан кметът на район „Илинден“ да дава обяснения.

Чл. 139 от Правилника предвижда, че комисиите могат да извършват проучвания и анкети по въпроси, засягащи интересите на гражданите и в изпълнение на своите правомощия комисиите могат да канят на изслушване кмета, кметовете на райони, кметовете на кметства и така нататък.

Поискам съм изказване, след това съм поискал и лично обяснение. Това са две различни неща. Изрично уточнихме, председателят изрично каза, че в момента ми дава думата за изказване. Считам, че кметът на район „Илинден“, както и протестиращи граждани, могат в една нормална обстановка да бъдат извикани на комисия. Разбира се, че Комисията по гражданско общество - това е във функциите на тази комисия, може да извика кмета за да бъдат изслушани.

Иначе, протестиращите граждани на район „Илинден“, без да коментирам те защо протестират, прави впечатление, че винаги са подкрепяни от политически активисти конкретно на ГЕРБ. Те са мнозинството от протестите. Не се изненадвам, предвид това, което се е случило в район „Илинден“, доста интересни неща има в този район – съмнения за определени търговски обекти, съмнения за определени възлагания на обществени поръчки, но нека да не навлизаме в подробности, защото говоря само за съмнения към момента.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за ред в залата. Всички бяха абсолютно тихи и никой не е крещял така, докато някой колега говори. Моля ви все пак да бъдете коректни към колегите.

Има заявена реплика от господин Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря, господин председател, уважаеми колеги,

Господин Копаранов, какво стана с честното, прозрачно и открито управление, че стигаме дотам, да отказваме възможността да изслушаме граждани при условие, че поне от месец с този столичен район очевидно има проблем, има конфликти? Видяхте, че се стигна до оставка на назначения заместник-кмет, има напрежение и протести.

Тези аргументи не ги чух от господин Борис Бонев и от общински съветници от „Демократична България“ в миналия мандат, когато изслушахме протестиращите от същия район „Илинден“ по повод трагедията на булевард „Сливница“. Тогава ние допуснахме граждани в зала, изслушахме ги, въз основа на проведената дискусия набелязахме мерки, които се обективираха в последващи решения на общинския съвет. Така функционира, господин Копаранов, демокрацията, не във Фейсбук, а реално с хората.

Така че, не смятам Вашите аргументи за валидни, а опитът това да бъде отклонено само и единствено към заседание на постоянните комисии, така или иначе не отхвърля възможността и сега, а и в последващ момент отново да изслушаме граждани. По време на предизборната кампания всички се кълнях, че предишният модел ще бъде сменен - ето, ние ви предлагаме едно по-широко, с участието на гражданите вземане на решение. Няма нищо страшно в това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от господин Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Искам да уточня, че никой не е против изслушването на гражданите на район „Илинден“, напротив, искаме такова изслушване да бъде направено, но редът за това нещо е да се

случи в комисии, както, разбира се, да бъде изслушан и кметът на район „Илинден“, който да обясни ситуацията от неговата гледна точка.

Ще продължа да говоря, когато залата се успокои.

Благодаря.

Благодаря, отново казвам, никой не е против изслушването и на кмета, и на гражданите, но смятаме, че това трябва да стане по установения ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател. Ако сме приключили с дневния ред – не сме приключили? Защото аз искам да направя изказване от името на група като позиция за някои събития.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Лично обяснение ще ползвате ли? Няма да ползвате, отказвате се от личното обяснение. Ще ползвате, заявете го пак. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Понеже госпожа Тонова се обърна към мен, че трябвало законовите текстове да се четат с разбиране и че когато било написано в закона, че областният управител може да върне или да оспори пред съд определен акт и това било кумулативно, мисля, че всеки юрист, включително и господин Георгиев като преподавател по право ще се съгласи, че съюзът или предполага алтернативност, а не кумулативност. Благодаря, госпожо Тонова.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено процедурно предложение от господин Прошков за прекратяване на разискванията. Няма повече разисквания.

Подлагаме на гласуване предложението на господин Георгиев за отмяна на извънредната точка. И свикване на извънредна сесия във вторник, но това ще се реши допълнително. Добре, господин Георгиев, давам Ви думата да формулирате какво е Вашето предложение, за да не кажете после, че нещо не съм предложил от Ваше име.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Напротив, аз Ви вярвам, затова нека да подложим на гласуване това, което Вие сте разбрали от казаното.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване отпадането на точка 5 от дневния ред. Заповядайте.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 1.

Предложението е прието. Извънредната точка, вкарана от кмета на София, няма да бъде разглеждана в днешното заседание.

Общо гласували: 53

За 36

Против 16

Въздържали се 1

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване като точка 5 в дневния ред да бъде: Изслушване на граждани от район „Илинден“ и кмета на район „Илинден“ - господин Бранчевски по повод протести и създаването на напрежение с районната администрация на района.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 2.

Предложението е прието.

Общо гласували:	55
За	33
Против	20
Въздържали се	2

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 11. Дневният ред се приема с направените изменения.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Прегласуване: Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 14. Д. Данаилов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 56

За 34

Против 8

Въздържали се 14

ДНЕВЕН РЕД

1 Връщане за ново обсъждане на Решение № 3 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет относно предложение за избор на заместник-председатели на СОС, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

2 Връщане за ново обсъждане на Решение № 4 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет по доклад вх. № СОА24-ВК66-1109/08.02.2024 г. от Карлос Контрера, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

3 Доклад №СОА24-ВК66-1400/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столичния общински съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

4 Доклад №СОА24-ВК66-1401/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представители в Областния съвет за развитие на област София.

5 Изслушване на граждани и кмета на район „Илинден“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има искане за изказване от госпожа Марта Георгиева. Заповядайте. От името на групата, да.

Марта Георгиева/ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, от името на групата на Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София), нашата политическа декларация, посветена на почит и солидарност в борбата на Алексей Навални, който беше показно убит от режима на Путин. Примерът на неговата непримиримост стана по-силен от всякога. Същевременно разбираме, че точно днес, точно сега в София ще честват убийците му, представителите на този режим, който избива най-смелите си синове, избива украинския народ и нашите сънародници там, режим, който обяви България за неприятелска държава, а самият той е обявен от Европейския парламент за спонсор на тероризма.

Обръщаме се към кмета на София с призив да използва своите правомощия по чл. 12, ал. 2, т. 1 от Закона за събранията, митингите и манифестациите и да наложи забрана за провеждане на този триумф на смъртта, наречен честване на деня на защитниците на отечеството или на деня на Съветската армия. За нас този акт е насочен към насилствено изменение на конституционно установения ред и срещу териториалната цялост на нашата НАТО-вска и европейска държава.

И сега споделям с вас тази декларация, която написахме в памет на Алексей Навални.

Сред мрака на тоталитарните режими понякога блясва краткотрайна ослепителна искра на храброст и достойнство, искра толкова озаряваща, че няма как да бъде подмината и невидяна от целия свят. Такава искра е Алексей Навални.

Убийството на Навални е черен ден за демокрацията, защото всички загубихме един от най-смелите и достойните и съвременни защитници, но най-черен е той за самата Русия, която изгуби всеотдаен и смел патриот, който обичаше истински своя народ. Той искаше Русия такава, каквато всички ние я искаме – демократична, свободна, мирна и невойнстваща държава. Затова и режимът на Путин го уби. Преди това той уби Ана Политковская, Борис Немцов, Сергей Магнитски и хиляди дръзнали да изразяват свободна от властта позиция или просто станали неудобни.

Днес свободните хора по целия свят се прекланяме пред Навални и гледаме с гняв и презрение към Кремъл и тази Русия, която нападна независима Украйна и с години убива деца, жени, цивилни граждани, без да признава международни договори. Тя убива и унижава и своите синове и техните семейства и ги праща за пушечно месо заради имперските си интереси.

Ние не можем да останем безразлични към съзнателната саможертва на Алексей Навални, която е поредното най-ярко изобличение на режима и слабостта на Путин, режим, управляващ насилие, издевателство, убийства и страх.

Ние, представителите на гражданите на София, сме длъжни да застанем на страната на демократичния свят, в който животът и човешките права са най-висша ценност, да продължим да подкрепяме с всички възможни средства украинския народ, който буквално защитава и нашето независимо и право на самоопределение. Длъжни сме да помогнем и Русия да тръгне по пътя на свободата и да се възстанови мирът и благоденствието в Европа.

Това убийство ни засяга и ангажира лично. То демонстративно показва, че Путин ще настъпва дотам, докдето цивилизацията отстъпва. Не трябва в нито един момент да забравяме, че най-питателната храна за злото е страхът и бездействието. Не трябва да забравяме, че хиляди политически преследвани, казали дума срещу режима, са в затворите и лагерите в Русия и над тях тегне същата заплаха.

България е една от държавите, най-силно обгрижвана от руската Пета колона, чиито пипала са плъзнали във всички сфери на нашия политически и обществен живот. Жалоните на зависимостта доминират в нашата европейска столица до степен, че една от най-централните улици носи името на отговорния за убийството на нашия-най-ярък борец за национална независимо Васил Левски.

Ние, столичните общински съветници сме длъжни решително и целенасочено да покажем, че заставаме на страната на доброто. Нашият избор е свободата и мирът и искаме същото и за ползващата българска азбука Русия.

Поклон пред Алексей Навални, памет за смелостта и съпротивата на всички, които отстояват! (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на групата на Местна коалиция КОД от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров/Местна коалиция КОД/Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми госпожи и господа общински съветници, от името на „Синя София“ също призоваваме кмета на София да издаде заповед за забрана на почитането на армията окупатор от страна на представителя на Руската федерация, който представлява държава, която е обявила България за вражеска държава, който представлява един престъпен режим, който извършва чудовищна агресия и престъпление в центъра на Европа. Смятаме, че такова честване ще бъде превърнато в реклама на престъпния режим на Путин и ще бъде възможност за поредната изява на Петата колона на Кремъл в България. Затова най-категорично настояваме кметът да издаде заповед, защото това е едно антибългарско и антинационално събитие, което се предвижда да бъде проведено в центъра на българската столица.

Благодаря ви за вниманието.

И призоваваме, разбира се, всички групи да се присъединят към този наш призив.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на групата от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян/ПП ГЕРБ и СДС/Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател. Здравейте на всички и от мен!

Споделяме казаното във вашата декларация, госпожо Георгиева. Присъединяваме се към това, което прочетохте пред колегите съветници. Но тук основният въпрос е къде е кметът Васил Терзиев, защо той днес не присъства на заседанието, къде е неговата позиция, тъй като призовавате вашия кмет да забрани това честване, но всъщност виждаме, че реално с тази позиция вие се изправяте директно срещу него, защото ние не виждаме забрана от Васил Терзиев, която да е реализирана и това честване да бъде спряно, съгласувано ли е с него. И тъй като има много въпроси по тази тема, на които Васил Терзиев трябва отговори, ние искаме като точка шеста след изслушването на гражданите от район „Илинден“ и на кмета, ако, разбира се, се появи, да дойде и кметът Васил Терзиев да даде обяснения по темата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Диана Тонов. Заповядайте, госпожо Топова.

Диана Топова/ПП БСП за България/ - Благодаря, колеги. За съжаление, в момента сме свидетели на парад на политическото лицемерие, защото това е декларация. Аз мога да кажа няколко думи, госпожа Марта Георгиева обясни преди малко много подробно какво ще съдържа декларацията. Аз ще кажа същото. И моля да бъдем толерантни!

Казвам, че това беше парад на политическото лицемерие, защото всички широко си затворихте очите пред честването на убийците на милиони жертви през Втората световна война. И това, госпожо, е прелюдия към декларацията.

Уважаеми господин Кмете, госпожа Еми, господин Председател на Столичния общински съвет, уважаеми колеги общински съветници,

Големят европеец Умберто Еко направи списък на чертите, типични за това, което той нарича „вечният фашизъм“. Еко казва, че тези черти не могат да бъдат организирани в система, много от тях противоречат една на друга и са също така типични за други видове деспотизъм или фанатизъм, но е достатъчно една от тях да е в наличност, за да се позволи на фашизма да коагулира около нея. Въпреки шумните заявления за забрана, демонстрацията на омраза Луков марш се оказа по-силна и трябва да отбележим, че победи и господин Терзиев, и закона.

Парадът на фашизма, расизма, ксенофобията и антисемитизма за поредна година шества по улиците на европейска София. Луков марш беше демонстрация на безсилието и неумението да се спазва законът. Нещо повече, полицията го съпровождаше, въпреки забраната на кмета. Тези факти оставят впечатлението, че господин Терзиев, екипът му

и коалицията ПП/ДБ/СС в СОС подкрепяте тези неофашисти и лумпени. В тази връзка имаме три конкретни въпроса към господин Терзиев.

Защо беше позволено шествието на омразата да премине по бул. „Витоша“ и едва пред НДК беше „занесена“ заповедта за прекратяването му?

Кой носи отговорност за неизпълнението на заповедта на кмета и какви санкции ще понесе за проведеното шествие в София, въпреки забраната?

Кое от двете е вярно? Обръщам се към господин Терзиев, който го няма, но и тези, които могат да му предадат, също ги няма, все едно, предполагам, че ще гледа записа. Кое от двете е вярно, господин Терзиев? Не беше по силите Ви, или не пожелахте да спрете фашистката демонстрация по улиците на София? Ако е първото, възниква въпросът за тази длъжност ли е кметът. Ако е второто, дали не е лицемерие или страх?

Уважаеми колеги, нека не забравяме че опасни идеологии като фашизма избухват във времена на слаби и неможещи политици, на политици, чиито думи се разминават с действията, на нерешителни политици, които се страхуват да ги спрат или не искат да ги спрат, но лъжат гражданите за обратното. Празната зала в ляво доказва думите ми.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Ще си позволя днес за втори път да ви помоля: без лични нападки - това за пръв път го правя – за лични нападки; просто нека да имаме уважението към абсолютно всички колеги и нека спазваме някакъв добър тон един към друг. Имаше лични нападки към госпожа Грети Стефанова, не искам да влизам в тях. Нека уважаваме всички колеги.

Колеги, преди да продължим... Искате почивка ли, господине? Ако искате почивка, ще ви дам и на вашата група почивка. Колегите от БСП може би искат някаква почивка? Искам да направя, тъй като голяма част от залата я няма, проверка на кворума. Заповядайте, проверка на кворума. Колеги отвън, заповядайте в залата да заседаваме.

Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 19, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1. Няма кворум.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 4. Има кворум, може да продължим.

Имате изказване – процедурно предложение имате? Защото не е заявено в системата. Добре, заповядайте за процедурно предложение, госпожо Тонова.

Диана Тонова/ПГ БСП за България/ - Господин председател, от името на групата на Местна коалиция „БСП за България“ предлагам 30-минутна почивка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате право на това.

Тридесет минути почивка.

Прекъсване на заседанието от 10:58 до 11:28 ч.

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 5. Имаме кворум.

Преди да започнем обсъждането на точка 1 от дневния ред, искам да обявя политическите групи в Столичния общински съвет по реда на тяхното входиране:

-С писмо вх.№ СОА23-ВК66-10513/13.11.2023 г. общинските съветници от ПП „Възраждане“ обявяват създаване на Политическа група „Възраждане“.

За председател на групата е избран Деян Николаев Николов.

На 08.02.2024 г. общинските съветници Севделина Петрова, Венци Стойчев, Васил Драганов и Красимир Гълъбов напускат групата, за което председателят на СОС е уведомен с писмо вх.№ СОА24-ГР94-584/09.02.2024 г. и на основание чл.38, ал.5 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет Политическата група „Възраждане“ преустановява съществуването си.

- С писмо вх.№ СОА23-ВК66-10629/20.11.2023 г. общинските съветници от Местна коалиция "БСП за България", уведомяват за създаването на Политическа група МК „БСП за България“ с ръководство:

Председател – Иван Таков

Зам.-председатели – Ваня Григорова и Диана Тонова

Секретар – Иван Пешев

-С писмо вх.№ СОА23-ВК66-10978/07.12.2023 г. групата общински съветници от "Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)" обявяват сформирани на Политическа група "ПРОДЪЛЖАВАМЕ ПРОМЯНАТА - ДЕМОКРАТИЧНА БЪЛГАРИЯ (СПАСИ СОФИЯ)" с ръководител Борис Бориславов Бонев.

-С писмо вх.№ СОА24-ДР00-281/08.02.2024 г. общинските съветници от МК „ГЕРБ-СДС“ обявяват създаване на Политическа група „ГЕРБ-СДС“ със следното ръководство:

Председател – Антон Гаро Хекимян

Зам.-председател – Прошко Начев Прошков

Зам.-председател – д-р Антон Господинов Койчев

Секретар – Анна Илиева Стойкова

Това са политическите групи в общинския съвет.

Преминваме към разискванията към точка 1.

Точка 1 (Първа)

Към СОА24-ВК66-0000/00.02.2024 г.

Връщане за ново обсъждане на Решение № 3 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет относно предложение за избор на заместник-председатели на СОС, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на политическа група ГЕРБ. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, на основание чл. 45, ал. 9 от ЗМСМА, при повторно разглеждане на върнато решение на общинския съвет ние трябва да изложим мотиви. В тази връзка след извършена справка установих, че такива не са представени, поради което се налага да ви изчета предложението за мотиви, с което да санираме решението, за да спазим изискването на закона, тоест при повторното решение изрично законът предвижда мотиви, в която връзка ще ви запозная с тях. Правомощията на общинските съвети са уредени в разпоредбата на чл.21, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Съгласно чл.24, ал.2 от ЗМСМА, общинският съвет може да избере един или повече заместник-председатели на съвета, а условията и редът за тяхното избиране са въпрос на уредба на всеки общински съвет в неговия правилник за организацията и дейността му (чл.21, ал.3 с.з.). В настоящия случай, съгласно чл.17, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (ПОДСОС) „в деня на избор на председател на СОС, а при невъзможност, в срок до 14 дни след избора на

председател, СОС избира с явно гласуване от състава на общинските съветници заместник-председатели на СОС“.

При спазването на тези правни основания Столичният общински съвет е приел свое Решение № 3 от 08.02.2024 г. за избор на заместник-председатели на СОС за мандат 2023-2027 г.

Изложените в Заповед № АК-03-1/15.02.2024 година на Областния управител на област София съображения не обосновават незаконосъобразност на Решение № 3 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет, поради следните мотиви:

По своя характер Решение № 3/08.02.2024 г. не представлява нито общ административен акт с оглед на определението, съгласно чл.65 АПК, нито нормативен административен акт според чл.75 АПК. Същото не може да се квалифицира и като индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 АПК, защото не е налице властническо волеизявление на административен орган. В този смисъл, Решение № 3/08.02.2024 г. представлява вътрешно-служебен акт, в който се определят лицата, които да заемат длъжностите на заместник-председатели на Столичния общински съвет. Нещо повече - това решение се приема при установена законова компетентност на СОС и е израз на оперативната самостоятелност на органа на местното самоуправление с оглед обществените отношения, свързани с неговото ръководство. Като акт с вътрешнослужебно действие, същият не създава права или задължения, както и не засяга права, свободи или законни интереси на субекти извън органа, издател на акта. Следва да се отбележи, че законодателят е определил изчерпателно правомощията по чл.45, ал.4 ЗМСМА на областния управител за оспорване само на административни актове, които подлежат на контрол по законосъобразност и по реда на АПК, който процесуален закон урежда реда и правилата за издаването, оспорването и изпълнението на административни и подзаконовни нормативни актове.

В този смисъл областният управител на област София оспорва Решение № 3/08.02.2024 г. с оглед на неговата целесъобразност, а не предвид законосъобразността му. Въпрос преди всичко на преценка на всеки общински съвет е да избере дали, кога и кои конкретно лица ще заемат длъжностите на негови заместник-председатели.

В този смисъл е и трайната съдебна практика, както и становището на Върховния административен съд, изразено в Определение № 670/15.01.2013 г. по адм.д. № 52/2013 г., IV отд. на ВАС, Определение № 933/18.01.2012 г. по адм.д. № 545/2012 г., III отд. на ВАС и пр...

С оглед на изложените фактически и правни изводи както и на основание чл.24, ал.2 и чл.45, ал.9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.17 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет предлага на общинския съвет повторно да приеме Решение № 3 от 08.02.2024 година по Протокол № 2, т.1 от дневния ред за избор на заместник-председатели на СОС за мандат 2023-2027 г. съобразно предложенията, които са направени в зала, което решение е върнато отново на разглеждане и обсъждане от областния управител.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като няма други изказвания, заявени по системата – все пак, ако има някой друго предложение за промяна? - Няма. Нека да преминем към гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 1. Повторно се приема Решение № 3 от 08.02.2024 година на Столичния общински съвет по Протокол № 2, т.1 от дневния ред за избор на заместник-председатели на СОС за

мандат 2023-2027 г., по устни предложения, направени в зала, върнато за ново обсъждане със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 година на областния управител на област София, на основание чл.45, ал.4 Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Общо гласували: 51

За 41

Против 9

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Георги Георгиев: За
17. Гергин Борисов: Въздържал се
18. Деян Николов: Против
19. Диана Нинова Топова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Против
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За

41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Татьяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: Против
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има искане от господин Копаранов за отрицателен вот. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря, господин председател.

Гласувах против повторното приемане на това решение за този състав на заместник-председатели, въпреки че на предното заседание гласувах за всеки един от предложените кандидати за зам.-председател. Това е заради това, че вярвам, че заместник-председателите заедно с председателя трябва да осигуряват законосъобразното функциониране на съвета и да не се допуска подмяна на волята както на избирателите, така и на общински съвет.

Това, на което станахме свидетели на предходното заседание беше, че по време на цялото заседание господин Георгиев изземаше ролята на председателя. Разбирам господин Георгиев, простено му е – бил е председател предния път, нали навигиците трудно се променят, но по-същественото е, че след това беше институционализирано от госпожа Топова, която отказа да изпълни правомощията си, след като изрично ѝ беше възложено от председателя да продължи заседанието по реда на чл. 22, т. 2 от Правилника. Позоваването, че най-голямата група трябва да води заседанието е само в случая, когато председателят е възпрепятстван да възложи кой да изпълнява функциите му. Не беше такава ситуацията.

Ако новата сглобка червена сватба или както там я наричат между ГЕРБ и БСП, иска господин Георгиев да изпълнява функциите на председател, можеха да го предложат за председател, да си го гласуват с мнозинството, а не господин Георгиев през задния вход да се опитва да изпълнява функции на председател. По тази причина - не разбрах какво ме репликирате, господин Георгиев, може да го кажете по-ясно. Задния вход ли не Ви хареса като изказ? Оттам се опитвате да влезете като председател на общинския съвет, което е причината аз да гласувам против, а Вашите подмятания не Ви правят чест. Господин Хекимян, като ръководител на група обърнете внимание на господин Георгиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте колегите, избрани за заместник-председатели и заемете местата си.

Уважаеми колеги, преминаваме към точка 2.

Точка 2 (Втора)

СОА24-ВК66-0000/00.02.2024 г.

Връщане за ново обсъждане на Решение № 4 по Протокол № 2 от 08.02.2024 г. на Столичния общински съвет по доклад вх. № СОА24-ВК66-1109/08.02.2024 г. от

Карлос Контрера, върнато със Заповед № АК-03-1/15.02.2024 г. на областния управител на област София на основание чл.45, ал.4 от ЗМСМА.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Контрера. **Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Докладчик /Докладчик/ - Благодаря Ви, господин председател.**

Уважаеми колеги, на свое заседание ние, общински съветници на Столичен общински съвет приехме Решение № 4 от 8 февруари 2024 г. в резултат от доклад № СОА24-ВК66-1109/08.02.2024 г., точка 2, разгледана на заседание на общинския съвет и обективирана в протокол № 2. Точката беше № 2.

Областният управител на София върна със заповед обсъжданото в момента решение, като моето предложение като вносител на доклада, послужил като основа за вземането на решението е ние да гласуваме отново решение № 4, съдържащо състава на постоянните комисии и разпределението на председателските и заместник-председателските места със следните мотиви.

На първо място, докладът отразява картината на политическия процес и обсъждането на предложението на отделните групи и политически партии, представени в общинския съвет на консултации, които се проведеха на 8 февруари.

В този смисъл, когато докладът беше внесен, мотивирах в зала необходимостта от разглеждането на доклада и представения проект за решение, което е видно от публичното заседание на общинския съвет тогава, както и от протокола, създаден в резултат от заседанието, с което мотивът на областния управител, че докладът не е бил мотивиран, не са приложени изказани аргументи за необходимостта от вземането на това решение в условията на извънредно заседание отпада.

Аз считам, че взетото от общинските съветници решение № 4 от 8 февруари 2024 г. е правилно и законосъобразно. Считам също, така че областният управител в своите правомощия не би могъл да се намесва като административен орган във вътрешната работа на общинския съвет, тъй като разглежданото решение е с предмет уреждане на вътрешни и организационни въпроси, които обуславят работата на общинските съветници на органа и по никакъв начин не накърняват правата и законните интереси на гражданите или на юридически лица. В този смисъл заповедта, която е издадена от областния управител и депозирана при Столичен общински съвет смятам за недопустима като акт. Считам, че волунтаристично областният управител разширително е приложил своите правомощия и същата заповед не следва да бъде вземана под внимание от общинските съветници. Считам, че по въпросите за незаконосъобразност на един акт на общинския съвет в крайна сметка със сила на присъдено нещо се произнася само и единствено съдът. Областният управител би могъл да има само твърдения за незаконосъобразност. Неслучайно съдебният контрол съществува като възможност съгласно ЗМСМА във всички положения, независимо дали областният управител е протестира, върнал едно или друго решение.

По отношение на съдържателната част на решението смятам, че то обективно дава картината и разпределя представителството както като състав, така и като ръководни позиции в постоянните комисии. Решението е резултат от проведени консултации между политическите партии, представени в Столичния общински съвет като на тези консултации бяха разгледани различните предложения на различните политически партии и коалиции, представени в общинския съвет, тоест не е нарушено правото на никого да участва в процеса на разговори и във формиране на обща воля, обективирана в разглежданото днес решение, върнато от областния управител.

Следва да имаме предвид, че разглеждаме повторно настоящия казус само и единствено по аргументи за законосъобразност. Това, че определени общински съветници или

политически групи, политически партии и коалиции имат възражения по целесъобразност, е ирелевантно към днешната ни процедура.

Смятам, че решението е законосъобразно и с тези мотиви то трябва да бъде отново гласувано, потвърдено от общинския съвет като орган, който единствен може да реши по какъв начин да структурира състава на постоянните комисии, да определи председателите на тези комисии, заместник-председателите на тези комисии и, господин Бонев, да изрази правно валидна воля.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има изказване от господин Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз няма да влизам в разговор за законността на връщането на решението на областния управител. Така или иначе то е върнато и ние днес сме призвани отново да вземем решение като общински съвет. Искам да обърна внимание, че вчерашния ден към всеки един от общински съветници е постъпило предложение от името на нашата група с вх. № СОА24-ВК66-1110/1 от вчерашна дата, като в това предложение ние предлагаме ново разпределение на председателските и заместник-председателските места на комисиите, разпределение, което смятаме, че по един обективен начин отразява разпределението на политическите сили в общинския съвет и отговаря на доверието, което гражданите са ни дали. Даже бих казал, че нашата група, разбирайки добре, че няма мнозинство в този общински съвет, сме направили необходимите отстъпки, така че други групи да са дори по-представени, отколкото чисто математическата формула повелява. Какво конкретно имам предвид? В рамките на нашето предложение при изборен резултат на нашата група от 34 % на изборите около 35% са председателските места в комисиите, които ние предлагаме.

В групата на ГЕРБ при 20 % изборен резултат ние предлагаме 29% от председателските места и при групата на БСП при 14% изборен резултат ние предлагаме 21% от председателските места в комисиите. Правим това неслучайно, защото през целия процес на преговори за избор на председател смятам, че ние многократно демонстрирахме изключителна конструктивност и диалогичност и най-важното, склонност към отстъпки. Давам си ясна сметка, че в тази доста напрегната политическа обстановка всякакви думи, жестове и поведение могат да бъдат тълкувани превратно и да бъдат използвани с цел политическа атака. И ние определено станахме жертва на подобен тип действия. Това обаче по никакъв начин не спира и не намалява нашето желание работата на общинския съвет да започне в някакви нормални темпове и взаимоотношения – все неща, които и с днешното заседание до този момент май няма да се случат точно по този начин.

Въпреки това с предложенията, които ние правим, сме обърнали внимание включително и на факта, че е редно хора, които имат опит и са компетентни в съответните сфери, да поемат особено чисто техническите комисии, в които се изискват конкретни знания и умения за тяхното ръководене и дълбоко познание на материята. Смятам, че този баланс, който сме постигнали, доказва отговорното ни поведение и нашият призив към всички групи и общински съветници в общинския съвет е да преосмислят недемократичния подход, по който беше наложено разпределението, гласувано на предишното заседание на общинския съвет.

Всички и в лични, и в публични разговори заявяват, че трябва да загърбим различията, че трябва да намалим емоцията и че трябва да посветим времето си, след като три месеца на практика общинският съвет не работеше в това, натрупаните преписки, доклади, проблеми на софиянци да бъдат решавани и да се обединим около няколко безспорни

теми и проблеми, които да разгледаме в следващите заседания на общинския съвет. Не виждам как това може да стане, ако най-голямата група в общинския съвет е натикана в ъгъла от новото мнозинство. Това никога не е водило до добър резултат, никога не е водило до намаляване на напрежението, никога не е водило до конструктивен диалог.

Окей, разбираме всички желанието за краткосрочни политически победи, но отново ще припомня, че тук присъстващите сме се заклели да се ръководим във всичките си действия от интересите на софиянци. Това поведение, игнориращо 34% от вота на софиянци, не е по никакъв начин демократично, справедливо и коректно и затова призоваваме всеки един от вас – запознати сте с нашето предложение за корекция на проекта за решение, насочено е в системата, има го. За разлика от гласуването на предишното заседание на общинския съвет, когато тук се раздаваха едни хвърчащи листчета, тук абсолютно всичко е спазено като подход и официално е направено предложение за промяна в проекта за решение, входирано в деловодството на общинския съвет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Колеги, ако видите, в системата го има, може да се запознаете с него.

Има за момента две реплики. Първо господин Карлос Контрера, после господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев – Благодаря Ви, господин председател.

Господин Бонев, аз така и не намерих въпросното Ви предложение, но, разбира се, ние Ви вярваме, че то е депозирано в деловодството и при гласуването в цялостното това Ваше предложение аз ще изходя от факта, че не съм го чел; следователно няма как да подкрепя нещо, което не съм прочел. Дотук с формалната работа.

Аз не вярвам на нито една дума от това, което казахте, господин Бонев, защото ние всички с очите си видяхме как гласувахте против приемането на дневния ред. Целта на Вашата политическа група не е общинският съвет да заработи, целта на Вашата политическа група не е да има баланс в постоянните състави на постоянните комисии, а вие да влезете в ролята на момчетата, които искат да лапнат слънцето. Тоест, да вземете всички ключови позиции в постоянните комисии заедно с цялата изпълнителна власт в лицето на кмета на общината, заместник-кметовете и над три четвърти от районните кметове. Това не ви стигна; затова проявявате и претенцията за постоянните комисии.

Аз считам, че твърде късно идва Вашият призив за разум, защото когато Вие трябваше да подходите конструктивно на консултациите на 8 февруари, дойдохте с една голяма кошница от претенции; дори се опитахте да изтикате някои от малките групи; сега от кумова срама размахвате едно предложение, което да санира провала Ви, господин Бонев, като преговарящ от ден първи, откакто е започнал общинският съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате думата, господин Прошков, за реплика.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев – Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Бонев, липсата на политическа култура изразихте, включително и не за мое огромно разочарование, за пръв път в цялата история на общинския съвет не бяха подкрепени заместник-председатели, които са дискреции и предложения на отделните групи. Това не е коментар, който ние можем да правим от уважение към останалите политически сили. Но всъщност липсата на политическа култура се видя и в последните три месеца. Неубедителното ви поведение по това, да не може да сформирате управленска формула, което е важна отговорност като първа група, и неспасяемо убедителното ви поведение, което обедини непримирими опоненти в лицето на

останалите политически сили в съвета, които да се опитат да възстановят, ако няма управленска формула, то в положение на формула за работа на този съвет. И тази формула за работа, където ние не се мерим по доверието, защото пълно доверие не е получила нето една група, а по-скоро по недоверието на гражданите и опита ни да увеличим това недоверие, през липса на политическа култура, през несъзнаване, че за да работи тази тъкан, трябва да има няколко принципа. Ние не си вярваме помежду си. Трябва да се случи принципът власт власт възпира, трябва да има взаимен контрол, трябва да имаме уверението, че всички ние сме до някаква степен отговорни за решенията, които се взимат и решенията, които не би трябвало да се взимат в този общински съвет.

Така че малко цинично ми прозвуча, защото може би съм афектиран от това, че Вашата политическа сила и коалиция разсъждава на тема проценти много в последните дни. Предложенията 50 на 50 процента, и да вървим напред, които се чува на държавно ниво, в момента колко процента коя комисия кой да вземе – не става дума за проценти и това не е пита с кашкавал. Става дума за работа, става дума за взаимен контрол, става дума за формиране на политическа тъкан, която да работи. Тя става единствено и само през взаимен контрол. Вие не можете да разберете това нещо и поради тази причина изтъквате някакви проценти и някакви парченца.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков – Благодаря.

Господин Контрера, чух Ви няколко пъти да давате оценка на новия проект за решение към този доклад. Същевременно признахте няколко пъти, че не сте го чел. По принцип професионализмът най-малкото изисква, ако ще коментирате нещо и ще му давате оценка, да сте запознати със съдържанието му. Отново казвам: докладът е наличен и достъпен за всички общински съветници, така че в крайна сметка е наше задължение да четем документите, които се подлагат като предложения за промени и гласувания. Със сигурност мога да кажа, че ние не сме си взели райони или кметове, ние сме си ги спечелили с една изключително продължителна кампания, с аргументи, с много работа на терен. Така че моля да не се подлага въобще под съмнение, че това е победа на нашата група.

Разбира се, в общинския съвет тази победа не беше така категорична, че да ни позволи да сформираме самостоятелно мнозинство. Това вече беше споменато няколко пъти и затова и демонстрираното от нас поведение през тези три месеца беше конструктивно и отстъпчиво. И това е абсолютно доказуемо, защото има и писмени доказателства за подхода ни и това, което сме искали да постигнем. Включително прави впечатление, че на всички тези консултации и срещи всеки път, когато само и единствено ние повдигаме въпроса за това, да водим разговори и за комисии, а не само за председател, като моят аргумент беше, самоцитирам се: хубаво, ще изберем председател и ще блокираме следващата стъпка, която е избор на председатели на комисии, както и желанието ни да има конкретни политики, свързани със София, около които всички да се обединим, тези две наши искания срещаха отпор от абсолютно всички.

Господин Прошко Прошков, няма да коментирам Вашата оценка за липсата на политическа култура, защото подобен тип поведение наблюдаваме от Вашата група почти ежедневно и на местно, и на национално ниво, но ще коментирам едно изключително притеснително самопризнание, което Вие направихте. Цитирам Ви: „обединихме непримирими опоненти“. Ето всъщност и публичното самопризнание за новата сглобка в София между ГЕРБ, БСП, с кумове малките партии.

Благодаря Ви. (Ръкопляскания.)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Господин Хекияян, след направената дуплика нямаме реплики.

Има лично обяснение от господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Използвам, съвсем накратко, тази формула. Господин Бонев, вместо наистина да разберете какъв „уникален политически талант“ се изисква да обедините непримирими опоненти, каквито ще останем голяма част от колегите в общинския съвет през целия мандат и то ще е видно, и ще стихнат всички Ваши тези за мнозинства, това е мнозинство, което се опитва в момента да санира въпроса за вашето политическо неумение да направите общински съвет, който не работи; нищо повече.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има заявено процедурно предложение, лично обяснение, макар че понеже нямаше никакви изказвания, изведнъж се нароиха един брой изказвания и лични обяснения, като първостепенно трябва да подложим предложението за промяна на проекта на решение от господин Борис Бонев, заповядайте, имате думата.

Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" – Аз в изказването си вече дадох мотиви за нашето предложение. Правя и официално процедурно предложение за промяна на проекта за решение спрямо това, което е постъпило в системата. Отново само ще цитирам за протокола: вх. № СОА24-ВК66-1110/1/22.02.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 34 и 'въздържали се' – 1. Не се приема предложението с вх. № СОА24-ВК66-1110/1/22.02.2024 г. от г-н Борис Бонев.

Общо гласували:	59
За	24
Против	34
Въздържали се	1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекияян: Против
5. Ася Годорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: Против
16. Войслав Тодоров: Против
17. Георги Георгиев: Против

18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Нинова Тонова: Против
22. Димитър Вучев: Против
23. Димитър Данаилов: Против
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Шальфов: За
26. Диян Стаматов: Против
27. Драгомир Драгомиров: За
28. Драгомир Младенов: Против
29. Екатерина Йорданова: Против
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: За
32. Еньо Савов: Против
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Алексиев: Против
36. Иван Виделов: Против
37. Иван Пешев: Против
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: Въздържал се
40. Карлос Контрера: Против
41. Красимир Гълъбов: Против
42. Лорита Радева: Против
43. Марта Георгиева: За
44. Мирослав Боршош: Против
45. Николай Велчев: Против
46. Пламен Данаилов: Против
47. Пламена Терзирадева- Велкова: За
48. Прошко Прошков: Против
49. Росица Николова: За
50. Румен Александров: Против
51. Саад Алуани: За
52. Севделина Петрова: Против
53. Симеон Ставрев: За
54. Станислав Младенов: Против
55. Стефан Спасов: За
56. Татяна Георгиева: Против
57. Христо Копаранов: За
58. Цветелина Симеонова- Заркин: За
59. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Георги Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Мотиви, колеги, за връщането отново трябва да изчета, за да спазим закона, в интерес на правната сигурност с всичко, което се случи. ... Не съвсем, ще бъда кратък, уверявам ви, и на мен не ми се чете, но това е част от спазването на закона, който е задължителен за всички.

Уважаеми колеги, излагам на вашето внимание мотиви, които след като бъдат записани и станат част от стенографския протокол, настояваме да бъдат част от съдържанието на решението, което евентуално би могло да бъде оспорвано, както и по предходната точка. На първо място, изтъкнатият аргумент, че чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията дава възможност на областния управител да оспорва незаконосъобразните актове на общински съвети, които притежават характеристиките на административни актове, по смисъла на АПК. Изложих съображения по-рано. Върнатото решение не попада сред изброените.

По своя характер Решение № 4 от 8 февруари 2024 г. не представлява нито общ административен акт, нито нормативен акт, нито индивидуален административен акт, по смисъла на чл. 21 от АПК. В този смисъл Решение № 4 представлява вътрешнослужебен акт, с който се определят лицата, които да заемат длъжностите на председатели, заместник-председатели и членове на постоянните комисии, поради което това решение се приема при установена законова компетентност на общинския съвет и е израз на оперативната самостоятелност на органа на местно самоуправление, с оглед обществените отношения, свързани с неговото ръководство.

Като акт с вътрешно служебно действие той не създава права и задължения, както и не засяга права, свободи и законни интереси на субекти извън членовете на органа, издал акта. Следва да се отбележи, че чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА изрично предвижда и изчерпателно изброява правомощията на областния управител, сред които не е и това за връщане на решения, които са вътрешноорганизационни.

В поредица решения на Върховния административен съд се посочва, че решенията за избор на постоянни комисии - не е същото като предишното, тъй като е друг изборът - на постоянни комисии на общински съвети имат вътрешноорганизационен характер и за тях АПК е неприложим, още повече че помощните комисии не издават административни актове, решенията имат консултативен, а не задължителен характер.

За общинския съвет липсва задължение като елемент от административно правоотношение, по силата на което всеки един от общинските съветници да бъде включен в постоянна или временна комисия. Тези решения не подлежат на самостоятелен съдебен контрол, тъй като в решението, прието по реда на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА, е обективизирана волята на общинския съвет като колективен орган. В този смисъл е и изключително обилната съдебна практика. Цитирам само няколко акта: определение № 4600 от 13 май 2022 г. на ВАС по дело № 30/32, Трето отделение, определение № 12152 от 26 ноември по дело № 10601, отново на Трето отделение, определение 12446 от 8 октомври 2020 г. и прочее и прочее.

ВАС изрично в определение № 1472 от 30 януари 2012 г. по дело № 544 приема следното: Въпросът за броя и съставите на постоянните комисии на общинския съвет е въпрос от изключителната компетентност и оперативна самостоятелност на общинския съвет, поради което решението за броя и състава на постоянните комисии не подлежи на оспорване, по реда на чл. 45, ал. 4. Изложих вече съображения по-рано. Моля да бъдат добавени към правните основания - чл. 45, ал. 2 от Правилника ни, както и чл. 27, ал. 2, във връзка с ал. 4 от ЗМСМА. Има и още мотиви, но да се надяваме, че няма да стигне до съдебно обжалване, в което да ги излагаме.

Благодаря Ви, господин председател.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има думата за изказване господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Мисля, че бяхме пределно ясни и на предходното заседание, и на това заседание, че никакви сглобки, коалиции, колаборации няма да има и това наистина ще се види много скоро.

Слушахме ГЕРБ как се упражняват тук два месеца, че ще има червени сватби, сега слушаме колегите от ПП/ДБ/“Спаси София“ как се упражняват за същото. Това само по себе си трябва да ви говори, че нито едното е вярно, нито другото и това много скоро ще се види с работата и с гласуванията ни в общинския съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков – Благодаря.

Господин Таков, дали има или няма червена сватба, се доказва с действия, а не на думи. А действията показват, че три месеца ние с вас не постигнахме никакво писмено или друго съгласие, но вие с ГЕРБ много бързо постигнахте такава. Така че оставяме хората сами да преценят кой в каква сделка, сватба и задкулисие е влязъл.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков – Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, удоволствие е за нас да ви слушаме на всеки три минути да се обяснявате, че няма сглобка, завършила с червена сватба. Надявам се да продължите така при всяко гласуване съвместно да обяснявате колко се ненавиждате. Явно интересът е икономически, а не любовен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев – Едно време имаше приказка, че комунистите са измислили любовта, за да не плащат. Може да се окаже вярна.

Първо, госпожо Стефанова, не се оправдавам и не се обяснявам, защото имаше един възторг, като гласувахме за вашия председател на общинския съвет. Имаше поздравления, тупания и викания „Ура!“ Сега нещо нещата се обърнаха.

Господин Бонев, да, гледайте ме много внимателно, два месеца не постигнахте нищо заради нежеланието явно от Вас или от Вашите колеги да постигнем нещо. Това трябва да е ясно. И затова ви казах: ние спираме преговорите с вас, защото няма да остане здрав паметник в Столична община.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Правя това изказване като продължение на отрицателния си вот предния път с много ясното съзнание, че голямата част от хората в тази зала бяхме избрани като алтернатива на 18 години управление, абсолютно еднолично на ГЕРБ и като такава хората ни пратиха в тази зала и гласуваха освен за всичко друго, и за това, че трябва да се осветли корупцията, която се случва в общинския съвет и да започне едно управление по различен начин. Гласуваха и за това, да разберем защо в предприятията като „Софекострой“, да речем, където въпреки всичките инхауз поръчки, които им възложиха от ГЕРБ, това предприятие продължава да трупа рекордни загуби. С председатели на

Икономическата и на Стопанската комисия от ГЕРБ опасявам се, че такъв отговор няма да получим.

Хората искат да знаят и защо след 18 години ГЕРБ все още с 10 000 места в детските градини имаме недостиг и липсват и се опасявам, че с председател на Комисията по образование от ГЕРБ отговори и за това няма да получим.

Хората искат да знаят защо се случваха ремонтът на ремонта, искат да знаят защо два декара в къпалнята „Мария Луиза“ гора бяха изсечени и нямаше на практика никаква реакция. Искат да знаят защо на инвеститора се връчи виза, докато се изработва подробен устройствен план на Борисовата градина, искат да знаят защо строителството на „Златен век“ продължава от 2017 г. насам включително с разрешения на главния архитект за промени в строежа на сградата след приключването на разрешителното за строеж през 2013 г.

Хората искат да знаят и защо на улица „8 декември“, да речем, продължава три години едното платно да бъде затворено.

Опасявам се, че с връщането на ГЕРБ буквално през задната врата в комисиите на общинския съвет, че отговори и на тези въпроси няма да получим. Няма да видим по-различно управление. Заради това моят призив е: по начина, по който се опитахме да изберем председател на общинския съвет с максимално широко мнозинство, да се опитаме да направим това и за председателите на комисии в общинския съвет. Направете една почивка, ако искате, 30, 40 минути – колкото ви трябва, разберете се, така че да потърсим максимално широк консенсус. Това е начинът да имаме стабилно работещ общински съвет. Всичко друго ще се окаже абсолютно нестабилно и излишно конфронтационно.

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров – Господин Тодоров, Вие, разбира се, имате своето политическо и гражданско право на тази позиция. Аз не я оспорвам по никакъв начин, свободен сте и като гражданин и като общински съветник да завивате, да твърдите или да вървите в една или друга политическа посока и Вашата критика е абсолютно легитимна като право. Но нека не въвеждаме гражданите в заблуждение, че председателите на постоянните комисии могат да решат всички тези въпроси, които Вие изброихте. Участието в постоянни комисии, заместник-председателите, председателите са само един много малък елемент от цялата работа, която така или иначе трябва да се върши от администрацията на Столична община, която е доминирана само и единствено от най-голямата политическа група в залата – тази на „Продължаваме промяната“ – „Демократична България“ и „Спаси София“.

По част от казусите, от които Вие справедливо се възмушавате, обаче отговори трябва да търсите и от колегите от „Демократична България“, защото техни бяха районните кметове, на чиято територия се случваха и други безобразия. И аз мисля, че в проекта за решение, който предлагам да прегласуваме, именно балансът в постоянните комисии ще позволи на равна нога на всички представени политически партии в общинския съвет не просто да имат достъпа до информация, но и да предлагат и да дискутират. И смятам, че това е по-справедливият подход - да, политически от ваша гледна точка може да не ви хареса особено, но той е здравословният и което държи общинския съвет в кондиция да работи.

Вие видяхте при гласуването на дневния ред какво се случи. „Промяната“ отказа да слуша гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има втора заявена реплика от господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов, след трета реплика – от господин Зографски.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров – Господин Тодоров, аз разбирам, че имате по-особено мнение по отношение на това, което се случва в Столичния общински съвет, но ако не сте разбрал, нека Ви обясня каква е ситуацията. ГЕРБ си напазаруваха съвета, включително и Вашата коалиция, от която Вие сте част. И това, което казвате, до голяма степен съм съгласен с него, само че ако ще бъдете принципи, бъдете принципи докрай и съответно вземете решителни действия по отношение на различията, които имате с останалата част на групата Ви, която вече не знам дали точно от БСП може да бъде наречена, предвид това, което председателят на БСП каза по отношение на градската организация. Така че, ако трябва да обобщим, в случая това, което е ясно за всички е, че ГЕРБ, да го наречем, сформираха едно мнозинство по икономически интереси – аз тук бих се съгласил заедно с БСП, „Синя София“, „Има такъв народ“ и групата на предателите и господин Карлос Контрера. Така или иначе, без значение какво се говори отгук нататък, ще си проличи, че в следващите месеци това мнозинство ще управлява Столичния общински съвет, така че всеки, който не е съгласен с това, което се случва, нека нарича нещата с истинските имена.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Трета реплика на господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров – Благодаря.

Аз наистина се възхищавам. И миналия път чух Вашето изказване, и този път благодаря за принципната позиция, защото ми се струва, че тук вместо да се водим по правилото силата на аргументите, ми се струва, че това доминиращо мнозинство се води по това, че аргументът на силата е водещ фактор.

Аз разбирам огорчението от демонтажа на Паметника на Съветската армия, за което добре знаете, че ние, общински съветници не носим отговорност, но уверявам вас и знам, че го знаете, че демонтирането на модела ГЕРБ, за което гласуваха гражданите на София, ще има много по-голямо практическо отражение върху живота на софиянци, отколкото евентуалния демонтаж или недемонтаж на Паметника на Съветската армия. Защото може би господин Таков е прав, че няма да остане паметник на културата, но паметниците на културата бяха унищожавани точно от този модел на ГЕРБ – и кино „Ренесанс“, и още сто други обекти можем да изброим тук.

Въпросът е следният обаче. Дали се върви на тотална конфронтация и антидемократичност, защото принципът власт власт възпира важи само когато гражданите са дали тази власт и този мандат на група, която е двойно по-малка от тази, която е водеща в общинския съвет като брой мандати. И аз много съжалявам, господин Тодоров, че Вие не бяхте част от преговорния екип, защото мога да Ви покажа документи – коалиционно споразумение, споразумение за управление, както искате го наречете, черно на бяло, което публично да бъде показано на софиянци зад какво заставаме заедно в евентуално ново управление на този град. Вие, Вашата група отказа да има публично или писмено споразумение. Този път ние не чухме защо заставите заедно с ГЕРБ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Нека всички спазваме времето.

Има дуплика от господин Тодоров. Заповядайте.

Моля без реплики от място! Ако искате, заявявате. Колеги, нека да имаме взаимно уважение. Заповядайте, господин Тодоров, за дуплика.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера – Благодаря Ви.

Господин Зографски, отношението Ви към Паметника на Съветската армия, надявам се, да го видим в момента, в който гласуваме предложението ни за референдум за паметника. Към господин Николов имам само една много кратка реплика – отговор, дуплика. Ако, господин Николов, Вие имате съмнение за почтеността на Вашата група, аз за почтеността на колегите от моята група нямам. Толкова по отношение на спекулациите за пазаруване.

Когато говорим за отговорности, отговорностите към най-голямата партия не съм ги забравил и ще започнем да си говорим и за тях, защото неслучайно все още главен архитект на София е архитект Здравков и въпросът защо той продължава да е главен архитект е съвсем валиден. И тук вече не е отговорността само на ГЕРБ, които, да, те го назначиха, обаче вие продължавате да го търпите, въпреки всичките безобразия, които той продължава да твори из в София. И продължава да го прави месец след месец, включително с ИПК „Родина“, включително с мастодонтите, на които позволява и на Симеоновско шосе, включително и с „Диамант 3“, и с какво ли не. Така че тепърва ще си говорим за това и тук трябва да е съвсем ясно, че критиката вече е към кмета и към най-голямата група в общинския съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от госпожа Бонка Василева. Заповядайте.

Добре, процедура по прекратяване има от господин Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" – Господин председател, с оглед на това, че след изчитането на мотивите беше направен, според мен, не фатално, разбира се, но някакъв тип процедурен дефект в това, да продължаваме дискусия, ми се струва в момента да я прекратим, а по политически теми от всички характери, които колегите засягат, свързани с урбанистично развитие, идеологии и така нататък, ще имаме на разположение вече малко по-малко от четири години.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да подложим тогава на гласуване прекратяването на разискванията.

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 6. **Предложението се приема.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за промяна на проекта на решение от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" – Благодаря, господин председател.

Правя процедурно предложение за промяна относно моята личност, която е обявена в това решение като председател на Комисия съгласно Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Правя си отвод. Моля да го отчетете като мое действие. Бих добавила две-три неща, но най-вероятно ще ми прекъснете възможността, но както и да е, ще го направя. Колеги, наистина ни покажете как се прави, ама наистина. Имам предвид, че евала за организацията, наистина, така се прави, така се превзема вот на избирателите, така се постигат реално политическите цели, когато всичко се случи изведнъж и неочаквано в едно заседание. Да, имаме председател, за което всички благодарим, защото в противен случай трябваше да отидем пак наново на избори може би. Но вие наистина чакайте последния момент, благодаря ви.

Хубавото на това нещо, знаете ли, и на това ваше решение е, че в крайна сметка вие направихте една силна група – 23-ма общински съветници, които ще бъдат... Така е, господин Георгиев, Вие сте заместник-председател.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да спрем комуникацията помежду ни. Дискусиите от място са абсолютно недопустими. Господин Контрера, Вие като докладчик, Ваша е думата.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Докладчик /Докладчик/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в случай, че, както разбрахме, госпожа Бонка Василева си прави отвод, аз предлагам господин Антон Гаро Хекимян за председател на комисията и за да спазим все пак баланса, от групата на „Продължаваме промяната“ госпожа Благовеста Атанасова Кенарова за заместник-председател. Досега всички говореха за баланс, сега точно тези, които прегърнаха също тази идея, ни предлагат как да променим все пак структурата на тази комисия, за да може все пак тя да работи. Това е моето обратно предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да гласуваме предложението за промяна на решението с господин Антон Гаро Хекимян за председател, ако нямате също предложения, разбира се.

Гласуваме предложението в цялост с направените предложения в зала за промяна. Край на дебатите.

Окончателно гласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Бл. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Г-жа Сев. Петрова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Предложението е прието.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като по следващите две точки аз съм вносител на доклада, ще дам право на колежата Бойко Димитров да води дискусиата по тях.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

Преминаваме към точка 3.

Точка 3 (Трета)

№СОА24-ВК66-1400/15.02.2024 г.

Доклад №СОА24-ВК66-1400/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столичния общински съвет в Общото събрание на Националното сдружение на общините в Република България.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Всички сте запознати с доклада и проекта за решение. Предлага се председателят на общинския съвет господин Цветомир Петров да бъде избран за наш представител в Националното сдружение на общините. Не виждам постъпили заявки за изказвания, така че може направо да пристъпим към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 54

За 53

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: За
16. Вили Лилков: За
17. Войслав Тодоров: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Против

48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към точка № 4.

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-1401/15.02.2024 г.

Доклад №СОА24-ВК66-1401/15.02.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представители в Областния съвет за развитие на област София.

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Понеже самият доклад е без конкретни имена, ще помоля представители от всяка група да предложат.

Първо давам думата на господин Цветомир Петров като докладчик.

Цветомир Петров /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Докладчик /Докладчик / - Колеги, както знаете и на Председателски съвет обсъдихме тази точка, искането от областния управител за актуализиране на състава на Областния съвет за развитие на област София. На Председателски съвет постигнахме съгласие да се направи пропорционално разпределение с широка представителност от абсолютно всички групи и представители на партии. Затова вразпределението е в следния вариант:

От групата на „Продължаваме промяната“ – „Демократична България“ – „Спаси София“ – 10 представители

От групата на ГЕРБ/СДС – 6 представители

От групата на „БСП за България“ – 4 представители

Независимите общински съветници имат 2 представители

От „ИТН“ имат 1 представител

От „Възраждане“ – 1 представител

От „Синя София“ – 1 представител

Моля всяка една от групите да направи предложенията си в зала поименно.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Първо, давам думата на господин Бонев от името на групата на „Продължаваме промяната“ – „Демократична България“ – „Спаси София“.

Борис Бонев - Благодаря.

От името на нашата група правим следното предложение за попълване на състава на областния съвет, а именно: **Гергин Борисов, Бойко Димитров, Емилия Ангелова, Грети Стефанова, Росица Николова, Благовест Георгиев, Димитър Димитров, Симеон Ставрев, Димитър Шальфов и Драгомир Иванов.**

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Давам думата на господин Хекимян за предложението от името на групата на ГЕРБ/СДС.

Антон Хекиян - Благодаря, господин заместник-председател.

От името на групата на ГЕРБ/СДС нашите представители в този съвет ще бъдат: **господин Прошко Прошков, Ваня Тагарева, Димитър Вучев, Антон Гаро Хекиян, д-р Антон Койчев и господин Мирослав Боршош.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Хекиян.

За групата на БСП – господин Таков.

Иван Таков: Благодаря. От името на групата на БСП правя следните четири предложения: **Диана Топова, Еньо Савов, Станислав Младенов и Войслав Тодоров.** Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Моля за предложение от името на независимите съветници.

Красимир Гълъбов - Аз правя предложение: **Севдалина Петрова и Венци Стойчев.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

От името на „ИТН“?

Пламен Данаилов - Благодаря.

От името на „Има такъв народ“ предлагаме **госпожа Ася Тодорова.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Данаилов.

От името на „Възраждане“?

Емил Димитров - От „Възраждане“ предлагаме **Деян Николов.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

От името на „Синя София“?

Ивайло Йонков - От името на „Синя София“ предлагаме **господин Иван Сотиров.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря за предложенията.

Тъй като няма постъпили други изказвания, моля да пристъпим към гласуване на внесенния проект за решение заедно с направените предложения в зала. Моля да се активира гласуването.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Решението се приема с направените предложения в зала.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За

9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Георги Георгиев: За
18. Гергин Борисов: За
19. Грети Стефанова: За
20. Деян Николов: За
21. Диана Нинова Тонова: За
22. Димитър Вучев: За
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Димитров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Таков: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието:
Благодаря Ви, господин Димитров.

Във връзка с точка 5 има заявено изказване от господин Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев: От името на групата на „Продължаваме промяната“ – „Демократична България“ – „Спаси София“ искаме почивка.
Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обявявам 30 минути почивка.

Тридесет минути почивка.

Прекъсване на заседанието от 12:43 до 13:13

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за проверка на кворума.

Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 3. Има кворум.

Точка 5 (Пета)

СОА18-0000/22.02.2024 г.

Изслушване на граждани и кмета на район „Илинден“ .

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля да бъдат поканени господин Бранчевски, виждам, че е тук вече, Анна Тренкова, Христина Янкулова и Надежда Дойчева.

Колеги, има изказване от господин Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, в началото на заседанието ви призовах да свикаме извънредно заседание идната седмица и тъй като това предложение не бе прието при обсъждане на дневния ред с оглед възможността, която очевидно имаме, сме подготвили искане до председателя за свикване на извънредно заседание, така както го обвих преди няколко часа, идния вторник с една единствена точка гледане на доклада за санирането, за който неведнъж сме говорили. Вече имаме избрани комисии, така че не е налице пречката, надяваме се да не бъде, разбира се, тоест комисиите трябва да разгледат. Разликата от 10 сутринта досега е, че ще дадем възможност да имаме доклад на водеща комисия. Сутринта изтъгнах нарушенията на чл. 75 и 76 и следващите, при които ако бяхме гласували доклада на кмета, щяхме да компрометираме цялата програма за санирането в София. Затова молбата ми е за подкрепа публично към всеки един от вас да подпише искането, за да можем в рамките на това изслушване след края му да сме наясно, че е налице отсега фиксирано следващо извънредно заседание. Групата на ГЕРБ подписа цялата, колеги от други групи. Молбата ми е просто с вдигане на ръка да заявите, за да ви донеса искането и да обезпечим заседанието още идния вторник, да не се създават излишни драми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев.

Аз само искам да уточня че така или иначе щеше да бъде направено извънредно заседание. В края на тази сесия щях да призова и да направим един Председателски съвет, за да преценим следващите заседания и кога ще бъде редовното, кога да бъде извънредното. Така че, колеги, ако искате подписвайте го, но така или иначе в началото на другата седмица ще има извънредно заседание, за което ще бъде съобщено с дневния ред по надлежния ред.

Господин Боршош, заповядайте за изказване.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, молбата ми е да поканите кмета господин Васил Терзиев на нашите заседания

принципно, очевидно, защото виждам неговото отсъствие и това е една много лоша практика, която се установява. Господин Терзиев отсъстваше при гласуването на този доклад, на който той е вносител. Нямаше го в зала. Сега виждам, колегите ми казаха, че очевидно е тук някъде, защото има постове в социалните мрежи на тази тема.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Извинявайте, господин Боршош, че Ви отнемам думата, но все пак сме в точка 5, която е изслушване на граждани и кмета на район „Илинден“. Не сме в точка за господин Терзиев. Затова нека да преминаваме, ако имате изказване по точката от дневния ред, ще Ви дам думата, но ако ще се упражняваме за политическо говорене, съжалявам, поне не мисля, че има нужда от това нещо в момента.

Заповядайте, щом е по темата.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Не се упражнявам в политическо говорене, тъй като в някаква степен го владеем, така че, ако позволите да довърша, защото е свързано именно с изслушването. В момента кметът на град София освен от всичко друго, отсъства и от изслушването на един много важен въпрос и това е огромният конфликт, който е нарязал в „Илинден“. Така че не знам защо кметът на града ни отсъства по време на този изключително важен дебат, какво е това неуважение към гражданите, които представляват „Илинден“. Така че молбата ми е, отново го повтарям, видях го, че стигна до вратите на залата, даде пресконференция, подканете го чрез своите квестори да се яви и да слуша всичко това, което се случва в „Илинден“. Ще се радвам да чуя неговата позиция.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Давам думата на гражданите в лицето на Ана Тренкова, Христина Янкулова и Надежда Дойчева. Имате по пет минути за изказване.

Христина Янкулова – гражд. на район „Илинден“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми дами и господа общински съветници, ние трите не сме нито мишки, както ни нарече кметът на район „Илинден“, нито нехранимайни, както ни нарече неговият пиар, нито пък другата дума – не мога да я кажа пред вас, както ни нарече неговият заместник-кмет. Ние сме просто едни активни граждани, които искаме кметът да бъде на своето работно място и да работи за доброто на квартала.

В трите месеца, в които той вече е кмет, той отсъства два. Първоначално беше отпускан, след това по негови думи хоум офис, за което няма заповед от господин Терзиев и през това време, в което е бил хоум офис самият той на протеста пред гражданите и пред медиите каза, че е бил в Германия и оттам е оперирал със своя електронен подпис, като е освобождавал служители в общината. Не знам дали това е редно, вие ще прецените.

За периода след 11 януари той каза, че има болничен, цитирам отново негови думи пред медиите и пред протестиращи: немски болничен. Ако той наистина има немски болничен за този период, то това значи, че той има трудови взаимоотношения и в Германия, защото на човека, който не е трудов договор в Германия, се издава епикриза, на базата на която той вече тук на ЛКК си прави български болничен. Няма как.

Ние не знаем всъщност той има ли болничен, няма ли, твърди, че има, но никога не го е показвал, а сме го искали много пъти, което ни навежда на мисълта, че има нещо нередно в този болничен. Може наистина да е немски и това да е доказателство, че той е в несъвместимост. Може датите да са различни, може диагнозата да е различна, пък той тук да си куца малко театрално, нямаме никаква представа. Именно заради това искаме вие да поискате и да прегледате дали този болничен е реален, защото има изключително много статии в медиите, в които твърдят, показват снимки и линкове към болница, в която се твърди, че господин Бранчевски си доработва предизвестие, може би защото не е вярвал, че ще бъде избран като кмет ли, или е искал да продължи паралелно – не мога

да кажа. Именно заради това ние самите се съмняваме дали наистина е претърпял инцидент, както сам твърди.

Анна Тренкова – гражд. на район „Илинден“ - Добър ден, уважаеми дами и господа.

Моето най-голямо притеснение относно липсата на господин Бранчевски - два месеца не е в общината, са проектите, които са входирани в Капиталовата ви програма за 2024 година. Доколкото разбираме, няма нито едно от предизборните му обещания, входирани в Капиталовата програма за тази година. Ние ще търсим варианти по друг начин да входираме проекти, които според нас са важни.

Като цяло, аз съм получила доста лъжи като отговори от господин Бранчевски, като например, че болничният ще ми бъде предоставен. Това не се е случило до момента. Ние имаме решение по ЗДОИ, би трябвало болничният вече да ни бъде предоставен.

Също така аз съм направила запитване дали е получила госпожа Алтимирска, директор на Дом за ветерани на културата отговор. Господин Бранчевски каза, че го е получила пред господин Терзиев, като бяхме на среща. Такъв отговор не беше предоставен на госпожа Алтимирска, може вече да е предоставен, но до този момент не беше.

Другото, което е – че е жител на района, което също не е така. За нас няма значение всъщност дали той е жител на района. Има значение кметът на района да си върши работата, да входира такива предложения, които ще бъдат за благото на района ни и като получаваме лъжи, ние не знаем обещанията, които се дават впоследствие, дали и те няма да бъдат лъжи, а районът е проблемен.

Благодаря Ви.

Надежда Дойчева – гражд. на район „Илинден“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте на всички. Казвам се Надежда Дойчева и съм един от администраторите, който пряко или косвено беше засегнат от заместник-кмета, назначен от господин Бранчевски Радослав Колев. Въпросното лице се оказа в несъвместимост, за което аз съм подала сигналите към ОИК, ЦИК и КПКОНПИ. Входирани са на 30 януари и на 2 февруари съм уведомена по мейл, че са изпратени по компетентност на господин Бранчевски и на 6 февруари господин Радослав Колев си подава молбата за напускане, което на нас ни навежда на мисълта, че по Закона за местното самоуправление след като е назначен като зам.-кмет, трябва да бъде и освободен по този закон, а не с молба за напускане и след това да бъде преместен в някой друг район и да се получи същото напрежение, което се получи в „Илинден“.

Лицето Радослав Колев си позволи лично и публично да отправя заплахи към живущи в района и господин Бранчевски по никакъв начин не се разграничи от поведението и думите, които той е използвал. Позволи си да разпитва за всеки от нас господин Колев кой къде работи, какъв му е семейният статус, какви автомобили шофира и съответно пак не се разграничи от това нещо. Беше му обещано, че той ще направи всичко възможно, както и господин Бонев пое ангажимент на среща с нас, това разграничаване да се случи и да се случи пред всички хора, защото напрежението започна точно тогава в района. На 27 ноември господин Колев беше назначен за заместник-кмет и тогава, и го заявявам, че започна абсолютно всичко да се случва.

Благодаря ви за изслушването и пожелавам лек работен ден!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Бранчевски.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми общински съветници, благодаря за възможността да адресирам отправените точки към мен.

Първо искам да започна с така наречените мишки. Вече не помня за кой път ще адресирам този въпрос. Искам да поясня, че тази реторика, която използвах, беше

адресирана към един-единствен анонимен пост, а не към гражданите на района. Човекът, който се идентифицира впоследствие зад този пост, лично съм се извинил и отново искам да понеса своите извинения към всеки, който се е идентифицирал с подобно обръщение. В никакъв случай не съм искал да наричам така гражданите, и то не е било замислено в този смисъл. По този повод мисля че тази тема, вече многократно е адресирана от мен и след многократни извинявания от моя страна мисля, че е приключена.

Относно назначаването на господин Колев, към момента на неговото назначаване прецених, че той има съответните качества да изпълнява съответната длъжност. Той си е попълнил декларация и носи лична отговорност за нея. Дали тя с неправилно съдържание и какво следва от това, има си компетентни разследващи органи, които да установят това нещо. Към момента господин Радослав Колев не е част от администрацията на район „Илинден“. Многократно съм се разграничавал от такива внушения от негова страна, защото това са недоказани неща. Аз не съм участвал в тях и не мога да нося отговорност за действията на друг човек, който не е част от администрацията и не е част от администрацията на никой друг район.

Благодаря Ви.

Относно болничния, спазил съм всички предписания, които са ми дадени от НОИ поради факта, че пострадах, докато бях в едноседмичен отпуск в чужбина, пострадах, счупих си крака. Лекуващите лекари ме посъветваха да не пътувам, защото това ще застраши постоперативния процес. Посъветваха ме по възможно най-бързия начин да бъде оперирано.

На 11-ти съм опериран. Имам издадена епикриза от болницата и както бях посъветван от НОИ, ми беше издаден и болничен в мястото в страната, в която съм опериран, който съм предал в законовите срокове към НОИ. На всички запитвания към гражданите, които са изискали информация по този болничен, им е предоставено неколкократно, включително на 7 февруари. Лично съм проверил дали е излязъл отговорът. Да, многократно е отговаряно точно откога докога съм бил в болничен. Така че не смятам, че съм в нарушение, спазил съм всички процедури. Има достатъчно подадени сигнали. Ако имам някакво нарушение, има си органи, които да го установят. Аз съм абсолютно спокоен, че съм спазил всички изисквания.

И не, не съм бил на работа в Германия. Мисля, че хората е редно да знаят, че когато един лекар влезе в болница, той не влиза винаги да е на работа, понякога, и ние сме хора, и на нас ни се налага да влизаме в болница.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бранчевски.

Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като напрежението в район „Илинден“ не е от вчера, може би повече от месец се натрупват една камара въпроси, свързани с това, както чуваме и днес, как функционира районната администрация, законосъобразни ли са нейните действия и всъщност кметът на района изпълнява ли своите функции, както е предписано от закон.

Слушайки дискусиата до момента, в мен се пораждат доста въпроси.

За времето от клетвата на 13 ноември 2023 г. до момента, в кои периоди кметът е бил заместващ и от кого и това било ли е на годно правно основание?

Издавани ли са заповеди за прекратяване на служебни и трудови правоотношения със служители на района от кого и този, който е издавал заповедите имал ли е правомощия да го прави, защото от думите на господин Бранчевски аз разбирам, че в един момент е бил в отпуск, после е бил в болничен, след това се е върнал на работа, пак е бил в

болничен. И за мен се поражда логичният въпрос кой е бил заместващият тогава и неговите правни действия по освобождаване и назначаване на служители дали са били законосъобразни.

Както чухте и от изказването на един от гражданите, поставя се и въпросът за програмата за санирането. Само преди няколко часа ние гледахме доклад, в който се говореше за втория етап от тази програма, но, доколкото разбирам, гражданите с основание питат има ли административен капацитет районната администрация на „Илинден“ да довърши предходен етап.

Какво се случва с подадените проекти, документи, да очакваме ли ние нов скандал в „Илинден“, този път свързан с изгубени възможности и средства за енергийна ефективност, в случая за жилищни сгради?

По отношение на Капиталовата програма, действително в основния проект аз не виждам голяма част от обектите, за които се говореше. Има ли кметът на района намерение да внася предложения, какви са те и кога ще бъдем запознати с тях, тъй като това е един от въпросите които са тема на протеста. И ние като общински съвет не можем да стоим с широко отворени очи и да се правим, че не виждаме, че в „Илинден“ има проблем

Тъй като господин Бранчевски е тук, аз също ще развия въпроса за средствата които са за изграждане на тротоари, защото може би година и повече след гласуването на въпросното решение от общинския съвет все още не съм видял методика, все още не съм видял по район и какво е изпълнено, колко е струвало и колко са квадратурите, какво се предвижда за 2024 – 2025 година. Няма методика, която да докаже, че примерно на ниво район едно трасе е, да кажем, с приоритет спрямо друго, това го няма. Ние се намираме в четвърти месец от функционирането си като местна власт и ако ние не започнем да задаваме тези въпроси, ще прекараме в безвремие следващите четири години.

Така или иначе, не очаквам тук в пълнота, изчерпателност да бъдат дадени отговори на всички въпроси, но днешната дискусия, според мен, колеги общински съветници, е повод писмено да изискаме информация. Постоянните комисии вече могат да започнат да работят и да изискваме от администрацията, включително и от район „Илинден“ данни и документи, защото аз на приказки не вярвам, за направените и за други, разбира се, твърдения, които циркулират в общественото пространство.

И моля кметът да ми отговори на въпросите той кога е изпълнявал функциите си, кога е бил заместващ, от кого, колко служители са освободени, на какви основания, както и на въпроса за енергийната ефективност. Мисля, че ще бъде важно да чуем поне начало на някакъв разговор тук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявени реплики от господин Пламен Данаилов, господин Борис Бонев и ще дам накрая думата за отговор и на господин Бранчевски. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера – Това беше изказване, така че е реплика на изказването.

Аз имам едно допълнение към изказването на господин Контрера като реплика. Защо не попитайте господин Бранчевски как е избрал господин Колев, защото той твърдеше, че го е проверил, какви проверки е извършил, въз основа на какви документи е преценил неговата компетентност за ресорите, които му е дал и как е стигнал до извода, че това е най-подходящият човек за тази дейност, за да бъде избран за заместник-кмет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Господин Бонев, заповядайте за реплика.

Борис Бонев /ПГ Продължаваме промяната - Демократична България (Спаси София)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера – Благодаря.

С извинение, че ще направя едно малко нарушение на правилника, ще се съглася с част от изказването на господин Контрера, че сега, когато заработиха комисиите и най-вече общинският съвет като цяло е редно всички районни кметове, без оглед на тяхната партийна принадлежност и кмета на София да бъдат изслушвани, да изискваме от тях документи и отчетност, тъй като това е ролята на общинския съвет като контролиращ орган на изпълнителната власт. Така че тук аз лично напълно бих подкрепил всякакви подобни форми и възможности по подобни действия.

Иначе причината първоначално да поискам репликата касае само частта с тротоарите и липсата на методология за определение на това, кои тротоари приоритетно да бъдат ремонтирани.

Обръщам Ви внимание, господин Контрера, че в миналия мандат на общинския съвет, тогава, когато се приемаше стандартът за градска среда в частта му приложение 8, ако не е лъжа, стандарт за тротоарните настилки, тогава правих конкретни предложения за качеството и начина, по който се възлагат и определят приоритетно изграждането на тротоари да станат задължителни тези елементи, но не получих подкрепа от голяма част от хората в общинския съвет тогава. И също така подобна теза развих когато беше гласуван заемът от 120 милиона за тротоарите. Така че може би всъщност се оказа, че цялата ми реплика е била в нарушение на правилника, защото тук мисля, че също нямаме с вас разлики в това, че трябва да има методология. Разбира се, Вие като общински съветник сте свободен да предложите, ако имате идеи за такива. Аз мога да Ви уверя, че заедно със заместник-кмета по строителството господин Матов се работи вече по това, тъй като в предишния мандат, когато други управляваха, въпреки многократните искания такава не беше направена.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Давам възможност на господин Бранчевски за реплика. След това – дублика на господин Контрера.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми общински съветници, уважаеми господин Контрера, благодаря ви за въпросите. Очаквам ги и в писмен вид, за да мога по-изчерпателно да ви отговоря, но въпреки сега на кратко ще ви отговоря, за да не губим и времето на общинския съвет.

Администрацията функционира абсолютно безпроблемно. Въпреки че съм бил в болничен, съм поддържал постоянен контакт с тях и винаги, когато е имало нужда от вземане на някакво решение, съм бил налице.

Относно санирането също ви уверявам, че няма нужда за съмнение как работи администрацията. Още от миналата седмица съм започнал срещи с всеки един от представителите на класираните блокове и до края на тази седмица ще съм провел срещи с всеки един от тях с пълно разяснение за това, какво ги очаква. Отделно служителите в отделите работят по подготовката на проектите. Така че не, няма да има абсолютно никакво забавяне със санирането. Няма място за притеснения.

Относно тротоарите, много е важно искам да ви обърна внимание. Вие бяхте преди две седмици в петък точно в района, много ми е интересно как не можахте да видите единия тротоар, който беше точно на 15 метра от вас, който го открихме преди три седмици. Така че не, няма забавяне, и на предприетите действия от страна на предишната администрация. Всички проекти, които са започнати от тях, са продължени, включително миналата седмица съм възложил последните две позиции от проекта за тротоарите, така че това също мога да ви го отговоря, дори и писмено. Очаквам всичките ви въпроси в писмен вид.

Благодаря Ви.

Извинявайте, господин Данаилов, да Ви отговоря за Радослав Колев. Както казах, прецених към момента, че той има нужните качества. Той е жител на район „Илинден“, той е много разпознаваема фигура, той е разпознаваемо лице и към момента съм преценил, че е бил подходящ кандидат.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бранчевски. Имате думата за дуплика, господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – Българско Национално Движение/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев – Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, ако се фокусираме върху темата за тротоарите, не е важно аз дали съм видял един ремонт или друг; аз съм учуден, че подмяната на тротоарни плочки ... и паваж е събитие, свързано с откриване, както каза районният кмет. Интересна практика. Разбирам също, че районната администрация продължава без методика, дори вътрешна да усвоява средствата за тротоари, което е интересно. Тоест новото беше, когато трябваше да се говори за кампанията. Сега продължаваме по старому, което не мисля, че е релевантно.

Мен ме притеснява друго, което казахте. Когато е имало нужда, докато сте бил в болничен, Вие сте давали указания, ако съдя правилно, на администрацията. А дали сте указвали по този начин извършването на определени правни действия, включително и такива, свързани с общинска собственост? Защото когато един човек е заместващ поради отпуск, платен годишен, неплатен или поради болест, очевидно той не може да изпълнява разпоредителски функции и според мен тук трябва да се направи една много сериозна документална проверка, защото част от Вашите действия може да се окажат незаконни, което е проблем.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявено изказване от Станислав Младенов от групата на БСП за България. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, господин Бранчевски, скъпи представители на инициативните комитети, имах незадоволителното удоволствие да присъствам на два от протестите, които се проведоха в район „Илинден“, като по времето на тези мои срещи се запознах с проблематиката, която гражданите според мене до някаква степен справедливо предявяват своите претенции. Направи ми впечатление, че има една среда на много влошена комуникация между кмета и гражданите, като гражданите най-вече се бяха насочили и фокусирали върху дейността на заместник-кмета, който вече явно не е част от администрацията.

Каквото и да си говорим, използването на такива епитети, които са по-присъщи за една зоологическа градина, е най-малкото една среда на комуникация, която в никакъв случай не води до нищо добро. Истината е, че много се е обострил тонът в района и сега тези въпроси които и господин Контрера така поставя, те наистина са важни. Затова и на първия протест, в който присъствах, се качих в кабинета на господин Бранчевски и там проведохме разговор. В рамките на този разговор му направих предложение, в което го посъветвах, че е редно след като имаме такава конфронтационна среда, да се направи една голяма среща и да се учреди един обществен съвет, където всички граждански активисти да намерят своето представителство. По този начин ще могат да се решават проблемите на района на едно относително институционално ниво, като развивайки тезата на господин Контрера мога да ви кажа, че част от методиката и един от начините за решаването кои точно тротоари да бъдат направени, съвсем спокойно може да се

решава и от този обществен съвет. Оттогава досега не съм видял господин Бранчевски да направи необходимите стъпки в тази посока и питам както господин Бранчевски, така и представителите на инициативните комитети има ли намерение да има развитие в тази посока и как възнамеряваме да тушираме напрежението в района, защото хубаво е, че господин Бранчевски е направил свой приеман час, но явно това не е достатъчно, трябва една по-широка представителност. Това ми е въпросът, господин Бранчевски.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бранчевски като право на отговор.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин Младенов, за въпросите.

Много се радвам, че започнахме темата за комуникацията, защото смятам, че съм много диалогичен човек и никога не съм отказал комуникация на никой. В потвърждение на тези ми думи искам да кажа, че е и документално проследимо, че аз с членовете на инициативния комитет съм провел няколко срещи още ноември месец поединично точно за да започнем една комуникация за проблемите на квартала и как да работим заедно за тяхната комуникация.

Отчитам факта, че поради моята временна нетрудоспособност тази връзка се разруши, като ще направя всичко възможно да възстановим диалога, за което се старая в последните седмици, включително и с присъствието ми на протеста с над час и половина говорене за това, как да започнем да си говорим заедно. Искам да наблегна и на факта, че всяка седмица имам приемно време, което е пълно и продължавам да приемам всеки ден граждани.

Отделно още преди седмици предложих на инициативния комитет за тях отделно всяка седмица да си правим извънредни срещи, за което ги каня отново. Също така планирам не просто обществен съвет, нещо, което аз съм заявил още в предизборната си кампания и благодаря на господин Младенов, че все пак говорихме и за тази тема, която е предвидена и в момента съм я задействал, в процес на създаване е този инициативен комитет.

Включително и отворени приемни, първата от която ще бъде другата седмица, така че в никакъв случай не отказвам комуникация с който и да било в района и държа да говорим с гражданите. Отново призовавам представителите на инициативния комитет да приемат моята покана, да имаме чести, ако трябва ежеседмични срещи и да възстановим нормалната комуникация, която, смея да твърдя, започнахме много добре и много конструктивно ноември месец.

Разбирам, че моето отсъствие е породило някакви съмнения, за което се извинявам, но, както отново казах, всички сме хора, случват се подобни неща. Ще направя всичко възможно да възстановим най-бързо комуникацията. Не виждам смисъл общинският съвет да бъде занимаван с подобно нещо.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бранчевски.

Господин Младенов, Вие сте заявили реплика, приемам я като дуплика примерно, тъй като все пак господин Бранчевски няма нашата система, с която да заяви и той реплика. Заповядайте за дуплика.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" – Благодаря, господин председател.

Господин Бранчевски, кога смятате да институционализирате този обществен съвет като времеви период? И какви от справедливите искания на гражданите в района смятате да

вкарате в Капиталовата програма, защото не сме видели нищо по-конкретно? Имаше такива питания.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам, тъй като има направени още изказвания, тези въпроси да бъдат отговорени в следващото право на господин Бранчевски.

Право на изказване е поискал Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Аз само имам един въпрос към господин Бранчевски. Имал ли е трудови правоотношения в Германия или в друга чужда държава, прекратени ли са или ако са прекратени, кога са прекратени?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бранчевски.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря за въпросите. Може ли първо да отговоря направо на господин Сотиров? Не, господин Сотиров, нямал съм трудови правоотношения в друга страна. Наистина пострадах и наистина бях в болница.

Относно въпросите на господин Младенов да допълня, още миналата седмица отново заявих и публично няколко пъти, че съм започнал създаването на този обществен съвет към кмета, като очаквам през март месец да бъде първата среща и очаквам всички активни граждани и инициативни комитети да се включат в подобен съвет. Подробности за това точно как той ще бъде оформен предстои да бъдат изяснени.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бранчевски.

За изказване – господин Георги Георгиев, заповядайте.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Изключително неприятен повод за изслушването. Моля ви, имам няколко въпроса и да не се получи като с въпросите към господин Контрера, да останат без отговор някои от тях.

На първо място, колко работни дни от встъпването Ви в длъжност до настоящия момент Вие сте работили, колко сте били в болничен или отпуск? Защото всъщност отвъд огорчението на гражданите притеснението очевидно е от това, че кметът не работи.

На второ място, били ли сте хоум офис? Какво означава според Вас това за изборна длъжност хоум офис? През кой период?

На трето място, през целия период, за който сте избран за кмет на района досега колко служители сте освободили от районната администрация и освобождавали ли сте служители по време на болничен/хоум офис/друг повод за творчески отпуск или както може да бъде наречено - отсъствие от работното място, включително по времето, в което сте си били на работното място? Тоест нали разбирате тук, че това може да доведе до десетки дела срещу общината за неправомерно освобождаване на служители в случай, че по време, в което Вие сте в болничен и в отпуск, изпълнявате своите задължения, въпреки че следва да сте определили заместник? Това е правният въпрос, който има значение и моля да отговорите.

Били ли сте в чужбина по повод, различен от Вашето лекуване, престой имате ли в чужбина през този период? Защото гражданите се притесняват, че всъщност няма кмет на района и не са Ви виждали в продължение на два месеца. Въпросът сега е, първо, какъв период сте се лекували в чужбина?

И допълвам въпроса на колежата Сотиров – освен по трудово правоотношение, защото Вие сте лекар, свободна професия, може по друг начин всъщност да упражнявате, не

знам какъв е точният режим – имате ли други договорни отношения с немски болници, защото съмненията на гражданите от всичко, което прочетох, то е като в сериал всъщност, това е, че кметът им е на гурбет в чужбина, вместо да решава проблемите на района.

И на последно място, държа обаче на отговора на всеки от въпросите, цитата, който ще Ви прочета, публикуван от официалния профил: Емил Бранчевски, кмет на район „Илинден“ истина ли е или не е: „А на мишката, която се крие зад анонимния профил, не пожелавам да дойде в кабинета ми.“

Аз не разбрах това от Ваша страна ли е изказване, или е някой друг? Тоест наясно сме, надявам се, от изслушването днес сме взели поука, че никой никога към граждани на София не може да има такъв език; просто да се извините на хората и да търсим вариант да работим напред. Това е предложението ми.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бранчевски за отговор.

Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“: Благодаря Ви, господин Георгиев, за въпросите. Може би е редно да започна отзад напред.

Да, това е написано в моя профил от лично мен и не е адресиран към конкретен човек, а към анонимен профил. Многократно се извиних и смятам, че колко повече – и на Вас ли лично да Ви се извиня? Да, извинявам се многократно. И с това започнах. Извинявам се на гражданите, които са се почувствали засегнати от подобен тип коментари, реторика. Относно отпуската ще Ви направя подробна справка кога съм бил. Трудно ми е за три месеца сега наизуст да Ви кажа колко са. Десет работни дни съм бил в отпуската и след това от 11 януари, когато ми е операцията, до 1 февруари съм бил в болничен.

Относно следващия Ви въпрос, не, не съм освобождавал служители, докато съм бил в болничен или в отпуск. И това е документално проверимо.

На кой въпрос не съм Ви отговорил?

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колко са уволнените служители?

Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“ - Ще Ви направим справка, господин Георгиев. Очаквам и Вашите въпроси, както на господин Контрера. Писмено ще Ви отговоря. Нямам конкретни данни сега. Не е нещо невероятно, администрацията работи. На местата на освободените служители в момента са започнали други и предстоят конкурси, така че в момента щатът в администрацията, свободният щат в администрацията – и това ще Ви го дам като справка – не е по-голям, отколкото е бил преди моето назначаване преди 13 ноември. Така че няма проблем с кадрването в общината.

Господин Георгиев, не съм бил на трудови или каквито и да било отношения, свързани с упражняване на професията ми, докато съм бил в чужбина. Бях в законен платен годишен отпуск от няколко дена, на които смятам, че имам право, пострадах и след това бях опериран.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате думата?

Христина Янкулова - гражд. на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Аз отново искам да задам въпроса на господин Бранчевски. Той отговори, че никога не е бил на трудов договор в Германия, поне аз така го разбрах. И така и не отговори кога е приключил своя трудов договор, ако някога е бил, защото в CV-то си той каза, че е бил хирург в Германия. Това е единият ми въпрос.

Относно другия и за липсата на хора в администрацията искам да кажа, че това, което той каза, няма нищо общо с реалността и има 30%, лично съм ги смятала, хора, които отсъстват. Като за пример мога да ви дам единия от техните отдели, който е

„Инфраструктура, благоустройство и екология“, в който в момента има двама човека от шест. Лично мога да изброя над 20 човека които вече ги няма на работа в община „Илинден“ и на тяхно място никой не е назначаван. Той е назначил всичко на всичко шест човека, откакто е застъпил. А хора наистина напускат ежедневно.

Това са част от проблемите. Нашите протести си продължават. Следобед отново има протест. Това е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Аз мисля, че във връзка с това колко са назначени и освободени господин Бранчевски ще отговори подробно писмено, както вече го заяви и мисля, че няма нужда от този въпрос допълнително да се отговаря.

Господин Бранчевски, имате ли желание нещо да добавите? Заповядайте.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/- Да, искам да отговоря, за да спрат спекулациите относно моя трудов договор. Бил съм специализант в Германия, специализирал съм, взел съм специалност в Германия и трудовите ми отношения като лекар в чужбина са прекратени преди 13 ноември и не, нямам в момента никакви трудовоправни или каквито и да било отношения в чужда страна и не упражнявам професията си, включително и в България, не, не упражнявам професията си.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Георгиев. Заповядайте, господин Георгиев.

Георги Георгиев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви. Само за да сте сигурен, че не се уличавате, казвайки нещо невярно, Ви предлагам писмено да ни изпратите справка с болничния или епикриза - нищо смешно няма в това, всеки служител дава на работодателя си болничен - болничен или епикриза. Периодът, в който сте отсъствали да бъде описан от началото до ден днешен от встъпването в длъжност, за да изясним този въпрос хоум офиса и прочее. Изключително активни са гражданите от инициативните комитети. Неведнъж сме имали спорове. Но в крайна сметка резултатът от тяхната активност е да се вслушваме повече в гласа им и най-важното, да се научим да си говорим едни с други. Затова за да се избегнат всякакви съмнения след извинението и прочее, предлагам да се изпрати справка за отсъствията, дните, в които сте били на работа, плюс доказателства за законово основание за тези отсъствия дали приемате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Георгиев. Последно заявено казване на господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Очевидно, че Вие политически като управление на района сте доста компрометиран в представата на хората, които живеят там.

Първо, да Ви помогна, за да знаете какво откривате. Този тротоар, който Вие сте го открили и това, което е направено, това е направено от предишния кмет. Бъдете така коректен да казвате когато откривате обекти, които са от предишното управление, да споменавате кой ги е направил, а не само да ги откривате, макар че виждам една тенденция, която се налага и на по-високо ниво в това отношение.

Първо, ще имате ли куража и силата да се извините и на трите дами за отношенията, които демонстрирахте и Вие, и цялата Ви администрация?

Второ, ще отстраните ли служителя, особено - предполагам, че е на някаква позиция „Връзки с обществеността“, който Ви е нарекъл по най-обииден начин? Ще поемете ли тази отговорност, защото очевидно няма да стигнем на този етап към Вашата оставка, но поне служителите, които са си позволили да държат подобен език и да обиждат хората от района, ще поемете ли отговорност да ги освободите от работа?

Последно, освобождавали ли сте с електронен подпис хора от районната администрация и освобождавали ли сте, когато сте били в чужбина? Моля да отговорите точно на тези

два въпроса, защото предстои голяма проверка и от синдикати какво вършите там, и от Комисията по дискриминация за начина на отношение, включително и от други компетентни органи, така че ще Ви помоля да сте много внимателен в отговора на тези въпроси.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Заповядайте, господин Бранчевски за отговор.

Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“ - Благодаря, господин председател.

Аз ще използвам да отговоря и на двамата господа наведнъж, защото реално въпросите им са абсолютно едни и същи.

Абсолютно не се притеснявам в действията си. Извършил съм абсолютно всичко законно и проверките ще го докажат.

Да, господин Георгиев, ще предоставим абсолютно всичката информация и относно моето отсъствие, относно болничните ми. Нямам абсолютно никакво притеснение за тях. В допълнение само, господин Боршош, не сте разбрали правилно думите ми. Никога не съм твърдял, че аз си приписвам нечии заслуги. Многократно съм заявявал, че откривам обекти, които са започнати от предишната администрация, но аз като кмет съм длъжен по смисъла на приемствеността да завърша тези обекти, така че, не, не си приписвам абсолютно никакви заслуги.

Отделно, аз не говорих за този тротоар, господин Боршош относно зелените системи съюз шестте района. Говорих за тези които се възлагат от района. Така че хубаво е фактологически правилно да говорим. Цялата информация ще си я получите. Нямам абсолютно никакви притеснения.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС:

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Моля да отговорите и на двата ми въпроса, а не да ги обобщавате и да ми казвате, че ще отговорите писмено. Искам тук в зала:

Освобождавали ли сте с електронен подпис служители?

Освобождавали ли сте докато сте били в чужбина?

Моля коректно и точно да отговорите на въпросите ми.

Благодаря Ви.

Емил Бранчевски – кмет на район „Илинден“ - Многократно отговорих на въпроса Ви, господин Боршош. Наизуст не знам от хората, които са освобождавани и назначавани, трябва да се направи справка и ще Ви бъде отговорено. Точно за кои дати. Позволете ми да не мога да помня за три месеца назад всяка една преписка кога е минала.

Благодаря Ви.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Не помните кога сте използвали електронния си подпис, така ли?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, стига, няма нужда от допълнителни... Това не е диалог. Господин Бранчевски достатъчно изчерпателно каза, че ще даде пълна справка.

Дали някой е подписал с електронен подпис, да ви кажа, аз ще се старая да подписвам всичко с електронен подпис оттук нататък и да се опитам. Не говорим за болничен, въпросът е дали подписвал с електронен подпис и дали е освобождавал.

Има заявена реплика от господин Младенов към изказването на господин Боршош. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош – Уважаеми колеги, не е точно към господин Боршош, но само да ви питам: нормално ли ви се струва на вас тук да си говорим за откриване на тротоар? Това не е

събитие, което е галактическо, градско или друго актуално значение. Това е събитие на ниво домакинство. Какво ще откриваме тротоари, бе хора?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика имате към господин Младенов. Да чуем какво ще кажете за тротоарите, господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Станислав Младенов - Може да ви е смешно откриването на тротоарите, но това е един сериозен проблем за софиянци и в някаква степен той е значим; ако не е галактически, той е реален проблем и се надявам все повече подобни тротоари, тъй като програмата, по която и финансирахме, и приехме в предишни мандати е изключително важна, така че тротоарите са важни.

А Вие докато ми отговорите дали ще освободите служителката, която обижда гражданите на „Илинден“ и да ми обобщавате, че ще отговорите писмено:

Ще освободите ли Вашия пиар, който обижда гражданите?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, уважаеми господин Боршош.

Заповядайте, господин Бранчевски.

Вие по какво искате да отговорите? Вижте, нека сме точни, давахме ви два, три пъти думата за въпроси. последно, един въпрос, и ако имате някакви въпроси, задайте ги наведнъж.

Христина Янкулова - гражд. на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Искам да разбера на 8, 9 и 10 януари къде беше господин Бранчевски - само това, конкретно на тези три дати. Питам, защото веднъж получих отговор, че е бил хоум офис, втори път получих отговор, че е бил на работа. Искам просто да реши да го каже пред вас, да няма после ново шикалкавене. Нищо повече.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бранчевски.

Емил Бранчевски - кмет на район "Илинден" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Да отговоря на господин Боршош. Господин Боршош, към момента аз нямам пиар в общината на никакви трудови и правни отношения. Сам си пиша постовете, както и виждате от грешките, които допускам, така че нямам представа кое лице визирате към момента. Аз нямам пиар в общината.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, мисля, че господин Бранчевски нееднократно каза, че ще даде пълна справка. Господин Бранчевски каза, че на 3-ти му е счупен кракът, ако слушате внимателно, ще разберете. На 11-ти му е направена операцията.

Колеги, моля за ред в залата. Тъй като изказванията приключиха, приключваме тази точка.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искам да поканя всички членове на Председателския съвет да дойдат долу в моя кабинет, да се съберем Председателският съвет и да решим за следващите заседания – както за извънредно, така и за следващото редовно заседание.

Благодаря ви.

Поради изчерпване на дневния ред в 14:47 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 3 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 27.02.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Георги Георгиев/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Дилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.