



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

## ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

### ПРОТОКОЛ № 29

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 24.02.2025 г.,

Днес, 24.02.2025 г., в зала 1, ет. 2, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – Димитър Данаилов, в 12.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1**.

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов, докладва дневния ред за заседанието.

Г-н Димитър Вучев предложи докладът по т. 1 от дневния ред да бъде отложен за разглеждане на следващо заседание на комисията поради липсата на яснота доколко Столичният общински съвет е запознат какви договори са сключени от търговските дружества и какъв е техният времеви хоризонт и необходимостта от изготвяне на по-мощен анализ за тези обстоятелства и извършване на корекции по доклада. Също така, той предложи изслушването на г-н Рангел Марков, кмет на район „Банкя” – Столична община,

предвидено като т. 2 от дневния ред, да бъде проведено след наличните за разглеждане доклади.

Г-н Димитър Данаилов сподели, че по негово мнение сключването на такъв дългосрочен договор от съществено значение за дейността на „Метрополитен“ ЕАД се извършва след разрешение от страна на Столичния общински съвет. Той подкрепи предложението на г-н Димитър Вучев изслушването на г-н Рангел Марков да бъде проведено след разглеждането на докладите по дневния ред.

Г-н Драгомир Иванов предложи докладът по т. 1 от дневния ред да не бъде отлаган, като обясни, че неговият предмет не е лишаване от права или налагане на някакви рестрикции, а представлява нормален търговски хоризонт, който гарантира устойчивост на „Метрополитен“ ЕАД за една година, но и възможността към момента на изтичане на този договор да е налице предлагане на конкурентни цени от страна на планираното общинско дружество – търговец на електрическа енергия. Той подчерта и че ако условията, които предлага общинското дружество, не са достатъчно добри, „Метрополитен“ ЕАД ще има свободата да договори по-добри условия с други доставчици на електрическа енергия.

Г-н Димитър Вучев каза, че когато се подписва какъвто и да е договор, неговият времеви хоризонт е в основата на това каква оферта може да бъде постигната. Той посочи, че при положение, че се налага таван по отношение на максималния времеви хоризонт, това изменя възможността да се получи максимално добра оферта. Според него този аргумент подчертава необходимостта от извършване на по-качествен анализ относно възможността докладът да бъде изпипан, тъй като е възможно да се окаже, че времевият хоризонт от една година не е най-оптималният за получаване на добри резултати за дружествата и да се навреди на техния финансов резултат, което не е целта на Столичния общински съвет като принципал. Г-н Димитър Вучев обясни, че по тези причини държи на своето предложение за отлагане на доклада по т. 1 от дневния ред.

Г-н Драгомир Иванов сподели, че нормалната търговска практика е сключването на договори за доставка на електрическа енергия за срок от една година. Той обясни, че е възможно след една година на Българската независима енергийна борса да са налице нови продукти или допълнителни участници, които да предложат по-добри условия. Г-н Драгомир Иванов заключи, че с приемането на доклада се дава възможност само и единствено общинските търговски дружества като „Метрополитен“ ЕАД да постигнат по-добри условия.

Г-н Димитър Данаилов констатира, че не е налице обратно предложение по отношение на преместването на изслушването на г-н Рангел Марков след докладите, поради което то ще се гласува заедно с дневния ред в цялост.

Г-н Димитър Данаилов подложи на гласуване предложението на г-н Димитър Вучев докладът по т. 1 от дневния ред да бъде отложен за разглеждане на следващо заседание на комисията.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Данаилов – председател	против
2	Грети Стефанова - зам.-председател	въздържал се
3	Николай Велчев - зам.-председател	против
4	Драгомир Иванов	против
5	Стефан Спасов	-
6	Димитър Вучев	за
7	Антон Койчев	за
8	Драгомир Младенов	-
9	Станислав Младенов	-
10	Венци Стойчев	-
11	Иван Сотиров	въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	2
	Против	3
	Въздържали се	2

В резултат на гласуването комисията не прие предложението на г-н Димитър Вучев.

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов, подложи на гласуване дневния ред в цялост с така направеното предложение за преместване на изслушването на г-н Рангел Марков, кмет на район „Банкя”, предвидено като т. 2 от дневния ред, след разглеждането на докладите.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Данаилов – председател	за
2	Грети Стефанова - зам.-председател	за
3	Николай Велчев - зам.-председател	за
4	Драгомир Иванов	за
5	Стефан Спасов	-
6	Димитър Вучев	за
7	Антон Койчев	за
8	Драгомир Младенов	-
9	Станислав Младенов	-
10	Венци Стойчев	-
11	Иван Сотиров	за
	Общо гласували:	

	<b>в т.ч.:</b>	<b>7</b>
	<b>За</b>	<b>7</b>
	<b>Против</b>	<b>-</b>
	<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията с така направеното предложение за преместване на изслушването на г-н Рангел Марков, кмет на район „Банкя”, предвидено като т. 2 от дневния ред, след разглеждането на докладите.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 1 от дневния ред:**

Председателят на комисията – Димитър Данаилов, даде думата на г-н Драгомир Иванов, който в качеството си на съвносител да запознае членовете на комисията с доклад с вх. № СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г. относно възлагане на общинските търговски дружества относно сключването на договори или анекси към действащи договори за доставка на електроенергия във връзка с Решение № 94 по Протокол № 30/13.02.2025 г. на Столичен общински съвет за удължаване работата на временна комисия с цел подготвяне на доклад за учредяване на общинско дружество -- търговец на електрическа енергия.

Г-н Драгомир Иванов представи горесцитирания доклад и предложи следното изменение в приложения проект за решение:

Да се създаде нова т. 4 със следното съдържание: „На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение с цел постигане на максимално ниска цена за доставка на електрическа енергия и осигуряване на свободен финансов ресурс за разходване от общинските търговски дружества“.

Г-н Николай Велчев предложи да се направи допълнение в т. 1 от проекта за решение, като след думите „доставка на електрическа енергия” се добави следния текст: „през настоящата 2025 г. или до средата на следващата 2026 г.”.

Г-н Драгомир Иванов апелира да не се правят промени в текста на проекта за решение, тъй като са налице договори за доставка на електрическа енергия, които изтичат в края на 2026 г.

Г-н Николай Велчев оттегли предложението си за допълнение в проекта за решение към доклада.

Г-н Димитър Данаилов подложи на гласуване доклада с така направеното от г-н Драгомир Иванов предложение за изменение в проекта за решение.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Данаилов – председател	за
2	Грети Стефанова - зам.-председател	за
3	Николай Велчев - зам.-председател	за
4	Драгомир Иванов	за
5	Стефан Спасов	за
6	Димитър Вучев	за
7	Антон Койчев	за
8	Драгомир Младенов	-
9	Станислав Младенов	-
10	Венци Стойчев	-
11	Иван Сотиров	за
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	<b>8</b>
	<b>За</b>	<b>8</b>
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Въз основа на гласуването комисията подкрепи доклада с така направеното от г-н Драгомир Иванов предложение за изменение в проекта за решение.

#### **По допълнителната точка от дневния ред:**

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов, разясни на членовете на комисията, че е постъпил нов доклад от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“ – СО, г-н Бойко Димитров, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Саад Алуани, г-н Йордан Тодоров, г-жа Анна Стойкова и г-н Пламен Данаилов – общински съветници, с вх. № СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г. относно приемане от Столична община на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване (сервитут) върху реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.550, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на обект “Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“, който обаче не е включен в дневния ред на настоящото заседание на комисията.

Г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, обясни, че няма разлика в съдържателната част на двата доклада, като единствената разлика е, че е добавен нов съвносител – г-н Пламен Данаилов, спомогнал за ефективната комуникация с директора на болницата. Той сподели, че в становището на г-н Иван Василев, заместник-кмет на Столична община по направление „Финанси и здравеопазване“, и г-н Стефан Аспарухов, вр. и. д.

главен архитект на Столична община, се съдържа предложение за изменение на т. 2 от проекта за решение към доклада.

Г-н Димитър Данаилов посочи, че становището на г-н Иван Василев и г-н Стефан Аспарухов е по другия доклад с вх. № СОА25-ВК08-2865/21.02.2025 г., който е включен като допълнителна точка от дневния ред на заседанието на комисията.

Г-н Бойко Димитров, в качеството си на съвносител по доклада, обясни, че разминаването във входящите номера на двата доклада е заради грешка в деловодството, като към настоящия момент новият доклад вече е прикрепен към стария в електронната система. Той посочи и че единствената разлика между двата доклада е добавянето на г-н Пламен Данаилов като съвносител, без да е налице разлика в съдържанието на двата проекта за решение.

Г-н Димитър Вучев сподели, че при положение, че проектът за решение е един и същ и в двата доклада и че преписките по тях са обединени, не е проблем да бъде гласуван новият доклад още на сегашното заседание на комисията.

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов, обяви, че ще се пристъпи към разглеждане на новия доклад с вх. № СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г., като даде думата на г-н Ангел Стефанов, кмет на район „Овча купел”, който в качеството си на съвносител да запознае членовете на комисията със съдържанието на доклада и приложения към него проект за решение.

Г-н Ангел Стефанов представи горечитирания доклад, като обърна внимание на членовете на комисията, че в становището на г-н Иван Василев и г-н Стефан Аспарухов се предлага изменение на т. 2 от проекта за решение – в края на текста да се добави „след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването”.

Г-н Йордан Тодоров, в качеството си на съвносител по доклада, направи изказване, като заяви, че докладът е инициран от г-н Ангел Стефанов и е от изключителна важност както поради риск от загубване на средства, така и поради наличието на технологични проблеми при изпълнението на проекта. Той отбеляза, че е налице и висока степен на обществена необходимост проектът да бъде завършен колкото се може по-скоро.

Г-н Димитър Данаилов посочи, че от правна страна сервитути не се придобиват, а се учредяват, поради което следва да се направи редакция на т. 2 от проекта за решение и текстът да гласи „да сключи договор за учредяване на сервитутите”. Той обърна внимание и че по чл. 193 от Закона за устройство на територията учредяването на право на прокарване трябва да е придружено със скица с проектни координати.

Г-н Димитър Данаилов предложи т. 2 от проекта за решение да бъде изменена съгласно предложението в становището на г-н Иван Василев и г-н Стефан Аспарухов, като съдържанието на точката да придобие следния вид:

„Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за учредяване на сервитутите при условията на т. 1, след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването“.

Г-н Бойко Димитров отправи благодарности към всички лица, взели участие в процеса, и обърна внимание на членовете на комисията, че необходимите документи за учредяването на сервитутите са приложени към доклада, включително и схемите на сервитутите.

Г-н Димитър Данаилов подложи на гласуване доклада с така направеното предложение за изменение в проекта за решение.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Данаилов – председател	за
2	Грети Стефанова - зам.-председател	за
3	Николай Велчев - зам.-председател	за
4	Драгомир Иванов	за
5	Стефан Спасов	за
6	Димитър Вучев	за
7	Антон Койчев	за
8	Драгомир Младенов	-
9	Станислав Младенов	-
10	Венци Стойчев	-
11	Иван Сотиров	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията подкрепи доклада с така направеното предложение за изменение в проекта за решение.

#### По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов даде думата на г-н Рангел Марков, кмет на район „Банкя” – Столична община, който да запознае членовете на комисията с актуалната обстановка около възникналата авария и взрив на подземен газопровод в гр. „Банкя“.

Г-н Рангел Марков представи накратко фактите, свързани с взрива на подземния газопровод в гр. Банкя, като посочи, че все още тече разследване и няма официална версия за конкретните причини, довели до самата авария. Той отбеляза, че районната администрация

още на следващия ден след взрива е сформирала комисия, която да опише щетите на засегнатите имоти. Г-н Марков сподели, че след това е създадена и дарителска сметка, както и кутия за дарения в районната администрация, за набиране на средства от граждани, които желаят да подкрепят пострадалите домакинства. Кметът посочи и че се е появило голяма притеснение сред жителите на гр. Баня, тъй като подобен инцидент се случва за първи път от полагането на газификация в населеното място. Той сподели и че най-вероятно причина за взрива е изтичането на газ в самата сграда и събирането ѝ в конкретно помещение, след което се случва и самия инцидент.

Г-жа Грети Стефанова отправи питане към г-н Рангел Марков дали е налице газопровод под сградата или около нея и дали същият е засегнат от взрива.

Г-н Рангел Марков отговори, че сградата със сигурност е газифицирана, като информацията към днешна дата е, че през последните четири години в къщата не е упражняван технически контрол на газовото котле, което е задължително на годишна база. Той посочи и че е подготвил писмо до газоразпределителното дружество, с което да се изиска информация дали на територията на гр. Баня има и други такива къщи, които не са преминали технически преглед и в същото време продължават да са газифицирани.

Г-жа Грети Стефанова сподели, че е добре относно кварталите в гр. София, които са газифицирани, да бъде изнасяна периодична информация за това кои сгради са проверени и кои не са.

Г-н Димитър Данаилов посочи, че кметът е основният орган по сигурността в общината и в тази си функция е подпомаган от специализирано звено, поради което може да възложи на газопреносните дружества да подават необходимата информация по тази тема.

Г-н Димитър Вучев каза, че цялата тази информация следва да е налична в администрацията на Столична община, а не в отделните райони, тъй като отново се стига до разпокъсване на отговорности. Той предложи необходимата информацията да бъде изискана от кмета на Столична община с писмо от комисията, с което да му бъде напомнено и за неговите правомощия.

Г-жа Грети Стефанова посочи, че до момента не е имало подобна практика и преди никой от Столична община не е търсил тази информация, поради което предложи да се поиска официално и задължаващо към дружествата, които по закон носят отговорността.

Г-н Димитър Данаилов сподели, че най-добре е първоначално да се оформи писмо до кмета на Столична община, който в качеството си на орган по сигурността в общината да изиска тази информация от газопреносните дружества по отношение на цялата територия на Столична община.



**По т. 3 от дневния ред:**

За сведение на членовете на комисията бяха представени писма с рег. № СОА24-ВК66-5588/3/07.02.2025 г.; рег. № СФИ25-ТД26-120/1/19.02.2025 г.; рег. № СФИ25-ТД26-120/17.02.2025 г.; рег. № СФИ25-ТД26-121/17.02.2025 г.; рег. № СФИ25-ВК66-144/14.02.2025 г.; рег. № СФИ25-ВК66-156/17.02.2025 г.


**По т. разни от дневния ред:**

Председателят на комисията – г-н Димитър Данаилов, даде думата на г-н Димитър Вучев, който запозна членовете на комисията с писмо от г-н Румен Александров, общински съветник, и писмо от г-н Рангел Марков, кмет на район „Банкя” – Столична община, към „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД във връзка със зачестили прекъсвания на електропредаването на територията на район „Банкя”. Той посочи, че по тези писма все още няма отговор от страна на електроразпределителното дружество и призова институции да се задействат и да предоставят надлежна информация по така образувалия се казус.

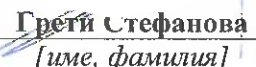
Г-н Димитър Данаилов отбеляза, че от „Електроразпределителни мрежи Запад” ЕАД не е получен отговор на писмо от комисията и предложи да бъде изслушано ръководството на дружеството на следващото редовно заседание на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:20 ч. председателят закри заседанието на комисията.

**Председател на Постоянната  
комисия по инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране**

  
**Димитър Данаилов**  
[име, фамилия]

**Зам.-председател на Постоянната  
комисия по инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране**

  
**Грети Стефанова**  
[име, фамилия]

Зам.-председател на  
Постоянната комисия по  
инженерна инфраструктура и  
енергийно планиране

Николай Велчев  
[име, фамилия]

---

Изготвил:

Димитър Петров  
старши юриконсулт в отдел  
„ПНО“ към дирекция „ССОС“