



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 26

от заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет,

проведено на 26 ноември 2024 г.

Днес, 26 ноември 2024 г., /вторник/ от 12.25 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което бе излъчено и във Facebook страницата на СОС. Заседанието беше открито в 12.25 и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, преди да пристъпим към разглеждане на дневния ред трябва да проверим кворума.

В залата присъстват 9 общински съветници от общо 17 общински съветници по списък към настоящия момент. Така, че имаме кворум.

### **Присъстващи общински съветници:**

Андрей Зографски

Димитър Вучев – председател

Драгомир Иванов

Емилия Ангелова

Иван Таков – зам. председател

Карлос Контрера

Пламен Данаилов – зам. председател

Прошко Прошков

Севделина Петрова

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, дневният ред се състои от 44 точки основен дневен ред и 3 допълнителни точки.

Предлагам Ви няколко изменения на дневния ред с цел, да освободим колеги, които помолиха поради работни ангажменти.

На първо място, да разгледаме доп. точка 3 с вносител господин Таков и госпожа Донкова.

След това имаме молба от господин Калановски, който поради работни ангажменти помолу точка 30 относно, отсрочване на дължими такси от НАТФИС също да бъде разгледана по-напред, като ви предлагам да се разгледа като точка 2 в дневния ред, след това дневният ред да остане в този вид, като разбира се уточнявам, че по точка 1 с вносител кмета Терзиев нямаме становище от Комисията по транспорт и съответно няма как да имаме становище и днес в нашата комисия, няма и вносител, какъвто беше и казуса вчера на Комисията по транспорт, поради което отложихме разглеждането на доклада. Така, че предлагам тук изобщо да не дискутираме по въпроса, тази точка да отпадне на този етап от разглеждане в нашата комисия.

Колеги, ако нямате против да разгледаме и точка 9 с вносител господин Димов – кмета на „Надежда“ относно ученическо и столово хранене, да се разгледа като точка 3 от дневния ред, ако нямате против.

Имаме и още една точка на госпожа Стойкова, която ще преместим по-рано.

Има ли други предложения по отношение на дневния ред? Няма.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** преминаваме към гласуване на **дневния ред:**

Общо гласували: 10, в т.ч.:

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма

- „Въздържали се“ – 1.

### **Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Въздържал се

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков –зам.председател: За  
Карлос Контрера: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За

Дневният ред се приема във вида, в който беше дискутиран и обсъден.

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

**Приема дневния ред на заседанието.**

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, започваме с доп. точка 3 от първоначално приетия дневен ред.

**По доп. т. 3 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВКО8-12388/29.08.24 г. относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на площада в с. Желява, разположен между административната сграда на кметството в селото, сградата на НЧ „Мургаш – 1929“, ул. „Васил Левски“ и ул. „Стоян Мечката“ с идентификатор 29204.7571.552, район Кремиковци, съгласно АОС № 1002/05.09.2003 г. и нов АОС № 4251/23.08.2024 Г., за който предстои вписване в Агенцията по вписване, с вносител: Иван Таков – общински съветник и Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на площада в с. Желява, разположен между административната сграда на кметството в селото, сградата на НЧ „Мургаш – 1929“, ул. „Васил Левски“ и ул. „Стоян Мечката“ с идентификатор 29204.7571.552, район Кремиковци, съгласно АОС № 1002/05.09.2003 г. и нов АОС № 4251/23.08.2024 Г., за който предстои вписване в Агенцията по вписване.

Господин Таков, заповядайте.

**ИВАН ТАКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Това е доклад, който чака от госта време, село Желява е село в район „Кремиковци“ за тези, които не знаят, преди повече от седем, осем години там успяхме да направим и канализация за подпочвени води, в които успяха да се включат по-голямата част от къщите в селото, тъй като водният цикъл не беше предвиден да стигне дотам. Направихме една хубава спортна площадка преди няколко месеца в селото и в момента, за да може да придобие и да има завършен облик се предлага на Вашето внимание доклад, с който да бъде ремонтиран разбира се центъра на селото и площада, читалището е saniрано преди години, общо взето да придобие един хубав модерен облик това село, което през лятото достига до 2500 – 3000 жители и мисля, че така трябва да работим, наистина много време отне, но малко по малко тези населени места, които са наистина отдалечени от центъра на София, там няма много добро транспортно обслужване, но въпреки всичко много хора живеят, да придобият наистина един по-добър облик. Разбира се, там все още и уличната инфраструктура не е много добра, но площада в момента е най-важният проект за това село за да придобие един добър и по-приятен облик, който да бъде направен.

Така че, моля за вашата подкрепа, може би повече от три, четири години се опитваме да стигнем до реализация на това пространство там.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Таков.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 30 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-КИ18-393/4/20.11.2024 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци , дължими от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“, ЕИК 000670723, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци , дължими от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“, ЕИК 000670723.

Това е доклад, който се разглежда само в нашата комисия.

Господин Калановски, заповядайте.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател, тъй като нямам формалното право да давам такива предложения помолих колегата да ги направи, ще изложя защо го правя.

Това е предимно такса „смет“ на НАТФИЗ, която възлиза на 527 012 лева за изминали години. В момента Висшето учебно заведение има ново ръководство, което иска да покрие всички тези задължения към Столична община. Първоначалната молба за това разсрочване и внасяне на погасителен план тук в общината беше за 7-годишен срок, след което финансовия отдел в общината е представил претенции този срок да бъде за 5 години.

Моята молба е към комисията, ако може да се върнем на 7-годишния срок за разплащане, има го в пълнота, има го като файл, ако искате макар, че е внесен в общината мога да го внеса още веднъж към доклада, защото натоварването с над 2000 лева месечно на НАТФИЗ за допълнителни плащания просто нарушава сериозно възможността за пълноценен учебен процес в учебното заведение. Това е моята молба към Вас, ако искате бих могъл да ви предоставя разбира се точният 7-годишен план мога и в електронен формат да го внеса веднага.

На всичко отгоре доколкото разбирам и след акредитацията част от средствата на НАТФИЗ са били намалени от Министерството на образованието и науката и наистина това ще затрудни учебния процес в заведението.

От друга страна, ако не бъде приет такъв план, НАТФИЗ няма право да кандидатства по никакви други програми, така че това е задължително за тях, сами разбирате моят сантимент към това учебно заведение, така че няма смисъл да го обяснявам. Ако имате въпроси аз съм насрещна и съм готов да отговоря.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Иванов, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, подкрепям така направеното предложение от господин Калановски да увеличим на 7-годишен Плана за погасяване, видно от молбата на ректора на НАТФИЗ те наистина са затруднени в бюджета им за 2025 година, не са предвидени средства за погасяване на стари задължения и за това предлагам да запишем като решение 7-годишен срок за изпълнение, тоест 84 месеца с анюитетни вноски за целия период, като първото плащане да е януари 2025 година.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Иванов.

Заповядайте, господин Данаилов.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Благодаря Ви, ще подкрепя доклада включително с това направено изменение, все пак НАТФИЗ е уникално учебно заведение само по себе си мисля, че е единствено такова в България.

Много ми е странна позицията на Министерството на образованието и науката, как може да остави това заведение да изпадне в невъзможност да си плаща местните такси и изобщо този делегиран бюджет, който му отпуска е странно.

Имам въпрос, който не е към господин Калановски, а по-скоро към господин Иван Василев, очевидно не е тук, бих го попитал какви са били разговорите с Министерството на образованието и науката, проведени ли са такива и очаква ли възможно по-бързо да бъдат изплатени, но за съжаление него го няма.

Иначе ние последните няколко месеца гадохме толкова пари за спортисти, на които държавата трябва да даде, така че със сигурност е правилно колкото се може да подпомогнем и културата в това отношение, тоест и сценичните изкуства.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, за да сме максимално коректни в проекта за решение виждам, че имаме консенсус по темата и ви предлагам следното изменение:

В точка 2 от проекта за решение на рег 3 „Срок от 5 години“ става „Срок от 7 години“ и за периода се изменя да не е до 2029 година, а да бъде до 2031 година от дата 31 декември 2024 година.

Господин Калановски, вие трябва да внесете веднага след заседанието в деловодството, като част от преписката, за да може да бъде добавено в приложението и да бъдем коректни.

Колеги, други въпроси и коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване с направеното предложение за промяна в зала.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, текстът: „от 5 /пет/ години, за периода: 31.12.2024 г. до 05.12.2029 г.“ да се замени със следния текст: „от 7 /седем/ години, за периода: 31.12.2024 г. до 05.12. 2031 г.“

Комисията прилага ново Приложение № 1 към т. 2 от проекта за решение, неразделна част от настоящото становище.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 9 от дневния рег:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-15098/24.10.24 г. относно отдаване пог наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години в 153 Спортно училище „Неофит Рилски“, находящо се на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, **становище вх. № СОА24-ВК08-15098/3/07.11.24 г.**, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отдаване пог наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години в 153 Спортно училище „Неофит Рилски“, находящо се на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, **становище вх. № СОА24-ВК08-15098/3/07.11.24 г.**

Господин Димов, заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Нямам какво да допълня господин Вучев, ако има въпроси готов съм да отговоря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-15098/3/07.11.24 г., предлага следното изменение:

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание: "Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, както и да делегира правото за провеждане на конкурса на кмета на район „Надежда“.

Предлагам, да пристъпим към гласуване с така направената промяна.

Колеги, има ли въпроси или коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-15098/3/07.11.24 г., предлага следното изменение:

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание: " Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, както и да делегира правото за провеждане на конкурса на кмета на район „Надежда“.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-12285/28.08.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на недвижими имоти-частна общинска собственост, представляващи 10 броя магазини, за извършване на търговска дейност, с ползване на общо санитарно помещение, находящи се в имот с идентификатор 68134.409.185.1, представляващ пешеходен подлез на бул. "Ситняково" и ъгъла с ул. "Оборище", район „Оборище“, **становище вх. № СОА24-ВК08-12285/2/22.10.24 г.** с вносител: Милена Алексиева – и.г. кмет на район Оборище

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 години на недвижими имоти-частна общинска собственост, представляващи 10 броя магазини, за извършване на търговска дейност, с ползване на общо санитарно помещение, находящи се в имот с идентификатор 68134.409.185.1, представляващ пешеходен подлез на бул. "Ситняково" и ъгъла с ул. "Оборище", район „Оборище“, **становище вх. № СОА24-ВК08-12285/2/22.10.24 г.**

Госпожо Алексиева, заповядайте.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Нямам какво повече да допълня към доклада, става въпрос за отдаване под наем на помещения, които се намират в подлез. Знаете, че подлезите са уязвими места когато вътре не се осъществява дейност, стават обект на вандализъм и респективно на много разходи. Така че, е хубаво все пак оттам общината да може да генерира и някакви приходи. Надявам се да подкрепите доклада.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Алексиева.

Има ли конкретна причина, поради която срока е 10-годишен, предвид възприетата практика за 5-годишен срок

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Конкретната причина е, че много трудно се отдават под наем този тип помещения и ако има кандидати е хубаво да са за по-дълъг период. Ако прецените, че срокът трябва да е 5 години няма да възразим, но след 5 години пак ще сме тук.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Данаилов, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Благодаря Ви, и аз щях да задам този въпрос, който вече вие зададохте за срока.

Предполагам, че заради липсата на атрактивност за отдаването им под наем цената изглежда първоначалната сравнително ниска между 10 и 13 лева на кв.м., сигурно това е причината или има нещо друго, ако може и това допълнително да разясним защо е такава ниска цената, която се предлага.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, госпожо Алексиева.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Цената е определена от лицензиран оценител. По принцип не са най-атрактивните този тип търговски площи, касае се за подлеза под бул. „Ситняково“, който стои от доста дълго време с незаети търговски площи и ако имаме шанс да ги отдадем ще е хубаво да го направим. Събират се най-различни хора там, често гасим и пожари и през два, три месеца се налага да правим ремонти, само за тази година ремонтите са на стойност над 11 хиляди лева на този подлез, за да бъде все пак в някакъв годен вид и голяма част от тях сме ги затворили, за да не може да има достъп до празните помещения.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** И аз също като колежата Данаилов, ми направи впечатление, че в крайна сметка магазин на такова място да не е в добро състояние, но 100,00 лева начална цена, сто и малко лева начална цена е нещо, което – да, знам, че от лицензиран оценител, не мога в момента да предложа корекция, направихме такава за друг доклад на госпожа Алексиева в минало заседание и лично аз ще се въздържа по този доклад с очевидната причина, че според мен въпреки състоянието на подлеза това е въпрос на отговорност на общината подлеза да не е в такова състояние, а не само на района имам предвид, това не е критика към района. Така че да можем да имаме по-добра доходност евентуална от тези обекти.

По този доклад колеги се въздържам. Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Прошков.

Колеги, други коментари и въпроси?

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Уважаеми господин председател, все пак става въпрос за конкурс и това е начална цена и считам, че не е важно точно каква е, до каква ще се достигне и също така наистина този обект е в трагично състояние и трябва да се отчете и това нещо.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Иванов.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Да, господин Иванов, разбира се, начална цена е, но госпожа Алексиева не очаква сериозен наплив по отношение на конкурса доколкото разбираме от самата нея, така че евентуално при очаквания за нисък интерес поне тези, които имат интерес заплащат цена, която ми се струва по-адекватна от гледна точка на локацията и потенциала. Това е единственият ми коментар.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Дуплика, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Господин Прошков, все пак вие говорите за хипотези, фактите са, че тази цена е определена от лицензиран оценител така, че трябва да вземем това под внимание.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, мисля че дискусията се изчерпа и ви предлагам да преминем към гласуване.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-12285/2/22.10.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“ и предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 4.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 7.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: Въздържал се  
Емилия Ангелова: За  
Карлос Контрера: Въздържал се  
Красимир Гълъбов: Въздържал се  
Прошко Прошков: Въздържал се  
Севделина Петрова: Въздържал се  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-9968/10.07.2024 г. относно пилотен проект за непрекъснат, дистанционен телемониторинг в реално време при пациенти с тежки хронични заболявания в неравностойно социално положение, на територията на район „Оборище“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-9968/1/17.07.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-9968/2/20.11.24 г. с приложен нов проект за решение**, с вносител: Милена Алексиева – и.г. кмет на район Оборище

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно пилотен проект за непрекъснат, дистанционен телемониторинг в реално време при пациенти с тежки хронични заболявания в неравностойно социално положение, на територията на район „Оборище“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-9968/1/17.07.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-9968/2/20.11.24 г. с приложен нов проект за решение**

Госпожо Алексиева, заповядайте.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Благодаря Ви.

В доклада става въпрос за създаване на система за превенция на заболявания и за достъп до медицинско лечение на уязвими групи, телемедицината знае, че е един модерен метод на установяване на заболявания. В район „Оборище“ има доста възрастни хора, които ползват програмите за социално подпомагане, лични асистенти и домашна грижа. Това са хора, които са трудно подвижни, на които е тежък, а при някои и невъзможен достъп до медицински услуги, което ни подтиква да потърсим някакъв нов вариант, за да могат тези групи да подобрят достъпа си до медицински грижи. Иновативен е подходът. Медицинският център, с който искаме да направим този пилотен проект тази година приключи по Норвежкия фонд една голяма програма за обследване на такива пациенти в Северозападна България в съвместителство с Българския червен кръст и се оказа изключително успешна.

Надяваме се, ако бъде одобрено финансирането показаните добри резултати да бъдат повод за въвеждане на този тип превенция и диагностика за цялата Столична община.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Алексиева.

Има нов проект за решение, който е приложен.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Да, тъй като проекта е подаден отдавна още в месец юни и до момента не беше разглеждан. Идеята ни беше да бъде осъществен през лятото, но тъй като мина периода преди да е внесен проектът сме променили варианта от 1 декември до 31 януари, внесли сме своевременно предложение за изменение във времетраенето на проекта.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви.

Колеги имаме отрицателно становище от зам.-кмет Василев.

Госпожо Алексиева, заповядайте за уточнение.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Уточнение, не е отрицателно становище, а искане за допълнително данни, които съм внесла своевременно в Комисията по финанси и в Комисията по здравеопазване, която ще е водеща. Това са данни за регистрация, одобрения и т.н., на Медицинския център и всичко е абсолютно законно и в реда на нещата. Междувременно е приет и закона, който коментират, така че вече сме във фаза на установена и законово регламентирана телемедицина.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря ви.

Господин Койчев, заповядайте.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаема госпожо кмет, учудвам се, как така с голяма увереност боравите с всякакви тематика включително и медицински. Телемедицината не е основен метод за диагностика, може би някога в бъдеще ще бъде. Разбира се, адмиравам подобна грижа за хора, които са в тежка социална ситуация, и които са ползватели на социални услуги, но не мога да не отбележа, че не намирам целесъобразността да се приложи точно това в район „Оборище“, един район, който е наситен с лечебни заведения с доста добра репутация и квалификация. Става въпрос за здравноосигурени хора, услугите, които се предлагат и които Ви горещо препоръчват са абсолютно достъпни в нашите общински ДКЦ-та, холтерово проследяване, 24-часов мониторинг, съответно разчитани от кардиолог, аз знам каква услуга предлага подобния център и преди да пристъпим към нещо подобно трябва да помислим правилно и концептуално дали нашите общински лечебни заведения не предлагат

същата услуга и въобще дали става въпрос за дублиране на услуги на нашите общински лечебни заведения. Всички тези услуги те ги предлагат в пълен обем, има лични лекари голяма част от тези болни, те ги проследяват, тъй като закона и Договора като изпълнители на доболнична помощ абсолютно им вменява това диспансерно да се наблюдават болните.

Така че, отделен е въпросът естествено доколко това е целесъобразно както казах, че е законосъобразно това вече предстои да бъде проверено, надяваме се, че е така.

Искам да ви кажа, едно е да проявим грижа, а друго е евентуално да залитнем по някакви неща, които макар и да звучат доста примамливо всъщност ще ви го обясня и на всички останали колеги доста образно, да кажем обаждате се на мен като лекар и казвате – имам високо кръвно и аз ви казвам по телефона вземете половин таблетка кофазолин. Това не е телемедицина разбира се.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, доктор Койчев.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Това със сигурност не е телемедицина по телефона, по никакъв начин този тип чекиране на пациентите не отменя задълженията на личните лекари и на здравните заведения, а ги подпомага. Да не кажа, че установяването на някакъв проблем в момента, в който той възниква на практика, ще спести доста средства на общината за закъсняло или неправилно лечение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, за дуплика г-р Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Общината не финансира лечението, тя финансира само програми, основният контрагент е Националната здравноосигурителна каса и тя финансира лечението на гражданите в преобладаващия процент. Пак ви казвам, учудвам се на увереността, с която боравите как се установяват проблеми въобще в област на медицината, в която очевидно нямате достатъчна компетентност. Те имат едни устройства GSM-ми, които показват колко е сърдечната дейност, какво е насищането с кислород и т.н., добре ако не могат да боравят с тях тези хора и нямат съответната грамотност какво правят? Обаждат се на Кол център, който звъни на 119 и отива в най-близкото лечебно заведение. Нека наистина да говорим на практика как се случват нещата, Северозапада разбира се е със съвсем други икономико-демографски характеристики и там може, не знам доколко е било полезно ще си направя труда да проверя, имам кого да попитам почти веднага и за това ви казвам, че не го намирам за медицински много целесъобразно. Отчитам желанието ви да помогнете на хората, адмиравам го, аз също съм така настроен като мислене, но наистина помислете дали това е целесъобразно и ще свърши това, за което смятате.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, доктор Койчев.

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** По-скоро вземам повод от казаното от доктор Койчев, към госпожа Алексиева, всъщност адмиравам и поздравявам за такава инициатива района. Искаше ми се да съм сигурен, че София винаги е на авангарда на медицинските услуги и в тази връзка предложеното сътрудничество от Ваша страна с Медицински център в Казанлък, всъщност тук използвам, че са и колеги от Здравна комисия в момента и госпожа Григорова и г-р Койчев, нямаше ли вариант и възможност да направим такъв проект с някои от нашите общински болници, за да можем наистина да направим така, че да прокараме пътека за подобен мониторинг. Оценявам това, което каза доктор Койчев, тук не сме специалисти нито аз, нито вие госпожо Алексиева по тази тема, но искаше ми се да видя доклад, в който всъщност имаме сътрудничество с наша болница, ако трябва в тази посока инициатива от района. Ние ще окажем всякакво съдействие според мен общинския съвет в посока наше ДКЦ, ако не съществува в момента такова, наша болница да предложи подобен пилотен проект, защо да не го направим с колегите от Здравна комисия. Това ми е коментарът, иначе по принцип няма лошо, това е някаква наченка на бъдеща технология.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте за реплика госпожо Алексиева.

**МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – и. г. кмет на район Оборище:** Този медицински център е единственият в България, да не кажа, че е единственият и в Балканите и е с изключително добра история в Европа.

Включването на 17-то ДКЦ, за което те са дали съгласие всъщност идеята ни е да направим такъв център именно там, 17-то ДКЦ е в съседство на район Оборище, така че да може тази услуга да се предлага за цяла София, иначе е чудесно и ние искаме в София да сме на медицинското развитие в диагностиката и установяването на заболявания.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, предлагам да преминем към гласуване, тъй като не виждам други заявки за изказвания.



Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-9968/2/20.11.24 г.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 3.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 8.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: Въздържал се  
Ваня Тагарева: Въздържал се  
Димитър Вучев – председател: Въздържал се  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: Въздържал се  
Емилия Ангелова: За  
Красимир Гълъбов: Въздържал се  
Пламен Данаилов – зам. председател: Въздържал се  
Прошко Прошков: Въздържал се  
Севделина Петрова: Въздържал се  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-13164/17.09.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти – публична и частна общинска собственост за срок от 5 (пет) години, ***становище вх. № СОА24-ВК08-13164/2/20.11.24 г.***, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на нежилищни имоти – публична и частна общинска собственост за срок от 5 (пет) години, ***становище вх. № СОА24-ВК08-13164/2/20.11.24 г.***

Госпожо Донкова, заповядайте.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, депозирали сме доклад с предложение за отдаване под наем чрез публичен конкурс на четири кабинета, два от които лекарски един в село Долни Богоров, който се намира в сградата на кметството, а втория е в сградата на кметството на село Яна. Третият кабинет е в гр. Буково, отделна поликлиника в сградата на поликлиниката. Четвъртият кабинет, който сме предложили е за отдаване под наем за зъболекарски кабинет в сградата на 162-ро обединено училище в кв. Ботунец. От всички четири кабинета единствено този в Буково през последната близо една година не е имал наематели, останалите се ползвани по предназначение за два зъболекарски кабинета и един лекарски.

Благодаря, ако имате въпроси на разположение съм.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Донкова.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-13164/2/20.11.24 г.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-13164/2/20.11.24 г.

Общо гласували, в т.ч.: 9 .

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За

Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминваме към следваща точка.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № С0А24-ВК08-14082/08.10.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 123 СУ „Стефан Стамболов“, с адрес: ул. „Братин дол“ № 26, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № С0А24-ВК08-14082/1/07.11.24 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 123 СУ „Стефан Стамболов“, с адрес: ул. „Братин дол“ № 26, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № С0А24-ВК08-14082/1/07.11.24 г.**

Господин Петров, заповядайте.

**ДИМИТЪР ПЕТРОВ – кмет на район Красна поляна:** Господин председател, вкарал съм три еднотипни доклада свързани с ученическо и столово хранене, на разположение съм за въпроси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, заповядайте.

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № С0А24-ВК08-14082/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Забележките са и по трите доклада.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № С0А24-ВК08-14082/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВКО8-14084/08.10.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 75 ОУ „Тогор Каблешков“, с адрес: бул. „Възкресение“ № 151, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВКО8-14084/1/07.11.24 г.** с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 75 ОУ „Тогор Каблешков“, с адрес: бул. „Възкресение“ № 151, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВКО8-14084/1/07.11.24 г.**

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-14084/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-14084/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично

оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 10 .

- „За“ – 10 .

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т.7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВКО8-14081/08.10.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 92 ОУ „Димитър Талев“, с адрес: ул. „Добротич“ № 21, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВКО8-14081/1/07.11.24 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 92 ОУ „Димитър Талев“, с адрес: ул. „Добротич“ № 21, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВКО8-14081/1/07.11.24 г.**

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Комисията предлага следните изменения:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-14081/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-14081/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: "Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища."

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2. В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 12 .

- „За“ – 12 .
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-14085/08.10.14 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 135 СУ „Ян Амос Коменски“, с адрес: ж. к. „Западен парк“ ул. „Булина ливада“ № 47, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВК08-14085/1/07.11.24 г.**, с вносител: Димитър Петров – кмет на район Красна поляна

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 135 СУ „Ян Амос Коменски“, с адрес: ж. к. „Западен парк“ ул. „Булина ливада“ № 47, находящи се на територията на Столична община – район „Красна поляна“ на основание чл. 14, ал. 7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 3, ал. 1, ал. 3 и ал. 6, чл. 6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, **становище вх. № СОА24-ВК08-14085/1/07.11.24 г.**

Комисията предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-14085/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: "Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна

поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2.В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1.На основание становище вх. № СОА24-ВК08-14085/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:  
Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV. от проекта за решение да отпадне

2.В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ –10 .

- „Против“– Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13588/27.09.2024 г. относно откриване на две нови градински групи и физкултурен салон на надстрояване с един етаж на съществуващ административен корпус на ДГ № 49 „Радост“, находяща се в УПИ III- за ОДЗ, кв.10, м. „Дианабаг“, район „Изгрев“, с административен адрес ул. „Св. Пимен Зографски“ № 5, становище вх. № СОА24-ВК08-13588/1/07.11.24 г. и нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.24 г., с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на две нови градински групи и физкултурен салон на надстрояване с един етаж на съществуващ административен корпус на ДГ № 49 „Радост“, находяща се в УПИ III- за ОДЗ, кв.10, м. „Дианабаг“, район „Изгрев“, с административен адрес ул. „Св. Пимен Зографски“ № 5, становище вх. № СОА24-ВК08-13588/1/07.11.24 г. и нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.24 г.

Заповядайте да докладвате от името на кмета.

**ЕКАТЕРИНА БЛАГОЕВА – зам.-кмет на район Изгрев:** Благодаря, господин председател, нямам какво да добавя повече към доклада на кмета, става ясно, че трябва да се осигурят средства за откриване на две градински групи и назначаване на съответния педагогически и непедагогически персонал.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Благоева.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.24 г.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.24 г.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК08-16144/13.11.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 105 СУ „Атанас Далчев“, с адрес: ж.к. „Дианабаг“ ул. „Свети Пимен Зографски“ № 7, 119 СУ „Академик Михаил Арнаудов“ с адрес: ж.к. „Изток“, ул. „Латинка“ №11, 11 ОУ „Свети Пимен Зографски“, с адрес: ж.к. „Дианабаг“, ул. „Никола Габровски“ № 22, находящи се на територията на Столична община – район „Изгрев“, ***становище вх. № СОА24-ВК08-16144/2/22.11.24 г.***, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, вх. № СОА24-ВК08-16144/13.11.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, намиращи се в сградата на 105 СУ „Атанас Далчев“, с адрес: ж.к. „Дианабаг“ ул. „Свети Пимен Зографски“ № 7, 119 СУ „Академик Михаил Арнаудов“ с адрес: ж.к. „Изток“, ул. „Латинка“ №11, 11 ОУ „Свети Пимен Зографски“, с адрес: ж.к. „Дианабаг“, ул. „Никола Габровски“ № 22, находящи се на територията на Столична община – район „Изгрев“, ***становище вх. № СОА24-ВК08-16144/2/22.11.24 г.***

Колеги, имате ли коментари по доклада? Няма.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-16144/2/22.11.24 г. от Яна Генова – зам. кмет на СО, в проекта на Решение в точка III. текстът да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Изгрев“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Преминваме към гласуване с направената корекция.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-16144/2/22.11.24 г., предлага следното изменение:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Изгрев“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Общо гласували, в т.ч.: 11 .

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВКО8-2897/22.02.24 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, наследници на Георги Кръстев Магаранов, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 11884.5956.69, находящ се в с. Войнеговци, местност „Кошето“ („Магарански ливади“), район „Нови Искър“ – Столична община, **становище вх. № СОА24-ВКО8-2930/8/25.10.24 г., придружен със писмо вх. № СОА24-ВКО8-2897/1/30.10.24 г. за актуалност на пазарната оценка**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, наследници на Георги Кръстев Магаранов, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 11884.5956.69, находящ се в с. Войнеговци, местност „Кошето“ („Магарански ливади“), район „Нови Искър“ – Столична община, **становище вх. № СОА24-ВКО8-2930/8/25.10.24 г., придружен със писмо вх. № СОА24-ВКО8-2897/1/30.10.24 г. за актуалност на пазарната оценка**

Господин Владимиров, заповядайте.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър:** Благодаря, господин председател. Нямам какво да допълня по доклада. Става въпрос за прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба, като случаят е от 2017 година, наследниците са пуснали при нас заявление за прекратяване на съсобственост. Имаме заповед на областния управител на София и на районния кмет от 2018 година, така че нямам какво да допълня по доклада.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Владимиров.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения **нов проект за решение**, съгласно становище вх. № СОА24-ВКО8-2930/8/25.10.24 г.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения **нов проект за решение**, съгласно становище вх. № СОА24-ВКО8-2930/8/25.10.24 г.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 5.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 5.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: Въздържал се  
Димитър Вучев – председател: Въздържал се  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: Въздържал се  
Емилия Ангелова: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: Въздържал се  
Севделина Петрова: Въздържал се  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВКО8-10918/30.07.24 г. относно осигуряване на средства за изграждане на две стрийт фитнес площадки на открито на територията на района,



**становища вх. № СОА24-ВКО8-10918/1/08.08.24 г. и вх. № СОА24-ВКО8-10918/6/11.11.24 г.**, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър, Станислав Младенов, Бонка Василева, Татяна Георгиева – общински съветници.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно осигуряване на средства за изграждане на две стрийт фитнес площадки на открито на територията на района, **становища вх. № СОА24-ВКО8-10918/1/08.08.24 г. и вх. № СОА24-ВКО8-10918/6/11.11.24 г.**

Господин Владимиров, заповядайте.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми общински съветници, касае се за две стрийт фитнес площадки едната, от които е в кв. Кумарица, който е вторият по големина квартал в Нови Искър. Идеята ни е да изградим на стадиона в Кумарица площадка за стрийт фитнес и да се обособи като един спортен център, на който жителите на квартала, както и на съседните квартали и села да имат възможност да спортуват активно.

Площадката в кв. Чепинци е необходима, тъй като Чепинци е най-голямото ни село в район Нови Искър и терена, който сме предвидили за тази площадка е близо 7 декара, на който в момента е една градинка и желанието на жителите на селото и на околните села е да има такава площадка, на която да имат възможност да спортуват. Надявам се, да го подкрепите, благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Владимиров.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

В становище от Ив. Василев – зам. кмет на СО, е посочено следното:

Исканото изграждане на двете стрийт фитнес площадки на открито на територията на района да бъде предложено за включване в бюджета за 2025г. от ресорното направление или района да кандидатства по Програма "Изграждане и ремонт на спортна инфраструктура със свободен достъп" през 2025 г.

ПК за децата, младежта и спорта ще се произнесе с отделно становище

Господин Зографски, заповядайте.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Понеже направих, както стана вчера в една друга комисия, разбрахме всъщност, че няма да се строи нова спортна зала до 79-то СУ в Люлин поради отпор от местната общност, там сумата е 1 милион и 600 хиляди, които са били заделени първоначално в бюджета за този проект, предлагам от него да бъдат взети средствата, така или иначе няма да се реализира през тази година. Сега ще се опитам да ви кажа точно коя дейност е това, за да можем да го заложим, със сигурност е от Изграждане на физкултурен салон за 79-то училище в район „Люлин“, могат да се вземат тези средства без никакъв проблем, подобна е ситуацията и със залата в Красно село, така че можем да си изберем.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Зографски, така или иначе текущият запис в проекта за решение е следният в точка 2 се посочва: Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за корекция на бюджета, не е упоменат така или иначе източник в настоящия момент, така че ако искате може и така да остане и може би не е нужно да се упоменава.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Добре, може да остане в този вид.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Зографски.

Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминваме към следваща точка.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № С0А24-ВК08-10942/31.07.24 г. относно осигуряване на средства за изграждане на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в кв. Курило, гр. Нови Искър, *становища вх. № С0А24-ВК08-10942/1/08.08.24 г. и вх. № С0А24-ВК08-10942/6/11.11.24 г.*, с вносител: Севделина Петрова, Станислав Младенов, Бонка Василева, Татяна Георгиева – общински съветници, Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно осигуряване на средства за изграждане на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в кв. Курило, гр. Нови Искър, *становища вх. № С0А24-ВК08-10942/1/08.08.24 г. и вх. № С0А24-ВК08-10942/6/11.11.24 г.*

Господин Владимиров, заповядайте.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър:** Благодаря, господин председател.

Докладът е от месец юни, става въпрос за комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол със свободен достъп в най-големия квартал в град Нови Искър. До момента нямаме осигурени условия за спорт като баскетбол и волейбол, тъй като в последните години се отделя приоритетно място на футбола и в района никъде нямаме такава площадка за развитието на тези два вида спорт. Така че, разчитам да подкрепите докладите в Нови Искър, само в кв. Курило са около 13 500 жители и във връзка с техните искания е и доклада.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Владимиров.

Същата е препоръката на господин Василев – зам.-кмета по финанси, както се уточнихме има запис в проекта за решение, който дава възможност на кмета със заповед да измени бюджета, така че да бъдат осигурени средства.

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

**По доп. т. 11 от дневния ред** Доклад вх. № С0А24-ВК66-1743/27.02.24 г. относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб, придружен с писмо вх. № С0А24-ВК66-1743/2/22.04.24 г., с вносител: Анна Стойкова и Драгомир Младенов – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб, придружен с писмо вх. № С0А24-ВК66-1743/2/22.04.24 г.

Госпожо Стойкова, заповядайте.

**АННА СТОЙКОВА – общински съветник:** Благодаря.

Уважаеми колеги, ще се постарая много накратко да акцентирам на основните моменти, преди всичко да кажа, че освен с колежата Драгомир Младенов, с който сме съвносител тук с нас е и

госпожа Григорова, която е директор на детска градина „Слънце“ и като приключи с изложението, ако имате въпроси към нас и към нея ще имаме възможност да отговорим.

Става дума за стара постройка в двора на детска градина „Слънце“, която искаме да се превърне след ремонтване в образователен еко център за децата от детската градина и съответно от децата от детските градини на територията на Столична община. През изминалата седмица бяхме на място с колеги общински съветници да посетим детската градина, да видим тази въпросна стара постройка. Към нас се присъедини и кмета на район Сердика, обединихме се, че това е една наистина добра идея предвид факта, че самата постройка не може да бъде ползвана за групи към детската градина и вместо да се руши може да се превърне в нещо полезно. Също интересен факт е, че на това място детската градина съществува от миналия век, тя е била построена с дарения от жителите на квартала и всъщност през 2016 година три от постройките се събарят, на тяхно място има вече нова детска градина, която функционира и остава тази стара постройка в дъното от едната страна по границата на имота, която искаме да се превърне в такъв образователен еко център, само ще отбележа, че Столична община винаги е работила и се надявам, че ще продължи да работи по зелени политики свързани с адаптация към климатичните промени, пътя към нулев отпадък и кръгова икономика и част от този процес, който включва не само фактически дейности в тези посоки и работа с погроставащите в детски градини, училища и университети. Именно докладва касеа работа с най-малките, винаги сме работили с тях по тези екологични теми и самата детска градина през изминалата година получи и екологичен приз от Столична община, защото всъщност всички групи от детската градина работят интензивно по екологични проекти. Трябва ли да резюмирам накратко промяната в проекта за решение. Всъщност гласуваме принципно на мястото на старата постройка да бъде създаден образователен еко център. Гласуваме до 50 хиляди всъщност това е основната промяна, че регулираме сумата, защото сме в края на календарната година, няма време за реални действия по строителство и ремонт и за това гласуваме до 50 хиляди за предпроектни дейности и работен проект. В следващата точка всъщност средствата, които се формират на база на точка 2 от работния проект да бъдат включени към бюджет 2025 за същинските дейности по ремонтване на сградата, включително отоплителна система и оборудване. Последната точка да бъде, че възлагаме на заместник-кмета по ресор екология да проследи целия процес и да предприеме всички правни и фактически дейности. Това е в резюме новият проект за решение.

Мисля, че имаме консенсус с повечето колеги, с които сме коментирали темата и ако имате въпроси, само ще кажа, че по молба на колеги при посещението си в детската градина помолехме госпожа Григорова да ни представи План за действие на екологичния център и тя го представи, благодарим им, че госта бързо представи тази информация. Тя е насочена непосредствено преди Комисията по финанси, но е само за информация на всички колеги. Ако имате въпроси сме налични да отговорим.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Стойкова, тъй като правим промяна на самия проект за решение, която е в значителна стойност ви предлагам да прочета новият проект за решение, във вида, в който ще бъде тъй като има много корекции особено в точка 2 по проекта за решение има много промени.

Точка 1 остава същата: „Дава съгласие за изграждане на образователен еко център за зелени политики, климатичен хъб в детска градина 63 „Слънце“ район Сердика“

Тук е голямата промяна в точка 2.

„Средствата в размер до 50 000 лева необходими за предпроектни дейности и разработен проект за реконструкция на старата сграда в двора на детската градина да бъдат осигурени от бюджета на Столична община“

Оттам нататък проекта за решение остава същия, така ли госпожо Стойкова.

**АННА СТОЙКОВА – общински съветник:** Да, ако мога да допълня точка 3. „Средствата необходими за ремонт, оборудване и отоплителна система за бъдещия образователен еко център произтичащи след осъществяване на дейността по точка 2 да бъдат включени в бюджета на Столична община за 2024 година“.

Точка 4 е старата точка 3, че възлагаме на зам.-кмета по екология да проследи целия процес.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Иванов, заповядайте.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател. Ние не знаем точно колко ще бъдат тези средства след това за реновиране на самата сграда и за изграждането ѝ, така че мисля, да се ограничим до точка 2, да се изготви проект за същата и без да се включва нищо в бюджет за 2025-та.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** С така направеното предложение по отношение на точка 3 няма конкретни стойности. Точка 3 просто възлага на кмета да го включи в бюджета, което е много общо казано така или иначе, може би е малко пожелателно в известен смисъл, но е някакъв вид ангажимент

относно инициативата оттук насетне, поне аз така го възприемам от страна на госпожа Стойкова, да не се окаже, че правим проектът и нещата приключват.

**ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник:** Господин председател, точно това ми беше коментарът, че ние искаме да се гласува нещо, което в общи линии е с пожелателен характер по точка 3, за това не виждам смисъл да бъде, но ако настояват всички колеги ще се съобразя с тяхното мнение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Госпожо Ангелова, заповядайте.

**ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник:** Не можем ли всъщност да поискаме новото КСС отново да бъде предоставено на Комисията по финанси, защото е хубав проекта, факт постигнахме съгласие с колегите, но истината е, че новото КСС може да е за 1 милион това не означава, че трябва задължително да бъде включено. Така, че бих предложила по-скоро точка 3 да е – предоставяне на ново КСС и вече за одобрение пред Комисията по финанси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Госпожо Стойкова, заповядайте.

**АННА СТОЙКОВА – общински съветник:** И аз също го мислех, не знам дали го коментирахме при срещата, че можем да изискаме всъщност работния проект и новото КСС да мине за одобрение през Комисията по финанси. Може да бъде като точка 3.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Какъв да бъде точният запис по точка 3.

**АННА СТОЙКОВА – общински съветник:** След точка 2, където казваме, че средствата до 50 000, необходими и т.н. да бъдат осигурени от бюджета на Столична община.

Единият вариант, който аз си мислех да включим към точка 3 е, че средствата необходими за ремонт и оборудване включително и отоплителна система и т.н., да бъдат включени в бюджета на Столична община за 2025 година след одобрение в Комисията по финанси.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Мисля, че имаме съгласие такъв да бъде запис.

Госпожо Стойкова ще ви помоля проекта за решение в този вид, в който го прочетохте да го дадете на госпожа Даскалова, след комисията.

Колеги имате ли други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване с направените промени, които дискутирахме в залата.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК за децата, младежта и спорта, както и становището на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори, която подкрепя доклада и предлага изменения на проекта за решение, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като предлага нов проект за решение, както следва:

Т. 1. „Дава съгласие за изграждане на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб в Детска градина 63 “Слънце”, район “Сердика”.

Т. 2. „Средствата в размер до 50 000 лв., необходими за предпроектни дейности и работен проект за реконструкция на старата сграда в двора на 63 ДГ Слънце, да бъдат осигурени от бюджета на СО за 2024 г.“

Т. 3. „Средствата, необходими за ремонт, оборудване и отоплителна система за бъдещия образователен еко център, произтичащи след осъществяването на дейността по точка 2, да бъдат включени в бюджета на СО за 2025 г, след одобрение на представена количествено – стойностна сметка от Постоянната комисия по финанси и бюджет“

Т.4. „Възлага на заместник-кмета по направление “ Зелена система, екология и земеползване” да предприеме необходимите правни и фактически действия за изграждането на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб съгласно т.1, т.2 и т.3 от настоящото решение“  
Общо гласували, в т.ч.: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** точките от дневния ред от номер 14 до номер 25 ще се обсъждат едновременно:

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-341/1/07.11.24 г. относно увеличаване на капитала на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП и Иван Василев – зам. кмет на СО.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ТД26-13625/2/08.11.24 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX – София“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-472/2/31.10.24 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП и Иван Василев – зам. кмет на СО

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-377/2/31.10.24 г. относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства медицинско и хирургично ендоскопско оборудване – дълготраен материален актив, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП и Иван Василев – зам. кмет на СО.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10232/20.11.24 г. относно осигуряване финансов ресурс на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10240/20.11.24 г. относно осигуряване финансов ресурс на Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – дигитален рентгенов апарат, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – ангиографски апарат, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10163/19.11.24 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. г-р Марин Мушмов“ ЕООД за придобиване на дълготраен материален актив – графичен рентгенов апарат, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10164/19.11.24 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – „Шейново“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „СБПАР – Бухово“ ЕООД, „СБПАР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПАР – Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи, с вносител: Доклад вх. № СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „СБПАР – Бухово“ ЕООД, „СБПАР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПАР – Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи, с вносител: Доклад вх. № СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Диагностично-консултативен център ХХVIII-СОФИЯ ЕООД за извършване на неотложен ремонт на покрива и санитарни помещения, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, предлагам обединена дискусия по докладите, за да можем да работим по-оперативно.

Госпожо Григорова, заповядайте за обобщено представяне на докладите.

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Има някои разлики, да кажем по точка 14 става въпрос за увеличаване капитала на Първа градска болница. Такова решение вече е взето, според мен това, което правим и трябва да направим сега е по-скоро формално. Ако има някои въпроси по този доклад, готови сме да отговаряме.

Точка 15 е за удължаване ликвидацията на МЦ IX, където също разгледахме тази тема, безспорно е, че трябва да се удължи срокът за ликвидация тъй като там не е завършена ликвидацията и има задължения за 76 000 лева, все още има твърде много работа, която трябва да се свърши.

От точка 16 до точка 24 са доклади за оборудване на болници, това са средствата, които вече са гласувани в началото на тази година – 5 милиона лева в бюджета са заделени за това, след като говорихме с директорите на всички болници, както МБАЛ така и трите за долекуване има и АГ болници, които са две и получихме оферти, общата стойност е към 4 милиона и 800 хиляди лева това е с ДДС, тоест ние сме напълно в рамките на бюджета, който вече е гласуван, като тук единственото, което трябва да направим е след съгласуване с експерти, доклада за болниците за долекуване, тъй като в момента има разписани три решения отделно за трите болници за долекуване казаха ни, че трябва да се обединят в едно решение. За „Бухово“, „Кремиковци“ и „Панчарево“ трябва да са в едно решение, всъщност текста е един и същ, просто трите части са събрани в едно решение, за да не го прочитам цялото, тъй като се състои от шест страници, абсолютно идентично е с това, което е предложено просто трите решения са обединени в едно.

Това е до точка 24.

Точка 25 е за ремонт на 28-мо ДКЦ, като там средствата също са гласувани в бюджета на Столична община. КСС-то е приложено с допълнително писмо на управителя на 28-мо ДКЦ. Това са средства, които са гласувани в началото на годината. Имаме две пера, едното е за оборудване и апаратура на болници, а другото е за спешни ремонти на лечебни заведения. Това, което правим с тези доклади е да се използват тези средства ефективно в рамките на тази година, за да не се забавят обновяването, модернизиранието на лечебните заведения и в случая с Втората градска да кажем да не губим по 100 хиляди лева на месец, и да не загубим още по-важното е лиценза за работа по кардиологичните дейности, които могат да се извършват с ангиографа, който е описан в доклада за Втората градска болница.

Ако имате въпроси по всички тези доклади сме насреща да отговаряме тук е и доктор Койчев, тук е господин Алуани.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ:** Външен експерт към комисията: господин председател, уважаеми общински съветници.

При внимателен прочит на тези доклади намерих няколко несъответствия. Първо по точка 16 на Първа градска болница представени са три оферти искат се 160 хиляди лева без ДДС, тоест 193 000 лева с ДДС, но и трите представени оферти не са за тази сума. Следващата точка 19, е приложена оферта за мамограф, а не за дигитален рентгенов апарат, моля това да се поправи.

За точка 21 не видях приложени оферти. За точка 22 по същия начин офертите се разминават с исканата сума и що се отнася за парите за 28-мо ДКЦ записано е 600 хиляди лева за ремонт, което ми се струва, че е изключително завишено, ако направим някаква съпоставка с всички останали ремонти, които се правят по другите ДКЦ-та.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Пенев.

Доктор Койчев, заповядайте.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря, уважаеми колеги, уважаеми господин Пенев, започвам отзад напред. Не е завишена сумата тъй като който отиде в ДКЦ-то и види нуждите, които има от СМР ще види, че тази цифра е малка. Дигитален рентгенов апарат и мамограф в известен смисъл се покриват като тип апаратура, но прав сте вероятно е допусната техническа грешка, която ще отстраним. За другото, посочете ни точно и ще ги отстраним. В доклада радвам се, че вие както и като общински съветник сте бил бдителен за тези неща и предполагам, че сте прав, това са

съвсем гребни разминавания, които не променят същността на докладите. Те ще бъдат коригирани, така че апелирам колегите да ги гласуват.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, г-р Койчев, господин Пенев благодаря и на Вас.

Господин Алуани, заповядайте.

**СААД АЛУАНИ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

В допълнение на думите на доктор Койчев, наистина за апарата, всъщност е един и същ апарат, но за 28-мо ДКЦ исках да поясня, че всъщност е с голяма разгърната площ и също така и покрива се нуждае от доста сериозен ремонт. В момента третия и четвъртия етаж на ДКЦ-то не се използват точно поради течове от покрива. Това е причинило и авария на асансьора. Така че, предвид голямата площ има и приложено КСС, което е извършено още миналата година. Изисква се смяна на изолацията, съвсем нов покрив, също така и щранговете на водоснабдяването вътре в ДКЦ-то също са за подмяна. Санитарните помещения има предписание от РЗИ, че трябва спешно да бъдат ремонтирани, иначе рискуваме да бъде затворено ДКЦ-то от РЗИ, така че се налага един доста сериозен ремонт на една доста голяма сграда.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Госпожо Григорова, заповядайте.

**ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Това, което каза господин Алуани е напълно така, само да кажем, че както и господин Алуани, така и аз и доктор Койчев са били на място, наистина третия и четвъртия етаж са затворени и наистина има нужда от подмяна и на инсталацията и въобще не е толкова лесно както звучи, отгоре са прорасли растения върху покрива. Цялото е подгизнало, всички стени, дограмата включително е на винкели, тя не е и гървена. Има вече публикувани, поне аз съм публикувала снимки от въпросното 28-мо ДКЦ, което покрива огромен район със софийски граждани, за които няма алтернатива освен ДКЦ-то, така че е добре когато правим някаква оценка да отидем на място, да се запознаем и тогава да правим някакви оценки доколко КСС-то е завишено или не е.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Григорова.

Заповядайте, колеги за други коментари и въпроси? Няма.

Колеги преминаваме към гласуване на докладите един по един.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-341/1/07.11.24 г. относно увеличаване на капитала на „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12 .

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ТД26-13625/2/08.11.24 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX – София“ ЕООД – в ликвидация

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-472/2/31.10.24 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по здравеопазване и социална политика, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-МЦ29-377/2/31.10.24 г. относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства медицинско и хирургично ендоскопско оборудване – дълготраен материален актив

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.



- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10232/20.11.24 г. относно осигуряване финансов ресурс на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10240/20.11.24 г. относно осигуряване финансов ресурс на Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – дигитален рентгенов апарат

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИУ ПЕНЕВ:** Извинявам се, но в този доклад също има още една грешка в точка 9 в решението вместо Първа МБАЛ е записано Първа АГ болница, трябва да се поправи, техническа е грешката.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доктор Койчев и госпожо Григорова утре в Здравна комисия запишете си тази техническа грешка да бъде коригирана.

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – ангиографски апарат

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За“ – 12.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10163/19.11.24 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД за придобиване на дълготраен материален актив – графичен рентгенов апарат

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За“ – 12 .

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад Вх. № СОА24-ВК66-10164/19.11.24 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Втората специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – „Шейново“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад Вх. № СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „СБПАР – Бухово“ ЕООД, „СБПАР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПАР – Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Тук ще имаме един проект за решение, както уточнихме. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложението от вносителите нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

- „За“ – 11.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад Вх.№ СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

-„За“ – 10.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад Вх.№ СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Диагностично-консултативен център XXVIII-СОФИЯ ЕООД за извършване на неотложен ремонт на покрива и санитарни помещения

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За“ – 11.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 26 от дневния ред:** Доклад Вх. № СОА24-ВК66-8422/3/11.10.24 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври до месец декември 2024 г., *придружен с писмо Вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.24 г. за допълнение на проекта за решение*, с вносител: Ваня Григорова, Иван Таков и Екатерина Йорданова – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври до месец декември 2024 г., *придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.24 г. за допълнение на проекта за решение*

Заповядайте, за кратко представяне.

Колеги, вчера в Комисията по транспорт имаше дълга дискусия и дебати, ако имате допълнителни коментари и въпроси, тук са и представителите на дружествата? Няма.

Благодаря Ви.

На основание писмо вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.24 г., комисията предлага следните изменения в проекта за решение:

Преамбюлт на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „ Отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври 2024 г. и допълнителни възнаграждения за работещите извън водачите в размер на 100 % от средните за водачите“

Точка 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „ Средствата по т. 1 от настоящото решение да се ползват от „Столичен електротранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“

Точка 4 от проекта за решение да придобие следния вид: „ Средствата по т. 3 от настоящото решение да се ползват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „1 633 965 лв. /един милион шестотин тридесет и три хиляди деветстотин шестдесет и пет лв./“ да се запише текста: „547 365 лв. /петстотин четиридесет и седем хиляди триста шестдесет и пет лева“

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „1 683 352 лв. /един милион шестотин осемдесет и три хиляди триста петдесет и два лева/“ да се запише текста: „530 537 лв. /петстотин и тридесет хиляди петстотин тридесет и седем лева/“

В т. 9 от проекта за решение:

- вместо „3 317 317 лв.“ да се запише „1 077 902 лв.“;
- вместо „1 683 352 лв.“ да се запише с „530 537 лв.“;
- вместо „1 633 965 лв.“ да се запише „547 365 лв.“

В т. 9 от проекта за решение, да се уточни текстът: „Изменя бюджета за 2024 година“.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение

ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация ще се произнесе с отделно становище.

Предлагам да пристъпим към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която подкрепя доклада с приложения проект за решение, допълнен и променен с писмо с вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.2024 г., се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклад вх. № СОА24-ВК66-8422/3/11.10.24 г., допълнен с писмо вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.24 г., като предлага следните изменения в предложения проект за решение:

**1.** На основание писмо вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.24 г.:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД

за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври 2024 г. и допълнителни възнаграждения за работещите извън водачите в размер на 100 % от средните за водачите“

Точка 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „Средствата по т. 1 от настоящото решение да се ползват от „Столичен електротранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“

Точка 4 от проекта за решение да придобие следния вид: „Средствата по т. 3 от настоящото решение да се ползват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „1 633 965 лв. /един милион шестотин тридесет и три хиляди деветстотин шестдесет и пет лв./“ да се запише текста: „547 365 лв. /петстотин четиридесет и седем хиляди триста шестдесет и пет лева/“

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „ 1 683 352 лв. /един милион шестотин осемдесет и три хиляди триста петдесет и два лева/“ да се запише текста: „530 537 лв. /петстотин и тридесет хиляди петстотин тридесет и седем лева/“

В т. 9 от проекта за решение:

- вместо „ 3 317 317 лв.“ да се запише „ 1 077 902 лв.“;
- вместо „1 683 352 лв.“ да се запише с „530 537 лв.“;
- вместо „1 633 965 лв.“ да се запише „547 365 лв.“

2. Текстът: „Изменя бюджет.....“ да се измени и допълни както следва: „ Изменя бюджета на Столична община за 2024 год.“

Общо гласували, в т.ч.: 13 .

- „За“ – 9.

- „Против“ – 2.

- „Въздържали се“ – 2.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против

Благовеста Кенарова: Против

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: Въздържал се

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 27 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-10260/21.11.24 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на дружеството, с вносител: Ваня Григорова, Иван Таков, Екатерина Йорданова, Андрей Зографски, Ася Тодорова – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на дружеството.

Колеги, имате ли коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, вместо: „...паричен заем“ да се запише: „парични заеми“

В т. 9 от проекта за решение, да се уточни текстът: „Изменя бюджет 2024 година“.

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, вместо: „...паричен заем“ да се запише: „парични заеми“

В т. 9 от проекта за решение текстът: „Изменя бюджет.....“ да се измени и допълни както следва: „ Изменя бюджета на Столична община за 2024 год.“

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 11

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: Въздържал се

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 28 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10242/20.11.2024 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ за своевременно и активно лечение на дете на служител от Столична община, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ за своевременно и активно лечение на дете на служител от Столична община.

Госпожо Желязкова, заповядайте.

**ДЕСИСЛАВА ЖЕЛЯЗКОВА:** директор на дирекция „Образование“, уважаеми господин председател, уважаеми колеги, представеният доклад е за дете на колега от дирекция „Образование“, всъщност колегата е дългогодишен служител на Столична община. В доклада е описана една малка част от случилото се на сина на нашия колега от месец май до момента. Приложени са всички средства за лечение в България, въпреки това болестта се е върнала с по-голяма сила. Провежда се кампания в момента, Фондация „Павел Андреев“, ако някой има желание и възможност да помогне може да го направи и там. Причината да внасяме този доклад е, че средствата са необходими много спешно, всъщност заминаха за Турция и лечението започна въпреки, че средствата все още не са събрани, молим за помощ от страна на Столичния общински съвет за дете с тази изключително тежка диагноза.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Желязкова.

Господин Данаилов, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Изключително неприятна ситуация, просто не я пожелавам на никого да изпада в таква положение. Предвид всички гласувания, които последните няколко пъти направихме в нашия Общински съвет за отпускане безвъзмездно на помощи за спортисти, което също трябва да правим които са на държавна издръжка. Постоянно разсрочване и отсрочване на различни данъци в невероятни размери, мисля че 10 000 лева е изключително ниско. Винаги парите не стигат, но и аз бих предложил същото господин Младенов, нека да отпуснем 20 000 лева за лечението на детето.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Поздравления от залата господин Данаилов, благодаря за това предложение и мисля, че всички се присъединяваме към него.

С огорчение ще кажа, че разпадащата ни се държава доведе дотам, че ние да сме единствената институция, която пази някаква нормалност и се налага да раздаваме пари на спортисти или в подобна ситуация изпаднали хора. Видяхте какво се случи с един от нашите златни медалисти на олимпиадата, човека се отказа от спорта, защото Федерацията не му изплаща пари, за съжаление дотук се докарахме, но се надявам поне ние тук да помагаме с каквото можем като най-голяма община в държавата.

Колеги, други коментари и въпроси?

Проектът за решение ще бъде изменен с добавката за 20 000 лева.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „.....на 10 000 /десет хиляди/ лева....“ да се замени със следния текст: „ на 20 000,00 /двадесет хиляди/ лева“

Общо гласували, в т.ч.: 13.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминваме към следваща точка.

**По т. 29 от дневния ред:** Доклад вх. № СФИ24-ВК66-727/14.11.24 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Илиян Василев – зам.-кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Има ли коментари по тази точка? Няма.

Преминваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10 .

- „За“ – 9.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – Няма.



**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Емилия Ангелова: За  
Карлос Контрера: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 31 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ДИ09-2177/1/20.11.24 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор за трансфер в проект „Охлаждащи убежища – водно охлаждени квартални зони и станции за ангажираност“ одобрен за финансиране по Втора покана на Европейската градска инициатива, с вносител: Надежда Бобчева – зам. кмет на СО и Никола Барбутов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор за трансфер в проект „Охлаждащи убежища – водно охлаждени квартални зони и станции за ангажираност“ одобрен за финансиране по Втора покана на Европейската градска инициатива.

Има ли коментари и въпроси? Няма.  
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 9.  
- „Против“ – Няма.  
- „Въздържали се“ – 1.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Красимир Гълъбов: Въздържал се  
Пламен Данаилов: За  
Прошко Прошков: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 32 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ДИ04-1497/19/19.11.24 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост, с вносител: Никола Барбутов – зам. Окмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект № BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Имате ли въпроси? Няма.  
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 33 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-9097/18.10.24 г. относно отмяна на Решение № 276/27.06.2024 г., Решение № 387/25.07.2024 г., Решение № 377/25.07. 2024 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отмяна на Решение № 276/27.06.2024 г., Решение № 387/25.07.2024 г., Решение № 377/25.07. 2024 г. на Столичен общински съвет.

Господин Контрера, заповядайте като вносител.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, това са решенията свързани с т.нар. социални услуги, които бяха предложени от два столични района Оборище и Витоша с идеята за откриване на Центрове за интеграция на мигранти.

На миналата сесия доклада на колегите от ГЕРБ беше отхвърлен, но той беше с предмет, решението беше свързано с кандидатурата за район Витоша и район Оборище, то е част и от този доклад, но това което в допълнение съм направил, като предложение е свързано с друг обект намиращ се на ул. „Цар Симеон“ № 78, който е предмет на предходни две решения на Общинския съвет при които от гържавно делегирана дейност се прехвърлят тези дейности в общинска дейност и предмета е същият, като този който възбуди напрежението в Княжево.

Имаше и протест в Оборище насочен и срещу двете решения. В момента ние практически имаме решения за Витоша и за Оборище, които са влезли в сила, валидни са – да, ние имаме декларативно от страна на районите, че няма да се кандидатурира по проектите, но с оглед на правната сигурност тези решения, след като няма да бъдат изпълнявани трябва да бъдат отменени. По отношение на обекта намиращ се на „Цар Симеон“ № 78 считам, че тази услуга трябва да бъде прекратена поради същите аргументи, именно нежеланието на живущите в района да се предоставят подобни услуги.

Така че, може би месец и нещо след внасяне на доклада, той е от 18 октомври, ойде ред да го разгледаме, той не е в сесия защото беше забавен с разпределението към комисиите.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Контрера.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – 2.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: Против  
Благовеста Кенарова: Против  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: Въздържал се  
Емилия Ангелова: Против  
Иван Таков – зам. председател: Въздържал се

Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** от т. 34 до т.39 –точките се разглеждат едновременно)

**По т. 34 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12266/3/21.11.2024 г. относно даване на съгласие на "Топлофикация София" ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

**По т. 35 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12732/2/21.11.2024 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да закупи със собствени средства покривна фотоволтаична инсталация и отоплителна система за външните басейни на комплекс „Възраждане“, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

**По т. 36 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ГР94-5829/3/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

**По т. 37 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-330/21/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

**По т. 38 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-530/2/21.11.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

**По т. 39 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2024 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател, докладите са стандартни. Тук са и колегите от дирекция „Общинска икономика“, единственото уточнение, което следва да направя е по отношение на доклада по точка 39, а именно одиторите за извършване на одиторски контрол и заверка на Годишни финансови отчети за 2024 година.

Необходимо е да допълним в проекта за решение, в точка 3 след думите „отчет за 2024 година“ да се добави „и за 2025 година на „Топлофикация София“, тъй като тези процедури са дълготрайни и е сключен договор за две години.

Това е единствената техническа грешка, която следва да се отстрани.

В изречението след „за 2024“ да се запише „и за 2025 година“ в точка 3 на решението по точка 39 от дневния ред.

Ако имате въпроси, включително и по другите доклади на разположение сме.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси по тази група доклади? Няма.

Преминаваме към гласуване на докладите.

**По т. 34 от дневния ред:** **ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12266/3/21.11.2024 г. относно даване на съгласие на "Топлофикация София" ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

– „За“ – 10.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 35 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12732/2/21.11.2024 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да закупи със собствени средства покривна фотоволтаична инсталация и отоплителна система за външните басейни на комплекс „Възраждане“

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 36 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА24-ГР94-5829/3/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9.

- „За“ – 9.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 37 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-330/21/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За“ – 11.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За

Благовеста Кенарова: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков: За

Красимир Гълъбов: За

Прошко Прошков: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 38 от дневния ред:** Доклад Вх.№ СОА24-МЦ29-530/2/21.11.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 9 .

-„За“ – 9.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 39 от дневния ред:** Доклад Вх.№ СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2024 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване, с направените корекции от господин Прошков в зала.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, след: „...отчет за 2024 г....“ да се добави текста: „ и за 2025 г.“

Общо гласували, в т.ч.: 11.

-„За“ – 11.

- „Против“- Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Драгомир Иванов: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 40 от дневния ред:** Доклад вх.№ С0А24–ТД26–15749/1/21.11.2024 г. относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор за спогодба с ДЗЗД „Лидер Инженеринг 2019“, с вносител: Прошко Прошков – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор за спогодба с ДЗЗД „Лидер Инженеринг 2019“

Има ли нужда от представяне, господин Прошков, вчера се дискутира в Комисията по транспорт, корекцията е техническа, за да не изпадне в неприятна ситуация по отношение на дружеството.

Няма коментари.  
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 12.

-„За“ – 12.  
- „Против“– Няма.  
- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Андрей Зографски: За  
Благовеста Кенарова: За  
Ваня Тагарева: За  
Димитър Вучев – председател: За  
Екатерина Йорданова: За  
Емилия Ангелова: За  
Иван Таков – зам. председател: За  
Карлос Контрера: За  
Красимир Гълъбов: За  
Пламен Данаилов – зам. председател: За  
Прошко Прошков: За  
Севделина Петрова: За  
Преминаваме към следваща точка.

**По т. 41 от дневния ред:** Доклад вх. № С0А24–ВК08–15253/2/21.11.24 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на 11 (единадесет) броя фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), за осигуряване на електроенергия за собствено потребление на детски градини, на територията на Район Витоша, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на 11 (единадесет) броя фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), за осигуряване на електроенергия за собствено потребление на детски градини, на територията на Район Витоша, Столична община.

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с приложения проект за решение

Има ли коментари и въпроси по този доклад? Няма.  
Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували, в т.ч.: 10.

- „За“ – 10.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

**Поименно гласуване:**

Благовеста Кенарова: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: За

Екатерина Йорданова: За

Емилия Ангелова: За

Иван Таков – зам. председател: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Севделина Петрова: За

Преминаваме към следваща точка.

**По т. 42 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА24-ТД26-14999/06.11.24 г. относно искане за отпускане на финансов заем на „СОФЕКОСТРОЙ“ЕАД, с вносител: Даниел Йорданов – изп. директор и Даниел Господинов – председател на СД на „СОФЕКОСТРОЙ“ЕАД.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Писмо, относно искане за отпускане на финансов заем на „СОФЕКОСТРОЙ“ЕАД.

Поканих колегите да презентират причините, поради които това писмо е пуснато, голяма част от Вас се досещат за част от причините, но е хубаво да ги чуем от ръководството на дружеството.

Заповядайте, господин Йорданов.

**ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ– изп. директор на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД:** Благодаря, господин председател.

Бяхме принудени с колежата Господинов в един момент да прибегнем и до тези действия, които в неформални разговори са водени може би с по-голяма част от съветниците и други отговорни фактори. Всичко това е предизвикано в определена степен, че след 2021 година се наблюдава една ясна тенденция за намаляване на приходите на дружеството, които тайно се надявах, че през 2024 година ще успеем да ги наваксаме, но към настоящия момент нямаме тази перспектива да наваксаме размера на приходите от 2021 година, с което да покрием част от текущите задължения и най-вече да покрием загубата, която беше формирана през 2023 година.

Мога да кажа, че една от причините за намалените приходи е спирането на работа на депото в Долни Богоров и оттам се натрупаха определени задължения. След това намаляха и възлаганията от Столична община към дружеството, като обем работа през 2024 година, почти нямаме краткосрочни и нови договори с изключение на два, работим основно по постоянните договори, които имаме свързани със сметосъбиране, комунални услуги и поддръжка на гробищни паркове и други такива общински обекти.

До края на годината в определена степен не очакваме възлагане на нова работа или започване на нова работа понеже за част от обектите, които изпълняваме са зависими с т.нар. Строителен надзор. За това не мога да кажа дали се принудихме, но реално погледнато от нашата дейност приходите, които реализираме от постоянните ни договори са в порядъка на 500 и 700 хиляди лева на година. Същевременно разходите са ни над 800 хиляди, тук говорим за Фонд „Работна заплата“ около 500 000 лева. Това са работници, които са наети по основните трудови договори, с много малко персонал по еднократните договори. Имаме около 100 000 лева за гориво, за обезпечаване на дейността и на други такива материали, такси, тол такси, данъци и т.н. и отиваме в порядъка на 750 – 800 хиляди лева при 500 – 600 хиляди лева постоянен приход и ежемесечно ние и през 2024 година формирахме средномесечен дефицит от порядъка на 120 – 140 хиляди лева.

В тази връзка дадохме няколко предложения с това писмо най-малко да предизвикаме някакъв дебат, който да е като изходна точка поне за следващата година да се знае какви са очакванията пред дружеството, за да можем да направим съответните разчети и програми, а с евентуално допълнителни средства, ако ни бъдат отпуснати да си покрием натрупаната загуба през 2023 година.

Това, което успяхме да постигнем в голяма степен оптимизирахме доколкото позволяват разходите поддържахме едно минимално ниво на работна заплата, нашите служители получават средно месечно възнаграждение от около 1700 лева, което рано или късно ще предизвика определени брожения, защото се очаква увеличение на минималната работна заплата от следващата година. Ние

имаме Колективен трудов договор, в който има заложен определени ангажименти, които трябва да изпълним.

Единственото положително нещо, което виждам до момента е, че ако погледнем деветмесечните ни отчети, миналата година по това време сме имали загуба от 1 милион и 700 хиляди лева, към момента успяхме да ги намалим малко под 700 хиляди лева, а към края на годината може би не знам дали ще успеем да намалим още загубата, ако няма обилни снеговалежи, за да можем да натрупаме някакви допълнителни средства.

Дадени са две предложения, с които да се подобри ликвидността на дружеството, от една страна покриване на задълженията, от друга страна евентуално капитализиране на дружеството и третата точка, която е по-дискусионна и изисква може би малко повече време е свързана с това каква инвестиционна програма ще приложи дружеството, защото с определена инвестиционна програма ние нееднократно с редица писма още от 2022 година, 2023 и 2024 година ние сме отправяли някакви предложения, които ще повишат ефективността на дружеството от гледна точка намаляване на разходи и същевременно повишаване на приходите, ще можем да си вършим работата да кажем малко по-качествено, но всичко това в определена степен зависи от това какви са очакванията за развитието на дружеството. Каква работа ще му се възлага, до каква степен ще участва в Капиталовата програма, до каква степен ще участва в извършването на комуналните услуги на територията на Столична община и т.н.

Това е накратко като цяло, можем и много повече да задълбочим анализа, ако имате някакви въпроси или колегата, ако има нещо да добавим, оставаме на разположение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Йорданов.

Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА –общински съветник:** Благодаря.

Уважаеми колеги, според мен, сериозно трябва да разгледаме въпроса, по който сме сезирани с писмото и темите общо взето както очерта представителя на дружеството са три. Аз мисля, че по отношение на увеличаване на капитала не би трябвало да имаме спор и като комисия да се произнесем със становище, че го насочваме за доклад. Очевидно към сегашната ситуация и към 2025 година предходният заем няма как да бъде реално върнат и това е очевидно.

Въпросът с отпускането на нов заем със сигурност стои на дневен ред, защото ние като собственик трябва да имаме предвид, че кредиторите на дружеството няма да чакат до „плюс безкрайност“ да се осигурят парични средства и можем да се окажем в една ситуация от поредица от дела свързани с претенции на контрагенти на дружеството, които не са били удовлетворени в срок за своите вземания.

И според мен също трябва да насочим тази част от писмото за изготвяне на доклад с подобен на този, който разгледахме на тази комисия свързан със „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“, като разбира се дружеството за целта госта по-детайлно трябва да предостави справка на структурата на задълженията, защото са необходими разбира се аргументи ние да се разпоредим в тази посока. Това, което ми се иска обаче да обсъдим може би това по-скоро е разговор за Комисия по икономика, но тъй като нещата са свързани с парични потоци и с предоставяне на средства от бюджета, всъщност какъв обем работа възлага Столична община като собственик на своето собствено дружество? На мен ми е много интересно в последната година как върви работата например с 24-те столични района като възложител? Разбира се, не очаквам отговор в момента в залата, но да видим дали Столичните райони се обръщат към „Софекострой“ за да използват техния капацитет за осъществяване на дейности да кажем по група „БКС“, защото в минали години ми е известно, че една част от районите в София възлагаха договори на „Софекострой“ съответно дружеството имаше приходи, не просто от централния бюджет на Столична община, но и от районите.

Следващата тема е свързана с проекта, одобрен с решение от миналия мандат за двете площадки за ЕГО докъде сме стигнали с изпълнението на това решение, защото доколкото си спомням по време на обсъждането на тези предложения в залата на Общинския съвет се имаше предвид „Софекострой“ да бъде натоварено с тази дейност, нещо което би помогнало за реализиране на повече приходи.

Третата голяма тема е свързана със сметосъбирането и сметоизвозването. Преди една година в предизборната кампания от няколко страни от целия политически спектър се говореше как общината да започне да възлага повече дейности на своите дружества включително и по сметосъбирането.

Въпросът е, че ние имаме догодина изтичащи договори за отделните зони, ако не бъркам. Какво е настроението на администрацията, тук не виждам заместник-кмета по екология, но все пак това е разговор с продължение, но какво е настроението на групата на ПП-ДБ и Спаси София по тази тема?



Разглеждаме ли ние варианти, в които възлагаме допълнително зони на „Софекострой“ срещу съответния ангажимент ние като собственик да осигурим необходимата техника нещо, което започна като процес през 2016 година ви припомням с едни решения на Общинския съвет, с които се закупуха по мои спомени камиони и друга техника за почистване. Сами разбирате, че след осем години част от тази техника вече е почти амортизирана.

Разглеждаме ли такъв вариант? За мен ситуацията с възлагането на един единствен район е проблем от гледна точка на управлението на дружеството, защото като обем работа категорично не е достатъчно за пълноценно функциониране, част от дейностите по договорите са по възлагане и на мен ми прави изключително неприятно впечатление, че не се възлага например, достатъчно почистване на улични шахти за десетте месеца на тази година е възложено за Красна поляна почистването на 159 шахти. При положение, че ние може би говорим за над 1000 такива съоръжения, които на всичко отгоре периодично трябва да се почистват защото се задръстват и оттам започват другите проблеми с отводняването. Същото е и с миенето. Ние говорим за кратност на миенето евентуално без зимните месеци по един път на месец. Квадратурите, които се възлагат за миене са на половина от тези, които са като спецификация за район Красна поляна това означава, че на месец миете евентуално половината от улиците и тротоарите.

Следващият месец вероятно миете другата половина и това е една от причините и за проблема с чистотата и темата за чистотата на атмосферния въздух и запрашаването, защото в летните месеци не просто трябва да се измие цялата територия поне веднъж, но това да се прави през седмица или през две, защото в противен случай ние сме свидетели на всички тези облаци от прах, които се вдигат след това се отлагат по регулите по тротоарите и съответно правят, в случая район „Красна поляна“ да изглежда изключително мръсен и неподдържан, но пак повтарям това са дейности по възлагане, тоест механизма е Столична община възлага, дружеството в случая „Софекострой“ изпълнява, след което получава заплащане.

Последно, като въпрос по съществуващите договори между общината и „Софекострой“, извършени ли са индексациите, защото очевидно размера най-малкото на минимална работна заплата не кореспондира с това, което е било към датата на сключване на договора.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Контрера.

Господин Таков, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Вучев.

Много точен анализ направи господин Контрера на картинката и тези въпроси не за първи път ги повдигаме и ние, за отношението въобще към нашите собствени дружества, защото ако си спомняте преди години нашето охранително дружество „Егида“ беше пред фалит, а имайки предвид, че ние имаме десетки, стотици да не кажа хиляди обекти общински, които можеше да пази. Добре, че се смениха малко позициите и това дружество беше закрепено и в момента е в добро финансово състояние, трябва просто малко отношение към собствеността и от администрацията и разбира се от Общинския съвет към дружествата и към това, с което те се занимават и притежават.

В момента както знаете „Софекострой“ чисти само един район, който му е даден и той е най-сложният, точно за това му е даден на него, защото никой не иска да се занимава разбира се с „Красна поляна“ както ви е известно.

За едрогабаритните отпазъци /ЕГО/ спомена господин Контрера, там какво се случва, какво стана с този проект, бяхме осигурили 15 милиона за тази година да видим докъде са нещата и защо нищо не се случва и там?

И както беше споменато след няколко месеца изтичат договорите за почистване, какво ще направим? Ще помогнем ли на нашето дружество да изгради капацитет и това, което от години искаме почистването да е от Столична община или отново ще си сложим „кръст“ на нашето дружество и ще хвърлим отново всичко на концесия, както е правено в последните 30 години, това са въпросите, които трябва да си зададем и според мен, това в Комисия по икономика трябва да се насочи наистина за изработване на доклад, в момента да започнем стъпка по стъпка да помагаме на това дружество и догодина наистина да може, тъй като нашият доклад, който сме внесли за финансов и правен анализ на нова структура, която да почиства, но не един, два района в София, а цяла София вече пет години отлежава, поне в момента да се опитаме да изградим капацитет и да дадем на „Софекострой“ наистина много по-голям обем от работа и малко по малко това да стане функция на Столична община с ясни отговорности и ясен отговорник, а не да обясняваме за тази година колко повече сме глобили фирмите за почистване, като не е свършена работата какво значение има, че са глобени и като например се разпределят 200 милиона в момента за почистването на града само по тези функции и са глобени например милион и половина мислите ли, че на някой сме му накривили шапката след като работата не е свършена и сме направили живота на софиянци, не ние разбира се, а отговорните за това фактори в Столична община, че има някакво значение – не, трябва да има ясна

отговорност. Знаете, че кметът е отговорен за дейностите по почистване като цяло за тази функция.

Така че, ние ще продължаваме да настояваме да се изгражда капацитет в Столична община и това в момента разбира се най-лесно може да се случи през нашето собствено дружество.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря господин Таков, присъединявам се към констатациите, колеги мисля, че е дошъл моментът да се вземе някакво решение какво следва с това дружество, защото очевидно поради една или друга причина ситуацията, в която е изпаднало не е такава каквато трябва да бъде и оттук разбира се пътищата са няколко. Това е въпрос вече и на много по-мащабни дискусии, но в крайна сметка някакво решение трябва да бъде взето. Защото хипотетичния сценарий, в който ние сега отпусваме някакво финансиране, но ситуацията продължава да бъде същата няма възлагания, няма дейности, които се извършват от дружеството ще го вкара след година, две, след някакъв период от време в абсолютно същата ситуация пак представителите на дружеството ще дойдат тук със същото писмо с променени само дати и стойности вътре и отново ще кажат – дайте пари и пак ще влезем в същия този цикъл.

Ние трябва да вземем някакво решение по отношение на това дали да го насочим за доклад, предлагам това да бъде взето от Комисията по икономика като решение на утрешното заседание.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

**ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Именно, защото от една година говорим, че това дружество е в лошо състояние, вие може би и в предишния мандат сте говорили, ние от една година говорим, именно за това, ако си спомняте на последното заседание приехме да бъде създадена Временна комисия именно с тази цел, да се види какво е икономическото състояние на дружеството, да се планират дейностите за 2025 година, да се планира и инвестиционната програма, тъй като тук е записано да се предприемат действия за реализиране на инвестиционна програма при положение, че такава няма за 2025 година, самият господин Йорданов каза, че има за 2022 година и за 2023 година, очевидно това не е актуално, ние дори няма върху какво да обсъдим.

Така че, молбата ми е тъй като голяма част от колегите от Комисията по икономика и Комисията по финанси са част от тази Временна комисия не отново да правим неща на парче и както вие сам казахте след две години те пак да дойдат и да искат пари в едно нереструктурирано дружество, в което дори не се знае докъде е сигнал този бизнес план от 2021 година.

Преди една година в официален имейл съм поискала тази информация към вас, включени ли са препоръките от одитния доклад от 2023 година, няма никакви отговори на нито един въпрос, а в същото време се искат пак някакви милиони. Това е абсолютен абсурд честно казано, именно за това има Временна комисия, господин Бойко Димитров е председател и тя ще бъде свикана още другата седмица и молбата ми е това писмо първо да бъде обсъдено там, тъй като точно това е функцията на тази комисия и вие я гласувахте.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Ангелова.

Господин Контрера, заповядайте за реплика.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря.

От временните комисии разбира се няма лошо, но в крайна сметка ние трябва да предприемем някакви действия. Каква е гаранцията, че временната комисия след месец, два, или три ще излезе с някакво решение – първо.

Второ, каква е гаранцията, че до тогава кредиторите няма да започнат принудителни действия срещу дружеството и временната комисия ще трябва да внася по спешност доклади, нещо което може да го превентираме в момента. Иначе нямам против що се отнася до инвестиционните и икономическите показатели, комисията детайлно да разгледа информацията и да излезе ако искате и с предложения за някакъв оздравителен план, но паричния поток и приходите на това дружество са почти на 100 % от възложителя Столична община. Не виждам как временната комисия би могла да взема каквито и да е решения, ако администрацията на Столична община в лицето на г-н Терзиев и на заместник-кмета по екология в случая не реши да възлага дейност. Иначе временната комисия да си решава каквото иска, но кметът е възложител на тези дейности и вие виждате как от числата, които ви казах преди малко по действащи договори, по сключени договори не се възлагат дейности и съответно не се плащат, което се отразява на баланса, както виждаме и на паричния поток на дружеството и то задължнява. На този въпрос трябва да се отговори от Общинския съвет и от администрацията заедно. Предвижда ли Терзиев да възлага дейности, какви, в какъв обем, кога или не предвижда? За това зададох въпроса към вашата група госпожо Ангелова, каква е вашата концепция за сметоизвозването и сметопочистването за 2025 година, когато трябва да се намери отговор – ще се пускат обществени поръчки за избор на изпълнител. Ще се възлага „инхаус“ на „Софекострой“ да чисти още един или два района, какво ще се прави?

Това е свързано с много дълга и тежка работа, защото тук става въпрос за спецификации, за различни типове дейности по почистване и поддържане чистотата на публичните пространства, за тяхното остойностяване и т.н.

Това не е решение, което се взема за един или два месеца. И мен ме притеснява друго, че приближава срокът, в който договорите поетапно ще започват да изтичат и все още никой няма ясна представа как ще се чисти градът догодина, след втората половина. Що се отнася до „Софекострой“ хайде да си кажем честно ние като общински съветници, решаваме ли да им възлагаме дейности, които да извършват или няма да го решаваме, а не да се крием зад Комисия за проверка и работни групи. Една дейност може да бъде възложена и с доклад на Общинския съвет както видяхме за почистването на графитите, със средствата от отчисленията. Имаме ли воля да го правим и да го кажем честно и публично или ще тупаме топката. Защото в случая – да, тези задължения висят, утре кредиторите решават да използват правомощията си да си съберат принудително тези вземания и ние на пожар ще гледаме доклади, такава е ситуацията. Иначе не споря, че имате правото да разследвате в тази Временна комисия, каквото искате и да правите каквито искате препоръки, включително и да предложите оздравителен план, който би бил най-доброто, но въпроса е кога ще се случи това. Ако се случи след половин година?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви ,господин Контрера.

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** За да обобща дискусията господин председател, тъй като колегите от „Софекострой“ утре и в Комисия по икономика ще представят писмото си, присъединявам се към констатациите на колегите и също така когато беше внесен доклада за временната комисия изразих мнение, че това може да е механизъм и нямам против механизма, но шест плюс шест месеца може да се окажат фатални, но тук колегата Контрера е прав. Всъщност ние и аз адмирирам госпожа Ангелова, че господин Димитров ще свика, както имаме срок от 1 декември за работа, господин Димитров ще свика вероятно заседание на комисията другата седмица и аз предлагам колеги наистина включително и в качеството си на заместник-председател, първият който поканим да бъде кмета на Столична община. Опасявам се, че ще се случи с договорите за почистване господи и гами, това което се случи с договорите за маркировки. Изпускаме срокове, остават само няколко месеца до изтичане на такива договори, или концептуално не е наясно какво прави в момента Столична община със себе си, ще възлага ли, „инхаус“ ли ще бъде, ще прави предприятия ли, или какво ще прави, или сме изпуснали сроковете, започват процедурите и като отново знаем, че такива тежки процедури подлежат по някой път и на дълъг административен съдебен контрол в зависимост от обжалвания. Големият въпрос е политическата воля, визия на общината в случая, като изпълнител на тази дейност по отношение въобще на дейността и в частен случай вече оттук нататък въпросите са бъдещето на „Софекострой“, като оператор по почистване, защото може да има и много други функции и се надявам това да стане обект на дискусия в работната група, включително и големият въпрос наистина за обработката на едрогабаритния отпадък, където може наистина да заложим бъдеще за това дружество.

Това е, но утре в Комисията по икономика ние ще се присъединим към предложението за тези спешни според от моя гледна точка доклади. Надявам се и колегите да ни подкрепят.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Реплика от госпожа Ангелова, заповядайте.

**ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник:** Как изведнъж всичко стана толкова спешно при положение, че преди една година да ви извадя ли от кога е този имейл, господин Вучев, сериозно ли? Преди една година вие поехте ангажимент, че ще ги викнем и ще започнем да работим, сега изведнъж направихме временна комисия и вие сега започнахте изведнъж тези доклади станаха супер спешни, как е възможно, как от днес за утре стават спешни? Наистина искам да ви попитам, кога гоиде официално господин Йорданов и каза: „Супер спешно е на живот и смърт е“, кога днес, преди това, един момент, идва по коридорите и казва, аз с него доста си говоря, говори ли сме си и с хората от „Красна поляна“ непрекъснато са недоволни и т.н., много ми е интересно знаете много добре, че искаме да диверсифицираме почистването в София, да – това е факт и въпросът е обаче когато имате едно дружество, което не се справя с почистването в „Красна поляна“ и това е обективен факт, вие ако беше ваше дружество още работа ли щяхте да му дадете или първо щяхте да помислите къде е проблемът и щяхте да го реструктурирате или нещо да направите така, че да гарантирате качество на услуга. Направо не мога да повярвам наистина ли сме в Комисия по финанси, нали уж всички сте финансисти и икономисти и наистина най-страхотното е как е толкова спешно от днес за утре, защо? Защото поискахме Временна комисия, да се види какво става вътре, а не просто да стоят едни 2 милиона и 600, които никой не знае за какво ще стегнат, за какво са точно, господин Йорданов казва, че това са минали задължения, а какво се случва 2025-та?

Февруари месец какво, идва пак с още 3 милиона и 600 хиляди, ето така? Най-вероятно ще гоиде и вие най-вероятно пак ще кажете, че ще е супер спешно.

За това се прави Временна комисия и не виждам никакъв проблем да викнем, както господин Терзиев, така и госпожа Бобчева, така и естествено господин Йорданов и да започнем тези неща да ги разискваме, но не и да твърдим, това са абсолютно инсинуации, изведнъж да сме се сетили че било много спешно, това е абсолютно несериозно. Вие не сте казали една дума, преди това за „Софекострой“, ние сме единствените, които говорим и колегите от БСП – факт. Никой друг една дума не е казал за това дружество и изведнъж страшно спешно.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Госпожо Ангелова, една година и повече мина от началото на този мандат и вие се сетихте след една година, че трябва да правите Временна комисия, която е със срок от шест плюс шест месеца, тоест от началото на мандата хипотетично ще станат две години до финала. Какво очаквате вие от нас като действие?

**ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник:** Защо не отговорихте?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** На кое да отговоря.

Господин Йорданов, вие колко писма сте пуснали, като оставяме настрана неформалните разговори, които са водени, които сигурно са десетки не само с хора от залата, но и с такива, които са в други сгради в момента по отношение на дружеството, но имате и официални писма пуснати такива, нали потвърдете го моля ви?

**ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ – изп. директор на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД:** За това в началото започнах, че ми е неприятно да вкарваме това писмо, защото стоеше на дневен ред още от месец август. Декември месец миналата година пуснахме едно писмо до господин Терзиев, март месец пуснахме писмо с Инвестиционната програма до господин Петров, в края на септември месец вкарахме оздравителния план с ясни и конкретни мерки, които са в спешен порядък, със степенуване на тях. Това писмо за нашето искане е много преди изобщо, ние не знаехме, че ще има временна комисия. Писмото ни е от началото на месец ноември, от 6 ноември.

Сега по отношение на бизнес програмата няма да се съглася с госпожа Ангелова, няма да влизам в спорове и т.н., изпълнение, неизпълнение и други такива неща, там ясно е записано. При този сценарий това се случва, при този сценарий това се случва. Ако се изисква от нас нещо по-загълбочено и по-загълбочено можем да го дадем. Да, може би водех много неформални разговори с всеки един с очакване, че нещо ще се случи. Не съм водил с всеки, говорих с много, говорих с доста хора, с всеки един по един или друг начин, представихме каква е ситуацията и т.н. Имаха определени очаквания, че нещо ще се случи в началото на годината, в средата на годината, в края на годината, но нищо не се случи.

Другото, което е бизнес програмата е ясна и не искам да стъпвам върху нея, там ясно е разписано всяко едно действие. Инвестиционната програма – да, госпожа Ангелова е права, че към 2021 година, 2022 година когато е правена Бизнес програмата, отговаряше на определени виждания за развитие на дружеството. Към момента може би има някакви други виждания, които ние сме отразили в оздравителния план, какво трябва да се случва в спешен порядък, за да можем да обезпечим текущата дейност и евентуално да намалим загубата на дружеството за следващата година при запазване на същия обем работа. Ако увеличим обема на работа, ние пак както се казва догодина по това време или може би по-рано ще дойдем със същото нещо. Ние не сме търсили ефект в това, че ще пускате писмото и ще съвпадне с Временна комисия, за която ние лично не знаехме и разбрахме постфактум, очакваме работата на Временната комисия и ще апелирам за едно нещо, ако ми позволите да го кажа, първото заседание да е в базата на „Софекострой“, на място да се види за какво става въпрос и с каква техника разполагаме и нашите служители как се борят всеки ден да поддържат някакво средно ниво на качество.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Йорданов.

Тази дискусия, така или иначе може да продължи още сигурно часове, така че ви предлагам колеги тук да сложим точката. Дебати ще има още много, най-малко утре в Комисията по икономика, предполагам, че ще бъде насочено за изработване на доклад и вече ще имаме в комисия разглеждане и в зала, но големият въпрос остава така или иначе по отношение на дружествата и това как ги управляваме, защото се опасявам, че това което господин Прошков каза, може да се случи. Договорите да изтекат и в един момент както и „Софинвест“ и „Софекострой“ също да изпадне в същата ситуация и да започнат да превъзлага и да се вкараме в един водовъртеж, в който в крайна сметка цената ще е по-висока и ще го платя всичко това столичани.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Много накратко, благодаря ви господин председател.

Уважаеми господа от ръководството на „Софекострой“, слушах ви внимателно с мен разговори не сте водили, гържа да го уточня публично, но си мисля следното: Вие искате едни пари, които са безспорно необходими за дружеството и в същото време това е обществен публичен ресурс. И когато насреща се дава една сума важна, за да може в някаква степен да подобри финансовото си

състояние към момента гружеството, вие тук трябва да гарантирате пред общинските съветници, че ще подобрите благосъстоянието, ако мога така да кажа на това гружество и да предложите конкретни мерки, с които да знаем, че сега като ви даваме едни милиони след няколко месеца няма да се върнете да искате още няколко и да влезем в този омагьосан кръг. Моля да кажете по какъв начин планирате да увеличите за следващата година приходната част на гружеството и от какво имате нужда като подкрепа от страна на общинските съветници?

Благодаря Ви.

**ДАНИЕЛ ЙОРДАНОВ** – **изп. директор на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД:** Благодаря за зададения въпрос от госпожа Тагарева, ние с повишаването на приходите на гружеството в тази ситуация, в която сме е, ако изпълним частично инвестиционната програма, повишим ефективността и имаме един капацитет от 50 – 60 хиляди лева, което на годишна база можем да увеличим с 600 – 700 хиляди лева приходите на гружеството от текуща дейност с текущи договори. Без нови възлагания ние няма как да увеличим приходите, защото изцяло възложител на гружеството е Столична община. Ние на свободния пазар не сме толкова конкурентни. Не сме толкова гъвкави, не разполагаме с необходимия ресурс от техника, за да можем да излизаме извън това, което работим в момента по възлагане на Столична община. Имаме резерв от порядъка на 500 – 600 хиляди лева, да вдигнем приходите на гружеството от сметосъбиране и от други комунални услуги, които ги разглеждаме като пропуснати ползи и те са най-вече от това, че техниката, с която господин Контрера каза, че е купувана 2015 – 2016 г. е с капацитет „х“ и тя е около 4 – 6 тона товари, един камион, нуждите са ни за 8 – 10 тонен камион, за да можем да повишим ефективността на гружеството. Оттам ще намалим разходите за заплати, по-малко екипи, по-малко шофьори, но това е ефект, който може да направим и ние при текущия договор с много малка инвестиционна програма. Увеличаването на приходите зависи изцяло от собственика. Същественото повишаване на приходите зависи от собственика до каква степен ще прави допълнителни възлагания. Ще има ли втори район, няма ли да имаме втори район?

В Оздравителния план ги имаме, който е входиран през месец септември в изпълнение на решение на Столичния общински съвет от месец юни. Ще го изпратя, има го разпечатан и мога да го остава.

**ДАНИЕЛ ГОСПОДИНОВ** – **председател на СД на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД:** Уважаеми дами и господа общински съветници, искам да ви обърна внимание на това, което каза и колегата ви Контрера, тук е важно вие като общински съветници, Столичната общинска администрация каква политика иска да провежда, защото ако гледаме строго по закон, вие като собственик изисквате от едно търговско гружество да бъде на печалба съответно за да можете да разпределяте дивидент, но историята на това гружество е малко по-различна, казвам го от тази гледна точка, че дълги години работя там. Това гружество винаги е стояло в резерв на Столична община с техника и с капацитет за да може при една криза с боклука, както бяха първия мандат на Борисов при една извънредна ситуация това гружество да влезе и да чисти районите, за да няма криза с боклука в София.

По същия начин се случи и в миналия мандат при госпожа Фандъкова, когато бяха наводненията на Южната гъга, когато нямаше частна фирма, която да излезе с техника да отводнява, ние бяхме първи там.

Този капацитет вие не трябва да търсите от това гружество, тест вие трябва да регулирате печалбата така, че да бъде в печалба, но на малко, срещу това то да изпълнява и някакви социални функции и най-важното да бъде, това е въпрос на политика. Социални от тази гледна точка, че общината ще разполага с още един инструмент. Ако вие кажете, вие ставате чисто търговско гружество, аз още от утре ще предложа на колегата половината договори със Столична община да ги прекратим, тъй като работим на неизгодни цени, казвам ви го едно към едно. Защото ние се борим за всяка стотинка, режат ни се единични цени на нас или това гружество трябва да работи евтино и хубаво, което няма как да стане да е евтино и хубаво. Това е истината.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Господинов.

Колеги, други коментари и въпроси? Няма.

Благодаря ви, колеги тази дискусия както говорихме ще продължи.

Въз основа на проведената дискусия, се взе следното решение:

1. Комисията приема за сведение внесенията писмо вх. № СОА24-ТД26-14999/06.11.24 г. относно искане за отпускане на финансов заем на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД, с вносител: Даниел Йорданов – изп. директор и Даниел Господинов – председател на СД на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Обръщам ми внимание колегите за една корекция, която на финала технически трябва да направим господин Таков с първата точка в преамбюла на проекта за решение, а именно доклад вх. № СОА24-ВК08-12388/29.08.2024 г. относно: осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на площада в с. Желява. Това ще бъде уточнено след комисията.

**По т. 43 от дневния ред: Информация за постъпила поща:**

Отчети с вх. № СОА24-ГР94-5793/04.11.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-206/2/25.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-32/4/25.10.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/158/28.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-524/28.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-529/29.10.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-10532/1/29.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-36/4/28.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-205/3/29.10.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-4666/3/29.10.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/170/30.10.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/169/30.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-535/30.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-537/30.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-534/30.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-531/30.10.24 г.; вх. № СОА17-ТД26-10917/61/30.10.24 г.; вх. № СОА23-МЦ29-568/5/30.10.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-14615/31.10.24 г.; вх. № СФИ24-ТД26-67/62/01.11.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/176/01.11.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-14871/05.11.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/182/04.11.24 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-5/183/04.11.24 г.; вх. № СОА24-ГР94-3984/1/04.11.24 г.; вх. № СОА23-ГР94-478/10/05.11.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-14582/31.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-200/2/31.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-39/3/31.10.24 г.; вх. № СОА24-МЦ29-5/6/12.11.24 г.

- отчет вх. № СОА24-ВК08-7087/6/04.11.24 г. от Софийска Света Митрополия, относно изпълнение на решение № 267/27.06.24 г. на СОС;

- писмо вх. № СОА24-ТД26-15193/11.11.24 г.; писмо вх. № СОА24-ДИ05-3715/11.11.24 г. относно доклад от АДФИ за извършена финансова инспекция на СО – район Лозенец; писмо вх. № СОА24-ДИ04-3673/07.11.24 г. от МФ; писма вх. № СОА24-ТД26-14834/15.11.24 г.; вх. № СОА23-ВК08-14538/1/06.11.24 г.; вх. № СОА24-ТД26-14940/06.11.24 г., вх. № СФИ24-ТД26-3358/13.11.24 г.

Комисията приема за сведение постъпилите отчети, писма, преписки и гр.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, благодаря за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Комисията по финанси и бюджет закри заседанието в 14.40 часа. Протоколът е изготвен на 29.11.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

*/Главен експерт/  
/п/*

**Председател на  
постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ**  
29.11.2024 г.  
*/п/*

**Зам. председател на  
Постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**  
29.11.2024 г.  
*/п/*

**Зам. председател на  
постоянната комисия по ФИНАНСИ И  
БЮДЖЕТ**

**ПЛАМЕН ДАНИЛОВ**  
*/п/*  
29.11.2024 г.