

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 25

**от 25, извънредно, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 11.12.2024 г.**

Днес, 11.12.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **25, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 40 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/05.12.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 25

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точка.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 25

Искане с вх. № СОА24-ВК66-10725/05.12.2024 г. относно изслушване на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с текущото състояние на 1 дружеството и зачестилите аварии в редица квартали на гр. София, създаващи опасност за благосъстоянието на гражданите на столицата в хода на отоплителния сезон.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Данаилов, заповядайте. **Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ -** Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Повечето от колегите, които са членове на Комисията по инженерна инфраструктура, са запознати с въпросите, включително и с писмата от Държавна агенция „Национална сигурност“, с които неколнократно всъщност е напомняно на членовете на комисията и на общинския съвет, че ТЕЦ „София“, ТЕЦ „София-Изток“, както и газоразпределителните станции са включени в постановлението на Министерския съвет за стратегическите обекти от значение за националната сигурност, като държавната агенция неколнократно ни е предупреждавала да не се обсъждат в детайли въпросите за тези стратегически обекти, тяхното състояние и осъществяваната дейност. Членовете на

комисията го знаят това много добре. Предполагам, че са го предали и на съответните си групи. Ние сме правили закрити заседания именно поради тази причина.

Огромна част от информацията, която също се иска, е на разположение на членовете на комисията, които се надявам да са я предали на съответните си групи и също така е маркирана като търговска тайна по Закона за защита на търговската тайна. Има определени санкции за нарушаване на търговската тайна, включително и в договорите на "Топлофикация" с „Булгаргаз“, с които предполагам, че всички сте се запознали. Клаузата за конфиденциалност е приблизително една страница. В тази връзка, ако наистина вносителите на доклада искат да има ползотворна дискусия, в която да се достигне до някакви насоки поне в които да се подобри положението.

Както стана ясно всъщност, тежкото положение се дължи до голяма степен на липсата на действия на администрацията, а не на Столичния общински съвет, бих им предложил да помислят дали да не упражнят правата си по чл. 82, за да не стане публично достояние тази дискусия, да не нарушаваме Закона за защита на търговската тайна, както и законите, които са свързани със стратегическите обекти и националната сигурност. Това е всъщност което искаха да кажат, да помислят дали няма да е по-ползотворна дискусията, а не само да се постигат пиар цели.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Драгомир Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, имам реплика към господин Данаилов. Проблемът с "Топлофикация" и с действията по дружеството не са вследствие на действие и бездействие на администрацията. Те са, защото СОС е едноличен собственик на дружеството и ние отговаряме за това, какво и как се случва с "Топлофикация".

Относно тайната, че не може да бъде публично, аз не виждам проблем да се каже дали дадена генерация – става въпрос за ТЕЦ „София“, дали блоковете работят, дали са в паралел, докога няма да работят, какви ремонти им предстоят, защото е видно и на товарите профили за всички централи в страната кога даден блок работи или не работи, биха могли тази информация чак сега в детайли – могат да не спестят на общата информацията кога очакваме примерно да заработи турбогенератор 1, ще работи ли въобще, или 2, пуснат ли е паралел 3.

За мрежата на ТЕЦ „Изток“, да, сигналите са, че тя е в изключително лошо състояние, но не пречи да ни кажат очакват ли проблеми с отоплителния сезон, защото имаше такива в началото. Видно е, че имат средства за аварийни ремонти, но нека да ни дадат информацията, за да може след това ние да преценим какви действия да предприемем, а не да се говори, че не предприемаме такива.

Това е моята реплика.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - На мен това изказване малко ми прилича на едно изказване на госпожа Фандъкова преди няколко години, когато я питахме защо няма разписанията на метрото в различните софтуерни системи на ЦГМ и тя каза, че метрото е обект от национално значение и не могат да предоставят тази информация, въпреки че после се оказа, че е качена свободно на сайта на ЦГМ. Но ако трябва да сме сериозни, аз имам множество въпроси, свързани с обществените поръчки, които е направило дружеството в период от 10 години назад и начина, по който те са организирани, тази информация е публична в

сайта за обществените поръчки и искам те тук публично пред обществото и пред журналистите да дадат подробна информация за нея.

Също така искам да разбера какво е тяхното мнение по въпроса с когенерациите, които още от предишния мандат са тема, която се влачи и се очаква едно ръководство на дружество, чиито активи са около 2 млрд. лв., да може да ни отговори планират ли въобще да направят когенерация и съответно срещу каква стойност, кога ще станат, какви приходи могат да носят тези когенерации. Това също е един въпрос, на който трябва да бъде отговорено публично, защото обществото го очаква.

Така че моето мнение е, че заседанието не трябва да се закрива, трябва да остане публично, за да могат журналистите и гражданите да знаят какво е наистина състоянието на "Топлофикация" и дали това ръководство въобще има някаква идея и желание да го модернизират.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Дуплика – господин Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Драгомир Иванов - Благодаря Ви, господин председател.

Аз разбирам тоталното незачитане на правовия ред в Република България от страна на някои представители. Аз само ще прочета извадка от писмото на колегите от ДАНС, поради което ние всъщност в Инженерна инфраструктура, където по-експертно се обсъждат нещата, ги обсъждаме на закрити заседания. „Не следва да се изнасят данни до широката общественост за стратегическия обект и извършваната стратегическа дейност. В повечето случаи, ако не представляват държавна тайна, то тези данни са т.н. чувствителна информация. Подобни данни, станали достояние на враждебни за страната ни субекти, биха компрометирали в значителна степен елементите на изградената физическа информационна защита на обекта и обособените зони в него.“

Така че всъщност аз не съм направил формално предложение. Казах че оставям това на съвестта на вносителите на искането за извънредно заседание, дали искат наистина всъщност да се обсъдят в детайли нещата и да се намерят някакви решения, или търсят просто пиар ефект.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Изказвания по дневния ред? Господин Антон Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Ще бъда кратък.

С един вече много досаден въпрос съм сигурен за Вас лично, къде е кметът, когато обсъждаме тази много важна тема, свързана с бъдещето на "Топлофикация". Кметът обикновено го няма, но аз само ще ви направя една кратка справка от една платена публикация по време на местните избори 2023 г., много е важно, където господин кметът казва така в платената си публикация: Съдбата на "Топлофикация" за следващите четири години е много важно да бъде решена. Ако бъде прието решението на ГЕРБ, това ще е пагубно. Местната коалиция ПГ Продължаваме промяната – Демократична България и „Спаси София“ имат друг план. В него вместо окрупняване се предлага децентрализация на мрежата и производството, разнообразие на източниците на енергия и търсене на инвестиции за отделни генерационни мощности. В случая "Топлофикация" засяга всички софиянци... и бла-бла – казвам бла-бла, защото за една година ние освен общи приказки нищо друго не чухме. Всъщност това, което чухме от господин кмета, който се изявява само пред медиите, само пред медиите преди заседание, едно изключително важно заседание, смятам, каквото провеждаме днес – той каза същите тези неща като преди една година. А, здравейте!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Доре, господин Хекимян. Виждате, Вашето желание се изпълни веднага. Кметът на София е тук пред Вас, да видите, че това, което той говори, не е бла-бла, а е човек, който стои зад думите си. Господин Бонев, господин Иванов, ще репликирате ли? Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря.

Аз мислех да не репликирам на бла-бла-то до мен, което говореше, но няма как да се въздържа от коментар да направя. Господин Хекимян, научете го този Закон за местната администрация, научете Закона за общинските предприятия, научете ги всичките тези неща и разберете кой е принципал на "Топлофикация". Това е общинският съвет. В общинския съвет икономическото мнозинство, дирижирано от ГЕРБ, си смени ръководството на "Топлофикация", така че ако има някой, който носи отговорност за сегашното състояние на дружеството, не е кметът Терзиев, не е ПП/ДБ Спаси София, а е ГЕРБ, които през последните 20 години го управляват в пълен комфорт по-голямата част от времето, включително с правителство национално. Така че малко сме на един израз, който няма да го цитирам, защото е много циничен за това, обаче всички ще се сещате онова за гащите и кой какво е правил в тях.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Иванов. Заповядайте.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Господин председател, може ли да взема реплика и към господин Данаилов във връзка със секретността? Репликата ми е към господин Данаилов.

Господин Данаилов, според мен няма нужда да се засекретява нищо, защото ние няма да искаме от "Топлофикация" да ни кажат откъде минават тръбопроводите, така че ние искаме просто състоянието, което мисля, че е важно не само за общинския съвет, а за всички граждани на София. Относно генерацията на ТЕЦ „София“, всеки знае къде е тази генерация на ТЕЦ „София“, тоест, аз не виждам пак нищо секретно. Информацията пък за производството е публична, защото има товари, които се публикуват. Така че ние искаме обща информация, а не някакво конкретика, която застрашава националната сигурност.

А относно, господин Хекимян, да, той прави наистина едно политическо изказване, вместо гузно да замълчи, защото ГЕРБ управляват 15 години "Топлофикация", плюс – имат и министър на енергетиката, през повечето време КЕВР е техен, и министър-председател е Бойко Борисов, и на финала сега да излизат да ни говорят защо едно дружество е натрупало задължения, - е тежко нелепо. Малко по-смирени да бъдем предлагам и да бъдем по-диалогични.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Гузно ще мъчите Вие, защото за една година нищо не сте направили, едно копче не сте зашили.

Господин Бонев, само ще Ви кажа, надявам се, че сте си добре със слуха, но ако не, ще Ви купя капки за уши – никъде в моето изказване не казах, че кметът е принципал, никъде нищо такова не съм споменал. Цитирах негови изказвания. Ако той не е принципал, значи той не се познава от правата - какво говори за "Топлофикация" по време на предизборната кампания. Но ще Ви кажа какво сте говорили Вие, защото Вие си останяхте един общински съветник, макар и председател на групата. Ние имаме цялостна концепция за реформа. Господин Бонев казва: Ние имаме цялостна концепция за реформа. Къде ви е цялостната концепция за реформа една година по-късно?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, благодаря Ви. Давам думата за изказване на госпожа Бонка Василева.

Колеги, моля, нека да е по дневния ред, нека да не правим още веднъж дебат при положение, че не може да променяме дневния ред, а той е само този, с който е свикано извънредно заседание.

Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

С моето предложение и моето изказване мислех да вляза в някакви по-политически размени на реплики, но мисля, че не е смислено. Това може да си го направим в редовното заседание, както винаги, да се скараме за елхата, за каквото си решим.

Колеги, предлагам да гласуваме дневния ред и да влезем към конкретика, защото има много важни въпроси, които трябва да бъдат зададени и съответно да получим отговорите.

Доколкото господин Данаилов направи тази вметка за националната сигурност и за засекретяването на това заседание, нека колегите и съответно длъжностните лица от "Топлофикация" да спазят, ако преценят, че има такава чувствителна информация, да ни я предоставят съответно по начина, по който се предоставя подобна информация на нас като принципал на закрито заседание. Но нека да изслушаме основните параметри, за които сме се събрали и да дадем отговор реално "Топлофикация" ще продължи ли да функционира, ще има ли спряно топлоподаване и хората ще бъдат ли спокойни за празниците си, че ще има парно и топла вода.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Колеги, господин Ставрев е предложил прекратяване на разискванията. Само Вие сте взели изказване. Отказвате се.

Колеги, няма заявени повече изказвания, моля да преминем към гласуване на дневния ред.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 2. Г-н Н. Велчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Дневният ред се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За

19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова-Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Н. Велчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Дневният ред се приема.

Общо гласували: 46

За 44

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За

13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Христо Гадев: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова-Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

Искане с вх. № СОА24-ВК66-10725/05.12.2024 г. относно изслушване на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с текущото състояние на дружеството и зачестилите аварии в редица квартали на гр. София, създаващи опасност за благосъстоянието на гражданите на столицата в хода на отоплителния сезон.

Точка 1 (първа)

СОА24-ВК66-10725/05.12.2024 г.

Искане с вх. № СОА24-ВК66-10725/05.12.2024 г. относно изслушване на ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с текущото състояние на дружеството и зачестилите аварии в редица квартали на гр. София, създаващи

опасност за благосъстоянието на гражданите на столицата в хода на отоплителния сезон.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо ще направя кратка вметка как ще протече самото заседание, за да сте наясно абсолютно всички. Имаме зададени въпроси към "Топлофикация" в искането. Аз ще ги изчета пред всички, за да сте наясно. Колегите от "Топлофикация" са подготвили презентация с отговори на тези въпроси до голяма степен. След като приключат те с нея със своето изложение, ще дадем възможност да се зададат въпроси от зала, съответно отговори от тяхна страна, ако има доуточняващи въпроси и отговори, и така ще вървим в това русло.

Да помоля колегите от "Топлофикация", тези, които ще презентирате, има три места тук до нас, може да заповядайте, за да може общински съветници да виждат кой говори.

Изчитам въпросите, зададени в искането за свикване на извънредното заседание, на които предполагаме, че ще се дадат отговори.

1. Колко регистрирани аварии има в дружеството от началото на годината до 01.12.2024 г.?
2. От началото на отоплителния сезон колко домакинства и абонати са били оставени без парно и съответно без топла вода?
3. Какъв е точният размер на задълженията на "Топлофикация" ЕАД поотделно към „Булгаргаз“ и „БЕХ“ към 30.11. 2024 г.?
4. Има ли предприети действия за предотвратяване на задълженията на дружествата към „БЕХ“ ЕАД и „Булгаргаз“ ЕАД и структурирането им в дългосрочни споразумения за разсрочване на петгодишен гратисен период по главницата, като част от оздравителния план на дружеството?
5. Има ли писмо от „Булгаргаз“ ЕАД към "Топлофикация" ЕАД, че ще предприемат съдебни действия?
6. Има ли запорирани сметки на дружеството и ако да, на каква стойност?
7. Вярно ли е, че всички парогенери в ТЕЦ „София“ са изведени за ремонт, а турбоагрегати № 1 и № 5 на ТЕЦ „София-Изток“ няма да бъдат ремонтирани в обозрим срок.
8. Каква е пропуснатата финансова полза за периода и това как ще се отрази на финансовия резултат към края на годината?
9. Има ли изготвен план за ремонт и надеждна поддръжка на основните електрически съоръжения в "Топлофикация София" ЕАД, които генерират нейния основен приход?

Колеги, изчакваме само технически да може да сме готови със самата презентация. Ще помоля хората, които презентирате, да се представите първоначално за всички общински съветници и за гостите и за медиите, за да може да е ясно кой говори. Ако имате, тъй като видях, че сте по-голям екип, ако искате някой друг да се изказва, моля, нека да го представите, той да се представи и да се изкаже, ако трябва, от място.

Само да потвърди колегата, че имаме готовност. Имаме. Заповядайте.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Здравейте на всички! Аз съм Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД.

Искам да ви представя господин Йордан Йорданов. Той е заместник-изпълнителен директор „Експлоатационна и ремонтна дейност“ и господин Михаил Михайлов. Той е директор на дирекция „Анализи“.

Искам да кажа няколко думи за дружествата само, преди да започнем.

Да гарантираме, че топлоподаването няма да спре през тази година. Топло ще има, парно ще има, независимо от аварияте и трудностите, с които се сблъскваме ежедневно, софиянци няма да останат на студено и тази Коледа.

Ако може да помоля за първия слайд, за да започнем по зададените въпроси предварително.

Стартирахме. Една от темите на разговор беше по отношение на загубите за дружеството. Затова стартираме с нея – за прогнозния и финансов резултат за 2024 г. Може да видите, че в началото на годината, когато премията ни беше почти 7 пъти по-висока, дружеството включително излиза и на печалба, но след като тя падна 7 пъти от 1 юли, отчетените приходи от фонда са само 241 милиона, а през второто полугодие са 21,67 милиона. Искам да обърна внимание, че това са суми, които изцяло се превеждат в „Булгаргаз“ и в БЕХ в съотношение 20% към БЕХ, 80% към „Булгаргаз“. Така че прогнозно в края на тази година дружеството ще е на загуба 157,57 милиона.

В следващия слайд можем да посочим реалната причина за цялото това нещо. Виждате, за 2023 г. дружеството е отчетло загуба от 88,4 милиона в края на годината. В следващия момент, регулаторно непризнати разходи, имаме в размер на 252,4 милиона. Всичко това включва лихвите към БЕХ, търговската отстъпка, която дружеството не получава като допълнителен приход вследствие на решение на общинския съвет. Други непризнати разходи от амортизация, ремонт и персонал, лихвите към „Булгаргаз“ са вноската към фонд ЦЕС и финансовият ефект от непризнатите разходи по мрежата. Обръщам внимание, виждате в синьо са лихвите към „Булгаргаз“ и в зелено са лихвите към БЕХ за какъв размер става въпрос. Само и единствено по отношение на предходните задължения те на година се трупат едни главоломни лихви, които дружеството поради регулаторната база, в която работи, няма абсолютно никаква възможност да излезе на печалба.

Отделно слагаме непризнатите разходи по отношение на разходи по мрежа и вноската от фонда, която е в размер на 5% и виждате резултата. За тази година в случая е 207,3 – това ще са разходи, които за дружеството няма да бъдат признати. От тях 107,2 милиона са лихвите към „Булгаргаз“ и 36,8 милиона са лихвите към БЕХ. Говорим за почти 144 милиона натрупани лихви, които дружеството по никакъв начин няма възможност да компенсира самостоятелно.

Ще помоля за следващия слайд. Виждате една структура на задълженията ни към „Булгаргаз“ и към БЕХ. Към края на ноември възлизат на 1 663 милиона. Към „Булгаргаз“ дължим 896 милиона, а към БЕХ – 767. Към настоящия момент цялото задължение към „Булгаргаз“ е натрупано вследствие на фактурите за доставка от 2023 и 2024 г., а към БЕХ – вследствие на няколко цесии направени и виждаме – дългът е структуриран в три споразумения за разсрочване. Първото е от 2015 г., от 2019 и от 2022 г.

Обръщам внимание, че по отношение на задълженията ни към „Булгаргаз“ лихвите, които се генерират на годишна база, са вследствие на високия процент, който дружеството е задължено да плаща, а именно, основния лихвен процент плюс 10 пункта на всички забавени плащания.

По отношение на БЕХ споразумението от 2015 и 2019 г. обръщаме внимание, че лихвата, която е предвидена за плащане, е 3,5%, както и в това от 2022 г., или 3,25 в зависимост за кое споразумение говорим. Но когато говорим за просрочените вноски, не стига, че ние плащаме 3,5% лихва върху основното задължение, когато се просрочи вноската, се плаща основният лихвен процент плюс 10 пункта, което означава, че по отношение на забавените плащания лихвите стават около 16%. Това за всеки един кредитор е доста благоприятно, тъй като, за съжаление обаче, в края на годината се разпределят едни кухи дивиденди.

Моля за следващия слайд. Той показва регулаторния риск за дружеството, който виждаме в графиката. В оранжево е отбелязана цената на „Булгаргаз“, утвърдена от КЕВР, на която ние закупуваме природния газ и в синьо е прогнозната цена, която ни е утвърдена от КЕВР. Виждате, през 2022 г. септември месец за каква драстична разлика говорим и за този кратък период от време се натрупват едни главоломни задължения. Виждаме, само разликата е 523 милиона от юли 2021 до юни 2023 година.

Впоследствие след 2023 г. имаме призната по-висока цена, отколкото реално сме купували заради това в момента дружеството получава и по-ниска премия, която се отразява пряко на постъпленията от фонда и директно към плащанията към „Булгаргаз“ и БЕХ, тъй като имаме две споразумения с тях, които са за директни плащания и премията се разпределя изцяло при тях.

Имаше спекулации, че когато дружеството е получило недовзетия си приход, то е разплатило на друго място тези суми, но всъщност тези споразумения са действащи във вече две години, което означава, че всичко, което е преразпределено в премията ни, всичко е влязло по сметките на „Булгаргаз“ и на БЕХ само и единствено за покриване на задълженията за природен газ.

На следващия слайд можете пряко да видите задълженията ни към „Булгаргаз“, към БЕХ и регулаторната цена на природния газ, от което можем да видим пряко как с нарастването на цената на газа рязко, стремглаво нагоре растат и нашите задължения.

За съжаление, тази дългова спирала, в която влизаме, поставя в невъзможност дружеството да излезе на печалба. Имаше въпроси по отношение и на потенциал на модернизация, инвестиции в различни топлоизточници, мрежи и прочее, като всичко това е ограничено до ликвидните средства, с които разполагаме. Следва да имаме предвид, че и ние сме в постоянни преговори с БЕХ и с „Булгаргаз“, основно с „Булгаргаз“ по отношение на това, че имаме и среща с Министерство на енергетиката, на която присъстваха представители на всички групи, включително и кметът. Там се изложиха проблемите, с които дружеството се сблъсква и както личи едни 160 милиона за този отоплителен период ни липсват.

За съжаление, целият паричен поток е насочен основно към погасяване на тези задължения, за да може да гарантираме ние, че няма да получим запори от страна на „Булгаргаз“, а те да имат ликвидни средства с които да оперират. Това е важно за нас, тъй като имаме задължение не само към нашите работници, а и към всички софиянци и в момента сме концентрирани изцяло върху основни дейности на дружеството, които да гарантират доставките на топлинна енергия.

На следващия слайд може да видите, ние сме го изпращали това на общинския съвет, това е една прогнозна графика, таблица по-скоро, която показва плащанията, които ние прогнозираме до края на годината, сравнено с миналата година. Виждаме отстрани, че директните преводи от страна на дружеството към „Булгаргаз“ в края на април 2025 г. за отоплителния период ще бъдат 135 милиона при цена на енергията 128,25 лв. на мегаватчас, докато през предходната година са били само 130 милиона при цена на топлинната енергия 137 лева на мегаватчас.

Обръщам внимание, че директните преводи, които дружеството прави към обществения доставчик се формират само и единствено на база приход от топлинна енергия и борсови продажби на ток. Предвид това, че цената на тока е приблизително сходна, а топлинната енергия е доста по-ниска, означава, че пряко може да погледнете до каква степен е изпилен бюджетът на дружеството, за да покрива своите задължения и да гарантира доставката.

На третия ред може да видите преводите от фонда към „Булгаргаз“, които за тази година ще бъдат в размер на 32 милиона, а за предходната година са били 258. Това е вследствие на много по-ниската премия, която получаваме за тази година.

И фактурираният природен газ, който ще получим, за тази година планираме да е 435 милиона по прогнози, а за миналата е бил 483. Вследствие на това виждате, че тогава означава, че сме произвели повече топлинна енергия. Приходите от топлинната енергия, не стига, че цената е била по-висока, а и като количества са били доста повече.

На следващия слайд, това е по отношение на задълженията ни на годишна база. Виждате, в годините назад как са възниквали задълженията и каква сума горе-долу е била плащана от фактурите. Виждаме през 2022 г. ние постигаме 60% разплатени суми от възникналите през годината и 62% - по отношение на главницата. Какво имам предвид? Главницата за 2022 г. е 1 282 милиона, докато лихвите са 35 милиона. Ако съотнесем плащанията, които ние сме извършили само и единствено спрямо главницата, е 62%, ако е спрямо лихва и главница са 60%.

Виждаме през 2024 г. как значително падат възникналите задължения, тъй като и цената съответно падна и достига до 86% очакване за тази година в края на годината да отчетем като резултат.

Може да се прокрадне въпросът измежду вас защо по отношение на отоплителния период реално плащанията са доста по-малко. Вие всички знаете, че ние получаваме основно нашите вземания след изравнителната сметка, за която обръщам внимание, че през цялата година не се начислява лихва на нито един от нашите потребители и лихва започва да тече върху фактурираните суми за топлинна енергия и топла вода само и единствено след изравнителната сметка и общата фактура, което е едно допълнително утежнение на ситуацията.

Ще помоля за следващия слайд.

Аз вече го казах, виждаме точно 144 милиона ще бъдат лихвите, които ще се генерират само за тази година от старите задължения. При 144 млн. лихви, които са изцяло непризнати, искам да обърна внимание, че дружеството, а и регулаторната му среда предвижда възможност да печели в рамките на нормата си на възвръщаемост по отношение на лицензионните активи.

Лицензионните активи от КЕВР се определят на около 450 милиона приблизително и вие сами може да сметнете 6,2% норма на възвръщаемост, 6,12, ако трябва да съм точен, каква би била потенциалната печалба на дружеството. Когато разделим прихода от топлинна енергия и електрическа през премията от фонда, и голяма част от сумата влезе като премия, ние като дружество сме задължени да върнем обратно 5% от получената сума. Това автоматично намалява рязко начина, по който дружеството генерира своите задължения, по-скоро увеличава своите задължения.

С цялото това нещо искам да кажа много ясно, че дружеството не е зле управлявано, то е зле регулирано. Нека да обърнем внимание на това и това е много важно, не е тема, за която трябва да има излишни спекулации. Трудностите не са една и две. Малко по-нататък в слайдовете ще видите и реалната ситуация каква би била потенциалната цена, за която следва да продаваме.

Моля за следващия слайд. Той е концентриран върху технологичните разходи по преноса. Това е един от непризнатите наши разходи. Той е свързан със загуби по трасето и много други. Виждате, в синьо са заявените от нас стойности, а в жълто е утвърдената стойност от КЕВР. Виждаме в червено – това са на практика загубите, които дружеството би генерирало. Обръщам внимание, виждаме, през 2022 г. с решение С-18 непризнатите разходи, по-скоро КЕВР признава само 9,89% и искам да ви кажа, че в този един момент цената на природния газ е била доста висока, което е ясен показател как на практика регулаторът в момента, в който цената на доставките на природен газ се завишат, той през този показател намалява своите приходи, за да може да постигне една социално добра цена на топлинната енергия. А в момента през 2024 г. с решение С-16 странно, но

при заявени 19,76% са признати 15,50. Тук цената на природния газ е доста по-ниска, отколкото през 2022 година. Може сами да видите и да направите извода, за това.

Ако може следващия слайд. Той е концентриран върху вноската от фонда. Виждате каква е тя като размер и как тя се отразява. Малко по-рано казах как се отразява пряко на загубите на дружеството. Аз вече обясних това за 5-те процента.

Ако може следващия слайд. Ето тук виждаме действащата цена, която е 128,25 лв. на мегават топлинна енергия. С колегите си направихме един модел със симулация в случай, че ние не успеем да разсрочим задълженията ни към „Булгаргаз“ и БЕХ с погасителен план в размер от 25 години и лихва от 3,5%. Цената, на която трябва да работи дружеството, е 194 лв., за да може да покрива старите си задължения и текущите разходи. Виждаме, ние работим на 128,25, това е една огромна разлика. Буферът остава в дружеството и никъде другаде.

Моля за следващия слайд. Търговската отстъпка. Това е една дребна сума за дружеството, но много значителна – 3% се генерират в размер на 7,8 милиона на година директни загуби на дружеството или по-скоро липса на приходи, които би следвало да ни бъдат утвърдени. Бих помолил, ако има опция за преразглеждането на същата, да се обърне внимание.

Моля за следващия слайд. Този слайд е концентриран по отношение на въпроса за наложените запори от „Булгаргаз“ през 2024 година. До момента имавме два наложени запора. Единият беше през юли месец за 17 милиона. На 16 август са заплатени 17,22 милиона и още 101 000 лева неустойки и запорът беше вдигнат, тъй като сключихме извънсъдебно споразумение. Вторият запор беше тук преди няколко месеца, в месец октомври, който беше за 23 милиона. Тогава дружеството можеше да си позволи 10 милиона, които заплати и впоследствие с останалите директни плащания към „Булгаргаз“ погасихме останалата претендирана сума, така че към момента да нямат възможност да наложат запор по отношение на тези претендирани суми.

Моля за следващия слайд. Ще кажем малко и за техническото състояние на топлоизточниците. Това са всички наши съоръжения в София и София-Изток. Вие виждате енергийните котли, виждате турбогенераторите кога са въведени в експлоатация. Давам само за пример, енергийните котли и турбогенератор 8 са през 1958, 1964, 1985 и 1985 година. Това са доста стари съоръжения, които дори и да тръгнем в посока модернизация, не съм сигурен колко би било рентабилно или би следвало по-скоро да инвестираме официално в нови мощности, като пак казвам, ние имаме проблем в момента с инвестициите, тъй като ако искаме да инвестираме, това означава, че ние пряко трябва да увеличим задълженията си към „Булгаргаз“. Това е единствената възможност за инвестиция от наша страна самостоятелно без никаква друга чужда външна намеса.

Имаше въпроси за ТЕЦ „София“, тъй като знаете, че той няколко месеца не работеше. Причината беше, че нямаше енергиен котел, който да работи съвместно с него. В момента енергиен котел 6 не е в работа и когато дружеството постъпи, ние забелязахме, че има нужда от зидария от дясната страна на печната камера. Веднага беше пусната обществена поръчка и до 15 декември тази година имаме гаранция или обещание от страна на изпълнителя, че дейностите по него ще бъдат завършени и енергийният котел ще е в работа.

По отношение на енергиен котел 8 през 2024 г. е подменена горната пресборна камера, но в настоящия момент все още котелът не работи. Очакваме до края на месеца, - точно така, днес очакваме приемане от инспекция, до края на месеца този котел също да работи. Енергиен котел 9 имаше проблеми с контролера поради невероятните умения на нашия експлоатационен персонал и добрата организация на ръководството на топлорайона, енергийният котел заработи. Вследствие на това ние успяхме да пуснем и

турбогенератор 9, които от 2 декември тази година вече са в паралел и произвеждат електрическа енергия. Но защо казвам, че няма да има проблем с този топлорайон за този отоплителен сезон? То е именно поради това, че и трите енергийни котли до края на годината ще работят, вследствие на което ние ще произвеждаме ток.

Обръщам внимание на турбогенератор 8, който в момента е в ремонт. Не знаем колко време ще продължи ремонтът, тъй като има доста неясноти по отношение на него. Изпратен е част от турбогенератора в „Бърно“. Друга част подлежи на изследване при нас и вследствие на резултатите от тези изследвания ще вземем решение кое би било най-рентабилно за дружеството и каква част да бъде заменена и как.

По отношение на „София Изток“ виждаме енергиен котел 1, 3 и 4, въпреки че са в експлоатация от 70-те години на миналия век, в момента работят.

Моля за следващия слайд. Енергиен котел 5, 6 и 7 към настоящия момент не работят. Последните ремонти, които са извършвани при тях, са 2000, 2001 и 2002 година.

И по отношение на турбогенераторите 2, 3 и 4 работят в момента.

Обсъжда се в момента ремонт на турбогенератор 5, тъй като това е много значим за дружеството турбогенератор, силно ефективен, високо ефективен и в момента обсъждаме с колегите самото техническо задание как да бъде извършена самата модернизация и ремонтът на турбогенератора.

Моля за следващия слайд. Той е насочен върху разходите за ремонтните дейности на дружеството, какво струва на дружеството всяка една година през последните пет години да ремонтира.

Виждаме през 2024 г. разходите значително са се увеличили, тъй като обръщам внимание, виждате основно по показателя разходи за персонал, зает в ремонтната дейност. Имайте предвид, че ние поддържаме мрежата изцяло със собствени сили. Всичко се извършва като с аварийни ремонти. Молбата и желанието на всички нас е дружеството да не се занимава с аварийни ремонти, а да минем на етап планови ремонти, както би следвало да бъде, навсякъде по света. Но за да обърнем тази тенденция и да прехвърлим всичко в планови ремонти означава, че съоръженията трябва да бъдат перфектни и ние да знаем, че във всеки един момент те няма да аварират. Предвид ликвидността на дружеството и състоянието на съоръженията на този етап това е в краткосрочен план невъзможно, но всички ние трябва да постигнем тази цел.

Моля за следващия слайд. Виждате Инвестиционната програма 2020-2024 година. Има едно значително нарастване на инвестицията през 2024 година. Това е вследствие на 14 договора за инженеринги на главни табла, които към настоящия момент са доста критични и дружеството се възползва от това, че за голяма част от договорите е много важен и последният лъч на метрото, тъй като сега ще се копае там и ние искаме успоредно с това да подменим и нашите трасета там. Колегата може да каже точно.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Става въпрос за обекти, които се намират на територията на топлофикационен район „София Изток“. Това е връзката първа – втора Искърска магистрала под булевард „Цариградско шосе“, реконструкция на топлопровода, който е от „Цариградско шосе“ до болница „Света Анна“, както и от площада на авиацията до камера UR-2, която се намира на „Цариградско шосе“. Това са ни основните неща.

Петър Петров - изпълнителен директор на "Топлофикация София" - Подмяната на трасетата би генерирало значително по-ниски загуби по мрежата в момента, защото всички знаете, че загубите са доста големи. Следва да сравним дружеството с един ВиК оператор, дори и със „Софийска вода“. Ако разходите при тях са за вода и включване на вода в мрежата, при нас са за природен газ, затопляне, за заплати, химии. В следващия момент когато тази топла вода изтече отнякъде, това са огромни загуби, които, виждаме, КЕВР не признава в пълен размер.

Моля за следващия слайд. Това е слайд, който показва техническото състояние на мрежата. Виждате генерираните аварии по години. Обръщам внимание, че това са аварии, няма как да бъдат предвидени предварително, поне на този етап и през 2024 г. имаме сравнително намаление спрямо 2023 година. Разбирам, че в момента имаме много аварии навсякъде по трасетата в мрежата. Много добре знаете, че в началото на всеки един отоплителен сезон с увеличаване на налягането това е потенциална предпоставка за авария. При наличието на такава авария искам само да кажа и да благодаря на колегите, защото малко по-нататък ще кажем и за аварията в „Младост“, - имаме персонал, който над 60 часа не беше спал, за да отстрани аварията и да гарантираме топлоподаването.

Навсякъде говорим за съкращаване на персонал, но тези хора са ни нужни, имайте го предвид.

Моля за следващия слайд. Това е информация за аварията по месеци как се случват нещата и в декември все още не можем да ви кажем точен брой, тъй като не е приключил, разбира се.

Разбира се, че върви нагоре. При пускане на водата имаме следния проблем. При отстраняване на една авария, тъй като след като се изолира участъкът и се дренира вътре, при пускането на водата се отварят няколко други. Това е естествен процес, при който единственото възможно решение е пълна реконструкция. Малко по-нататък ще кажем и за плана на „Black&Veatch“ да видите за каква мащабна реконструкция се предвижда в плана.

Следващият слайд показва информация горе-долу за колко време ние отстраняваме аварията от началото на отоплителния сезон и колко са засегнатите абонатни станции и съответно са били спрени за този период. Виждате, че колегите правят всичко по силите си в рамките на до два дни да отстранят аварията, но предвид това, че понякога това е непосилно, имаме известни забавяния. Причините са напълно обективни. Те са доста широкопектърни. Не мисля да влизам в детайли каква може да бъде потенциалната причина, защото наистина са много.

По отношение на аварията на „Александър Малинов“ моля за следващия слайд. Данчо, ще кажеш ли?

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - На този слайд е дадена информация за аварията, която настъпи на булевард „Александър Малинов“ на 29 ноември. Бяха засегнати „Младост-1“, част от „Младост-1“, „Младост-1А“, „Младост-2“, „Младост-3“ и „Младост-4“. Сутринта е установено силно парене в района на бул. „Александър Малинов“ № 23 с цел да се запази хидравликата на мрежата и да се намали добавъчната вода към мрежата, което гарантира и нормалната работа на топлоизточника ТЕЦ „София Изток“. Втора Искърска магистрала беше изолирана и вследствие на това без топлоподаване останаха 1015 абонатни станции в изброените преди малко квартали.

Беше създадена незабавна организация за точното локализиране на пробива, както и за предприемане на действия за неговото отстраняване. На една от снимките може да видите, че близо до аварията има разположен цветарски магазин и един фургон, който допълнително леко забави точното локализиране на аварията. След локализирането се установи, че пробивът е на подаващ топлопровод $\phi 720$. Това е главното стъбло, което захранва изброените квартали и след отстраняване на аварията топлоподаването към засегнатите клиенти беше поетапно възстановено на 1 декември.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - Моля за следващия слайд.

Рехабилитацията на мрежата малко по-рано казах и споменах за тези 14 инженеринга. Към настоящия момент по 13 от тях са приети проектите и доставките на материали, за

които на практика поради тях Инвестиционната програма за 2024 г. е толкова значително по-висока.

Предварителното снабдяване с материали не е лишено от своята логика, а именно, в това, че това са едни дълги проекти с реорганизация на движение, включително някои от тях засягат и „Цариградско шосе“ точно на входа, където е откъм магистрала „Тракия“. Това са проекти, които ще продължат доста във времето, за да се изпълнят. Вследствие на това е най-логично от страна на потенциалния изпълнител да предвиди материалите, които биха му били нужни, тъй като за рамките на две-три години те ще поскъпнат драстично. Моля за следващия слайд. Към настоящия момент планът на „Black&Veatch“ е единственият одобрен проект за оздравяване на дружеството от страна на принципала. Само че ние като ръководство се сблъскваме с няколко основни проблеми по изпълнението му. В него се залагат не само по отношение на инсталацията за RDF отпадъка, но и много други неща във връзка с мрежата. Обръщам внимание, че по проекта в рамките на първата година трябва да се реконструира, а именно, да се увеличи диаметърът на 17,62 км тръбопроводи, да се изградят изцяло нови 26,95 км тръбопроводи и да се подменят съществуващи 54 км тръбопроводи. Това прави 98 км в рамките на една година – това са учредяване на сервитути, подробни устройствени планове, разрешения за строеж, организация на движение. При една елементарна калкулация виждаме, че на всеки час ние трябва да подменяме около 11 метра тръба, което на практика мисля, че е невъзможно, тъй като най-малкото ние ще блокираме града от тези изкопи. Това задължително трябва да бъде извън отоплителен сезон, разбира се, тъй като няма да има топлоподаване в противен случай.

Това е един от проблемите, с който се сблъскваме, тъй като планът просто трябва да бъде разсрочен малко повече във времето и изпълнението наистина е сложно и много трудно. Следващият слайд също показва на практика какво е в момента положението като планови ремонти по отношение на мрежата и виждаме какъв е и планът на „Black&Veatch“ от 2023 до 2051 г. да се подмени цялото трасе. Имайте предвид, че дружеството е с над 1000 километра мрежа в града, което означава, че пълната подмяна на това ще отнеме страшно много години и това е един нелек процес, който трябва да се започне.

Последният слайд. Когато говорим за финансиране по проекти и програми на Европейския съюз, Модернизационен фонд и други, ние се сблъскваме – можете да видите проектите, с които сме кандидатствали за средства от Модернизационния фонд. Изпратили сме и копие до общината с това, но имаме един основен проблем: възможностите за получаване на европейско финансиране са ограничени от големия размер на дълга, тъй като за да е допустим кандидат, дружеството не трябва да е в затруднено положение. Това е много критично по отношение на всякакъв вид кандидатстване по проекти.

Това беше от нас. Ако има допълнителни въпроси, оставаме на разположение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Колеги, започваме с изказванията от залата. Ще дам възможност всеки от вас да зададе своите въпроси, след което ще дадем думата за отговори на ръководството на "Топлофикация" или на част от техните експерти и така ще вървим към изказвания с въпроси с отговори.

Първото изказване е от страна на господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте на ръководството, не се познаваме. С Вас може би сме се виждали.

Първо искам да коментирам изказването на колегата Данаилов, който каза, че ДАНС има определени рестрикции или забележки към дружеството и към информацията, която се вади публично. Аз на ДАНС искам да им кажа, че не те дължат 2 милиарда лева, а общинският съвет, общо взето, дължи 2 милиарда лева. Така че е несериозно да се правят

опити да бъде спирано обсъждането на проблемите на "Топлофикация" в такъв публичен формат и първо поздравявам дружеството, че ни представя цялата тази информация. Понеже изпълнителният директор спомена, че дружеството според него е зле регулирано, но е добре управлявано, аз имам няколко въпроса с които искам да изчистим дали това наистина е така.

В моето питане до предишното ръководство на "Топлофикация" преди около година те ми отговориха, че, общо взето, спират модернизацията на дружеството именно подмяната на съществуващите когенерации с нови, които да водят повече приходи от продажба на ток и модернизация на мрежата заради факта, че няма инсинератор. Въпреки че този инсинератор пропадна като проект поради действията или бездействията на госпожа Фандъкова, моля да кажете вашето мнение на ръководството в момента дали липсата на инсинератора, който така или иначе няма да се случи, ви спира да изпълнявате плана на „Black&Veatch“, който ви казва, че е разумно да инвестирате в подмяна на мрежата, за да намелите загубите и да инвестирате в нови когенерации, за да увеличите приходите от продажбата на ток. Така че това е единият въпрос. И инсинераторът за вас пречка ли е да се модернизира дружеството.

В отговорите, които ми връща предишното ръководство, също така се споменава, че от 2019 до 2024 г. цената за крайния потребител е скочила с 60%, което е доста сериозна стойност. Може ли да коментирате и това, защото, доколкото аз следя пазара на газ, който влияе сериозно върху цената, вашите разходи по-скоро, понеже газта е един основен разход за вас, може ли да коментирате преди това, че цената на газа не е скочила, по моя информация, с 60%. Защо, след като официално ми е отговорено, че цената този крайния потребител е скочила 60%, как въобще това е възможно.

Трети въпрос. Предишното ръководство ми отговаря, че за 2023 г. са инвестирани приблизително 6,5 милиона за ремонт на мрежата. Това на мен ми се струва страшно малко. Вие, да, казвате, че са намалели аварията, но такава сравнително малка сума за мен няма да доведе до значително подобряване на вашата преносна мрежа, което е един основен проблем. Това се вижда и в аварията които коментирахте преди малко и в „Младост“. Но в последните седмици, след като беше надутото парното, изгърмя на доста места по тръбите и това е факт.

Четвърти въпрос. Той е свързан вече с мощностите. Доколкото знаем, ТЕЦ „София“ има 72 мегавата енергийни мощности, докато „София Изток“ има 205 мегавата. Това, което показате в презентацията си с котлите и с контролерите е доста притеснително, защото, доколкото ви разбирам, означава, че вие в момента произвеждате страшно малко ток. Може ли да коментирате от тези 72 мегавата, от тези 205 мегавата колко ток всъщност произвеждате, за да знаем ние колко имаме като загуби. Най-грубо казано, имаме към 307 мегавата по принцип мощности, от които искам да знам колко мощности в момента работят, за да знаем колко ток въобще произвежда дружеството, защото по плана на „Black&Veatch“ буквално трябва да удвоите мощностите над 500 мегавата трябва да станат, но ако в момента вие произвеждате само 100 мегавата (може и по-малко, не знам колко произвеждате) от тези 300, това означава, че ние най-грубо произвеждаме около 20% от тока, който бихме могли да произведем на базата на топлинната енергия, която генерираме.

Понеже коментирахте за персонала, аз чисто като потребител имам впечатление от Вашите подчинени, които работят в различни райони на София, искам да разбера какво е количеството персонал, който имате, който поддържате, разделено на администрация, технически персонал, защото аз разбирам, че са нужни хора, които да оправят аварии като тази в „Младост“, но ние като ваш собственик трябва да сме сигурни, че имате оптималното количество персонал, а не например, че администрацията ви е раздута или че има служители които играят карти в абонатните станции.

И не на последно място, ако може да кажете колко нови абоната сте привлекли в не знам какви статистики имате в близките години, защото предвид това, че вие сте монополист, най-грубо казано, на топлинния пазар в София, с изключение може би на квартал „Факултета“, би трябвало да може с този „монопол“, който упражнявате, най-грубо казано, в кавички, да имате възможност да привличате и нови абонати, защото в София знаете, че се строи и се появяват нови кооперации. Може ли да коментирате колко нови абонатни станции с колко абонати сте привлекли?

Това е като за начало от мен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Давам думата на ръководството да започнат отговори по въпросите.

Петър Петров - изпълнителен директор на "Топлофикация София" - По отношение на първия въпрос по отношение на инсинератора, Вие много добре знаете, че в плана на „Black&Veatch“ е предвидено, че дори и това съоръжение да отсъства, той може да бъде изпълнен. Това е казал консултантът, но следва да обърнем внимание, че трябва да се актуализират останалите мощности и самият проект трябва да се подмени. Той не може да бъде в изцяло същата си форма, както е утвърдено и одобрено към настоящия момент, тъй като това са едни немалки мощности, които трябва да бъдат компенсирани от новите когенерации, които биха били монтирани. Не знам дали това достатъчно отговаря на въпроса Ви.

По отношение на втория въпрос за по-високата цена за крайния потребител, Вие виждате, че цената се формира основно от природния газ, така е, факт, но по нея има и доста други разходи, които са се повишили. Най-малкото работната заплата е повишена оттогава и то значително – минималната работна заплата за дружеството - както за дружеството, така и за страната. Тя е част от формулировката и методиката за регулиране на тази цена.

Други критерии по отношение на други разходи, които влизат в тази методика реално, също те се повишават, предвид немалкото доставки, инфлация и такива неща, това е пряко свързано. А цената на газа също е доста повишена оттогава. Не знам как се прави тази аналогия, че цената не е толкова завишена спрямо цената на топлинната енергия.

Трябва да погледна допълнително, не мога да Ви кажа колко точно е поскъпването за последните четири години.

По отношение на ремонтната програма за 2023 г., вие видяхте разходите, които са направени. Съгласен съм, че е крайно недостатъчно. По-скоро не би следвало толкова много да бъдем концентрирани в ремонтната програма, колкото в инвестиционната такава, тъй като реконструкцията на трасетата влиза в инвестиционната програма, не в ремонтната. Ремонтната включва отстраняването на аварии и текущи ремонти, които са необходими за експлоатацията на съоръженията, но не и планови такива за реконструкция и увеличаване на диаметри и присъединяване на нови клиенти.

За персонала мога да кажа, че само 21% от персонала в дружеството е административен персонал. За него мога да говоря много, тъй като аз съм бивш кадър на административния персонал в дружеството и мога да Ви дам доста детайлна обосновка защо всички тези хора са нужни, включително като брой трансакции, дейности, писма, които са генерирани, проверки, които са извършили, защото вие много добре знаете, ние на година – дали ще е над Министерство на вътрешните работи, Сметна палата, АДФИ, ДАНС, Министерство на енергетиката, КЕВР и включително от общинския съвет записвания за достъп до обществена информация, зад изпълнението на всички тези писма трябва да стоят хора. Ако искате, можем съвсем спокойно да Ви представя един подробен списък с всички дейности, които те изпълняват в рамките на една година, защото от там ще се види, че най-малкото давам пример за юристите в дружеството. Ние

имаме 35 юристи в дружеството, които водят 15 000 дела на година. Ние сме най-големият взыскател в районен съд.

Давам елементарен пример. В администрацията нещата не са леки - не знам защо така се представя в публичното пространство, но наистина има страшно много работа и служителите дават всичко от себе си, особено в самата администрация. Има да се пишат доклади за всяко едно нещо. Много добре знаете каква е бюрокрацията на един такъв тип дружество, как трябва да се напише доклад за всяко едно нещо, дори и за 100 лева да бъдат похарчени, те трябва да бъдат обосновани по какъв начин, защо са необходими и всичко това е в администрацията изцяло. Нуждата идва от районите, но всичко се разпределя от администрацията и снабдяването е основно от администрацията.

По отношение на новите абонати и въпроса за ТЕЦ „София“ ще дам думата на господин Йорданов.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Първо ще започна отзад напред.

Броят абонати към 31.11.2024 г. на дружеството са 464 457 при 462 585, които са в края на 2023 година.

Относно присъединяването на нови сгради, през тази година, за съпоставка, 2020 г. клиентите на дружеството са били 451 000, което означава ръст от 13 000 абонати. За 2020 г. са 451 000, а към 30 ноември тази година са 464 500 приблизително. Тази година са присъединени 51 нови абонатни станции, като тук броят клиенти са приблизително 2000, по-малко от 2000, към 1900 нови абонати.

Относно въпроса Ви за мощностите, да, цифрите са ви правилни, но трябва да вметнем, че това е номинална мощност на съоръжението. За да работи дадената централа и да произвежда електрическа енергия, тя консумира и електрическа енергия за собствени нужди. Така че цитираните от вас стойности са така, само че дружеството не може да ги реализира всичките на пазара.

Към момента в ТЕЦ „София“ работи енергиен котел 9 и турбогенератор № 9 с номинална мощност 25 мегавата брутна енергия и приблизително 17 мегавата нетна.

В „София Изток“ работят три турбогенератори №№ 2, 3 и 4 и енергийни котли №№ 1, 3 и 4, като брутната произведена електрическа енергия е 100 мегавата, като нетната, която се продава на борсата, е 84, което ще рече, че близо 16% от произведената енергия отива за собствени нужди.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Григорова, виждам, че сте заявили реплика. Молбата ми е, тъй като още от началото уточнихме да са на база изказвания въпросите, ако имате нещо доуточняващо към някой такъв въпрос, заповядайте, но молбата ми е: нека да бъдат структурирани въпросите. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Петър Петров - изпълнителен директор на Топлофикация София ЕАД - Благодаря.

Тъй като господин Петров не успя да отговори на въпроса за цената на газа и разликата с цената на топлоенергията, трябва да напомня, че през месец март дружеството изпрати обобщена справка за задълженията, в която ясно може да се види, че средната цена на мегават без ДДС към 2021г е 61,62 лв. Към 2022г средната цена на мегават без ДДС вече е 155.89 лева, което е значително по-висок ръст от цената на топлоенергията, която се прехвърля на потребителите, а ръстът е със 153% при положение, че цената за потребителите вероятно е увеличена с 60%, както спомена господин Ставрев.

И за да стане ясно колко драстичен беше ръстът на газа, когато се прекрати договорът с „Газпром“, трябва да кажем, че през септември цената на „Булгаргаз“, което също е видно от въпросната справка изпратена ни от "Топлофикация" през месец март тази година, през септември цената на „Булгаргаз“ утвърдена от КЕВР (извинете, понеже ми се прехвърлят слайдовете) е 353.21 лева, докато прогнозната цена, която е утвърдена за

"Топлофикация София" е 119,28 лева, което е почти три пъти под цената на газа за този месец през 2022 година. Смятам, че беше важно да бъде уточнено, тъй като се внасят съмнения по отношение на това дали цената на газа е причината за увеличението на цената на топлоенергията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Ставрев, заповядайте. **Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/** - Реплика /Реплика/ към: Йордан Иванов - Топлофикация София ЕАД - Това, което казахте за доклада на „Black&Veatch“, за мен е ключово, защото на базата на него, доколкото разбирам, Вие бихте инвестирали в модернизация. Може ли да кажете всъщност Вие ли искате да бъдете инициатори или иницирали ли сте вече процес за обновяване на доклада без инсинератора, или очаквате общинският съвет да направи нещо по въпроса. Моето мнение е, че вие като ръководство, което сте постъпили на работа към началото на август може би би трябвало да знаете по-добре процеса отвътре и вече да сте задвижили този процес, защото ако вие не правите нищо по обновяване на доклада на „Black&Veatch“, по-скоро нищо няма да се случи и с инвестиция в дружеството на базата на това, което се казва там. А резултатът от проблемите със сегашните когенерации се виждат. Реално от 72 мегавата номинална мощност на ТЕЦ „София“ работят 25 мегавата, доколкото Вие отговорихте, а в ТЕЦ „София-Изток“ от 205 работят само 100. Така че по мое мнение нуждата за обновяване на съоръженията не е крещяща, а тя е за миналия мандат в общинския съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И последно, господин Калановски доуточняващо, заповядайте.

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Много накратко, само във връзка с изказването на госпожа Григорова. Наистина тази справка, която даде за 2022 г. е абсолютно реална. В същото време обаче за ноември 2024 г. мегаватчасът е около 70 лв., което е сериозно спадане от цените от 2022 година, а ние не забелязваме кой знае каква корекция надолу на цените към крайния потребител на "Топлофикация". Само за сравнение, цената някъде около 2020 г. януари месец е между 45 и 50 до 70 лв., мисля, че 60% са пресилен сума. Същата справка е от КЕВР, която беше посочена преди малко. И един допълнителен въпрос. Правили ли сте нещо във връзка с, доколкото съм запознат, от близо десетилетия вече има разработен проект на Българската академия на науките за геотермални източници, които да подпомагат дейността на топлоснабдяване София, които да се изградят в ТЕЦ-овете?

Благодаря.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - По отношение на това, какво можем да предложим ние за модернизация, имайте предвид, че с решението, с което е одобрен годишният финансов отчет на дружеството беше възложено на ръководството да внесе оздравителен план, който е внесен в общинския съвет. Той е идентичен с 5-годишния, който ни утвърди КЕВР за следващите години. Той предвижда по-малки когенерации без свързка в този ринг, тъй като ние считаме, че така е по-допустимо изпълнението и реално по-възможно, предвид това, че няма как обективно да изградим 100 километра трасе на година. Това е по отношение на „Black&Veatch“.

По отношение на геотермалната енергия, господин Йорданов ще даде информация.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Относно въпроса за използването на геотермална енергия, дружеството съвместно с представители на Световната банка и на Министерството на енергетиката проведе няколко срещи относно възможността за използване на геотермална енергия, като поне на това, което беше дадено като информация, ще има разработена работна група между представители не само на топлофикационното

дружество, Световната банка и представители на Министерство на енергетиката, а на други топлофикационни дружества в страната.

Предоставили сме данни какви са ни топлинните товари и към момента това мога да отговоря. Но се работи по този въпрос, въпреки че се изисква сериозно проучване къде има възможност да бъде направено такова сондиране, дали температурата ще бъде подходяща, свързаността с топлопреносната мрежа. Това са въпроси, които все още никой не би могъл да отговори, преди да се направят детайлни проучвания.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Следващото изказване е от името на господин Драгомир Иванов. Заповядайте господин Иванов.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Видно към 28.10. имате дълг от 850 милиона към „Булгаргаз“. ТЕЦ „София“ не работи един месец, от което пропуснатите ползи са 30 дни по 24 часа – 60 мегавата, като извадим технологичните загуби по производство, са от 20 милиона. Тоест би следвало само ако всички мощности работят в ТЕЦ „София“ до края на сезона, тези задължения към „Булгаргаз“ да станат 210 милиона.

Най-притеснителното е, че „Булгаргаз“, всички вие знаете, че са в много тежко състояние. "Топлофикация София" има основния потребител и клиент. Те имат ангажменти по „Боташ“. Не ги плащат май, но все пак висят като задължения и питането ми е, че премията през „Понт Сес“ падна наистина 6 пъти и вие имате проблем с приходите, генерацията на дружеството не работи. Видно, че турбините са на 60 години. При един евентуален нов запор дружеството има ли готовност да плати такъв запор, за да може да си изпълнява лицензията и да доставя енергията, защото най-вероятно „Булгаргаз“ ще си поиска парите и накрая на сезона ще са над 1,200 милиарда. Точно това ми е питането – имате ли готовност да платите тези задължения? Другите въпроси по-нататък. Ако може само на този въпрос, наистина.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговори.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Относно ТЕЦ „София“, въпроса, който поставихте, господин Петров показва какво е текущото състояние към момента. Турбогенератор 8 е изведен за основен ремонт, предвид експлоатационното му състояние, все още, както господин Петров спомена, няма яснота въобще дали ще се пристъпи изцяло към модернизация на съответния турбогенератор, или ще бъде направена част от реконструкция на неговите възли и предвид това, да кажа, това е възможността в момента. След като въведем още един енергиен котел в експлоатация, би се повишила.

Да, също така това, което отново споменахте за собствените нужди, при работа на енергийни котли имаме по-високо потребление на природен газ, докато с водогрейни котли то е по-малко. Да, не се произвежда електрическа енергия, но количеството природен газ, който се консумира, е по-малко, съответно и генериране на емисии.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - По отношение на отношенията ни с „Булгаргаз“ ние сме в почти ежедневен контакт с изпълнителния директор на дружеството, като в момента, в който те изпитат някое затруднение буквално ви казвам, че ежедневно се опитваме да заделим средства, с които да закръпим положението, тъй като един потенциален запор не знам как ще рефлектира, тъй като не знам какъв би бил неговият размер.

Аз няколко пъти казах, включително и в разговорите ми с него, че от запор реален ефект не би следвало да има, тъй като те внасят гаранция. Това е предварително обезпечение, внасят такси, разноски, които допълнително оскъпяват нашето задължение. А ликвидни средства няма да получат веднага и то те ще получат само това, което ние можем да

разплатим в случая, тъй като дори и да наложат заповед, единственият вариант е да вземат парите, които са предвидени за заплати, тъй като в момента основно дружеството е концентрирано в това, да изпълнява основните си доставки, било то за реагенти, химия и други свързани с експлоатацията на мрежата и на топлоизточниците и за заплати. Потенциална инвестиция за модернизация всички ние искаме да имаме едни страхотни съоръжения, които да бъдат инсталирани с пълни парогазови цикли в двата топлорайона, но това е една огромна инвестиция, която дори и ние да предвиждаме да направим, това означава, че ние директно трябва да увеличим задълженията си към „Булгаргаз“. А това вече как ще рефлектира е друг въпрос.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Иванов. **Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/** - Благодаря, господин председател. То е реплика и като следващ въпрос. Виждам в корекцията на бизнес плана Ви, че през 2024 г. имате предвидени ремонт и инвестиции по 14 реконструкция на „Магистрални топлопроводи“ и 4 проекта за изграждане на свързаност между двете топлофикационни дружества „София Изток“ и „София“. Видно от намалената премия и от ограничените приходи, минус 350 милиона сте посочили във вашия коригиран бизнес план. Каква част от тези инвестиционни намерения ще се изпълнят и какво се изпълнява към днешна дата? Коментираме последното, което получихме от вас, коригирания бизнес план.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Малко по-рано в слайдовете казахме, че от 14-те договора по 13 от тях има вече приети проекти, които са съгласувани. Доставките също – голямата част по изпълнението, да, проектите, тъй като включва инженеринг, проектиране, доставка на материали и изпълнение. В тази връзка проектите са приети. За доставките по-голямата част, даже мисля, че доставките на материали вече са извършени, приети са. Оттук нататък вече и от страна на изпълнителя следва следващите документи по издаване на разрешението за строеж. В тази връзка аз апелирам, ако може да ни съдействате по случая, тъй като доста от тези обекти са критични и влияят на главни булеварди в София. Това означава, че би следвало да се случи през летния период, извън отоплителен задължително и всичко това е свързано със страшно много организация. Те ще се проточат много дълго във времето. Не очакваме следващата година всичко да е ремонтирано и да са приключили тези договори. Може включително и до пет години нататък да се случи.

Към момента само за доставките имаме още 130 милиона, които трябва да платим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Стефанова, да изчистим тази тема.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Иванов - зам.-изпълнителен директор ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, говорите за срокове. Доколкото знам, лицензът, който имате за разрешение за топло производство и производство на ел. енергия изтича 2025 година. Какво предприемате по този повод?

Понеже съм взела думата, когато говорихте за абонатите, в София има 17 000 абонатни станции. Средно на 1000 станции се падат по 10 техника на район. Смятате ли го това за нормално? Това свързано ли е с времето за спешно отстраняване на аварии?

Производството на ел. енергия как се дава на системата, на какви цени? И вярно ли е, че вие изкупувате ел. енергията после при нужда и от системата на пазарни цени? На какви цени давате произведената от вас и на какви цени заплащате необходимата за вашата дейност?

Благодаря. Засега е това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговор.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Относно сроковете на издадените лицензи на дружеството, те са общо пет на брой. Ще направя точна справка и ще отговоря след мъничко, но те са за срок от 25 години и последната актуализация е с решение на КЕВР мисля, че е 2020 година. Лицензията за производство на електрическа енергия е променена след въвеждане на турбогенератор № 3 в ТЕЦ „София Изток“ в експлоатация. Така че тя е със срок 25 години. След мъничко просто ще Ви кажа датата, от която тя е влязла в сила. Така че не изтича 2025 г. лицензията категорично.

Относно другия въпрос за персонала. Персоналът, който експлоатира топлопреносните мрежи, е разделен, как да кажа, на две звена. Едните се грижат за поддръжката на абонатните станции. Другите работят по отстраняването на аварияте. Като длъжност, длъжността е една – тя е монтьор топлофикационни съоръжения, така че не целият персонал е зает с отстраняването на аварията. Тези които се занимават с поддръжката на мрежата, те първоначално участват при изолиране на дадения участък и след това при неговото запълване и въвеждане в експлоатация, докато другият персонал, който отстранява аварията, той си е при отстраняването на аварията.

Според мен, аз поне не знам да са правени разчети дали са достатъчно на брой и на един монтьор по колко абонатни станции се полагат.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Лицензията е изменена 2020 година. Виждаме я пред нас.

По отношение на разчетите – давай.

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Лицензията за производство на електрическа енергия и топлинна енергия от двете топлоелектрически централи е приета от 2020 г. със срок 25 години, а за производството на топлинна енергия, отново актуализирана, е 25 септември 2020 г. и отново е със срок на действие 25 години, така че със сигурност не изтичат 2025 година.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - По отношение на цената на тока в момента дружеството продава произведената енергия с един ден напред на борсата на пазарна цена, като купува същата за собствени нужди отново на пазарна цена. Така че ние нямаме една константа като цена, на която нито купуваме, нито продаваме, в зависимост от това, какъв е сегментът и цената на пазарен ден на ден напред на борсата на такива цени реално купуваме в момента.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви. Следващото изказване, колеги, е от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ПП/ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми представители на "Топлофикация", аз искам първо да внеса малко яснота по отношение на част от зададените въпроси на колегите.

Първо, КЕВР одобрява цена, по която "Топлофикация" да продава произведената от нея продукция в началото на юли месец и това е едногодишен период. А за периода, от който господин Ставрев цитираше цената на газа, е посъкпнала близо три пъти – две в одобрените от КЕВР разчети за "Топлофикация", 300% - за три пъти е 300%.

Отделно, разбира се, че трябва да държим сметка какъв е персоналът на дружеството, но персоналът на дружеството, разходите за дружеството са изцяло приети при разчетите, когато се правят пред КЕВР. Тоест, това не влияе върху загубите, които евентуално би натрупало дружеството. Разбира се, отново искам да подчертая: важно е да има ефективна структура, която да изпълнява задълженията си към обществото и също да можем ние като принципал, трябва да държим сметка дали дружеството се управлява оптимално, с оптимална структура.

Отделно, цената на газа по месеци има отношение само към финансовите резултати на дружеството, но не и към цената, която продава. (Исключително незаинтересовани са колегите за "Топлофикация", безспорен факт; иначе – правим извънредни заседания.) Цената на газа отново да ви кажа, има значение месечно за финансовото състояние на дружеството, защото е елемент от разходната му част, но не е елемент от приходната му част. Още веднъж, за да стане ясно, дружеството има утвърдена цена, на която продава, в която газът е залегнал с определена стойност, която КЕВР е преценил, че ще бъде за отоплителния сезон в рамките на една година. Само тази година може би – никой не може да предскаже бъдещето, но от грешните разчети на КЕВР дружеството ще реализира десетки милиони, може би и над сто милиона загуба заради грешно разчетена цена на газа, тъй като цената на газа расте значително повече от това, което КЕВР е приела. В тази връзка моето питане е за последните три години 2022, 2023 и прогнозно за 2024 г., ако имате, какъв е очакваният недовзет приход, който ще има дружеството заради грешни разчети, направени от Комисията за енергийно и водно регулиране.

Само още едно, колеги. Решаването на проблемите на "Топлофикация" без участието на държавата, без участието на регулатора, без съответни законодателни промени е невъзможно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Заповядайте, за отговор.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - По отношение на въпроса за последните три години обръщам внимание, че тази година ние сме в хипотезата не на недовзет, а на надвзет приход, тъй като за миналата година утвърдената цена на природния газ беше по-ниска, отколкото тази, която не беше регулирана при нас. Вследствие на това се получи така, че премията падна толкова драстично надолу седем пъти и затова сега е около стотина лева. За бъдещи периоди следва да имаме предвид, че тъй като КЕВР не признава голяма част от разходите на дружеството, не мога да кажа колко би бил недовзетият приход. Той би бил по-скоро едно отчисление спрямо загубата, която посочихме на слайдовете и непризнатите разходи.

За 2022 г. е достигнал 523 милиона и това е по-скоро разчет от юли 2021 до юни 2023 година. Така е реално сезонът. 523 милиона са ни върнати голяма част през премията, от които ние реално върнахме 5% обратно. Така че ние не сме получили – първо, той ни беше признат в пълен размер и второ, сумата, която получихме от фонда, ние върнахме 5%, което означава, че още по-ниска сума сме получили реално.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз бих върнал разговора малко повече по посока на темата за потребителите, защото аз наистина започвам да се чудя защо правим тези профилактики, защо държим хората лятото без топла вода при положение, че зимата ще им спираме парното по три пъти заради аварии. Какъв е смисълът наистина от тези профилактики, които се случват? Да, Вие казахте за аварията в „Младост“, обаче освен „Младост“ части от „Дружба“, „Красно село“, Центъра бяха оставени някои от тях по три пъти без парно за по няколко дни от началото само сега на отоплителния сезон. Самият аз където живея два пъти бяхме оставали без отопление само от началото на отоплителния сезон.

От данните, които сега Вие изнесохте, стана ясно, че над 50% от случаите аварията продължават по повече от ден, в 20% от случаите продължават по над два дни. Защо Ви обръщам внимание на това? Защото и според вашите общи условия вие дължите компенсации на потребителите, когато им спирате парното за повече от 48 часа. В тази връзка въпросът ми е какви компенсации ще изплатите на потребителите в тези над 2000

случая, в които спирането е за повече от два дни, или тук говорим за около 40 000 абонати поне.

На следващо място е: дните без отопление поради аварии отразени ли са в сметките за предоставената топлинна енергия, тъй като това е важно за изчисляването на сградната инсталация? Единият е когато са за повече от два дни, другият е за когато са за ден или близо ден спиранията – дали това ще бъде отразено в крайна сметка в сметките на хората?

Заявихте желанието си да бъде премахната преференциалната цена, която плащат хората, тези 3% отстъпка. Само да кажа – тук не говорим за някаква грандиозна отстъпка, говорим за едни 3%, които плащат най-редовните ви абонати. От една страна, казвате, че не получавате лихви за забавени плащания, от друга страна, искате и малките преференции, които получават хората, да бъдат премахнати. При 160 милиона лева калкулирана отсега загуба мисля, че тези 7 милиона са капка в морето. Точно обратното, трябва да се радвате, когато повече хора си плащат сметките редовно и навреме, а не да се чудите как да наказвате най-редовните си платци.

По отношение на огромните задължения на "Топлофикация", да, те наистина се натрупаха през 2022 г. най-вече, но не е вярно, че "Топлофикация" не беше компенсирана за високата цена на газа, защото да, цената на парното беше под себестойност, но тогава "Топлофикация" получи рекордно висока цена за когенерацията си за производството на електрическа енергия. Най-високата цена, която КЕВР някога е давал за производство на такава кафява енергия.

Само от 2020 г. насам досега "Топлофикация" би трябвало да е получила от тези преференциални цени над 1 360 милиона по данни на КЕВР. И тук въпросът ми е тези пари къде са отишли – директно към БЕХ за погасяване на задълженията, или отиват към "Топлофикация", където оттам насетне дирята им се губи, защото ние не виждаме това в крайна сметка да се е отразило на задълженията спрямо БЕХ.

Така че това са изключително важни въпроси и отгук насетне въпросът, който идва е, че за всички ни е ясно обаче, че без повече инвестиции, без когенерации във всички ТЕЦ-ове, без да заработят когенерациите в ТЕЦ „София“ и ТЕЦ „Изток“ няма как да се генерират повече приходи. Каква е Вашата визия аз бих искал да чуя и визията и на кмета на София. Заради това съм силно разочарован, че той ни удостои с неговото присъствие само за десетина минути по тази толкова важна тема, но е важно да чуя визията и на администрацията откъде ще се вземат повече приходи именно за инвестиции и именно за изграждането на такива когенерации, откъде ще дойдат приходи, откъде ще се намери спасението едва ли не за "Топлофикация", какво ще предприеме общината заедно с държавата за намаляване на задълженията и в крайна сметка и за това, да не се стигне до блокиране на сметките на "Топлофикация" от „Булгаргаз“, което е една реална заплаха за дружеството.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Заповядайте.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - В отговорите тръгвам малко отзад напред.

По отношение на това, каква е нашата визия за нещата. Ние малко по-рано в заседанието реално обяснихме какви са нашите възможности да инвестираме, това е първо. И второ, че ние също имаме готовност какви съоръжения следва да бъдат изградени. Но тези съоръжения и изграждането им са пряко свързани с инвестиция. Аз за пореден път казвам, че ние тази инвестиция ще я извършим, но това ще повлияе пряко на задълженията ни към „Булгаргаз“. От тази гледна точка ние сме в един капан, в който самостоятелно и без външна намеса, без отстъпки от страна на регулатора „Булгаргаз“ и

БЕХ ние като дружество няма как да бъдем оздравени. Това няколко пъти го казваме, обсъждаме го, водят се поредица срещи по темата. Имайте предвид, че предвид регулаторния капан, клопката, в която сме и непризнаването на тези разходи няма как дружеството със собствени сили да излезе на печалба самостоятелно, без потенциални външни инвестиции за нови мощности.

По отношение на компенсацията на цената на газа аз казах, че имаме сключени споразумения с БЕХ и с „Булгаргаз“ и премията директно отива при тях. Недовзетият приход беше през фонд „Сигурност на електроенергийната система“ - сумите отидоха директно по сметките на „Булгаргаз“ и на БЕХ. Те дори не са влизали в наша сметка, за да оперираме с тях. Те бяха пряко за погасяване на стари задължения - 20% на БЕХ, повтарям, и 80% на „Булгаргаз“. Така че ние не сме оперирали с тях по никое време. Обръщам пак внимание, че от този недозет приход само 95% на практика ние получихме, който беше регулиран.

Следващият момент. По отношение на компенсациите и аварията ще кажеш ли?

Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор, ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Относно въпроса за профилактиките, преди време профилактиките продължаваха. Първо ще започна с това, прощавайте. Профилактиките се правят извън отоплителен сезон, извършват се със собствени сили и общо взето гледа се отремонтират най-проблемните ни участъци. Господин Петров спомена, че дължината на топлофикационната мрежа на град София е 1034 км трасе или 2068 км тръби. За времето от месец май до месец октомври няма как със собствени сили да можем да отстраним абсолютно всички аварии и най-вече трасетата с повишена аварийност. Идеята на профилактиките е там, където е най-зле трасето да го ремонтираме със собствени сили. Относно компенсациите и дните без отопление, във фактурите на нашите клиенти са отразени дните, в които те не са имали отопление, така че това е отразено.

Относно компенсациите, всичките на брой аварии, които са отстранени над 48 часа, от началото на отоплителния сезон говоря, а и като цяло дружеството е било в обективна невъзможност да изпълни изискванията на общите условия, било то пречка - няма да навлизам в подробности за комуникации с други дружества за автомобили, които са паркирани върху наше трасе и топлофикационни камери, които ни възпрепятстват да влезем да работим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Тодоров, за доуточняващ въпрос.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Йордан Йорданов - зам.-изпълнителен директор на ресор "Експлоатационна и ремонтна дейност" - Съвсем кратък ще бъда. Тоест, искате да кажете, че, да речем, аварията в „Младост“ не сте могли да я отстраните заради паркирани автомобили? Тук говорим за огромно количество аварии, за 2000 абонатни станции. Дори да извадим тази от „Младост“, тя е едва около 50% от абонатните станции, които са били оставени без топла вода в продължение на повече от 48 часа. Вие дължите компенсации на тези хора.

Само да ви припомня, вече веднъж сте изпращали такива през 2019 г. отново за абонатите в „Младост“ след една друга огромна авария там, защото тук говорим за хроничен проблем, който година след година аварира един и същи тръбопровод и ние не правим нищо, за да спрем този въпрос.

Относно инвестициите, да, аз заради това попитах и къде е господин Терзиев, защото на мен ми е ясно, че вие сами не можете вече като барон Мюнхаузен просто да се хванете за косите и да се издърпате от тази дупка. Именно заради това е и политически въпросът, за да се намери едно трайно решение, което само да ви предупредя: нашата позиция е ясна, то не включва концесиониране на "Топлофикация".

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Само да уточня, тъй като господин Терзиев имаше предварителна среща, затова излезе. След като приключи срещата, ще се върне при нас. Заповядайте.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - По отношение на аварията, споменахте аварията в „Младост“, аз малко по-рано казах. Когато възникна тази авария, се мобилизираха абсолютно всички екипи на четирите топлорайони, които отидоха да помогнат в „Младост“ и всички бяха концентрирани там. Обръщам внимание и благодаря отново на служителите в дружеството, които, пак казвам, имаше оксигенист, който 60 и няколко часа не беше спал и не беше спирал работата само и само за да можем да я отстраним в рамките на времето, което ни е по общи условия.

По отношение на начисляването на неустойките обръщам внимание на нещо друго. По принцип по закон 48 часа следва да са от момента на започване отстраняването на аварията. Вследствие на тези 48 часа ние много често се сблъскваме с различни проблеми, поради които изпитваме някаква невъзможност, която не е по наша вина. Давам пример. Имаме авария в МВР академия. В момента, в който имаме авария в МВР академия вие много добре знаете, че достъпът до там е силно ограничен, голяма част от служителите например не биват допускани - в продължение на близо над 2 часа е достъпът да влязат. След това времето за ремонти и за реакция е също доста ограничено, тъй като след това те трябва да излязат и да приключат работния ден. Всички тези проблеми, с които се сблъскваме ежедневно, те не са по наша вина. Ние не можем да репатрираме автомобилите с щракване на пръсти, да преместваме обекти. Имаме случаи, в които имаме релсови, трамвайни линии отгоре върху аварии и за всичко това минава процес на съгласуване и 48 часа - достъпът е крайно недостатъчен да изпълним и отстраним аварията.

По отношение на профилактиките мисля, че господин Йорданов не спомена, но за последните няколко години профилактиките през лятото са намалели като времетраене над три пъти. В момента около десет дни трае профилактиките, докато години назад може да проверите, че почти един месец са траели същите, вследствие на които ние с максимално много усилия и насочване на работата от страна на колегите успяваме дори да отстраним най-големия брой аварии, който можем със собствени сили.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Следващото изказване е от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожа Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз имам няколко конкретни въпроса, които ще задам.

Започвам с първия въпрос. Колко са разходите за квоти за въглеродни емисии за всяка от годините от 2019 до 2023 г., защото 2024 година, така или иначе, не са приключили като период?

Също имам въпрос коя е обслужващата банка на дружеството, тоест, чрез една банка ли се обслужва дружеството, или има няколко и коя е?

Другият ми въпрос е къде се застраховат активите на "Топлофикация София", кое е застрахователното дружество на "Топлофикация София"?

Също така кое е пенсионното осигурително дружество на "Топлофикация София"?

Имам един въпрос. Знаете, че 2021 г. в 46-ия парламент имаше една комисия, която се наричаше Комисията за ревизии. В тази комисия се изискаха много документи от дружествата. Съответно тогава стана достояние един договор, който "Топлофикация София" е сключила с посредника за закупуване на квоти, именно, фирмата се казва „Гранд Кепитъл“. Прави впечатление, че в този договор има фиксирана цена, на която

да се закупуват съответно квотите. Тази фиксирана цена е някакъв нов прием, защото това в крайна сметка не е пазарно ориентиран договор и показва, че в крайна сметка дружеството, когато е бил сериозният спад на цената на съответните квоти, е закупило много изгодно за себе си и е реализирало печалбата над около 10 милиона – това е, което се изчислява. Доколкото знам, по сигнал на „Грийн Пийс България“ до Софийска градска прокуратура има именно заради този договор за търговия с квоти сигнал и е образувана проверка. Докъде е стигнала тази проверка?

Също така моля за отговор защо на два пъти искани договорите, анексите и съответно фактурите, платени към търговците и посредниците, които са за закупуване на квоти, те не бяха предоставени на Комисията по инженерна инфраструктура?

Това е засега, ще изчакам отговорите и може би ще възникнат други въпроси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговор.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Започвам отзад напред.

По отношение на договорите по време на нашето управление, не са искани договорите. В случай, че ги поискате, ние можем да ги предоставим, няма проблем за това.

По отношение на „Гранд Кепитъл“ и „Грийн Пийс“, има подадени становища до общинския съвет за доклада на „Грийн Пийс“ и следва да имаме предвид нещо много важно по него, тъй като в доклада на „Грийн Пийс“ се дава една средна цена на годишна база, която се постига за емисиите. Но тъй като дружеството няма ликвидни средства да планува месец за месец покупката на емисии, а ги прави, общо взето, когато е най-големият приход, а именно, в зимните сезони, в отоплителния сезон, ние нямаме възможност винаги да спазваме възможно най-ниската цена, тъй като най-малкото това е въпрос на прогноза, калкулиране и предвиждане за в бъдеще, при която е лесно да се каже каква е постигната цена за миналата година на пазара, а друго е реално какво е било реализирано. Едното е прогноза, другото е резултат.

За „Гранд Кепитъл“ има сключен договор за покупка на емисии, който обаче за последните две години не са купувани емисии по този договор, така че не е купувано по фиксирана цена. Цената, на която са придобивани емисиите, е пазарена под сегмента. Точно така – за 2024, за 2023 всичко, което е купувано, е по пазарен спот.

Колко са разходите за емисии. Мога да ви кажа, че за 2024 г. имайте предвид, че тъй като ние нямаме възможност да предвиждаме разходите за емисии в текущата година, за която съвпадат, ние през 2024 купуваме за 2023 и обратно. За 2024 г. като разход, който е направен, са 121 милиона, а за предишната година са 147 милиона, за 2022 са 189, за 2021 са 227 и за 2020 – 79. Това са разходите, които са направени за последните няколко години от 2020 г. насам.

Обслужващата банка – ние нямаме банкова сметка в една единствена банка. Имаме в много банки в зависимост от това, кои са нашите контрагенти, като почнем с ЦКБ, ДСК, Общинска банка, БВР, „Уникредит“, имаме наистина в много банки сметки.

Нещо конкретно ако ви интересува, можем да отговорим.

По отношение на застрахователното дружество имаме в момента сключен договор с ОЗК по отношение на активите, а „Дженерали“ – те са, доколкото си спомням, обществената поръчка беше с няколко обособени позиции. Едното е ОЗК, а на другите места са „Дженерали“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Доуточняващ въпрос имате ли? Заповядайте.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - За пенсионното трябва да проверим. Мога да Ви върна отговор. Не мога да кажа в момента.

Бонка Василева/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - ОЗК – Общинска застрахователна компания, която е свързана с един енергиен бос. Няма никакво значение, имам предвид, един всеизвестен енергиен бос, което ми прави впечатление. Тя е спечелила, единственият кандидат по тази позиция е бил той, така ли, в поръчката?

Другият ми въпрос е: ако е вързано пенсионното осигурително дружество, ако е „Топлина“, то също е свързан със същия енергиен бос, защото на „Гранд Кепитъл“ реално фирмата, която е, тази фирма също по документи там, където е регистрирана, ние правим връзка, че тя има общо именно със същия енергиен бос. Това означава, че ние навързваме – тази могъща империя има много сериозни пуснати корени в "Топлофикация София" и на определени поръчки тя определено е единственият кандидат, който печели съответните поръчки. Това също трябва да ни направи впечатление. Тоест, ние се обвързваме с един нелоялен платец към НАП и към двата пенсионноосигурителни стълба в България, така че тук също моля за по-сериозна документация в следващите дни. Не, Вие ми отговорите, но искам и после в писмена документация да погледна някои неща, както и за Общинска банка, която знаете, че също се връзва и също е към този човек, каква част от сумите минават през Общинска банка, защото да не се окаже, че една малка част е през другите банки, а основната обслужваща банка е Общинска банка. Моля и за това разяснение, тоест, да напаснем малко информацията, за да разберем цялостната картина.

Благодаря Ви.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - По отношение на пенсионното, ние ще проверим и ще ви кажем, ако мога още в рамките на заседанието. По отношение на застраховката, в момента е ОЗК, да. Предстои, договорът е до февруари тази година, така че предстои публикуване на нова обществена поръчка с кандидатстване съответно от страна на застрахователните компании. Писмена документация - ако може, да ни насочите какво точно искате да ви предоставим по темата, няма проблем.

Обръщам внимание също, че дружеството е акционер и в ОЗК, и в Общинска банка. Това по някакъв начин влияе, точно така, миноритарен, но акционер. Абсолютно. Така че ако имате нещо допълнително, което Ви интересува, разбира се, ще отговоря.

Бонка Василева/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Кога ще ни предоставите договорите, анексите и фактурите от 2019 до 2024 г. какво е закупено за квоти, тоест, може да ги предоставите в обозрим срок на съответно Инженерна комисия, предполагам.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - В момента, в който ни бъдат изискани официално, веднага ще ги предоставим, няма проблем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Следващото изказване е от господин Вили Лилков. Заповядайте, професоре.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Благодаря и на ръководството на "Топлофикация", че ни представи толкова детайлна информация за състоянието. Аз смятам, колеги, че ние можем да задаваме безкрайно много въпроси по много аспекти от дейността на "Топлофикация", но най-важното го чуваме. Тъй като не бяха систематизирани изводи от тази презентация, която беше много подробна, аз тук си направих труда за себе си да направя няколко извода, които да представя на вниманието на колегите.

На първо място, огромни дългове, около 1 700 милиона с тенденция в края на отоплителният сезон те да нараснат с около 190 милиона, доколкото си спомням от срещата при министъра на енергетиката.

Второ, нямаме – като казвам „нямаме“, имам предвид "Топлофикация" и общината – нямаме възможност за сериозни инвестиции основно плащане на задължения.

Трето, плащаме огромни лихви.

Четвърто, лоша е нормативната уредба, с което съм съгласен, имаме проблем там.

На пето място, лошо техническо състояние на мощностите и невъзможност да се изпълнява сериозна инвестиционна програма по препоръките на консултанта - за това стана въпрос преди малко, - големи загуби по мрежата. Имаме възможности да изпълняваме само аварийни ремонти и не можем изобщо да се съсредоточим по рехабилитация на мрежата.

Не чух нищо за събираемостта, но няма значение. Инвестиционната програма всяка година не се изпълнява. Залагаме определени дейности, но тя не може да се изпълни поради това, че нямаме средства.

Освен това, нямаме никаква възможност да получаваме европейско финансиране за рехабилитация и за обновяване на мощностите.

Общо взето, генералният извод е: тъй като тези неща, колеги, двадесет години се повтарят и всеки път ги говорим тези неща, ще допълня: 2012 г. задълженията на "Топлофикация" бяха 500 милиона, сега към края на сезона ще бъдат около 2 милиарда. Средно на година стабилно по 120-130 милиона ние слагаме върху дълга на "Топлофикация".

И на последно място, не се вижда никаква възможност да приложим онзи модел, който винаги е бил прилаган – държавата накрая да вземе тефтера със сметките, да ни плати масрафа и отново да започнем от нулата.

Тоест, от всичките тези неща какъв е изводът? Имаме в момента изключително тежка ситуация на едно дружество, което само не може да излезе от тази ситуация и има риск в края на отоплителния сезон пак да се съберем и да си говорим същите неща в още по-тежка ситуация.

Моето предложение е следното. На базата на всичко това, което чухме, Комисията по инженерна инфраструктура заедно с Комисията по икономика, може и Комисията по финанси, заедно с ръководството на "Топлофикация" до месец-два да изготви един доклад на базата на всичко това, което чухме и да предложи политическо решение, което трябва да вземе общинският съвет. Защото ние, без някакво рязко действие в тази посока, ние ще се оказваме всяка година в същото положение, само че това ще бъде още по-тежко от гледна точка и на финансовото състояние на дружеството, и от гледна точка на задълженията, но и от гледна точка на техническото състояние. Нека не се заблуждаваме и никакви подробности и разговори по отношение на това, къде имало авария, къде не е имало авария – няма да ни помогнат. Те са важни неща, но ние сме собственици, които трябва да вземем генерално политическо решение за бъдещето на "Топлофикация". Може би аз ще бъда първият, който ще каже: "Топлофикация" е фалирала. Това е положението.

Това е положението и трябва да си го признаем и да търсим сериозно решение. Това е, което мога да ви предложа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, професор Лилков. Тук реално Вие не задавате въпрос, направихте един добър анализ. Наистина трябва да мислим за това нещо.

Следващото изказване е от Ивайло Йонков. Заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз към "Топлофикация" нямам нито един въпрос. Искам да се обърна към колегите ми общински съветници. Изказването ми ще бъде почти същото като на колегата ми Вили Лилков.

Ситуацията е извънредно тежка и сложна и трябва да си признаем, че нито има краткосрочно, нито дългосрочно решение на този проблем, който ние можем да

предложим. Краткосрочно, обаче, уважаеми колеги, дългът на "Топлофикация" ще достигне бюджета на град София, а дългосрочно дори небето не е лимит. Чуйте ме какво ви казвам, ще достигне бюджета на град София дългът на "Топлофикация". Но като цяло симптомите на "Топлофикация София" са по-скоро типични за една болест, известна като държавна или общинска собственост, в случая с особена острота. "Топлофикация" просто е един крещящ пример как се управляват държавните и общински предприятия. Какви бизнес планове, какви прогнози е дала "Топлофикация" на КЕВР и дали тези планове са се изпълнявали или не, няма никакво значение. Дали приходите от себестойност и от продажба на електроенергия са покривали нуждите, и пак прогнозите, също няма значение. Просто тези бизнес планове не са изпълнявани. Поддържам мнението на професор Лилков. "Топлофикация" е във фалит и ние трябва да го признаем, неплатежоспособност, да бъдем по-точни.

А доколкото ми е известно, когато едно предприятие е в неплатежоспособност, трябва да входирате незабавно това нещо в съда, за да не почнете да нанасяте допълнителни щети на кредиторите си, защото "Топлофикация" може да повлече БЕХ, може да повлече и „Булгаргаз“.

Това не е шега, което ви го казвам на финала. Просто имайте го предвид, вие сте управляващ орган, ние сме принципал. Но това състояние, което достигаем, е крайната точка, която може ние като общински съветници да търпим, така че наистина е важно да се вземе политическо решение от всички нас и може би тези комисии, които предложи господин Вили Лилков заедно с "Топлофикация" да стигнете до едно заключение как това нещо трябва да бъде спряно. То не може да бъде оздравено от нас. Не може ние да вземем парите от държавата, които трябва да отиват за образование, сигурност, охрана на граници и т.н. и лечение, и да ги наливаме някъде, където те ще продължат да нарастват и да нарастват в годините.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков. Следващото изказване е от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Благодаря на ръководството на "Топлофикация". Много е лесно да приватизираме "Топлофикация", каквито идеи виждам, че вече се прокрадват, както и не смятам, че е коректно да кажем, че държавата не носи своята отговорност за състоянието, в което се намира "Топлофикация". Със сигурност можем да кажем, че има проблеми с управлението, защото задълженията на "Топлофикация" се трупаха назад в годините, но не съм съгласен, че за последните 12-13 години са се трупали по 120 милиона на година, защото задълженията варираха в годините и само до преди три-четири години бяха в рамките на около 600-700 милиона, ако не ме лъже паметта, след което поради, да кажем, международната обстановка, дружеството беше поставено в една изцяло независеща ситуация от него. Тук не защитавам дружеството.

По отношение на управлението има много какво да се каже и беше казано, но и ние като принципал и дружеството, и в лицето на ръководството на дружеството трябва да кажем, че всъщност това, което се случи в средата на 2022 година, и тук ще помоля ако може ръководството да каже, ако имате изчисления, всъщност промяната от стария доставчик със сравнително стабилни цени към алтернативните доставчици към сегашна дата, правили ли сте симулация какво можеше да бъде финансовото състояние на дружеството, ако това преди две години не се беше случило – визирам прекратяването на доставките от „Газпром“. Защото по таблицата или по-скоро по графиката, която показате, на мен ми се струва, че дружеството е натрупало едни около може би 600-700 милиона в рамките на следващите 12 до 18 месеца, докато се стабилизира ситуацията с цените. Може да ме поправите, ако моите сметки на коляно са грешни.

И смятате ли, че държавата следва да поеме своята отговорност, защото, както казахте, в момента вие трупате и върху задълженията има лихви, които вие трябва да обслужвате, тоест те продължават да се трупат. А всъщност първоизточникът на този проблем, може би на поне половината от задълженията на "Топлофикация" в момента към днешна дата са външната политика на държавата, която външна политика – да, добре, може да бъде такава, каквато са решили да бъде преди две години, само че някой трябва да плати сметката и това не може да бъде Столичният общински съвет, бюджета на София, или дружеството, защото то очевидно не може да си позволи 700-800 милиона.

Така че тук държавата би било редно да поеме своята отговорност. Дори до някаква степен намирам за цинично да се трупат лихви в момента, които са породени от решения на държавата.

Очевидно е, че дружеството се води към фалит умишлено, защото приходната част на дружеството се определя от държавата чрез КЕВР, разходната част на дружеството, където основното перо са доставките на газ, също се определя от политиките на държавата. И можем да си говорим за ефективност на управлението на дружеството, каквато несъмнено трябва да се повиши, ефективността, трябва да се направят инвестиции в най-различни посоки, оптимизации и т.н., но голямата картина няма да се промени. Дори да имаме най-перфектното ръководство на дружеството в момента, то не може да изкара дружеството от ситуацията, в която то се намира, поставено от държавата. Както и Столичният общински съвет няма как да реши този проблем.

Ние не можем да изкарваме по 100, 200, 300, 500 милиона, за да оздравяваме дружеството, което обаче не значи да вдигнем ръце и да го дадем на концесия или да го приватизираме, защото аз нямам никакво съмнение какво ще се случи. Всеки един участник, поставен в ситуацията, в която в момента се намира дружеството, не може да се справи. Просто не може да се справи и резултатът ще бъде, че цената за крайните потребители трябва да бъде повишена, за да може дружеството да излезе на печалба, ако го дадем на концесия. И това очакват, това ще се случи със софиянци.

Затова оттук нататък по-скоро решението изглежда в посока държавата да поеме своята отговорност да покрие натрупаните задължения заради решенията на държавата, включително с лихвите и да мислим за реален постижим инвестиционен план, бизнес програма, които да оздравят дружеството така, че то да може да излезе на печалба и да започне да функционира нормално. Това не е невъзможност да се случи. Въпросът е какви задкулисни интереси има и кой иска да приватизира, или да получи на концесия "Топлофикация София".

Аз нямам никакво съмнение, и с това ще завърша, цената накрая ще бъде платена от софиянци. Затова ако може да ми отговорите и ако имате такива изчисления, правена ли е симулация, каква е разликата между това дружеството да беше продължило да работи с „Газпром“ спрямо това, което имаме към днешна дата като натрупани задължения за последните повече от 24 месеца. Или симулация, каквато вие имате или изчисления, каквито имате, за сметата, нанесена от държавата върху "Топлофикация".

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за отговор.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Симулация не е правена. Можем да опитаме да направим такава, но мога да кажа приблизителна стойност. Виждате само недовзетия приход, който беше 523 милиона. С около почти 200 милиона е разликата с това, което получихме, така че около 700 милиона е на груби сметки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Следващото изказване е от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожо Стефанова. Отказвате се.

Следващото изказване е от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз имам няколко конкретни въпроса. На презентацията Вие показахте какъв е дългът на "Топлофикация" към БЕХ и „Булгаргаз“. Въпросът ми е колко е общият размер на дълга към всякакви контрагенти и каква част от този дълг е просрочен?

Вторият ми въпрос касае инвестиционната програма и по-скоро инвестициите в топлопреносната мрежа. Съгласно бизнес плана на "Топлофикация" за 2024 г. тази инвестиционна програма е била в размер на 34 милиона лева. Актуализацията, която сте направили на бизнес плана, тези 34 милиона, тоест плановите ремонти падат на 8,5 милиона, а доколкото видях, реално са направени за около 5 милиона инвестиции в подобряване на инфраструктурата, тъй като от 20 и няколкото милиона, които Вие твърдите, че са направени през тази година, 15 бяха за заплати. Тоест, 15 милиона плащаме на хора, които да направят ремонти за 5 милиона. Това е всичко друго, но не и нормално, ако ме питате мен. Та въпросът ми е на какво се дължи този рязък спад в направените реални инвестиции в подобряване на топлопреносната мрежа спрямо бизнес плана на "Топлофикация" и това е в контекста на изказването, което Вие направихте, че всъщност дружеството не се управлява зле, а е зле регулирано. Така, но изпълнението на планови ремонти и управлението на инвестиционната програма е изцяло в правомощията на ръководството на дружеството, а не е свързано с това, дали то и по какъв начин не е регулирано.

Споменахте, че за да се изпълни планът за оздравяване на "Топлофикация", трябва да се сменят по 90 км тръби на година, но това е свързано с документални действия, ПУП-ове, временни организации на движението. Въпросът ми е тази година колко искания за изработване на подробни устройствени планове сте пуснали, колко искания за временни организации на движение, каква е административната работа, която вие сте свършили като подготовка за осъществяването на тези бъдещи грандиозни проекти и ремонти на мрежата на "Топлофикация" – отново, нещо, което е изцяло в правомощията и отговорностите на ръководството на "Топлофикация"?

Следващият ми въпрос е свързан с делата, които водите. Мисля, че споменахте, че сте най-големият клиент, ако мога така да се изразя, на Софийския съд. Въпросът ми е: използвате ли външни кантори, ако да, на каква стойност са заплатените адвокатски услуги, както и какви са направените разходи от "Топлофикация" по съдебни разноски? Колко от делата сте спечелили, колко сте загубили и колко сте платили за тези, които сте загубили?

Последно, понеже, за съжаление, ръководството на "Топлофикация" нямаше практиката да се появява в общинския съвет, ще си позволя публично да отправя този сигнал, който за първи път съм отправил 2017 г., след това 2020 г. в качеството ми на общински съветник, след това са давани указания от заместник-кмета по екология към онзи момент, но абсолютно нищо не е направено и то е свързано със сигнал, касаещ прочистване на просеката на т.н. топломагистрала „Лозенец“ между булевард „Симеоновско шосе“ и бившата гара „Пионер“. Излишно е да казвам, че съгласно доста законови изисквания, цитирам, и Наредба № 9 от 2004 г. за техническата експлоатация на мрежите. Те ви задължават вие да поддържате топлопреносната мрежа в добър вид, а именно, в съответствие с всички технически изисквания и с изискванията за безопасност на работата, включително сервитутите да бъдат прочистени от растителност - там не просто има растителност, там има вече големи дървета върху топлопреносната магистрала, което означава, че всъщност липсата на адекватна поддръжка може да доведе до много по-сериозна нужда от инвестиции вече когато е твърде късно. Затова, това и това ми е последният ми въпрос, кога ще бъде прочистен сервитутът на топломагистрала „Лозенец“ между гара „Пионер“ и булевард „Симеоновско шосе“?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Бонев. Заповядайте да отговорите.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - По отношение на задълженията към контрагенти ние по-рано казахме какви са задълженията ни към „Булгаргаз“ и към БЕХ. Останалите контрагенти, към които имаме задължения, са изпълнителите по инженерингите. Там имаме 130 милиона, които са просрочени към настоящия момент. Ако има други просрочени задължения, те не са проблем към настоящия момент, нямаме проблем с тях и са били в много малък размер.

По отношение на инвестиционната и ремонтната програма вие казахте, че основно разходите са за заплати на хората и малко са разходите за ремонти. Следва да имаме предвид, аз отново обръщам внимание, че ремонтната програма на дружеството е свързана само и единствено с оздравяване на аварии, а не с реконструкция на трасета. Реконструкцията на трасета е свързана в инвестиционната програма. Ремонтната програма е частта, която не е в част за заплати касае доставките на материали, които са ни нужни за това нещо и всички други обвързващи разходи, за да могат служителите да работят и да отстраняват тези аварии. А по отношение на реконструкциите на трасета това е свързано с инвестициите от наша страна по реконструкции. Към настоящия момент по отношение на подменените трасета имаме около 20 км на годишна база, които се подменят вследствие на аварии. За тази година нямаше планирана реконструкция за трасе, пак казвам, поради ликвидните средства или по-скоро липсата им.

Колко са исканията за ПУП-ове и за организация на движението – ние имаме страшно много, не мога да Ви отговоря точно в конкретен брой, в който са в момента, но можем да проверим и да Ви дадем допълнителен отговор, няма проблем за това.

По отношение на външните кантори, да, използват се външни кантори, но само и единствено по отношение на дела с предмети, които са нетипични за дружеството и не са свързани основно с топлинна енергия. За топлинна енергия си имаме юристи, които се занимават пряко с това и те са ангажирани само и единствено със събирането на суми. Резултатът, честно казано, е доста голям. Събираме над 35 милиона на годишна база само и единствено от дела и, за съжаление, това е една нетипична дейност на дружеството, с която трябва да се занимава, за да стимулира останалите платци да плащат редовно, тъй като ако ние изцяло прекратим това, означава, че по никакъв начин не можем да повлияем на крайния потребител да заплаща своите задължения в срок.

За магистрала „Лозенец“ не мога да Ви кажа конкретен отговор в момента, но мога да проверя и да върна такъв писмено, няма абсолютно никакъв проблем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бонев, за доуточняващи въпроси.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Петър Петров - изпълнителен директор на Топлофикация София ЕАД - Благодаря.

Ако правилно Ви разбрах, 20 км се подменят вследствие на аварии, но тази година нищо не е променено вследствие на планов ремонт. Добре.

Споделихте, че се използват външни кантори по дела с предмет нетипичен за дружеството и в следващото изречение казахте, че събирането на средства чрез дела в размер на 35 милиона лева е нетипична дейност за дружеството. Това означава ли, че ползвате външни кантори за делата с потребителите на дружеството? Не отговорихте за тези нетипични действия, ако това е било просто Ваш лапсус, кои са канторите, с които имате сключен договор и на каква стойност с тези договори – дали като процес от материалния интерес, дали нещо друго, колко са заплатени? Изключително ми е важно да разбера кои са канторите, с които "Топлофикация София" има сключени договори,

както и кои са тези нетипични за дружеството дейности, по повод на които съдебни спорове възлагате на тези външни кантори да се извършват съответните правни услуги. Иначе за писмените отговори със сигурност ще очаквам в най-кратки срокове да ги получа, но искам да ми отговорите специално за правните кантори.

Благодаря.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Имам предвид, че делата с предмет претендиране на суми за топлинна енергия се извършват и дружеството се представлява само и единствено от юрисконсулти на дружеството. Не използваме външни адвокатски кантори нито за консултиране, нито за заявяване в заседание, нито за подготвяне на каквито и да било документи.

Казах, че е нетипична, тъй като дружеството по този начин извършва една колекторска дейност, която не е основната. Основно дружеството трябва да произвежда и да предоставя топлинно-електрическа енергия, тя не е да събира своите задължения принудително, говоря.

По отношение на събираемостта малко по-рано имаше въпроси. Ние постигаме в рамките на годината почти 97% събираемост. А в рамките на три-четири години назад – над 99%, което всичко е следствие на принудителни по-скоро обаждания, известия, подаване на иски молби и претендирането им по съдебен ред на сумите.

Адвокатски кантори, с които работим, са различни, доста са на брой. Можете да ги видите. Във финансовия отчет има точните разходи, които са извършени. Не мога да ви кажа наизуст в момента какви са разходите които са направени, нито каква част от тях са платени, просто не съм подготвен за този въпрос, но мога да го дам като информация.

Кое точно Ви интересува?

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Моля, писмена справка за всички сключени договори с адвокатски кантори, делата, по които тези договори са сключени за последните пет години и средствата, които са изплатени към тези адвокатски кантори за всяка една поотделно.

Благодаря.

Петър Петров – изпълнителен директор на "Топлофикация София" - За колко години назад става въпрос?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Аз предлагам, тъй като и госпожа Василева имаше подобни въпроси, може групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), да оформим едно питане, за да не остане нещо неотговорено. Аз предпочитам да се остави писмена следа, защото думите хвърчат.

Госпожо Ангелова, заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Три часа разпитваме ръководството на "Топлофикация", назначено преди шест месеца от ГЕРБ, БСП и други колеги, а не зададохме нито един въпрос към колегите от ГЕРБ, които реално си управляваха миналия и по-миналия мандат, имаха си мнозинство. Аз лично ще задам конкретни въпроси накрая към господин Прошко Прошков, който беше и председател на Инженерна комисия в рамките на миналия мандат.

Първо въпросите към дружеството.

Може ли да кажете защо изпълнението на плановите ремонти всяка година е под 10%? Тоест, изпълнявате Капиталовата си програма на под 10% при положение, че всички знаем, че топлопреносната мрежа е пълен крах.

Второ, тези цени, които показахте, каква е трябвало да бъде цената на тока – 194 лева на мегаватчас без ДДС за сметка на текущата от 128 лева. Тези 194 лева със сегашната инфраструктура ли са и с тези загуби, които непрекъснато имаме по топлопреносната

мрежа? Защото това би обяснило нещата? Или тази цена е на базата на модерна някога, когато ще направим, инфраструктура?

Трето, вярно ли е, че в момента нямате тръби, с които да подменят, когато има авария и всъщност се вадят тръби от отпадъците, тоест, тръби, които вие вече сте казали, че са скраб, но поради това, че нямате, вие всъщност ги слагате и се надявате буквално да закръпите положението?

Следващо нещо, не разбрах, може би е моя грешка, тази реконструкция на магистрални тръбопроводи, което звучи като доста сериозна инвестиция, за която казахте, че няма как да вземем от Модернизационния фонд, няма как от Европа, с какви пари реално ги правите тези неща, в смисъл, за какво разрешително за строеж става въпрос при положение, че вие нямате очевидно осигурено финансиране и за какъв тип финансиране става въпрос? Това са 14 магистрални тръбопровода, Вие споменахте.

Също така, последно към Вас, по данни на Изпълнителната агенция имате превишение на нивата на азотния диоксид, това е години наред, между три и пет пъти. Само че досега сте се оправяли с глоби, но спрямо новата европейска директива, която беше приета 2017 г., тя е и транслирана в българското законодателство, вие няма вече как да се оправяте с глоби, а тези съоръжения трябва да бъдат спрени. Дерогацията, която сте изисквали, е отхвърлена на първа инстанция именно заради тези превишения. Какво смятате да правите, защото ако не е техническият фалит накрая ще ви спрат буквално от Европа?

Последно, това вече е към колегите от ГЕРБ и към господин Прошков в частност, тъй като господин Николай Стойнев, който е бил председател на Комисията по икономика, за съжаление, не е в момента тук. Така че към господин Прошков. Вашето първо заседание 2019 година на 27 ноември започва с изслушване на "Топлофикация". Спомняте ли си, за да не вадим протоколите, може би Вие като председател си спомняте, какво си казахте 2019 г. през ноември и какво направихте вие в следващите четири години, за да се намираме в момента ние отново на това заседание, отново да дъвчем нещата и единственото, което да се е увеличило, е да са разходите и дълговете? Така че моля Ви, отговорете ми, господин Прошков.

Също така отговорете ми какво се случи с този одитен доклад на Сметната палата, който беше публикуван 2022 година? Там нещо реализира ли се, някакви поуки взеха ли се, защото много интересно е – една от остриите критики на този одитен доклад е към прозрачността и управлението на дружеството и към факта, че между 2018 и 2021 г. не са проведени публични конкурси. Нещо, което вие направихте, за съжаление, през 2024 г., но просто ми е интересно, тъй като няма нужда да питам новото ръководство, Вие кажете какво се е случило с този одитен доклад и Инвестиционна програма от 2015 до 2019 г., която не е изпълнена? Какво вие направихте в тази Инженерна комисия и какво сте си говорили на това първо заседание, много ми е интересно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Ще дам при първа възможност на господин Прошков да отговори, тъй като господин Петров току що се върна, да се запознае с въпросите, за да може той бързо да отговори на госпожа Ангелова. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Емилия Ангелова - Тъй като имаше въпрос към мене, досега спазвах протокола, господин председател, да не вземаме реплики постоянно помежду си, за да стане изслушването, което е целта на днешното заседание, но сега съм провокиран от госпожа Ангелова, господин Бонев има въпроси към мене. Да, спомням си, госпожо Ангелова, твърде добре първото заседание и всичко след това. Спомням си твърде добре и четирите години работа по темата, която днес обсъждаме без да искате и Вие включително, резултата от работата, защото в края на 2019 г., преди да започне мандатът 2019 г., общинският съвет с пълно мнозинство взе

решение, това, което и професор Лилков засегна, че трябва да се търси някакъв път в бъдещето. Пътят, който се виждаше, е да се търси някакъв тип мениджмънт с инвестиции, запазвайки общинския характер на "Топлофикация".

На база на това решение на общинския съвет веднага след започването на мандата госпожа Фандъкова като кмет успя да осигури помощта на американски консултант, чийто доклад днес обсъждаме. Този Дю Дилиджънс, който беше направен доста подробен, по технологичното обновяване и по финансовия модел, свързани с тристранните споразумения за погасяване на дълга към „Булгаргаз“ и БЕХ - към онзи момент актуален, към днешния не категорично вече, спомена го и директорът на "Топлофикация", но не само по технологични причини – и по финансови такива или поради факта, че всъщност целият наш труд на комисиите в общинския съвет, на "Топлофикация", срещите с държавата доведоха до следното. Вие самите, мисля, че някой от вас адекватно описа, мисля, че може би господин Деян Николов даже, в този период същия започна ковид пандемията. Постпандемияното възстановяване доведе до тези жестоки флуктуации в цената на газа и цената, на която "Топлофикация" продава и се натрупаха стотици милиони за кратък период. Нямахме реакция от държавата за енергийни помощи, за жалост, по време на новата власт „Промяна“. Нямахме облекчения за газа, защото се спря лошият договор с „Газпром“ и ни продаваха газпромски газ през посредници, за да вкарат комисионни, хубавата „Промяна“. Всичко това как се отрази, според Вас, на "Топлофикация" и на цялата българска индустрия?

Когато пожелахме "Топлофикация", защото планът на „Black&Veatch“ – аз после ще направя едно обобщаващо изказване, което се надявам наистина да ни обедини в това, което правим, защото имаше много позитивен тон днес – позволявам си, господин председател, защото въпросите са важни и сложни, още малко, в тона на това, че наистина трябва да се върви в някаква посока. Дали изцяло, както каза господин Николов, тук са различни политически виждания, да го поеме държавата, да му плаща дълговете, да рефинансира дълга и да си инвестира милиарди в него. Това е едната гледна точка. Тя е гледната точка всички данъкоплатци в България да платят сметката на София. Доколко е коректно и как, е друг въпрос.

Външният мениджмънт при такива дългови нива, при регулаторен модел, защото тук едно нещо не е вярно, което се казва, ако стане частна, сметките ще скачат, ако стане не частна, а концесионирана, пак ще скачат. Регулаторът работи с една тояга върху всички. Просто възможността да имаш когенерации, да компенсираш социалната бариера, която поставя КЕВР, инвестициите в това нещо изискват паричен поток и всички вие, включително и Вие, госпожо Ангелова, питате какво направиха и те. Пак Ви казвам: спомнете си периода – ковид, постковидни цени, решенията на държавно ниво в този момент. Нямахме голяма свобода за действие.

Докладът на „Black&Veatch“ всички питате днес, аз, да Ви кажа честно, даже не мога да разбера какво толкова питате и даже и господин Петров, не съм съгласен и с Вас. Вие поставяте само технологични пречки пред извършването на такава мащабна инвестиционна програма, като ПУП-ове. Парите! Този доклада на „Black&Veatch“ беше прелюдия към следващото политическо решение. Как да намерим инвеститор, който да инвестира поне 2 милиарда и в 35-годишен период да върне и дълговете при умерена лихва до 3%, както предвиждаше финансовият модел, за което се искаше хем политическа воля от отсрещната страна, държавата, хем се искаше разбиране за регулаторния модел като такъв, като проблем за предприятията, хем беше бягане от отговорност по темата въобще за енергийната бедност, защото това е важна тема за хората, които биха останали при едно по-реалистично калкулиране на сметките, в невъзможност за плащане, нещо, което го има като модел в много държави. Но този разговор е отвъд нас.

Така че работата беше свършена, госпожо Ангелова, по отношение на одитния доклад, това, че не се провежда конкурс, наистина е дефицит. Надявам се да проведем скоро, но аз като гледам как се случват конкурсите в нашата администрация в момента, следващият одит на АДФИ, на Сметната палата в администрацията на Столична община може да доведе до още по-страшни констатации. Аз това го изказвам с тревога.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Господин Петров, заповядайте за отговорите към госпожа Ангелова.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - По отношение на превишаването на Nfix до момент, да, факт е, имаме глоби. По тази тема РИОСВ постоянно следи нашите измервания, вследствие на което обаче поради хватки по издаването на самите актове голяма част от тях сме ги спечелили, така че не сме заплащали тази сума, с която сме били глобени.

Съоръженията трябва да бъдат спрени. Не знам дали сте наясно, но в момента се водят няколко дела за комплексните разрешителни на дружеството, с които не беше допусната дерогация за превишаване на нормите на Nfix. В тази връзка, от онзи ден имаме първото дело, което мина с КЕВР, беше върнат от ВАС и сега излезе с решение, което казва, че трябва да бъде издадено комплексно разрешително с допускане на дерогация. Но пак казвам, това е само и единствено за По отношение на останалите все още нямаме решение.

По четиринадесетте проекта откъде ще се намери финансирането? Това са проекти които са, пак казвам, важни, наистина са критични. Финансирането на този етап не мога да Ви кажа аз като ръководство не мога да предвидя голям брой плащания по тези проекти в следващата година, включително и сега в момента, тъй като всичко това е свързано с ликвидни средства. Всичко е съобразено с това. От страна на изпълнителя и в негови ръце са в момента кога той ще се снабди с решенията за строежа и кога ще започне изграждане. Но всеки един от тези проекти, в случай, че бъде реализиран, това ще допринесе загубата да спадне, и то значително да спадне, тъй като разходите и по-скоро загубите по мрежата са в тези критични стъбла.

Наличието на тръби. В момента имаме две обществени поръчки за предварително изолирани и за стоманени тръби. Едната поръчка за предварително изолираните – договорът е сключен и би трябвало в рамките на този и следващия месец да получим доставката по него, за да могат служителите спокойно да работят. По отношение на стоманените, поръчката е обжалвана и в момента е в Комисия по защита на конкуренцията, която трябва да се произнесе. Имаме възможност и опция да закупим директно от Софийска стокова борса някакви малки количества, с които просто да можем да работим. Това е единственият изход от ситуацията. Просто няма друг вариант.

Цената за топлинната енергия 194 лева – как е определена. Тук не съм сигурен, че мога да отговоря на въпроса, тъй като не знам как. Да, на база на настоящото положение, с настоящата инфраструктура, с тези топлоизточници и прочие.

Плановите ремонти, че са под 10%, какво имате предвид с това? (Реплики от залата.) Да, това по-скоро е свързано с планирането за инвестиционната програма, но пак казвам, ние всяка една година опитваме, поне ръководствата назад това, което съм забелязал е, че са опитвали да залагат едни по-големи количества, за да може съответно в случай, че имат възможност и ликвидни средства, да инвестират в това, тъй като то е критично. Но пак казвам, ситуацията е била такава спрямо положението, в което дружеството е било, спрямо приходите, които е имало всеки един месец. Действа се месец за месец, не можем с тези приходи, които получаваме, в момента да правим прогнози за следващата година какви ще ни бъдат инвестициите, които ще направим и прочее, тъй като много малка част от приходите изобщо остава да боравим с нея, даже почти нищожна. Ако трябва да си

изпълняваме напълно задълженията към „Булгаргаз“, това означава, че нищо няма да остане.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Доуточняващ въпрос. Заповядайте, госпожо Ангелова.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Само един уточняващ въпрос. Окей, като няма пари за тези големи проекти за тръбопроводите, защо закупувате материали, на мен това не ми е ясно. Тоест, вие нямате осигурено голямото финансиране, докато във Вашата презентация видяхме, че са закупени някакви материали, в смисъл, каква е логиката, тоест какви материали сте закупили и за какво ще ги използвате, ако не се намери голямото финансиране, което за момента изглежда нереалистично? Това е единият въпрос.

Другият въпрос е как така нямате тръби и трябва да стигнем дотам, че предприятие с 2 милиарда активи да купува от Софийската борса? И вярно ли е наистина това, че в момента, защото казахте, че все още нямате по новата обществена поръчка, а другата се обжалва, вярно ли е, че наистина изваждате в нова употреба бракувани тръби? Сериозно Ви питам.

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД – Да, това е лесно проверимо. Мога да го проверя и да Ви кажа допълнително. В момента нямам такава информация. Казвам Ви, че нямам такава информация да се поставят стари тръби. Не, гледа се всичко, което е налично по складовете и се използва максимално, пак казвам, в складовете в момента това е една от болките на служителите, че складовете не са били пълни с материали. Това е нещо, което аз съм изговорил и от страна на нашето снабдяване, и от страна на директорите на топлорайони да се започне активно да напълнят складовете с материали, тъй като те са ни жизнено важни за отстраняването на аварияте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров. Господин Иванов, виждам, че сте заявили реплика, може би допълнително към темата? Отказвате се.

Следващото изказване е от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, аз искам да върна разговора в тази посока, в която се опитаха господин Лилков и господин Прошков да го насочат, а именно, за решаване на големия стратегически въпрос за "Топлофикация", защото всички тези частни въпроси може да ги зададем и в комисиите, и по друг начин. Те сигурно са съществени, но аз поне от 25 години слушам един и същ разговор за "Топлофикация" и нищо не се случи и нещата стават все по-зле.

Това, че българският данъкоплатец в крайна сметка ще плати сметката, дори и да се премине към някакъв вариант за концесиониране и т.н. това е ясно. Тези 2 милиарда няма кой друг да ги плати и няма кой инвеститор да дойде дори и да се стигне до вариант за привличане на стратегически инвеститор. Никой няма да дойде без да бъде поет този дълг при това състояние на предприятието да дойде да инвестира и да го оздравява. Става въпрос за следното. Има неща, които са заложени в бизнес плана. Знам, че за 2003 г. бяха правени разчети за всички тези стратегически инвестиции, за производствените мощности, за трасетата на "Топлофикация", които трябва да се направят. Въпросът е, че според мен това, което трябва да изискаме всички, е да се направи една актуализация за необходимата инвестиция, независимо дали ще бъде 1 или 2 милиарда. Според мен колкото по-бързо се направи такъв план и общината съвместно с държавата осигури кредит за финансиране на една бърза оздравителна програма, толкова по-добре. Иначе ние влизаме в хипотезата, това сме го играли, като този, дето е излял и боя, и солта и т.н.

и накрая е платил сметката. Сметката ще се плати, но колкото повече се отлагат нещата ще става по-мъчително. Не може нито държавата, нито общината да си разреши близо един милион потребители, тъй като "Топлофикация" отива към бездната - тя отдавна върви в тази посока, един милион потребители да останат без топлоподаване.

Параметрите, които са, са очевидни. Ние вървим в една посока това, което поне гледам от октомврийския вариант на бизнес плана, ние имаме по-малко от 300 мегавата производство на топлоенергия, 200 мегавата на електроенергия. Преференциалните цени, по които се изкупува токът спрямо предишните години, спрямо по-предишната, са паднали четири пъти спрямо предишната е три пъти. При това положение е очевидно, че нещата, които могат да се случат, това, което е предвидено в Инвестиционната програма, това, което е заложено за октомври, е предимно 90% от Инвестиционната програма да бъде за рехабилитация на трасетата.

Това, което е хубаво да получаваме като информация и когато се залагат такива инвестиции, да имаме информация за колко километра и горе-долу какъв ефект се очаква, има ли такива разчети, като икономия на загубите, които се получават в мрежата. Но за мен същественият разговор е точно този, да се получи актуална информация, защото знам, че последните сметки са към 2013 г., всички тези неща, които са заложени като мерки за инвестиции, за изграждане на нови производствени мощности, за рехабилитация на тези, които е рентабилно да се рехабилитират, защото повечето трябва да бъдат подменяни, е по-добре, да се види каква е сумата, да има един ясен план със срокове, с това, какъв ще бъде ефектът и действително да се търси един кредит при изгодна лихва – дали ще бъде 3, 4 %, защото това е единственото излизане от ситуацията. И този анализ и тази оценка е важна, независимо какви действия ще се предприемат оттук нататък. Иначе това дребнотемие или битката кой ще назначи ръководство на предприятието, това го гледаме от двадесет и кусур години, 25 години се говори едно и също. Щяха да се купуват, включително Ролс-Ройс турбини щяха да вкарват и т.н. и нищо не се случи и продължаваме да вървим в тази посока.

Благодаря Ви за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Сотиров. Следващото изказване е от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като виждаме от заявките на колеги, че още малко изказвания остават, към края на днешната дискусия да се опитам да обобщя. Наистина приветствам тона на част от колегите за търсенето всъщност на стратегическо решение.

Какъв е проблемът обаче? Молбата ми към всички колеги, включително адмирам разумните изказвания на колегите от „Синя София“, но, колеги, една молба. Да не говорим, че дружеството е фалирало, защото има един прост технически елемент. Това дружество не може да фалира. То е част от националната сигурност и ако "Топлофикация" не функционира, не функционира и енергийната система на страната, включително и електроразпределителната система на страната. Тоест, тук цитирам и господин Бонев от миналия мандат, който го казваше – да, това е от тези твърде големи неща за да рухнат, което е термин в икономиката и го има. Точно така е. А въпросът не е, че е фалирал или че няма да има отоплителни..., за да не създадем спекулации. Иначе аз ви разбирам, вашите аргументи са валидни, колеги. Няма да има проблеми от гледна точка на сезона сега. Ще има топла вода, ще има парно, ще има и аварии като всяка година. Прави сте, колеги, от години го говорим. Днес даже чета – сега в пресата интервюта на говорещи глави, част от които бяха част от ръководството на "Топлофикация" като държавно дружество и ни го троснаха с 380 милиона по мои спомени задължения още тогава.

Мъдrecи много се нароиха в годините по тая тема, но регулаторният капан, дъговата спирала, проблемът на законодателството, проблемът въобще на концептуалното разрешаване на този въпрос стои на дневен ред. Ковид пандемията и лошото управление по това време и на държава, и на този процес за компенсиране наистина отвориха бездната, както казват някои от колегите. И оттук нататък можем да дискутираме дали оптимално ръководството се е справило със задача А или задача Б. Но и най-оптимизираният процес в рамките на мениджмънта, който да спести милион на година, два от някакви, да кажем супер реформи вътре по този и този процес, какво е на фона на милиардите, които се случват заради регулаторния модел?

Опасявам се, колеги, тук се обръщам и към колегите от „Възраждане“, „Синя София“ и други, които направиха по-концептуални изказвания, защото за мен това беше подходът на днешния ден. Много е рано ние да направим в момента оценка какво следва без държавата. Тоест, видяхте. Господин Петров казва: ние не можем да изпълним плана на „Black&Veatch“, но той не беше и планиран да бъде изпълняван самостоятелно от дружеството поради постоянната липса на ликвидност на паричния поток. Там има проблем с парите и те няма как да изпълнят „Black&Veatch“. Дали е актуален или не е друг въпрос.

Виждам, че ръководството в момента казва: Имаме идеи за по-малки когенерации, за промяна на този подход, който, разбира се, трябва да стане с разрешение на принципала и е обект наистина на съвсем друга концепция в момента в тая посока. Има смисъл може би, защото ако стоим на стенд бай още няколко години, вие знаете, колеги, миналия мандат още нещо, което ме питаша и колежката Ангелова. Имаше срещи с министри, на която министърът е примерно служебен, каквито случаи имаме. Той не може да поеме политическия ангажимент за дългосрочно решение на въпроса. Не може да го поеме без политически гръб зад себе си, но затова ние днес призовахме и в началото на нашето изявление. Моля Ви, върнете се при своите политически сили, призовете ги за това, България най-сетне да има някакво стабилно управление със сериозна политическа подкрепа в Народното събрание, за да се сучи разговорът там, където трябва да се случи не между нас и министъра на енергетиката, не между кмета дори и министъра, като кметът, разбира се, бидейки четвъртият човек в държавата, може да се опитва политически да влияе на този процес. Не знам защо не го прави. Той по-скоро и с нас не си говори, общинския съвет. Явно трябва да почне да си говори повече с институциите. Казвам го като приятелски съвет. Трябва да натискаме в посока на големия разговор. Къде е Комисията по енергетика в този разговор? Къде е Комисията за енергийно и водно регулиране в този разговор?

Всичко оттук нататък – дали ще бъде мениджмънт, дали ще бъде държавно, дали ще бъде поето, как точно ще се случат инвестициите - ще са следствие на този въпрос. Защото ако не се реши въпросът първо с дълга, както казва и колежката Сотиров, мисля, и колежката професор Лилков, защото инвеститор да поеме такъв дълг – всичко зависи при какви условия, разбира се и за колко години. Може и да се случи, колеги, но ще се случи ли при тази регулаторна рамка? Защото който и да е частен инвеститор като му се каже: точно на входа е КЕВР, на изхода е КЕВР, ти работиш, компенсираш, инвестираш в електропроизводство, само че, честно казано, каква е предвидимостта по отношение на Фонда за сигурност на енергийната система и премиите, които ще изплаща? При условията на целия този енергиен преход, фактът, че газът е преходно гориво, фактът, че това високоефективно производство докога ще бъде дефинирано като такова? Тридесет и пет години напред са много голям период. Има регулаторен риск, има политически риск. Ставаме заложници на този риск, като принципалът става заложник и дружеството. Но "Топлофикация" е част от национална сигурност, неслучайно го спомена колежката Данаилов, не за да не се изнесе информация, напротив. Даже мисля, че получихме повече

от това, което се касае в писмата, които ДАНС регулярно изпраща, всъщност не само тази година, до всички енергийни дружества в страната, не само до "Топлофикация", както наистина и е редно да бъде. Това е големият въпрос, колеги. Днес той няма да намери отговор, както ви казах и ние нямаме против изслушването на дружеството, дори напротив. Цялата кореспонденция, постъпваща перманентно в комисиите по икономика, финанси, инженерна инфраструктура стига до вас текущите отчети, задълженията, кореспонденцията. За жалост, колкото и да искаме, в момента не можем с нашите ръце и с нашата воля да решим този въпрос.

Дано да има разум държавата, дано да има управление. Ние настояваме за това като политическа сила, което управление е по-добро от никакво управление, и каквато и да е форма на коалиция, разбирателство. Проблемът е политически. Дотам сме се докарали. Така че аз благодаря и на всички колеги, които задаваха въпроси, благодаря на ръководството на "Топлофикация", благодаря на служителите най-вече, защото знам какво правеха последните години, защото аз съм наблюдавал дружеството какво правят и в момента, колко много помогнаха и за самия анализ на американските консултанتي. Тук са докторът на науките господин Петров и други инженери от дружеството, които бяха изключително полезни. Надявам се наистина на нормално политическо управление на страната и диалог със Столична община, така че този въпрос да намери най-сетне своето разрешение.

Благодаря на всички.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков.

Първа реплика – господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря, господин Петров.

Кратка реплика към господин Прошков. Господин Прошков, Вие казвате така: информацията е у нас, всичко е ясно, държавата трябва да си свърши работата. Ето с това не съм съгласен. Ние сме собственици на "Топлофикация" и ние носим отговорност, независимо че сме вкарани в такава тежка ситуация от държавата. И затова повтарям моето предложение.

Комисията по инженерна информация, Комисията по икономика и Комисията по финанси заедно с ръководството на "Топлофикация" да изготвим една декларация, отправена към правителството или към тези, които считаме, че могат да помогнат в случая за решаване на проблема. Политическата инициатива трябва да бъде наша по простата причина, че ние сме собственици и естествено, да влезем в диалог с държавата, да влезем в диалог с КЕВР, да променяме законите, с Народното събрание да влезем в диалог. Но политическата инициатива е наша и ние трябва да направим първите стъпки. Иначе ние можем да стоим в това състояние на регистратори на едно дълго и безконтролно вече пропадане.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Втора реплика – госпожа Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, по повод на политическото решение искам да ви припомня политическото решение на кмета Фандъкова миналия мандат, в който предишен мандат аз бях член на Комисията по проблемите на "Топлофикация", най-общо казано. Тогава госпожа Фандъкова беше уредила среща на тази комисия – периодични срещи за търсене на решение с министерства, министри и предполагам, лични нейни разговори с тогавашния премиер. Премиер тогава беше Гълъб Донев. Имахме среща в първа зала с представители на Министерството на икономиката и министър Росен Христов, по-

известен като Катамарана, беше гост на тази среща и много свойски се разпореждаше и ни обясняваше как много бързо ще се реши проблемът с "Топлофикация". И той искаше днес с вчерашна дата да прехвърлим "Топлофикация София" на държавата, защото той бил в преговори с „Газпром“, те щели да покрият – не го каза директно, в прав текст, но много ясно, за да разберем всички, че те веднага ще покрият всички разходи на "Топлофикация". Това беше няколко месеца преди изборите в България, местните избори. И си представям сега чия собственост щеше да бъде "Топлофикация" и кой щеше да бъде кмет на София. Със сигурност със съветско презиме щеше да бъде. Тогава аз го попитах дали ще си подаде оставка. Катамарана стана, скочи, тресна вратата и си излезе с антураж от няколко момиченца пиарки до него. И тогава беше решението.

Господин Хекимян, не е бил журналист при предишният кмет. Учителка по руски беше. И точно затова търсеше решение госпожа Фандъкова от министрите и от правителството, така че донякъде отговарям и на господин Николов на неговото изказване. „Газпром“ бяха готови да купят "Топлофикация" и целокупното население на София. Трябва да сме благодарни, че тогава и госпожа Фандъкова се стресна и приключихме със срещите. Тази беше последната. Катамарана тресна вратата силно на първа зала и всички срещи приключиха.

Относно господата, на които благодаря, които са сега пред нас, си спомням, че ГЕРБ обясняваха, ГЕРБ/СДС и още други колеги от другите групи, ВМРО и т.н., да не ги изреждам сега всички, включително и БСП, че искат да се избере ръководство на "Топлофикация София", което да мине през конкурс и което ръководство да обясни на София, на нас като общински съветници и на софиянци какви са плановите и перспективите пред дружеството и какво предполагат те да извършат оттук нататък, за да може това дружество да бъде оздравено, да си остане "Топлофикация" на софиянци, естествено, да се вземе предвид и становището на американска фирма, която беше много категорична, ще си позволя и за него да кажа две изречения, за това становище. И, доколкото разбирам, колегите от ГЕРБ/СДС са провели този конкурс.

Уважаеми колеги, разбирам, че вие сте избрани след много задълбочено изпитване от страна на колегите и след конкурс. Интересува ме каква е програмата, която сте представили на колегите от ГЕРБ/СДС, БСП, ВМРО и всякаво друго, което се сетите към Столичния общински съвет, за да можем да се запознаем и ние с тази програма и да знаем на база на какво сте избрани, какво сте обещали и какво влиза в перспективите за развитието на топлофикационното дружество на София, което, както разбрахме и знаем всички, е от стратегическо значение за държавата, за София, за софиянци и за всички българи.

Ще бъдем много доволни и задължени към колегите от ГЕРБ/СДС, ако ви подпомогнат в показването на този материал, който вярвам, сте им представили, защото никой софиянец не предполага, че са ви взели от нищото и са ви сложили там, без да са прочели вашата програма. И очаквам след тази среща да бъдем запознати всички ние в Столичния общински съвет, а чрез нас и всички софиянци с програмата, на база на която вие сте избрани да ръководите дружеството, защото, както разбирам днес, сте много добре запознати със състоянието на дружеството. Надявам се, били сте запознати и преди да ви назначат, а не след това, но така или иначе вашата програма ще бъде интересно да я видим и да я обсъдим със софиянци. Колеги от ГЕРБ, не се притеснявайте, нищо необичайно няма в това действие.

Относно доклада на американската фирма искам да отбележа, че при разговор с тях на живо... Колеги, проблемът на "Топлофикация „София“ е много голям, за да може да се прекъсва. Досега никой от вас не беше прекъсван от нас. Та докладът от американската фирма е съставен след срещата с тях, онлайн среща и във видео разговор те обясниха, че е дадено това решение на база на дълга, който има "Топлофикация

София“ и изричната препоръка на госпожа Фандъкова и на колегите от ГЕРБ/СДС, че този дълг трябва да бъде разпределен между всички софиянци, защото когато ги попитах не е ли по-целесъобразно разпределението и експлоатацията на топлофикационното дружество, което е много социалистическо, колеги, ама много социалистическо решение, да бъде разпределено на поне два кръга в София, което ще го направи по-самостоятелно, по-лесно за експлоатация. И те казаха: да, колега, така е, права сте, много по-добре би било на два или на три кръга, но заявката, която сме получили, за да извършим този преглед на състоянието, е дългът да бъде разпределен между всички.

И последно, което искам да попитам. След като вие станяхте управляващи дружеството, искам да видя одита, който сте извършили какво наследявате, какви са дълговете, кой носи отговорност за тях, защото много добре помним и времето на великия премиер Бойко Борисов, който като стана кмет на София, прехвърли дружеството на държавата, като стана премиер, го върна на София. Та одитът, който вие сте направили, убедена съм, защото сте избрани с конкурс и не сте случайни, одитът, който сте направили при подписването на заповедите ви за изпълнение на длъжността, да бъде представен на всички общински съветници на Столичния общински съвет и през нас на софиянци.

Много благодаря, че ме изслушахте и благодаря предварително за всичките отговори, които ще получим от вас, в което съм убедена.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Стефанова.

Колеги, тъй като се зададоха много въпроси, госпожа Стефанова има и заявено изказване, предполагам ги обединихте.

Втора реплика – госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Извинявайте, че задавам като реплика въпроса, просто системата не ми даде възможност да задам въпрос.

Господин Петров, ако има конкурс, Вие ще бъдете ли кандидат? Това е един малко по-личен въпрос, но също е и важен. Това е въпросът ми всъщност, ще бъдете ли кандидат при евентуалния конкурс, който ще трябва да се обедини, да се случи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди да дам възможност за отговори, господин Прошков – дуплика.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Вили Лилков - Уважаеми колеги, желаете ли да отговоря на репликите към мен, колеги скъпи?

Първо, много ви моля да се опитате да осъзнаете факта, че "Топлофикация" се ръководи от двустепенна система и господин Петров не е субект на никакъв конкурс. Надзорен съвет избира принципала. Надзорният съвет подбира управителния съвет. Мисля, че след шест години тежки дискусии с някои колеги е време това да се осъзнае.

Аз съм бил на онлайн разговорите с американския консултант и не се сещам, госпожо Стефанова, за подобни безумни твърдения, че данъкоплатецът ще плащал. Напротив, обсъждаше се как бъдещият мениджър, който би инвестирал средства и е покрил дълга, ще разплати това, към държавата за 35 години, не данъкоплатецът. Товарът се изнася от данъкоплатеца и това беше есенцията на доклада и на смисъла. Надявам се сега да стане ясно.

По отношение на това кой министър, кой е искал да докара „Газпром“, „Мазпром“, имаше такава работна група и мен въобще не ме касае назначените от Румен Радев хора какво искат за София, но като гледам вашата политическа сила упорито иска да докара Румен Радев на власт и тогава не само София ще е на „Газпром“, ами каквото се сетите по тая тема.

Сега по сериозния въпрос всъщност към професор Лилков. Основно ми беше идеята да взема дуплика. Това беше малко лирично отклонение заради някакви неща, които са

несъстоятелни. Те са от характера на нещата, когато се говореше от някои колеги, сега изказали се: София ще остане без грам вода, ако дадем на Перник, София е отровена, София така... Това са аларми. Чел си доклада.

Професор Лилков, понеже Вие с разум подходите в това, единствената ми дуплика към Вас е следната. За това танго трябва да има двама, в това е проблемът. За това танго ще трябва да има двама. Ако ние вземем стратегически решения как да обслужваме дълга, отсрещната страна ни позволи при тези нива да го обслужваме, защото когато отидохме при държавата с доклада на „Black&Veatch“ и БЕХ ни казаха: Забравете за такова ниво на лихвата от 3%, няма да го постигнете с нас. Ако държавата не ни позволи да не плащаме на „Булгаргаз“ с този лихвен процент плюс 10 отгоре авансови плащания до първо, второ, трето число, 40 дни отложени плащания на абонатите, няма да постигнем пак нищо. Иначе аз съм съгласен с вас, нека да работим в тая посока. Съгласен съм за натиска. Напълно съм съгласен, че вие апелирате към нещо много смилено – да направим политическа заявка миналия мандат госпожа Фандъкова, аз лично и Георги Георгиев, председателят на СОС долу на стълбите на „Московска“ сме поискали поне три оставки по време на воплите, декларациите и нуждата да призовем държавата, която не беше чула. Защото днес неслучайно дадох този пример – държавата по това време действаше по този начин. Alegорията беше много добра с кораба на Каварна, който стоя седмици и никой не направи нищо и го гледаха как потъва, не можах да го издърпат. По същия начин някои хора тогава наблюдаваха с удоволствие след постпандемията криза, с енергийните ресурси как потъва Столична община, как потъват транспортни оператори, „Топлофикация“ и се радваше. Е сега тази всеобща радост в момента, никому не носи полза. И затова съм напълно съгласен с едната част, но без двама това танго не може да се случи, за жалост. И затова моят призив беше и към всички политически сили не само за енергийната система, много проблеми се натрупаха, ако скоро нямаме правителство, ще се сбъднат тежките пророчества на госпожа Стефанова, от което се опасявам. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме заявено изказване – господин Йонков още веднъж. Заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз пак ще повторя, че друг вариант наистина просто няма и няма нужда от никакво мотаене. За мен звучи невероятно да има още един отоплителен сезон под шапката на Столична община с подкрепата на БЕХ или „Булгаргаз“. БЕХ има да плаща 1,2 милиарда евро облигации тази година, а те нямат тези пари. Ние им ги дължим половината от тях, хайде, една четвърт. „Булгаргаз“ е в същото състояние - той няма дори откъде да вземе пари за новите реактори в Козлодуй, които са поръчани и има подписан договор за тях, нито за ремонт на ПАВЕЦ „Чаира“. Така че наистина положението е тежко, защото в момента, в който тези две предприятия се окажат в това състояние, в което се очаква да бъдат следващата година, просто не виждам как ще има още един отоплителен сезон. Това трябва добре и ясно да се разбира от всички общински съветници и това не е мое субективно мнение. Това е факт.

Пак ви повтарям, ние дължим пари на фирми, които дължат още повече пари. Нали разбирате, че това нещо ни поставя в изключително тежка ситуация. Ние трябва да гарантираме услугата. Така че държава, спешни комисии до края на отоплителния сезон и да видим какво правим в следващия отоплителен сезон, защото това нещо ще започне да гърми след няколко месеца. БЕХ имат да плащат 1,2 милиарда евро облигации. Никой няма идея откъде ще се вземат тези пари. Не разбирате ли? Утре „Булгаргаз“ или БЕХ ще кажат: дайте си ни всичките пари, спираме всякакви доставки. Те имат подписан договор за ядрени мощности, които трябва да бъдат купени и сложени.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков. Колеги, тъй като няма заявени повече изказвания от общински съветници... Давайте, господин Данаилов

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Йонков - Първо, по отношение на БЕХ има две емисии.

Второ, БЕХ е финансирана на малко по-висока стойност и няма как да даде 3%. То просто няма такова ръководство на Българския енергиен холдинг, което да даде съгласие за 3%. Трето, има актуализиран бизнес план на "Топлофикация", има оздравителен план на "Топлофикация", който е разпределен към всички общински съветници, не е лошо да се запознаят, след това да взимат отношение. Ако имат забележки или уточняващи въпроси по тези два документа, тогава може да се дискутира.

Трето, "Топлофикация София" е с двустепенно управление: общинският съвет избира Надзорния съвет. Общинският съвет не избира изпълнителния директор на "Топлофикация София", Надзорният съвет го избира. Така че в тази връзка да внесем и яснота дали нов Надзорен съвет би избрал господин Петров, не знам, не мога да Ви отговоря.

За Надзорен съвет ли? Ако питането Ви е дали ще бъде в конкурса за Надзорен съвет, е вече друго, отколкото за изпълнителен директор. Да, добре. Не, исках да ги уточня всички тези неща. Не е въпрос на неграмотност, госпожо Василева. Нека преди всякакви изказвания да се запознаем. Иначе безспорен факт е, че колегата Росен Христов имаше някакви идеи, които не се осъществиха. Колегата Асен Василев имаше идеи чрез прехвърляне и цесии на вземанията да стигнат до Министерство на финансите и по този начин да се вземе контролът върху дружеството, така или иначе, не се осъществиха. И в заключение, безспорен факт е, че без държавата да участва, проблемът е нерешим. От една страна, държавата говори чрез Министерство на енергетиката и Българския енергиен холдинг, но такова решение за такива стойности със сигурност ще минат през Министерски съвет, и трето, без промени в законодателството, тоест, и тук също съм изцяло съгласен с господин Лилков, няма как да продължи напред дружеството, освен да сме в същата ситуация всяка година до момента, до който спре. А колко дълго може да издържи в тази ситуация, сега вече всеки може да гадае.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Иванов, за реплика.

Драгомир Иванов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател. Мисля да се откажа, не, но ще я направя, защото господин Прошков не е в залата и може би да си я оставя когато той е тук. Но първо, от неговото невярно внушение, което направи за газа от Русия – такава, каквато ние сме отказали и едва ли не купуваме през посредници. Факт е, че Русия едностранно ни спря газа, обяви ни за неприятелска държава и впоследствие каза, че трябва да плащаме в рубли. И тогава в едни много сложни времена, стартираща война правителството на Кирил Петков успя да осигури 7 танкера с американски газ, които бяха само два разтоварени, защото следващите не бяха заради онзи Катама... Благодаря Ви, господин Данаилов, чудесно се включихте и Вие, чудесно. Явно имам някакви скрити способности.

И втората реплика към господин Прошков – затова, че той каза, че трябва двама, за да се случи тази промяна, за която апелира господин Лилков, в момента управлението все още господин Главчев е министър-председател, тоест, мнозинството в Столичен общински съвет е на ГЕРБ, така че могат, имат и двамата – само малко воля ви е нужно и може да случите всичко, което прецените.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Петров, ако искате само да отговорите на госпожа Василева като за финал?

Петър Петров - изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД - Не, не смятам да се явявам на конкурс за Надзорен съвет, ако това питате. Дали ще ми бъде гласувано доверието отново да бъде изпълнителен директор не мога да кажа. Зависи от това, кой ще бъде избран за член и дали той ще припознае мен като човек, който може да изпълни неговите цели.

Имаше още един зададен въпрос дали сме извършили одит на това какво е наследено. Да, поради тази причина ние внесохме актуализиран бизнес план, който шеговито можем да кажем, че е отчет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Той е входиран вчера, разпределен е към всички колеги.

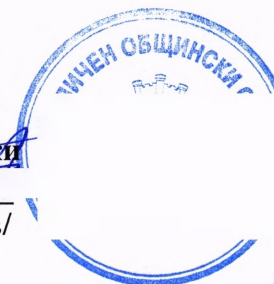
Колеги, няма повече заявени изказвания. С това закривам днешното заседание.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:45 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 25, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 18.12.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/



**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.