



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 24

от 24 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 28.11.2024 г.

Днес, 28.11.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 24 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:49 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 40 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/25.11.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 24.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 68 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

- 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 24
- 1 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.
- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10383/4/22.10.2024 г. относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Банкя“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.
- 3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10242/20.11.2024 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ
- 4
- 5 Доклад вх.№ СФИ24-ВК66-727/14.11.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.
Доклад вх.№ СОА23-КИ18-393/4/20.11.2024 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, дължими от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“, ЕИК 000670723.
- 6

7 Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-1497/19/19.11.2024 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект №BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Национален план за възстановяване и устойчивост.

8 Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-2177/1/20.11.2024 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор за трансфер в проект „Охлаждащи убежища – водно охлаждени квартални зони и станции за ангажираност“, одобрен за финансиране по Втора покана на европейската градска инициатива.

9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3213/3/19.09.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т.116 до о.т.106; от о.т.106 – о.т.107 - о.т.14 – о.т.13; от о.т.105 - о.т.104 - о.т.103 - о.т.102 - о.т.101 - о.т.100А - о.т.100, от о.т.37 до о.т.203 и от о.т.106 до о.т.117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“ и ПЗ за нов УПИ IV-1275 „за ЖС“, кв. 25, местност „Северен парк“, район „Надежда“.

10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8110/18.09.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за урегулиране на ПИ с идентификатор 68134.2808.9 по КККР в нов УПИ II-9 „за ТП, офис, склад и производство“ в кв. 3в със сервитути на техническата инфраструктура и план за улична регулация от о.т.74в до о.т.74г (нова) в м. „Територии, прилежащи на пътен възел Околовръстен път- бул. „Сливница“, заедно с план-схеми в обхвата на проекта по част „Вертикално планиране“ и част „Водоснабдяване и канализация“ съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Връбница“.

11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8131/18.09.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация на УПИ XII-789,790 и на контактни УПИ XI-782,784,785, УПИ IX-791, УПИ VIII-792 и УПИ XIV-794, кв. 17, м. „кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“ за образуване на нов УПИ XII-787,788,789,790 „за ЖС“ по външните имотните граници на ПИ с идентификатори 68134.8553.787, 68134.8553.788, 68134.8553.789, 68134.8553.790 с изключение на частта от имотите, попадаща в улична регулация, свързаното с това премахване на уширение и продължаване на улицата от о.т.342 до от.342а/нова/ и изменение на техническите параметри на улици в участъците от о.т.305 до о.т.342 пред УПИ XIV-794 и от о.т.343 до о.т.332 пред УПИ XI-782,784,785, без промяна на уличната регулация и изменение на плана за застрояване на нов УПИ XII-787,788,789,790 „за ЖС“, кв. 17, м. „кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“.

12 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9648/2/18.2024 г. относно допускане на устройство и застрояването преди 2025 г. на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1354.31, 68134.1354.47, 68134.1354.48, 68134.1354.49, 68134.1354.79, 68134.1354.78 и 68134.1353.215 по КККР в м. „Требич – Стопански двор“, район „Надежда“, попадащи в територия за далекоперспективно развитие, определена с ОУП на СО, приет с решение Министерския съвет № 960/16.12.2009 година, с цел включването им в състава на УПИ XIII-591 „за производство, складове търговия“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1331.591 от кв.50, м. „Требич – Стопански двор“, район „Надежда“.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8132/19.09.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за лесопарк“ по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР, за

създаване на нов УПИ Х-979 „за ЖС“, кв. 123, м. „гр. Банкя“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР и свързаното с това изменение на плана за улична регулация между о.т. 601 и о.т. 552 (ул. Росица) и образуване на нов остатъчен УПИ I-„за лесопарк“. м. „гр. Банкя“, район „Банкя“.

14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8367/26.09.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация (ПР) на УПИ XI-1000,1002,1003 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП - план за регулация на м. „Надежда 3“, одобрен с Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на СОС.

15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9203/22.10.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) за УПИ XIV "за маг.", по отношение на ПИ с идентификатор 32216.2291.2902 по КККР на с. Иваняне, с цел образуване на нов УПИ XIV-2902 "за ЖС", свързаното с това изменение на контактни УПИ XXXVII "за корекция на река и озеленяване" и УПИ XL-2911 "за ЖС", кв. 14, и изменение план за улична регулация между о.т.57 и о.т.81 – за отваряне на ул. „Тимок“ при о.т.56а, и от о.т. 56а до о.т.56б ,м. „с. Иваняне“, район „Банкя“.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9153/20.10.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVI-"за лесопарк" в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2194.1325 по КККР на гр. Банкя, за създаване на нов УПИ XL-1325 "за ЖС" и свързаното с това образуване на остатъчни УПИ XXXVIII-"за лесопарк" и УПИ XXXIX-"за лесопарк", кв. 119, м. "гр. Банкя", район "Банкя".

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9040/1/21.10.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ VI-77 и УПИ VII-77 по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2196.313 по КККР за създаване на нови УПИ VI-313-"за ЖС" и УПИ VII-313-"за ЖС", кв. 36, ИПУР от о.т. 77 до о.т. 82 и от о.т. 77в (нова) до о.т. 84, вследствие на което се изменят границите на контактни УПИ V-78 от кв. 36 и УПИ I-"за озеленяване" от кв. 35, м. "кв. Вердикал", район "Банкя" .

18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3641/3/24.10.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на уличната регулация на м. НПЗ "Илиянци - запад" от о.т.87а до о.т.87б и от о.т.87в до о.т.87г и на контактен УПИ Х-834 "за производство, складове и КОО" от кв. 8, м. НПЗ "Илиянци - запад", изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-52,53 от кв. 8 и на УПИ XI-946,947, УПИ XII-729, УПИ XIII-799,952,953 от кв. 8а, м. НПЗ "Илиянци - запад", район „Надежда“.

19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9294/24.10.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура - подземно трасе и сервитути на обект: "Разширение на физическата инфраструктура на "А1 България" ЕАД, трасе Требич - Негован - Челопечене" чрез полагане на оптичен кабел в новопроектирано трасе от кабелна шахта в поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 68134.1333.59 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на кв. Требич, район "Надежда"-СО, през имоти публична общинска и публична държавна собственост до кабелна шахта в ПИ с КИ 40436.5396.594 по КККР на с. Кубратово, район "Нови Искър"-СО.

20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3209/2/30.10.2024 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение № 154 по Протокол № 9 от

25.04.2024г. на СОС, с което е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 80409.5826.17 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци за образуване на нов УПИ III-17-„за жилищно строителство“ от кв. 106а; план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.154л – о.т.5д(нова) – о.т.5г(нова) – о.т.5в(нова) – о.т.5б(нова); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т.276а до о.т. 5, м. „с.Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.

21 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9911/12.11.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план - изменение на план за регулация на УПИ XII-367 от кв. 29, м. „кв. Вердикал“, за образуване на нов УПИ XII-254 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2196.254 по КККР и свързаното с това изменение на контактни УПИ XXI „за парк“, УПИ XIII-347 и УПИ XXIV-451, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“.

22 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/21.11.2024 г. относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поетапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии №46, 61 и 66.

23 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6483/26.07.2024 г. относно именуване на метростанции от разширението на метрото в София от линии М1, М3 и М6.

24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10260/21.11.2024 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на дружествата.

25 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/3/11.10.2024 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври до месец декември 2024 г.

26 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10290/21.11.2024 г. относно реорганизация на спирките около Централна жп гара с цел по-добра свързаност и улеснено прекачване между различните видове транспорт.

27 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15749/1/21.11.2024 г. относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор за спогодба с ДЗЗД „Лидер Инженеринг 2019“.

28 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2024 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала.

29 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-530/2/21.11.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

30 Доклад вх.№ СОА24-ГР94-5829/3/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.

31 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12732/2/21.11.2024 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да закупи със собствени средства покривна фотоволтаична инсталация и отоплителна система за външните басейни на комплекс „Възраждане“.

32 Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-330/21/21.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

- 33 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12266/3/21.11.2024 г. относно даване на съгласие на “Топлофикация София” ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.
- 34 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15253/2/21.11.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на 11 (единадесет) броя фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), за осигуряване на електроенергия за собствено потребление на детски градини, на територията на район „Витоша“, Столична община.
- 35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10209/20.11.2024 г. относно обявяване на процедура за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски районен съд.
- 36 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10261/21.11.2024 г. относно приемане на правилници за вътрешния ред на обектите, стопанисвани от ОП „Екоравновесие“.
- 37 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11291/2/20.11.2024 г. относно удължаване срока за работа на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София, създадена с Решение №195/16.05.2024 г. по Протокол № 10 на Столичния общински съвет.
- 38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10254/21.11.2024 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно Младежко читалище „Георги Минчев - 2001“ върху нежилищен имот - частна общинска собственост, актуван с АОС №1551/27.06.2014г. на СО - район „Искър“, представляващ помещение към абонатна станция на 69 СУ "Димитър Маринов", сграда на един етаж с идентификатор 68134.1500.649.2 по КKKP със застроена площ 253,00 м², находяща се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба - 1“, ул. “Чудомир Топлодолски” №2, за читалищна дейност.
- 39 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-472/2/31.10.2024 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.
- 40 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-377/2/31.10.2024 г. относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства медицинско и хирургично ендоскопско оборудване - дълготраен материален актив.
- 41 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-13625/2/08.11.2024 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX-София“ ЕООД – в ликвидация.
- 42 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-341/1/07.11.2024 г. относно увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- 43 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – ангиографски апарат.
- 44 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10163/19.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов трансфер на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД за придобиване на дълготраен материален актив – графичен рентгенов апарат.
- 45 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10164/19.11.2024 г. относно осигуряване на финансов ресурс на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – „Шейново“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов
46 трансфер на „СБПЛР – Бухово“ ЕООД, „СБПЛР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПЛР –
Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10240/20.11.2024 г. относно осигуряване финансов
47 ресурс на Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване
на дълготраен материален актив – дигитален рентгенов апарат.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10232/20.11.2024 г. относно осигуряване финансов
48 ресурс на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно
лечение „Света София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов
49 трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ –
София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г. относно осигуряване на капиталов
50 трансфер на „Диагностично-консултативен център ХХVIII-София“ ЕООД за
извършване на неотложен ремонт на покрива и санитарни помещения.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12285/28.08.2024 г. относно провеждане на публично
оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 10 (десет) години на нежилищни
имоти - частна общинска собственост, находящи се на територията на район
51 "Оборище", представляващи 10 (десет) магазина с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и №13
за извършване на търговска дейност, с ползване на общо санитарно помещение,
намиращи се в сграда с идентификатор 68134.409.185.1, представляваща пешеходен
подлез на бул. "Ситняково" /ъгъла с ул. "Оборище"/.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9968/10.07.2024 г. относно пилотен проект за
52 непрекъснат, дистанционен телемониторинг в реално време при пациенти с тежки
хронични заболявания в неравностойно социално положение, на територията на
район „Оборище“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13588/27.09.2024 г. относно откриване на две нови
градински групи и физкултурен салон на надстрояване с един етаж на съществуващ
53 административен корпус на ДГ № 49 „Радост“, находяща се в УПИ III- за оДЗ, кв.10,
м. „Дианабад“, район „Изгрев“, с административен адрес ул. „Св. Пимен Зографски“
№ 5.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14084/08.10.2024 г. относно отдаване под наем на части
от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на
ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен
конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 75 ОУ „Тодор
54 Каблешков" на адрес бул. „Възкресение" №151, АПОС 1138 от 27.05.2014 г. в сгради
с идентификатори 68134.1109.1535.5 и 68134.1109.1535.1 на основание чл.14, ал.7
във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6,
ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене
в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21,
ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14082/08.10.2024 г. относно отдаване под наем, след
публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска
собственост, намиращи се в 123 СУ „Стефан Стамболов” с адрес: ул. „Братин дол”
55 №26 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост,
чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото
столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична
община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14085/08.10.2024 г. относно отдаване под наем, след публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, намиращи се в 135 СУ „Ян Амос Коменски” с адрес : ж.к. „Западен парк”, ул. „Булина ливада” № 47 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14081/08.10.2024 г. относно отдаване под наем на части от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 92 ОУ „Димитър 57 Талев” на адрес ул. „Добротич” №21, АПОС1399 от 27.05.2020 г в сграда с идентификатор 68134.1108.41.1 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3,ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15098/24.10.2024 г. относно отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в 153 Спортно училище „Неофит Рилски“ находящо се на територията на район 58 „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12940/1/03.10.2024 г. относно промяна на предназначението на общинско жилище в район „Люлин“, ж. к. „Люлин-4“, бл. 464, 59 вх. Б, ет. 2, ап. 249 от жилище във фонд „Резервен“ на Столична община в жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-2897/22.02.2024 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез доброволна делба на 60 поземлен имот с идентификатор 11884.5956.69, находящ се в с. Войнеговци, местност „Кошето“ („Магарански ливади“), район „Нови Искър“ – Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10942/31.07.2024 г. относно осигуряване на средства за изграждане на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в кв.

61 Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10918/30.07.2024 г. относно осигуряване на средства за 62 изграждане на две стрийт фитнес площадки на открито на територията на СО - район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13164/17.09.2024 г. относно откриване на процедура за 63 провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична и частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Кремиковци“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9652/05.11.2024 г. относно поставяне на паметна плоча 64 на писателя Иван Аржентински върху жилищна сграда на ул. "Юрий Венелин" №40.

65 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15311/1/15.11.2024 г. относно именуване на площадно пространство между бул. Евлоги и Христо Георгиеви, ул. „6-ти септември“ и „13-ти март“, находящо се на територията на район Средец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името площад „Зджислав Зембжуски“.

66 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9694/2/06.11.2024 г. относно преименуване на улица „Антим I“ в район „Възраждане“ и район „Сердика“ с името „Екзарх Антим I“ и улица „Димитър Попниколов“ в район „Триадица“ с името „Христо Явашев-Христо“.

67 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите конструкции на територията на Столична община.

68 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Тоновa - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски градини и ясли по квартали.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС:

I. Предложени са осем допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Полагане на клетва от общински съветник.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10415/26.11.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в поименния състав на постоянните комисии на Столичния общински съвет.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10358/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на договор за разделно събиране на отработени масла между Столична община и „Ойл Рециклейшън“ ЕООД.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Драгомир Младенов – общински съветници, относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13092/17.09.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“ и г-н Борис Бонев – общински съветник, относно даване на съгласие за учредяване на безвъзмездно право на ползване на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 77.

6. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16144/13.11.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община-район „Изгрев“.

7. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12388/29.08.2024 г. от г-н Иван Таков – общински съветник и г-жа Лилия Донкова - кмет на район „Кремиковци“, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на площада в с. Желява, разположен между административната сграда на кметството на селото, сградата на НЧ „Мургаш - 1929“, ул. „Васил Левски“ и ул. „Стоян Мечката“ с идентификатор 29204.7571.552, район „Кремиковци“, съгласно АОС № 1002/05.09.2003 г. и нов АОС № 4251/23.08.2024 г., за който предстои вписване в Агенцията по вписване.

8. Декларация вх.№ СОА24-ВК66-10418/26.11.2024 г. от г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно приемане на Декларация на Столичния общински съвет, относно изпълняване на ангажимента за финансиране на системата на столичния градски транспорт.

II. Оттеглени са тринадесет точки от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3213/3/19.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т.116 до о.т.106; от о.т.106 – о.т.107 - о.т.14 – о.т.13; от о.т.105 - о.т.104 - о.т.103 - о.т.102 - о.т.101 - о.т.100А - о.т.100, от о.т.37 до о.т.203 и от о.т.106 до о.т.117; ИПР на прилежащи кв. 20, кв. 83, кв. 25, кв. 83а, м. „Северен парк“, район „Надежда“ и район „Връбница“ и ПЗ за нов УПИ IV-1275 „за ЖС“, кв. 25, местност „Северен парк“, район „Надежда“, който е **под № 9** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

2. Доклад вх. № СОА24-ВК66-8110/18.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за урегулиране на ПИ с идентификатор 68134.2808.9 по КKKP в нов УПИ II-9 „за ТП, офис, склад и производство“ в кв. 3в със сервитути на техническата инфраструктура и план за улична регулация от о.т.74в до о.т.74г (нова) в м. „Територии, прилежащи на пътен възел Околовръстен път- бул. „Сливница“, заедно с план-схеми в обхвата на проекта по част „Вертикално планиране“ и част „Водоснабдяване и канализация“ съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „Връбница“, който е **под № 10** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

3. Доклад вх. № СОА24-ВК66-8131/18.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация на УПИ XII-789,790 и на контактни УПИ XI-782,784,785, УПИ IX-791, УПИ VIII-792 и УПИ XIV-794, кв. 17, м. „кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“ за образуване на нов УПИ XII-787,788,789,790 „за ЖС“ по външните имотните граници на ПИ с идентификатори 68134.8553.787, 68134.8553.788, 68134.8553.789, 68134.8553.790 с изключение на частта от имотите, попадаща в улична регулация, свързаното с това премахване на уширение и продължаване на улицата от о.т.342 до о.т.342а/нова/ и изменение на техническите параметри на улици в участъците от о.т.305 до о.т.342 пред УПИ XIV-794 и от о.т.343 до о.т.332 пред УПИ XI-782,784,785, без промяна на уличната регулация и изменение на плана за застрояване на нов УПИ XII-787,788,789,790 „за ЖС“, кв. 17, м. „кв. „Враждебна“, район „Кремиковци“, който е **под № 11** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

4. Доклад вх. № СОА23-ВК66-9648/2/18.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно допускане на устройство и застрояването преди 2025 г. на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1354.31, 68134.1354.47, 68134.1354.48, 68134.1354.49, 68134.1354.79, 68134.1354.78 и 68134.1353.215 по КKKP в м. „Требич – Стопански двор“, район „Надежда“, попадащи в територия за далекоперспективно развитие, определена с ОУП на СО, приет с решение Министерския съвет № 960/16.12.2009 година, с цел включването им в състава на УПИ XIII-591 „за производство, складове търговия“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1331.591 от кв.50, м. „Требич – Стопански двор“, район „Надежда“, който е **под № 12** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

5. Доклад вх. № СОА24-ВК66-8132/19.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за лесопарк“ по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КKKP, за създаване на нов УПИ X-979 „за ЖС“, кв.

123, м. „гр. Банкя“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2194.979 по КККР и свързаното с това изменение на плана за улична регулация между о.т. 601 и о.т. 552 (ул. Росица) и образуване на нов остатъчен УПИ I-„за лесопарк“. м. „гр. Банкя“, район „Банкя“, който е **под № 13** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

6. Доклад вх. № СОА24-ВК66-8367/26.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация (ПР) на УПИ XI-1000,1002,1003 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от ПУП - план за регулация на м. „Надежда 3“, одобрен с Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на СОС, който е **под № 14** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

7. Доклад вх. № СОА24-ВК66-9203/22.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) за УПИ XIV "за маг.", по отношение на ПИ с идентификатор 32216.2291.2902 по КККР на с. Иваняне, с цел образуване на нов УПИ XIV-2902 "за ЖС", свързаното с това изменение на контактни УПИ XXXVII "за корекция на река и озеленяване" и УПИ XL-2911 "за ЖС", кв. 14, и изменение план за улична регулация между о.т.57 и о.т.81 – за отваряне на ул. „Тимок“ при о.т.56а, и от о.т. 56а до о.т.56б ,м. „с. Иваняне“, район „Банкя“, който е **под № 15** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

8. Доклад вх. № СОА24-ВК66-9153/20.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVI-"за лесопарк" в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2194.1325 по КККР на гр. Банкя, за създаване на нов УПИ XL-1325 "за ЖС" и свързаното с това образуване на остатъчни УПИ XXXVIII-"за лесопарк" и УПИ XXXIX-"за лесопарк", кв. 119, м. "гр. Банкя", район "Банкя", който е **под № 16** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

9. Доклад вх. № СОА24-ВК66-9040/1/21.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ VI-77 и УПИ VII-77 по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2196.313 по КККР за създаване на нови УПИ VI-313-"за ЖС" и УПИ VII-313-"за ЖС", кв. 36, ИПУР от о.т. 77 до о.т. 82 и от о.т. 77в (нова) до о.т. 84, вследствие на което се изменят границите на контактни УПИ V-78 от кв. 36 и УПИ I-"за озеленяване" от кв. 35, м. "кв. Вердикал", район "Банкя“, който е **под № 17** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

10. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3641/3/24.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на уличната регулация на м. НПЗ "Илиянци - запад" от о.т.87а до о.т.87б и от о.т.87в до о.т.87г и на контактен УПИ X-834 "за производство, складове и КОО" от кв. 8, м. НПЗ "Илиянци - запад", изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ II-52,53 от кв. 8 и на УПИ XI-946,947, УПИ XII-729, УПИ XIII-799,952,953 от кв. 8а, м. НПЗ "Илиянци - запад", район „Надежда“, който е **под № 18** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

11. Доклад вх. № СОА24-ВК66-9294/24.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура - подземно трасе

и сервитути на обект: "Разширение на физическата инфраструктура на "А1 България" ЕАД, трасе Требич - Негован -Челопечене" чрез полагане на оптичен кабел в новопроектирано трасе от кабелна шахта в поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 68134.1333.59 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на кв. Требич, район "Надежда"-СО, през имоти публична общинска и публична държавна собственост до кабелна шахта в ПИ с КИ 40436.5396.594 по КККР на с. Кубратово, район "Нови Искър"-СО, който е **под № 19** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

12. Доклад вх. № СОА24-ВК66-3209/2/30.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в текстовата част на Решение № 154 по Протокол № 9 от 25.04.2024г. на СОС, с което е одобрен подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 80409.5826.17 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци за образуване на нов УПИ III-17-„за жилищно строителство“ от кв. 106а; план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.154л – о.т.5д(нова) – о.т.5г(нова) – о.т.5в(нова) – о.т.5б(нова); изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т.276а до о.т. 5, м. „с.Чепинци“, район „Нови Искър“-СО, който е **под № 20** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

13. Доклад вх. № СОА24-ВК66-9911/12.11.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план - изменение на план за регулация на УПИ XII-367 от кв. 29, м. „кв. Вердикал“, за образуване на нов УПИ XII-254 „за ЖС“ по имотните граници на ПИ с идентификатор 02659.2196.254 по КККР и свързаното с това изменение на контактни УПИ XXI „за парк“, УПИ XIII-347 и УПИ XXIV-451, м. „кв. Вердикал“, район „Банкя“, който е **под № 21** в проекта за дневен ред. Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК66-10426/27.11.2024 г.

III. Отложени са пет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г, който е **под № 1** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад № СОА24-ВК66-5014/1/07.11.24 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност **отлага** разглеждането на доклада с приложения проект за решение.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта **отлага** разглеждането на доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отлага** произнасянето си по доклада с предложени проект на решение.

2. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6483/26.07.2024 г. от г-н Гергин Борисов, г-н Деян Николов, г-н Иван Таков и г-н Пламен Данаилов – общински съветници, относно именуване на метростанции от разширението на метрото в София от линии М1, М3 и М6, който е **под № 23** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** произнасянето си по доклада с предложени проект на решение.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложени проект за решение.

3. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-530/2/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, който е **под № 29** в проекта за дневен ред. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх. № СОА24-МЦ29-530/2/21.11.2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложени проект за решение.

4. Доклад вх. № СОА24-ВК66-10254/21.11.2024 г. от г-жа Лорита Радева – общински съветник, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Народно младежко читалище „Георги Минчев - 2001“ върху нежилищен имот - частна общинска собственост, актуван с АОС №1551/27.06.2014г. на СО - район „Искър“, представляващ помещение към абонатна станция на 69 СУ "Димитър Маринов", сграда на един етаж с идентификатор 68134.1500.649.2 по КККР със застроена площ 253,00 м2, находяща се в гр. София, район „Искър“, ж.к. „Дружба - 1“, ул. „Чудомир Топлодолски“ №2, за читалищна дейност, който е **под № 38** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад вх. № СОА24-ВК66-10254/21.11.2024 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отлага** разглеждането на доклада при гласуване на дневния ред.

5. Доклад вх. № СОА24-ВК08-2897/22.02.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 11884.5956.69, находящ се в с. Войнеговци, местност „Кошето“ („Магарански ливади“), район „Нови Искър“ – Столична община, който е **под № 60** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становището на Иван Василев - заместник-кмет на СО и арх. Б. Панайотова - вр. и. д. главен архитект на СО.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, **не подкрепя** доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-2930/8/25.10.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди да чуя вашите предложения за промяна на дневния ред, ако има такива, аз съответно ще направя няколко.

Това е 1-ва допълнителна точка от проекта за дневен ред, която е Полагане на клетва на новоизбрания общински съветник да стане съответно точка **първа** в дневния ред, тъй като смятам, че е редно колегата да се закълне, за да може да гласува в това заседание.

Последната точка от проекта за дневен ред - Декларация вх. № СОА24-ВК66-10418/26.11.2024 г. от г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно приемане на Декларация на Столичния общински съвет, относно изпълняване на ангажимента за финансиране на системата на столичния градски транспорт, предлагам да бъде **втора** точка в дневния ред.

Точка 73(5-та допълнителна) в проекта за дневен ред, която е с мнозинство от 41 гласа, да бъде **трета** точка в дневния ред.

Една от допълнителните точки, а именно, точка 71(3 допълн.) в проекта за дневен ред - Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10358/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на договор за разделно събиране на отработени масла между Столична община и „Ойл Рециклейшън“ ЕООД, тъй като е на заместник-кмета, да мине до точката на заместник-кмета Надежда Бобчева, съответно да стане точка **пета** в дневния ред.

Ако имате други предложения, заповядайте, колеги!

Активирано е първо изказването на господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, правя обратно предложение, точката за декларацията да бъде преместена в дневния ред, тъй като няма никакви аргументи това да се случи, няма взаимовръзка с точките, които се предлагат да бъдат разгледани първоначално. Освен това се касае по същество за точка, внесена в последния възможен момент, без никакви аргументи.

Също така предлагам точка 26 да отпадне от дневния ред, всъщност да бъде отложена. Това е доклад с вносител Гегин Борисов и Борис Бонев - реорганизация на спирките около Централна жп гара с цел по-добра свързаност и улеснено прекачване между различните видове транспорт, като предлагам **точката да бъде отложена** със следните аргументи.

Първо, тя е разгледана само в Комисия по транспорт, не е насочена и не е разгледана в Комисия по финанси, а в крайна сметка една такава сериозна реорганизация с намаляване на пробег ще се отрази и на финансовата рамка, с която се осигурява работата на обществения транспорт и най-малко Комисия по финанси трябва да се произнесе.

Второ, към доклада няма представени необходимите анализи от Центъра за градска мобилност към пътничопотока, въпреки че бяха дискутирани на Комисия по транспорт, няма представено становище на оператора „Столичен автотранспорт“ от експлоатационна гледна точка как би изпълнявал тази реорганизация. Съответно ние като общински съветници, особено тези, които не са членове на Комисията по транспорт, към този момент не можем да вземем информирано решение. Липсва и представяне на проекта за постоянна организация на движението, който е цитиран в доклада, но не е представен. Тоест на този етап няма готовност общинският съвет да се произнесе по този въпрос. Знаете, че има обществено брожение по част от предложенията, свързани със скъсяването на две линии до площад „Орлов мост“, така че нека си дадем време, повече време, разбира се, за обсъждане, включително и с граждани, кметове на райони и кметове на кметства.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Реплика от господин Борисов. Заповядайте.

Гегин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви, господин председател.

Аз имам обратното предложение на господин Контрера. Досега реорганизация на спирки нямам спомен да сме гледали на Финансова комисия. Очевидно притеснението тук е за един конкретен оператор, на който господин Контрера винаги доста бурно реагира, когато някой иска нещо да реорганизира там.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика на господин Бонев. **Борис Бонев** /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Господин Контрера, когато Вие внасяхте доклади миналия мандат за промяна на съществуващи линии и въвеждането на нови, защо докладите бяха разпределяни само и

единствено към Комисията по транспорт, дори тогава, когато касаеха драматично големи промени, отколкото това, което сме правили в този доклад? Защо тогава не искахте становища на „Автотранспорта“ и на дружествата? Защо тогава – ето, давам Ви пример, доклад от Ваша страна, от Кристиан Кръстев и Зафир Зарков за въвеждане на нови и промяна на съществуващи линии от мрежата на масовия градски транспорт, изключително много подточки, променят се различни линии, въвеждат се нови – четири страници описание на това, какво се променя наляво-надясно, и въпреки това не е било разпределено в Комисията по финанси и сте го гледали само в Комисията по транспорт. Но тогава нямам спомен да сте се вълнували от това нещо. Кажете кога, как стават тези трансформации при Вас? Можете ли въобще да сте последователен в нещата, които говорите и искате?

Практиката досега е била тези доклади да се гледат в Комисията по транспорт и никога не е имало проблем. Нормално е там хората, които разбират от експлоатационни и други параметри и разходи и т.н., така че там е взето решение, минало е, а не се притеснявайте, аз лично ще направя предложение за отпадане на съкращаването на линии 21 и мисля, че бяха 22 от доклада, така наречената точка 5 на „II“ от проекта за решение, с което всъщност единственото притеснение по този доклад, предизвикало вълнение от страна на няколко кмета, въпреки че най-вероятно трима човека годишно ползват тези линии точно в този участък, ще отпадне.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, господин Бонев очевидно предлага да отпадне точката в полза на частния оператор „МТК Гроуп“, както чухме, така че техните стари отношения си казват думата.

Колеги, този доклад не се отнася само до две крайградски линии, които да бъдат скъсени. Променя се маршрутът на линии 77 и 82 за обслужването на Банишора. Това също е дискуссионен въпрос, така че не правете внушения, че само точката за две крайградски линии е проблемна. Цялата реорганизация на Предгаров площад е проблемна от експлоатационна гледна точка и не подвеждайте останалите общински съветници, че всичко е цветя и рози. Надълго и нашироко в Комисията по транспорт бяха дискутирани слабостите на този доклад, който е без данни. Дори и господин Бонев не знае колко пътници се возят в момента до крайната станция на линии 20 и 21, така че той сам дава аргументи защо докладът трябва да бъде отложен.

И в заключение, господин Бонев, нали дойде новото начало и промяната, защо искате да работите по стария начин? Защо искате да работите по стария начин от „Спаси София“? Нали бяхте новото, което ще промени модела? Вие наследихте един модел, даже и него опорочихте, но казвате, че всичко ще бъде по нов начин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Ще подложа на гласуване двете предложения, които бяха направени.

Следващо изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, само за да внесем яснота по отношение на доклада, който беше дискутиран така пламенно от господата Контрера и Бонев, става въпрос да улесним хиляди граждани, които искат да стигнат от спирките на масовия градски транспорт до Централна гара. Касае реорганизацията и достъпа до гарата на автобусите, които обслужват това транспортно съоръжение.

По дневния ред - моето предложение е **точка 37 – Доклад вх. № СОА23-ВК66-11291/2/20.11.2024 г. да отпадне** поради факта, че този доклад и проектът за решение, предложен към него са тотално в разрез с принципите и нормите, заложи в ЗМСМА. Така че, колеги, предлагам тази точка да отпадне, защото според мен се нуждае от прецизиране на проекта за решение към него и се притеснявам, че част от вас ще бъдете подведени.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, не се притеснявайте да говорим за липсата на градска украса, която обещахте преди една година. Защо се притеснявате? Аз искам да ви помогна. Просто виждам как се самоубивате политически цяла година и поне тук искам да ви помогна, защото обещахте декември миналата година да направите кръгла маса от „Спаси София“ за градската украса. Къде е тази кръгла маса? Една работна група, която не можа да постигне успех и временна комисия, от която се криеха всички данни и факти, свързани с градската украса. Моля Ви, поне не ни пречете да ви помогнем в ситуация, в която сте поели ангажимент и искате да го изпълните. Той не е срещу Вас насочен, прост е докладът, разбрахте го, написан е кратко и ясно: възлага на кмета да ни държи в течение, тъй като нищо не знаем за градската украса. Второто, да му възложим да включи в следващия бюджет до 3 милиона за такава градска украса. Нищо страшно не искаме, искаме да ви помогнем. Поне тук не се дърпайте от това.

Така че правя контрапредложение въобще не само да не отпадне докладът, а да се приеме, за да може да продължи напред поне в следващата година да имаме яснота по градската украса.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Дуплика – господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Аз наистина не разбирам, господин Боршош, една година дотук какво Ви попречи да направите концепцията и така пламенно да ни помогнете, защото тази комисия, ръководена от Вас така нещо, има две заседания, цифром и словом, две заседания. Така че аз по принцип нямам нищо против да продължите още една година работата си в тази комисия с още две заседания, с които да спасите София и да решите проблема с празничната украса, но имам против да се подлагат на гласуване точки в проекта на решение, които нямат правно основание те да бъдат включени.

Имам против да се предлага сума за гласуване от общинския съвет, която не е ясно на какво основание е включена в този проект на решение - Вие знаете, че ще струва 3 милиона, защото концепцията, която така и не видяхме да сте изработили, надявам се, следващата година да стане факт, може да струва 13 милиона лева. Така че нека да имаме концепция, върху която да обсъждаме крайната сума, която ще струва празничната украса на този град. Иначе нека да подложим на гласуване отпадането на точката от дневния ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Разбира се, че ще го подложим на гласуване.

Следващо изказване по дневния ред – господин Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин председател, виждам, че доста комфортно се чувствате на мястото, на което се намирате в момента и се усмихвате дори. Само преди една седмица Ви поискахме

оставката. Виждам обаче, че това по никакъв начин не Ви е трогнало. Не нашето искане... Абсолютно по дневния ред е, господин Бонев, колкото и да не Ви харесва.

Господин председател, няма да Ви нарека временен председател, няма да изпадна в такива дребнотемия. По-важната тема е къде е докладът на гражданите, който Вие не включихте, докладът, който скрихте за пореден път. Не се съобразявате с това какво искат софиянци, а преди всичко и хората, които са гласували за Вас и в няколко поредни комисии Ви казаха. Нека да си шумят, няма проблем. Това само показва колко ги вълнува темата с гражданите и техните искания, гражданите, които са гласували за тях. Няколко пъти ви казаха, че са гласували за „Спаси София“ и за „Промяната“. Да, промяна в София има и никой не е обещавал тя да е хубава, и се вижда, че тя е злокачествено образование, което не се вслушва по никакъв начин в исканията на хората.

Хората искат поне един по-широк тротоар, след като им изрязахте дърветата. И аз Ви призовавам отново да включите този доклад, да не се приемате за последна инстанция, да обяснявате кое е законосъобразно и кое не, а действително да се съобразите с желанието на хората проект, който все още може да бъде преработен - независимо от това, че към онзи момент временно изпълняващият длъжността, един от туристите тук през последната седмица, господин Иван Василев на инат заради протестите на хората не пожела да промени този проект.

В този ред на мисли, къде е господин Терзиев, който също трябва да вземе отношение по темата, защото Вие в случая сте натоварен за това, да вадите горещите картофи от „Опълченска“. Долу хората за пореден път днес Ви рисуват тротоара, който е широк 2 метра, на който трябва да се разминават ученици от две огромни училища, хора от метростанция, хора от спирки на градския транспорт. На този двуметров тротоар трябва да има стълбове за електроосветлението и за градския транспорт. Абсолютна пародия! А къде ще сложите дърветата, изобщо...

Предложението ми по дневния ред е да се съобразите, знам, че няма да го включите – предложението ми по дневния ред е да включите този доклад.

Благодаря Ви.

Цветомир Петров /ПГПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Уважаеми колеги, госпожо Тагарева, ще взема реплика на господин Хекимян...

Колеги, нека да се изслушваме. Така е, госпожо Тагарева, права сте.

Уважаеми колеги, уважаеми господин Хекимян, разбирам, че, за съжаление, в политиката често се случва да се търси медийното внимание и лесно одобрение с искане на оставки. Нямаме друга идея за целта на това искане. Много обстойно и аргументирано, на база на експертни становища на Председателски съвет ви обясних защо не мога да включа доклада за преработката на проекта на Опълченска в дневния ред на заседанието. Просто общинският съвет не може да гледа подобни предложения, защото законът не ни го вмениява. Така, както не може да бъдем в обувките на други институции като БАН, КЗПК и много други институции. Започваме да ставаме леко смешни, говоря, като общо. Казвате, че имало съд и той да прецени; така е. Обаче докато се произнесе съдът, освен че ще станем смешни, ще създадем и хаос. Съгражданите ни ще трябва да понесат кал, разкопан и недовършен ремонт не месеци, а вероятно години. Драгалевци не е най-добрият пример, който вие от ГЕРБ трябва да дадете. Както и да е, няма да губя повече време за такъв тип неща; ще прочета само няколко цифри, защото цифрите говорят много повече от думите. Колко доклада не са стигнали до дневен ред в предишния мандат на комфорт и безкритичност! – 554, в това число 43 на общински съветници, на заместник-кметове и кметове – 17, на главен архитект – 18 и на вниманието на районни кметове – 476.

Благодаря Ви.

Заповядайте за дуплика, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Господин председател, виждам, че и ред не може да въведете в залата. Госпожа Тагарева Ви го каза, аз мога да говоря, колкото и души да се надговарят върху мен. Питам Ви, между другото, къде е господин кметът. Ако направите една статистика – такава, каквато са Ви написали от деловодството, хубаво е да ви извадят статистика на колко заседания не е бил господин Терзиев или колко минути е бил, защото това е кметът със сигурност, който секунди се е задържал по време на заседанията и си е тръгвал. Сигурен съм, че не е закъснял за самолета си за Сингапур и за Виетнам, сигурен съм, че е бил там през цялото време на всяка една маса, на всяка една трапеза, нищо че беше на третия ред – на едно от заседанията видяхме снимките.

Не знам какво е мезил и какво е правил господин Терзиев, само че докато господин Терзиев беше във Виетнам и в Сингапур, протестите на „Опълченска“ продължиха, зрее огромно напрежение в Драгалевци заради дупките, които не може да запълните, няма улици – няма значение дали е от вчера или от днес, къде сте вие, за да го направите? Къде сте вие, за да поемете отговорност? Къде сте Вие, госпожо Стефанова да отидете и да контролирате изпълнителя, а не да ходите и да се снимате и да ни казвате отново: стига вече! Какво „стига вече“? Стига вече оправдания! Стига вече оправдания, господа ПП/ДБ („Спаси София“), тежки оправдания. Вие не знам на какви точно суплемементи сте! Не сте в реалността, разбирате ли? Вие сте в някаква друга паралелна вселена. Докато кметът ви е в Сингапур и във Виетнам, Вие сте на някаква друга платена; вие изобщо не знаете, че сте тук, че трябва да управлявате, че трябва да осъществявате контрол. Към онзи момент ротационният ви заместник-кмет по строителството ходеше да се кара на Надзора на „Опълченска“ защо хората газели в кал. Те и сега газят кал, господин председател. Вие знаете ли какви кални са, защото Вие не сте ходили там. Вие на „Опълченска“ не сте стъпили. Господин Терзиев, откакто е започнал ремонтът на „Опълченска“, не е стъпил. Знаете ли какви камъни се трупат отдолу като основа? Вие знаете ли, защото аз знам – огромни. Този път ще пропадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Просто да Ви кажа, че аз там, където ходя не навсякъде се снимам и правя политики. Това, че не съм направил снимки не означава, че не съм ходил.

Господин Вучев, за изказване, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, на първо място искам да се присъединя към предложенията на господин Контрера, първо, относно декларацията и второ, относно точката за Централна жп гара. По никакъв начин няма спешност такава декларация да бъде приета сега, колеги. Знаем за този проблем с държавата още от месец март. Тогава започнаха дебатите тук в общинския съвет. Ние изисквахме по неформален начин от кмета и от администрацията да предприемат някакви действия. Искам да ви кажа, колеги, че те очевидно не предприеха такива и знаете кой е най-силният индикатор за това, че действията, които те са предприели, дори и да са били чрез писма и документи, не са били достатъчни. Основният индикатор е това - ако излезем отпред и питаме 10 граждани дали знаят, че има такъв проблем между държавата и общината, колко от тях ще знаят, според Вас, за такъв проблем? Искате ли да се басираме? Десет от десет няма да знаят. Това е най-силният индикатор дали администрацията на Терзиев си е свършила работата. Слаб /2/ по този въпрос. Нула комуникация с държавата реална. Така че ние сега да му замитаем следите една година по-късно аз мисля, че това не е особено удачно.

И този въпрос по никакъв начин не е толкова важен на фона на всички останали важни въпроси, които трябва да разглеждаме днес, така че аз се присъединявам към

предложението на господин Контрера тази точка да остане на финала на нашето заседание.

По отношение на Централна жп гара случаят е сходен, колеги. Вие виждате, че има някакъв проблем. Има писма от кметства, има писма от граждани и сега тук господин Бонев ще предлага в зала изменение - отпадане на конкретни точки. Хайде да се върне този доклад в комисии, хайде пак да го видим с новите предложения и да видим тогава. Не сме го видели в този вид, в който тук е предложен, господин Зографски, ще бъде предложен от господин Бонев. Хайде да мине отново през комисии, хайде да видим на следващото заседание какъв ще бъде неговият вид. Така че ви предлагам тази точка да отпадне, както и господин Контрера.

По отношение на доклада за „Опълченска“, господин председател, аз разбирам много ясно изключително трудната позиция, в която сте Вие. От една страна, Вие имате една разпадаща се политическа група тук в общинския съвет. Това не го казвам аз, това го казват същите тези десет човека, за които говорим, ако излезем отвън и ги питаме.

От друга страна, имаме един турист с куфара, който обикаля тук и там и вие сте между чука и наковалнята и трябва да замитате следите. Аз го разбирам това нещо, много е неизгодна тази позиция, в която сте Вие. Само че там е работата, че ролята на председател, който и да е той, не е на съд или на прокуратура, така че ние дори да вземем незаконосъобразно решение тук в общинския съвет и в комисиите, не сте Вие като председател този, който да каже: това е така или не е така. После ще има органи, които решават. Има възможност на кмета да върне решението, ако бъде прието и той счита, че е такова незаконосъобразно. Има областен управител, има още една камара институции. Не е във Вашите правомощия Вие да спрете такъв доклад и това Ви беше голямата грешка в случая, че Вие прекрачихте границата на Вашите правомощия. Но пак казвам, аз разбирам изключително трудната ситуация, в която сте поставен поради липсата на визионерство и в кмета, и във Вашата група. Така че, това е моето изказване на този етап и се надявам, колеги, малко повече мъдрост и смиреност оттук насетне и все пак да вземем по-важни решения от това, да изпратим една декларация към държавата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев. Колеги, искам да ви помоля, тъй като има заявени още 8 изказвания, молбата ми е, тъй като има време, когато да ги дискутираме. Ако повтаряме едни и същи предложения, просто си губим времето. Изслушах господин Вучев, направено е предложение, господин Контрера направи обратно предложение, той направи предложение, господин Спасов направи обратно предложение – ще ги гласуваме. Нека като го гласуваме, всеки може да изкаже своята визия дали подкрепя или не подкрепя с гласуване.

Никой не Ви цензурира, господин Хекимян. Реплика, да видим сега какво ще репликирате. Отказвате се?

Господин Пламен Данаилов за следващото изказване, заповядайте.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Използвам възможността да направя изказване, като чрез Вас и чрез всички общински съветници да призовем кмета Терзиев да обяви 3 януари за неучебен ден. Столична община е може би единствената община, чийто кмет все още не е обявил 3 януари за неучебен ден и поставя в изключително некомфортна и трудна ситуация повечето родители и деца. Така че моля чрез Вас, моля също и всички колеги, които могат да разговарят с кмета Терзиев, да го призоват да обяви 3 януари за неучебен ден.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Следващото изказване по дневния ред – господин Драгомир Младенов. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, аз искам да Ви попитам във връзка с дневния ред на каква легална база имате правомощие и компетентност да обявите доклада за улица „Опълченска“ за незаконосъобразен и за да не ни кажете, че това е работа на Юридическия отдел, ще Ви скъся малко параметъра на анализ. Къде в правилника ни пише, че трябва да се прави предварителна легална оценка от Вас? Защото аз смятам, че това, в което Вие ни обвинявате, в незаконосъобразност, но Вие всъщност извършвате незаконосъобразност. Кажете ми на каква легална база от ЗМСМА или от нашия правилник, и къде е записано, че трябва да се прави предварителна оценка на доклада?

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Благодаря, господин Младенов. Явно просто не сте разбрали, аз не съм казал, че е незаконосъобразно. Аз казах, че не е във функциите на общинския съвет и общинският съвет няма право да решава поради нарушение, вменено от това, който е възложител - в ЗМСМА кой е възложител, в ЗУТ, в ЗОП. Това са трите закона, които казват на този обект кой е възложителят. Не е общинският съвет и затова ние не можем да кажем дали се променя или не.

Това, което излезе в моята позиция и в становището Ви казах и на вашите представители на Председателски съвет е, че Вие можете да направите аргументирано искане към възложителя да се промени. Възложителят е кметът на София и в случая главният архитект. Така че, ако говорим за правилника, никъде в правилника няма срок, в който аз като председател да включа в дневния ред даден доклад.

Благодаря Ви.

За реплика, господин Младенов, заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Първо, такива срокове има. Второ, аз не Ви питах това. Питах Ви къде в правилника има предвидена предварителна преценка за това, дали един доклад е законосъобразен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Това какво влиза в дневен ред на общински съвет, са във функциите на председателя след консултации с Председателския съвет. Това пише в закона, нищо повече. На Председателски съвет преценката е на председателя и аз Ви го казах много точно и много коректно.

Следващото изказване е на господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, съобразявам се с Вашия призив. Изказванията на колегите Хекимян, Вучев и Младенов по същество са това, за което и аз бях взел думата, така че няма да повтарям аргументите. Присъединявам се за една молба, тъй като нямам в системата такава процедура. Прави лошо впечатление на днешното заседание, не знам защо, че колегите отсреща, вашата група, на всяко нещо има едни подмятания, едно шумен, едно безобразно поведение и ако може да ви помоля. Увеличихме щата на сектор „Примати“ за Зоопарка за надзиратели. Тези хора могат ли да са на двоен щат и евентуално да ги назначаваме и при нас? Приемете го полушеговито, не можем да превръщаме в такъв фарс. Извинявам се, просто взех като процедура. Иначе аргументите ми са като на колегите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков. Ако искате да направите предложение, по-скоро направете предложение за промяна на правилника, така че да има наказания, за да мога аз тук не да креша като ненормален да се въдвори ред, а просто да наказваме хората, съобразно правилника.

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, не искам да продължава това заседание, без да е тук кметът на град София. Защото когато

го няма кмета на Столична община, всичко това, което отправяме към него като въпроси, губи голям смисъл. Най-малкото, Вие като председател трябва да отвоювате кметът на града да присъства на тези заседания.

Ще ви кажа защо стана проблемът с доклада на „Опълченска“ – защото не си спазвате думата. Пет комисии поискаха и взеха решения – пет столични общински комисии поискаха изслушване на Васил Терзиев по „Опълченска“. Вие обещахте, че ще го включите в дневния ред още преди две заседания. Не го направихте. Вие излъгахте, че ще включите изслушване на Васил Терзиев по „Опълченска“. Благодарение на това хората от района поискаха доклад, за да може тази тема да влезе в комисиите. Вашето лично мнение като общински съветник дали е законен или е незаконен може да го изразявате в комисиите, в които трябва да се гледа този доклад, а не в качеството Ви на председател. Така че много ви моля, колеги, предлагам да прекъснем заседанието, докато се появи Васил Терзиев, докато го изслушаме по „Опълченска“, за да може да имаме малко от малко, след като председателят не може да наложи на кмета на града да присъства поне на откриването на заседанието, да види кои са проблемите, които са най-тежките в момента, какво влиза в дневния ред, моето предложение е да прекъснем заседанието до появяването на кмета Васил Терзиев.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Длъжен съм да отговоря, защото направихте внушения, които не са верни. Има решение на комисиите, това е вярно, но решенията на комисиите са за получаване на информация. Напротив. Напротив. Напротив. Затова аз поех ангажимент пред Председателски съвет и го казах миналия път на миналото заседание, аз говорих с кмета. Кметът каза, че ще отговори писмено и мисля, че е отговорил. Оттам нататък аз не мога да задължа някой да ви отговаря тук при положение, че няма входирана точка в дневния ред за изслушване. Вие го правите в комисиите. Аз нямам по никакъв начин влияние върху това, което правят комисиите, вие го правите. Така че не виждам никакъв проблем, вие си ги изслушвате всичките, тричате си ги, гласуват тук гражданите и така нататък, така че не виждам - става въпрос за това, че което казахте, не е вярно. Аз поетия ангажимент си го изпълних.

Има процедурно предложение от господин Виделов за прекратяване на разискванията.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Колеги, ако целта е да откажем новия колега да се заклева и да не участва или друга, колеги, не е сериозно всеки път да започваме заседанието от 12 часа при положение, че е насрочено за 10. И двете неща са абсолютно несериозни.

Оттеглям си процедурното предложение с оглед на това, че има само още две изказвания, но, колеги, моля ви този цирк вече да го прекратим. Всеки път е едно и също.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Оттегляте го, така ли!

Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Няма нищо случайно в оттеглянето.

Господин Хекимян, Вие казахте, че кметът не бил закъснял за самолетите за Сингапур и Виетнам, но така като гледам, май е закъснял да се върне на обратно, да не го забравихте на някой плаж? Добре, значи не сте го забравили.

Господин председател, от 20 дни имаме искане за изслушване на кмета във връзка с нещо от изключителна важност за града, а именно, третата фаза от интегрираната система за управление на отпадъците на Столична община или, както Ви е по-позната, РДФ инсталацията. На следващото заседание Вие очаквате да гледаме план-сметката по

чистота. Това изслушване трябваше в момента да се състои. Не го пуснахте на миналото заседание, не го включвате и в момента и след това ще се чудите защо ще работим с план-сметката от 2022 година. Това, според мене, не е сериозно като отношение и аз държа да знам дали кметът ще дойде и дали ще може да го изслушаме по този важен въпрос, който той лично ми каза, че за него е от изключителна важност.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Реплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Реплика към господин Таков. Не може когато имаме голям проблем със сигурността по моловете, когато имаме проблем с транспорта, това, което каза господин Таков, с „Опълченска“, „Драгалевци“, с „Изток“, да отсъства кметът Васил Терзиев. Моля ви да не продължим заседанието докато не се появи Васил Терзиев и да го подложите на гласуване това мое предложение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош.

Няма повече изказвания, колеги.

Ще подложим да отложим заседанието, докато не дойде господин Терзиев. Това ли е идеята?

Колеги, по реда на постъпване ще предложа да се гласуват предложенията за промяна на дневния ред.

Първото предложение, колеги, което получи обратно предложение, реално е за декларацията. Предложението беше декларацията да мине като втора точка. Първа точка, естествено, да бъде клетвата на новия колега общински съветник. И като втора точка да бъде декларацията.

Гласуваме за **декларацията да стане втора точка**. Така че, колеги, режим на гласуване. Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 8.

Предложението не се приема.

Общо гласували: 55

За 27

Против 20

Въздържали се 8

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 9. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Д. Стаматов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Въздържал се“**. **Предложението не се приема, колеги и декларацията остава като последна точка.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Гургин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалфов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: Против
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Против
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: Против
33. Иван Виделов: Против
34. Иван Пешев: Против
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: Против
37. Карлос Контрера: Против
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: Против
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: Против
42. Николай Велчев: Против
43. Пламен Данаилов: Въздържал се
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Против
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Против
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: Въздържал се
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: Против
52. Стефан Марков: Против
53. Стефан Спасов: За
54. Татьяна Георгиева: Против
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото, което ще подложим на гласуване, колеги, е **точка 26 да отпадне**, а това е доклад СОА24-ВК66-10290 - реорганизация на спирките около Централна жп гара с цел по-добра свързаност и улеснено прекачване между различните видове транспорт.

Гласуваме за **отпадането** на точката.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 23, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 6. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**За**“. **Предложението не се приема.**

Общо гласували: 58

За 23

Против 29

Въздържали се 6

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка **37 да отпадне**. Това е доклад СОА23-ВК66-11291 – удължаване на срока на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София, създадена с Решение №195/16.05.2024 г. по Протокол № 10 на Столичния общински съвет. Колеги, гласуваме за **отпадането** на тази точка.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 8. Г-н Ив Йонков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Против**“. **Колеги, не се приема това предложение.**

Общо гласували: 57

За 24

Против 25

Въздържали се 8

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, предлагам да гласуваме дневния ред, след което да гласуваме предложението на колегата Боршош за отлагане, все пак да сме го приели дневния ред.

Колеги, подлагам на гласуване, тъй като на останалите мои предложения нямаше обратни предложения, нека да ги припомня. Те са първа допълнителна точка – клетвата на новопостъпилия общински съветник да стане първа.

Добре, колеги, гласуваме предложението на господин Боршош за спиране на заседанието до появата на кмета на София. Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 4. **Предложението се приема.**

58. Андрей Зографски: Против

59. Анна Стойкова: За

60. Антон Койчев: За

61. Антон Хекиянян: За

62. Ася Тодорова: За

63. Благовест Георгиев: Въздържал се

64. Благовеста Кенарова: Против

65. Бойко Димитров: Против

66. Бонка Василева: Против

67. Борис Бонев: Против

68. Ваня Тагарева: За

69. Венци Стойчев: За
70. Веселин Калановски: Против
71. Войслав Тодоров: За
72. Гергин Борисов: Въздържал се
73. Грети Стефанова: Против
74. Деян Николов: Против
75. Диана Топова: Въздържал се
76. Димитър Вучев: За
77. Димитър Данаилов: За
78. Димитър Димитров: Против
79. Димитър Петров: Против
80. Димитър Шалъфов: Против
81. Диян Стаматов: За
82. Драгомир Иванов: Против
83. Драгомир Младенов: За
84. Екатерина Йорданова: За
85. Емил Димитров: Против
86. Емилия Ангелова: Против
87. Еньо Савов: За
88. Ивайло Йонков: За
89. Ивайло Костадинов: Против
90. Иван Алексиев: Въздържал се
91. Иван Виделов: За
92. Иван Пешев: За
93. Иван Сотиров: За
94. Иван Таков: За
95. Карлос Контрера: За
96. Красимир Гълъбов: За
97. Лорита Радева: За
98. Мирослав Боршош: За
99. Николай Велчев: За
100. Пламен Данаилов: За
101. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
102. Прошко Прошков: За
103. Росица Николова: Против
104. Румен Александров: За
105. Саад Алуани: Против
106. Севделина Петрова: За
107. Симеон Ставрев: Против
108. Станислав Младенов: За
109. Стефан Марков: За
110. Стефан Спасов: Против
111. Татяна Георгиева: За
112. Христо Копаранов: Против
113. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
114. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване. Колеги, режим на прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 22 и 'въздържали се' - 5 Г-жа В. Тагарева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-жа Цв. Заркин казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“.

Предложението се приема, колеги.

115. Андрей Зографски: Против
116. Анна Стойкова: За
117. Антон Койчев: За
118. Антон Хекимян: За
119. Ася Тодорова: За
120. Благовест Георгиев: Въздържал се
121. Благовеста Кенарова: Против
122. Бойко Димитров: Против
123. Бонка Василева: Против
124. Борис Бонев: Против
125. Венци Стойчев: За
126. Веселин Калановски: Против
127. Войслав Тодоров: За
128. Гергин Борисов: Въздържал се
129. Грети Стефанова: Против
130. Деян Николов: Против
131. Диана Тонова: Въздържал се
132. Димитър Вучев: За
133. Димитър Данаилов: За
134. Димитър Димитров: Против
135. Димитър Петров: Против
136. Димитър Шалъфов: Против
137. Диян Стаматов: За
138. Драгомир Иванов: Против
139. Драгомир Младенов: За
140. Екатерина Йорданова: За
141. Емил Димитров: Против
142. Емилия Ангелова: Против
143. Еньо Савов: За
144. Ивайло Йонков: За
145. Ивайло Костадинов: Против
146. Иван Алексиев: Въздържал се
147. Иван Виделов: За
148. Иван Пешев: За
149. Иван Сотиров: За
150. Иван Таков: За
151. Карлос Контрера: За
152. Красимир Гълъбов: За
153. Лорита Радева: За
154. Марта Георгиева: Въздържал се
155. Николай Велчев: За

156. Пламен Данаилов: За
157. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
158. Прошко Прошков: За
159. Росица Николова: Против
160. Румен Александров: За
161. Саад Алуани: Против
162. Севделина Петрова: За
163. Симеон Ставрев: Против
164. Станислав Младенов: За
165. Стефан Марков: За
166. Стефан Спасов: Против
167. Татяна Георгиева: За
168. Христо Копаранов: Против
169. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обявявам незначително докога почивка.

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.
Прекъсване на заседанието от 11:34 до 12:04

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Бл. Кенарова, г-н Д. Петров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Имаме кворум, колеги.

170. Андрей Зографски: За
171. Анна Стойкова: За
172. Антон Койчев: За
173. Ася Тодорова: За
174. Бойко Димитров: За
175. Бонка Василева: За
176. Борис Бонев: Против
177. Ваня Григорова: За
178. Гергин Борисов: Против
179. Грети Стефанова: За
180. Деян Николов: За
181. Димитър Димитров: За
182. Димитър Шалъфов: За
183. Драгомир Иванов: За
184. Емилия Ангелова: За
185. Еньо Савов: За
186. Ивайло Йонков: За
187. Ивайло Костадинов: За
188. Иван Алексиев: За
189. Иван Виделов: За

190. Иван Таков: За
191. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
192. Росица Николова: За
193. Саад Алуани: За
194. Симеон Ставрев: За
195. Станислав Младенов: За
196. Стефан Спасов: За
197. Христо Копаранов: За
198. Цветелина Симеонова- Заркин: За
199. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ще направя предложение за прекратяване на прекъсването. Режим на гласуване.
Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1. **Предложението се приема.**

200. Андрей Зографски: За
201. Благовест Георгиев: За
202. Благовеста Кенарова: За
203. Бойко Димитров: За
204. Бонка Василева: За
205. Борис Бонев: За
206. Ваня Григорова: За
207. Вили Лилков: За
208. Войслав Тодоров: За
209. Гергин Борисов: За
210. Грети Стефанова: За
211. Деян Николов: За
212. Диана Тонова: За
213. Димитър Вучев: Против
214. Димитър Димитров: За
215. Димитър Петров: За
216. Димитър Шалъфов: За
217. Диян Стаматов: Против
218. Драгомир Иванов: За
219. Емил Димитров: За
220. Емилия Ангелова: За
221. Еньо Савов: За
222. Ивайло Йонков: За
223. Ивайло Костадинов: За
224. Иван Алексиев: За
225. Иван Виделов: За
226. Иван Сотиров: За
227. Иван Таков: За
228. Карлос Контрера: Против
229. Марта Георгиева: За
230. Пламена Терзирадева- Велкова: За
231. Росица Николова: За
232. Румен Александров: Въздържал се
233. Саад Алуани: За

- 234. Симеон Ставрев: За
- 235. Станислав Младенов: За
- 236. Стефан Спасов: За
- 237. Христо Копаранов: За
- 238. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 239. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Хекимян.

Колеги, тези, които не са разбрали, направих процедурно предложение за прекратяване на прекъсването.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 0. **Предложението е прието.**

- 240. Андрей Зографски: За
- 241. Анна Стойкова: Против
- 242. Антон Койчев: Против
- 243. Благовест Георгиев: За
- 244. Благовеста Кенарова: За
- 245. Бойко Димитров: За
- 246. Бонка Василева: За
- 247. Борис Бонев: За
- 248. Ваня Григорова: За
- 249. Ваня Тагарева: Против
- 250. Веселин Калановски: За
- 251. Вили Лилков: За
- 252. Войслав Тодоров: За
- 253. Гергин Борисов: За
- 254. Грети Стефанова: За
- 255. Деян Николов: За
- 256. Диана Тонова: За
- 257. Димитър Вучев: Против
- 258. Димитър Димитров: За
- 259. Димитър Петров: За
- 260. Димитър Шалъфов: За
- 261. Диян Стаматов: Против
- 262. Драгомир Иванов: За
- 263. Драгомир Младенов: Против
- 264. Екатерина Йорданова: Против
- 265. Емил Димитров: За
- 266. Емилия Ангелова: За
- 267. Еньо Савов: За
- 268. Ивайло Йонков: За
- 269. Ивайло Костадинов: За
- 270. Иван Алексиев: За
- 271. Иван Виделов: Против
- 272. Иван Пешев: Против
- 273. Иван Сотиров: За
- 274. Иван Таков: За

- 275. Карлос Контрера: Против
- 276. Лорита Радева: Против
- 277. Марта Георгиева: За
- 278. Мирослав Боршош: Против
- 279. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 280. Прошко Прошков: Против
- 281. Росица Николова: За
- 282. Румен Александров: Против
- 283. Саад Алуани: За
- 284. Симеон Ставрев: За
- 285. Станислав Младенов: За
- 286. Стефан Марков: Против
- 287. Стефан Спасов: За
- 288. Христо Копаранов: За
- 289. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 290. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, продължаваме работата. Гласуваме дневен ред, колеги.

Подлагам на гласуване дневния ред, пак напомням.

Отрицателен вот на процедура? Добре, кажете, господин Боршош, заповядайте, да Ви чуем.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин Петров, няма наличие на кмета и не знам как, след като прекъснахме заседанието, за да се появи кмет, подлагате да продължим заседанието без кмет – така разбирам, т.е. признавате отсъствието на кмет. И това не е толкова смешно, защото десетките въпроси, които трябва да се зададат към кмет, няма на кого да ги зададем. Не знам защо толкова ли е сложно тези два етажа да се изминат от кмет горе тук в залата. На ръба съм следващия път да внесе доклад, в който да командироваме Васил Терзиев към общинския съвет по време на заседанието, за да може да се появи, защото очевидно за командировките има време, за големите въпроси на града няма. Затова гласувах против да се продължи заседанието без кмет и затова ще гласувам против и дневния ред, защото в него няма изслушване на кмет, както обещахте, по важни за града ни въпроси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Уважаеми колеги, подлагам на гласуване дневния ред. Вече в системата е пренареден така, както предложих, съответно полагането на клетва да стане **първа**, после допълнителната пета точка да стане **втора**, която е с квалифицираното мнозинство и трета допълнителна точка да стане точка **четвърта**. Така че, колеги, режим на гласуване. Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 42, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 2. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: Въздържал се
- 3. Антон Койчев: Против
- 4. Антон Хекимян: Против
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За

9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: Против
28. Екатерина Йорданова: Против
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: Против
40. Лорита Радева: Против
41. Марта Георгиева: За
42. Мирослав Боршош: Против
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Против
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: Против
53. Стефан Спасов: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 12 и 'въздържали се' - 2. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

Общо гласували: 56

За 42

Против 12

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Иванов: За
27. Драгомир Младенов: Против
28. Екатерина Йорданова: Против
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: Против
40. Лорита Радева: Против

41. Марта Георгиева: За
42. Мирослав Боршош: Против
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Против
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: Против
53. Стефан Спасов: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Полагане на клетва от общински съветник.
Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13092/17.09.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“ и г-н Борис Бонев – общински съветник, относно даване на съгласие за
- 2 учредяване на безвъзмездно право на ползване на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ул. „Фредерик Жолио Кюри“ № 77.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г. от г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно Наредба за изменение и
- 3 допълнение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10358/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет
- 4 на СО, относно подписване на договор за разделно събиране на отработени масла между Столична община и „Ойл Рециклейшън“ ЕООД.
Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10383/4/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-
- 5 кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Банкя“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10242/20.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО,
- 6 относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ :

Доклад вх.№ СФИ24-ВК66-727/14.11.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО,
- 7 относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.
Доклад вх.№ СОА23-КИ18-393/4/20.11.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на
- 8 СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, дължими от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“, ЕИК 000670723.
Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-1497/19/19.11.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет
- 9 на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на

проект №BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Национален план за възстановяване и устойчивост.

- Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-2177/1/20.11.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор за трансфер в проект „Охлаждащи убежища – водно охладени квартални зони и станции за ангажираност“, одобрен за финансиране по Втора покана на европейската градска инициатива.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/21.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Емил Димитров, г-н Ивайло Костадинов, г-н Деян Николов – общински съветници, относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поетапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии №46, 61 и 66.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10260/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Андрей Зографски, г-жа Ася Тодорова и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на дружествата.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/3/11.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Таков и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври до месец декември 2024 г.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10290/21.11.2024 г. от г-н Гергин Борисов и г-н Борис Бонев – общински съветници, относно реорганизация на спирките около Централна жп гара с цел по-добра свързаност и улеснено прекачване между различните видове транспорт.

- Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15749/1/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Карлос Контрера – общински съветници, относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор за спогодба с ДЗЗД „Лидер Инженеринг 2019“.

- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2024 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала.

- Доклад вх.№ СОА24-ГР94-5829/3/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.

- Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12732/2/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да закупи със собствени средства покривна фотоволтаична инсталация и отоплителна система за външните басейни на комплекс „Възраждане“.

- Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-330/21/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

- 20 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12266/3/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие на “Топлофикация София” ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.
- 21 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15253/2/21.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на 11 (единадесет) броя фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), за осигуряване на електроенергия за собствено потребление на детски градини, на територията на район „Витоша“, Столична община.
- 22 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10209/20.11.2024 г. от г-н Иван Виделов – общински съветник, относно обявяване на процедура за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски районен съд.
- 23 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10261/21.11.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-жа Марта Георгиева, г-н Войслав Тодоров, г-жа Ася Тодорова, г-н Антон Хекимян и г-н Николай Велчев – общински съветници, относно приемане на правилници за вътрешния ред на обектите, стопанисвани от ОП „Екоравновесие“.
- 24 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11291/2/20.11.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно удължаване срока за работа на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София, създадена с Решение №195/16.05.2024 г. по Протокол № 10 на Столичния общински съвет.
- 25 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-472/2/31.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на финансов ресурс на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-377/2/31.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства медицинско и хирургично ендоскопско оборудване - дълготраен материален актив.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-13625/2/08.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX-София“ ЕООД – в ликвидация.
- 28 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-341/1/07.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение-София „СВ. Йоан Кръстител“ ЕАД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.
- 29 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – ангиографски апарат.
- 30 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10163/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-

- р Марин Мушмов“ ЕООД за придобиване на дълготраен материален актив – графичен рентгенов апарат.
- 31 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10164/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – „Шейново“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.
- 32 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „СБПЛР – Бухово“ ЕООД, „СБПЛР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПЛР – Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи.
- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10240/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване финансов ресурс на Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – дигитален рентгенов апарат.
- 34 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10232/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване финансов ресурс на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.
- 35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи.
- 36 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „Диагностично-консултативен център XXVIII-София“ ЕООД за извършване на неотложен ремонт на покрива и санитарни помещения.
- 37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12285/28.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 10 (десет) години на нежилищни имоти - частна общинска собственост, находящи се на територията на район "Оборище", представляващи 10 (десет) магазина с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и №13 за извършване на търговска дейност, с ползване на общо санитарно помещение, намиращи се в сграда с идентификатор 68134.409.185.1, представляваща пешеходен подлез на бул. "Ситняково" /ъгъла с ул. "Оборище"/.
- 38 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9968/10.07.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно пилотен проект за непрекъснат, дистанционен телемониторинг в реално време при пациенти с тежки хронични заболявания в неравностойно социално положение, на територията на район „Оборище“.
- 39 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13588/27.09.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на две нови градински групи и физкултурен салон на надстрояване с един етаж на съществуващ административен корпус на ДГ № 49 „Радост“, находяща се в УПИ III- за ОДЗ, кв.10, м. „Дианабад“, район „Изгрев“, с административен адрес ул. „Св. Пимен Зографски“ № 5.
- 40 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14084/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем на части от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 75 ОУ „Тодор Каблешков" на адрес бул.

„Възкресение" №151, АПОС 1138 от 27.05.2014 г. в сгради с идентификатори 68134.1109.1535.5 и 68134.1109.1535.1 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

41 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14082/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем, след публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, намиращи се в 123 СУ „Стефан Стамболов“ с адрес : ул. „Братин дол“ №26 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

42 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14085/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем, след публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, намиращи се в 135 СУ „Ян Амос Коменски“ с адрес : ж.к. „Западен парк“, ул. „Булина ливада“ № 47 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

43 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14081/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем на части от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 92 ОУ „Димитър Талев" на адрес ул. „Добротич" №21, АПОС1399 от 27.05.2020 г в сграда с идентификатор 68134.1108.41.1 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

44 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15098/24.10.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в 153 Спортно училище „Неофит Рилски“ находящо се на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

45 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12940/1/03.10.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно промяна на предназначението на общинско жилище в район „Люлин“, ж. к. „Люлин-4“, бл. 464, вх. Б, ет. 2, ап. 249 от жилище във фонд „Резервен“ на Столична община в жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.

46 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10942/31.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Севделина Петрова, г-жа Бонка Василева, г-жа Татяна Георгиева и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно осигуряване

на средства за изграждане на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в кв. Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10918/30.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Севделина Петрова, г-жа Бонка Василева, г-жа Татяна
47 Георгиева и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно осигуряване на средства за изграждане на две стрийт фитнес площадки на открито на територията на СО - район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13164/17.09.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно
48 откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична и частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Кремиковци“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9652/05.11.2024 г. от г-н Иван Таков, г-н Иван Виделов и
49 г-н Еньо Савов – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на писателя Иван Аржентински върху жилищна сграда на ул. "Юрий Венелин" №40.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15311/1/15.11.2024 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на площадно пространство между бул.
50 Евлоги и Христо Георгиеви, ул. „6-ти септември“ и „13-ти март“, находящо се на територията на район Средец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името площад „Зджислав Зембжуски“.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9694/2/06.11.2024 г. от проф. Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улица „Антим I“ в район „Възраждане“ и район
51 „Сердика“ с името „Екзарх Антим I“ и улица „Димитър Попниколов“ в район „Триадица“ с името „Христо Явашев-Кристо“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите
52 конструкции на територията на Столична община. Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите конструкции на територията на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Тонова - общински съветник
53 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски градини и ясли по квартали.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10415/26.11.2024 г. от г-н Цветомир Петров –
54 председател на СОС, относно промени в поименния състав на постоянните комисии на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Драгомир
55 Младенов – общински съветници, относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16144/13.11.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен
56 конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община-район „Изгрев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12388/29.08.2024 г. от г-н Иван Таков – общински
57 съветник и г-жа Лилия Донкова - кмет на район „Кремиковци“, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на

площада в с. Желява, разположен между административната сграда на кметството на селото, сградата на НЧ „Мургаш - 1929“, ул. „Васил Левски“ и ул. „Стоян Мечката“ с идентификатор 29204.7571.552, район „Кремиковци“, съгласно АОС № 1002/05.09.2003 г. и нов АОС № 4251/23.08.2024 г., за който предстои вписване в Агенцията по вписване.

56 Декларация вх.№ СОА24-ВК66-10418/26.11.2024 г. от г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно приемане на Декларация на Столичния общински съвет, относно изпълняване на ангажмента за финансиране на системата на столичния градски транспорт.

Точка 1 (първа)

СОА24-вк66-00/27.11.2024 г.

Полагане на клетва от общински съветник.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-жа Полина Василева Витанова – председател на Общинската изборителна комисиия, да обяви решението на Общинската изборителна комисиия, да връчи удостоверението и пристъпи, съгласно чл.32, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, към полагане на клетва от новоизбраният общински съветник, който да подпише и клетвен лист. Заповядайте госпожо Витанова.

Полина Василева Витанова – председател на Общинската изборителна комисиия – Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми господа общински съветници, на свое заседание на 24 ноември 2024 г., на основание разпоредбите на Изборния кодекс и във връзка с чл. 30, ал. 4, т. 13 от ЗМСМА, Общинска изборителна комисиия прие решение, с което прекрати правомощията на Васил Стайков Драганов като общински съветник в Столичен общински съвет, издигнат от политическа партия „Възраждане“ и анулира издаденото му удостоверение, като на негово място обяви за избран общински съветник в Столична община следващия в кандидатската листа на политическа партия „Възраждане“ - Христо Веселинов Гадев. Моля, заповядайте Вашето удостоверение. От името на Общинска изборителна комисиия Ви пожелаваме успешен мандат!

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Съгласно чл. 32, ал. 1 от Закона за местно самоуправление и местна администрация, следва да положите клетва, като моля да повтаряте след мен:

"Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Столична община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се". *(Ръкопляскания.)*

Моля, да подпишете и клетвения лист.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Витанова.

Честито, господин Гадев! Може да седнете при политическата група на „Възраждане“, там е Вашето място. Заповядайте.

Колеги, преминаваме по вече обновения дневен ред.

Точка 2 (втора)

СОА24-ВК08-13092/17.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13092/17.09.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“ и г-н Борис Бонев – общински съветник, относно даване на съгласие за

учредяване на безвъзмездно право на ползване на имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Изгрев”, ул. „Фредерик Жолио Кюри” № 77.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия обществен ред и сигурност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище с вх. № СОА24-ВК08-13092/2/04.11.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тук за приемане на това решение ни трябват 41 гласа. Колеги, няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 55, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 55

За 55

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За

28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: За
52. Христо Гадев: За
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Точка 3 (трета)

СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г. от г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО и г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с проекта на решение, предложен от Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност по транспорт и пътна безопасност, като предлага следните изменения:

1. В 1. Причини, които налагат приемането на наредбата, фразата „Проточилата се процедура по избор на председател на Столичния общински съвет съответно сформирание на комисиите към общинския съвет и блокиране работата на СОС“ се изменя така:

„Проточилата се процедура по избор на председател на Столичния общински съвет доведе съответно до по-късно сформирание на комисиите към общинския съвет и до блокиране работата на СОС“.

2.В проекта на нормативния акт изразът „Преходна разпоредба“ се изменя на „Преходни разпоредби“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, надявам се да не ми отнемете думата. Разбрахме, че господин кметът, който е липсвал от заседанието, отпред в момента говори пред медиите. Ще Ви помоля наистина да излезете и да го поканите, защото е изключително важно да разберем какво свършиха за София в Сингапур и във Виетнам, поне това можеше да се отчете като някаква заслуга, която е направил за София, за Столичната община. Наистина е безкрайно неуважително кметът да говори пред медиите, но да negliжира органа, който взима решенията и с който той трябва да се съобразява. Нека да го чуем навън.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Колеги, няма други заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.**

Общо гласували: 43

За 39

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За

28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване ли искате, господин Хекимян? Прегласуване от господин Хекимян.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За

27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Христо Гадев: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

СОА24-ВК66-10358/22.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10358/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на договор за разделно събиране на отработени масла между Столична община и „Ойл Рециклейшън“ ЕООД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За

9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 5 (пета)

Към СОА24-ВК08-10383-/4/22.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10383/4/22.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Банкя“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: Въздържал се
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За

- 39. Севделина Петрова: За
- 40. Станислав Младенов: За
- 41. Стефан Спасов: За
- 42. Христо Гадев: За
- 43. Христо Копаранов: За
- 44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

Точка 6 (шеста)

СОА24-ВК66-10242/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10242/20.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, текстът: „...на лева....“ да се замени със следния текст: „на лева“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обръщам се към колегите от ГЕРБ, тъй като само вашите колеги липсват от залата, а трябва да приемем решението с 46 гласа. Както видяхме от последното гласуване, не ни достигат в момента. Искам да ви кажа, госпожо Тагарева, като заместник-председател на съвета да поканите колегите да влязат да гласуваме. Не, не, има приет дневен ред, не може да прескочим. Има приет дневен ред.

Става въпрос за едно дете, което е с много тежко заболяване на служителка на Столична община. Молбата ми към всички вас е – има сметки, отделете нещо от себе си, тъй като наистина е в тежка ситуация и е в много тежко състояние. Всеки който иска и прецени, нека да го подкрепи и извън днешното гласуване. Има промяна на проекта на решение. Текстът да се замени с текст лева. Така че, колеги, гласуваме със становището на Комисията по финанси и бюджет. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 54

За 54

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бойко Димитров: За
- 9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

СФИ24-ВК66-727/14.11.2024 г.

Доклад вх.№ СФИ24-ВК66-727/14.11.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 40

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Таков: За

31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Гадев: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

Към СОА24-КИ18-393-[4]/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-КИ18-393/4/20.11.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, дължими от НАТФИЗ „Кръстьо Сарафов“, ЕИК 000670723.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, текстът: „от 5 /пет/ години, за периода: 31.12.2024 г. до 05.12.2025 г...“ да се замени със следния текст: „ от 7 /седем/ години, за периода: 31.12.2024 г. до 05.12. 2031 г.“

Комисията прилага ново Приложение № 1 към т. 2 от проекта за решение, неразделна част от настоящото становище..

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Димитър Данаилов. Заповядайте

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Това е третият подобен доклад, който се вкарва така и всъщност заместник-кметът не се научи как се пишат тези доклади и се надявам и за в бъдеще вие да проявите същата осторожност по отношение на законосъобразността на докладите, каквато проявявате към колегите от ГЕРБ.

Имам две предложения за промяна на проекта на решението.

Да **отпадне** в точка 1 думата **„отсрочване“**, тъй като отсрочване е съвсем различна правна фигура. За трети път го казвам – от разсрочване, а на нас ни се предлага отсрочване.

Второто предложение е, тъй като в погасителния план, отново в разрез със закона, липсва лихвата, която следва да се начисли при разсрочване, в точка 2 след „Приложение 1“ да се сложи запетайка и да се добавят думите: **„като за периода на разсрочване се дължи лихва, съгласно чл. 183, ал. 3 от ДОПК.**

Това са предложенията ми за промяна на проекта на решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма обратно предложение към това, което направи господин Данаилов, така че подлагам на гласуване със становището на водещата Комисия по бюджет и финанси заедно с направеното предложение в зала от господин Данаилов. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет и в зала от г-н Димитър Данаилов.**

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За

40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова-Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 9 (девета)

Към СОА23-ДИ04-1497-[19]/19.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-1497/19/19.11.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект №BG-RRP-4.020-0316 „Устойчиво енергийно обновяване на сгради за обществено обслужване в областта на културата и изкуството на територията на Столична община“ финансиран по Национален план за възстановяване и устойчивост.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хехимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За

9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Таков: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 10 (десета)

Към СОА24-ДИ09-2177-[1]/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-2177/1/20.11.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за участие на

Столична община като партньор за трансфер в проект „Охлаждащи убежища – водно охлаждени квартални зони и станции за ангажираност“, одобрен за финансиране по Втора покана на европейската градска инициатива.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага нова т. 4 към проекта за решение със следното съдържание, а именно: „т. 4 Възлага на кмета на СО на 6 (шест) месеца да предоставя информация за напредъка на проекта до Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Само да отбележа, че водещата комисия няма никаква идея какво ще се случва в този проект, както вчера коментирахме – 60 000 лева е самоучастието на Столична община за нещо, за което всъщност никой не успя да обясни какво точно ще се прави. Единственото, което беше казано е, че ние се включваме като партньор, защото на Атина, които са, общо взето, основен участник по проекта, им трябва партньори, защото такова и изискването и ние услужливо ще дадем 60 000 лева евентуално, за да събираме дъждовна вода, с която да пълним пръскачки, които да охлаждат София. Но това не е съвсем сигурно. Така че нито администрацията, нито общински съветници са наясно. От нашата група няма как да подкрепим нещо такова.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Давам думата на заместник-кмета и вносител господин Никола Барбутов. Заповядайте.

Никола Барбутов - зам.-кмет Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Факт е, че конкретните мерки не са разписани, но целта на проекта е: иновативни мерки за справяне и създаване на температурни убежища и при използване на дъждовни води, така че в момента проектът като водещ партньор „Атина“ и други проекти ще направи пилотни иновативни програми. София е град репликатор, който ще въведе тези програми, като част от дейности, въпросните 60 000 лева, които са посочен, са и за физическа реализация на тези проекти. Така че няма само за споделяне на практики, има и за физическо реализиране, след като водещият партньор направи достатъчно иновации в тази дейност и ни даде ноу-хау.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Барбутов. Реплика от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Никола Барбутов - зам.-кмет - Събирането на дъждовна вода е догадка от страна на общинските съветници, както вчера разбрахме по време на комисията. Никой не знае какво точно ще се случва, както и в този етап на проекта единствено и само е записано, че ще се планира проектът, ще се извършват някакви семинари за обмяна на опит и, общо взето, дотам. Няма нищо технологично заложено в тези средства, за да се изгражда нещо физически. Проектът е на много начален, първоначален етап, в който тепърва ще мислят евентуално какви са тези иновативни методи. За мен са пари на вятъра от гледна точка на вчерашното изказване, че само и единствено се включваме в този проект, защото на Атина им трябва

партньори, защото такава е изискването на Европейския съюз по конкретната програма, което е абсурдно. Няма проблем да сме добър партньор, но поне да знаем защо се включваме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз бих подкрепил доклада, ако наистина има реално разписани действия. Така че ако заместник-кметът обясни по-подробно дали това с меки мерки, които предшестват вече конкретно действие, но аз не виждам в обяснението на доклада подобни неща, предлагам ви за да не спираме, ако това ще е полезно за града ни, да отложим доклада, докато се подготви наистина във вид, в който да е ясно защо ги гласуваме тези средства. Така че предлагам да отложим доклада.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам възможност на господин Барбутов за отговор. Заповядайте.

Никола Барбутов - зам.-кмет Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Да, това с меки мерки, но имаме предвидена и инвестиция в тези дейности. Трябва да имаме решение, за да може да се включи в консорциума, като посочената сума е до 30 000 евро. Тя не е задължително 30 000 евро. Там Столична община ще има определен бюджет, свързан с определените дейности, които ще прави. Както споменах, последна точка е реализиране на тези дейности пилотно в град София, които вече са реализирани в град Атина. Ако на този етап не вземем решение за включването ни, ние няма да бъдем част от този консорциум. Следователно моето предложение към вас е, ако искате, когато напредне този проект и се финализират всичките възможни действия, включително с фактическите строително-монтажни работи или фактическите действия в Атина, които в София може да репликираме, ще ви предоставим доклад с разбивка на всичките разходи, които ще прави Столична община и подробности за самия доклад за дейностите. Ако на този етап отложим, няма да може да се включим по този кол на Европейска градска инициатива. Само да спомена тук: по Европейска градска инициатива има два кола. Столична община е водеща по един вече с решение на общински съвет, а по втория сме град партньор, в случая на Атина – водеща с други два града, това са Брага и Талин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Барбутов.

Реплика от господин Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Аз си взех реплика, за да не ми отрежете изказването, което съм си взел след малко, тъй като днес сме явно в такъв режим. Виждам, че се усмихвате. Разбрах и по-скоро въпросът ми ще бъде към господин Барбутов. Виждам, разбирам, че по никакъв начин нищо към този момент не е планирано, но все пак има ли заложени, ако има заложени, колко са и в какъв размер ще са командировките на кмета до Атина, разбира се, и кого ще вземе към себе си прикачен в комплект. Аз няма да се присъединя към тази командировка. Въпросът е колко командировки са предвидени на кмета и на администрацията в този проект от парите на софиянци?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Следващата реплика – госпожа Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова- Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Никола Барбутов - зам.-кмет - Благодаря, господин председател.

Господин Боршош, колеги, аз ще обърна внимание, че това лято беше едно от най-горещите в историята на София и тази тема с топлинните градски острови е изключително важна за комфорта и добрия начин на живот на нашите съграждани. Едни от трите групи мерки всъщност са именно тези, сините мерки. Те са иновативни. До момента не са прилагани на територията на община София. Това е една възможност общината да се включи в нещо иновативно, да обмени опит, да бъдат разработени първо тези иновативни решения и след това да бъдат на практика приложени заедно с консорциума, който, както може да видите, е от водещи организации в областта на научните изследвания и приложните науки. Затова аз лично подкрепям да не спираме инициативата на администрацията, която е намерила тези партньори, кандидатствала е и е получила одобрението по съответната европейска програма.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има две процедурни предложения за прекратяване на разискванията от господин Бонев и от господин Вучев, така че, колеги, подлагам на гласуване прекратяване на разискванията, тъй като има заявени още три изказвания от господин Хекимян, госпожа Йорданова и госпожа Радева.

Гласуваме прекратяване на разискванията, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 4. **Предложението за прекратяване на разискванията се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За

30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: Против
35. Лорита Радева: Против
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, при положение, че, както каза кметът, ако отложим доклада, реално отпада възможността да участваме, остава ли предложението Ви за отлагане, или просто ако не го подкрепим, то е горе-долу релевантно и същото дали участваме или не? Остава ли предложението, да го гласуваме ли? Питам Ви; няма дебат, питам Ви.

Добре, колеги, гласуваме доклада със становището на водещата комисия. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 17. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.**

Общо гласували: 52

За 35

Против 0

Въздържали се 17

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За

8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Иванов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Виделов: Въздържал се
33. Иван Пешев: За
34. Иван Таков: Въздържал се
35. Карлос Контрера: Въздържал се
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: Въздържал се
38. Пламен Данаилов: Въздържал се
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: Въздържал се
45. Симеон Ставрев: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: Въздържал се
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 11 (единадесета)

Към СОА24-ВК66-9720-[1]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/21.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Емил Димитров, г-н Ивайло Костадинов, г-н Деян Николов – общински съветници, относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поетапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии №46, 61 и 66.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Г-жа В. Григорова и г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 52

За 48

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За

28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Лорита Радева: Против
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: Въздържал се
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, тъй като ще преминем на следващата точка, давам Ви две минути, госпожо Радева. Заповядайте.

Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, вече съм правила изказване в този дух по отношение на докладите, свързани с изменения в линиите на градския транспорт. За пореден път ще помоля вносителите на такъв тип доклади и цялата Комисия по транспорт, обърнете внимание на теми, които са свързани не с това, как ние чувстваме нуждата да променяме градския транспорт на града, а как хората, които са ползватели на градския транспорт се чувстват, когато ползват тези линии и когато ги промените. Нали искаме да постигнем, нали заявяваме, че общият ни стремеж е градският транспорт да бъде привлекателен, хората да искат да го ползват, да слезат от колите и т.н. Защо бягаме от процедурите по представяне на предлаганите изменения и от тяхното обсъждане с гражданите пред влизането в комисии и преди влизането в заседание на общинския съвет. За пореден път апелирам, нужно е хората да знаят какво искаме да правим. Не съм принципино против въпросния доклад, но съм принципино против хората да бъдат изключвани от тези дискусии. Не виждам никакъв смисъл да не искаме да обсъждаме с тях.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Радева.

Точка 12 (дванадесета)

СОА24-ВК66-10260/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10260/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Андрей Зографски, г-жа Ася Тодорова и г-н

Красимир Гълъбов – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за подобряване условията на труд в поделенията на дружествата.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с приложения проект за решение, като предлагат следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, вместо: „...паричен заем“ да се запише: „парични заеми“.

В т. 9 от проекта за решение текстът: „Изменя бюджет.....“ да се измени и допълни както следва: „Изменя бюджета на Столична община за 2024 год.“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от госпожа Екатерина Йорданова, заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, благодаря на всички за подкрепата. Това е един общ доклад и смятам, че той беше разгледан подробно в комисиите. Затова ще се възползвам от възможността за изказване, за да внеса единствено промени, които се налагат във връзка с изменение на приложение 3, като ще изчета само основните редове, където нанасяме корекции, промените са свързани с допълнително разглеждане от ръководството на „Столичния електротранспорт“ и по-справедливо разпределение на средствата в отделните елементи, а именно, в частта „Ремонт на санитарни възли и работни помещения“, в точка 1, в редовете 12, 14 и 16 общата сума за „Красна поляна“, точка 1, е: 401 977.49 лв. без ДДС и 482 372.99 лв.

Тук имаме и допълнение на ред 21, отиваме на точка 2 „Банишора“. Изчитам само общите суми, като пак казвам, ще изчетем и промените в отделните редове. В точка 2, която касае Трамвайно депо „Банишора“, сумата без ДДС е на стойност 384 041.61 лв. без ДДС, с ДДС – 460 849.93 лв. Тук имаме промяна в редовете 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32, 33. Три. Трамкар. Имаме промяна на стойността без ДДС – 49 757.80 лв., с ДДС 59 709.36 лв., промяна в редове 31, 32. В позиция 4, която касае база „Левски“, от сума без ДДС 50 366.14 лв., с ДДС 60 439.37. И тук промените са в ред 41 и 43.

Всичките промени са в стойността, коментирахме го с колегите. Поискано е от изпълнителния директор и го внасяме сега в момента. То е вътрешно преразпределение по депа, вътрешно преразпределение в същата сума.

Същите пера, не намаляваме, просто във всичките тези, мога да ги прочета, но се разбрахме преди да започнем, че е добре да прочетем финалните цифри, за да спестим време и ще приложим... В момента говорихме и с председателя на Вашата група, за да го внесем по начин, по който да е удачен, като приложението ще го внесем в момента в Секретариата и към председателя. Имаме го в имейла, просто грешката е наша, съвместна. Не, просто техническа е грешката от страна на всички нас, вносителите. Да продължа ли? Да, благодаря.

В Трамвайно депо „Искър“ от стойност 384 045.87 лв., с ДДС 460 855.04 лв., промени в редове 51, 52, 55, 56, 58, 59 и 60. В Тролейбусно депо „Надежда“ точка 6 – 370 762.51 без ДДС, с ДДС – 444 915.01 лв., промени в ред 61, 62, 63, 66, 67, 68, 69, 70. В точка 7.

Колеги, господин председател, да продължа ли?

В тролейбусно депо „Искър“ – 556 276.96 лв., с ДДС 667 532 и 352. Тук промените са в точка 72, 73, 74, 75, 76, 77. И в ред 92, контактна мрежа „Веслец“ – 12 266.46 лв. без ДДС и с ДДС 14 719.75. Тук промените са в ред 921 и 924. Контакт на 94 релсов път – 29

351.04 лв. и с ДДС 52 35 221.25. Тук промените са в редове 491, 492, 944, 945, 946 и 948. И промяна в 96 сервиз на 7 069.49 лв. без ДДС - 8 483.38 с ДДС.

В ред 98, аспирация на санитарни възли – 5 133.06 без ДДС, 6 160.32 лв. с ДДС.

В „Ремонт на покриви“ – 642 741.14 без ДДС, на 771 289.37 с ДДС. Тук има промяна в ред 1, 2 и 3.

В IV „Технически съоръжения, механизации и транспорт“ – 2 404 000 без ДДС – на 2 884 800 с ДДС. Промяна има в ред 1, 2, 3 и 4.

И VII „Изграждане на външно осветление в депата“ – от 440 000 без ДДС – 528 000 с ДДС.

Уважаеми колеги, това е направено предложение при Решение № 3, което ще предоставим съгласувано с колегите вносители, което ще предоставя сега на вас и на Секретариата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова. Първа реплика господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Дайте ми само две секунди малко да вляза в реалността, от която госпожа Йорданова ни изкара всички. Искам времето да ми се спре, докато не се вкара ред в залата.

Това, което го направихте Вие, пети мандат съветник в този общински съвет, е скандално. Два месеца сме го говорили това нещо и сме го подготвяли, аз съм съвносител. Кога го изкомуникирахте това с мен? Малко ли Ви беше тази седмица в комисиите? Мнение на Ганчев от 22. Кой да знае, че Вие искате това да се включи? Нямате ли уста в комисиите да кажете това, вместо сега да ни четете като будали да сме ние? Триста реда в екселска таблица разходи, защото Ганчев ги е поискал. А някой друг може ли да ги види тези неща, да прецени съгласни ли сме? На мейл, аз всеки ден получавам мейли по 300 броя. Вие не се научихте пети мандат нито какво е коректно, нито какво е професионално, нито как се прави отговорна политика към града и към парите на софиянци. Това е абсурдно, което го правите в момента, абсурдно. Станахте вносител на доклада, разчитайки на Вашата коректност, а не на промени в зала по екселска таблица 300 позиции. Абсурдно. Господин председател, правя формално предложение за отлагане на този доклад, ако това ще е отношението на колегите. Правя от името на съвносител на доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, това е пълно лицемерие от Ваша страна в поведението Ви в колективния орган. На коляно преразпределяме 15 милиона лева от парите на столичани под формата на заем към търговски дружества, на които вие подменихте техните бордове и техните директори. Петнадесет милиона лева госпожа Йорданова на коляно преразпределя в залата на общинския съвет. Аз не знам кой нормален човек би подкрепил такова предложение. Това е скандално. Кое не Ви достигна като време, или може би желание да се изговори с всички съвносители и всички да се обединим с желанието ни да подобрим условията на труд на водачите и служителите в дружествата за осигуряване на градския транспорт на Столична община? Това е скандално.

Аз правя също формално предложение за отлагане на разискванията на този доклад, защото ние сме били свидетели многократно как хората, които заявяват своите морални ценности и принципи в залата на съвета са отлагали за много по-малки и незначителни неща разглеждането и гласуването на тези доклади. Госпожа Екатерина Йорданов в рамките на 15 минути изчете преразпределяне на 15 милиона лева. Това е абсолютно

недопустимо, според мен. Това не е обсъдено нито в комисиите, които са разглеждали този доклад и смятам, че разискванията по доклада, ако искате да бъде подкрепен от нас, трябва да бъде отложен. Този разговор да бъде проведен в някаква конструктивна среда в комисиите, където това е мястото и след това отново да бъде входен в залата на общинския съвет. Защото това, на което ставаме свидетели, е абсолютно скандално. Синдикални лидери преразпределят на коляно 15 милиона лева. Госпожо Екатерина Йорданова, не Ви ли е срам?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Следващото изказване, колеги. Дуплика? Заявете я. Дуплика трябва да заявите, госпожо Йорданова.

Дуплика, госпожа Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Уважаеми колеги, аз просто съм абсолютно изненадана от тази реакция. Изключително съм изненадана, защото коментирахме в почивката отново. Тази комуникация течеше между нас, вносителите. Считам, че това е техническа грешка, че не е внесено предложението. Това е обсъдено между нас. Не е госпожа Йорданова сама в този доклад. Комуникирали сме го това и просто съм изненадана от тази реакция. Не я разбирам, наистина не я разбирам и бих помолила нашата група за почивка или някой от вас, защото според мен от това нещо не може да се прави такъв изключителен скандал, защото това е вътрешно преразпределение, за да се постигне по-голям... Това е изпратено от ръководството на „Столичния електротранспорт“ и е изпратено до всички нас съвносителите. Правя го тук, след като изкомуникирахме със Секретариата какъв е най-лесният начин и начин, който е щадящ от гледна точка на време на СОС.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Господин Таков като вносител на доклада също иска да вземе думата. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Наистина, не беше може би мястото тука. Аз като съвносител също не съм запознат с тези промени. Мисля, че в момента сме на път да направим голяма беля за нещо, по което е работено месеци наред, около което имаше консенсус. Господин Прошков, не мога да следя изражението на председателя, за да видя накъде вървят работите. Благодаря.

Така че аз правя формално обратно предложение на това, което е гласувано в комисии, около което всички сме се обединили, да преминем към това решение, което беше първоначалното, да го гласуваме. С цялото ми уважение към изпълнителния директор на „Електротранспорт“, имаше време и място това да се направи. Наистина съжалявам, знам, че госпожа Йорданова много се е постарала и е свършила работата, но в зала това нещо наистина не може по този начин. Цялата работна група се обедини около това, което сме внесли и сме гласували на комисии. Така че правя формално предложение, колеги да подкрепите оригиналния проект на решение, който е гласуван през комисии. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Колеги, следващото изказване е от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Първо искам да благодаря и на господин Таков, защото и аз мисля, че това е разумното решение, нещо, което е обсъдено в комисиите, това да се гласува и тук в зала.

Към колегите, които внасят в зала такива дълги предложения за изменение, просто искам да кажа едно: не се прави така, колеги. Не може да четете тук 15 минути предложения за промени, които, както се оказа, почти никой не ги е виждал и ние да гласуваме това.

И сега вече искам по същество да продължа. Аз днес ще подкрепя този доклад, но ще кажа и едно голямо „но“. Подкрепям го с яснотата, че ние трябва да инвестираме в условията на труд на служители на тези транспортни оператори, за да може наистина да привличаме повече служители. Но имам и едно голямо съмнение и това е към ръководствата на тези дружества. Както се видя, аз даже щях да похваля господин Ганчев, но явно и той не си е свършил достатъчно добре работата, щом се налага в последния момент да се внасят промени, защото той поне наистина разписва добре и подробно нещата.

„Столичен автотранспорт“ предоставиха едни общи суми, които аз много внимателно след това ще следя как ще се проведат обществените поръчки, какво реално ще се свърши срещу тези суми, защото това е големият въпрос. Да, тук мисля, че няма никой, който да е против това, да се подобрят условията на труд, но въпросът е ние да сме убедени, че тези 15 милиона, които ще бъдат дадени там, наистина ще бъдат ефективно разходвани, защото днес ние отпред говорихме и всички сме свидетели на много случаи конкретно в „Столичен автотранспорт“ на неефективно разходване на средства. И аз се надявам хората, които тук защитават и заплатите на служителите, и по-добрите условия на труд, наистина да защитават и това, когато ние отпускаме средства, те да са наистина ефективно разходени, обществените поръчки, които се пуснат, да бъдат направени с условия, които не са дискриминационни, да има сериозен контрол, когато се правят тези ремонти в съответните депа, така че накрая след една или две години, когато се извършат ремонтите, ние наистина да можем да кажем: да, ние дадохме 15 милиона лева, но ние виждаме ефекта от тези 15 милиона лева.

Така че просто аз искам ръководствата на дружествата да знаят, че много внимателно ще бъдат следени и за поръчките, и за изпълнението, и за контрола.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров.

Реплика – госпожа Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Бих искала просто да обърна внимание да не се правят внушения и да се правят бележки към дружествата. Искам да кажа, че дружествата изпълниха нашите указания и изкараха подробно разписани тези разчети депо по депо, по деление по деление. Както стана ясно, видяхте и колко време отне това, да се изчетат само редовете. Така че това е направено от дружествата. Грешката я приемам, че е наша грешка вътре сред вносителите, не сме изкомуникирали. Аз останах с впечатление, че всеки е запознат и че няма никакъв проблем с това. Така че, дружествата нямат никаква вина за това, предоставили са нуждите разчети, нужните предложения в срок.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Следващата реплика – господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз имам дежавю от приемането на икономическата рамка на градския транспорт, когато господин Прошков и господин Контрера предложиха 1 700 000 да подарим на МТК. Тогава госпожа Йорданова предложи около 600 000 лева. Някак си нещата ми се струва, че се повтарят.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров. Заповядайте

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Екатерина Йорданова - Благодаря Ви. Максимално кратък съм. Аз казах, да, господин Ганчев наистина много подробно беше разписал нещата и аз не разбрах защо се наложиха тези промени в зала. Но за „Столичен автотранспорт“ просто аз, предполагам, че всички сте гледали приложението, но там имаме 12 точки. Има доставка на климатична техника за трите АП-та. Имаме други неща, където просто пише една обща сума за всичките им гаражи. Ние не знаем наистина включително конкретно какво ще се направи. И аз затова казвам: „Електротранспорт“ си свършиха работата, „Автотранспорта“ – да, тази табличка, която има към доклада, за мен не е добре свършена работа.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, колеги.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията - от господин Вучев, така че, колеги, гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 56, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0. **Разискванията се прекратяват.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Димитър Шалъфов: За
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: За
28. Драгомир Младенов: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За

34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: Против
39. Красимир Гълъбов: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Гадев: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Йорданова, тъй като имаше обратно предложение също от съвносител, отказвате ли се, или да го подложа на гласуване? Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Да, разбира се, отказвам се.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За отлагане на гласуването – отпада, от господин Зографски и господин Спасов.

Колеги, гласуваме със становището на водещата Комисия по финанси и бюджет. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 55

За 52

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За

7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Иванов: Въздържал се
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: Въздържал се
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: За
52. Татьяна Георгиева: За
53. Христо Гадев: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветомир Петров: За

Точка 13 (тринадесета)

Към СОА24-ВК66-8422-[3]/11.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/3/11.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Иван Таков и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври до месец декември 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклад вх. № СОА24-ВК66-8422/3/11.10.2024 г., допълнен с вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.2024 г. с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. № СОА24-ВК66-8422/4/21.11.2024 г., предлага следните изменения в проекта за решение:

Преабмюла на проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за финансово обезпечаване на бонусната система в двете дружества от месец октомври 2024 г. и допълнителни възнаграждения за работещите извън водачите в размер на 100 % от средните за водачите.

Точка 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „Средствата по т. 1 от настоящото решение да се ползват от „Столичен електротранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“.

Точка 4 от проекта за решение да придобие следния вид: „Средствата по т. 3 от настоящото решение да се ползват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД за изплащане на допълнителни възнаграждения на служителите за месец октомври 2024 г. съгласно разписана методика за нивата на ставките, но се прави промяна по отношение размера на допълнителното възнаграждение за категориите персонал извън водачите, който става 100 % от средния бонус на водачите за километричен пробег“.

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „1 633 965 лв. /един милион шестстотин тридесет и три хиляди деветстотин шестдесет и пет лв./“ да се запише текста: „547 365 лв. /петстотин четиридесет и седем хиляди триста шестдесет и пет лева/“

В т. 3 от проекта за решение, вместо: „1 683 352 лв. /един милион шестстотин осемдесет и три хиляди триста петдесет и два лева/“ да се запише текста: „530 537 лв. /петстотин и тридесет хиляди петстотин тридесет и седем лева/“

В т. 9 от проекта за решение:

- вместо „3 317 317 лв.“ да се запише „1 077 902 лв.“;

- вместо „1 683 352 лв.“ да се запише с „530 537 лв.“;

- вместо „1 633 965 лв.“ да се запише „547 365 лв.“

2. Текстът: „Изменя бюджет.....“ да се измени и допълни както следва: „Изменя бюджета на Столична община за 2024 год.“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз ще призова да не бъде подкрепен този доклад или да се гласува „въздържал се“ - не защото съм против бонусната система, а защото всъщност бонусната система е част от икономическата рамка и беше приета и съгласувана със синдикатите и с дружествата.

Проблемът на това, което се предлага тук, е месец октомври. Защо? Защото за част от служителите на градския транспорт, за които се предлага да се въведе бонус от месец октомври, няма обективни физически измерители, които да докажат те каква работа са свършили, за да заслужат или съответно не своя бонус. Така че неслучайно когато се приемаше Споразумението за бонусната система преди вече може би месец и половина, тогава именно се обясни от служителите на дирекция „Транспорт“ какви са техническите необходиминости, за да се въведе тази бонусна система, така че тя да бъде обективна.

Приемайки този доклад днес, всъщност се приема и един необективен подход за месец октомври за изплащане на бонусите и съответно се създава неразумно и неправилно очакване у служителите на градския транспорт, че ще успеят да получат адекватни бонуси за месец октомври. Смятам, че тази стъпка назад е напълно излишна, предвид, че в крайна сметка всички заедно постигнахме споразумение и съгласие бонусът да започне от месец ноември.

И обръщам внимание, че никъде в подписаното споразумение, пространно споразумение между синдикатите и Столична община, не е имало фиксирана дата за начало на тази бонусна система, а обещание, че тя ще бъде разработена в рамките на годината. Успяхме заедно със съвместни усилия и да я активираме да влезе в сила даже тази година, което не беше записано като задължително условие. Така че молбата ми е да не се впускаме по линията на популизма с този доклад.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Има заявена реплика от госпожа Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Съвсем накратко. Ние вчера го изговорихме това. Не е вярно, че подходът е необективен. Категорично и в момента може да се установи кой шофьор на коя линия е бил, колко километра е карал. Това са данни, които са записани и се записват всеки път, без значение дали има бонусна система или не. В този смисъл е абсолютно едно и също дали го прилагаме от ноември, октомври, юли или януари 2024 година.

По отношение на това, че няма ангажменти да е тази година, напротив. Споразумението е записано, че ще влезе в сила тази година. И забавянето беше направено от Столична община, защото още в края на месец август беше подадено писмо от страна на синдикатите с подкана за среща, тъй като методиката, която беше разработена, има разработени категории на линиите, но в тях нямаше в споразумението записани точни размери на ставките, тоест колко стотинки на трета категория, колко на втора, колко на първа. Именно това трябваше да се договори в съвместна среща между зам.-кмета по финанси и кмета Терзиев. Той бави тази среща до октомври, ако не се лъжа, именно за да забави влизането в сила на бонусната система. Нашето предложение сега е да поправим това тупкане на топката от страна на господин Терзиев, за да може да влезе в сила бонусната система, така наречена, това са допълнителни възнаграждения всъщност, от месец октомври. Очевидно е, че средства за това има, очевидно е, че е имало, и в икономическата рамка за ноември и декември, не е имало желание. Сега е време на общинския съвет да каже има ли желание тези хора да получат допълнителни възнаграждения, и то отново със закъснение, защото октомври е краят на годината, в крайна сметка.

Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова. Следващата реплика е от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, Вие не сте прав за две неща.

Първото нещо е, че не е всъщност само дали ще важи от октомври или от ноември или от когато и да е, а че се внася пореден дисбаланс и се навлиза срещу решението, което е постигнато между синдикатите и работодателите и Столична община, обективизирано в подписан договор между двата синдикални лидери и кмета на Столична община. Така че госпожа Григорова може да иска и от 2012 година да важи това, обаче има подписан договор.

Колеги общински съветници, това, на което бяхте свидетели миналата точка, робинхудството, самосиндикални синдикални действия, е всъщност същото нещо, което се повтаря и в тази точка. Две дами си наумяват, че нещо трябва да важи от 1 октомври, а не от 1 ноември и твърдят как кметът нямал желание. На фона на това, че цялата дирекция „Транспорт“ и направление „Транспорт“ месеци наред работиха със синдикатите, с работещите в предприятията, за да се измисли правилна, ефективна, справедлива система и накрая да се появят 28 човека, подписали се под този общ документ на работната група. На ръководството на Столична община му трябваше също някакво време, за да прецени резултатите от тази работна група дали са в рамките на възможното от финансова гледна точка и на търсения ефект, но не двете синдикалистки самосиндикално, въпреки че сто пъти ги помолих колко глупава е тази идея, как върви срещу вече подписан договор между синдикати на най-високо ниво с директорите, председателите на синдикатите, националните – подписан договор, многостранен, с ръководствата на двете дружества, с техните синдикални представители в градския транспорт на София. Всичките бяха много доволни от постигнатия резултат и накрая двете самосиндикални синдикалистки тръгват да го рушат това, защото искат да се представят за много важни, за ключови и бутат работа на десетки хора.

Съжалявам.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря и ще помоля да се спазва времето.

Трета реплика от госпожа Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Уважаеми колеги, аз, както обичайно, няма да правя квалификации на колегите си, за разлика от тях. Ще кажа само, че с това решение целим и да изправим един недостатък, който всъщност се получава по отношение на бонусната система, свързан отново с подценяването на сервизния състав и целим хората, които и в момента с доходите си са подценени и получават между 600 и 1200 лева разлики в заплатите, да получат поне възможност за 100% бонус, всички останали, освен шофьорите да получат 100% бонус, за да не продължаваме да задълбочаваме тази разлика и да отваряме ножицата в доходите между водачите и всички останали.

Също така ще кажа, че ние също обърнахме внимание, че работната група, която се е занимавала с бонусната система, знаем, че е завършила своята работа и двамата изпълнителни директори на дружествата са подписали с особено мнение. Ние считаме, че тяхното мнение е изключително важно и считаме, че с този доклад ще намалим напрежението, което се създава и което се генерира между две групи, работещи в едно и също дружество, на което основната задача е да предоставя транспортната услуга на града и да осигурява безопасността, защото считаме, че във веригата на предоставянето на тази транспортна услуга всеки един от служителите е важен и всеки един от служителите изисква нашето внимание.

И накрая, но не на последно място, ще кажа, че принципал на тези дружества сме ние, общинските съветници и затова считаме, че каквито и споразумения да се подписват и каквито и решения да се взимат, в крайна сметка трябва да има санкция на Столичния общински съвет. Защото ние всички тригодишни споразумения, няма нужда да говорим по този начин, но ще напомня тригодишните споразумения с предишния кмет винаги са разглеждани от Столичния общински съвет. Така че считам, че тук няма нужда от допълнителна емоция, този доклад ни дава възможност наистина да отговорим на желанията на хората, които очакваха да получат много по-рано бонусите, но ние да ги направим от 1 октомври и да изправим тази малка грешка, свързана с това, да осигурим достойни бонуси за всички работещи в дружествата.

Благодаря и призовавам, колеги, за вашата подкрепа.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, госпожо Йорданова.

За дуплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря.

Аз пък изпитвам огромно уважение към госпожа Григорова и госпожа Йорданова за дългогодишната им синдикална дейност и не бих си позволил да я омаловажавам по никакъв начин, обаче това, което ще кажа е, че те самите се вкараха в един капан, може би без да осъзнават, защото на моя много ясен въпрос как ще бъдат измерени действията на различни служители в градския транспорт за да получат обективен бонус за месец октомври, госпожа Григорова – може би умишлено, може би не - коментира само единствено водачите на градския транспорт, за които да, там може да се знае колко са карали и къде са карали. Само че госпожа Йорданова каза, че целта на това предложение е всъщност да се премахне разликата между бонусите на водачите на градския транспорт, които са предвидени, и на сервизните работници и всъщност сервизните работници, административните служители на градския транспорт също да получат своя справедлив бонус. И сега тук въпросът е този справедлив бонус за месец октомври, където няма как да има проследимост за работата им, защото техническите мерки, с които тази проследимост е осигурена от месец ноември, не са били налични, как точно ще се осигури този бонус. Ще се връщаме назад с камери да гледаме кой колко преписки е прехвърлил, кой колко време е седял в депото, колко гуми е сменил на автобуса, колко кардана на трамвай е вдигнал и закачил отново, в смисъл, какъв ще бъде аргументът и критерият при положение, че тогава не е имало тази техническа възможност?

Ето това за мен е всъщност истинският проблем, че по-скоро подобно решение сега ще доведе до повишаване на напрежението вътре в депата, най-вече между шофьорите на градския транспорт, за които може да има обективен критерия за бонуса и за всички останали, за които за месец октомври не може да има.

Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Следващото изказване е заявено от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз също така уважавах работата им, докато не стана деструктивна, но аз искам тук, понеже имаме един горд съвносител, който пътьом е и председател на Комисията по транспорт, господин Таков, моля, кажете ми какви са критериите, по които сервизният персонал, административните работници и всички други извън водачите се определя имат ли бонус или нямат бонус? Кажете ми моля, с думи прости, какъв е този критерий? Защото за водачите това е ясно: линии, изминати километри. За всички останали какъв е бонусът, за който толкова се държи, отгоре на всичко да се увеличи? Моля един ясен отговор, за да знаем общинските съветници ефективна ли е нашата политика, целенасочена ли е, справедлива ли е. Кажете кой е този критерий, извън водачите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Ако сте видели внимателно, бонусът, който ще получат, е средно претегленият бонус за всички шофьори в градския транспорт.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Добре. Значи няма критерий, а има гарантиран бонус за всички останали освен водачите. Категорично, нито е ефективно, нито...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Зографски, има още реплики.

Втора реплика – господин Пламен Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря Ви.

Господин Зографски, Вие се интересувате от транспорта от толкова дълги години, хубаво е да знаете, че има попълване на всякакви документи, всякакви карти, кой каква работа върши всеки един ден, всеки един служител. Има достатъчно ясно какво е свършил и да му се определи бонусът. Просто има обективни критерии, освен изминатите курсове и всеки какво е свършил в тези дружества. Така че обективни критерии ще има. Хубаво, но има достатъчно информация кой какво е свършил. И най-накрая нали е работодателят. Така че това е моята реплика.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Трета реплика от госпожа Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Явно когато някой не знае за какво говори въобще, ще трябва на всяко изказване да взимам реплика.

Между другото, тези непрекъснати опити от страна на господин Зографски да обяснява двете синдикалистки как са най-вредните, особено изказано с такъв истеричен тон, не му прави въобще услуга.

По отношение на промените в бонуса за останалите работници извън водачите, и към момента начинът, по който се определят тези допълнителни възнаграждения, е този: единствената разлика, която предлагаме ние, е да не е 80%, а да е 100%. Иначе методиката, по която се определя, е точно тази, която е записана и подписана както от синдикати, така и от работодатели, но някак си се оказва, че господин Зографски въобще не знае как се определя и сега се оказва, че с нашето предложение ние променяме методиката. Не, колеги, ние не променяме методиката. Господин Зографски в истерията си се чуди как да намери псевдоаргументи, за да ви обясни, че ние не знаем какво говорим. Ако някой знае какво говори тук, това сме ние, вносителите на този доклад. А тези хора се опитва да спестят 1 милион лева, които да не отидат в служителите от градския транспорт, за който обаче правят много широкомащабна рекламна кампания, на която одева се смеехме с господин Калановски, че нямало бакшиши, но имало бонуси и тези бонуси, колеги, се вкарват възможно най-късно и във възможно най-ограничен обхват. Хайде стига вече с тези рекламни кампании и маркетингови подходи. Дайте да вземем да направим нещо по същество, защото ще привлечете някой, ще отиде в гаража и ще си тръгне на втория ден.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Ваня Григорова - Неслучайно бонусът за останалите извън водачите, които апропо са и най-

дефицитни, е по-малък, не е 100%, защото няма обективен критерий, през който да се измери качеството на тяхната работа, за критерия взет – средно претегленият на шофьорите. И ще ви кажа защо.

Сервизният персонал, говорил съм с хора в чужбина от Полша, да речем: зачисляват се на всеки един човек, който работи в сервизното помещение, десет инвентарни номера. Ти се грижиш за тези десет автобуса. Осем от тях винаги трябва да са на линия, но го отдаваме целия инструментариум – машини, техника, резервни части. Когато ние не сме го осигурили това с дружествата, няма как да въведем такъв параметър. Ерго, връщаме се към признанието на господин Таков: средно претеглено на водачите. Обаче, колеги, имаме един основен проблем. Водачите са разделени на три категории. Първите на най-трудни линии получават 100% от бонуса, ако се справят със задачата, по обективни критерии. Вторите, на средно тежки линии получават 50% от бонуса, ако се справят със задачата. А третите на уж леки линии, получават 25%. Кажете ми справедливо ли е 25% от бонуса да получават водачите, а административен персонал, сервизен персонал и всички останали, на които няма обективен параметър, да взимат 100%? Точно така е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Има още две заявени изказвания от господин Ивайло Йонков и от господин Бойко Димитров, но подлагам на гласуване предложението на господин Бонев, така че, колеги, режим на гласуване – прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 48, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 5. **Предложението за прекратяване на разискванията е прието.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Иванов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За

27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Въздържал се
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Въздържал се
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада със становището на водещата комисия. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 15. Г-н Ив. Сотиров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 58

За 36

Против 7

Въздържали се 15

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се

8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Въздържал се
24. Димитър Петров: Въздържал се
25. Димитър Шалъфов: Въздържал се
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Иванов: Въздържал се
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: За
31. Емилия Ангелова: Въздържал се
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: За
34. Ивайло Костадинов: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: Против
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: Против
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: Въздържал се
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: Въздържал се
54. Татьяна Георгиева: За
55. Христо Гадев: За
56. Христо Копаранов: Въздържал се
57. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се

58. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот от Грети Стефанова. Заповядайте.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми софиянци, присъствахте на класически пример на конфликт на интереси, от който пример две колежки синдикалистки успяха да скарат половината състав на дружествата, за които те ужким лобират. Интересно ми е как разбират своята работа като общински съветници, защото настроиха и всички софиянци срещу тези действия с последните две точки. Това са андрешковски номера, които, за съжаление, в предишния мандат минаваха, но не може да приемем, че по същия начин със затворени очи ще минават и сега. Минаха, защото ГЕРБ продължава по стария начин да работят. За съжаление, си намират и ортаци. Но конфликт на интереси в Столичния общински съвет, и то настройвайки хора, които не са виновни, но Вие успяхте да го направите, и то срещу софиянци, не смятам, че мястото ви е тук, колежки. И коледните бонуси, за които евентуално предполагам... На никой не съм казала името. Много се радвам, че една от колежките доказва моето твърдение в момента. Колеги, някой друг има ли конфликт на интереси в случая от залата? Благодаря за вниманието и за доказването на твърдението ми.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Стефанова.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Колеги, няма заявено в системата. Колеги, първо, госпожа Стефанова не е споменавала имена. Колеги, първо, госпожа Стефанова никъде не е казала имената ви. Две колежки, които имат конфликт на интереси. Но къде казва имена? Вие сте се припознали.

Колеги, минаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 14 (четиринадесета)

СОА24-ВК66-10290/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10290/21.11.2024 г. от г-н Гергин Борисов и г-н Борис Бонев - общински съветници, относно реорганизация на спирките около Централна жп гара с цел по-добра свързаност и улеснено прекачване между различните видове транспорт.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Като докладчик господин Борис Бонев, заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря.

Искам просто да направя процедурно предложение за промяна на проекта за решение в **точка II, точка 5, касаеща съкращаването на маршрута на автобусни линии 21 и 22, да отпадне от проекта за решение**, като форма на съобразяване с постъпилите писма от кметовете на няколко села, през които тези линии преминават.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Има заявено изказване от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, изслушайте малко дискусията по този доклад, тъй като въобще няма яснота какво се очаква от нас като общински съветници да гласуваме, след което да не се наложи в спешен порядък докладът да бъде променен. Както видяхте, вносителят още с първото вземане на думата се отрече от част от предложенията си, така че за мен неразумно ние не отложихме за по-подробно обсъждане тази реорганизация на автобусните линии не само в Предгаров площад, но и тези, които преминават в момента в района. Ние нямаме представен проект за постоянна организация на движение какъвто се твърди от колегите, че е разработван, тоест ние не можем да бъдем убедени, че достъпът и преминаването през въпросното локално платно пред Централна гара би довело до по-голяма ефективност. Да не се окаже после, че вместо да подобрим автобусния транспорт в тази част на район „Сердика“, го влошаваме. И на Комисия по транспорт изтъкнах няколко аргумента, които трябва да бъдат съобразени и на които в момента няма отговор.

Благодаря, господин председател. Това беше и призивът ми колегите, които не са участвали в дискусията в Комисията по транспорт да могат да придобият яснота какво се предлага като промяна в движението на автобусните линии в тази част на район „Сердика“, свързан с един от ключовите обекти в града, а именно, Централна жп гара и Централна автогара. Този локал е натоварен с допълнително движение. Има вход на частен паркинг, изход за Автогара „Сердика“, вход към Централна автогара, допълнително паркинг към сградата на Централна гара, тоест, това са поне три конфликтни точки в рамките на няколкостотин метра в локала, които могат да доведат до забавяне движението на автобусите. Както знаете, изпълнението на този локал пред Централна гара не е съгласно изискванията да има осигурени джобове.

Поставя се вече и въпросът ще отпаднат ли там паркоместа и кои паркоместа – дали тези, които са за таксиметрови автомобили, или за хора с увреждания. На това също не беше отговорено, защото вносителите не представиха проекта за постоянна организация на движение. Там има и пешеходни пътеки. Знаете, че има и интензивно пешеходно движение заради гарата.

Основният въпрос, на който трябва да отговорят е, на база на какви емпирични данни от системата за пътничкопотока те твърдят, че основният пътничкопоток от автобусите е от и за гарата. Но трябва да има и отговор на въпроса каква част от пътничкопотока е трансфер от трамвайния транспорт към автобусния и обратно, каква част от този пътничкопоток е трансфер между отделни автобусни линии. Призовах да се поиска становище от оператора, от „Столичен автотранспорт“ от експлоатационна гледна точка как ще се обслужва този участък, защото в момента очевидно се предлага разкриване на двойна спирка, само че там ще трябва да преминават съчленени автобуси. Част от тях, доколкото разбирам, не мога да бъда убеден, щели да почиват, по твърдение на вносителите.

Това са все въпроси, които нямат отговори. Мястото на тази дискусия, аз съм съгласен, беше в Комисията по транспорт, но там не успяхме да получим отговори на тези въпроси и се налага тук на сесия отново да ги дискутираме.

За мен е основна грешка без анализи, без нито едно число... Господин Бонев, за съжаление, прекъсвах два пъти заради безредието. Съвсем накратко ще очертая въпросите и приключвам своето изказване.

Промяната в маршрутите на 77 и 82, тоест, отпадането на обслужването на Банишора с тези автобуси, на какви данни и заключения почива? Как то ще се отрази на автобусното, транспортното въобще обслужване на тази част от район „Сердика“?

Разумно е предложението да се откажете от скъсяването на маршрута на 20 и 21. Освен кметовете на три кметства, имаше и възражения по този въпрос от жителите на квартал „Бенковски“, които също ползват, една част от тях, разбира се, тази линия за достъп до Централна градска част и респ. Централна жп гара.

Но апелът ми, колеги, нека не прибързваме с приемането на този доклад. Аз генерално не оспорвам идеята, но нека бъдем изключително прецизни, защото тук става въпрос за вкарването на девет линии в един локал. Става въпрос за организация на движение, която не е ясно кога ще бъде приета. В самия доклад няма срок. Не е необходимо да се прибързва, защото не става въпрос за нещо спешно и извънредно. Нека получим данните от ЦГМ, становище от „Столичен автотранспорт“, всички да можем да се запознаем с постоянната организация на движение като проект, за да не се получи това, което се случи и на „Патриарха“.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Първа реплика – господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Контрера, изглежда има някакво объркване във Вашето изказване. Входът на паркинга, единият, частен, е директно от централното платно на „Мария Луиза“, не е от локала. През локала се достъпват единствено паркингът, който е за посрещачи и изпращачи, който е, подчертавам, построен и заплатен по европейско финансиране за посрещачи и изпращачи и в момента се използва като служебен от служителите на НКЖИ. Другият паркинг, който е от другата страна, е върху общински терен. Така че тези два паркинга се запазват. Широчината на този локал Вие го наричате локал, но той е с огромна широчина. В момента там има косо паркиране, една достатъчно широка лента и успоредно паркиране по цялата му дължина. Тоест, няма причина някой да се съмнява, че има габарит за спокойното преминаване на автобусите.

По отношение на предния Ви коментар, когато дискутирахме дневния ред за финансовото изражение на тази промяна, мога да Ви уверя, той е 0,0091% от цялата транспортна рамка. Има други такива промени, които сме правили със значително по-голям импакт върху транспортната рамка. Така че, за да може да се приложи организация на движението, която да премести спирката, общинският съвет първо трябва да се съгласи тази спирка да бъде преместена.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Не бих се съгласил, че това е прибързано решение. То е много закъсняло. Колеги, няма нужда да се прави проблем от всяко намерение и идея за подобрене на транспорта в София. Ясно е, че както във всеки друг европейски град, градският транспорт трябва да бъде максимално приближен до трансферната точка, в този случай това е Централната гара на София. Неслучайно всички тези линии терминират точно там, а не примерно в квартал „Банишора“ или на съседната спирка, да речем, около болниците.

По отношение на организацията на движението, тя е съгласувана. В разработването както на тази цяла концепция, така и на самата организация на движението са участвали в работна група всички директори на транспортните дружества в София и Центърът за градска мобилност. Тоест, това е направено в колаборация с тях от дирекция „Транспорт“. Всеки вторник те имат работни срещи на тема градски транспорт, на които аз не присъствам, защото това са работни срещи на администрацията с ръководствата на дружествата.

По отношение на организацията на движението, първо, това, което колегата Борисов каза, влизането в частния паркинг и в Автогара „Сердика“ е през съвсем друг вход. За всички останали, тоест, за достъпа до Централната гара и до Автогарата, има платно 7,90, на което ще се обособят две ленти за движение - то и в момента е така, просто не е

маркирано като хората, а пред самата гара, тоест, паралелно с козирката на гарата всъщност не се променя нищо, освен че се обособява една шестметрова спирка. Иначе косото паркиране от едната страна остава – от дясната посока на движението, а от лявата страна в посока на движението остава успоредното паркиране. Запазват се 11 паркоместа за таксиметрови водачи. Не мога да Ви кажа дали някои места отпадат; 60 метра е спирката, за да може три автобуса да бъдат събрани на едно и също място – два транзитни и един почиващ, в зависимост от периодите в деня.

Отново казвам, там проблем с паркирането няма, защото има един частен паркинг за 1000 места, който седи празен и два общински отляво и отдясно от гарата, които са полупразни винаги. Целта все пак трябва да бъде: градският транспорт на София да бъде максимално близо до трансферната точка.

Що се касае до трансферите с трамваите, те могат да бъдат осъществени на предишната или на следващата спирка, защото в зависимост от линията всички те имат трансферни точки – на Козлодуй, – на следващата спирка при Пета градска.

Така че недейте да имате никакви притеснения, че тази реорганизация ще подобри достъпа до Централна гара София и ще подобри като цяло интермодалността на градския транспорт, така че пътниците да могат да изчакват в нормални условия тротоарът да бъде освободен, където в момента се намират спирката, който е тесен, притиснат до една разпадаща се велоалея, а пък водачите да могат да ползват санитарните възли на Централна гара, тези, които почиват. Така че това е уин-уин ситуация за всички, които са замесени в това подобрение, които ще почувстват резултати.

Благодаря. Съжалявам за времето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, какво се оказва – че има някаква чернова за план за организация на движението. Господин Зографски е запознат с него, само че той не се представя на останалите членове на комисията, което започва да поражда у мен все по-големи съмнения, че ще има римейк на „Патриарха“ и „Витошка“. Нагледяхме се на подобни упражнения.

По отношение на въпросите за входа към локала не беше отговорено как ще процедираме с входа към Централна автогара, където междуградските автобуси понякога се подреждат и изчакват вдигане на бариерата и обработка на документи. Това води до образуване на трафик в тази зона.

Не беше отговорено колко паркоместа ще отпаднат. Чух, че се запазвали 11, а колко отпадат? Колко ще отпаднат? Въобще мисля, че този въпрос е разглеждан преждевременно и като общински съветници трябва да си зададем време, за да се запознаем детайлно със ситуацията, преди да вземем решение, защото в случая е очевидно, че ще вземем неинформирано решение.

Не разбрах логиката защо трябва да се промени маршрутът на 77 и 82. Господин Борисов казва: изменението ще бъде с 0,0001. Как го сметна той? Какви са данните на пътникопотока, да кажем, за тези две линии, и как ще отразят промените на сега ползващите в този участък, който ще отпадне, две линии? Ние дължим такива отговори на гражданите. Не казвам въобще априори да отхвърлим идеята да вземаме решение, но нека не го правим по този прибързан начин, защото е абсолютно безоотговорно и към пътуващите с градски транспорт, и към града.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – Йонков. Заповядайте. Отказвате се, разбирам.

Господин Борисов, заповядайте за изказване.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Контрера, имаме тук един системен проблем, когато говорим явно за такива промени. Тази Централна гара е построена с идеята тя да бъде транспортен хъб. Във всички транспортни хъбове на всички европейски гари, където и да отидеш по континента, градският транспорт спира пред вратата на гарата, защото ако имаш линия на градския транспорт, която терминира на Централната гара на един град, тя спира пред гарата, за да може пътниците, които стигат дотам, да са в комплекса на гарата и оттам вече да правят връзки било с влак, било с друг транспорт.

На Транспортна комисия Вие поставихте въпроса защо се удължава трансферът между автобус и трамвай и аз тогава Ви напомних, че сега този трансфер се обслужва през най-смръдливия изход от подлеза, № 9, който изход нито има стълби, нито има ескалатор, нито има асансьор. Така че преместването на спирката под козирката не само подобрява условията за чакащите, не само подобрява условията за водачите, ами подобрява и условията за трансфер. В момента трансферът трамвай – автобус се случва само и единствено през стълби. С изместването на спирката той ще се случва поне частично с мерки за достъпност, каквито са ескалаторите и асансьорите, които вече се разполагат вътре в гарата.

По отношение на промените на линия 77 и на линия 82, натоварванията, които са посочени в системата на ЕСЕТ, показват, че там няма достатъчно пътници в това ухо и това ухо съществува от години, защото някой някога е решил, че локалът на Централна гара, който толкова разумно е бил построен преди време заедно с гарата, ще бъде място за паркинг.

Колко паркоместа се махали? Ами нали искаме повече хора да ходят с градски транспорт, за да се качат на междуградския транспорт! При положение, че има паркинг за 1000 места под пазара Трафикмаркет, ние всичките паркоместа да ги махнем от локала, пак буквално не намаляваме по никакъв начин възможността за паркиране. Има паркинг за 150 места на две нива, който е построен и пак го казвам, платен с европейски средства заедно с ремонта на гарата, който в момента не се използва от пристигащите и от посрещащите.

Що се отнася до Автогарата, двете бариери, които са в момента на входа на Автогарата са на границата между имотите – нашия имот, общинския и имота на Автогарата. Имаме готовност да се коментира и с Автогарата, ако трябва, тя да си измести бариерата така, че да не пречи. Но във всички, пак ще го повторя, във всички нормални европейски градове, когато човек излезе от основната гара на държавата, не вижда шпалир от паркирани коли или копърки, а вижда градския транспорт. За съжаление, през годините нашата гара беше скрита зад едни будки, зад едни магазинчета, беше скрита и зад едни гачи по едно време. За съжаление, гарата вече не се вижда от града, но хайде, поне когато излезе пътникът, вместо да вижда хаос и паркирани автомобили, да си вижда градския транспорт, с който да продължи пътуването си. Навсякъде по нормалния свят е такава практиката. Тук е била такава практиката, развалили сме я преди години и заради това в момента всичките линии правят едни уши през шест булеварда, които очевидно няма достатъчно пътници по тях, най-малкото защото никой няма да се качи от гарата на 77, за да отиде в Банишора при положение, че трамваят е там, че метрото е там. Като жител на Банишора го потвърждавам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика първа от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря. Господин Борисов, аз не отричам априори идеята, но моите опасения са по отношение на замисъла и изпълнението, защото имаме натрупана практика, и то недобра от подобни ваши предложения и действия в града, за това става въпрос.

По отношение на трамвая и връзката с трамвайното движение не разбрах как ще го подобрите, като отдалечите автобусната спирка с още 125 метра. Това не го разбрах. И неслучайно още на Комисия по транспорт поставих въпроса. Някой изследвал ли е пътничкопотоците, колко от пътниците осъществяват трансфер към жп гарата за ползване на влак или по някаква друга дейност там, колко е трансферът между автобус - трамвай, трамвай – автобус, колко е трансферът на пътници между отделните автобусни линии на тази спирка, защото тези данни ще отговорят на въпроса има ли смисъл и има ли търсене. Аз не го правя да се заяждам, но когато взимаме решения, те трябва да бъдат базирани на данни. Вие ме прашате да ходя от единия край до другия край на Банишора с метро. Кое е това метро - от единия до другия край? Извинявайте, но не е съвсем сериозно с подобни аргументи да обяснявате как при 9 линии един автобус ще почива, а само два ще минават. И очевидно там ще стане керван от автобуси в този локал при наличието на стоянка за таксито, при наличието на пешеходни пътеки, пешеходно преминаване. Рисуваме да забавим линиите там. Калкулирайте го и това в риска и направете изчисления и кажете: линиите благодарение на тази промяна ще се ускорят, да кажем, с една минута или ще се забавят с една минута, но ще привлечем едни-колко си повече пътници. Няма ви го анализа. Поради тази причина всичко, което казвате, звучи по-скоро като лозунг и твърдение, отколкото като аргумент. Това се опитвам да ви обясня от понеделник.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Господин Борисов, малко сигурно и на Вас Ви е ясно колко цинично звучат тези думи: нашите решения били проблемни, а не следващият доклад, който ще гледаме, който санира финансови последствия от един доклад, който точно господин Контрера е вкарал преди четири години и с два и половина млн. лева ни е набутал. А да не говорим пък за едни други предишни, свързани с МТК. Така че точно господин Контрера да говори за неразумни предложения, неуспешни практики, е много лицемерно, ама много. Казвате колко от автобусите, които терминират, колко от пътниците търсели Автогарата и Централна гара. Тогава защо толкова линии свършват там и защо сте толкова против да речем, да махнем линии 21 и 22 от Гарата? Нали твърдите, че нямало пътници? Ето сега ще ви ги покажа тези пътници по линия 21. Тук горе е червената стрелка – пълен автобус сто човека. По часове целия октомври, между 3 и 5 часа – може би не се вижда долу линията, но се вижда колко е далече от запълняемостта. Затова, за да може да го учестим транспорта там където истински се ползва, а тук може това да се потвърди, как линията е пълна до Львов мост, но след това е празна, абсолютно празна, по трима пътника на курс. За сметка на това можем да им учестим, вместо тъпо обикаляне през Централна гара и през десет булеварда, можем да учестим транспорта на тези линии, за да може хората от Орландовци и от Северна София по-малко да чакат по спирките. Но – чист инат!

Мислите, че ще запазите и тези 500 метра пробег за МТК, всъщност ние няхахме намерение да го махаме, а да учестим линии 21 и 22, но – чист инат.

По отношение на 72 и 88, пет минути се спестяват в обиколката, пет минути, което по преценка на Центъра за градска мобилност могат да се дадат или за по-големи почивки, ако има нужда от балансиране, или за по-често минаване, защото няма никакъв смисъл да въртят през пет булеварда, няколко километра да обикалят празни линии – линии, които се обслужват от други транспортни средства, от трамваи, от тролеи, Банишора по „Опълченска“ и по „Христо Ботев“ не страда от транспортно обслужване, моля ви се!

Абсолютно, с транспортните предприятия заедно с тях е изработено това решение. То е очевидно, няма нужда да правим анализ до края на света. Имаме транспортна система,

имаме план за устойчива градска мобилност. Всички те водят и казват, че това е едно важно, необходимо решение, което ще улесни пътуващите в градския транспорт, ще го оптимизира и ще направи по-лесен достъп и прекачването между отделните видове транспорт.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Аз, господин Контрера, разбирам и съм много благодарен, че поне този път може да се води някакъв конструктивен дебат в тази зала, но това, което Вие казвате: там има много пешеходци – тези пешеходци предвид, че в момента пресичането на „Мария Луиза“ се случва само и единствено през подлеза, тези пешеходци, които пресичат локалното платно на Централна гара, идват от автобусната спирка. Тоест, не можем едновременно да казваме: няма там очевидно търсене или не знаем колко е търсенето при положение, че Вие изтъквате, че имало много пешеходци, които пресичат. Да, тези хора пресичат, защото спирката, която им обслужва връзката с Централна гара, е хвърлена отатък будките за гащи, за близалки, за какви ли не други джунджурийки в този битпазар, в който е превърнат предходният площад Предгаров. Така че имаме пешеходен трафик точно защото има търсене.

Отделно, в момента връзката с Централна автогара и Централна жп гара се случва през пътното платно. Хората вървят там, защото от едната страна е паркирано в мястото, което трябва да е тротоарът, а от другата страна е пътното платно, където минава всеки, който иска да влезе оттам. Така че преместването на автобусната спирка там ще ни позволи точно да се уреди малко това хаотично, много, много неприятно пространство, в което се е превърнал локалът. И то отново е превърнато на такова неприятно пространство най-вече защото автомобилите са навсякъде в него.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Лично обяснение – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря.

Понеже когато господин Зографски няма аргументи, а това обикновено често се случва, той започва със спекулациите, квалификациите, твърди, че има анализ, размахва някакви карти. Да ги бяхте приели и приложили към доклада, а не да спекулирате тук в зала. Да не говорим, че по извадка от един месец не е сериозно да се взема отношение. Но друго – аз съм бил оцетил общината по следващия доклад, но този мой доклад не е приеман, господин Зографски. Аз какво съм оцетявал. И според мен с това свое поведение Вие ще бъдете един от първите, които в този общински съвет ще завършите с дела, а част от Вашата администрация ще бъде извадена с белезници от тази сграда, уверявам Ви, в тази посока вървите, като Ви гледам поведението.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма повече заявени изказвания. Преминаваме към гласуване на доклада.

Водещата комисия подкрепя доклада, така че, колеги, режим на гласуване с така направеното предложение за промяна от господин Бонев.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 12. **Приема се предложението на вносителите, изменено в зала от г-н Борис Бонев.**

Общо гласували: 52

За 37

Против 3

Въздържали се 12

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: Въздържал се
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: Против
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: Против
35. Красимир Гълъбов: Въздържал се
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Въздържал се
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Въздържал се
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Въздържал се

49. Христо Гадев: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има отрицателен вот от господин Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, въпреки дискусията и въпреки размяната на данни, което се случи в зала, аз гласувах против, тъй като това е поредният проект за решение по желание, с който „Спаси София“ ви подвежда в залата на общинския съвет, след което на пожар ще се внасят доклади за изменение или за изпълнение на това решение. Току-що взехме решение, без да имаме пред себе си цялата картина, без да имаме базови данни, които са необходими, просто защото на картинка изглеждало добре и звучало хубаво. И както с линия 220, колеги Спасители, всеки месец ще ви задавам въпроса докъде стигнахме с изпълнението на това решение. Разбира се, най-вероятно след като опраскахте няколко линии по този начин, пак ще преразглеждаме този доклад, защото следващите протестиращи ще бъдат отново пред вратите на Столична община благодарение на вас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 15 (петнадесета)

Към СОА24-ТД26-15749-[1]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15749/1/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Карлос Контрера – общински съветници, относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт” ЕАД да сключи договор за спогодба с ДЗЗД „Лидер Инженеринг 2019“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Съветниците от ГЕРБ и от ВМРО предлагат да дадем милион и половина за ремонт на общежитие, което на камерата ще го покажа, изглежда така. Това не е ремонт, това е място, където все едно е паднала бомба. Снимката е моя и аз бях в това общежитие. Виждате какъв е резултатът. Твърдите, че има строителни дейности, а аз виждам разхвърляни строителни отпадъци.

Интересно е, че спогодбата, която предлагате с доклада, е написана от господин Стилиан Манолов, който е шефът на Автотранспорта. Къде е, тук ли е господин Манолов някъде? Защото освен че той в момента е изпълнителен директор на дружеството, който вие назначихте, също така той е бил и материално отговорно лице на въпросното депо, където е направил въпросния „ремонт“ в кавички. И всъщност той е човекът, който може би най-добре може да ни отговори на въпросите, но по някаква причина този човек се скри.

Също така господин Манолов е подписал и фактурата по ремонтните дейности, които са извършвани там. Много кратка хронология – разрешителното за строеж от август 2020 г. старт на строителните дейности от октомври 2020 г. и стоп, спиране на всякакви ремонтни дейности през януари 2021 г. заради метеорологични условия и ковид, когато се подписва акт образец № 10, който не приема по никакъв начин строително-монтажните дейности, но от този момент там няма строителство. И сега аз имам няколко въпроса към вносителите, понеже не виждам господин Манолов.

Първите документи и протоколи за приемането на подлежащи на заплащане СМР-та са от месец декември 2020 година. Спрени ли са от изпълнителен директор за извършване на проверка, преди да се извърши плащането на тези фактури, приети и подписани от Стилиан Манолов? В този момент извършена ли е някаква проверка, установено ли е, че има разминавания и актуване на реални количества – нереални количества СМР, разминавания, отклонения от утвърдения технически проект, подмяна на детайли и актувани дейности, които е невъзможно да се приемат?

Тук ви обръщам внимание, че на 23 октомври инженер Вася Петрова е премахната като отговорно длъжностно лице, което да следи за изпълнението на сключените договори по обществената поръчка поради преназначаването ѝ на по-ниска длъжност. Това лице е ключово надолу, защото през май месец, на 12 май са предоставени документи в „Автотранспорт“ от строителя с протоколи за извършени строително-монтажни дейности, които са подписани от госпожа Вася Петрова. На въпросната дата, които тези, забележете, документи са подписани, а именно, на 9 май 2022 година, госпожа Петрова е била в платен годишен отпуск. Как така се случва, че докато госпожа Петрова е била в платен годишен отпуск, тя е подписала тези документи за строително-монтажни работи, на базата на които вие в момента казвате, че ние трябва да сключим спогодба с тях?

Искам да ви попитам според тези протоколи госпожа Петрова приемала ли е извършени строително-монтажни работи, възлагала ли е промени в одобрения технически проект и възлагала ли е допълнителни СМР-та? Защото ако подписът на инженер Петрова е върху документи с поне едно от посочените по-горе действия, то документите за строително-монтажните работи са с невярно съдържание и няма основание общински съвет да одобрява предложеното от вас споразумение.

На първо място, госпожа Петрова най-вероятно е била в отпуск и на второ, тя няма право да подписва такива документи, защото това право ѝ е отнето, забележете, година и половина по-рано. Искам да ви попитам има ли преписки в прокуратурата, в „Икономическа полиция“, в ДНСК и в РДНСК по случая с тази обществена поръчка?

Има ли направена проверка на общинското дружество „Софинвест“, в която са установени разминавания по отношение на реалните и актувани количества на строително-монтажните работи?

Обжалвало ли е общинското дружество „Столичен автотранспорт“ в Софийския районен съд заключенията на вещите лица по делото за събиране на доказателства, тъй като те не са извършили замервания на място и не са правили проверки на място за качеството и количеството на ремонтите? А някои вещи лица дори въобще не са посещавали обекта или становището на тези вещи лица са базирани изцяло на подписаните от госпожа Петрова актове и протоколи, предоставени от строителя и съответно, ако тя не е имала право да ги подпише, те са незаконни?

Искам да ви попитам подавана ли е жалба в Софийската районна прокуратура за установяване на нередности от страна на възложителя по гореописания договор и начина, по който са подписани протоколите е извършено фиктивно приемане на строително-монтажните работи? Имате ли информация за резултатите от такава проверка, защото ако нямате и има такава проверка, ще е крайно безотговорно от страна на общинския съвет ние да гласуваме този доклад.

Не на последно място, честно казано, искам да ви кажа, че мястото на този доклад не е тук да го гледаме, в СОС; мястото на този доклад е за разследване от прокуратурата, която да установи дали наистина ние трябва да платим милион и половина на това общинско дружество, на което днес многократно беше казано, че му се дават нови и нови заеми, а то разходва пари по безобразен начин в обществените си поръчки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Реплика – господин Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Господин Ставрев, първо да изясним, че спорът относно тези СМР-та и стойността е минал през съда и е изяснен там, ако не ме лъже паметта, с две съдебно-счетоводни експертизи, така че ние като принципал в тази ситуация няма особено какво да направим, защото съдебните актове трябва да се изпълняват. Имаме два варианта – не одобряваме тази спогодба, кредиторът се възползва от правото си отново на принудителни действия срещу дружеството, налага заповор върху банкови сметки, следване плащане на заплати, ДДС, гориво например.

Аз не споря с Вас, че Вие имате право на своите съмнения. Очевидно сте събирал доста данни въпрос времето; изпратете ги в прокуратурата. Доколкото знам, проверката от АДФИ не установи твърдения по отношение на невложени материали, разлики в стойности и т.н. Ако вие имате нови данни, сезирайте прокуратурата, тя да проверява за престъпления, но ние в момента се произнасяме по одобряването, което е правомощие на общинския съвет, да бъде ли сключена съдебна спогодба или да не бъде сключена и в какъв предмет и обхват да бъде тази спогодба. Очевидно е, че кредиторът е достигнал до възможността принудително да се удовлетвори. Оттам нататък каквито съмнения и спорове да имаме за себе си, не е това производството, в което трябва да ги изясним, защото има вече мината съдебна фаза.

По отношение на самото общежитие, вие хубаво показвате тази снимка. Защо не покажете снимките от 2019 г. преди въобще да започне каквото и да е ремонт? Дали тогава сградата изглеждаше по-добре, дали не беше опасна? И в крайна сметка, хайде като сме отворили тази тема, да отговорим тук всички искаме ли да довършим този обект и „Автотранспортът“ да има общежитие, или не искаме. Ако искаме, как да го направим? Ето една тема за разговори следващите седмици.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Няма повече заявени изказвания, колеги.

Дуплика – господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Понеже господин Манолов го няма, скрил се е, моля да ми отговорите защо в спогодбата е записано, че са доставени и не са употребени в строежа строителни материали на обща стойност 121 500 лева? Аз като бях във въпросната сграда, видях, общо взето, две палета с чували и никакви други строителни материали, които са доставени и не са използвани. Ако говорим за такава сериозна стойност на строителните материали, това означава, че, общо взето, преддверието и някаква голяма част от първия етаж на това общежитие трябва да е препълнено със строителни материали, които дружеството да може да преизползва, било то за това общежитие, било то за други обекти може би в рамките на депото, но мисля, че стойността, която е посочена тук, е чисто манипулативна и докато господин Манолов не смее да дойде тук и да обясни къде са строителните материали и какви са тези строителни материали, как очаквате някой да подкрепи по този начин написания доклад и спогодбата, която сте предложили?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Следващото изказване е от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз неслучайно днес, когато гласувахме и друг доклад точно за подобряване на условия и за ремонтни дейности казах: много внимателно, че трябва да се следи как ще се провеждат обществените поръчки и как ще се извършват ремонтите. И тук, тъй като господин Карлос Контрера е много заинтересован от години в сферата на транспорта и знам, че идеално следи нещата, и аз ще имам няколко въпроса към него.

Първо, Вие, предполагам, помните, че за конкретния ремонт сте внасяли доклад за финансиране към СОПФ. Какви съмнения сте имали тогава, за да се наложи в последния момент да оттеглите това финансиране от СОПФ, защото това е единият важен въпрос. Вторият ми важен въпрос е Вие лично уверен ли сте, че тогава обществената поръчка е била проведена както трябва, че постигнатите цени са добри, защото аз знам, че по спецификации там има отделни позиции, които са в пъти по-високи от това, което трябва да са нормалните цени за ремонтни дейности? Явно Вие сте уверен, че актуваните дейности са извършени действително. Ще приема, макар че и аз на база на снимките имам сериозни съмнения, че това, което е актувано, е извършено.

Отново ще се радвам и като вносител на този доклад да ми кажете това, тоест, Вие уверен ли сте, че всичко актувано действително е извършено? Тъй като Вие постоянно сте следили работата на „Столичен автотранспорт“, ако действително всичко е извършено и е следвало да се плаща, защо са водени всички тези дела? Ще ми е интересно тук да заявите каква е сумата, която сега дължим и като адвокатски хонорари? И тъй като в доклада не е описано колко ще са лихите, поне приблизително към настоящия момент колко лихви за забавени плащания ще трябва да плати „Столичен автотранспорт“. Защото в крайна сметка Вие в момента предлагате една спогодба, с която да се платят стотици хиляди левове. Въпросът е ние да знаем от тези стотици хиляди левове колко ще отидат за действително нещо, което е свършено по това общечитие и да не се окаже, че всъщност много голяма част от сумата ние ще платим за съдебни разноски, за лихви и, както имаме ние съмнения, за неща които всъщност не са свършени. Така че това е ключовият въпрос. Ние, когато одобряваме в момента, аз лично няма да подкрепя този доклад, но когато се гласува одобряването на тази спогодба, това да се знае. Всъщност „Столичен автотранспорт“, за който тук толкова хора се борите, реално от тези пари колко ще плати за нещо, което ще получи като една по-добра сграда и като ремонт, който може да се довърши и колко пари ще отидат ей така на вятъра.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика господин Контрера, заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Господин Димитров, а според Вас при изчерпана съдебна процедура какво да направим? Аз задавам контра въпрос, тъй като очевидно принципалът трябва да се произнесе. Той е сезиран и трябва да формира воля. Господин Ставрев каза: няма да подкрепя, Вие няма да подкрепите. Добре, а алтернативното предложение какво е?

Вие ме попитахте: смятате ли, че правилно е проведена тази обществена поръчка. Извършеният одит показва, че няма забележки по нея. Извършените действия по ремонт и използване на материали по този договор са преминали през съдебна проверка, за съжаление. Друг е въпросът защо ние не сме били уведомени в онзи момент, че има съдебни претенции и като собственик също да вземем мерки. Това е друг въпрос. Но ситуацията в момента е следната. Говорим си тези приказки, задаваме си въпроси, на част от които е ясно, че няма как да отговоря нито аз, нито господин Прошков, но въпросът е каква воля ще формирам и кое е по-добре за управлението в случая на дружеството, защото, да, на Вас може да не Ви се струва, че ремонтът е изчерпан до тази

стойност, до която се посочва, но има огромна разлика от това, което заварихме 2019 г. и това, което е извършено.

По отношение на доклада, който така и не беше разгледан в общинския съвет, доколкото си спомням, в Съвета за управление бяха прегледани на едно заседание материалите, представени от „Автотранспорт“ и тогава никой не оспори тези стойности, след което се тръгна в посока скандал. Работата беше спряна по този обект по две причини. Много добре знаете, че тогава нямаше финансов ресурс извън този да се плащат заплати, и поради ковид мерките беше неподходящо да се работи в подобни затворени помещения. И това неплащане на време, да, тук е грешка, че съветът не се е и самосезирал, ако щете, - води до осъдителни дела, до натрупване на лихви, до разноски за процесуални представители и т.н.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Димитров, позволявам си да взема и аз реплика към Вас, тъй като Вие поради служебна заетост не участвахте и в заседанията на комисиите. Информирам Ви – това, което и колегата Ставрев повдигна. Господин Манолов беше на всички заседания. Въпросите от този характер не бяха задавани към него, наистина можеше да се отговори, защото мястото едва ли е тук.

Присъединявам се към констатацията ние като вносители в момента единствено правим това като следствие на две неща: извънредната ни сесия през октомври поради запора на „Автотранспорт“, необходимостта да може тази ситуация да се разреши, разглеждането в Транспортна комисия, в която част от Вашите колеги, от Вашата група предложиха ръководството директно да сключи спогодба с отсрещната страна, на което аз реагирах, че това всъщност ще бъде нарушение на закона без принципалът, ние формално да одобрим такава спогодба.

Очевидно в момента ако има някакви съмнения за нарушения, за престъпление, господин Ставрев, Вие, всеки, който има информация, може да подаде съответните сигнали, както ние сме направили съвместно като група спрямо вашия районен кмет по отношение на безобразно проведена обществена поръчка това лято. Така че нека тези неща да си ги вършим, то е и граждански дълг от наша страна. В случая наистина въпросът е следният. Може ли да продължи въобще процесът по работа по това общезитие, въпреки всички проблеми? Можем ли да избегнем риска от пореден запор и извънредни сесии, защото това не би било допустимо? И оттам нататък по отношение на хонорарите за правна помощ, те са изчерпателно изброени в спогодбата и са, за да улесним слушателите, защото много числа се събраха в тази сесия, някъде около една десета от това, което господин Лютов сключва като адвокатски хонорари по всички дела, които води общината. Той работи на към милион – това са една двадесет даже, бих казал, от това, горе-долу нормални съдени разноски. Иначе за нещата, за които сте прав – прав сте да имате съмнения, основания, но в момента решаваме конкретен въпрос и вносителите сме подготвени от дирекция „Икономика“ на база на писмата на „Автотранспорт“ и предложена спогодба-доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика - господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, на практика наистина съдебните разноски за адвокати са 24 000, 45 000, 7000, 1500, но вносителите на доклада и спогодбата не са казали каква точно е законната лихва по цялата сума и по задълженията по другата фактура.

Искам да кажа, че това, което твърди господин Контрера за АДФИ, абсолютно не е вярно. АДФИ са заверили сумата само по аванса за 466 000 лв., която се изплаща при сключване на договора, но АДФИ по никакъв начин не са заверявали документите за строително-монтажните работи, за които Вие в момента искате да узаконим тяхното финансиране. Господин Димитров, вносителите очевидно не отговарят на въпросите, които аз и Вие задаваме, което не мисля, че е добре и който има въобще намерение да подкрепи този доклад, е длъжен да отговаря след това отново на въпросите, на които самите вносители не отговориха.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви. За съжаление аз не получих отговор на наистина същественият въпрос и се надявам, че господин Контрера или господин Прошков след това ще вземат и отделно изказване, за да отговорят.

Господин Контрера, за финансирането от СОПФ, тъй като аз внимателно прегледах цялата история, всъщност то е подкрепено от Съвета за управление, било е включено в дневен ред и след това – затова Ви питах, има писмо от ваша страна, че оттегляте този доклад. Това беше въпросът, тоест, очевидно, че Вие сте имали някакви съмнения или притеснения, за да се гласува това финансиране от СОПФ. Така че това ми беше ключовият въпрос. И получих отговор наистина и колко са лихвите до момента. Предполагам, че са смятани поне до някаква близка дата.

И понеже Вие казахте защо не е бил информиран общинският съвет за делата, аз видях, делата са от 2022 г. Аз мисля, че имам някаква памет, доколкото помня, Вие бяхте председател на Транспортна комисия, а заместник-кметът по транспорт беше от партията на господин Прошков, така че ще се радвам Вие да отговорите защо тогавашните директори, които Вие сте ги били избрали след конкурс не са уведомили принципала - Столична община за тези дела, така че, пак очаквам от Вас отговори. Наистина, моля Ви, нека когато задаваме въпроси, защото ясно е, стигнато е до едно положение. Между другото е добре да се каже, тоест какво е предимството да сключим спогодба пред това, да изчакаме да завършат делата, тъй като може да не се подписва спогодба, тоест, с какво другата страна ще отстъпи, ако се подпише тази спогодба, или ние ще заплатим същото, което ще трябва да се заплати, когато приключат съдебните дела, защото това е ключов въпрос. Всъщност аз наистина разчитам на точни отговори, а не тук някакви алабалистики, както и господин Прошков. Вие като говорите за хонорари, нека да споменем и другата сума от 36 милиона, което са спечелени дела за Столична община, така че то, знаете, винаги се гледа какво си дал като хонорари, но съответно и какво съответните адвокати са изработили, тоест с какво са защитили интереса на общината.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров. Следващото изказване е от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Всъщност аз ще взема повод от това, което каза колегата Димитров току-що, защото проектът за спогодба на мен ми прилича всъщност по-скоро на признание на иск. Не виждам никакви отстъпки, с изключение на последицата по закон, че ще заплатим само една втора от държавната такса. Иначе адвокатски хонорари в пълен размер. И всъщност така ли е наистина, тъй като може би не съм вникнал в детайли.

И второ, имаме ли представени доказателства за направените от ищеца разходи именно за платени адвокатски хонорари и други. Това е въпрос към двамата вносителите просто. Има ли наличие на отстъпки и има ли наличие на доказателства за направените разноски?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Данаилов.

Реплика от господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - Колега, само искам да се възползвам от Вашия опит като юрист. Може ли да информирате общинския съвет предвид факта, че най-вероятно има преписка, заведена в прокуратурата ние в какво юридическо състояние сме. След като има такава преписка, длъжни ли сме да подписваме, тоест, длъжни ли сме да даваме право на „Автотранспорт“ да подписват споразумение с въпросната страна изпълнител, или това нещо работи в наша полза и докато не се реши казусът и прокуратурата не каже како се случва, ние сме свободни да не подписваме нищо с тях.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - Благодаря.

Господин Данаилов, освен изброената от Вас отстъпка от държавната такса, можеше евентуално, ако има и други, защото в процеса на преговори не беше зададен такъв въпрос към изпълнителния директор, който е водил преговорите в комисии. В крайна сметка, тук това, което трябва да направим, и Вие си спомняте спора, не знам, Вие всъщност не сте в Транспортна комисия, спорът беше представителите на дружеството споменаха, а именно, адвокатски хонорар по търговско дело за 45 000 лева, който те зададоха въпрос може ли да не се плати, или да се плати? Кое то ние обяснихме на колегите тогава, че това е въпрос на спогодбата, ако отсрещната страна е съгласна на някакви отстъпки, тогава ние ще одобрим окончателен вариант между двете страни, защото ние версии в общинския съвет не може да гласуваме. Очевидно тук не е постигнато съгласие и въпросът е такъв: ако ние днес ще одобрим така направените отстъпки, влизаме просто в хипотезата отново на запори, а това няма да бъде спряно, колеги, от постоянни прокурорски проверки, защото едно е проверка за извършени нарушения или престъпления, друго е предметът на решен съдебен спор и проблем, който може да възникне отново за дружеството. Нашият мотив като вносител единствено е избягване на задълбочаване на проблема, за който на 3 октомври се събрахме тази година. През това решение изрично санираме и факта, че дружеството е способно защото не го указахме с решението си от преди месец и половина, с част от средствата, които са му предоставени с нашето решение да се разплати по тази спогодба в случай, че тя бъде одобрена. Това беше целта на доклада.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - Благодаря.

Господин Данаилов, към датата на разглеждане на писмото от „Столичен автотранспорт“ до Комисията по транспорт имаше спор между „Автотранспорта“ и кредитора по отношение на непредставени документи, в случая за адвокатските възнаграждения. Целта на спогодбата е да прекратим това производство и с изпълнението на първата вноска всъщност да бъде предприето действие и за прекратяване на изпълнителното дело, тъй като има опасност ситуацията, в която бяхме септември, отново да се повтори. Що се отнася до материалноправната част, аз мисля, че след цитираните две съдебно-счетоводни експертизи и произнасянето по частното гражданско дело, там много трудно

бихме могли да искаме някакво възобновяване, ако всъщност вие релевира в тази посока.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Дуплика – господин Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Дуплика /Дуплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря Ви.

Всъщност просто искам да отговоря на колегата Ставрев, че е налице трайна практика и тълкувателни решения на Върховния касационен съд, че образувателните предварителни производства, а именно, прокурорски преписки или предварително производство, не е основание за спиране на гражданско дело и това нито ни задължава, нито ни освобождава от задължение да одобрим потенциална спогодба, стига да считаме, че е изгодна като цяло за дружеството и за нас като негов собственик. Основание за такова спиране е внасяне, вече образувано съдебно производство по наказателно дело. Това би било основание. Разбрах и позициите на колегите Прошков и Контрера.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Следващото изказване е от госпожа Диана Топова. Заповядайте.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги аз искам да уточним два момента.

Първият, мисля, че господин Димитров попита и на този въпрос не се отговори – в каква фаза е търговското дело в момента което цитирате във вашия доклад.

Второ, мен ме притесни това, което чух от колегата Ставрев по отношение на съставените актове по време на строителството. Оттук възниква и вторият ми въпрос, те са свързани, между другото. Тъй като образец акт 10 съдържа доста подробна информация във връзка с това, което ние в момента дебатираме – има ли, няма ли строителни дейности, как са извършени.

Чух, че – поправете ме, ако греша, че тези документи не са надлежно заверени. Имате ли достъп до тези документи, налични ли са те, достоверни ли са те по установения ред ли са съставени, първо.

Второ, господин Ставрев каза, че такива документи има със съответното съмнение което той изрази за съдържанието им. Към 2020 г. в доклада, доколкото видях, те са отказали вече след 2022 г. да работят. И тук възниква, според мен, другият резонен въпрос, с оглед удовлетворяване на последващите финансови претенции – под чия вина не е възобновен строежът, тъй като пандемията очевидно в средата на 2022 г. беше прекратена. Мисля, че в момента ние въртим в един омагьосан кръг. Затова, дали едно дружество ще сключи спогодба или не, в крайна сметка отговорност носим ние, когато дружествата са общински. В този смисъл, ако има и незначителен шанс ние в хода на съдебното производство да намалим дължимите суми, мисля, че трябва да се извърви този път докрай. Във всеки един момент може да се предизвика някакво съдебно производство, което да е свързано с обезпечителни искания и да влезем отново в хипотезата на поредната обезпечителна мярка или поредния запов.

Така че за мен е много важно наистина да разберем от господин Контрера, който очевидно знае, на какъв етап е делото и дали са изрядни документите по повод съставянето на акт образец 10, повтарям трети път, и знаем ли защо не е възобновено строителството.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожа Топова. Първа реплика от господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Госпожо Тонова, права сте. Само исках да добавя, че въпросните строителни материали, които цитирах, за около 122 000 лв. и осчетоводени на тази стойност, за тях е направена инвентаризация и е установено, че те не са на тази стойност, а са на по-ниска. Също така искам да кажа, че когато един изпълнителен директор на едно дружество, което харчи доста, десетки милиони на година, дойде при нас, било то с посредници като господин Контрера и господин Прошко Прошков и ни каже: вижте, това е най-доброто, което може да направим, аз не мога да му повярвам, първо, защото него го няма и той не може да ми отговори на въпросите по простата причина, че не присъства тук, и второ, че той много добре знае, че една от стойностите във фактурите, които ни показва за 122 000 лв., не отговаря на това, което дружеството е получило. И не мога да разбера защо вносителите продължават да не отговарят на нашите въпроси. Съмнявам се, че ще отговорят и на вашите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря. Госпожо Тонова, аз нямам достъп до акт образец 10, за това ли ме питаете. Нямам достъп до него и не съм проверявал неговата истинност. Ръководството на „Столичен автотранспорт“ има достъп до тази документация. Доколкото разбирам, и господин Ставрев също има някакъв достъп, така че той би могъл в детайли да ви разясни. Не ми е известно... Господин Ставрев, Вие разполагате с документи, аз не съм твърдял, че разполагам с фактури.

Не ми е известно по отношение на търговското дело в какъв обем дружеството е оспорило претенциите на кредитора, ако говорим конкретно за тези строителни материали, които са доставени, но не вложени в обекта и дали е оспорена стойността. Това, с което бяхме запознати на Комисия по транспорт, беше резултат от частното гражданско дело, което „Столичен автотранспорт“ завежда и в случая с двете експертизи, които са извършени в хода на това частно гражданско дело. И в опит да отговоря и на господин Бойко Димитров, не мога да ви кажа, защото писмено не е уведомена Комисията по транспорт за това дело от бившето ръководство на дружеството. Аз също нямам това обяснение. Също така не бяхме уведомени, че предстои налагане на обезпечителна мярка, запор върху банковите сметки. Защото очевидно това обезпечително производство се е развило във времето. В Комисия по транспорт, доколкото ми е известно и в този мандат не е постъпвало предварително уведомление.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Дуплика – госпожо Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Първо, господин Контрера, обезпечителното производство е по искане на общинското дружество, това, за което Вие говорите. Да, но това, което аз виждам в доклада, вижте си на първа страница, обезпечително производство от кой е поискано.

Аз бих казала две неща. Първо, че според мен не налага никаква спешност, в случая вече, доколкото разбирам, мярката вече е наложена, да гласуваме този доклад без очевидно да имаме информация за важните неща, а те са в случая можем ли ние наистина да бъдем осъдени до размера на тези претенции, ерго, дали тези претенции са доказани. Аз не останах с това впечатление от изказванията на вносителите.

По отношение на образец акт 10, колеги, този образец е един от важните образци в строителството, когато спираме работа, тъй като той би трябвало да съдържа цялата информация относно извършените и фактически, и правни действия към момента на спирането. Той е там, в него трябва да пише всичко. Съвсем съзнателно отворих един

такъв образец на акт 10, в който има изчерпателно изброени графи, изпълнени строително-монтажни работи по проекти, изпълнени без проект – такива, които следва да бъдат премахнати. Тоест, когато ние имаме надлежно разписани и оформени такива актове по строителството, дори само на база тях можем да добием първичната информация.

Лично аз предлагам и в момента правя такова процедурно предложение, **да отложим този доклад**, за да можем до получаване на пълната информация, която да ни даде възможност да гласуваме информирано по отношение на разходването на тези 1 300 000 лева средства на дружеството, защото, пак повтарям, във всеки един момент може да възникне друг казус със следваща обезпечителна мярка или наложена възбрана, по която ние отново да бъдем сезирани.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тонова.

Следващото изказване е от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Не съм учуден от факта, че господин Контрера предлага това решение. Това е своеобразен край, коронясване, финализиране на процедурата, която започна преди четири или пет години, вече не помня точно, с един абсолютно скандален доклад за започване на този ремонт, в който цените бяха абсолютно некоректни, в пъти завишени. Неслучайно, колеги от ГЕРБ, имахте съвносител на този доклад, който се оттегли в деня на сесията. Аз това много добре си го спомням. Затова съм много учуден, че сега ГЕРБ в лицето на господин Прошков всъщност иска да подпише, да финализира тази сделка, пито-платено, да кажа за това нещо, нищо че като краен продукт имаме едно полуремонтирано, на практика разрушено общежитие.

Аз нямам претенциите да съм толкова правно подготвен, колкото, да речем, госпожа Тонова, но няколко неща правят впечатление. Защо, колеги, ние се отказваме от гаранцията, която е на стойност от около 120 000 лева на всичко свършено до момента? Все пак това е сграда, гаранциите са многогодишни за такъв тип обекти. Защо след това се казва: без никакви други претенции сме към изпълнителя. Хем ще му дадем сериозни суми, хем се отказваме, връзваме си ръцете за всякакви други бъдещи претенции. Това отговорно и защита на обществения интерес ли ви се струва, че е, или на някакъв специфичен?

Но аз искам да обърна внимание за следното нещо. Започнахме деня още в 9.30 часа така. Помня, че казахте декларацията да се отложи, не й било времето, въпреки че това е една декларация, от която няма никакви правни последиствия. Апел към държавата – да се била отложила, не й е било сега времето. А тук при липса на ключови документи, при липса на отговори защо се е стигнало до тази ситуация и как така до преди два месеца „Автотранспорт“ не знаеше на какъв етап изобщо е този проект, изпълнен ли е, какъв процент е изпълнен, какъв е актуван и т.н., веднага трябва да вземем решение ние.

На следващо ниво, за гарата една спирка да се премести – колосален проблем, задръствания, „Патриарси“, къде са ви анализите от 10 институции кой къде се бил прекачвал. Тук анализ няма. А материален интерес за милиони.

Така че искам и също да кажа: вносителят в другите точки трябваше да е длъжен всички от 10 институции да набави анализи, а тук самият вносител каза: аз нямам тези ключови документи, аз не разполагам с тези факти, Симеон Ставрев да бил казал, защото поставил питането да се разясни ситуацията. Ставрев е длъжен да ви набави документите! Вие сте вносители!

На следващо място, директорът не е тук, знаете добре защо. Защото той посмъртно не може тук да каже каква е фактологията. Знаете добре. Отложихте гледането на бюджета, защото вносителят не бил тук, а тука директорът, който трябва да предприеме тези

действия и да разясни ситуацията, го няма. Даже не е никакъв проблем. Така че за едната страна ми е ясна позицията. За ГЕРБ не ми е ясна позицията. И апелирам, освен че се присъединявам към госпожа Тонова с искането за отлагане, мисля, че тук нямаме спор никой в тази зала, апелирам колегите от ГЕРБ да кажат ясно и гласно защо подкрепят и предлагат такова нещо, защото отново ще кажа накрая: това е завършък – подпис на договор, който е започнал преди четири години, който завърши за разрушено общежитие, многократно завишени цени и накрая пенали, които ние плащаме на компанията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Първа реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Господин Зографски, 2019 г. това общежитие беше още по-разрушено, така че ... - безплатно било разрушено и трябваше да го оставим да падне! Както казва и д-р Койчев, може би трябваше да го доразушим, за да сте доволни.

Второ, докладът, отправен до СУСОПФ, е минал, на СУСОПФ и е одобрен с единодушие, и на база на него е съставен докладът до общинския съвет, колегата Вучев напомня, с положителното становище на господин Бонев тогава. Един ден по-късно започва инспириране на скандал как цените били надвишени. Няма да влизам и в тази ретроспекция, но в крайна сметка какво казват документите по делото, което „Столичен автотранспорт“ образува гражданското дело?

И понеже госпожа Тонова е права, ние сме в условията на висящо производство, трябва да бъдем много деликатни в изказа си. Но имаме два варианта – да го отложим, да бъдат набавени необходимите документи. Аз ще помоля след края на разискванията госпожа Тонова отново да ги обобщи и господин Ставрев, ако желае, или другият вариант е да вземем решение и да превентираме риска от нови запори. Това е ситуацията. Ще напомня на колегите, че новото ръководство на „Столичен автотранспорт“ на няколко пъти уведомяваше, че започва проблем с изпълнението на този договор, по който очевидно ние не сме съвсем изправната страна. До преди това такива материали не бяха постъпвали, доколкото си спомням, 2023 година. Така че дори и тук да беше изпълнителният директор, той може да ви каже това, което е предприел като действия от неговото вписване август месец до момента.

Но отново големият въпрос е: съгласяваме ли се да отложим с калкулирания риск да има повторни действия срещу дружеството, или не се съгласяваме. Ако отложим - разумен срок, в който да изискаме да разгледаме материалите и да се произнесем. Нищо не е на всяка цена, но трябва да знаем и рисковете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Да, заявих, изпревари ме колегата Контрера, частично и аз исках да обърна внимание, колеги, че това беше първо по-добре дебат за комисия. Второ, може би дебат, ако имаше такива въпроси извън публичността на заседанията, защото ако сме обект на дела, по-добре наистина да внимаваме какво говорим в момент, защото ние сме на едната страна, а другите отсреща – това е публично заседание и може да се следи всяко наше изказване, за жалост. Така е, Андрей, въпросът е, че извън комисия можеше, първо, ако някой от вас, колеги, беше заявил, че желае и на сесия, тъй като практиката ни е когато дискутираме докладите в комисия, да бъдат съответните директори на предприятия и на дружества, не товарим заседанието с присъствие по време на сесия. Ако има изрично изискване, да бяхте казали да дойде и да обясни утре на сесия, разбира се, щеш е да бъде,

убеден съм, и изпълнителният директор. Но тук колегата Контрера е прав, Вие бяхте изключително против неговото предложение за подмяна включително и на управителните съвети на дружества, в които ние очевидно тук виждаме дефицит. Така, така, обаче има дефицити. Обаче вие много бранехте, очевидно назначението от нас.

Аз ви напомням също това, което каза и колегата, защото аз бях член на съвета за управление тогава. Господин Бонев вербално и всякак подкрепи доклада. Впоследствие ние изразихме някакви съмнения, след което очевидно сега, ако имате нещо - много е прав колегата Контрера – което да ни накара да го отложим и трябва обаче да се съберем спешно заради поредна обезпечителна мярка, какво правим тогава? Защото в крайна сметка аз не съм юрист и няма как да съм в детайлите на гражданско дело. Като политическо лице в случая, като председател на ресорна комисия внасям подготвения от дирекцията доклад, за да санираме по някакъв начин проблема с опасността от запори. Това е причината, господин Зографски, детайлите, работата по комисии, присъствието на абсолютно всички комисии на ръководството на „Автотранспорт“, което е наистина от два месеца и половина, бяха там. И сега тук е ключов въпросът това отлагане, ако направим отлагане, носи ли ни риск, ако можем да поемем такъв риск – добре, аз нямам представа, наистина, или в ситуацията, в която сме поставени, за да тръгне нанякъде процесът, да приемем доклада.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви. Първо, господин Зографски поздравления. Най-накрая в може би Ваше трето или четвърто изказване успяхте да накарате вносителите да почнат да отговарят по същество на въпроса. Така че браво за това.

Аз се радвам, че господин Контрера каза, че имало някакви скандали, съмнения за СОПФ. Но, колега Контрера, когато сте убеден, че нещо е правилно, тоест, че тази поръчка е направена както трябва, че всичко е окей, седите, защитавате, както ние. Както виждате, в този мандат има прекалено много дебати, но когато някой е уверен, той просто седи и защитава, не си оттегля доклада. Тоест, явно и Вие тогава сте имали съмнения, че нещо не е наред. И господин Зографски Ви пита, и аз Ви питах, ние не получихме отговор.

По отношение на ръководствата, Вие много обичате да говорите за стари и за нови ръководства. Сегашният изпълнителен директор беше директор точно на този гараж, в който е извършен ремонтът. Председателят на борда на директорите и сега е човек, който от дълги години в „Столичен автотранспорт“ отговаря за обществените поръчки. Хайде да си говорим честно, няма ново старо ръководство. Вие махнахте един директор, поставихте си хора, които и дотогава са били в ръководството на автотранспорта и това са същите хора, които продължават. И включително пък за този казус са хора, които идеално са били навътре с него още от започването му.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Реплика, дуплика и след това има процедура, тя не настъпва на секундата процедурата, която сте я заявили.

Любимата ми фраза е да превентираме риска. Колеги, с това нещо да превентираме риска, МТК да не ни съди, дадохте концесията 2016 година, от която всяка година след

това заради лошите условия ние платихме на фирмата многократно повече от риска, който искахме да превентираме уж.

Второ, с ръководството, честно да ви кажа, господин Димитров много ясно го заяви – ние не бранихме, господин Прошков, предишното ръководство, не дай си Боже. Знаехме добре какво е то. Искахме прозрачен метод и процедура за назначаване на хора, които са способни да извадят тези дружества от блатото, в което бяха заварени и още са, и ще продължават да затъват с този начин на управление.

От дирекцията ви е подаден докладът, така ли? Но аз пък съм длъжен да знам, че широчината на пътното платно пред Централна гара – пък къде е проектът за организация на движението? А тук – милиони. Милиони, релативизация. Това изобщо не е окей, което го правите, не беше окей и миналия мандат, докато го правихте, докато вие управлявахте, защото аз съм сигурен, че имаше и все още има честни хора във вашата група и в управлението; не е окей и сега.

Прекратяване на дискусията и се надявам да гласуваме това, което госпожа Топова предложи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Има процедурно предложение, колеги, от господин Станислав Младенов за прекратяване на разискванията.

Длъжен съм да кажа, че има заявено още едно изказване от господин Димитър Петров, но, колеги, гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 5. **Предложението за прекратяване на разискванията се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Топова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: Против
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За

26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Въздържал се
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: Въздържал се
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
47. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, подлагам на гласуване отлагане разглеждането на доклада за следващо заседание, предложено от госпожа Тонова.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 7. **Приема се предложението на г-жа Диана Тонова, направено в зала. Разглеждането на доклада се отлага за следващо заседание на СОС.**

Общо гласували: 49

За 36

Против 6

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За

15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: Против
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Диян Стаматов: Против
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Лорита Радева: Въздържал се
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: Въздържал се
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: Въздържал се
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: Против
41. Саад Алуани: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: Въздържал се
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: Въздържал се
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, прегласуване от господин Вучев.

Колеги, гласуваме отлагането на доклада – за тези които току-що влязоха в залата.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 12. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на г-жа Диана Тонова, направено в зала. Разглеждането на доклада се отлага за следващо заседание на СОС.**

48. Андрей Зографски: За
49. Анна Стойкова: Въздържал се
50. Антон Койчев: Против
51. Антон Хекимян: Против
52. Благовест Георгиев: За

53. Благовеста Кенарова: За
54. Бойко Димитров: За
55. Бонка Василева: За
56. Ваня Григорова: За
57. Ваня Тагарева: Против
58. Венци Стойчев: Въздържал се
59. Веселин Калановски: За
60. Вили Лилков: За
61. Войслав Тодоров: За
62. Гергин Борисов: За
63. Грети Стефанова: За
64. Деян Николов: За
65. Диана Тонова: За
66. Димитър Вучев: Против
67. Димитър Данаилов: За
68. Димитър Димитров: За
69. Димитър Петров: За
70. Диян Стаматов: Въздържал се
71. Драгомир Младенов: Въздържал се
72. Екатерина Йорданова: Въздържал се
73. Емил Димитров: За
74. Емилия Ангелова: За
75. Еньо Савов: За
76. Ивайло Йонков: За
77. Ивайло Костадинов: За
78. Иван Алексиев: За
79. Иван Виделов: За
80. Иван Пешев: За
81. Иван Таков: За
82. Карлос Контрера: За
83. Красимир Гълъбов: Въздържал се
84. Лорита Радева: Въздържал се
85. Марта Георгиева: За
86. Мирослав Боршош: Въздържал се
87. Николай Велчев: За
88. Пламена Терзирадева- Велкова: За
89. Прошко Прошков: Въздържал се
90. Росица Николова: За
91. Румен Александров: Против
92. Саад Алуани: За
93. Севделина Петрова: Въздържал се
94. Симеон Ставрев: За
95. Стефан Марков: Въздържал се
96. Стефан Спасов: За
97. Татяна Георгиева: Въздържал се
98. Христо Гадев: За
99. Цветелина Симеонова- Заркин: За
100. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тонова, предлагам всичките документи, които изисквахте, да ги дадете на вносителите да ги изискат и да ги приложат, за да може още на следващото заседание евентуално да се гледа или вече на по-следващото, когато бъдат набавени нужните документи.
Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 16 (шестнадесета)

СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10283/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2024 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение и предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, след: „....отчет за 2024 г....“ да се добави текста: „ и за 2025 г.“

В края на т. 3 от проекта за решение да се добави следния текст:

„Обхватът на задължителния финансов одит върху отчети на дружеството да бъде съобразен с изискванията на Закона за изменение и допълнение на Закона за счетоводството и Закона за изменение и допълнение на Закона за независимия финансов одит във връзка със задължението на Република България за транспониране на Директива (ЕС) 2022/2464 на Европейския парламент и на Съвета от 14 декември 2022 година за изменение на Регламент (ЕС) № 537/2014, Директива 2004/109/ЕО, Директива 2006/43/ЕО и Директива 2013/34/ЕС, по отношение на отчитането на предприятията във връзка с устойчивостта.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За

8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

Към СОА24-ГР94-5829-[3]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ГР94-5829/3/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните

становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 52

За 51

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За

36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Гадев: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

Към СОА24-ТД26-12732-[2]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12732/2/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на разрешение на „Софийски имоти” ЕАД да закупи със собствени средства покривна фотоволтаична инсталация и отоплителна система за външните басейни на комплекс „Възраждане“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 47

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За

7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татьяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

Към СОА19-МЦ29-330-[21]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА19-МЦ29-330/21/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За

- 34. Прошко Прошков: За
- 35. Росица Николова: За
- 36. Румен Александров: За
- 37. Саад Алуани: За
- 38. Севделина Петрова: За
- 39. Станислав Младенов: За
- 40. Стефан Марков: За
- 41. Стефан Спасов: За
- 42. Татяна Георгиева: За
- 43. Христо Гадев: За
- 44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

Към СОА24-ТД26-12266-[3]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-12266/3/21.11.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие на “Топлофикация София” ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, допълнен с Приложение А към т. 1 от проекта за решение, внесено с писмо вх. № СОА24-ТД26-12266/2/19.11.2024г.

В т. 2 от проекта за решение, в Приложение Б да се направят следните изменения: Посочените дати на стр. 8, стр. 10 и стр. 12 се променят с 1 /един/ календарен месец както следва:

На стр. 8 вместо дата 10.12.2024 г. да се чете дата 10.01.2025 г. и вместо дата 17.12.2024 г. да се чете дата 17.01.2025 г.

На стр. 10 вместо дата 10.12.2024 г. да се чете дата 10.01.2025 г.

На стр. 12 вместо дата 17.12.2024 г. да се чете дата 17.01.2025 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА24-ВК08-15253-[2]/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15253/2/21.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на 11 (единадесет) броя фотоволтаични електрически централи (ФЕЦ), за осигуряване на електроенергия за собствено потребление на детски градини, на територията на район „Витоша“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 42

Против 1

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: Против
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: Въздържал се
26. Иван Таков: За

27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 22 (двадесет и втора)

СОА24-ВК66-10209/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10209/20.11.2024 г. от г-н Иван Виделов – общински съветник, относно обявяване на процедура за определяне на кандидати за съдебни заседатели за Софийски районен съд.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За

12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 23 (двадесет и трета)

СОА24-ВК66-10261/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10261/21.11.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-жа Марта Георгиева, г-н Войслав Тодоров, г-жа Ася Тодорова, г-н Антон Хекимян и г-н Николай Велчев – общински съветници, относно приемане на правилници за вътрешния ред на обектите, стопанисвани от ОП „Екоравновесие“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага от т. I, т. 2 видеонаблюдението в реално време в операционните да отпадне..

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Процедурно предложение има от госпожа Пламена Терзирадева-Велкова. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Няма да навлизам в подробности в доклада. Той беше подробно обсъден по време на комисия. Там също беше направено предложение за удължаване на срока, в който да се изработят тези правилници. Не беше прието. Ще го направя отново тук, надявам се да се

приеме. В комисия беше предложено да е три месеца. Тук ще направя предложение от два месеца, тоест, в точка 2 числото 30 да се промени на 60 дни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Терзирадева

Има ли претенции от колегите вносителите. Ако няма да го подложим на гласуване с така направеното предложение.

Господин Йонков, заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Поради факта, че тази комисия почти нищо не е свършила до момента, бих предложил удължаване на срока до три месеца. Кое е това? Да удължим срока. Добре, извинявайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Тодоров, реплика ли искате? Няма.

Госпожо Георгиева, заповядайте. Марта Георгиева. Имате изказване, няма реплика. Отказвате се от репликата – изказване. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Марта Георгиева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Надявам се в тази точка всички да сме така предпразнично омиротворени. Искам, налага се в крайна сметка да кажа защо като вносителите предпочитаме по-бързо да се случи разрешението на този проблем с липсата на правилници на вътрешния ред на обектите, стопанисвани от ОП „Екоравновесие“. Всъщност за единия обект напълно липсва правилник за вътрешния ред и той е изцяло затворен за достъп на граждани, както и за доброволчески труд. Знам, че ви е досадно, но точно защото все пак това решение на общинския съвет е доста чакано и се наложи ние да вземем като общински съветници нещата в свои ръце, за да направим една стъпка именно към по-голяма публичност, достъпност и участие на гражданите, за което мисля, че никой няма да има нищо против. Колеги, срокът от 30 дни е директорът да разработи проект на правилник за вътрешния ред на този обект и на още един, за който се твърди, че има, но просто не е качен на сайта, и да го внесе в Комисията по околна среда и в Комисията по нормативна уредба. Това не е крайният срок за приемане на правилници, което прави тяхното влизане в сила много далеч в следващата година. Аз мисля, че ОП „Екоравновесие“ има този капацитет, все пак има цял етаж администрация на „Мария Луиза“ 88. Също така доброволците са разработили протоколи за всяко едно действие, което може да се върши в тези обекти в помощ на животните. Правилниците са много необходими, за да има ред, по който гражданите да влизат безконфликтно, без да пречат на служителите да си вършат работата и без да бъдат стресирани животните от някакви хаотични действия без ред. така че този срок 30 дни е само за внасяне в нашата комисия. Ако има някакви проблеми с изработването на правилниците, те ще бъдат изправени с помощта на общинския съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Първа реплика – господин Войслав Тодоров. Заповядайте. Отказвате?

Господин Хекимян, реплика, заявили сте. Да, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - Благодаря Ви, господин председател.

Само кратко да вметна това, което госпожа Георгиева спомена преди малко. Наистина, когато става въпрос за постоянни обвинения между ръководството и доброволците, е необходимо да има правилник, и то възможно най-скоро да влезе в действие. Тези 30 дни се искат, за да бъде изработен. Ако, както на комисията, когато обсъждахме тази точка, стана ясно, че тези правилници са готови и просто трябва да се публикуват или просто трябва да влязат за обсъждане, не виждам защо доводите идват празнични дни, 30 дни преди Коледа ние си обясняваме, че е много кратко времето и явно много сме се

изморили и трябва да си почиваме – не приемам този довод за резонен. Така че нека да си остане един месец.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Следващата реплика – Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - А, не, няма стига! Госпожо Георгиева, 30 дни са достатъчни напълно за правилник може да го каже само някой, който никога не е писал правилник. Аз също така съм писал правилник, три месеца ми отне на мене лично, пък съм доста, смятам, грамотен човек. Дано да са готови колегите, пък да е готов и самият правилник, което не е така.

Обаче аз съм много впечатлен от Вашата амбициозност и от тази на господин Хекимян, така може би в комбина се вдига на квадрат, да се разгледа правилникът на 28 декември. Вие ще го чакате тука, в Столична община ли ще го чакате, че толкова ви е важно тези няколко дни, един месец, вместо да се притиска, да се избърза с нещо, което очевидно досега го е нямало, тук ще обсъждаме 30 или 60 дни във време на празници! Много амбициозни двамата с господин Хекимян, хайде, той има поне извинението, че е нов общински съветник, но Вие не сте нов общински съветник. От години уж това Ви е тема. Но Вие би трябвало сама да сте готова с правилника. Хайде тогава да го подлагаме на гласуване. Правя предложение веднага на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – госпожа Пламена Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Марта Георгиева - Благодаря Ви.

Наистина се надявах да не навлизаме в сериозна дискусия, тъй като действително в комисията - тя беше доста дълга. Истината е, че по отношение на достъпа, с този доклад се опитваме да наложим решение, което всъщност трябва да вземе директорът на ОП-то. За законосъобразността на самия доклад аз не бих могла да коментирам, предвид че не съм юрист и действително не виждам какъв е толкова голям проблемът да се увеличи срокът. В случая дори не залагаме никакъв много дълъг срок, така че моля ви, колеги, нека малко по-реалистично залагаме тези срокове, тъй като обратната връзка от хората, които все пак ще го изготвят това нещо е, че няма да успеят да се справят в рамките на 30 дни.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Терзирадева. Колегата Велчев е направил процедура за прекратяване на заседанието или може би на разискванията ли, какво прекратяваме? Разискванията. Заповядайте.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието" - Благодаря Ви, господин председателят. Уважаеми колеги, явно не всички сте запознати с казуса във връзка с общинското предприятие „Екоравновесие“. Като председател на Комисията за връзки с гражданското общество сме сезирани и претрупани с жалби от доброволци и от граждани, които не могат да посетят „Връбница“, ветеринарната клиника, за която и госпожа Марта Георгиева спомена преди малко.

Проблемът е изключително сериозен. Заповедта е от 26 април тази година, съответно имаме два пъти мълчалив отговор от кмета на гр. София Васил Терзиев със становище на цялата комисия, за да помогне, така да кажем, господин Димитров, изпълнителният директор, временно изпълняващ длъжността, да отмени тази заповед. На всичкото отгоре, гражданите ни сезираха, че има втора заповед.

Докладът има спешност за 30 дена да бъде предложен от страна на господин Димитров. Поради тази причина имаме висок публичен интерес, имаме медийно отразяване и няма

как ние като общински съветници, принципал на общинско предприятие да си затваряме очите и да кажем: не, ще го отложим за 60 дена за 100, за 200; проблемът трябва да се реши сега и веднага. Затова предлагам да приключим с тази тема. В комисия по опазване на околна среда също се е дискутирал този проблем. Проблемът няма да се реши, без директорът да предприеме необходимите мерки в спешен порядък.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Велчев.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Велчев за прекратяване на разискванията, което той мотивира като изказване почти даже.

Гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Прекратяваме разискванията, колеги.**

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Годорова: Против
4. Бонка Василева: Въздържал се
5. Ваня Тагарева: За
6. Венци Стойчев: За
7. Веселин Калановски: За
8. Гергин Борисов: За
9. Грети Стефанова: За
10. Деян Николов: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Диян Стаматов: За
16. Емил Димитров: За
17. Еньо Савов: За
18. Ивайло Йонков: За
19. Иван Виделов: За
20. Иван Пешев: За
21. Иван Сотиров: За
22. Иван Таков: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Николай Велчев: За
26. Пламен Данаилов: Против
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За

36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване предложението на госпожа Велкова за това, срокът за подаване на тези вътрешни правилници, за входирането им от 30 дена да станат на 60. Така че го подлагам на гласуване, колеги.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 30 и 'въздържали се' - 4.

Предложението не се приема.

Общо гласували: 44

За 10

Против 30

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Войслав Тодоров: Против
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: Против
21. Екатерина Йорданова: Против
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Виделов: Против
26. Иван Пешев: Против
27. Иван Таков: Против
28. Красимир Гълъбов: Против
29. Лорита Радева: Против
30. Марта Георгиева: Против
31. Мирослав Боршош: Против
32. Николай Велчев: Против
33. Пламен Данаилов: Против
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За

35. Прошко Прошков: Против
36. Румен Александров: Против
37. Саад Алуани: Против
38. Севделина Петрова: Против
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Против
41. Стефан Марков: Против
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: Против
44. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в цялост със становището на водещата комисия. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.**

Общо гласували: 46

За 40

Против 2

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Иван Виделов: За

26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: Въздържал се
44. Татяна Георгиева: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

Към СОА23-ВК66-11291-[2]/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-11291/2/20.11.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно удължаване срока за работа на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в гр. София, създадена с Решение №195/16.05.2024 г. по Протокол № 10 на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, уважаеми господин председател.

Уважаеми колеги, това е точката, която очевидно ще дискутираме и дебатираме в днешното ни заседание по отношение на работата и удължаването на работата на Временната комисия, председателствана от господин Мирослав Боршош.

Тази комисия, да кажем, че откакто е създадена в началото на тази година е имала две ефективни заседания, които не са произвели абсолютно нищо, а в мотивите на доклада виждаме едно напоително обясняване как тази комисия не получава съдействие от администрацията на Столична община в лицето на кмета и на неговите заместници. Изброени са редица писма, които очевидно искат и целят едно-единствено нещо, някой да свърши работата, с която се нагърби самият господин Боршош и поставя въпроси, които изцяло не са в компетенцията на администрацията и на нас, общински съветници, господин Боршош. Мисля, че тук по тази тема бихме се съгласили, например, какви са планираните бюджети за проектирането, изграждането и поддържането на тази украса. Това е прерогатив на общинския съвет заедно с гласуването на бюджета. Така че това е

тема, която ние бихме могли да обсъдим и при постигане на някакво споразумение и съгласие да подкрепим актуалните графични материали, които са изготвени, може би предстои да бъдат изготвени от вашата комисия за визуалната украса на столицата.

Икономически анализ за възможностите на публично частно партньорство, това също е нещо, което трябва да бъде част от концепцията за реализиране на тази украса - това е прерогатив на водената от вас комисия и предоставянето на други относими документи. Мисля че те са предоставени. Направена от работната група под тежкото ръководство на архитект Николова за първи път инвентаризация на всичката коледна украса и декорация, която има Столична община.

Така че, водихме тази дискусия. Сега ще трябва да си кажем аргументите, вярвам, отново. Мисля, че се опитваме отново, не за първи път, тази дискусия водихме и при формиране на културния календар и бюджетите кой на кого се отчита и защо, да изземем функции, които са си даже в нашите правомощия, просто да ги предопределим. Тук става въпрос за проекта за решение, който е внесен като част от вашия доклад. Точка 2 и 3 задължават кмета на Столична община да предвиди средства в сборния бюджет на общината за 2025 г. в размер на 3 милиона лева, сума, за която не мисля, че има каквато и да било обосновка, защото в зависимост от концепцията, която вие трябва да изработите, може би тя трябва да бъде остойностена и да знаем дали ще струва 3 милиона, 13 милиона или 33 милиона. Иначе така боравим доста на англо, с едни доста големи суми, с милиони, които в крайна сметка сега може да ги заделим, а те да са нужни за нещо друго. Още повече, дискусии за бюджет и за актуализациите вие не обичате да ги водите, стана ясно от всички проведени комисии през изминалата седмица, защото актуализацията, предложена от кмета и неговия заместник, дори не беше разгледана, за да бъде отхвърлена. Тя просто не беше част от нашето заседание.

Предлагам, нямам нищо против наистина да продължите още една година да правите нищо, господин Боршош и после да хвърляте вината върху някой друг, но нещата са доста прозаични и доста прозрачни, така че всеки един нормално функциониращ човек би могъл да се ориентира кой каква работа е свършил и каква не, защото само след два дни, на 1 декември от 18,00 часа – моля това да го сметнете и за покана – ще бъде запалена най-голямата коледна елха, която София е имала някога и тя ще бъде изградена под ръководството на Васил Терзиев, на площад „Александър Невски“ от 18,00 часа. Така че, уважаеми колеги общински съветници, чувствайте се поканени.

По отношение на свършената работа през тази година, колега, седяща отляво на господин Боршош, качи през изминалите дни една снимка във Фейсбук профила си с една от красивите коледни елхи, новопоставени в София с текст: моята София и автор на снимката Васил Терзиев. Така че благодаря, колеги от ГЕРБ, че оценявате работата на кмета и на столичната администрация.

Ще има дебат, затова ще си запазя предложението за промяна на доклада в следващото изказване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика – господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, скоро е Рождество. Това е големият празник, а не е Коледа, Рождество Христово. Ще се опитам със смириенето, което заслужава този голям християнски празник да ви отговоря. Не е вярно това, което казахте, не защото е пълно с неверни факти и данни, а защото смисълът на временната комисия, която след дълго упорит отказ да се създаде, беше конструирана през месец май, след като искането е още от началото на годината. Вие всячески се съпротивлявахте да се създаде такава – тя не е моя комисия, не е мое задължение. В комисията има трима ваши представители, двама на БСП,

независими, от „Възраждане“, от „Синя София“ и всички ние в продължение на тези заседания не получихме нито един отговор на нито един от въпросите, които зададохме относно градската декорация, концепцията ѝ, начина на разполагане, мястото, където е, бюджетирането ѝ. Това е големият смисъл на създаването на тази комисия, за да има постоянен надзор върху нещо, което да прави администрацията. То обаче не се случва. Единственото вярно в изказването Ви беше правилното ръководството на архитект Николова на работната група, защото там също работната група се опита да влезе в контакт с администрацията и не получихме такъв нито от заместник-кмета госпожа Генова, нито от заместник-кмета по транспорта, който отговаря за уличното осветление. Нищо, въпреки нашите общи усилия с ръководителя на тази работна група. Не знам какво ви притеснява толкова в този доклад и в това решение.

С две думи, искаме удължаване и искаме господин Васил Терзиев да изпраща, съгласува и да ни информира за всички действия на администрацията, свързани с изработването на концепцията за тази градска украса и декорация.

Третото е – помагаме му да възложи в следващия бюджет не по-малко, а колко той ще прецени, казваме, до 3 милиона. Това е пак благодарение на подкрепата, която се опитваме да ви укажем, защото заместник-кметът каза: получихме оферта за един милион, не знайно за какво, но получихме и нямаме пари в бюджета. Нищо лошо няма в това решение, то ви помага, защото единственото невярно е, че вие казахте, че ще направите миналата година декември-януари кръгла маса. Още чакам да ни съберете. Това е, нищо лошо няма, моля ви да се успокоите на тема Коледа и за да не изглеждате като човек, който лъже и няма да получи подаръци, подкрепете този доклад, за да може и дядо Коледа като идва, да ви почете.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика – господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин председател, благодаря за дадената дума.

Господин Спасов явно не е слушал дебата в комисия, когато разисквахме именно това искане за удължаване на работата на временната комисия. Ще ви кажем отново и сега тук, и на всички останали в залата и на тези които ни гледат и ни слушат, защото преди една година в София коледата беше посрещната с вещици и с розови понита. И след тази излагания преди една година с бутафорна коледа, те се опитват да замажат очите на софиянци с няколко елхи. Едната от които в продължение на три седмици не могат да построят пред „Александър Невски“, а това е елха, която са взели от някой от столичните молове. Не знам дали са я купили на старо или не.

Ще ви кажа обаче какво е важното. Те, три седмици не могат да построят една елха, господин председател, какво остава за нещо друго да свършат в града! Не могат и да я украсят. Ще ви кажа защо е важно да работи тази комисия – защото миналата година изхарчихте 35 000 лв. от парите на софиянци за златна арка от „Али експрес“. Къде е тази арка? Поне я инкорпорирайте някъде в коледната украса тази година. Сложете я някъде, защото най-вероятно стои хвърлена – изхвърлени са 35 000 лева. Защо трябва да има тази комисия? Защото трябва да има цялостна концепция за украсата на София. (Да, господин председател, приключвам.) И ако софиянци си мислят, че тази година София ще е украсена, подвеждайки се по умилителни картинки и части от елха, която е на частна фирма, на която господин Бонев благодари в социалните мрежи, на друга частна фирма, която се занимава знаете с какво – с хазарт, вие се хвалите с нещо, което не е ваш труд, особено пък с украсените коледни крачета, които не са изобщо пък ваша заслуга, а заслуга на ГЕРБ.

Така че, искам да видя коледната украса на София. Тази коледна украса я няма. Рождествената украса я няма и моля ви се, не заблуждавайте софиянци, защото те се

разхождат по улиците. Нито по Цариградско ще видят нещо, нито по бул. „България“, а ако видят нещо, ще е от старата коледна украса на ГЕРБ, не от вашата. Затова тази комисия трябва да я има, за да се изработи цялостна концепция за украсата на града, не само за Коледа, а и за Великден, защото за Великден напомням, че бяха изхарчени около 20 000 лева за яйца от винкели.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Трета реплика от господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Спасов, видяхте ли какво направихте сега? Дадохте на господин Хекимян да си изрецитира песничката, все едно, как се казваше водещият на „Кой е по-по-най“ седи тук отгоре, бате Енчо. Човекът си има песничка за комисия, сега ще я каже на заседание, после ще я пусне във Фейсбук, сигурно и риълче ще си направи, но той има едно рециталче там, ще си го изпее.

Това обаче, което явно не можахте да обясните на господин Боршош е, че неговата комисия се казва Комисия за изготвяне на концесия и на господин Боршош явно и това не му е било ясно, защото малко като на първото заседание на работната група тръгва отзад напред. Той дойде със закъснение на заседанието на работната група, пита: кой ще прави обществената поръчка? Разбра, че ще се занимаваме със схеми за разполагане и каза: „А, добре, хайде чао.“ И си тръгна. Та така сега и с неговата комисия. Човекът, господин Спасов, е тръгнал първо със сумата и според сумата ще прави концепцията. Иначе когато някой дойде да му каже нещо, казва: къде са ти анализите, къде ти е туй, къде ти е онуй? Анализи от девет кладенеца вода може да измисли, когато някой трябва да свърши. Но когато той трябва да свърши нещо, само когато той трябва да свърши нещо, изведнъж госпожа Генова му е виновна, че не му е направила анализа, не му е направила сметката, не му е направила това, онова, трето, пето, десето и накрая пак приключваме, господин Спасов, с рецитала на господин Хекимян. Заради това хайде просто да гласуваме този доклад, щом господин Боршош има желание още една година да се преструва, че прави концепция, да видим какво ще изработи след още една година.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Борисов.

Дуплика имате, господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, уважаеми господин председател.

Колеги, не съм изобщо притеснен от нищоправенето на Вашата комисия, господин Боршош, не ме разбирайте погрешно. Може да инвестирате времето и енергията си по какъвто начин прецените, стига тази Ваша инвестиция да не е в ущърб на гражданите и бюджета на столицата, нали все пак да спазваме законова рамка и процедури, които са добре установени.

Това, което обаче аз не разбирам, е колко би струвало изготвянето на тази концепция, защото не разбирам – Вие ще го направите проформа, ще го възложите на кмета да го възложи на някой друг като част от тези 3 милиона лева, или как точно ще се случи тази процедура по изготвяне на концепция? Защото наистина нито от този доклад, нито от докладът за състава на комисията става ясно и аз съм искрено притеснен. Това е много работа, господин Боршош, Вие се нагърбвате сам да я носите на плещите си, защото в комисията има само общински съветници и знаете, че те са ангажирани хора и с други задачи и понякога трудно може да разчитате на тях. Затова просто бремето ще падне на Вашите плещи и аз съм разтревожен дали ще успеете да се справите и да похарчите тези пари или да кажете на кмета как да ги похарчи, защото това е вашата представа за това, как трябва да се случат нещата.

По отношение на украсата за миналата година, господин Хекимян, трябва да кажем, че липсата на украса е поради факта, че госпожа Фандъкова, предходният кмет до 15 ноември, когато ние се заклехме като ръководство на общината, не беше възложил поставянето на нито един елемент. Елементите тази година са започнали да се поставят от началото на ноември, а възлагането за това е от началото на октомври.

По отношение на това, дали ще има или няма да има украса тази година, аз предлагам гражданите просто да се доверят на очите си, на собствените си възприятия и да се разходят в града. Нека на 1-ви всички софиянци и столичани да дойдат на запалването на светлините на Рождественото дърво на София на площад „Александър Невски“ и програмата започва в 18,00 часа. Елхата ще бъде запалена в 19,00 часа. Колеги, очаквам да се видим заедно с вас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има три процедурни предложения за прекратяване на разискванията, така че гласуваме. Ако прекратим разискванията, госпожо ..., ще Ви дам лично обяснение, тъй като те са накрая на разискванията. Колеги, после ще гласуваме промяна на решението, няма никакъв проблем.

Нека да прекратим разискванията, има още заявени изказвания от Ивайло Йонков, Веселин Калановски, Мирослав Боршош, Ваня Тагарева и Драгомир Младенов.

Процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Гласуваме прекратяване на разискванията, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. **Предложението се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: Против
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Петров: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: Против
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: Против
26. Иван Таков: За

27. Карлос Контрера: Против
28. Красимир Гълъбов: За
29. Мирослав Боршош: Въздържал се
30. Николай Велчев: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има лично обяснение. Госпожо Тагарева, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, всички в тази зала сме наясно, с изключение на новия колега, че господин Спасов е ненадминат провокатор. Дръпнахте ме за езика с Вашето изказване. Бих искала да уточня следното. Елхата, за която говори господин Спасов, не знам дали се вижда, тази прекрасна елха, която се намира на площад „Света Неделя“, искам да благодаря на бизнеса от улица „Съборна“, които се оказа, че са по-щедри от Васил Терзиев към софиянци, защото тази елха е дарена от тях, за да краси градската среда.

По отношение на инициалите. (Тук настана спор обаче; аз ще ви помоля да продължа, защото имам какво да кажа, стига вече, спрете!) Господин Спасов, за да нямате толкова развито въображение, да уточня, инициалите В.Т. не са Васил Терзиев, не са и Вря Тодева, а са Ваня Тагарева. Уточнявам го, защото аз съм авторът на тази красота, която ми видяха очите, която не е ваша заслуга. И днес в чест на Вас съм в розово, защото Вие много обичате този цвят, знаем, по Коледа и поради това че ние за поредна година няма да имаме коледна украса. Приключвам и със следното.

Господин Васил Терзиев е истински феномен. Оказа се, че от Виетнам видя коледния дух на София и го усети, защото оттам ни поздрави. Вие сте невероятни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има още две лични обяснения. Господин Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин Гергин, имам чувството, че мед Ви капе от устата, като казвате „Антон Хекимян“. Само че, за разлика от Вас, който си рецитира всичко, което е говорил по комисии тук, аз просто искам да запозная софиянци и отново ще им кажа: коледната елха на София е коледна елха, взета назаем явно от някой от моловете. Не могат да я украсят три седмици.

И другото, което е много важно, в София няма да има коледна украса, която е на София, а има коледна украса, платена от частния бизнес, това е. И затова трябва да има целенасочена работа на Столичния общински съвет, защото явно кметът не може да се справи и с една украса на града, разбирате ли? Той дори и с украсата на града не може да се справи.

Другото, което искам да кажа на господин Гергин Борисов е, че явно им плащат ли, не знам те в партията отчитат ли си на включвания, на обяснения. Те на всяко гърне трябва

да са мерудия, на някаква манджа похлупак, нещо да кажат. Така че – ами, да сте се обадили.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекиян, извинявайте, но в това няма нищо лично във Вашето обяснение. Важно е, господин Хекиян, хубаво е, тъй като госпожа Тагарева го спази. Коледата е дошла, господин Хекиян, не знам по кой календар е, не знам по кой календар го гледате.

Трето лично обяснение на господин Спасов. Надявам се Вашето поне да е лично обяснение, защото ще спра и Вашето изказване, ако и Вие не го спазите. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми госпожо Тагарева, аз съм провокатор единствено и само на истината. Истината е, че тази година София ще грее в коледна, в рождественска украса, както искате може да го наречете. Всички хора ще видят разликата между управлението на Васил Терзиев и на ГЕРБ осемнадесет години, само 12 месеца разлика. Украсата на София, която е в публичните пространства, не е моя, не е и Ваша, не е и на Терзиев, не е на бизнеса. Тя е на софиянци. Аз не съм я занесъл в къщи, както никой един от вас. Това, което е изградено в публичните пространства, е за цяла София, за всички софиянци, така че няма внушения по отношение кой с какво се хвали. Казах, всички граждани имат възприятия, сензитивни са на тази тема, всеки има естетически възприятия, така че ще оценя разликата между коледното изживяване миналата година и тази година.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, имаме – няма как реплика на лично обяснение. То е прекратено вече. Колегите имаха лични обяснения. Не, няма повече.

Колеги, има процедурно предложение за промяна на проекта на решение от господин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател. Аз няма да бъда много дълъг и няма да заимствам. (Андрей, преча ли ти? Ако ти преча, ще млъкна.) Няма да бъда толкова пространствено разточителен в оправданието на моя проект за изменение на проекта за решение, макар че имам светли новинарски примери как може да се говори при лично обяснение за нещо свършено друго. Но тъй като един колега преди малко се изказа, че който лъже пред рождественските празници, не получава подаръци за Коледа, а аз държа на моите подаръци, няма да ви лъжа. Всъщност новинара го разбирам, неговата Коледа е чак на 6-ти, може би Бог ще забрави дотогава, или 7-ми беше. Добре, 6-ти е Бъдни вечер, 7-ми е Рождество.

Колеги, аз лично ще бъда безкрайно честен, нямам нищо против в проекта на решение точка първа да си остане непокътната, дори ако искате, може да я направим пожизнена тая комисия. Нямам никакъв проблем с това.

За точки 2 и 3 много ви моля, хайде да ги махнем от този проект за решение и тези пари, за които ние самите апелираме и нямаме нищо против, да бъдат заложени, когато приемаме бюджета на Столична община. Там им е мястото, там е нормалният ред, по който те трябва да бъдат вкарани.

От друга страна, концепция, изработена от комисията, с две ръце съм за. Нека да си остане, но нека да махнем тези парични фиксирания. Те са работа на други хора, на бюджетари. Могат да са повече, може да са по-малко. Нека точка 2 да отпадне от проекта за решение, моля ви. А ако питате мен, и точка 3 няма място в това решение, и тя също се бие с наши правилници и тъй нататък, така че моля ви, махнете точка 2 и точка 3 и

наистина аз с две ръце ще подкрепя оставането на комисията да продължи да прави концепция за украсата на град София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Господин Боршош, имате, предполагам, обратно предложение. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Не опитвам се да намеря някаква златна среда и малко по-спокоен дух. Да, благодаря, господин Калановски. Ще ми е интересно да чуя и позицията на архитект Николова като шеф на работната група. Възприемам донякъде това, което казвате, защото иначе ще влезем в дълъг дебат как трябваше да изработи и ще стане според вас политическо.

Да направим така. Не мога да се откажа от това, хайде да използвам думата задължавам, защото никой не може да задължи кмета, видях, че днес дори да дойде, камо ли да свърши нещо в тази посока, но в точка 3 да остане:

„Възлага на кмета на Столична община да предвиди прогнозни средства в сборния бюджет на Столична община за изпълнение на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в София.“ Нека да махнем сумата, за да може заедно и с работната група дотогава, както виждам как вървят нещата в държавата, ние преди март надали ще успеем да приемем бюджета на София, ще имаме време да го подготвим, освен ако не успеете да изключите, разбира се, Божанов и Лорер от групата ви, може и да успеете.

Второ, относно точка 2, тук обаче настоявам, господин Калановски, наистина да остане: „Задължаваме кмета на Столична община да предостави информация“, да остане думата задължавам, защото наистина не получаваме никаква информация от администрацията и имаме общо решение дори на временната комисия в тази посока. Временната комисия, включително от всички политически сили, взе решението наистина да има такова решение в днешния доклад, за да получим информация, тъй като ние ще започнем да работим. Ето, ние в някакъв странен порядък тук... Добре имаме някакво разбирателство с господин Калановски за промяна на текста. Точка 3 както я предложих, нека да остане. Виждам, че сме съгласни. Да формулира господин Калановски така, както предложи промяната в точка 2 и моля само архитект Николова да потвърди дали е съгласна с тези промени, защото касае и нейната работа и да вървим към гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Формулировката на т.2 е – съдържанието остава, стилът се променя просто: **„Кметът на Столична община предоставя информация на временната комисия във връзка с реализация на празничната украса“** и т.н. до края. Тоест, смисълът остава същият, просто добива друг вид.

Росица Николова/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Колеги, понеже господин Боршош искаше и от моя страна, тук не смесваме, тъй като работната група има и представители по принцип на администрацията в състава ѝ, така че за мен не е проблем. В случая така или иначе ние към настоящия момент начинът, по който сме процедирали, буквално е: работната група се събира, а след това във временната комисия правим отчет на свършеното от работната група. Така че бихме могли в същия порядък да се запознаем и да действаме в посока празничната украса. Така че мисля, че и в случая, в който сме премахнали сумата, вече ситуацията звучи доста по-законосъобразно и не така задължаващо.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Колеги, гласуваме доклада с направено предложение по точка 2 от господин Калановски и по точка 3 от господин Боршош в зала. Моля, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Г-н Цв. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Веселин Калановски и г-н Мирослав Боршош.**

Общо гласували: 50

За 47

Против 1

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиярян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: Въздържал се
35. Красимир Гълъбов: За

36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, отрицателен вот.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Благодаря, господин председател.

Опитах се с изказване, реплика, дуплика – не успях да се изкажа. Смешно, смешно, но колко пък да е смешно?

Ние имаме голям проблем и проблемът не е дали ще удължим срока на комисията – аз съм за, но гласувах против, както разбрахте, за да мога да се изкажа. Проблемът е, че ние, общински съветници не получаваме отговор и на писмата ни от администрацията. Председателите на комисиите ни не получават отговор от администрацията и това за мен е един голям проблем и аз се обръщам към всички общински съветници. Не е редно да бъде така нито по закон, нито по правилник. Не може един председател на комисията, независимо дали се казва господин Боршош, дали се казва Сотиров или който ще да е, да пише писма до администрацията и да не получи отговор. Така комисиите няма как да работят. И затова гласувах положително с отрицателния знак, за да мога да го кажа това на всичките ми колеги, да знаят какво се случва и че тази администрация не може да има такова отношение към нас, защото ако тя има такова отношение към общинските съветници, не мога да си представя какво й е отношението към гражданите на София, които пишат писма.

И, господин председател, моля Ви се, вземете го това присърце дори, нека така да го наречем, но нека получаваме отговори от администрацията, както е редно да бъде по закон.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков.

Точка 25 (двадесет и пета)

Към СОА24-МЦ29-472-[2]/31.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-472/2/31.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно осигуряване на финансов ресурс на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 44

За 41

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За

39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 26 (двадесет и шеста)

Към СОА24-МЦ29-377-[2]/31.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-377/2/31.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства медицинско и хирургично ендоскопско оборудване - дълготраен материален актив. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения: Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За

19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА24-ТД26-13625-[2]/08.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-13625/2/08.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център IX-София“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

Към СОА24-МЦ29-341-[1]/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-341/1/07.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно увеличаване на капитала на „Университетска Първа многопрофилна болница за

активно лечение-София „Св. Йоан Кръстител” ЕАД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За

32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10162/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – ангиографски апарат.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За

15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

СОА24-ВК66-10163/19.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10163/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД за придобиване на дълготраен материален актив – графичен рентгенов апарат.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Първо да кажа, че съм много радостен, че днес гледаме толкова доклади за оборудване на многопрофилните специализирани болници. Те трябваше много по-рано да бъдат разглеждани в зала, но това не е чак толкова важно. Днес аз на няколко пъти говорих за ефективност. Искам да подчертая това, че когато ние гласуваме тези доклади, все пак трябва да се съобразяваме и със състоянието на всяко лечебно заведение и на общинските финанси. Многократно на балансови комисии всички колеги от предишния мандат знаят,

аз съм повдигал въпроса, че това е болница, която държи един огромен финансов ресурс и аз всяка година съм ги питал: Вие имате толкова пари, защо не ги инвестирате?

Поради тази причина аз сега повдигам въпроса и ще направя и формално предложение за промяна на проекта на решение. Към момента в специализираната болница има над 7 милиона налични средства. Те имат и други проекти, но са много по-малко от наличния финансов ресурс и затова моето предложение е те да закупят това оборудване, но да го закупят със собствени средства. Първо, извинявам се, че не го направих в комисия, но просто бях в командировка на комисия НСОРБ последните два дена и затова не успях.

По точка 1 да се добави в края на текста: на стойност до 1 080 000 лева с включен ДДС и да има нова точка 2: Закупуването на дълготраен материален актив графичен рентгенов апарат за нуждите на специализирана болница „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД, да се извърши при спазване изискванията на Закона за обществените поръчки. И съответно в оригиналния проект на решение точки от 2 до 12 да отпаднат. По този начин просто разяснявам, дава се възможност болницата да инвестира, да закупи този рентгенов апарат, но тя го финансира със собствените си средства, каквито тя наистина има в голяма наличност. В смисъл, аз многократно съм казвал: ние трябва да подкрепяме болниците, но трябва да ги подкрепяме когато те имат нужда. Когато имаме болница в едно наистина добро финансово състояние и всички колеги знаят от какво е предопределено то, в смисъл, че тя е работила и в момента работи по клинични пътеки, които са добре финансирани. Аз мисля, че болницата може със собствени средства да се справи с този въпрос.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Д-р Койчев, реплика, заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Уважаеми господин Димитров, не мога да не изтъкна Вашата загриженост и съпричастност към подобен тип доклади, това е факт, но в случая няма да се съглася с Вас поради няколко причини.

Първо, чисто философски ние какво правим сега? Добрите ги наказваме, вместо да ги наградим. Много добре знаете, Вие бяхте участник в предния мандат на общинския съвет, че това беше болница, която даде дивидент след ковида на всички останали общински дружества и, между другото, аз винаги във Ваше лице съм виждал човек, който разбира донякъде от темата и който може да помогне да се завърши най-после тази програма, за да не се налага да даваме пресконференция, защото две години вече тя се бави – четири модерни рентгена, магнитен резонанс, който те закупуват със собствени средства, ние поехме само СМР-тата, които са незначителна част от стойността на магнитния резонанс, тоест, една много голяма инвестиция от лечебното заведение. В резултат на което знаем колко губи, ние сме говорили с Вас неведнъж и два пъти, плащайки на други контрагенти половината цена от клинична пътека за проследяване на онкологично болни. Това е само финансовата част. Много по-важната част и по-важният въпрос е колко болните губят, защото представете си, колеги, че имате близък с онкологично заболяване - на всеки, абсолютно никой не е застрахован – се случва. И е много важно да се прави магнитният резонанс, за да може да се определи стадият, оттам и ефективната терапия, оттам и живота, продължителността на живота. Защото нещата са безпощадно ясни в сферата на медицината, особено по подобен тип диагнози. И си представете, че година и нещо се мотае общината, новото ръководство и така прехваления по повод на предните доклади от Вас и екипа на господин Терзиев, и все още магнитният резонанс стои опакован в коридора. Предизвиквате ме, ще направим репортаж, ще дойдат пациентите пред прозорците на общината, и после какво стана,

защо така се случва? Не ни дават да работим, и не сме конструктивни. Тук не е въпрос до конструктивност, а е въпрос до може и не може, а в случая и на човешка съпричастност. Затова искам да Ви помоля да си оттеглите предложенията, да гласуваме доклада така, както е, защото само това, което изредих смятам, че е достатъчно Вие да помислите като разумен човек и съпричастен и да оттеглите това предложение за следващите неща те имат достатъчно добра инвестиционна програма, бизнес план. Наистина лечебното заведение е добре управлявано, разполага със средства, но това е все пак заведение заедно с „ВиК“, които дадоха дивидент и в постковидния недоимък ни позволиха да приемем една изключително добра инвестиционна програма, която, за съжаление, не може да бъде завършена изцяло в момента поради причините, които изредих и заради които няма да спра да Ви тормозя.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, д-р Койчев.

Втора реплика на госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Аз по друга част от изказването на господин Димитров. Да, трябваше по-рано да се пуснат тези доклади и това е работа на дирекция „Здравеопазване“, която, за съжаление, до преди месец може би въобще не даваше информация за това, дали и доколко тези средства са използвани. Не само това, когато господин Василев каза, че ще вземе 3 милиона от петте гласувани милиони за оборудване и апаратура, дирекция „Здравеопазване“ бойкотира въобще изготвянето на тези доклади, макар че имаше всички оферти, всички писма от всички болници. Юристъ на дирекция „Здравеопазване“ Георгиев ми заяви, че няма как да помага за съставяне на доклади, в които не присъства Василев, а Василев отказваше и отказва до момента да подпише докладите за което и да е оборудване просто защото беше решил да вземе тези 3 милиона от болниците. Ето това е причината, поради която в последния момент може би се пускат тези доклади. Бойкот от страна на заместник-кмета по финанси Василев и бойкот от страна на дирекция „Здравеопазване“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Койчев - Благодаря Ви.

Първо, аз съжалявам, че наистина и в двете реплики нямаше отговор по същество. Да, господин Койчев, факт е, че това лечебно заведение изплати дивидент. Аз отново повтарям, Вие идеално знаете благодарение на какво имаше натрупани парични средства, защото те са от много предишни години и аз за това и Вас многократно съм Ви питал защо тези средства не са били инвестирани в това лечебно заведение.

Д-р Койчев, тези 12 милиона седяха с години в баланса на лечебното заведение. Те не са от 2019, не са от 2018 г., но са от доста преди това. Така че знаете, това е нещо, което и в балансови комисии с години сме го разисквали и аз отново казвам: Аз съм напълно за лечебното заведение, както и поставените въпроси, аз, знаете, винаги съм казвал: да, трябва да се направят тези ремонти. Аз с госпожа Григорова също – да, има си грешки на дирекцията, но нали затова сме общински съветници, когато администрацията не си върши работата, да я бутаме. Днес абсолютно всички други доклади ще ги подкрепя с абсолютна убеденост, защото има необходимост да инвестираме, но просто това ми беше молбата, да мислим и за ефективно управление на ресурса. Тоест, когато лечебното заведение разполага с достатъчно средства, а и преди малко гласувахме един доклад за закупуване със собствени средства от едно лечебно заведение, което, ако не се лъжа, днес са в другия доклад, все пак го подкрепяме и финансово. Просто на мен това ми беше аргументът. Специализираната болница има достатъчно финансов ресурс. Тя от този

финансов ресурс спокойно може да закупи. Така че съжалявам, но аз няма да си оттегля предложението и молбата ми е да бъде гласувано, тъй като имам противно предложение. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Ще го подложим на гласуване, разбира се.

Следващото изказване е от господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Разбира се, взех процедура изказване, но ще направя реплика на господин Бойко Димитров. Господин Димитров, виждам, че сте запознат, но донякъде, за да Ви изясня още повече, както на колегите за какво става думата. Много добре знаете или може би знаете, че процедурите по централизираните търгове за онкологични медикаменти много често поради различни причини и от най-различен характер се забавят, не стават навреме и има хронични дефицити в комплексите ... центрове в цялата страна. Нашето не се е допуснало именно поради наличието на капиталов буфер.

Нещо повече, тези от вас, които се интересуват или са се докоснали до темата, си спомнят, че преди година и нещо имаше репортажи с цените на онко лекарства и за наша гордост нашият комплексен онкологичен център купуваше на най-ниски цени. Тоест, нямаше абсолютно никакви съмнения за някакви нерегламентирани практики, не казвам корупционни, но всички се досещате за какво говоря. И сега ние наистина да накажем добрия управител за това, казвам образно, да го накажем и да го задължим само да си направи това, вместо да направим жест заради всичко това, което той е направил през годините, не ми се струва издържано. Затова Ви помолих да го оттеглите. Вие не го направихте. Нека колегите да решат с гласуване кой е крив и кой е прав в случая.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Господин Койчев, никой не говори за наказване и аз моля наистина тук да не изопачавате думите ми. Днес, когато гласувахме отпускане на заеми на „Електротранспорт“ и „Автотранспорт“, някой каза ли, че ние наказваме „Метрополитен“, защото не им отпускате и на тях средства? Не. В смисъл, и да, признавам, че това е едно от много добре управляваните лечебни заведения, макар че, знаете, аз и там съм имал забележки, че инвестиционната програма за мен е трябвало много по-рано да се реализира. Защото Вие поне сте свидетели, това го обсъждаме откакто аз съм общински съветник, аз от първа балансова, така че, да, в смисъл, но не говорете. Никой не говори за наказване. Говорим за активно управление на общинския ресурс.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Затова подлагам на гласуване направеното предложение за промяна на проекта на решение от господин Бойко Димитров. Режим на гласуване. Гласуваме предложението от господин Димитров за промяна на проекта за решение.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 14. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема предложението за промяна в проекта за решение, направено в зала от г-н Бойко Димитров.**

Общо гласували: 41

За 17

Против 10

Въздържали се 14

1. Анна Стойкова: Въздържал се
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: Против
8. Ваня Тагарева: Въздържал се
9. Венци Стойчев: Против
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: Против
14. Димитър Вучев: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Против
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: Въздържал се
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: Против
23. Ивайло Йонков: Против
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Сотиров: Против
26. Иван Таков: Против
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Лорита Радева: Въздържал се
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: Против
32. Пламен Данаилов: Въздържал се
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Румен Александров: Въздържал се
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: Въздържал се
38. Татяна Георгиева: Въздържал се
39. Христо Гадев: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване доклада в оригиналния му вид. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42

За 40

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: Въздържал се
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Иванов: Въздържал се
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

COA24-BK66-10164/19.11.2024 г.

Доклад вх.№ COA24-BK66-10164/19.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – „Шейново“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За

26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10241/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „СБПЛР – Бухово“ ЕООД, „СБПЛР – Кремиковци“ ЕООД и „СБПЛР – Панчарево“ ЕООД за придобиване на дълготрайни материални активи.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За

2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Венци Стойчев: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Гергин Борисов: За
10. Диана Тонова: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шальфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Иванов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Пешев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА24-ВК66-10240/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10240/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване финансов ресурс на Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив – дигитален рентгенов апарат.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните корекции:

В преамбюла на проекта за решение след текста „дигитален рентгенов апарат“ да се добави „-мамограф“.

В т. 1, т. 2, т. 4 след текста „дигитален рентгенов апарат“ да се добави: „-мамограф“.

В т. 9, поради допусната фактическа грешка текстът „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД...“ да се чете „Университетска първа МБАЛ „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД...“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме със становището на водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За

24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА24-ВК66-10232/20.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10232/20.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване финансов ресурс на Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД за придобиване на дълготраен материален актив.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Саад Алуани: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Гадев: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10255/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за придобиване на дълготрайни материални активи. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните

становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За

- 35. Прошко Прошков: За
- 36. Саад Алуани: За
- 37. Симеон Ставрев: За
- 38. Станислав Младенов: За
- 39. Стефан Спасов: За
- 40. Татяна Георгиева: За
- 41. Христо Гадев: За
- 42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 43. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10256/21.11.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на капиталов трансфер на „Диагностично-консултативен център XXVIII-София“ ЕООД за извършване на неотложен ремонт на покрива и санитарни помещения.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага да се допълни проекта за решение с нова т. 13 със следния текст:

„13. „Диагностично-консултативен център XXVIII-София“ ЕООД след приключване на ремонта по т.1 представя в Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика към Столичния общински съвет сключена имуществена застраховка за движимо и недвижимо имущество (покрити рискове: пожар, вкл. последиците от гасенето му, експлозия, мълния, сблъскване или падане на пилотирано летателно тяло, негови части или товар, имплозия, буря, градушка, пороен дъжд и наводнение, тежест при естествено натрупване на сняг и/или лед, измокряне на имущества вследствие изтичане на вода и пара от резервоари, тръбни инсталации и включените към тях уреди, замръзване, свличане и/или срутване на земни пластове или увреждане от действието на подпочвени води, умишлен палеж и/или експлозия, чупене на стъкла, витрини, рекламни надписи и табели, злонамерени действия на трети лица, земетресение).“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

СОА24-ВК08-12285/28.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12285/28.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 10 (десет) години на нежилищни имоти - частна общинска собственост, находящи се на територията на район "Оборище", представляващи 10 (десет) магазина с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12 и №13 за извършване на търговска дейност, с ползване на общо санитарно помещение, намиращи се в сграда с идентификатор 68134.409.185.1, представляваща пешеходен подлез на бул. "Ситняково" /ъгъла с ул. "Оборище"/.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия не подкрепя доклада, колеги.

Колеги, гласуваме негативното становище на водещата комисия. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 22, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 12. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 53

За 22

Против 19

Въздържали се 12

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: Против
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Против
15. Грети Стефанова: Против
16. Диана Тонова: Въздържал се

17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: Против
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: Въздържал се
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: Против
33. Иван Таков: Въздържал се
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: Въздържал се
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: Въздържал се
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Прошко Прошков: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: Против
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Гадев: Въздържал се
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
53. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване. Заповядайте за прегласуване.

Прегласуване:

Оспорено гласуване: 'за' - 17, 'против' - 20 и 'въздържали се' – 11. Г-н Бл. Георгиев, казва че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в оригиналния му вид. Така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 20. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 51

За 29

Против 2

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: Въздържал се
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: Въздържал се
34. Красимир Гълъбов: Въздържал се
35. Лорита Радева: Въздържал се
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: Въздържал се
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: Въздържал се

40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: Въздържал се
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: Въздържал се
46. Стефан Марков: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Въздържал се
49. Христо Гадев: Въздържал се
50. Цветелина Симеонова-Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено прегласуване, колеги. Прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 24. Г-н Бл. Георгиев казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „**За**“. Г-н Хр. Гадев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „**Въздържал се**“. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Въздържал се
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: Въздържал се
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: Въздържал се
25. Екатерина Йорданова: Въздържал се
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За

30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: Въздържал се
34. Красимир Гълъбов: Въздържал се
35. Лорита Радева: Въздържал се
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: Въздържал се
38. Пламен Данаилов: Въздържал се
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: Въздържал се
41. Румен Александров: Въздържал се
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Въздържал се
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Марков: Въздържал се
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: Въздържал се
48. Христо Гадев: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

СОА24-ВК08-9968/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9968/10.07.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно пилотен проект за непрекъснат, дистанционен телемониторинг в реално време при пациенти с тежки хронични заболявания в неравностойно социално положение, на територията на район „Оборище“.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-9968/2/20.11.2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-9968/2/20.11.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Д-р Койчев – изказване. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

В комисия споделих някои от съображенията си. Първо започвам с това да заявя, че ще гласувам въздържал се не защото съм против иновациите или конкретно толкова против предмета на доклада, колкото че нямам необходимата увереност като медицински специалист в целесъобразността точно в този вид. И веднага ще поставя шест важни въпроса, а именно:

Кой ще запознае и как ще се разписват задълженията на информираното съгласие за дистанционен телемониторинг на пациентите?

Информацията от дистанционния телемониторинг ще бъдат ли част от електронното здравно досие на пациентите и ще постъпват ли в Националната здравноинформационна система?

Каква е надеждността на информационните и комуникационните мрежи, които ще се ползват и осигуряват защита от нерегламентиран достъп до данните на пациентите и какви са гаранциите на сигурността на самите данни?

Кой гарантира качеството и безопасността на пациентите при извършване на този дистанционен телемониторинг, който ни се предлага?

Кой ще обезпечава последваща диагностика и лечение на пациенти при регистриране от системата за дистанционен телемониторинг отклонения?

Използвам случая да споделя следните факти, които за голяма част от вас са известни, но Столична община на територията си разполага с диагностично-консултативни центрове и болнични лечебни заведения, в които работят лекари с висока професионална подготовка от различни специалности, лекуващи и проследяващи пациенти, включително и такива в неравностойно положение.

Основните показатели, които се предлага да се проследяват с дистанционен телемониторинг, са включени в пакета дейности електрокардиографски запис, ЕКГ, холтер мониториране и непрекъснато 24-часов запис на артериалното налягане, холтер мониториране и могат да бъдат назначени при необходимост от кардиолог. В проекта, който ни се предлага, се визират хора с тежки хронични заболявания, които изискват непрекъснато проследяване, лечение и чисто физическо посещение при лекуващия лекар. Ако се касае за здравно неосигурени пациенти, припомням, че Столична община чрез договори за съвместна дейност заплаща на общинските болници престоя и лечението на социално слаби хора от много години и това е една устойчива политика от предходните мандати.

Използвам също и повода да ви споделя, че винаги в нашите мандати сме адмирирали и подкрепяли всеки здравен проект и иновативни медицински услуги. Справка: в миналия мандат дефибрилатори и докладите, които имаме с програмите, разполаганите дефибрилатори, които ще разширим, които са в полза на пациентите, но за да се прилагат е необходимо целесъобразно и ясно регламентиране, да бъдат целесъобразни и ясно регламентирани и да се осъществяват при спазване на действащото здравно законодателство, както и да отговарят на действащите здравни изисквания за безопасност на гражданите. С това, още веднъж подчертавам, не съм против иновациите, но смятам, че на територията на силно урбанизирания с голямо прилагане на медицински услуги район „Оборище“ не го намирам за съвсем целесъобразно и затова ще гласувам въздържал се по доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от Веселин Калановски. Заповядайте, господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Благодаря Ви.

Доктор Койчев, аз нямам шанс да се меря по експертиза в тази област с Вас, така че няма да Ви опонирам, но все пак, доколкото разбирам от тази услуга, предоставена от района, се възползват предимно възрастни хора, а не социално слаби хора, тоест, неосигурени хора. Те може и да са социално слаби, но са осигурени. Тези процедури, които се предлагат от район „Оборище“, също не са включени в пътеките на Здравната каса, следователно, утежняват бюджета на тези възрастни хора.

Третият пункт е, че, доколкото разбирам, финансирането идва от района, а самата услуга се контролира от 17-та поликлиника. Така че няма шанс тези неща, които Вие изброихте, да не са на вниманието на вашите колеги в 17-та поликлиника и да не бъдат проконтролирани.

И накрая, колеги, това вече е към всички общински съветници, става дума за наистина – за някои хора не е смешно, но за общинския бюджет и за районния бюджет, и за Столична община 9000 лева е нелепа сума, така че, моля ви, подкрепете този доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – д-р Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.

Господин Калановски, до голяма степен сте прав в това, което казвате, както в експертизата, така и в чисто човешки емоционален план. Аз казах, че не съм против проекта и против иновациите; просто не го считам дотам целесъобразен и изтъкнах аргументите, заради които имам подобно мнение. Ако на тези въпроси бъде отговорено задоволително - ние в кулоарите разменихме няколко думи с изпълняващия длъжността районен кмет на район „Оборище“ и аз изтъкнах това нещо - абсолютно добронамерен съм, държа да подчертая, но има някои пропуски в логистиката, освен в правната регламентация на подобен тип програми. Те ме притесняват. Естествено, че сумата не е голяма. Ако бъдат изгладени тези неща, бихме гласували и повече средства и винаги сме го правили и ние, и в съгласие с други политически групи в миналото, но, както казах, това е било наш устойчив приоритет в годините и ние сме го доказали, резултатите говорят сами за себе си. Но затова ви моля да се съобразите - ако решите да гласуваме въздържали се, това в никакъв случай не е отхвърляне на доклада и възможността той да бъде представен отново със забележките, които аз имах и които бяха шест точки, аз ви ги прочетох много ясно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на д-р Койчев. Ще дам възможност и на Милена Алексиева, изпълняващ длъжността кмет на район „Оборище“. Заповядайте.

Милена Алексиева - вр. и. д. кмет на район „Оборище“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря на д-р Койчев за въпросите. На част от тях при внимателно прочитане на текста на доклада има отговор. На друга част от тях, в резултат на запитване от дирекция „Здравеопазване“ съм представила допълнително данни. Касае се за дистанционно отчитане на жизнени показатели с цел превенция и ранно оповестяване на евентуално болестно състояние. Този проект по никакъв начин не отменя задълженията на личните лекари и на лекуващите лекари да практикуват и да лекуват пациентите, тоест, всъщност ги подпомага в данни, които иначе се събират след дълги изследвания, чакане пред кабинетите и т.н. Ние правим този проект и той е една, според мене, много добра възможност за съчетаване на социалната дейност, която развива Столична община заедно с дейността по здравеопазването, защото това са възрастни хора. Ние само в „Оборище“ имаме 300 души с лични асистенти. Това са хора трудно подвижни, които не могат да си позволят лукса когато им стане малко зле, да се разхождат или да викат личен лекар, който невинаги се отзовава.

Идеята на този проект е една иновация, която е полезна, която спестява средства не само на общината, но и на държавата по някакъв начин да влезе от град Казанлък в столицата. Все пак видях, че доста щастливи общински съветници се бяха снимали след подписване на меморандум с Дружеството на кардиолозите, за да не остане само на хартия този меморандум, ето това е един начин да покажем, че действително здравна политика е важна политика, която Столична община иска да развива и че София все пак ще бъде един иновативен хъб за здравни услуги, както повечето европейски градове.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Алексиева. Реплика – господин Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Милена Алексиева - вр. и. д. кмет на район „Оборище“ - Благодаря, господин председател.

Казано на шега, в което обаче има голяма доза истина, София или Казанлък ще бъде здравният хъб, защото фирмата наистина е със седалище в Казанлък. Това го приеете като дружеска закачка. Да, ние принципно имаме меморандум, но не забравяйте, че един от най-известните български кардиолози беше член миналия мандат на нашата група и направи много, за да се подпише този меморандум, човек с безспорен авторитет. Заедно сме правили доклади цялата група, гласувани са от общинския съвет, неслучайно казах за дефибрилаторите, които предстои да ги разширим.

Госпожо Алексиева, личният лекар е длъжен да ходи при всички здравно осигурени пациенти и ако той не го прави, подлежи на санкции. Ако някой е отказал, това е, първо, въпрос на законност и второ, разбира се, е въпрос на неговата лична лекарска съвест. Но ако има такива случаи, те са по-скоро изключения. Още веднъж Ви казвам, не съм против това, просто искам наистина да бъде отговорено на тези въпроси, защото имаме големи логистични пропуски в отчитане на резултатите, интерпретацията им. Наистина е особено важно от това, което изброих, дали ще бъде включено в електронното здравно досие на всеки пациент, защото този мониторинг има някакви констатации. Констатациите водят до някои предположения, след което се отива при специалист. Сама разбирате и всички тук, които сте в случая, че веригата е доста дълга и тя е приложима при райони, които са по-рядко населени, нямат достъп до помощ. В София не е проблем достъп до качествена медицинска помощ; напротив, тук за някои услуги има свръхпредлагане, а това е задължение на джипитата. Договорът им включва 24 часа мониторинг холтер, който извършват - параметрите на тази програма, която вие предлагате и 24-часов мониторинг на кръвното налягане, който също се включва. Всичките ни ДКЦ-та, благодарение на инвестициите, които сме правили през годините, имат достатъчно холтерови апарати както за проследяване на кръвно, така и за електрокардиограми.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Колеги, няма повече заявени изказвания, така че подлагам на гласуване доклада със становището на водещата комисия. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 18. **Не се приема предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика**

Общо гласували: 47

За 29

Против 0

Въздържали се 18

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Блавест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За

9. Ваня Тагарева: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: Въздържал се
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: Въздържал се
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: Въздържал се
32. Лорита Радева: Въздържал се
33. Марта Георгиева: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: Въздържал се
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: Въздържал се
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: Въздържал се
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: Въздържал се
45. Христо Гадев: Въздържал се
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Спасов.
Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 19. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се

5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гургин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: Въздържал се
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Лорита Радева: Въздържал се
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: Въздържал се
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Въздържал се
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Въздържал се
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Въздържал се
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: Въздържал се
47. Стефан Спасов: За
48. Христо Гадев: Въздържал се
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

СОА24-ВК08-13588/27.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13588/27.09.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на две нови градински групи и физкултурен салон на надстрояване с един етаж на съществуващ административен корпус на ДГ № 49 „Радост“, находяща се в УПИ III- за ОДЗ, кв.10, м. „Дианабад“, район „Изгрев“, с административен адрес ул. „Св. Пимен Зографски“ № 5.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, водещата комисия подкрепя доклада с нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-15215/28.10.2024 г., така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За

25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: За
49. Цветелина Симеонова-Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

СОА24-ВК08-14084/08.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14084/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем на части от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 75 ОУ „Тодор Каблешков" на адрес бул. „Възкресение" №151, АПОС 1138 от 27.05.2014 г. в сгради с идентификатори 68134.1109.1535.5 и 68134.1109.1535.1 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3,ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-14084/1/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за

провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV от проекта за решение да отпадне

В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 46

За 45

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За

32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова-Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА24-ВК08-14082/08.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14082/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем, след публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, намиращи се в 123 СУ „Стефан Стамболов“ с адрес : ул. „Братин дол“ №26 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-14082/1/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Точка III от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV от проекта за решение да отпадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 44

За 43

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Против
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

СОА24-ВК08-14085/08.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14085/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем, след публично оповестен конкурс, на общински нежилищни имоти – публична общинска собственост, намиращи се в 135 СУ „Ян Амос Коменски“ с адрес : ж.к. „Западен парк“, ул. „Булина ливада“ № 47 на основание чл. 14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-14085/1/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка III от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV от проекта за решение да отпадне

В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 45

За 44

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За

10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: Против
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Гадев: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА24-ВК08-14081/08.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14081/08.10.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно отдаване под наем на части от недвижими имоти - публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в 92 ОУ „Димитър Талев" на адрес ул. „Добротич" №21, АПОС1399 от 27.05.2020 г в сграда с идентификатор 68134.1108.41.1 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3, ал.1, ал. 3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-14081/1/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка III от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Красна поляна“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Точка IV от проекта за решение да отпадне

В т. I. от проекта за решение, след: „...проведен“ да се добави текста: „публично оповестен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Иванов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За

23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Пешев: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-15098/24.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15098/24.10.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в 153 Спортно училище „Неофит Рилски“ находящо се на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-15098/3/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедура за публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост, както и да делегира правото за провеждане на конкурса на кмета на район „Надежда“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 48

За 47

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За

41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 45 (четиридесет и пета)

Към СОА24-ВК08-12940-[1]/03.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12940/1/03.10.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно промяна на предназначението на общинско жилище в район „Люлин“, ж. к. „Люлин-4“, бл. 464, вх. Б, ет. 2, ап. 249 от жилище във фонд „Резервен“ на Столична община в жилище за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения от вносителя проект за решение, вх. № СОА23-ВК08-12940/1/03.10.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПП ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, искам да обърна внимание, че в процедурата по разглеждане на настоящия доклад в Комисия по архитектура бе поет ангажимент и бяхме уверени от кмета, вносител на настоящия доклад, за това, че са проведени разговори с кмета на район „Люлин“ където е местоположението, адресното място на това жилище и бяхме уверени, че е изказано положително становище и подкрепя за идеята, която е в доклада. Нещо повече, бяхме уверени също, че в рамките на настоящото заседание на общинския съвет със своето присъствие и деклариране на тази воля докладът ще бъде подкрепен от кмета на район „Люлин“. Искам да попитам тук ли е кметът на „Люлин“ и кметът, вносител на доклада, ще изпълни ли поетият пред общински съветници ангажимент в процеса на гласуване?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. За съжаление, няма го вносителя, за да потвърди. Кметът на „Люлин“ не е вносител, а дали е бил уведомен по надлежния ред в Комисията по архитектура аз не мога да твърдя. Кметовете на райони не са длъжни да следят комисиите и когато се спомене името, да дотичват. Ако искаме тяхно становище, естествено, трябва да ги питаме. Така че няма как да кажа за кмета на „Люлин“ специално. Кмета на района не го виждам в залата, не виждам и техен представител. Ако искате, процедура да отложим гласуването. Това може да предложите. За промяна предназначението на общинско жилище е. Аз не съм човекът, който ще ви убеждавам.

Господин Боршош за изказване, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПП ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, без да искаме да спираме доклада, няма нито вносител, няма го и кмета, за чийто район се отнася. Въобще отсъствието на част от районните кметове прави изключително лошо впечатление, защото това са техни доклади. И госпожа Радева беше много коректна и

каза, още тогава им казахме, подгответе се за Столичен общински съвет или поне изпратете писмено каква е позицията и защо е тази размяна между райони. Нищо лошо не сме попитали, но при лисата на такава административна култура да си вносител на доклад и да не си към Столичен общински съвет, наистина не е приятно да го чуем, защото в момента може би наистина това е важен доклад, но ние не знаем подробности знае ли един район, не знае ли и т.н. Не, сега Вие твърдите, но не е така, и на самата комисия стана ясно, че има някакво разминаване.

Така че ние ще се въздържим, защото не виждаме ако въобще го подлагате на гласуване и случайно, за да не го спрем, нека да го отложим за следващия път, за да не спрем нещо, което пък може и да е съвсем редно, просто няма никой в залата, който да го обясни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Аз лично ще направя забележка на господин Клинков, тъй като това не е първи доклад, който разглеждаме в негово отсъствие. До момента сме направили различен тип изключения за гледане на такива доклади, но това е може би четвърто или пето заседание, на което ние разглеждаме доклад на район „Витоша“ и него го няма. Наистина, това поведение аз няма да го толерирам. Затова, колеги, тъй като поради липса на вносител няма да гласуваме този доклад и преминаваме напред по дневния ред.

Добре, колеги, предлагам: в момента оставяме този доклад като последен. Моля ви, кажете на господин Клинков, че има някъде около 45 минути да дойде до тук, за да си представи доклада, или представител на района.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

В края на заседанието, след пристигането на г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, обсъждането по точката продължава:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания. Преди да дам думата на колегите, господин Клинков, молбата ми е оттук нататък на всяко едно заседание да присъствате, ако не лично, Ваш представител, тъй като се получава рецидив с Вашето отсъствие за гласуването на доклади за район „Витоша“, без присъствието на Ваш представител, така че молбата ми към Вас е просто да осигурявате такъв.

Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, единственото, което исках да кажа, радвам се, че кметът е тук, става дума за наистина сериозен случай и е добре, ако не може кмет, заместник-кмет да присъства наистина, и тук госпожа Радева зададе обаче един въпрос и се надяваме на отговор от кмета на „Витоша“, а именно, поставения по устройството на територията, нали така, госпожо Радева, въпрос, защото Вие го зададохте и в зала, а именно, становището на Вашия колега от „Люлин“.

Иначе, безспорно, случаят е тежък, всички сме за и трябва с уважение да се подхожда и от вносителите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Господин Боршош, имайте въпроси, ще ги задавате ли сега? Да уточни? Заповядайте, господин Клинков.

Зарко Клинков - кмет на район „Витоша“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Може ли само чисто уточняващо какви са въпросите, понеже липсвах в залата? Становището на районния кмет на „Люлин“ е, че подкрепя доклада. Районната му администрация ми е помагала при изготвянето на доклада. Просто от вчера до днес не е имало време да се изпрати, както казах вчера и на комисия, не мога да поема ангажимент,

че за днес ще има писмено становище на колегата от „Люлин“, защото не мога да поемам отговорности вместо него, но колегата подкрепя нашата инициатива да оставим госпожата в апартамента и да не я изкараме на улицата. Както казах и вчера, сто процента инвалидност, госпожата не вижда. Мисля, че е това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Клинков. Няма други въпроси, предполагам? Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Едно изречение, просто смятам, че наистина трябва да се доверим на казаното от кмета. Задах своя въпрос просто защото това беше едно уверение, дадено на заседание на комисия и съм свикнала, че когато се поемат определени ангажменти, те се изпълняват.

От друга страна обаче, така както казах и моите колеги, става дума за случай на човек със 100-процентна инвалидност и ние като хора не смятам, че би се намерил поне един от нас, който би възразил да се предприемат тези процедури. Моля, само когато се поемат ангажменти от административните органи на общината, те да се изпълняват така, както са поети.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Колеги, преминаваме към гласуване на доклада. Водещата комисия го подкрепя, така че, режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За

20. Димитър Шалъфов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 46 (четиридесет и шеста)

СОА24-ВК08-10942/31.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10942/31.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Севделина Петрова, г-жа Бонка Василева, г-жа Татяна Георгиева и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно осигуряване на средства за изграждане на комбинирана спортна площадка за волейбол и баскетбол в кв. Курило, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ – СО. Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложениия проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Иванов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 47 (четиридесет и седма)

СОА24-ВК08-10918/30.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10918/30.07.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Севделина Петрова, г-жа Бонка Василева, г-жа Татяна Георгиева и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно осигуряване на средства за изграждане на две стрийт фитнес площадки на открито на територията на СО - район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложениия проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Г. Борисов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За

26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 48 (четиридесет и осма)

СОА24-ВК08-13164/17.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13164/17.09.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична и частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Кремиковци“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-13164/2/20.11.2024 г. от г-н Иван Восилев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 49

За 48

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: Въздържал се
33. Красимир Гълъбов: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова-Заркин: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

СОА24-ВК66-9652/05.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9652/05.11.2024 г. от г-н Иван Таков, г-н Иван Виделов и г-н Еньо Савов – общински съветници, относно поставяне на паметна плоча на писателя Иван Аржентински върху жилищна сграда на ул. "Юрий Венелин" №40. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение
Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Вече имах възможността да представя този доклад. За най-голямо съжаление, най-вероятно от – вече се изморих от колегата Иван Сотиров, ще чуем поредната тирада как той е съветски агент, терорист и т.н.. Аз ви предлагам да не плюем по паметта на един наистина уважаван български белетрист и драматург. Става въпрос за поставяне на паметна плоча, която искат и живущите в неговата сграда, минала е през абсолютно всички съгласувателни процедури и няма абсолютно никаква идеология в този доклад, не е напоен така, въпреки че господин Сотиров ще се опита да го представи; затова моля ви се, той там е живял, да, и Столична община няма да има никакъв разход. Всички разходи по поставянето и изработването на плочата се поемат от неговите роднини и наследници и отново казвам, председател на Инициативния комитет е и Боян Ангелов, който е председател на Съюза на българските писатели. Така че мисля, че имаме достатъчно категорични сведения за неговата биография и хора, които са подкрепили това искане и този доклад.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Таков.

Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Станислав Младенов. Няма заявени изказвания. Ако заявите реплика, ще Ви дам думата.

Има заявена реплика от господин Иван Сотиров. Заповядайте господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз мисля, че темата е сериозна и трябва да говорим сериозно по нея. Категорично протестирам срещу това, Столичният общински съвет да подкрепя и призовавам всички колеги да не се подкрепя този доклад, защото въпросното лице е активен участник в дейността на Българската комунистическа партия и нейната терористична дейност, финансирана от „Кремъл“ срещу легитимната българска власт. Цялото творчество на този човек е белязано от неговите идеологически убеждения в подкрепа на една партия, която е обявена за престъпна със закон, приет от българския парламент.

В началото на 90-те години Столична община имаше категорична политика и лично аз съм участвал в демонтажа на всички тези плочи, възхваляващи дейтели на Комунистическата партия и комунистическия режим. Сега виждаме един опит за тяхната реабилитация и господин Таков и неговата партия винаги са реагирали срещу почитането на изключително достойни хора с принос, както е кметът Иван Иванов и на други лица с несъществуващи обвинения за тяхна дейност или, извинявам се, не всички, да.

Но категорично пледирам колегите да не подкрепят този доклад, защото това е един опит за прозрачна рекомунизация и реабилитация на един престъпен режим и неговите дейци.
Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Хекиян, заповядайте.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Кратка вметка само искам да направя към думите на г-н Сотиров. В момента нека не забравяме, че Столична община се управлява от наследник на такъв род, който е обявен за противоконституционен и противодържавен режим, така че за какво си говорим изобщо, когато говорим за реабилитиране на подобен род фигури? Тук става въпрос за паметна плоча. Кметът на града е от такъв род, така че...

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Аз мислех да не взимам реплика, но господин Хекиян, с който много се уважаваме, ме предизвика. Господин Хекиян, слушайте ме внимателно, моля. Точно по времето на този кмет, който имаме в момента, беше започнат демонтажът на МОЧ-а от нашето управление на „Продължаваме промяната“ и Вашият областен управител в момента не прави нищо, така че нека не забравяме това, който демонтира един паметник, който Вашата партия ГЕРБ повече от десетилетия бранеше с всички средства.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Има заявени още две изказвания по принцип от господин Иван Сотиров и господин Мирослав Боршош.

Гласуваме прекратяване на разискванията, колеги.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 4. **Прекратяваме разискванията, колеги.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекиян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За

22. Драгомир Младенов: Против
23. Екатерина Йорданова: Въздържал се
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Против
36. Мирослав Боршош: Против
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Въздържал се
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: Против
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Гадев: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на самия доклад. Становището на водещата комисия е подкрепя доклада.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 7. Г-жа Пл. Терзирадева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 43

За	29
Против	7
Въздържали се	7

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: Против

8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: Против
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Петров: Въздържал се
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Иванов: Въздържал се
22. Драгомир Младенов: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: Против
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: Въздържал се
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Христо Гадев: За
43. Цветелина Симеонова-Заркин: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Сотиров.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 8. **Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

50. Андрей Зографски: За
51. Анна Стойкова: За
52. Антон Койчев: Въздържал се
53. Антон Хекимян: За
54. Ася Тодорова: За
55. Благовест Георгиев: За

56. Бойко Димитров: Против
57. Бонка Василева: Против
58. Ваня Григорова: За
59. Венци Стойчев: За
60. Вили Лилков: Против
61. Войслав Тодоров: За
62. Гергин Борисов: За
63. Грети Стефанова: Против
64. Деян Николов: За
65. Диана Топова: За
66. Димитър Данаилов: За
67. Димитър Димитров: За
68. Димитър Петров: Въздържал се
69. Димитър Шалъфов: Въздържал се
70. Диян Стаматов: Въздържал се
71. Драгомир Иванов: Въздържал се
72. Драгомир Младенов: Въздържал се
73. Екатерина Йорданова: За
74. Емил Димитров: За
75. Емилия Ангелова: За
76. Еньо Савов: За
77. Ивайло Йонков: Против
78. Ивайло Костадинов: За
79. Иван Виделов: За
80. Иван Пешев: За
81. Иван Сотиров: Против
82. Иван Таков: За
83. Красимир Гълъбов: За
84. Лорита Радева: За
85. Николай Велчев: За
86. Пламен Данаилов: За
87. Росица Николова: За
88. Румен Александров: Въздържал се
89. Саад Алуани: Въздържал се
90. Севделина Петрова: За
91. Станислав Младенов: За
92. Стефан Спасов: За
93. Христо Гадев: За
94. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
95. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

Към СОА24-ТД26-15311-[1]/15.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15311/1/15.11.2024 г. от г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на площадно пространство между бул. Евлоги и Христо Георгиеви, ул. „6-ти септември“ и „13-ти март“, находящо се на територията на район Средец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името площад „Зджислав Зембжуски“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

В т.4, текстът „Zdzhislav Zembzhuski“ да се замени със „Zdzislaw Zembrzuski“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За изказване – заповядайте.

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Само за яснота, името е Зджислав Зембжуски и докато тече това заседание, искам само да информирам колегите си от общинския съвет, че получих преди два часа и писмо от Българската академия на науките, където накрая завършва с историческата фигура на Зембжуски и на своята роля и най-новата история на българската държава от края на 19 век, и че те приветстват напълно тази инициатива. Това беше вмятането ми.

Благодаря Ви.

Българската, защото той е български гражданин, госпожо Тагарева.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вили Лилков, изказване.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/- Благодаря, господин председател.

Името наистина предизвика извести емоции в залата, но аз препоръчвам на всеки да прочете биографичната справка и да се поинтересува от фамилията Зембжуски, които са живели в София. И тъй като ние преди малко дадохме разрешение да се постави паметна плоча на един български писател, бих обърнал внимание на всички колеги, че ако става въпрос за антифашисти и ако става въпрос за сериозни хора в България Зембжуски е един от тях. И неслучайно е поставена и паметна плоча на неговия дом, в който е живял срещу „ВИТИЗ“ на „Георги Сава Раковски“. Става въпрос за един достоен човек и за една много достойна фамилия, оставила следи в София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, професор Лилков. Колеги, гласуваме със становището на водещата комисия, така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Йонков и г-н Кр. Гълъбов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За

8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Таков: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Гадев: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

Към СОА24-ТД26-9694-[2]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9694/2/06.11.2024 г. от проф. Вили Лилков – общински съветник, относно преименуване на улица „Антим I“ в район „Възраждане“ и район

„Сердика“ с името „Екзарх Антим I“ и улица „Димитър Попниколов“ в район „Триадица“ с името „Христо Явашев-Христо“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

1. В края на текста в т.1.1. да се добави „с изписване при транслитерация „Ekzarh Antim I“

2. В края на текста в т.1.2. да се добави „с изписване при транслитерация „Hristo Yavashev – Christo“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 46

За 37

Против 1

Въздържали се 8

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Топова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Иванов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За

28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: Въздържал се
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: Въздържал се
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Гадев: Въздържал се
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 52 (петдесет и втора)

СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите конструкции на територията на Столична община.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Стефанова.

Грети Стефанова – Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, държа да започна с това, че съм впечатлена от отговора. Не съм първи мандат общински съветник, много питання съм отправяла, особено свързани с професията ми. За първи път получавам толкова обстоен отговор на това питане, което е изключителна експертиза и още веднъж казвам: впечатлена съм и благодарна за отговора.

Във връзка с коментара ми към това питане искам да кажа, че в София се намират изключително много, няма да уточнявам бройката, защото е над 500 мостови конструкции. В питането са включени и подлезите.

Най-важното, което искам да кажа в случая е, че София се нуждае за сигурността на гражданите и за сигурността на софиянци и гостите на града от актуална паспортизация на тези съоръжения. Изключително важно е да има актуална паспортизация на тези съоръжения, включваща вид конструкция, налична документация по проектиране и изпълнение, ако липсва такава, тя трябва да се набави, уточняване чия собственост е, кой поддържа съоръжението, последен ремонт. Много важно е съжителството на това съоръжение с пътното натоварване, както и да ви звучи, защото е една година на изпълнение на съоръжението и съвсем различна е днес експлоатацията на това съоръжение в София. Има необходимост от постоянно наблюдение и точно по тази причина аз предлагам създаване на звено, а и не само аз, такова е и виждането на заместник-кметовете, които са изпълнявали длъжността като заместник-кмет по строителството. Трябва да се създаде такова звено, което да отговаря за състоянието и да е с постоянно действие, за постоянно наблюдение, контрол на експлоатацията,

поддръжка, обследване на материалите и конструкцията. В подробно разработване може би ще го направя в скоро време и ще го предложа на вашето внимание.

Само искам да завърша с това, че всички помним Моста Моранди в Генуа 2018 година, и като хора с опит и акъл в главата по никакъв начин не трябва да даваме повод за споменаване на този случай в Италия, а само като един лош пример и заплаха, срещу която ние трябва да предприемем мерки и се надявам, че всички в тази зала ще се съгласят с моето мнение. Още повече, току-що говорих и с колега. Действително специалисти по мостови конструкции в страната много няма. Ако Столична община успее да привлече такъв специалист, експерт, който с името си, титлата и подписа си да гарантира сигурността, ще бъде изключително ценно. И съжалявам, че досега в София е липсвало такова звено.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Точка 53 (петдесет и трета)

СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски градини и ясли по квартали.

Получила отговор.

Поради неприсъствие на питащия питането се отлага.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 54 (петдесет и четвърта)

СОА24-ВК66-10415/26.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-10415/26.11.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно промени в поимения състав на постоянните комисии на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Първо, има постъпила заявка от господин Николов за процедурно предложение за промяна в проекта на решението. Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Само в раздел II да добавим името на новия общински съветник, на празното място да запишем Христо Веселинов Гадев.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви. Това наистина е важно, просто да е коректен проектът за решение.

Имаме заявено изказване от госпожа Севделина Петрова. Заповядайте.

Севделина Петрова /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Бих искала да направя предложение за промяна на проекта за решение, както следва: точка I се запазва, създават се нови точки II и III, както следва:

II. Освобождава господин Венци Венциславов Стойчев като член и заместник-председател на Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

III. Избира господин Венци Венциславов Стойчев като член на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Точка II. от проекта за решение става точка IV и добива следната редакция: Избира Христо Веселинов Гадев за: 1. Член и заместник-председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие. 2. Член и заместник-председател на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност. 3. Член на постоянно действащата комисия, съгласно закона за противодействие на корупцията.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Първа реплика има заявена от господин Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Севделина Петрова - Госпожо Петрова, Вие нещо сте се объркали, но не е такава практиката. По принцип една политическа група или сила решава къде да бъдат нейните членове - или „сила“, госпожо Тагарева, така че в случая, ако Вие желаете някоя от Вашите изгонени общински съветници да си промени комисията, в която е, може да вкарате отделен доклад. Това, което се случва тук, е попълване на една дупка по отношение на новия ни общински съветник. Както виждате, ние дори не сме водили никакви преговори, за да искаме конкретни комисии или нещо такова. Общо взето, опитваме се да не създаваме проблем в работата на общинския съвет, като например да раз местваме всички комисии и да търсим никакви други, в които той да влезе и прочее. Опитваме се да бъдем възможно най-конструктивни, само че Вие се опитвате да го изкарате, най-вероятно по заръка на ГЕРБ, предполагам, че ви виси на косъм мнозинството. Ако не е по заръка на ГЕРБ, да ми простят гербаджии, но общо взето изглежда, че някой го притеснява в Комисията по архитектура и градоустройство да влезе нашият общински съветник. Така че призовавам общинския съвет да се съобрази, каквато е практиката с желанието на нашата политическа сила и както е записано в проекта на решение, така да бъде гласувано.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Севделина Петрова - Благодаря Ви, господин Николов.

Втора реплика съм заявил аз. Не знам, тук колегите от миналия общински мандат помнете ли, че и аз така влязох по средата на мандата. Тогава нищо, че имаше напуснал съветник от нашата група, че господин Лалов беше изключен от нашата група, ние точно това се съобразихме с принципа, че когато влезе нов съветник, той заема местата на напусналия, за съжаление, в момента по неприятни обстоятелства, но това си е трайно установена практика, особено когато няма образувани политически групи.

Госпожо Петрова, аз разбирам, но Вие, доколкото знам, официално нямате вписана група, тоест не е съветник от група, а си е независим съветник, който напуска и в момента влиза нов независим съветник, независимо че представлява някоя партия. И аз тук наистина не виждам на какво основание вие предлагате промяна в състава на комисиите. Вие не сте политическа група, регистрирана по Правилника на общински съвет, така че наистина нямате абсолютно никакви основания на база на правилника и съответно и на установената практика. Така че и аз формално правя обратно предложение да не се приема това, което Вие предлагате като промени.

Благодаря Ви.

Трета реплика има заявена от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Севделина Петрова - На 70-тата точка най-накрая Ви чухме тембъра на гласа. Не, то е фактология,

какво „Хайде сега!“ Не съм казал тембърът лош ли е, добър ли е и т.н. Напротив, обръщам се директно, правя реплика.

Това е очевидна демонстрация на това, каква е Вашата функция тук, очевидна демонстрация. Дали ще бъдат по заръка на ГЕРБ или не, ще си проличи от гласуването, но самият жест на предлагане е очевидна демонстрация. Трайно установена практика навсякъде е когато един излиза по независимо какви обстоятелства, да не се прави тотално разместване на всички комисии и не чухме един-единствен мотив защо това се прави.

Колеги от другите групи, с това недейте да погавате най-базовите принципи и негласни договори, които са важели десетки години във всички представителни органи на властта, независимо на какво ниво е тя, особено когато идва с толкова очевидна причина. Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви. Има още заявени реплики, но тъй като можем най-много до три, няма да ги дам.

Има процедурно предложение от господин Стойчев за прекратяване на заседанието надявам се, че е грешка? Тоест, правите официално предложение за прекратяване на заседанието? Само да кажа, че имаме още, - първо ще Ви дам думата да се мотивирате, - но имаме още пет точки, които да се разгледат. Последно, грешка. Тоест, предлагате само прекратяване на дискусията, така ли? Така или иначе няма други заявки за изказване.

В този случай, тъй като имаме постъпило предложение за промяна в проекта на решението, има обратно предложение, така че на първо място подлагаме на гласуване предложението на госпожа Петрова, като искам да уточня, че тази точка се приема с 31 гласа за, така че съответно и за предложението за промяна също са необходими 31 гласа. Моля да активирате гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема предложението на г-жа Севделина Петрова, направено в зала.**

Общо гласували: 47

За 28

Против 18

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Гергин Борисов: Против
14. Деян Николов: Против
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За

17. Димитър Димитров: Против
18. Димитър Петров: Против
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Иванов: Против
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Против
25. Емилия Ангелова: Против
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: Против
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: Против
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: Против
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Прегласуване. Моля да активирате прегласуване.

Прегласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Гр. Стефанова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема предложението на г-жа Севделина Петрова, направено в зала.**

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към гласуване на първоначалния вариант за решение. Моля да се активира гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 21, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 17. **Не се приема предложението на вносителя, допълнено в зала от г-н Деян Николов.**

Общо гласували: 42

За 21

Против 4

Въздържали се 17

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: Въздържал се
9. Венци Стойчев: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Диян Стаматов: Въздържал се
18. Драгомир Иванов: За
19. Драгомир Младенов: Против
20. Екатерина Йорданова: Въздържал се
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Въздържал се
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: Въздържал се
26. Иван Пешев: Въздържал се
27. Карлос Контрера: Против
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Лорита Радева: Въздържал се
30. Пламен Данаилов: Въздържал се
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: Въздържал се
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: Въздържал се
36. Станислав Младенов: Въздържал се
37. Стефан Марков: Въздържал се
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: Въздържал се
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Ще помоля да прегласуване и само имам един призив към колегите. Не забравяйте, че това ще е прецедент ние да гласуваме против права, които всеки общински съветник има и по закон, и по правилник. Моля да се активира прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 22, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 18. **Не се приема предложението на вносителя, допълнено в зала от г-н Деян Николов.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Блавест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Венци Стойчев: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Данаилов: Въздържал се
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: Въздържал се
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: Въздържал се
22. Екатерина Йорданова: Въздържал се
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: Въздържал се
28. Карлос Контрера: Против
29. Красимир Гълъбов: Въздържал се
30. Лорита Радева: Въздържал се
31. Пламен Данаилов: Въздържал се
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: Въздържал се
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: Въздържал се
37. Стефан Марков: Въздържал се
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: Въздържал се
40. Христо Гадев: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Давам на господин Петров да продължи воденето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

Точка 55 (петдесет и пета)

СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1743/27.02.2024 г. от г-жа Анна Стойкова и г-н Драгомир Младенов – общински съветници, относно създаване на образователен еко център за зелени политики – Климатичен хъб.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада, като водещата комисия предлага нов проект за решение, както следва:

Т. 1. „Дава съгласие за изграждане на образователен еко център за зелени политики-Климатичен хъб в Детска градина 63 “Слънце”, район “Сердика”.

Т. 2. „Средствата в размер до 50 000 лв., необходими за предпроектни дейности и работен проект за реконструкция на старата сграда в двора на 63 ДГ Слънце, да бъдат осигурени от бюджета на СО за 2024 г.“

Т. 3. „Средствата, необходими за ремонт, оборудване и отоплителна система за бъдещия образователен еко център, произтичащи след осъществяването на дейността по точка 2, да бъдат включени в бюджета на СО за 2025 г, след одобрение на представена количествено-стойностна сметка от Постоянната комисия по финанси и бюджет“

Т. 4. „Възлага на заместник-кмета по направление “Зелена система, екология и земеползване” да предприеме необходимите правни и фактически действия за изграждането на образователен еко център за зелени политики-Климатичен хъб съгласно т.1, т.2 и т.3 от настоящото решение“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 8. Г-н Цв. Петров и г-н С. Алуани казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н Д. Шалъфов казва, че е гласувал „Против“, но гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 40

За	31
Против	1
Въздържали се	8

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: Против
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Иванов: Въздържал се
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Пешев: За
24. Иван Таков: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: Въздържал се
33. Румен Александров: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: Въздържал се
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Гадев: Въздържал се
40. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се

Точка 56 (петдесет и шеста)

СОА24-ВК08-16144/13.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16144/13.11.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община-район „Изгрев“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет, на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище

вх. № СОА24-ВК08-16144/2/22.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Изгрев“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За

31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Гадев: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 57 (петдесет и седма)

СОА24-ВК08-12388/29.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12388/29.08.2024 г. от г-н Иван Таков – общински съветник и г-жа Лилия Донкова - кмет на район „Кремиковци“, относно осигуряване на финансови средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на площада в с. Желява, разположен между административната сграда на кметството на селото, сградата на НЧ „Мургаш - 1929", ул. „Васил Левски" и ул. „Стоян Мечката" с идентификатор 29204.7571.552, район „Кремиковци", съгласно АОС № 1002/05.09.2003 г. и нов АОС № 4251/23.08.2024 г., за който предстои вписване в Агенцията по вписване.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Само малка добавка, която беше изпусната в проекта на решение, където виждате при първия абзац накрая вписан в Агенция по вписванията да се чете: **„на 7 ноември 2024 година“**. Тази добавка е защото седеше с точки и нямаше вписване август месец като беше входиран, сега вече има.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Колеги, преминаваме към гласуване на доклада с така направеното предложение в зала от господин Таков. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Иван Таков.**

Общо гласували: 48

За 48

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Иванов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За

44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Гадев: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 58 (петдесет и осма)

СОА24-ВК66-10418/26.11.2024 г.

Декларация вх.№ СОА24-ВК66-10418/26.11.2024 г. от г-н Андрей Зографски – общински съветник, относно приемане на Декларация на Столичния общински съвет, относно изпълняване на ангажмента за финансиране на системата на столичния градски транспорт.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя предложената декларация.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено процедурно предложение от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Отлагане на разискванията" - Колеги, след като общинският съвет в този мандат се оказа в невъзможност да се обедини около най-базови и обективни фактори и данни, аз наистина не виждам смисъл повече от тази декларация, нито пък търся вашата подкрепа, особено на част от съветниците, които днес имаха буквално спектакуларно представяне точно по темата транспорт в няколко последователни възможности, така че моля да се отложи точката и да не се гледа днес, да го подложим на гласуване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, заради желанието на господин Зографски да се отложи точката, тъй като единствен той е вносител и не е направено обратно предложение...

Искате изказване ли? Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Колеги, тази декларация знам, че според някои значи отнемане на отговорността на управляващите Столична община за това, че градският транспорт все още не е получил, моля ви, средствата от държавния бюджет. Но аз месеци наред повтарям, че ние заедно трябва да поискаме от Министерството на финансите тези средства. Това не отнема отговорността от Терзиев и от Василев, защото те е ясно, че в началото на годината ни убеждаваха, че тези средства са гарантирани, и именно техният министър Асен Василев ги излъга. Но в крайна сметка ние тези средства, ако не ги получим в пълен размер, дружествата от градския транспорт ще бъдат в наистина затруднено положение.

Аз съм съвносител. Не знам защо не виждате. Вчера пуснахме ли писмо? Аа, много ти благодаря, Зографски, добре.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, отлагаме.

Господин Зографски, по Вашето изказване и без възражения отлагаме доклада за следващия дневен ред. Или за следващ път.

Край на дебатите.

Поради изчерпване на дневния ред в 17:45 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 24 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 09.12.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/д-р Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.