



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 23

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 26.02.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 26 февруари 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:20 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добър ден колеги!

Добре дошли на редовното заседание на Постоянната комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват 14 общински съветници от общо 17 членове на комисията.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Иван Кирилов – зам.-председател;
4. Борис Бонев;
5. Бойко Димитров;
6. Гергин Борисов;
7. Бонка Василева;
8. Диана Тонова;
9. Антон Хекимян;
10. Станислав Младенов
11. Ивайло Йонков;
12. Севделина Петрова;
13. Пламен Данаилов;
14. Иван Алексиев.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, днешния дневен ред се състои от 31 точки, включително точките за писмата и точка „Разни“ и три допълнителни точки.

Отложени в други комисии са точка 19, в Комисията по финанси и в Комисията по устройство на територията, няма да се произнасяме и ние по нея, предлагам ви да отпадне, тъй като сме водеща комисия и доп. точка 1 доклада на кмета е отложена в Комисията по финанси и бюджет.

С това ви предлагам по молба на колежата Драгомир Иванов, който е съвносител по два доклада да гледаме точка 26, непосредствено след точка 3, след което да продължим по дневния ред. Това няма да ни забави особено с извинение към районните кметове.

Имате ли други предложения по дневния ред? Няма.

Подлагам на гласуване дневния ред с промяната в точките.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Съгласно приетия от нас дневен ред преминаваме към точка 1 от основния дневен ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА18-ГР94-6124/11/07.02.2025 г. относно определяне на апартаменти от пет етажна жилищна сграда с подземни гаражи в м. „Зона Б-5-3“, ул. „Странджа“ № 21-27 в обезщетение на собственици на отчуждени имоти, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има писмо на администрация с нов проект за решение. ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, внесен с писмо вх.№ СОА18-ГР94-6124/13/21.02.2025 г.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване с новия проект за решение.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, внесен с писмо вх.№ СОА18-ГР94-6124/13/21.02.2025 г.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков- председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17084/16/17.02.2025 г. относно предоставяне на пасища, мери и ливади от общинския поземлен фонд на собственици или ползватели на животновъдни обекти за индивидуално ползване по реда и при условията на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ), с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада.

Имате ли въпроси към госпожа Бобчева? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тоновa: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков - председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1575/21.02.2025 г. относно възлагане на общинските търговски дружества относно сключването на договори или анекси към действащи договори за доставка на електроенергия във връзка с Решение № 94 по Протокол № 30 от 13.02.2025 г. на СОС за удължаване работата на временна комисия с цел подготвяне на доклад за учредяване на общинско дружество – търговец на електрическа енергия, с вносител: Драгомир Иванов, Грети Стефанова и Николай Велчев – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, която подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:

Да се създаде нова т. 4 със следното съдържание: „На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение с цел постигане на максимално ниска цена за доставка на електрическа енергия и осигуряване на свободен финансов ресурс за разходване от общинските търговски дружества“.

Ние се произнасяме с отделно становище.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Топова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-552/10.01.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост на територията на Столична община, район „Кремиковци“, становище вх.№ СОА25-ВК08-552/2/07.02.2025 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и Драгомир Иванов – общински съветник, писмо вх. № СОА25-ВК08-552/4/25.02.25 г. с приложена експертна оценка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-552/2/07.02.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становище вх.№СОА25-ВК08-552/2/07.02.25 г.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА25-ВК08-552/2/07.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост и чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 30, ал. 1 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Бонка Василева: За
14. Гергин Борисов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, едно процедурно предложение, което пропуснах по време на представянето на дневния ред. Говорих с господин Бонев и с кмета Христов е обсъдено за точка 10 по доклада на кмета на „Погуяне“ и господин Зографски, относно процедура за учредено право на строеж.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15526/04.11.2024 г. относно процедура за учредяване право на строеж върху общинската собственост в УПИ II- 35, поземлен имот с идентификатор 68134.613.1044, кв. 31, м. „Суха река- запад“, гр. София, ул. „Царева ливада“ № 2, срещу обезщетение с равностойни обекти по преписка с вх. № РПД23-ТД26-397/ 05.04.2023 г. на СО- район „Погуяне“, становище вх.№ СОА24-ВК08-15526/4/11.02.2025 г., с вносител: Кристиян Христов – кмет на район „Погуяне“ и Андрей Зографски – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Точката е подкрепена в комисия, но при оглед на доклада забелязах, че става дума за едно ликвидиране на съсобственост и отстъпване право на строеж и договора, който е сключен между строителна компания и собствениците на останалата част от терена миноритарната, когато е сключван под условие също така да бъде валиден в момента, в който Столична община също ще се присъедини като съсобственик и започне общото изграждане. Всичко това е чудесно, проблемът е, че заради забавянето явно на становището от администрацията на Столична община към този момент срока на договора между физическите лица и строителя е изтекъл.

Това ми се струва кмете, че е добре да се анексира или да се продължи да се сключи едно споразумение за удължаване на договора, защото ние не можем в момента да гадаем включително благодарение на постигната и добра оценка от Ваша страна в случая дали самите собственици, тъй като те са се съгласили на по-ниска оценка по отношение на своя дял спрямо същия строител, тоест да се бетонира това, че те са съгласни на същите условия и договора се удължава, за да нямаме някакво оспорване.

Проверете моля ви, не ми стана ясно защо и всички околни ПУП са в червено, след като това са съществуващи сгради, тоест като непотвърдени стоят в приложените от Вас чертежи към доклада, просто да се уточни дали има някакъв проблем с ГИС, за това предложението ми е колеги, използвам докато чакаме кмета Трайков, да отложим, ако няма против кмета доколкото и разбирам точка 10, да се анексира този договор, да се удължи валидността му, защото е изтекъл преди три месеца и след което да гледаме доклада отново по същество.

Няма възражения.

Съжалявам, че ви забавих господин кмете.

Точка 10 ще се разгледа на следващото заседание, като имаме този допълнителен реквизит.

Преминаваме към следващата точка 5.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13372/20.09.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на самостоятелен обект – недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ еднократно жилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв.м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1, със застроена площ 15,00 кв. м., с местонахождение гр. София, район „Красно село“, м. "ж.к. "Лагера", ул."Боговец"№1 за срок от пет години, становище вх.№ СОА24-ВК08-13372/1/18.10.24 г., с вносител: Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, писмо вх.№СОА24-ВК08-13372/3/24.02.25 г. за актуализация на пазарната оценка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становища на администрацията и писмо за актуализация на пазарна оценка.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-13372/1/18.10.24 г., предлага следните изменения:

т. 1 и т. 2 от проекта за решение да придобият следната редакция:

т. 1 „Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на обект, представляващ частна общинска собственост на територията на СО район „Красно село“, а именно: самостоятелен обект – недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ еднократно жилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв. м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1, със застроена площ 15,00 кв. м, с местонахождение гр. София, район „Красно село“, м. "ж. к. "Лагера", ул. "Боговец" № 1, със специфично конкурсно условие „за магазин“, при начална конкурсна месечна наемна цена в размер на 863,00 (осемстотин шестдесет и три) лева.“

т. 2 „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата за провеждане на публично оповестения конкурс, съгласно условията и реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.“

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

–ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-13372/1/18.10.24 г.

Колеги, ако нямате въпроси към представителя на „Красно село“ ще подложат точката на гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-13372/1/18.10.24 г. от Иван Василев – зам. –кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Т. 1 и Т. 2 от проекта за решение да придобият следната редакция:

„т. 1 Дава съгласие да бъде открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на обект, представляващ частна общинска собственост на територията на СО район „Красно село“, а именно: самостоятелен обект – недвижим имот–частна общинска собственост, представляващ едноетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.201.172.2, със застроена площ 91,00 кв. м и пристройка с идентификатор 68134.201.172.1, със застроена площ 15,00 кв. м, с местонахождение гр. София, район „Красно село“, м. „ж. к. „Лагера“, ул. „Боговец“№ 1, със специфично конкурсно условие „за магазин“, при начална конкурсна месечна наемна цена в размер на 863,00 (осемстотин шестдесет и три) лева.“

„т. 2 „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата за провеждане на публично оповестения конкурс, съгласно условията и реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.“

Правните основания на проекта за решение да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За

11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24–ВКО8–13163/17.09.2024 г. относно включване в Капиталовата програма на Столична община за 2024 г, на общински обекти на територията на СО–район „Средец“, становище вх.№СОА24–ВКО8–13163/1/13.12.2024 г., с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада.

Имате ли въпроси към господин Трайков?

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Нямам въпрос, а като предложение за редакционни поправки, тъй като на няколко места в самия проект на решение е записано 2024 година, да го коригираме на 2025 година, тъй като 2024 година вече изтече.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Димитров, благодаря ви, че уточнихте това нещо като технически въпрос.

Други въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване с изменението на господин Димитров.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следната редакция:

Навсякъде в проекта за решение вместо: „2024 г.“ да се запише: „2025 г.“

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За

6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

По т. 6 от дневния ред: Доклад Вх.№ СОА23-ВК08-8978/11/25.09.2024 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в ред пети от точка I и ред пети от точка II на Решение №637, прието на 13.07.2023 г. по Протокол №80 на СОС, становище СОА23-ВК08-8978/14/28.11.2024 г., с вносител: Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Имаме представител на район „Възраждане“.

Имате ли въпроси към представителя на вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ГР94-1937/8/31.10.2024 г. относно промяна на предназначението на общинско жилище, находящо се в гр. София, район „Врѐбница“, от фонд „Резервен“ във фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“, становище вх.№СОА22-ГР94-1937/13/07.02.2025 г., с вносител: Милена Алексиева – и.г. кмет на район „Оборище“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Имаме становище на администрация, водещата комисия по устройство на територията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА22-ГР94-1937/13/07.02.2025 г.

Предлагам да се присъединим към водещата комисия с допълнително становище.

Има ли въпроси към госпожа Алексиева?

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Понеже не съм проследил тук дебата, бихте ли разказали с две думи за какво става въпрос?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте, госпожо Алексиева.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Семейство с установени жилищни нужди, тъй като в „Оборище“ нямаме свободни социални жилища където да ги настанем са настанени в жилища от Фонд „Резервен“ на район „Врѐбница“, двете години за които е допустимо подобно настаняване са изтекли. Говорили сме с кмета на район „Врѐбница“ и имаме съгласие да бъде променен статута на това жилище от Фонд „Резервен“ във Фонд за постоянно настаняване на лица с жилищни нужди, семейство в случая. Имаме съгласие на администрацията на Столична община. Лицето отговаря на всички изисквания, за да бъде настанено в подобно жилище и при съгласие на кмета на „Врѐбница“ не виждам да има проблеми и моля да подкрепите доклада.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Други въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА22-ГР94-1937/13/07.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на Столична община.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За

5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-14209/4/21.11.2024 г. относно обявяване от частна общинска собственост за публична общинска собственост на част от административна сграда на Столична община с адрес гр. София, ул. „Сердика“ № 5, становище вх.№ СОА23-ВК08-14209/6/11.02.2025 г., с вносител: Милена Алексиева – и.г. кмет на район „Обороче“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е разпределен само при нас.

Има ли въпроси към госпожа Алексиева? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложениния проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА23-ВК08-13312/3/07.10.2024 г. относно гаранция на общински недвижим имот, находящ се в гр. София, ул. „Врабча“ № 20 и приемане на гаранция на недвижим имот-частна собственост, находящ се в гр. София, ул. „Васил Друмев“ № 30 и на парични средства, становище вх.№СОА23-ВК08-13312/5/07.11.24 г., становище вх.№СОА23-ВК08-13312/9/05.02.25 г. и писмо вх.№СОА23-ВК08-13312/8/05.02.25 г., с вносител: Милена Алексиева – и. г. кмет на район „Оборище“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има приложени становища към доклада на администрацията, три броя – писмо. Докладът е подкрепен в Комисията по финанси и бюджет. Постоянната комисия по образование ще се произнесе с отделно становище утре.

Ние сме водеща комисия в случая. Докладът сме го гледали веднъж, ще дам думата за кратко представяне, ако имате някакви въпроси.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Само искам да допълня, тъй като наистина се гледа веднъж този доклад за периода от гледането му до днес имаме становище на директорката на детската градина, към която в момента е групата в етажа на „Врабча“. Положението със сградата никак не е добро. Може да се окаже, че ще се налага евентуално, ако не бъде приет докладът децата да бъдат разместени в течение на няколко месеца, за да може да започне някакъв ремонт стига да има средства, а такива засега няма.

Фирмата поема ангажимент да направи пълен ремонт и да приведе в подходящ вид сградата, която ще получим като насрещно гаранция. Директорката на детската градина в чиито двор фактически се помещава сградата също е дала становище, че няма проблем да поеме новите две групи, които ще могат да бъдат настанени там. Междувременно при редовна проверка на РЗИ те също са установили лошото състояние на градината в момента и най-вероятно ни чака и предписание оттам, а и предвид системата за класиране на деца в детски заведения както знаете март месец трябва всяко детско заведение да заяви свободните места и при нерешен проблем директорката на детската градина, която сега отговаря за тази група няма яснота какво точно може да направи без да се знае тя ще бъде ли преместена към друга детска градина, ще бъде ли освободен етажът, така че апелирам да намерим някакво правилно решение и да подкрепиме доклада.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ Благодаря Ви.

Колеги, има ли въпроси към госпожа Алексиева.

Господин Данаилов, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Бих се съсредоточил разбирам социалните съображения, те със сигурност няма да са валидни в рамките на действащата година, защото ако видите решението там има едни шест месеца за преустройство на потенциалното гаранция, което ще получим като Столична община от насрещната страна. Не я разбирам тази конструкция с две насрещни гаранции, но това е въпрос на правна техника. По-скоро бих искал да обърна внимание на икономическата част. Оценката за 300

кв.м. плюс близо 60 кв.м. мазе, което не е мазе реално, защото е с метър и половина над земята с прозорци, с административен адрес ул. „Врабча“ № 20 е 1 милион евро, това е меко казано смешно като оценка.

В момента всеки, който потенциално се интересува от имотния пазар в центъра на София имотите като краен минимум са 6 хиляди – 7 хиляди евро на квадрат, но това е много краен минимум. Обикновено са около 10 – 12 000 евро.

Има данни и съвсем спокойно могат да се вземат, не знам оценителите, които са правили тази оценка, но това е наистина смешно. Всеки може да отиде и да види сградата, тук на „Врабча“ № 20 на ъгъла и ми се струва, че от тази гледна точка не е целесъобразно да се приема това нещо, тъй като освен тази сграда, която е доста по-неатрактивна като недвижим имот Столична община ще получи дарение още за около 114 хиляди лева, ако не се лъжа и честно казано ако не съм общински съветник бих веднага кандидатствал да я взема за 2 милиона тази сграда, даже 2,5 милиона веднага бих дал плюс доплащането за дарение.

Нямаме право, казвам ако не бях общински веднага бих я взел, поне за 2,5 милиона, не знам кои оценители ползвате, но за мен това е смешна оценка. Преценете вие като водеща комисия.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Заповядайте, госпожо Алексиева.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Както и предният път казах ние работим с оценител лицензиран, който има договор със Столична община. Ако сме Агенция за недвижими имоти разбира се, ще потърсим други оценители, които ще дадат някаква по-приемлива за Вас оценка, но нямаме това право.

Не знам какво да ви кажа по въпроса, но къщата например, която се купува, и която се дава като насрещно дарение също не е по 100 евро квадратен метър, защото е в същия район. В крайна сметка без да броим чисто икономическите показатели все пак общината, би трябвало да развива и някаква социална политика и да има някаква грижа свързана със социалната дейност в нея. Въпрос на преценка и на целесъобразност е, ако решите ние като район нямаме това право, но общинските съветници имат право да уравниват дяловете между двете насрещни дарения, както намерят за целесъобразно. Това е ваше право и бихте могли да го направите и сега.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

В тази връзка има ли някакви предложения колеги по отношение на корекция въпреки, че не сме Комисия по финанси, възможно е и ние винаги можем да разглеждаме корекции.

Господин Данаилов, заповядайте.

Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин Прошков.

Миналият път със същите аргументи и малко е несериозно списъкът с оценители на Столична община, от които може да се избира е доста дълъг и ние върнахме доклада с това, че оценката не беше качествено направена със сериозни забележки към нея. Очевидно за този един месец можеше да се потърси нова оценка и да бъде представена нова оценка, която да бъде по-адекватна и да

се обърне внимание на новоизбрания оценител, че старата е върната, защото не е добре направена. Тоест очевидно е някакъв опит, хайде един месец по-късно да видим дали са забравили общинските съветници какво са говорили преди един месец, не е логично това, което се случва. Разбирам от друга страна и социалния елемент, но къде е общината, за да не започне ремонт, колко месеца вече сте година и половина вие управлявате тази община, година и половина. Кога бяха изборите? Октомври месец 2023 година, а сега сме края на февруари началото на март 2025 година и какви действия е предприела общината да вкара в проект за бюджет за 2024 година остойностено КСС, колко ще струва ремонтът, за да не се стига до тази ситуация, вкарано ли е такова предложение? Има ли в приетия бюджет на Столична община за 2024 година от Ваша страна, за да се грижите за социалния елемент, за който сте избрана вкаран такъв доклад?

Приет ли е, или ако е отхвърлен кажете с какво основание например е отхвърлен и не е включен в бюджета за 2024 година? Защото е много хубаво да си говорим за социалния елемент, а вие какво направихте за социалния елемент на общината, която ви е поверена да управлявате?

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Искате ли госпожо Алексиева да обединим въпроси, ако желаете и да отговорите на всички.

Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: В момента каквото и обяснение да ми бъде дадено няма да подкрепя доклада, защото има чиста политическа позиция, което ние трябва да намалим социалната роля на общината и тя да бъде единствено насочена към крайно нуждаещите се и крайно бедните. Много ми е интересно какъв е точно социалният елемент тук в този доклад, ако може да ми обясните с едно изречение на някой крайно беден, крайно нуждаещ се даваме нещо или не?

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Адв. Данаилов, заповядайте.

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател, бих искал да попитам всъщност това в допълнение и да дам малко пояснения, не знам дали районния кмет се е видял с действителния собственик на дружеството, което предлага да ни даде нещо.

Първо, това дружество като еднолично ООД е собственост на една офшорна компания. След известно търсене установихме действителният собственик, който се оказва търговец на оръжие, ако това е социалният елемент е много интересно. Този действителен собственик се казва Александър Димитров, ако ви интересува и е собственик на „Алгънс“ ЕООД, дружество, което се занимава с търговия с оръжие. За това исках да попитам дали всъщност районния кмет, тъй като гаранцията винаги включва и един морален аспект, получаваме гаранция от някой. Трябва да видим моралните аспекти на това гаранция дали искаме да получаваме гаранция от някакви хора, които все пак трябва да ги познаваме. За това искам да попитам имало ли е срещи с действителния собственик на срещаната страна, госпожа Алексиева?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Уважаеми колеги, от така изложената информация всъщност не добивам увереност, че става дума за някакъв социален елемент, а по-скоро става дума за елементи на дарение и тъй като считам, че тази благотворителна дейност по отива на „Червения кръст“, а не на Столична община, не считам че трябва да подкрепим този доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Благодаря.

Господин председател, поставих този въпрос и в предишната дискусия, на мен тъй като доклада всъщност възпроизвежда предходния доклад, не ми стана ясно в крайна сметка на какво правно основание ние правим тези взаимно насрещни дарения, тъй като това е безспорна форма на замяна. Отново ще кажа, че това господин председател е идея на Вашата парламентарна група от по-предходния мандат, направихте го веднъж, но да продължаваме тази порочна практика да я преекспонираме, да я мултиплицираме мисля, че няма да е добър атестат за този Общински съвет.

Моят въпрос е, какво е правното основание за извършване на тези две насрещни безвъзмездни сделки, защото това се случва на практика, това са две насрещни безвъзмездни сделки?

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: И аз бях много изненадана, че имаме търговец на оръжие, честно казано не съм изследвала кой какъв е, аз отварям Търговския регистър и виждам регистрацията съответно представляващ, собственик и т.н., но това е интересен подход и занапред ще следя.

Ще се върна по същество само да кажа нещо друго, ние дори да запазим собствеността и да направим ремонт на сградата сме изправени пред хипотезата на детско заведение, което не отговаря на изискванията въобще да бъде такова, тъй като няма съответна квадратура на дворното място, което е задължително за всяко детско заведение.

Така че, от тази гледна точка като говорим и за социална политика, на практика може да се окажат 25 деца без детско заведение. Преди две години, когато е стартирала процедурата в предходния мандат както отбеляза госпожа Тонова доклада е стар, самата фирма е закупила имота по предложение на Столична община, за да бъде заменен за етаж. Ние на практика вкарваме доклад, който е с история в годините и е работено по него.

На практика се оказва, че това заведение трябва да бъде затворено, 25 деца излизат навън и тогава са търсили място за тези 25 деца, като директорката на градината е предложила в техния филиал да бъдат настанени, но от РЗИ са отказали, тъй като се касае за трети етаж, в който не могат да бъдат настанени деца от яслени и градински групи. Това е логиката на тази замяна.

Освен тези 25 деца да имат къде да ходят, да се намери място за още 25 деца, тъй като новата сграда предполага наличието на 50 деца в детска градина в тази възраст, които имат разбира се нормативно установени условия да бъдат настанени в детско заведение, което да отговаря на изискванията за такова.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря.

Заповядайте, господин Данаилов.

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Имам едно конструктивно предложение, защо не извадим този имот на един публичен търг и да видим няма ли да съберем пари да построим една чисто нова детска градина? В момента има проекти за 8 милиона лева. Само да ви кажа, в момента на Паметника Левски, се продават апартаменти между 8 и 10 хиляди евро на квадратен метър, ако пресметнете по 8000 евро – 300 кв.м., горе долу ще съберем пари колкото за една цяла детска градина. Това може би е грижата на добрия стопанин, на районния кмет да проучи пазара, да види какво може да се направи, а не да вкарва един стар доклад при други променени икономически условия така ми се струва най-подходящо, все пак малко активност да има. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Ще дам възможност след като има въпроси колеги да изчерпим дискусията, за да няма притеснения. Очевидно е, че има аргументи и в двете посоки. Вероятно не трябва да има никакви притеснения по оценки и по други, нека да се изчисти въпросът.

Заповядайте, господин Бонев.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

Няма да влизам по същество в правните аргументи, госпожа Алексиева е юрист и от другата страна, така че нека да ги изчистят професионално.

Единствено съм провокиран да взема отношение по коментара за морала и това, че някои бил търговец на оръжие. Не знам кога това население стана толкова пасифиско при положение, че цялата държава госта беше доволна от финансовите резултати на държавните производители на оръжия, които внасяха огромни дивиденди в бюджета. Така че честно казано този аргумент не ми се струва като адекватен на ситуацията. Още повече, това че някой е търговец на оръжие дотолкова доколкото е легална дейността, ако е легална има право да купува имоти, да продава, да сключва сделки и т.н., нямам информация в Правилника на СОС или в който и да било закон да има изискване за морални качества при взаимодействието с институциите и Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Бонев.

Заповядайте, господин Данаилов.

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Само за господин Бонев дарението има винаги морален елемент и това е записано не в Правилника на Столична община, а в Закона за задълженията и договорите, тъй като ни се предлагат сделки с дарение, а не ни

се предлага възмездна сделка. Така че, би следвало тези неща предварително да ги обсъждате. Дарението е нещо много различен вид особен тип договор.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

По същество някакви други коментари?

Госпожа Тонова попита за правния аргумент, госпожо Алексиева може би да дадете разяснение за комисията за правните основания, тъй като госпожа Тонова е права за едно, това е практика, която сме ползвали, но тази практика в миналото много често е решавала реално наболели проблеми градоустройствени на определени места.

В случая е различна хипотезата, но вие знаете, че по този начин спасихме няколко терена, които бяха непосредствено под балконите на хората от застрояване в миналия мандат и тази техника е била използвана и друг път.

Заповядайте, господин Йонков.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: За мен най-добрият начин е както каза адв. Данаилов да отидем на публичен търг, за това нещо и да построим нова детска градина. Цената на едно място за едно дете е 40 хиляди лева, ако вземем 2,5 милиона – 3 милиона ще направим за доста повече деца, дори за 70 деца можем да направим.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Молбата ми е тъй като се повдига този въпрос изяснете моля, както правните основания по отношение на госпожа Тонова, така и хипотезата на потенциална подобен опит за продажба след като в чисто архитектурен план сме в съсобственост, не знам дали имат отделни идентификатори не съм запознат признавам си в дълбочина от двата отделни имоти или част от тази сграда. Обективно потенциалното закупуване от клиенти би означавало влизане в съсобственост отново чисто архитектурно поне аз така си го обяснявам. Моля Ви да разясните юридически как би изглеждала процедурата по отношение на първото предложение и т.н., за да сме наясно къде стоим. В крайна сметка, ако е целесъобразно това, което колежата Йонков предлага и господин Данаилов не е задължително района да е „Оборище“ въпроса е дали е реализуемо, заповядайте.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Не е задължително да е „Оборище“, но ние държим в „Оборище“ да настаним всичките си деца. Освен това терена е в съсобственост така, че при всички случаи първото предложение така или иначе ще бъде отправено към въпросния ни съсобственик. Теренът е съсобствен.

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Когато продаваш недвижимия имот, това че има идеални части върху терена не означава, че имаш .../говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола/

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Етажът може да се продаде отделно. Оставаме съсобственици в земята ли?

Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Не ще го продадем, може съвсем спокойно да се продаде, не е нужно да се предложи първо по 33 във връзка с чл. 66, на другия съсобственик.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Етажът – да, говоря за земята, терена, че е в съсобственост. Добре това е правен спор така или иначе, който няма как да го решим тук в крайна сметка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Алексиева, вероятно дори да има основание тук по отношение на това дали трябва да се предлага първо или не, фактичката ситуация според мен тук не би предположила изключително сериозен интерес от други. Ако вие желаете да направите някакво предложение, адресираха се доста притеснения на колеги. Ако желаете да направите опит за нова оценка, давам го просто като препоръка, или желаете да уточните нещо допълнително по правните основания, защото се адресираха и тези въпроси, за да се реши все пак проблема на децата по-добре е да не остава с впечатление или по някакъв начин доклада да не получава подкрепа заради изразени притеснения на колеги, оставам и на ваша преценка като вносител, адресира се въпросът с оценката. Адресира се и въпрос с правните основания. Разбирам целесъобразността и логиката на вашия доклад и за това се опитвам в момента като модератор на тази дискусия да дам някакви предложения. Така че, давам ви думата и вие да вземете отношение и да направите някакво предложение в тази връзка.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Искам да кажа, че правните основания са проверени от юристите на Столична община и са потвърдени в положителното становище, което дават от финансовата дирекция, изписани са на последната страница.

От друга страна, при положение, че е толкова ценен този етаж предлагам да вдигнете цената това също е изход, ако вземете решение да излезете с такова предложение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Алексиева, ние дискутирахме много пъти с колегите в тази комисия, порока на част от оценките и необходимостта от промяна в наредбата. Бих ви предложил, защото тук наизуст дори имаме колеги, които са експерти като колегата Данаилов, но не е може би много редно да предлагаме директно увеличение в комисия. Тогава вие самата предлагате, казвам го защото не сте на микрофон, можете ли срочно да възложите една нова оценка по спешност, да уточните с оценителите какъв е бил предметът на дискусия и къде колегите, които имат и експертиза в тази връзка намират дефицити в нея. Съветвам да говорите и с колегата Данаилов, който е сертифициран оценител да помогне евентуално като насока и да възложите една спешна оценка, след което да го гледаме по възможност на следващото или по-следващото заседание на комисията.

Г-ЖА МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА: Да, не възразявам да направим нова оценка, даже с удоволствие бих приела предложение от колегата Данаилов да ни насочи към съответно компетентен оценител от листата, с която работи Столична община.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Алексиева, нещо не се разбрахме. Много приятен демагогски завой на мен като модератор не приемам в тази зала.

Колегата Данаилов не е имал намерения да ви предлага оценители, да бъдем наясно с това. Колегата Данаилов ви посъветвах да вземете като експерт становището му, кои са дефицитите на настоящата оценка според него, къде евентуално новата оценка трябва да наблегне, къде да прецизира и да строи

правилно методиките, за да получим естествено законен, оправдан, съгласно нормативната уредба и евентуално по-добър резултат по отношение на Столична община, аз така разбрах коментарите на колегата.

Така ли е господин Данаилов, правилно съм ви разбрал. Така че, госпожо Алексиева, в тази зала спекулации не, госпожо Топова по темата заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОПОВА: Благодаря.

За да не влизам в този тон, и тъй като в крайна сметка не получих отговор на своя въпрос, имам следното предложение. В новия доклад, който ще внесат колегите от район „Оборище“ моля да има абзац поне, в който да се опровергае нормата на чл. 40, ал. 1 от Закона за собствеността, която забранява по принцип замените и определя изключенията в тази посока, тъй като аз изразих и предния път и сега изразявам едни и същи опасения по отношение на законосъобразността на такъв доклад.

Така че, вие не ме опровергахте днес, моля като внесете доклада да опровергавате тези мои страхове в него.

По отношение на това доколко колегите са проверили доклада, само един поглед беше достатъчен да видя, че още в правните основания сте цитирали чл. 34, ал. 1 и ал. 3, която няма касателство към днешния доклад, а касателство има ал. 4, не го приемайте като заяждане, но понеже вие не ми отговорихте и казахте, че е гледан от колегите юристи от Столична община си позволявам тази дребна вметка. Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Йонков, заповядайте.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Единствена справедлива цена може да определи само пазара. Можем да намерим още 20 оценители и всеки ще вдига с по 1000, 2000, 3000 или 5000 лева, единствения вариант, който ние да знаем колко е реалната стойност на този имот е търг, той да бъде продаден на справедлива цена на открит публичен търг и да се види чрез реално наддаване колко струва този имот. Това е моето предложение, защото всичко друго, което се каза тук е госта притеснително, включително госпожа Топова току що каза, че това е забранено.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, в момента с безкрайна толерантност давам безпредметната дискусия да продължи, след като доклада ще бъде отложен. Госпожо Топова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОПОВА: Правя само реплика на колегата по повод замените. Тази правна форма на разпореждане е изключително полезен правен инструмент, но точно защото беше използван в онези години злонамерено с определени корупционни нагласи, определени не от вас, преди това беше, изменението точно за това този способ беше отменен и сега ако тогава бяхме в позицията, ако сега имахме тази възможност да ползваме тази правна форма много от нещата наистина щяха да се случват много по-лесно, точно, бързо и разбира се законосъобразно. Но подобни съмнения в целесъобразността и в неподплатеността с други външни средства на подобни доклади доведе ето до този резултат.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Скъпи колеги, благодаря на госпожа Алексиева за това, че ще съобрази все пак да направи опит, за да не се интерпретира един все пак доклад, който преследва добра цел с други интерпретации.

Много от тези, които бяха нарицателни неща навремето в момента са удачни инструменти, защото е права и колежката Тонова, когато има смисъл сме ги правили удачно тези неща.

Така че, тази хипотеза госпожо Алексиева според мен също изследвайте. Лично аз не вярвам, че на потенциална подобна процедура ще се случи нещо различно освен същия да се яви собственик, но нека да се изследват всички неща и да направите нова оценка и да го гледаме отново.

Няма обратно предложение колеги на моето, няма да го подлагам на гласуване. Отлагаме разглеждането на доклада по доп. точка 3, няма смисъл, тъй като не е постъпило обратно предложение.

Благодаря ви, госпожо Алексиева за участието в комисията днес.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преминаваме към следващата точка.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-16912/28.11.2024 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ IV-392, кв.167, м. „Орлановци-Малашевци“, район „Сердика“ по плана на гр. София, становище вх.№ СОА24-ВКО8-16912/2/11.02.2025г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-16912/2/11.02.25 г., предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 77, ал. 1 и чл. 79, ал. 1 от НОС“, както и да се добави следния текст: „ §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ и чл. 80, ал. 1 от НОС“.

-ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становище вх.№СОА24-ВКО8-16912/2/11.02.2025г.

Имате ли въпроси към представителя на район „Сердика“? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-16912/2/11.02.25 г., от Иван Василев – зам. –кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – врид гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл. 77, ал. 1 и чл. 79, ал. 1 от НОС“, както и да се добави следния текст: „ §8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ и чл. 80, ал. 1 от НОС“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Иван Кирилов – зам.-председател: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18617/31.12.2024 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за ПИ с идентификатор 68134.905.3473, който представлява реална част от УПИ XIII-2374,3473 – за ЖС, кв. 63, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, с площ 8 кв.м. – частна общинска собственост, по плана на гр. София, Столична община – район „Лозенец“, становище вх.№ СОА24-ВК08-18617/1/11.02.2025 г., с вносител: Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и Бойко Димитров – общински съветник, и писмо вх.№СОА24-ВК08-18617/2/25.02.2025 г. за удължаване на пазарна оценка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА24-ВК08-18617/1/11.02.25 г.

Има ли въпроси към представителя на район „Лозенец“? Няма.
Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. №СОА24-ВК08-18617/1/11.02.2025 г. от Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – врид гл. архитект на СО.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17770/12.12.2024 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот – публична общинска собственост, становище вх.№ СОА24-ВК08-17770/1/07.02.2025 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „ провеждане на“ да се запише следния текст: „ публично оповестен“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след текста: „ провеждане на“ да се запише следния текст: „ публично оповестен“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепя доклада с предложения проект за решение.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-4872/7/25.10.2024 г. относно сключване на договор по реда на Закона за устройство на територията (ЗУТ), за довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за УПИ III-2365-за жс, кв. 833, местност „Триъгълника“, Район „Надежда“, становище вх.№ СОА20-ВК08-4872/10/20.12.2024 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната

комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ТД26-15155/1/02.12.2024 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП, ведно със сервитутните права на енергийният обект в общински поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2232 по КККР, УПИ VI (за ТП), кв. 73д, местност „Надежда 2а и 2б“, район „Надежда“, становище вх.№ СОА24-ТД26-15155/3/11.02.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-16374/18.11.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016 г. на Гл. архитект на Столична община, становище вх.№ СОА24-ВКО8-16374/2/11.02.25 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-16374/2/11.02.25 г., предлага следните изменения:

В точка 1.1 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.2 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.3 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 24 кв. м. – покрита площ по 7,00 /седем/ лева на кв. м. без ДДС. и 6 кв. м. – откритая площ по 4,00 /четири/ лева на кв. м.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 192,00 (сто деветдесет и два) лева без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение да отпадне текста: „ и във връзка с Решение №57/20.02.2020г. на Столичен общински съвет“, както и да се

добави текста: „ чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията и допълненията, съгласно становище вх. №СОА24-ВКО8-16374/2/11.02.25 г.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна и на основание становище вх.№ СОА24-ВКО8-16374/2/11.02.25 г. от Иван Василев – зам. –кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – врид гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка 1.1 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.2 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 12 кв. м. по 9,50 /девет лева и 0,50 ст./ лева на кв. м. без ДДС.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 114,00 (сто и четиринадесет) лева без ДДС.“

В точка 1.3 вместо текста „Начална конкурсна месечна наемна цена – 24 кв. м. – покрита площ по 7,00 /седем/ лева на кв. м. без ДДС. и 6 кв. м. – открит площ по 4,00 /четири/ лева на кв. м.“ да се запише „Начална конкурсна месечна наемна цена – 192,00 (сто деветдесет и два) лева без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение да отпадне текста: „ и във връзка с Решение №57/20.02.2020г. на Столичен общински съвет“, както и да се добави текста: „ чл. 30, ал. 1 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За

5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Иван Алексиев: За
7. Иван Кирилов – зам.-председател: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменения в проекта за решение.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А24-ВК08-17206/04.12.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот – помещения публична общинска собственост на територията на район „Надежда“, становище вх.№ С0А24-ВК08-17206/2/07.02.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. I. от проекта за решение, вместо: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“.

2. На основание становище вх. № С0А24-ВК08-17206/2/07.02.25 г.:

В точка III от проекта, след текста „да сключи договор със спечелилия конкурса участник“ да се добави следния текст „В договора да се предвиди клауза, съгласно която наемателите се задължават да застраховат предоставените помещения в полза на Столична община, включително срещу природни бедствия и земетресения, да заплащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещенията“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становище вх.№С0А24-ВК08-17206/2/07.02.2025 г.

Като водеща комисия предлагаме в края на правните основания да отпадне текста: „ , и във връзка с Решение 57/20.02.2020 на СОС“

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №С0А24-ВК08-17206/2/07.02.25 г. от Иван Василев –зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо: „...за срок от 10 /десет/ години“ да се запише следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“

В точка III от проекта, след текста „да сключи договор със спечелилия конкурса участник“ да се добави следния текст „В договора да се предвиди клауза, съгласно която наемателите се задължават да застраховат предоставените помещения в полза на Столична община, включително срещу природни бедствия и земетресения, да заплащат премията по застрахователния договор, както и всички разходи, свързани с експлоатацията, поддържането и ремонтите на помещенията“.

В края на правните основания да отпадне текста: „ , и във връзка с Решение 57/20.02.2020 на СОС“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тотова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-7596/4/17.12.2024 г. относно придобиване от Столична община, чрез покупка на реални части от поземлени имоти с идентификатори 68134.1350.9 и 68134.1350.10 – собственост на юридическо лице, попадащи в улична регулация по действащ ПУП на местност „НПЗ Илиянци-запад“, район „Надежда“, становище вх.№СОА24-ВКО8-7596/6/11.02.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ -12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Топова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-16663/22.11.2024 г. относно придобиване от Столична община, чрез изкупуване на имоти и части от имоти, собственост на юридически лица, попадащи в улична регулация между о.т.104 – о.т.105 – о.т.106, по действащ подробен устройствен план на местност „НПЗ Илиянци – Запад“ и кв. „Илиянци“, район „Надежда“, Столична община, **станoviще** вх.№ СОА24-ВКО8-16663/2/11.02.2025 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-16663/2/11.02.25 г., предлага следните изменения:

Да се допълни точка II от проекта за решение, както следва:

След текста: „Цените са без включен ДДС.“, да се добави следния текст: „Изкупуването на имотите, по т. II.3 и т. II.4 – собственост на „ЕВРОСТИЛ-БЕКО“ ООД и „ДАВ СТРОЙ“ ООД, да се извърши след представяне от собствениците на Скица – проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за имота“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становище Вх. № СОА24-ВК08-16663/2/11.02.25 г.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище Вх. № СОА24-ВК08-16663/2/11.02.25 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов –вр.и.г. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да се допълни точка II от проекта за решение, както следва:

След текста: „Цените са без включен ДДС.“, да се добави следния текст: „Изкупуването на имотите, по т. II.3 и т. II.4 – собственост на „ЕВРОСТИЛ-БЕКО“ ООД и „ДАВ СТРОЙ“ ООД, да се извърши след представяне от собствениците на Скица – проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за имота“.

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Бонка Василева: За
3. Гергин Борисов: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Кирилов – зам.-председател : За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков– председател : За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 20 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА24-ВК08-10546/3/19.11.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото, на

собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-І част“, СО-район „Младост“, гр. София, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията не подкрепя доклада.

Има ли представител на района?

Няма представител на района.

Докладите по точка 20 и точка 21 не можем да ги разгледаме поради отсъствие на вносителя.

Преминаваме към следващата точка 22.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ТД26-4788/7/14.11.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал.5 от Закона за устройство на територията за сключване на предварителен договор за определяне на квоти на съсобственост в новопроектиран УПИ IV-166,558-за ЖС, кв.79, м. „ж.к. Люлин-1 м.р.“ съгласно проект за ПУП-ПРЗПЖК за „ж.к. Люлин-1 м.р.“, становище вх.№ СОА24-ТД26-4788/12/11.02.2025 г., с вносител: Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ТД26-4788/12/11.02.25 г.

Имате ли въпроси към господин Тодоров? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ТД26-4788/12/11.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.г. гл. архитект на СО.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За

10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-18367/20.12.2024 г. относно откриване на процедура по провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачане“, становище вх.№ СОА24-ВК08-18367/2/07.02.2025 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-18367/2/07.02.25 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 1, т. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становище вх.№ СОА24-ВК08-18367/2/07.02.2025 г.

Имате ли въпроси към представителя на вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-18367/2/07.02.2025 г. от Иван Василев –зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 1, т. 2 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Гергин Борисов: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За

9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател : За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-17676/11.12.2024 г. относно прогласяване на погасено по давност право на строеж върху имот, находящ се в с. Кътина СО район Нови Искър, становище вх.№ СОА24-ВК08-17676/2/07.02.2025 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-17676/2/07.02.2025 г.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА24-ВК08-17676/2/07.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Общо гласували: 10.

- „За“ - 10.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Гергин Борисов: За
3. Диана Тоновa: За
4. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
5. Ивайло Йонков: За
6. Иван Алексиев: За
7. Иван Кирилов – зам.-председател: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков - председател: За
10. Севделина Петрова: За

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-713/15.01.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно право на ползване за срок от 3 /три/ години на Столична община – район „Нови Искър“ върху част от имот частна общинска собственост, находящ се в гр. Нови Искър, ул. „Искърско дефиле“ № 121, за

нуждите на районната администрация, становище вх.№ СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по здравеопазване подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, съгласно становището на Иван Василев – зам.-кмет на СО с № СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, съгласно становище вх.№ СФИ25-ВК66-143/14.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Гергин Борисов: За
4. Диана Тонова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-1762/03.02.2025 г. относно съгласие за безвъзмездно придобиване от Столична община на правото на собственост върху имоти – частна държавна собственост, управлявани от Министерство на отбраната на Република България, становище вх.№ СОА25-ВК08-1762/1/14.02.2025 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и Димитър Шалъфов – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 9.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Диана Тотова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Иван Алексиев: Против
7. Иван Кирилов – зам.-председател: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Ивайло Йонков: За

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12296/28.08.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XIX-299, кв.№ 17, съставляващ поземлен имот с идентификатор 55419.6708.299 с площ от 634 кв.м. и част от поземлен имот с идентификатор 55419.6708.670 с площ от 10 кв.м., находящ се във в.з. "Беликата", с. Панчарево, Район Панчарево, становище вх.№ СОА24-ВК08-12296/2/25.10.2024 г. и писмо вх. № СОА24-ВК08-12296/3/17.01.25 г. с приложени допълнителни документи, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, писмо вх. № СОА24-ВК08-12296/3/17.01.25 г. с приложени допълнителни документи и писмо вх.№СОА25-ВК08-2864/21.02.2025 г. за актуализиране на пазарната оценка и приложен нов проект за решение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, внесен с писмо вх. № СОА25-ВК08-2864/21.02.25 г.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика,

подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с писмо вх. № С0А25-ВК08-2864/21.02.25 г.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Диана Топова: За
5. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Иван Кирилов – зам.-председател: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А25-ВК08-2516/14.02.2025 г. относно предоставяне за безвъзмездно управление на новопостроения корпус към съществуваща детска градина №108 „Детско царство“ – филиал, представляващ имот – публична общинска собственост, актуван с АОС № 2883 на СО – район „Искър“ и откриване на нови шест групи за 153 /сто петдесет и три/ деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина №108 „Детско царство“ – филиал, становище вх.№С0А25-ВК08-2516/1/24.02.2025 г., с вносител: Александър Иванов – вр.и.г. кмет на район „Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: водеща комисия по образование, подкрепя доклада като предлага следното изм. и доп. в проекта на решение съгласно становище с вх.№ С0А25-ВК08-2516/1/24.02.2025 г.:

1.1. В т. 1 след думите „за управление“ да се добавят думите „по чл. 12, ал. 1 от ЗОС на детска градина №108 „Детско царство“.

1.2 Да се създаде нова т. 4, както следва:

„4. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на самостоятелен обект – публична общинска собственост, предназначен за две яслени и четири градински групи към ДГ № 108 „Детско царство“, район „Искър““

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Топова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. №СОА25-ВК66-1609/24.02.2025 г. относно приемане от Столична община на възмездно и безсрочно сервитутно право на преминаване (сервитут) върху реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.4336.550, район „Овча купел“, ж.к. „Овча купел“, за прокарване на отклонения от общи мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура на обект „Адаптация и реставрация на сградата на минерална баня „Овча купел“, становище вх.№СОА25-ВК66-1609/1/25.02.2025 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, Бойко Димитров, Пламена Терзирагева, Саад Алуани, Йордан Тодоров, Анна Стойкова и Пламен Данаилов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по инженерна подкрепа доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:

Съдържанието на т. 2 от проекта за решение да придобие следния вид: „Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за учредяване на сервитутите при условията на т. 1, след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването“.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище Вх. № СОА25-ВК66-1609/1/25.02.25 г., предлага следните изменения:

В точка I. от проекта за решение:

След текста: „...целият с площ от 51 157 кв.м...“ да се добави следния текст: „които по действащия подробен устройствен план, попадат в урегулиран поземлен имот I-за парк, коо и минерална баня, кв. 39, местност „Овча купел – актуализация“, а Площадковата канализация попада и в урегулиран поземлен имот II-лятна къпалня, кв. 39, местност „Овча купел – актуализация“;

Текстът: „Външно електрозахранване, кабели НН“ да се чете: „Електрозахранване, кабели НН“;

Текстът: „Сервитут на обект „Електроразпределителна мрежа“, с площ 11,13 кв.м., срещу заплащане на пазарна цена в размер на 329,00 /триста двадесет и девет/лева, без ДДС, определена съгласно пазарна оценка от сертифициран оценител“ да се заличи.

Текстът: „1 983,23 /хиляда деветстотин осемдесет и три, запетая, двадесет и три/ кв.м.“ да се чете: „1 972,32 / хиляда деветстотин седемдесет и два лева и тридесет и две ст./ кв.м.“;

Текстът: „43 171,00 /четиридесет и три хиляди, сто седемдесет и един/ лева“ да се чете: „42 843,00 /четиридесет и две хиляди, осемстотин четиридесет и три/ лева“;

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„II. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за учредяване в полза на СО на сервитутите при условията на т. I, след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването.“

Тук въпросът е, че Комисията по финанси формално не са се присъединили към становището на инженерна комисия, господин Димитров да разясним какво ще приемем като водеща комисия, както е променена в инженерна комисия и другите, както са в Комисията по финанси ли?

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Само да уточня, тъй като в Инженерна комисия всъщност се променя точка II. , която е и в становището на администрацията има също промяна и там промяната е да се добави, че трябва разрешение от Министерството на здравеопазването, просто защото това е законното изискване. Това, което е становището на Инженерна то е отразено накрая и в становището на Комисията по финанси.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Дефакто единствената разлика е, че тук в становището на Комисията по финанси се визира точка II /римска/, а в Инженерна комисия е записано арабска, съдържанието на изречението по същество е там.

Колеги, изяснихме този въпрос, за да няма грешка.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и

енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. №СОА25-ВК66-1609/1/25.02.2025 г. от Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Стефан Аспарухов – вр.и.г. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В точка I. от проекта за решение:

След текста: „...целият с площ от 51 157 кв.м....“ да се добави следния текст: „които по действащия подробен устройствен план, попадат в урегулиран поземлен имот I-за парк, коо и минерална баня, кв. 39, местност „Овча купел – актуализация“, а Площадковата канализация попада и в урегулиран поземлен имот II-лятна къпалня, кв. 39, местност „Овча купел – актуализация“;

Текстът: „Външно електрозахранване, кабели НН“ да се чете: „Електрозахранване, кабели НН“;

Текстът: „Сервитут на обект „Електроразпределителна мрежа“, с площ 11,13 кв.м., срещу заплащане на пазарна цена в размер на 329,00 /триста двадесет и девет/лева, без ДДС, определена съгласно пазарна оценка от сертифициран оценител“ да се заличи.

Текстът: „1 983,23 /хиляда деветстотин осемдесет и три, запетая, двадесет и три/ кв.м.“ да се чете: „1 972,32 / хиляда деветстотин седемдесет и два лева и тридесет и две ст./ кв.м.“;

Текстът: „43 171,00 /четиридесет и три хиляди, сто седемдесет и един/ лева“ да се чете: „42 843,00 /четиридесет и две хиляди, осемстотин четиридесет и три/ лева“;

Точка II. от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„II. Възлага на кмета на Столична община да сключи договор за учредяване в полза на СО на сервитутите при условията на т. I, след получаване на разрешение от Министерство на здравеопазването.“

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Гергин Борисов: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
7. Ивайло Йонков: За

8. Иван Алексиев: За
9. Иван Кирилов – зам.-председател: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков- председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по финанси и бюджет подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 30 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. №СОА25-ТД26-2678/14.02.25 г.; вх. №СОА25-ТД26-2678/1/19.02.25 г.; вх. №СОА24-ТД26-8701/13/10.02.25 г.; вх. № СОА24-ТД26-8699/11/10.02.25 г.; вх. №СОА25-ГР94-597/27.01.25 г.; вх. №СОА25-ТД26-1248/2/07.02.25 г.; вх. №СФИ24-ВК66-763/2/20.01.25 г.; вх. №СОА24-ГР94-3373/19/31.01.25 г.; вх. №СОА25-ГР94-727/31.01.25 г.; вх. №СОА25-ГР94-727/1/12.02.25 г.; вх. №СФИ25-ВК66-157/17.02.25 г.; вх. №СОА25-ВК66-1003/04.02.25 г.; вх. № СОА25-КЦ01-12261/10.02.25г.; вх. №СФИ24-ВК66-291/53/18.02.25г.; вх. №СОА25-ТД26-2250/10.02.25г.; вх. №СФИ24-ТД26-8120/22/06.02.25г.; вх. № СОА25-МЦ29-94/06.02.25 г.; вх. №СОА25-МЦ29-110/1/13.02.25 г.; вх. №СОА25-МЦ29-91/05.02.25 г.; вх. № СОА24-ГР94-2192/9/19.02.25 г.; вх. №СФИ25-ВК66-163/17.02.25 г.; вх. №СОА25-ВК66-959/2/19.02.25 г.

Отчети с вх. № СОА24-МЦ29-155/5/29.01.25 г.; СОА24-МЦ29-155/4/29.01.25 г.; вх. № СОА24-МЦ29-32/5/29.01.25 г.; вх. № СОА24-ТД26-10532/2/28.01.25 г.; вх. № СОА25-МЦ29-80/30.01.25 г.; вх. №СОА24-МЦ29-206/3/30.01.25 г.; вх. № СОА24-МЦ29-42/3/31.01.25 г.; вх. № СОА23-ГР94-478/12/04.02.25 г.; вх. №СОА24-МЦ29-402/2/03.02.25 г.; вх. №СФИ24-МЦ29-5/251/10.02.25 г.; вх. №СФИ24-МЦ29-5/254/10.02.25 г.; вх. №СФИ25-ВК66-139/12.02.25 г.

Конкурсна документация на „Пазари Север“ ЕАД: № СФИ25-ТД26-68/2/11.02.25 г.; № СФИ25-ТД26-69/1/11.02.25 г.; № СФИ25-ТД26-70/1/11.02.25 г.; № СФИ25-ТД26-72/1/11.02.25 г.; № СФИ25-ТД26-73/1/11.02.25 г.;

Конкурсна документация на „Пазари Възраждане“ ЕАД: №СФИ25-ТД26-89/2/14.02.25 г. и № СФИ25-ТД26-90/2/14.02.25 г.

Писма от общ. търговски дружества относно въпросник за самооценка на СФУК за 2024 г. и годишен доклад за състоянието на СФУК за 2024 г.: вх. № СФИ24-МЦ29-201/22/21.01.25 г.; вх. № СФИ24-МЦ29-201/6/10.01.25 г.; вх. №СФИ25-ВК66-72/2/29.01.25 г. – **за сведение.**

По т. 31 от дневния ред: Разни – въпроси не бяха повдигани.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, с това изчерпахме дневният ред днес.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15:45 часа. Протоколът е изготвен на 05.03.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Иван Кирилов