



ПРОТОКОЛ № 23

**от 23 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 14.11.2024 г.**

Днес, 14.11.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **23** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:42 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 51 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (нулева)

СОА18-000/07.11.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 23

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 51 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

- 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 23
- 1 Полагане на клетва от новоизбрания кмет на кметство Лозен.
- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9161/21.10.2024 г. относно приемане на „Програма за
- 3 намаляване риска от бедствия“ на Столична община съгласно чл.6д., ал.1 от Закона за защита при бедствия.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7423/29.08.2024 г. относно приемане на Наредба за
- 4 изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет.
Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13041/5/07.10.2024 г. относно приемане на Правилник за
- 5 изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие „Зоологическа градина София“, към Столична община (приет с Решение № 618 по Протокол № 52 от 21.11.2013 г.)
Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-2495/4/25.10.2024 г. относно кандидатстване с проектно
- 6 предложение по процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели BG-RRP-11.018 - "Изграждане и оборудване на нови социални и

интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания" по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България.

- 7 Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-3299/1/25.10.2024 г. относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2024/2025 г. в общинските училища на територията на Столична община.

- 8 Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-2554/10/28.10.2024 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на Министерството на образованието и науката за срок от 12.02.2025 г. до 31.07.2025 година на части от имот - публична общинска собственост - 9 класни стаи в сградата на 29 ОУ "Кузман Шапкарев" в район "Сердика", находяща се на ул. "Г. С. Раковски" № 20 за образователна дейност за нуждите на Профилираната гимназия с интензивно изучаване на румънски език "Михай Еминеску".

- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9604/05.11.2024 г. относно отмяна на Решение № 187 по Протокол № 51 от 05.04.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за специални постижения в спортната наука и в дейности със значим социален ефект в спорта - НСА „Васил Левски“.

- 10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3453/5/05.11.2024 г. относно утвърждаване включването и финансирането на събития Детски турнир „100 години лека атлетика“ и награждаване на най-добрите атлети на България за 2024 г., и Национален фестивал по минибаскетбол „Малките шампиони“ в Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“ и Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичния общински съвет.

- 11 Доклад вх.№ СОА22-ТД26-17047/8/07.11.2024 г. относно заявление за дарение от юридическо лице под формата труд и услуги за изграждане на детска зона в имот с идентификатор 68134.903.2554 на приблизителна стойност 400 000/четиристотин хиляди/ лева без ДДС или 480 000 /четиристотин и осемдесет хиляди/ лева с ДДС.

- 12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г. относно подобряване на транспорта в София чрез въвеждане на нова автобусна линия № 220 с маршрут ж.к. Левски Г - бул. Тодор Каблешков - Метростанция Мизия.

- 13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8566/08.10.2024 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на Решение № 186 по протокол № 10/16.05.2024 г., т. 14 на Столичен общински съвет.

- 14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9293/24.10.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за улична регулация на м. "Орландовци-Малашевци" в участъка между о.т. 34 и о.т. 59, изменение на УПИ I- "за гробищен парк" и УПИ "за бензиностанция" от кв. 1, м. "Софийски централни гробища", район "Сердика" и план за застрояване на нов УПИ XIII-471 "за ОО и ЖС".

- 15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9764/07.11.2024 г. относно освобождаване на "Би Ес Джи Медиа" ООД, „Момичетата от града“ ООД, „ДиБи-Ивентс“ ООД и общинските дружества „Пазари Възраждане“ ЕАД, „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Юг“ ЕАД от задължението за плащане на местна такса, на основание чл. 9, ал.1 във връзка с чл.30, ал.1 и на цена на основание чл.826, ал.6 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

- 16 Доклад вх.№ СОА24-У321-857/2/06.11.2024 г. относно изменение на Решение № 1007, по Протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет за финансиране от Специализирания общински приватизационен фонд за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтни дейности в ДГ № 124 „Бърборино“ – район „Красно село“.
- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9731/3/06.11.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на спешни аварийни ремонтни дейности на оградата на 11 ОУ „Св. Пимен Зографски“, район „Изгрев“, Столична община.
- 18 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14310/9/06.11.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за придобиване на дълготрайни материални активи – компютри и оборудване от ДГ № 163, бул. „Никола Петков“ № 141, район „Овча купел“, Столична община.
- 19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8800/1/06.11.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обновяване, ремонт и реконструкция на централния площад в с. Световрачене, район „Нови Искър“, Столична община.
- 20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9685/06.11.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на обект „Стрийт фитнес“ на територията на район „Връбница“, Столична община.
- 21 Доклад вх.№ СОА24-У321-2583/2/06.11.2024 г. относно изменение на Приложение А към Решение № 867 по Протокол № 82/14.09.2023 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонти на обекти - сгради - общинска собственост.
- 22 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-358/7/19.09.2024 г. относно уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслените групи на детските градини на територията на Столична община.
- 23 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9742/6/01.10.2024 г. относно поставяне на паметна плоча на проф. арх. Евлоги Цветков върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. "Мизия" № 17.
- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г. относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поэтапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии № 46, 61, 66, както и на трамвайни линии №1 и 3.
- 25 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-987/7/18.09.2024 г. относно промяна в наземната транспортна схема на обществения транспорт чрез промяна в маршрута на линия ТМ 3 и линия АЗ.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9687/06.11.2024 г. относно удължаване крайният срок за изпълнение на договорите на одобрени проекти по Програма „Зелена София“ за 2024 г.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9743/07.11.2024 г. относно изменение на “Механизъм с оперативни мерки за намаляване на замърсяването на въздуха на територията на Столична община”, приет с Решение №21 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., допълнен с Решение № 855 по Протокол № 66 от 6.12.2018 г. на СОС, допълнен с Решение № 524 по Протокол № 80 от 25.07.2019 г., последно изменен с Решение №641 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г. на СОС.
- 28 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/8/10.10.2024 г. относно отмяна на Решение №377 от 25.07.2024 г. и 26.07.2024 г. по Протокол №16 на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-300/5/09.10.2024 г. относно даване на съгласие
29 Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши ремонт в Клиника по „Вътрешни болести“.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-470/4/25.10.2024 г. относно осигуряване на финансов
30 ресурс на „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД за извършване на основен ремонт и смяна на предназначението на помещения, разположени в подпокривен (тавански) етаж в сградата на лечебното заведение.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-447/2/30.10.2024 г. относно даване съгласие на
31 "Диагностично-консултативен център XXII-София" ЕООД да закупи със собствени средства рентгенова цифровизираща система за дигитализация на наличен аналогов рентгенов апарат.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9735/07.11.2024 г. относно създаване на временна
32 комисия на Столичен общински съвет с предмет анализ на текущото състояние на общинското дружество „Софекострой“ ЕАД и план за подобрене на дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване в район „Красна поляна“

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9770/07.11.2024 г. относно определяне на представител
33 на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя“ АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 15.11.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-3059/16/06.08.2024 г. относно отмяна на Решение № 433
34 по Протокол № 20, т. 21 от 24.09.2020г. на Столичен общински съвет за продажба на 5,75 % от 85,30 % идеални части от ПИ с идентификатор 68134.407.46 на бул. „Янко Сакъзов“ № 42, съставляващ УПИ VI- 13, кв. 538, м. „ГГЦ- Зона Г-12“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12290/28.08.2024 г. относно провеждане на публично
оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с
35 идентификатор 68134.405.115.1.17 представляващ тоалетна с площ от 21,53 /двадесет и едно цяло и петдесет и три стотни/ кв.м., находящ се в пешеходен подлез „Източна порта на Сердика“ с идентификатор 68134.405.115.1, бул. „Княз Ал. Дондуков-Корсаков“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г. относно прекратяване на
36 съсобственост върху застроен поземлен имот, чрез продажба на общинската част на физическо лице, съсобственик в имота, съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, район „Лозенец“ – СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11891/20.08.2024 г. относно предложение за промяна на
37 предназначението на общинско жилище от фонд "Резервен" в жилище от фонд "Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" на СО и предоставянето му на район "Триадица" за настаняване на семейство.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14387/11.10.2024 г. относно приемане на технико-
икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при
38 изграждането на детска градина за четири яслени групи в поземлен имот с идентификатор 68134.1500.231 по КККР, УПИ I -80,85,88,118,2738,2740 за детско заведение, кв. 80, м. "ж.к. Дружба 1", с административен адрес: гр. София, ж.к. Канала № 67.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-7782/14/22.07.2024 г. относно учредяване право на
39 строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, кв. 30, м. „Младост 4“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. относно продажба на имот - частна
40 общинска собственост, на собственик на законно построена в него сграда, находящ
се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13020/16.09.2024 г. относно публично оповестен
41 конкурс за отдаване под наем на недвижим имот, помещение публична общинска
собственост - бюфет, находящо се в училищната сграда на 176 ОБУ „Кирил и
Методий“- с. Негован, район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ГР94-4157/2/07.11.2024 г. относно преименуване на спирка "ул.
42 605" на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на "храм "Св. Климент
Охридски".

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14089/08.10.2024 г. относно именуване на улица в район
43 „Лозенец“ с името „Милчо Левиев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13977/07.10.2024 г. относно именуване на безименна
44 улица в район „Лозенец“ с името „Петър Манолов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13243/18.09.2024 г. относно именуване на безименни
45 улици, находящи се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска
светулка“ и „Горска приказка“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7817/10.09.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник
46 до кмета на район „Люлин“ – Георги Тодоров относно постъпили сигнали на
граждани относно лошото състояние на ул. 340 в жк „Люлин-8“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7452/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински
47 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на
информация във връзка с обезпечаване дейността на Временна комисия за изготвяне
на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в град София.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7456/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински
48 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на
информация във връзка с изготвянето на финансираща програма, насочена към
народните читалища на територията на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински
49 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите
конструкции на територията на Столична община.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Тонова - общински съветник
50 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски
градини и ясли по квартали.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-9058/17.10.2024 г. от Марта Георгиева - общински
съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на
51 Решение № 168 на Столичния общински съвет от 09.03.2023 година в частта му
относно обявяване на конкурс за пространството, заемано от Монумента на
окупационната червена армия, и поставянето на информационна табела

I. Предложени са шест допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-1025/2/08.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шалъфов, г-жа Татяна Георгиева и г-н Еньо Савов – общински съветници, относно сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска федерация по волейбол, включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската федерация по волейбол за подготовката и организирането на домакинството на международни

волейболни първенства, с участието на националните и клубни отбори по волейбол, през декември 2024 г. и януари 2025 г., срещу задължението за популяризиране на герба на Столична община и логото на София - Световна/Европейска столица на спорта.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/12/08.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2024 г.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9816/08.11.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Интеграция на сателитни данни за устойчиво управление на градската среда“ с акроним „EarthSense.app“ за кандидатстване за финансиране по Плана за коопериращи държави на Европейската космическа агенция.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15808/08.11.2024 г. от г-жа Ваня Тагарева, г-н Бойко Димитров, г-н Антон Хекимян, г-н Димитър Шальфов – общински съветници и г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектирането и изпълнението на строеж: "Преустройство и промяна на предназначението на административна сграда с медицински център, учебни и конферентни зали и заведение за хранене в сграда на образованието за обучение на ученици от VIII-XII клас към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни-Светлина“, находяща се в УПИ I-„за офиси и магазини“, ПИ 68134.4090.1312, кв. 17а, м. „Младост 2“, СО район Младост, гр. София, бул. „Ал. Малинов“ №78.

5. Доклад с рег.№ СОА24-ВК08-15779/07.11.2024 г. от г-н Владислав Владимиров - кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на нова детска градина и предоставяне на прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за Детска градина № 201, в с. Мирояне, район "Нови Искър".

6. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15297/1/30.10.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно предоставяне безвъзмездно за управление новопостроения корпус към съществуваща детска градина №118 „Усмивка“ за откриване на нови три градински групи за осемдесет и четири деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина № 118 „Усмивка“.

II. Оттеглена е една точка от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

2.Доклад вх.№ СОА20-ВК08-7782/14/22.07.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, кв. 30, м. „Младост 4“, който е **под № 39** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх.№ СОА20-ВК08-7782/22/13.11.2024 г.

III. Отложени са две точки от проекта за дневен ред от вносителите с писма:

1.Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-2495/4/25.10.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно кандидатстване с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на средства на конкретни крайни получатели BG-RRP-11.018 - "Изграждане и оборудване на нови социални и интегрирани здравно-социални услуги за резидентна грижа и специализирани социални услуги за лица с увреждания" по

Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, който е **под № 6** в проекта за дневен ред.

Докладът се **отлага** от вносителя с писмо вх.№ СОА24-ДИ04-2495/5/12.11.2024 г.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15243/29.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно прекратяване на съсобственост върху застроен поземлен имот, чрез продажба на общинската част на физическо лице, съсобственик в имота, съгласно чл. 35, ал. 4, т. 2 и чл. 36, ал. 1, т. 2 от Закона за общинската собственост, район „Лозенец“ – СО, който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Докладът се **отлага** от вносителя с писмо вх.№ СОА24-ВК08-15243/3/14.11.2024 г.

IV. Отложени са два доклад от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на бюджета на Столична община за 2024 г., който е **под № 2** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, **отлага** разглеждането на доклад № СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на Столична община.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **отлага** приемането на окончателно становище.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност **отлага** разглеждането на доклада с приложения проект за решение.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация **не разглежда** доклад вх.№СОА24-ВК66-5014/1/07.11.2024 г. от Васил Терзиев –кмет на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отлага** разглеждането на доклада при гласуване на дневния ред.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7423/29.08.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски и г-жа Пламена Терзирадева – общински съветници, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет, който е **под № 4** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща - докладът се **отлага** от вносителя

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В § 1, в т. 1 от проекта за решение, думата „цифрата“ да се замени с: „ числото“

В § 3, в т. 1 от проекта за решение, думата „цифрата“ да се замени с: „ числото“

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложени проект за решение.

V. Отложено питане, тъй като питашия отсъства:

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7582/03.09.2024 г. от Грети Стефанова – общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно мостовите конструкции на територията на Столична община, което е **под № 49** в проекта за дневен ред.

Аз ще предложа, както на всяко заседание, точките с квалифицирано мнозинство, а именно точка 52(1 допълн.) от проекта за дневен ред, да мнение като точка втора след клетвата на новоизбрания кмет на с. Лозен.

Колеги, не виждам други предложения. Нека стартирам процедурата по обсъждане на дневния ред.

Освен това, естествено има две точки, които са с една и съща тема. Това са точки 24 и 25 от проекта за дневен ред. Предлагам да се обсъждат ведно и да се гласуват отделно.

Предлагам изказвания от името на групата да направим след като приемем дневния ред.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Контрера, заповядайте. **Карлос Контрера** /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

На първо място ще доразвия Вашето предложение за точки 24 и 25 от проекта за дневен ред. Аз предлагам да бъдат обединени като дискусия с точка 12, съответно точка 24 да стане точка 13, точка 25 да стане точка 14, да обсъдим докладите в една обща дискусия, след което да ги гласуваме поотделно от гледна точка на процесуална икономия, защото в противен случай рискуваме едни дълги дебати и част от аргументите по всеки доклад ще се повторят в следващия.

И се обръщам към Вас относно един мой доклад от 18 октомври с №СОА24-ВК66-9097, който касае отмяна на три решения на общинския съвет, свързани със социалните услуги за мигранти. Този доклад не е включен в дневния ред, не е разпределен към комисиите и аз поставям въпроса защо за близо един месец той не е придвижен по съответния ред, както гласи правилникът, за да може да бъде разгледан, но в същото време има доклад с подобен предмет, но не точно същия на колеги, който е разпределен и днес ще се гледа в зала. За двоен стандарт ли става въпрос, или за какво?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Няма двоен стандарт, разпределен Ви е докладът, няма никакви неразпределени доклади при мен, така че не знам за какво говорите. Извън доклада на колегите Григорова и Йорданова е господин Таков, с който сме говорили на тази тема, така че и той ще бъде разпределен, след като бъде поправено решението.

Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Благодаря, господин председател.

Аз искам да Ви попитам Вие дали сте уведомили кмета за нашето писмо искане за изслушване на кмета по повод последната трета фаза от Интегрираната система за управление на отпадъците, а именно, RDF инсталацията, тъй като смятам, че във връзка и с предстоящото гледане на план-сметката по чистота това е изключително важен въпрос, защото от години продължаваме да казваме, че практиката на извозване и изгаряне на боклуци и харчене по 20-30 милиона от парите на софиянци, за да развозваме RDF из цялата страна, е пълно безумие. Затова моят въпрос е дали сте го уведомили, дали е стигнало нашето искане за изслушване до него и ако е, ще имаме ли такова изслушване в началото на сесията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков. Разпределено е още в деня, в който е пристигнало Вашето искане. Това мисля, че беше миналия четвъртък или петък. Разпределено е. Оттам нататък няма да има изслушване днес.

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, кога ще има изслушване за „Опълченска“? Сигурно няма да е днес? Това ли е Вашият

отговор? Това е решение на три комисии, даже станаха пет, на два пъти и все още няма в дневния ред изслушване по „Опълченска“. Безбройни са въпросите на хората отпред. Оставям настрана, че хората седят вече месеци наред без отговор. В момента са долу в дъжда и седят и протестират и от няколко месеца молбата им е, и нашата, и тяхната, да има изслушване по „Опълченска“.

Кога ще чуем Васил Терзиев по проблемите, които не са никак малко, около „Опълченска“? Къде са ви големите приоритети, които начертавахте преди една година? И една от тях беше активен диалог с гражданите. Този активен диалог от управлението, за съжаление, не го виждаме. Той остана само от наша страна, на опозицията. И скоро ще бъдем принудени да внесем един много странен формат, но очевидно единствено работещ доклад с исканията на хората от „Опълченска“, защото никой не им обръща внимание от управлението. Това е тъжната истина за едната година, напълно скъсаната връзка с активните граждани на София, никакво изслушване, никакво внимание, никакъв диалог. Това е най-тъжната равностойка за тази една година. Нищо от това, което обещавахте преди изборите, не се случва, нито едно.

А по дневния ред е това: кога ще чуем кмета Терзиев по „Опълченска“?

И второто ми предложение. Много говорехте, господин Терзиев и Вашата администрация, че културата ви е огромен приоритет, огромен, важен, силен, значим. Знаете ли, че от месеци наред стои един доклад, който Вие отхвърлихте, не го приехте, за допълнителните бройки на културните ни институти. И сега виждам в точка № 5 допълнителни бройки за хората, които отговарят за приматите и тревопасните в Зоологическата градина.

Когато отлагате този доклад, казахте: няма да правим нищо за допълнителни бройки, преди да дойде актуализацията. Сега виждам този доклад. С какво, да не звучи грубо, маймуните са по-важни от хората на културата в София? Трябва да дадете такова обяснение и защо този доклад е вътре, а докладът за културните институти го няма. Не, не се отхвърли. Казахте, че когато му дойде времето в актуализацията ще бъде заложено. А сега виждам друг доклад, който касае абсолютно същото – работата на един институт с допълнителни бройки. С какво дейците на културата в София са по-назад от тези, които охраняват приматите и тревопасните? Звучи грозно, нали, но това е грозната действителност, в която вкарахте София.

Моето предложение по дневния ред е за **отлагане** на тази точка, за принципа, за важността и за подредбата на приоритетите. Когато съумееете да сложите отпред приоритет култура, тогава ще се занимаваме с четирите или петте бройки в Зоологическата градина.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Господин Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Прав е господин Боршош да пита къде е изказването от страна на кмета във връзка с протестиращите за „Опълченска“. Две нарочни комисии. Всъщност те бяха две съвместни между три други комисии в Столичния общински съвет. Хората долу протестират, ние сме поели ангажимент, казахме, че ще напишем доклад, той ще е готов до края на седмицата и следващата ще го внесем. Надявам се само да не се забързате толкова силно, за да довършите „Опълченска“, че да положите асфалта. Но дори и да го положите, този доклад ще ви задължи да удължите и да уголемите широчината на тротоарите. Между другото, взимам думата не защото я няма тази точка в дневния ред. Вие казахте, господин председател, че няма да я включите, защото това не е по правилник; по правилник нямало как да стане. Разбира се, има как да стане, ако има

желание, но казахте, че ще говорите и поемате ангажмента да говорите с господин кмета.

Въпросът ми е директно към Вас, разбира се, и към господин Терзиев, провели ли сте такъв разговор, обсъдихте, ли че има желание на Председателски съвет, а и не само, да чуем изказването на кмета във връзка с „Опълченска“ и какъв е отговорът на кмета?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Наистина това, което казвате е така. Аз Ви го казах, тъй като Вие направихте вече изслушване на кмета на две от комисиите точно преди изборите. Естествено, това е бил може би последният предизборен напън, за да увеличите резултатите си в София, което е разбираемо. Поздравления, в смисъл, Вие си правите анализите, така че си е за Вас. Аз казах не че не е по правилника; казах, че в самите искания доводите, които са направени, не са за изслушване на кмета, нека да бъдем коректни.

Господин Данаилов, заповядайте.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз виждам тук новоизбрания кмет на с. Лозен, който ще се закълне пред нас. Искам да Ви попитам, минаха повече от два месеца, когато почетохме с едноминутно мълчание паметта на нашия колега Васил Драганов. Какво се случва, кога ще бъде попълнен съставът на Столичен общински съвет, ако може да ни запознаете, защото ние в момента работим с намален състав?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Веднага, след като се случи този трагичен момент, аз съм изпратил от наша страна информация към Общинската изборителна комисия. Все още чакаме решението на Общинската изборителна комисия, с което да смени следващия човек да влезе от листата, за да можем ние да го приветстваме тук и той да положи клетва. Говорих с госпожа Витанова защо се бавят. Тя каза, че в рамките до следващото заседание би трябвало да има решение, но това е, което има като информация. Ако искате, после може да допълни нещо.

Има реплика от господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Просто за да отговоря на господин Данаилов защо се бави. Вчера е трябвало да има заседание на общинска изборителна комисия, на което не е събран кворум, защото и групата на ГЕРБ, и групата на БСП са го саботирали. Това е нормален прием на групата на ГЕРБ, те така работят и така управляват София от петнадесет години. Очевидно ги е много страх да се попълни съставът на Столичния общински съвет, най-вероятно защото гласувания като това за общинските предприятия, което мина с един глас, няма да минат оттук нататък. Така че това е причината. Надявам се, че на следващото заседание на общинската изборителна комисия, което е насрочено за 24-ти, групата на ГЕРБ ще бъде така добра да си изпрати квотата от ОИК, за да могат да гласуват едно протоколно решение, както и групата на БСП, които са притурка на ГЕРБ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, реплика към господин Данаилов. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Единствените, които саботират процеса на изборителната комисия са тези, които не искат да се случи най-важното, да бъдат отстранени всичките районни кметове, които против закона заемаха тези места, само за да стане ясно - за да не говорите по този начин. Така че саботирането на работата на изборителната комисия започна именно от тези хора, не е от нас. Ние винаги сме преследвали законността и времето за решение на изборителните комисии. Така че не ние сме направили така – скоро в София,

благодарение на това, че не спазвате законите, да имаме няколко избора за районни кметове. Това е истината за работата на изборителната комисиия.

Последна молба, помолете поне господин Терзиев, като говорим за него или да вземе отношение, или да не напуска залата, защото той трябва да отговори и на Таков, и на мен защо не иска да бъде изслушан по важни проблеми на града ни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря.

Аз само ще си позволя да допълня, че може би една от причините заседанието на общинската изборителна комисиия да се саботира е и фактът, че поне 7 кмета на ГЕРБ на села на Столична община също са в несъвместимост, защото са управители на фирми. Така че като си говорим за незаконни кметове, гледайте си във вашата паничка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма повече изказвания, колеги, за дневния ред.

Колеги, моля за вашето внимание, тъй като преди да гласуваме дневния ред ще подложат предложението на господин Боршош за отлагане на точка 5. Естествено, едно по едно – на господин Контрера аз мисля, че няма... Има ли? Да, значи добре ще подложат след това.

Първо ще подложат на господин Контрера в такъв случай, тъй като е първо по време.

Предлагам предложението на господин Контрера точките 24 и 25 съответно да станат точка 13 и 14 да се обсъждат заедно и трите транспортни доклада да се гласуват поотделно. Съгласни са вносителите. Да се гласуват отделно, разбира се. Общ дебат заедно. **Няма обратно предложение, така че го приемат всички колеги.**

Единственото, което остана, е да гласуваме предложението на колегата Боршош за **отлагане** на точка 5. Да кажа все пак каква е точка 5 – Доклад СОА24-ВК08-1341 от г-жа Надежда Бобчева – относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие „Зоологическа градина София“, към Столична община (приет с Решение № 618 по Протокол № 52 от 21.11.2013 г.). Това е точката, която господин Боршош иска да отложим.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване предложението на г-н Мирослав Боршош за отлагане разглеждането на точка 5 от проекта за дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 12. **Не се приема предложението на г-н Мирослав Боршош, направено в зала.**

Общо гласували: 53

За 16

Против 25

Въздържали се 12

Колеги, гласуваме дневния ред в цялост със следните предложения, които се направиха в зала, а именно:

Точка 52(1 допълн.) от проекта за дневен ред, да стане съответно точка 2 след клетвата на новоизбрания кмет.

Точки 24 и 25 от проекта за дневен ред съответно да минат след точка 12 от проекта за дневен ред, които са трите транспортни доклади.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 56, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 0. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: Против
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За

47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 56, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 57

За 56

Против 1

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За

31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: Против
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Полагане на клетва от новоизбрания кмет на кметство Лозен.
Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-1025/2/08.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шальфов, г-жа Татяна Георгиева и г-н Еньо Савов – общински съветници, относно сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска федерация по волейбол, включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община на
- 2 Българската федерация по волейбол за подготовката и организирането на домакинството на международни волейболни първенства, с участието на националните и клубни отбори по волейбол, през декември 2024 г. и януари 2025 г., срещу задължението за популяризиране на герба на Столична община и логото на София - Световна/Европейска столица на спорта.
Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9161/21.10.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,
- 3 относно приемане на „Програма за намаляване риска от бедствия“ на Столична община съгласно чл.6д., ал.1 от Закона за защита при бедствия.
Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13041/5/07.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на
- 4 Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие „Зоологическа градина София“, към Столична община (приет с Решение № 618 по Протокол № 52 от 21.11.2013 г.)

5 Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-3299/1/25.10.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2024/2025 г. в общинските училища на територията на Столична община.

6 Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-2554/10/28.10.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно предоставяне безвъзмездно за управление на Министерството на образованието и науката за срок от 12.02.2025 г. до 31.07.2025 година на части от имот - публична общинска собственост - 9 класни стаи в сградата на 29 ОУ "Кузман Шапкарев" в район "Сердика", находяща се на ул. "Г. С. Раковски" № 20 за образователна дейност за нуждите на Профилираната гимназия с интензивно изучаване на румънски език "Михай Еминеску".

7 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9604/05.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 187 по Протокол № 51 от 05.04.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за специални постижения в спортната наука и в дейности със значим социален ефект в спорта - НСА „Васил Левски“.

8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3453/5/05.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване включването и финансирането на събития Детски турнир „100 години лека атлетика“ и награждаване на най-добрите атлети на България за 2024 г., и Национален фестивал по миниbasketбол „Малките шампиони“ в Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“ и Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичния общински съвет.

9 Доклад вх.№ СОА22-ТД26-17047/8/07.11.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно заявление за дарение от юридическо лице под формата труд и услуги за изграждане на детска зона в имот с идентификатор 68134.903.2554 на приблизителна стойност 400 000/четиристотин хиляди/ лева без ДДС или 480 000 /четиристотин и осемдесет хиляди/ лева с ДДС.

10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Антон Хекимян, г-н Иван Таков, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“ и г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно подобряване на транспорта в София чрез въвеждане на нова автобусна линия № 220 с маршрут ж.к. Левски Г - бул. Тодор Каблешков - Метростанция Мизия.

11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Емил Димитров, г-н Ивайло Костадинов, г-н Деян Николов – общински съветници, относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поэтапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии № 46, 61, 66, както и на трамвайни линии №1 и 3.

12 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-987/7/18.09.2024 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно промяна в наземната транспортна схема на обществения транспорт чрез промяна в маршрута на линия ТМ 3 и линия АЗ.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8566/08.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на Решение № 186 по протокол № 10/16.05.2024 г., т. 14 на Столичен общински съвет.

14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9293/24.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за улична регулация на м. "Орландовци-Малашевци" в участъка между о.т. 34 и о.т. 59, изменение на УПИ I-"за гробищен парк" и УПИ "за бензиностанция" от кв. 1, м. "Софийски централни гробища", район "Сердика" и план за застрояване на нов УПИ XIII-471 "за ОО и ЖС".

15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9764/07.11.2024 г. от арх. Росица Николова, г-н Димитър Вучев, г-жа Севделина Петрова, г-н Христо Копаранов и проф. Вили Лилков – общински съветници, относно освобождаване на "Би Ес Джи Медиа" ООД, „Момичетата от града“ ООД, „ДиБи-Ивентс“ ООД и общинските дружества „Пазари Възраждане“ ЕАД, „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Юг“ ЕАД от задължението за плащане на местна такса, на основание чл. 9, ал.1 във връзка с чл.30, ал.1 и на цена на основание чл.826, ал.6 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

16 Доклад вх.№ СОА24-УЗ21-857/2/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно изменение на Решение № 1007, по Протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет за финансиране от Специализирания общински приватизационен фонд за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтни дейности в ДГ № 124 „Бърборино“ – район „Красно село“.

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9731/3/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на спешни аварийни ремонтни дейности на оградата на 11 ОУ „Св. Пимен Зографски“, район „Изгрев“, Столична община.

18 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14310/9/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за придобиване на дълготрайни материални активи – компютри и оборудване от ДГ № 163, бул. „Никола Петков“ № 141, район „Овча купел“, Столична община.

19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8800/1/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обновяване, ремонт и реконструкция на централния площад в с. Световрачене, район „Нови Искър“, Столична община.

20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9685/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на обект „Стрийт фитнес“ на територията на район „Връбница“, Столична община.

21 Доклад вх.№ СОА24-УЗ21-2583/2/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и

управител на СОПФ, относно изменение на Приложение А към Решение № 867 по Протокол № 82/14.09.2023 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонти на обекти - сгради - общинска собственост.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-358/7/19.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-н Диян Стаматов – общински съветници, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н

- 22 Гергин Борисов, г-жа Бонка Василева и г-жа Цветелина Заркин – общински съветници, относно уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслените групи на детските градини на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9742/6/01.10.2024 г. от г-н Мирослав Боршош –
23 общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на проф. арх. Евлоги Цветков върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. "Мизия" № 17.

- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9687/06.11.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов – общински съветник, относно удължаване крайният срок за изпълнение на договорите на одобрени проекти по Програма „Зелена София“ за 2024 г.

- 25 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9743/07.11.2024 г. от г-жа Емилия Ангелова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Петров – общински съветници и г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно изменение на “Механизъм с оперативни мерки за намаляване на замърсяването на въздуха на територията на Столична община”, приет с Решение №21 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., допълнен с Решение № 855 по Протокол № 66 от 6.12.2018 г. на СОС, допълнен с Решение № 524 по Протокол № 80 от 25.07.2019 г., последно изменен с Решение №641 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г. на СОС.

- 26 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/8/10.10.2024 г. от общински съветници от ПГ „ГЕРБ-СДС“, относно отмяна на Решение №377 от 25.07.2024 г. и 26.07.2024 г. по Протокол№16 на Столичен общински съвет.

- 27 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-300/5/09.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши ремонт в Клиника по „Вътрешни болести“.

- 28 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-470/4/25.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс на „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД за извършване на основен ремонт и смяна на предназначението на помещения, разположени в подпокривен (тавански) етаж в сградата на лечебното заведение.

- 29 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-447/2/30.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на "Диагностично-консултативен център XXII-София" ЕООД да закупи със собствени средства рентгенова цифровизираща система за дигитализация на наличен аналогов рентгенов апарат.

- 30 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9735/07.11.2024 г. от г-н Христо Копаранов, г-жа Емилия Ангелова, г-н Пламен Данаилов, г-н Димитър Данаилов, г-н Симеон Ставрев и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно създаване на временна комисия на Столичен общински съвет с предмет анализ на текущото състояние на общинското дружество „Софекострой” ЕАД и план за подобрене на дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване в район „Красна поляна“.

- 31 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9770/07.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно определяне на представител на Столична

община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя“ АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 15.11.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-3059/16/06.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно отмяна на Решение № 433 по Протокол № 20, т. 32 21 от 24.09.2020г. на Столичен общински съвет за продажба на 5,75 % от 85,30 % идеални части от ПИ с идентификатор 68134.407.46 на бул. „Янко Сакъзов“ № 42, състав

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12290/28.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска 33 собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.115.1.17 представляващ тоалетна с площ от 21,53 /двадесет и едно цяло и петдесет и три стотни/ кв.м., находящ се в пешеходен подлез „Източна порта на Сердика“ с идентификатор 68134.405.115.1, бул. „Княз Ал. Дондуков-Корсаков“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11891/20.08.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно предложение за промяна на предназначението на 34 общинско жилище от фонд "Резервен" в жилище от фонд "Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" на СО и предоставянето му на район "Триадица" за настаняване на семейство.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14387/11.10.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за 35 прилагане на намалени отстояния при изграждането на детска градина за четири яслени групи в поземлен имот с идентификатор 68134.1500.231 по КККР, УПИ I - 80,85,88,118,2738,2740 за детско заведение, кв. 80, м. "ж.к. Дружба 1", с административен адрес: гр. София, ж.к. Канала № 67.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на 36 собственик на законно построена в него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13020/16.09.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно публично оповестен конкурс за отдаване под 37 наем на недвижим имот, помещение публична общинска собственост - бюфет, находящо се в училищната сграда на 176 ОБУ „Кирил и Методий“- с. Негован, район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ГР94-4157/2/07.11.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Гергин Борисов и г-н Иван Таков – общински съветници, относно преименуване на спирка 38 "ул. 605" на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на "храм "Св. Климент Охридски".

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14089/08.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване 39 на улица в район „Лозенец“ с името „Милчо Левиев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13977/07.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване 40 на безименна улица в район „Лозенец“ с името „Петър Манолов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13243/18.09.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. 41

Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска светулка“ и „Горска приказка“.

42 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7817/10.09.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на район „Люлин“ – Георги Тодоров относно постъпили сигнали на граждани относно лошото състояние на ул. 340 в жк „Люлин-8“.

43 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7452/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка с обезпечаване дейността на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в град София.

44 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7456/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка с изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община.

45 Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Топова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски градини и ясли по квартали.

46 Питане вх.№ СОА24-ВК66-9058/17.10.2024 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на Решение № 168 на Столичния общински съвет от 09.03.2023 година в частта му относно обявяване на конкурс за пространството, заемано от Монумента на окупационната червена армия, и поставянето на информационна табела

47 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/12/08.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2024 г.

48 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9816/08.11.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Интеграция на сателитни данни за устойчиво управление на градската среда“ с акроним „EarthSense.app“ за кандидатстване за финансиране по Плана за коопериращи държави на Европейската космическа агенция.

49 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15808/08.11.2024 г. от г-жа Ваня Тагарева, г-н Бойко Димитров, г-н Антон Хекимян, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници и г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектирането и изпълнението на строеж: "Преустройство и промяна на предназначението на административна сграда с медицински център, учебни и конферентни зали и заведение за хранене в сграда на образованието за обучение на ученици от VIII-XII клас към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни-Светлина“, находяща се в УПИ I-, за офиси и магазини“, ПИ 68134.4090.1312, кв. 17а, м. „Младост 2“, СО район Младост, гр. София, бул. „Ал. Малинов“ №78.

50 Доклад с рег.№ СОА24-ВК08-15779/07.11.2024 г. от г-н Владислав Владимиров - кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на нова детска градина и предоставяне на прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за Детска градина № 201, в с. Мирояне, район "Нови Искър".

51 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15297/1/30.10.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно предоставяне безвъзмездно за управление новопостроения корпус към съществуваща детска градина №118 „Усмивка“ за откриване на нови три градински групи за осемдесет и четири деца, към които да се

осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина № 118 „Усмивка“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош за отрицателен вот, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, няма как да подкрепя дневен ред, в който отсъства едно от най-важните неща на принципа на местно самоуправление, да бъде изслушан кметът по най-важните въпроси на града ни. Откажът му за пореден път, като започнем от липсата на достъп до Завода за боклук, „Опълченска“, „Патриарха“ и големите теми на София, бягството му от тази отговорност дори за разговор, камо ли за дебат и намиране на решение в полза на гражданите, прави безсмислено събирането на този форум, защото основната ни задача е да накараме кмета на този град да работи и да дава отчет за това, което е свършил.

Не знам дали е истински или безгрешен самият факт, че кметът на европейска столица използва чалга цитати, вече говори много и за управлението. Мислех, че когато допуснахте чалгата в центъра на София седмици наред сред скара и бира, е случаен инцидент, който успяхме да спрем. Не, за съжаление, чалгата в управлението ви е всекидневие; липсата на принципи, липсата на реален подход към управлението на града е много отсъстваща.

Така че няма да подкрепя този дневен ред. Ще участвам в заседанието на Столичния общински съвет, за да не отнемам възможността да гласувам така, както смятам, че е правилно за града ни, но и физическото отсъствие на Васил Терзиев в момента е показателно за отсъствието на управлението на града. Съжалявам, че след една година, след пълна една година трябва да се молим на кмета на град София да присъства на заседанието и да отговаря на тези въпроси.

Знаете ли кое е тъжното? Тъжното са онези хора долу в дъжда, които седят и месеци наред не могат да чуят отговор от градоначалника на техните проблеми. Затова гласувах против този дневен ред и ще го правя, докато не бъдат изслушвани гражданите и техните проблеми и не чуем отговорите на кмета.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. **Колеги, имаме заявени изказвания от името на групата.**

Господин Борис Бонев, заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря.

Уважаеми съграждани, измина една година от началото на нашия мандат в Столичния общински съвет, време, през което бяхме водени от един основен принцип – да работим в интерес на хората и да изградим една по-справедлива, прозрачна и достъпна за гражданите столица. За нас този период беше време на амбициозни цели, решителност и предизвикателства, но също така и на неочаквани пречки, поставяни не от обективните условия, а от политически противници, които често отказват конструктивен диалог.

Нашата група, която обединява „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“, стартира мандата си с ясна визия за промяна на управленските практики в столицата. Ние не сме тук да продължаваме стари и неефективни политики или да приемаме политически удобни, но неизпълними обещания. Ние вярваме, че управлението трябва да бъде прозрачно, отговорно и открито за гражданите и затова работим неуморно, за да защитим именно техния интерес.

За съжаление, през изминалата година станахме свидетели на редица събития, които показват колко дълбоко вкоренени остават проблемите на политическата сцена в

България. Скорошните протести пред Народния театър „Иван Вазов“ и пред Народното събрание ясно демонстрират тревожна тенденция на поляризация, напрежение и липса на толерантност, която застрашава демократичните устои на нашето общество.

На 7 ноември станаме свидетели на ксенофобски и псевдо патриотически настроения, изразени по време на премиерата на пиесата „Оръжията и човекът“ в Народния театър. Демонстрацията, която се проведе пред театъра не само заплашваше културното събитие, но и показва нетърпимост и агресия, които нямат място в столицата на едно съвременно демократично общество. София не е град, в който фундаменталните права на гражданите ѝ са под въпрос. Опитите за налагане на цензура върху културните прояви са знак за дълбоко неразбирателство, за значението на свободата на изразяване и на културния диалог като основи на една модерна и просперираща нация. България трябва да бъде държава, която се гордее с културното си разнообразие и приема различни гледни точки, защото само така можем да изградим общество, което уважава правото на всеки да изразява себе си свободно и с достойнство.

Няколко дни по-късно, на 11 ноември улиците около Народното събрание бяха огласени от нов протест, този път организиран от Делян Пеевски и неговите така наречени поддръжници. Те бяха събрани с цел да му бъде създаден образ на човек уж с политическа сила и да затвърдят абсурдната позиция срещу усилията за реформа на съдебната система. Въпреки че правото на протест е основополагащо за демократичното общество, призивите, отправени по време на това събитие и атаките срещу реформистките идеи показват ясно как някои политически сили използват протестите не като форма на обществено включване, а като инструмент за засилване на разделението в обществото и за постигане на лични и партийни цели. Тези събития подчертават значителните разлики между нас и онези, не се интересуват от общественото благо и вместо това преследват лични амбиции и влияние.

Докато ние работим за дълбоки и устойчиви промени, за насочване на публичните средства към реални проекти, които да подобрят условията за живот в София, нашите опоненти предпочитат тактики на конфронтация, които не допринасят за развитието на нашия град и държава. Ние осъждаме категорично ксенофобията, агресията и нетолерантността, които все по-често се проявяват както в културната, така и в политическата сфера. Подобни изяви подкопават основите на демокрацията и представляват опасност за бъдещето на нашето общество. Вярваме, че културата и изкуството трябва да бъдат свободни и да задават въпроси и да провокират дискусии, а софиянци са в правото си да участват в тях дори и за някого темата да е обидна. Същевременно отговорността на политическите лидери е да търсят и да поддържат стабилен и конструктивен диалог, а не да разделят гражданите.

Призоваваме всички отговорни политически сили да се присъединят към нашите усилия за изграждане на справедлива и прозрачна столица, която да служи на своите граждани. Време е за истинска промяна и за политическа отговорност, която не се влияе от лични интереси и партийни амбиции.

Като представители на „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“, в Столичния общински съвет ние сме решени да продължим да работим за София, в която прозрачността и отчетността са основни принципи, а не празни думи. Нашата визия за София е проста но смела – град, който се развива устойчиво, с ефективно управление и почтени практики, които са ориентирани към нуждите на хората, а не към личните амбиции. Време е за конструктивни решения, които да обединят гражданите около общата ни цел за едно по-добро бъдеще. Заедно вярвам, че можем да постигнем този идеал и да направим София град, който служи за хората си и с който да се гордеем. В заключение - Нашата група продължава своята работа с фокус върху градивните реформи и укрепването на демократичните институции, защото вярваме, че само с

обществени усилия и споделена визия можем да постигнем това бъдеще за София и България.

Призоваваме за единство и смелост да погледнем отвъд личните интереси и да работим за истински промени.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Бонев.

Изказване от името на групата на ГЕРБ/СДС на господин Антон Хекиянян, заповядайте.

Антон Хекиянян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми съграждани, уважаеми колеги, уважаеми представители на медиите, през последната една година развитието на София спря, независимо кой какви политически декларации ви чете. Васил Терзиев, който за пореден път го няма в залата, най-вероятно прави каквото прави през последната една година – проваля града. Общината се тресе от скандали и истерия, които се пренасят в цяла София. Администрацията беше обезглавена, за да настанят свои хора, които се учат на гърба на софиянци. Към този момент и в бъдещите години ще се изпълняват само проекти, проектирани и защитавани от ГЕРБ.

Освен провала в управлението на града, виждаме и провала в политическото лидерство на собствената им група в Столичния общински съвет. Конфигурацията от партиите ПП/ДБ и „Спаси София“ вече не крият, че сами на себе си не вярват. Партньорите по неволя в управлението на София все повече разширяват санитарния кордон помежду си, сритване по кокалчетата и открито поставяне на ултиматуми. Ултиматуми, в които под привидните принципи за теми за управление на града или защита на интересите на гражданите се крие публично извиване на ръце за постове, като този на главния архитект, раздаване на договори за фирми за почистване, по техните думи, за над 1 милиард и скандали за още пари за обществени поръчки, които да обслужват личните им интереси, облечени в политически обещания. Сами на себе си не вярват и се заплашват през медиите, а очакват софиянци да им вярват.

Уважаеми съграждани, припомням ви защо беше избран Васил Терзиев. Преди една година слушахме хвалбите на провъзгласения за успешен бизнесмен, който щеше да прилага бизнес модели и бизнес успехите си в залагане на цели, събиране на екипи от професионалисти и прозрачно управление. И докато кметът обещава първата си година с цитати от чалга песни, да припомним цитати от неговите предизборни обещания, които няма да определя като лъжа, а като чалга истина.

Първо, по думи на Васил Терзиев в София годишно, по наши изчисления, изтичат над 500 милиона лева в „наши“ фирми и „наши“ хора – 500 милиона, които не отиват в града. Господин Терзиев, който и в момента липсват на банката пред мен, къде са 500-те милиона. Ако беше истина, сега бюджетът трябваше да бъде с 500 милиона отгоре. Чухме обаче за едни други 500 000 лева, които сте дали на адвокат, и то за вече загубено дело.

Обещание 2. Ще вкараме в черен списък фирми за обществени поръчки. Черен списък не видяхме. В същото време дадохте първия голям договор за строителство за близо 15 милиона лева на фирма, която най-много отричахте по време на предизборната кампания.

Какво казва още Васил Терзиев преди година? – Месеци наред работим по това да имаме екип, а не само повърхностни политически послания. Над 250 души експерти работят по нашата програмата. Силата ми е в изграждането на отбор. Истината - месеци наред няма готов екип, не го представихте официално, все още нямате заместник-кмет по строителството и превърнахте тази позиция в ротационна длъжност. Непрозрачно бяха избрани шефовете на общинските предприятия и главния експерт на кмета.

Обещание 4. Това, което ние искаме да променим, все още повече решения да се взимат там, където са проблемите в районите, гражданите да бъдат на масата, да има прозрачност докъде са проектите, този честен диалог с хората да го има – казва Терзиев. В същото време не уведомихте никого, че правите незаконна реорганизация на „Патриарха“, а гражданите на „Опълченска“ не само не бяха на масата да обсъдят проекта, а бяха стъпкани и заврени в калта на тъмно.

Обещание 5. Да стегнем Инспектората, да не виждаме тези гледки с препълнени кофи за боклук. Терзиев обича да казва, че се опира на данни по въпроса за контейнерите за смет. Нещата изглеждат като във времената, когато управляващите ни заливаха с данни за преизпълнени петилетни планове, а хората изпитваха недостиг на основни продукти и опашките по магазините бяха всекидневие. Сега наследниците на тези управляващи ни карат да вярваме на очите си, не на тях, а на това, което казва кметът, че преливащи кофи и контейнери нямало.

Обещание 6. Една друга цифра ме впечатлява, казва Терзиев. Колко несъбрани данъци има? 380 милиона, а общината не ги е потърсила. Какво стана, господин Терзиев? Къде са 380 милиона лева? Потърсихте ли ги? Ще ги съберете ли, кога ще ги съберете?

Обещание 7. Ние по тази тема имаме основен приоритет – налагане на нов стандарт, качествен ремонт от първия път, висок европейски стандарт. Не знам по кой европейски стандарт работи господин Терзиев и неговата администрация, но пешеходните им пътеки се разпадат от първия ден.

На проблемът трябва да се погледне всеобхватно, за да се спре този трафик от 200 000 коли, които влизат в кварталите и трафикът от центъра да намалее за облекчаване на паркирането. Не само че не подобрихте трафика, но успяхте да задръстите града и с невиджани тапи.

Обещание 9. Обещали сме го – влизаме в кварталите, ама наистина. Ама наистина ли, господин Терзиев? Дори гражданските ви бюджети за 2024 година ще останат за 2025 година. И както се пее в една не чалга песен - „обещания щедри, обещания само“. И като говорим за неизпълнени обещания, темата, която е обещание към бъдещето – детска градина за всяко дете, още в първата си година излъгахте, че ще бъдат открити 1400 места в детските градини. И тъй като в тази община няма и прозрачност, по наши данни местата до този момент са не повече от 800.

Васил Терзиев излъга хората и още нещо много важно. Преди година в предизборната битка Васил Терзиев каза: София има нужда не от кукла на конци, а от смелост, компетентност и сериозен екип. Година по-късно самият той няма смелост, все още няма компетентност, няма и сериозен екип, а самият той се превърна в кукла на конци, дърпана от „Промяната“ и „Спасителите“, марионетка на желанията на задкулисието, което той сам е назначил за свои експерти и съветници. Няма как човек, който реално от 2019 година живее с мерациите да е кмет, уж се е готвел една година преди да обяви кандидатурата си, човек, който е присвоил две програми – тази на екипа на София и на „Спаси София“, твърди, че има 250 души експерти, които са работили предизборно за политиките на града, да е толкова слаб и неможещ кмет на столицата. Е, както казва „Промяната“, има как.

Днес Терзиев не говори толкова по медиите, рядко говори пред общински съветници. Ако говори за резултатите, удобно не споменава, че всички са по проекти на ГЕРБ. Днес обаче Терзиев отговаря на коалиционния си партньор през медиите: Аз и екипът ми не вярваме и не се поддаваме на натиск, - казва кметът на „Промяната“ Терзиев. Терзиев, май е време да кажете „не“ на страха от Бонев.

Активно говори за хора с прякори, че не се сеща за тях, не се среща с тях, но така и не разбрахме къде се е срещал с Вълка, който му обеща да събори незаконните постройки на язовир „Искър“, които, между другото, заради неговото бездействие си стоят още там.

Не сте безгрешни, но сте истински, и бих допълнил, истински неспособни. Но аз бих ви описал с друга песен, българска, естрадна и много хубава: „Безнадежден случай“.

Ние от ГЕРБ какво сме направили?

Подкрепихме началото на работата на града. София месеци наред беше заложен на обещанията на Терзиев към Бонев, че вторият ще стане първи в Столичен общински съвет, с нашите гласове съветът заработи. Компромис на ГЕРБ в името на града беше историческо и мъдрото решение: независимо че сме опозиция, да подкрепим бюджета на София за 2024 година, бюджет, който 95% беше пренаписан от предишния на ГЕРБ. Гласувахме подкрепа на продължение на дългогодишните политики за столицата, осъвременяване на подвижен състав на наземния градски транспорт. Докладът беше отново допълнена версия на подобен доклад за подновяване на състава преди година, завещан от нашето управление.

Настоявахме и постигнахме увеличението на заплатите на служителите в градския транспорт и медицинските сестри в учебните заведения. Бонусната система за работещите в градския транспорт стана след силен натиск от наша страна от групата на БСП, а не поради желанието на администрацията на Терзиев.

Спасихме се от Запор на „Автотранспорта“ и „Електротранспорта“, след като не подкрепихме икономическата рамка за транспорта за 2024 година, предупреждавайки, че ще бъде унищожителна за наземните оператори. Чрез политически натиск и преговори увеличихме тройно парите за двете дружества като противовес на враждебната политика и администрацията.

Защитавахме темите, свързани с разделното събиране на отпадъци, чистотата на въздуха, продължихме да настояваме за прозрачност в управлението на Завода за отпадъци.

Внесохме десетки доклади за стратегическото развитие на общинското здравеопазване, продължихме политиките си в подкрепа на хората в неравностойно положение, с рампи за достъп в училищата и програми за глухите хора. Грижата за възрастните хора в домовете и пенсионерските клубове продължи с предоставянето на финансови средства за различни инициативи. Пътната безопасност беше водещ наш приоритет. И преди всичко продължихме да бъдем близо до гражданите, да чуваме и решаваме техните проблеми и да работим за София.

Благодаря. (Ръкопляскания.)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян.

Точка 1 (първа)

СОА24-ВК66-14/08.11.2024 г.

Полагане на клетва от новоизбрания кмет на кметство Лозен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, давам думата на г-жа Полина Василева Витанова – председател на Общинска изборителна комисия - Столична, да обяви решението на Общинската изборителна комисия, да връчи удостоверението и пристъпи, съгласно чл.32, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, към полагане на клетва от новоизбрания кмет на кметство Лозен, който да подпише и клетвен лист.

Заповядайте, госпожо Витанова.

Г-жа Полина Василева Витанова – председател на Общинска изборителна комисия - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми господа общински съветници, въз основа на произведените избори за кмет на кметство Лозен на 20 октомври 2024 г. Общинска изборителна комисия на основание на разпоредбите на Изборния кодекс прие решение

1186-МИ от 20 октомври 2024 г., с което обяви за избран кмет на кметство Лозен, Столична община, Васил Любомиров Станчев, получил на първи тур 721 действителни гласа и издигнат от местна коалиция ГЕРБ/СДС.

Моля, заповядайте Вашето удостоверение и от мое име и Общинската избирателна комисия Ви поздравявам. *(Ръкопляскания.)* Благодаря Ви че станяхте.

Следва да положите клетва. Моля да повтаряте след мен..

Васил Любомиров Станчев: "Заклевам се в името на Република България да спазвам Конституцията и законите на страната и във всичките си действия да се ръководя от интересите на гражданите от Столична община и да работя за тяхното благоденствие. Заклех се".

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Моля да подпишете и клетвен лист.

На Вас Ви пожелавам успешна работа!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Витанова. Честито, господин Станчев! Пожелавам Ви много успехи на новото място, на което сте избран от жителите на кметство Лозен.

Поздравете го!

Г-жа Ваня Тагарева – заместник-председател на СОС: Аз имам специално отношение към господин Васил Станчев, така че ще ми дадете като районен ръководител на структурата на ГЕРБ – Панчарево и като част от тази структура господин Станчев, го поздравявам за изключителния успех. Уважаеми колеги, пред вашия кандидат, който се яви на „Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София)“ с пет пъти по-добър резултат, това е публичен резултат, много моля.

Господин Станчев, желая Ви успешен мандат, Вие имате опита, имате знанието, така че очаквам от Вас добри резултати. Кметът на най-голямото село в България, уважаеми колеги, което е по-голямо от 156 града в държавата. Първата работна среща, която ще направим с Вас, е с господин Барбутов, който вече шест месеца отлага обществената поръчка за изграждането на новото училище в с. Лозен при осигурени пари.

Благодаря Ви. Честито и успехи! *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Наистина, вашият резултат в с. Лозен е впечатляващ за разлика от този в София, който имавте - доста по-слаб резултат от нашите кандидати на „Продължаваме промяната – Демократична България“ в изборите.

Колеги, ще дам възможността на господин Димитров да води, тъй като аз съм съвносител по следващата точка от дневния ред.

Заповядайте, господин Димитров.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

Точка 2 (втора)

Към СОА24-НЦ62-1025-[2]/08.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-1025/2/08.11.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Димитър Шальфов, г-жа Татяна Георгиева и г-н Еньо Савов – общински съветници, относно сключване на споразумение за партньорство между Столична община и Българска федерация по волейбол, включващо предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската федерация по волейбол за подготовката и организирането на домакинството на международни волейболни първенства, с участието на

националните и клубни отбори по волейбол, през декември 2024 г. и януари 2025 г., срещу задължението за популяризиране на герба на Столична община и логото на София - Световна/Европейска столица на спорта.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение. **Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:** Докладът е подкрепен в Комисията за децата, младежта и спорта и водеща Комисия по финанси и бюджет, с приложения проект на решение.

Не виждам заявки за изказвания, така че моля да активираме гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За

32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Моля да преминем към следващата точка. И връщам на господин Петров воденето.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров. Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 3 (трета)

СОА24-ВК66-9161/21.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9161/21.10.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на „Програма за намаляване риска от бедствия“ на Столична община съгласно чл.6д., ал.1 от Закона за защита при бедствия.

Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, като водеща, Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Докладът е приет от трите комисии.

Има изказване от Вили Лилков? Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Искам да направя едно предложение, тъй като виждам една разлика в проекта за решение и в доклада. В доклада има две точки, а в самия проект за решение има само една точка. Тя е, че само приемаме програмата за намаляване на риска. А в доклада е предложено по-разумно и **втора точка: „Упълномощава кмета на Столична община да утвърди представената Програма за намаляването на риска от бедствията на Столична община и да координира и контролира нейното изпълнение“**, което е логично. Така

че аз предлагам да приемем точка втора в проекта за решение, както е написана в доклада и предлагам още нещо.

Предлагам точка 3 да звучи така: **„Кметът на Столична община ежегодно подготвя доклад за изпълнението на програмата по точка 1 и го представя пред Столичния общински съвет до края на календарната година“**. И ще обясня защо. Това е петгодишна програма, която е изключително важна, изключително сериозно подготвена и ние трябва да знаем какво става с нейното изпълнение. Иначе ще си остане само един пожелателен документ.

Така че това са моите предложения, да запишем в решението и точка 2, както е представена в доклада и да запишем и точка 3, която задължава кмета всяка година да представя отчет за нейното изпълнение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Лилков.

Няма обратни предложения, така че, колеги, ще подложа на гласуване проекта за решение с направените предложения в зала от господин Лилков.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Вили Лилков.**

Общо гласували: 50

За 48

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За

26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: Въздържал се
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: Въздържал се
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 4 (четвърта)

Към СОА24-ВК08-13041-[5]/07.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13041/5/07.10.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията на дейността на Общинско предприятие „Зоологическа градина София“, към Столична община (приет с Решение № 618 по Протокол № 52 от 21.11.2013 г.)

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, заповядайте за изказване.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Колеги, молбата ми е с гласуване „въздържали се“ да покажем ясно отношение към приоритетите на общината. Не искам да противопоставям работещите в нашите институции, но наистина има нещо, което се казва ценност и приоритет в политическо и управленско поведение и с въздържане да гласуваме този доклад ще покажем, че за нас хората, които изграждат, развиват софийската ни култура, са по-важни и че има принципи в управлението, и когато не се изпълняват обещанията им, ние няма да подкрепяме подобни доклади, докато всичко не се нареди така, както трябва.

Призовавам ви да се въздържате от подкрепа на този доклад. Благодаря ви предварително.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Аз от своя страна смятам предложението за реваншистко и за крайно неразумно. Защо да не се реши един проблем и трябва да бъде жертва на нерешен друг проблем? Степента на приоритизирането на проблемите е субективна, не е обективна. Аз бих казал, че пък лекарите носят най-голяма отговорност за човешкия живот, доста по-голяма от тази, която културните дейци носят, чисто практически, или тези хора, които возят по хиляда човека зад гърба си, както водачите в метрото. Така че това е абсолютно субективно – кое е най-важното и къде трябва да се решават проблемите и отново призовавам, колеги, да не правите напук. Нерешаването или решаването на един проблем не е предпоставка да се блокира на инат друг. Чисто от гледна точка на отговорност към града. Това, че един ресор си свърши работа и ни предлага подобрения, не би трябвало да е пречка да подкрепим разумни, и то такива технически подобрения. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Господин Зографски, Вие и Вашата политика е напук. Ако не беше напук, досега да бяхме решили проблема с „Патриарха“. Вие правите и управлявате града напук, ако ще даваме примери на този странен политически израз „напук“, който използвате. Не няма субективизъм, освен Вашето управление. Има обективно важни неща и те трябва да бъдат приоритетно подредени. И Вие поехте ангажимент, Вашето управление или каквото е останало от него, така и не знам Вие вътре ли сте, вън ли сте, в това управление. Аз чувам мнение, виждам, че стадото не е единно вече. Така че по-скоро звук от зоологическа градина е това, което издавате. Та ако ще говорите за субективизъм, Вашето управление е такова, то не е оправдано, обект на основа, където всичко е приоритизирано с ясна визия, хоризонти, време на изпълнение. И въздържането от преподредбата на приоритетите е ясна и политическа и всяка една – както искате го тълкувате – заявка на общински съветници, че не управлявате правилно. Не управлявате по приоритети. И вие самите бяхте оттеглили този доклад, доколкото си спомням, именно по тези причини. Сега пак се опитвате да го внасяте.

Направете приоритети на управлението на града и почвайте да ги подкрепяте и тогава може би ще поискате и ще получите подкрепа и от опозицията, защото това не е самоцел, не е напук. Напук ли е да искаме да имате ясно отношение към градските проблеми? Не. Да се откажем, от това на всичките ни културни институти да се увеличат бройките, за да могат да работят, след като успяхме да постигнем увеличението на заплатите им, е от първостепенно значение за развитието на града, особено във Вашата програма. Там не беше записано: приоритет е защитата на Зоологическата градина. Важно е, съгласен съм, но аз ще се въздържа, защото вие не умеете да управлявате приоритетно града.

Благодаря Ви

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Аз вчера, доколкото разбрах от ръководителите на Зоологическата градина, в крайна сметка говорим за увеличение на щата с 5 бройки, които ще бъдат назначени на минимална работна заплата, общо взето, евентуално с увеличение на заплатите в следващия бюджет, ако се случи и едни мерки, които целят Зоологическата градина да стане част от Европейската агенция, асоциация на зоологическите градини, което ще доведе до възможността нашата Зоологическа

градина, ако не ме лъже паметта, да получава по квота, да кажем, специални екзотични животни, което потенциално, в дългосрочен план ще подобри интереса, качеството и т.н. на възможностите за ръководене на Софийската зоологическа градина.

Тук, господин Боршош, аз разбирам, че има някакви политики търкания и се опитвате с някаква форма на реваншизъм, но наистина ли Зоологическата градина трябва да стане жертва на тази политическа игра? Ако има нещо задкулисно и проблемно в този доклад, моля да го обясните малко по-подробно, защото изказването Ви беше действително малко витиевато и не се разбра от него какъв точно е проблемът. Говорим за едни около стотина хиляди лева, които трябва да се предвидят за въпросните пет допълнителни щатни бройки, което на фона на бюджета на Столична община, общо взето, е едно голямо нищо и не пречи на нищо друго. Разбирам, че може би по някой друг доклад Вие не сте доволен от това как са се развили събитията и най-вероятно – подкрепям това, което казвате, - и културни дейци, и всички в София трябва да получат подкрепата на Столична община, но просто не разбирам чисто политически как може заради едното да страда другото. Ако има нещо, пак казвам, задкулисно, проблемно, което ние не сме успели да разберем, моля Ви да ни уведомите, за да преценим как точно да гласуваме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика, госпожо Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря, господин председател.

Господин Николов, става дума за принижаване на темата. Не е въпросът за стоте хиляди, не е въпросът в това, в кой институт да си позволим пет бройки и да предвидим в бюджета финансиране за техните заплати. Става въпрос за отношението към различните сектори и структури на Столична община и към това, което каза и господин Боршош, към приоритизирането. И ще Ви кажа в каква дилема съм изправена аз в момента.

В доклада, който цитира господин Боршош и на който съм съвносител, едната от бройките – пет бройки – е за това, един ремонтиран преди три години с финансови средства на Столичния приватизационен фонд детски център, в един от културните институти на София ОКИ „Искър“ най-накрая да започне да работи обезпечен с пет бройки служители, които да посрещат и изпращат децата в този район.

Какъв избор трябва да направя в момента, си представете Вие за себе си въпроса, за да разберете дилемата, пред която сме изправени ние, хората, които искаме да се случи и едното, и другото. И затова и апелът на господин Боршош, към който се присъединявам и като съвносител, но и като човек, който тук заедно с няколко от нашите колеги сме работили за това, най-накрая да постигнем присъединяването на Зоологическата градина в София като пълноправен член на ЕАЗА, пред каква дилема ни изправя ето такова действие, такава липса на приоритети, за пореден път ще подчертая казаното от господин Боршош, в управлението на Столична община. Вероятно ние ще направим своите поредни компромиси в името на града, но е крайно време онези, които са управляващи и които носят отговорността в момента за това управление, да влязат в ролята си, да си вършат работата, да не говорят само с лозунги. И не ми давайте знаци да бъда спокойна. Не мога да бъда спокойна, когато става дума за безразличие по отношение на важни проблеми на София. Това е. Затова, господин Николов, ние сме изправени пред дилема. И това са проблемите, които ни дава това управление на града.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Следваща реплика – господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Извинявам се, госпожо Радева, беше чистосърдечно, с оглед Вашето здравословно състояние, наистина, няма нужда такива драми защо да се предизвикват. Но интересен детайл споменахте. Казахте, че преди три години е било ремонтирано

помещението в културния център „Искър“, пък досега тези пет щатни бройки не са били намерени. Кажете какво ви попречи в предишния мандат, когато управлявахте с комфортно мнозинство, да запълните тези пет щатни бройки, а е оставено това на това управление да се прави? Това не ми стана ясно.

Но от отговора пък вече - репликата по същество – всъщност на всички ни стана ясно, че се прави един инатлък, доста семпъл. Става въпрос, че всяка ситуация, всяко най-елементарно решение, най-техническо, най-прагматично, с оглед на доброто състояние на различни дружества, предприятия, сектори и т.н., да бъде използвано като арена за политически изказвания, празни приказки, тежки дилеми и т.н. да бъдат представени най-рутинни неща. Това, курсът, който сте избрали да се движите, според мен той не носи полза нито на столичани, нито електорална, чисто егоистично, но Вие си преценявате. Просто моля да не се превръща общинският съвет в арена на глупави сблъсъци, които не носят никаква полза за обществото.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Трета реплика – господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Първо да ви обясня. Явно така ще бъде, спокойно и бавно ще се разяснява как се правят градски политики, без излишно вълнение.

Господин Зографски, питате защо преди три години, и сега се искат тези проекти. Ще Ви обясня, разбира се, защото така се управлява.

Първото нещо, което се направи през тези три години, се увеличиха заплатите на хората, защото не можеш да искаш да увеличиш щатни бройки без адекватни заплати, защото няма кой да дойде да работи в културните институти. Това се нарича стратегическо планиране на културния сектор, ако не ви е ясно. Заради това. И първата фаза беше измината от нас с увеличение за по-малко от една година с 50% на заплатите в културния сектор. След което идва отварянето на допълнителни щатни бройки с адекватни заплати, за да могат те да развият дейността си – ето заради това.

И репликата ми е към господин Николов, който пита дали има нещо политическо, скрито в този доклад. Разбира се, че има, но то не е скрито – липсата на адекватно управление. Защото когато твърдахте, че спирате доклада за дейците на културата, тогава казахте: спираме ги и ще увеличим щатните бройки навсякъде в актуализацията. И сега вадите доклада за Зоологическата градина. Не се противопоставяме, не търсим конфликт, а търсим справедливост и яснота в градската политика, защото ако не увеличим първо на хората на културата и на образователния сектор, то тези примати вие ги виждате пред Народния театър. Там ги виждате. И все още кметът на града не е отговорил. Защо на срещата с полицията не попита защо няма арестувани за това, което се случи пред Народния театър. Моля да се въздържите от подкрепата на този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош.

Дуплика – господин Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Лорита Радева - Благодаря.

Аз мисля, че си изясних ситуацията. Благодаря, госпожо Радева, за патоса, мисля, че го разбрах, както и господин Боршош мисля, че разбрах и Вашата позиция. В крайна сметка явно говорим за реваншизъм. През последните няколко минути по време на репликите всъщност ние не обсъждахме конкретната точка и доклада. Чуха се всякакви политически изказвания, но нищо конкретно по конкретния доклад. Смятам, че е изключително политическо и инфантилно поведение да блокираме един доклад само заради това, че Вие не сте щастлив от развоя на събитията по някой друг доклад, така че ние за нашата група си изяснихме и ще подкрепим доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Симеон Ставрев.

Има заявени други три изказвания от господин Борис Бонев, господин Калановски и господин Стефан Спасов.

Гласуваме, колеги, прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 8. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете **„Против“**. **Предложението за прекратяване на разискванията се приема.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: Въздържал се
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Въздържал се
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: Въздържал се
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: Въздържал се
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Таков: Против
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Против

40. Николай Велчев: Против
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: Въздържал се
45. Саад Алуани: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: Против
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: Против
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
53. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на доклада. Моля, подкрепете доклада, тъй като смятам, че не е нужно да блокираме Зоологическата градина. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 10. Д-р Ант. Койчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Въздържал се“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 57

За 47

Против 0

Въздържали се 10

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: За

22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Въздържал се
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: Въздържал се
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: Въздържал се
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Въздържал се
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: Въздържал се
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: Въздържал се
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Точка 5 (пета)

Към СОА24-ДИ04-3299-[1]/25.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-3299/1/25.10.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2024/2025 г. в общинските училища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Др. Иванов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За

42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 6 (шеста)

Към СОА24-ДИ04-2554-[10]/28.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ04-2554/10/28.10.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно предоставяне безвъзмездно за управление на Министерството на образованието и науката за срок от 12.02.2025 г. до 31.07.2025 година на части от имот - публична общинска собственост - 9 класни стаи в сградата на 29 ОУ "Кузман Шапкарев" в район "Сердика", находяща се на ул. "Г. С. Раковски" № 20 за образователна дейност за нуждите на Профилираната гимназия с интензивно изучаване на румънски език "Михай Еминеску".

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения нов проект на решение с вх.№ СОА24-ДИ04-2554/11/05.11.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от господин Стефан Спасов, заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, искам да използвам обсъждането на доклада да благодаря на заместник-кмета по култура и образование госпожа Яна Генова за изключително бързата и адекватна реакция при поредния потенциален конфликт и пожар в едни от най-значимите и важни учебни заведения на територията на Столична община. Това е един процес, който предстои да намери своето трайно и устойчиво разрешаване с активното участие на Министерството на образованието, така че, госпожо Генова, надявам се през следващите седмици и месеци Вашата активна работа заедно с Министерството на образованието, така че да може да подсури следващата учебна година на двете учебни заведения да бъде напълно спокойна и безпроблемна и да направим всичко възможно, за да осигурим необходимите условия за постигане на високи образователни резултати и повишаване на качеството на образователния процес, който разбрахме, че в момента е силно притеснен и затруднен от наистина най-елементарното, а именно, битовите условия, които в момента са доста тежки и не позволяват образователния процес и качеството на образованието да бъде на необходимото ниво. Така че аз и моите колеги от нашата група, които сме част от Комисия по образование, ще следим и може да разчитаме на нашето пълно съдействие при разрешаването на този казус в някакъв устойчив вариант.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Следващо изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз искам да благодаря на Комисията по култура и образование, защото тя реши казуса при отсъстваща администрация и доста неадекватно изиявяване на позиция от страна на кмета и заместник-кмета. Това, което заварихме, решението на администрацията беше да изхвърли румънското училище от сградата. Това беше становището на заместник-кмета. Не знам господин Спасов за какво говорите, но ние заедно с Вас и с комисията направихме специално изслушване и достигнахме до решение, което е адекватно и за двете страни. Така че, моля Ви да представите, не подценявайте Вашата работа като член на комисията и да дадете обективна оценка за това, което се случи. Затова се намесих и затова поисках изказване. Комисията по образование реши този казус, защото администрацията беше дала съвсем друго становище – да бъде прекратен февруари договърът, без да даде становище къде да отидат децата от Румънската гимназия. Това е истината за случая. И именно работата на комисията в много широк състав, с родителите на двете училища, с директорите, лично съм канил представителите на Министерството на образованието и науката и искам да им благодаря, че се отзоваха, и то на много високо ниво, няколко срещи се проведеха, и в момента текат срещи, ще има добро решение, защото дори това не е ясно на администрацията и се надявам другата седмица да бъде обявено. Моля, колегите от комисията наистина да се чувстват горди с възможността, че участваха, предложиха и намериха решение на този случай.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош.

Ще дам възможност за отговор на госпожа Генова. Заповядайте, госпожа Генова.

Яна Генова – заместник-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Господин Боршош, много Ви моля да не съобщавате в залата откровени лъжи. Няма становище на администрацията и няма решение на администрацията за, както Вие се изразихте, цитирам, изхвърляне на Румънската гимназия. Много Ви моля да погледнете датата на входящия номер на доклада ми за удължаване на срока за ползване на сградата. Това, което казахте току-що, е директна лъжа и заблуда на общинските съветници.

В допълнение, както много добре знаете, решенията за разпределение на общинска собственост са в правомощията на общинския съвет. Затова ви предоставям този доклад на вниманието и се надявам да го гласувате, за да можем да осигурим на Румънската гимназия безпроблемно довършване на учебната година, докато се намери от Министерството на образованието трайно решение на проблема. Провели сме срещи с настоятелствата и с ръководствата и на двете училища и работим с Министерството на образованието по намиране на сграда, отговаряща на желанията на родителите от настоятелството на Румънската гимназия, тоест централна градска част в близост до настоящия адрес на училището.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожа Генова.

Следваща реплика – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Господин Боршош, аз, честно Ви казвам, че почвам да се притеснявам за Вашето психично здраве. Имам чувството, че само като чуете Яна, Яна Генова, и просто нещо се случва с мозъчните Ви връзки и скачате като бик на червено. Даже до степен, че реших да прочета. Слушайте, това е ясна диагноза, по-ясна няма как да бъде. Обсесията е патологично упорита, повтаряща се и неустойчива идея, мисъл, съмнение, убеждение,

образ или импулс. Тя не може да бъде елиминирана от съзнанието чрез логика или разсъждения. Вашите реакции всеки път като чуете името Яна Генова, демонстрират, че имате обсебция със заместник-кмета по култура, обсебция, нездравословна обсебция. Дръжте се нормално, господин Боршош, дръжте се нормално, не само да спрете да лъжете, както госпожа Генова каза, не е нужно всеки път, когато това име бъде споменавано, да взимате думата, да се обяснявате, да я атакувате, да я нападате, да обяснявате Вие как сте най-великият културтрегер, най-великият заместник-кмет по културата, най-знаещият, най-можещият, най-всичко, всичко, сектор култура, каквото се опитвате да внушите с непрекъснатите Ви натрапчиви обвинения, коментари, реплики, дублики и изказвания. Изключително досадно е да се слуша всичко това. Намерете си друга обсебция, моля!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Многоуважаеми господин Боршош, Вие в качеството си, разбира се, на най-добрия медиатор за решаване на всякакви конфликти и проблеми и неразбирателства в този град може би трябваше да положите усилия в ролята си в заместник-кмет на Столична община в направлението, което в момента се заема от госпожа Яна Генова да разрешите този проблем, който назрява от около десет години, откакто Румънската гимназия се намира в тази сграда. Много ми се иска да говорим честно, открито и да не заблуждаваме и манипулираме гражданите, свирейки на най-тънката струна, а именно, емоцията на тези хора за децата и образователните институции, които те посещават.

Заслугата е на всички хора, които са работили по разрешаване на този казус, но моля Ви, недейте да подвеждате обществото, поемайки ангажменти за разрешаване на този казус след седмица или две, защото това няма да се случи и тогава родителите на всички тези деца от тези две училища ще бъдат пред вратите на Столична община и Столичния общински съвет и тогава може би пак ще искате Васил Терзиев да дойде да дава отговори – риторичен е въпросът, няма нужда да ми отговаряте. Знаем какво седи зад това намерение и изказване. Просто поведението Ви в ролята Ви на председател на една от най-значимите комисии в рамките на нашия колективен орган е деструктивно. То всява паника и страх, създава проблеми, които Вие сам да отидете и да разрешите. Няма нужда от това повече, наистина, нека говорим по същество и нека говорим за реалните проблеми и тяхното разрешаване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дублика, господин Боршош, заповядайте.

Колеги, ако дам възможност сега за още една реплика, ще стане... На госпожа Генова изказване ли е било? И да дадем възможност после за реплики към нея? Добре, господин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, вече не знам какъв трябва да е подходът към Вашето ухажване, наистина не знам. Аз такива проблеми никога не съм виждал. Вчера на комисия госпожа Генова специално Ви благодари за това, че заявихте, че ще има решение на проблема и днес изведнъж пак госпожа Генова Ви е виновна. Аз си направих труда да се срещна и с родителското настоятелство на Румънската гимназия, и да пиша до Министерството на образованието. За съжаление, Министерството на образованието ми отговори, че няма сгради в посочения от родителите обхват, които да отговарят на нуждите на Румънската гимназия. Разбира се, на мен ми е възложено министерството да ми отговори едно, на Вас да Ви отговори е друго. Искрено се надявам да е излъгало мен, а не Вас в този случай. Но в такъв случай при положение, че Вие вчера на комисия

заявихте, че до няколко седмици ще има резултат, аз ще си направя труда заедно с родителското настоятелство на Румънската гимназия след няколко седмици да се съберем отново и да проверим какъв е този резултат. Надявам се да стигнем до такова решение наистина.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Аз ще се опитам да обобща отговора на всички тези неща, които чух. Най-важното е, че чух от господин Бонев, че заместник-кметът е бик. Това е първото нещо, което определи. Съжалявам, че така се държите с този казус. Не, не искам да ме ухажвате, Гергин Борисов, опазил ме Бог, но това, което искам да кажа, е следното. Бяхме изправени пред протести и тези протести не бяха защото проблемът беше решен от администрацията, а защото не беше решен. И аз в нито един момент не съм споменал името на госпожа Яна Генова. Моята реплика беше към господин Спасов, който твърдеше, че администрацията е решила проблема, който и вие като членове на комисията знаете, че не е така. Точно на комисията се взе решението и за сроковете, изслушаха се най-сетне всички представители.

Никой не си играе с проблемите на двете училища. Това беше моето изказване, много ясно и точно. И да, може би Вие не знаете или може би останалите, които се изказахте, но аз почти няколко пъти в седмицата проверявам Министерството на образованието докде са стигнали. И там са напреднали. Вие не знаете, защото смятате, че казусът е приключил, а той е наполовина приключил, докато не намерим място за децата от Румънската гимназия, нищо че е държавно училище, защото това са деца, които живеят и се учат в София. Това съм казал. По-скоро от Ваша страна виждам при всяка моя реплика групов свръх възбуда. Може да реагирате както искате на обективната истина; просто недейте да лъжете. С нито една моя дума аз не съм излъгал, когато казах, че комисията намери решение и на базата на нейното събиране и на резултатите от комисията определихме срока и наложихме това решение до 31-ви, което ще приемем в момента, което е временно решение и трябва да бъде така направена цялата ситуация, че да могат да се ремонтират освободените кабинети от Румънската гимназия, за да се наемат новите учители, които са необходими за „Кузман Шапкарев“. В същото време да намерим база и място, където от септември да могат да отидат децата от Румънското училище, сложен, двояк процес със сериозна работа между институциите. Това казах. Който не е разбрал, си е за негова сметка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош. Следващо изказване от господин Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Неслучайно тази точка, която се разглежда в момента е една от най-следените в общественото пространство през изминалия месец. Не съм изненадан, че господин Спасов изключително неправилно благодари на заместник-кмета. И тук има една простичка азбучна истина. Общинските съветници са избрани. Те са отговорни за възлагането на задача, която трябва да бъде изпълнена от администрацията. В конкретния случай ролята и работата на нашия заместник-кмет по образование е да си свърши работата, а тя е проста: да изготви един доклад. Дано да не Ви звучи менторски, господин Спасов, но в конкретния случай Вие трябва да благодарите на всички общински съветници, на групата и в Комисията по образование и култура, които присъствахме на общественото обсъждане и които са заети с ангажимента по разрешаване на този казус, който съвсем естествено е Вие да не знаете защо не е разрешен досега. Това е едно държавно училище, което е създадено по междуправителствена спогодба, което няма

държавна сграда, което е ангажимент и работа на образователното министерство, тоест на държавата.

В конкретния случай ролята на Комисията по образование, без да съм защитник на господин Боршош, тъй като той, както разбрах, много Ви страхува, но той си свърши работата безкрайно добре в конкретната проблемна ситуация. Беше медиатор в разглеждането на целия казус, имаше обществено обсъждане тук и в крайна сметка докладът на заместник-кмета е факт. За да не изпадаме в смешната ситуация, в която да ни гледат родители, обществен съвет, настоятелство на две училища, които се притесняват за своето бъдеще, този доклад има само една единствена съдба и тя е да бъде подкрепена от нас, за да можем ние да си продължим работата по намирането на сграда – това, което не е могла държавата да свърши, за да разрешим този проблем в перспектива. А дали ще се намери тази сграда бързо или не, човекът, който е четвърти в управлението на държавата ни, кметът Терзиев, има сериозния ангажимент за една най-обикновена, простичка среща с министъра на образованието на висше държавно ниво за разрешаване на този казус.

В София има немалко общински и немалко държавни сгради, които стоят празни и биха могли до времето на 15 септември да бъдат ремонтирани. Тук нито госпожа Генова, нито господин Боршош биха могли да свършат тази работа, но биха могли и двамата да попречат, ако ние им помогнем за това. Няма да благодаря на госпожа Генова за това, че за първи път е свършила нещо конкретно; само ще напомня, уважаеми колеги, че дирекция „Образование“ и в момента е с полупразен щат. Аз самият като директор не знам на кого да се обадя за разрешаване на простички казуси, което в конкретния случай е сериозен ангажимент на заместник-кмета по образование.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Стаматов.

Първа реплика господин Гергин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Стаматов, малко фактология. Докладът, който разглеждаме в момента, е внесен от госпожа Генова на 28.10. тази година. Извънредната комисия, която господин Боршош е свикал, за която аз, за съжаление, не можах да присъствам, се проведе на 29 същия месец, един ден по-късно. С госпожа Генова провеждахме срещи с директорите на училищата преди тя да внесе доклада си. Така че фактологията тук е следната: Комисия по образованието действително си свърши работата да прегледа доклада, който администрацията изготви и администрацията работи с определението на двете училища от момента, в който проблемът назря. Така че, господин Боршош, вместо да се дърлим тук и да се чеше его, хайде да гласуваме.

Господин председател, предлагам прекратяване на разискванията.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбира се, господин Борисов, ще подложа на гласуване Вашето предложение, но преди това има и други реплики, заявени вече в системата. На господин Стефан Спасов е първата. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Стаматов, първо, не ме е страх от никого, а най-малко от господин Боршош. След това искам да Ви попитам Вие от вчера ли сте общински съветник тук? Риторичен въпрос, не сте от вчера. Този проблем е от десет години. Защо Вие и господин Боршош, се сетихте да го решавате три месеца преди децата да трябва да останат на улицата? Може би сега е било удобно. Защо господин Боршош в ролята си на заместник-кмет не разреши трайно този проблем, през изминалия мандат? Не е имал желание може

би, или не му е било важно, не му е било приоритет, нямало да си направи пиар акция с решаването му нямам представа, но въпросите са ясни.

Моля също така да не заблуждавате родителите, директорите и учителите в тези две учебни заведения, защото до 15 септември няма как да бъде намерено трайно решение на този проблем. Министерството на образованието ясно каза, че няма сграда, която да може трайно да бъде предоставена на учебното заведение, а дори да има такава, до 15 септември няма как да бъде направен проект, да бъде извървяна процедурата по възлагане по Закона за обществените поръчки, ремонтът да бъде извършен и учениците от 15 септември да влязат в нова сграда. Не е възможно това, така че моля от трибуната на общинския съвет, която Вие заемате, да не заблуждавате тези цели общности. И за да има яснота, да, проблемът няма да бъде трайно решен с това решение, което предстои да гласуваме днес в зала.

И да, този проблем най-вероятно на следващи заседания на общинския съвет в началото на следващата година ще трябва отново да опре до общинския съвет, защото решението, което ще бъде предложено, ще бъде отново временно и отново най-вероятно със съгласието, помощта и съдействието на Столична община и заместник-кмета Яна Генова. Може би Вие трябва да сте написал този доклад и да сте вносител на него, ако така гордо заявявате дейността си като директор и част от Комисията по образование и култура. Но аз не виждам Вие да сте съвносител. Вносителят е Яна Генова. Така че моля с поведението си всеки един в тази зала да осъзнава каква тежест и влияние има върху целия общински съвет и върху нашия град. И да, много е приятно да си приписваме чужди заслуги или да обясняваме как другите не са свършили нещо, което ние самите не сме свършили, а е трябвало да свършим, но просто не е честно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Трета реплика – господин Калановски, заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диян Стаматов - Благодаря Ви, господин председател.

Всъщност аз имам и изказване, което съм заявил. Считайте, че го оттеглям в този момент. Нещата, които исках да кажа, колегите ми ги споменаха.

Единственото, което аз искам да ви кажа, колеги – срам ме е. В един доклад, на чиято тематика ние имаме консенсус, един доклад, който всички ние подкрепяме се превърна отново в поредното камъче, което може да обърне каруцата само и само за да може да се получи едно себеизтъкване на заслуги, които някой мисли, че притежава или е вложил или му се дължат като уважение. Колеги, хайде да спрем с тази демагогия наистина и да си гледаме практически работата. Докладът на госпожа Генова е внесен две календарни седмици преди заседанието на комисията по образование и култура, на 28 октомври, господин Боршош. Заседанието беше една седмица след това. Докладът при всички положения изпреварва заседанието на комисията.

Така че наистина подкрепям предложението за прекратяването на тези дискусии и да минем към гласуване, за да не се срамуваме повече.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Дуплика господин Стаматов, заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря. За съжаление, господин Спасов, ще трябва да се съглася с Вас. Този казус няма да бъде разрешен с този доклад. Причината отново е простичка: държавата преди време е помолила общината да се самонастани едно училище в друга сграда, което тогава е било съвсем нормално. Броят на учениците и в двете училища през тези десет години се е увеличило чувствително. Причините са най-вероятно добрата работа на екипите, които работят там. Без съмнение, десет години по-късно възниква казус, при който вашата управляваща сила през последните 12 месеца е трябвало да вземе като приоритет, за да

го разреши. Тъй като аз се възхищавам на кмета Терзиев, че постоянно повтаря образованието като приоритет, но то не е така. Така че 12 месеца не могат да бъдат забравени, загърбени за неразрешаване на този казус и отново във вашите ръце е разрешаването му оттук нататък след 31 юли по отношение на спазването на всички процедурни стъпки, които е съвсем нормално да бъдат правилно спазени и реализирани.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Колеги, тъй като двама от нашите колеги предложиха прекратяване на дискусиата, ще го подложат на гласуване. Все пак трябва да кажа, че има заявено едно изказване, тъй като господин Калановски си оттегли своето, това на господин Зографски. И той си го оттегля, така че няма нужда да гласуваме прекратяване на разискванията в такъв случай, тъй като реално вече няма повече заявени изказвания. Така че, колеги преминаваме към гласуване. И двете комисии подкрепят доклада с новия проект на решение, който е СОА24-ДИ04-2554/11/05.11.2024 г.

Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За

26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 7 (седма)

СОА24-ВК66-9604/05.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9604/05.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 187 по Протокол № 51 от 05.04.2018 г. на Столичен общински съвет и учредяване на ежегодна финансова Награда на кмета на Столична община за специални постижения в спортната наука и в дейности със значим социален ефект в спорта - НСА „Васил Левски“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложениия проект за решение. Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Годорова: За
5. Благвеста Кенарова: За

6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 8 (осма)

Към СОА24-ВК66-3453-/5/05.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3453/5/05.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване включването и финансирането на събития Детски турнир „100 години лека атлетика“ и награждаване на най-добрите атлети на България за 2024 г., и Национален фестивал по минибаскетбол „Малките шампиони“ в Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2024 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет за приемане на Програми за изпълнение на Общинска стратегия „София спортува“ и Решение № 136 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. и Решение № 281 по Протокол № 14 от 27.06.2024 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следното изменение:

В т.4 от проекта за решение след текстав размер на 45 100 /четиридесет и пет хиляди и сто/ лева, да отпадне думата „ предлагаме“....

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За

32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от господин Таков. Режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-жа В. Григорова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия за децата, младежта и спорта**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За

24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на колегата Бойко Димитров, тъй като по следващата точка аз съм съвносител.

Заповядайте, господин Димитров.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

Точка 9 (девета)

Към СОА22-ТД26-17047-[8]/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ТД26-17047/8/07.11.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно заявление за дарение от юридическо лице под формата труд и услуги за изграждане на детска зона в имот с идентификатор 68134.903.2554 на приблизителна стойност 400 000/четиристотин хиляди/ лева без ДДС или 480 000 /четиристотин и осемдесет хиляди/ лева с ДДС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и становищата на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В края на т.1 от проекта за решение да се допълни текста: „.....,за изграждане на „Детска зона и кътове за отдих в поземлен имот с идентификатор 68134.903.2554 по действащата КККР за гр. София, район Лозенец, м. НПЗ „Хладилника – Витоша“ – част север.“

В т.1 да се създаде нова подточка 1.1. със следното съдържание:

„1.1. Изградените в обекта детска зона и кътове за отдих са за обществено ползване.“

В края на точка 2 от проекта за решение да се допълни текста: „....., след предварително одобрение на договора от Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.“

Да се създаде нова т. 4 със следното съдържание:

„т.4 Всички действия свързани с премахване на висока дървесна растителност в случай, че са повече от 12 бр. дървета да преминат по реда на чл. 7б от Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.“

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Давам думата на госпожа Ваня Тагарева като съвносител на доклада. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, искам думата като съвносител на този доклад. Ще започна отзад напред. Ако във вторник обяснявах естеството на доклада, днес ми се иска да ви кажа, че съжалих, че бях възпрепятствана и не можах да присъствам в Комисията по икономика и собственост вчера. Не можах, за съжаление, да си спестя да чуя всичко, което изговорихте, абсолютно безобразно поведение, противоречиви коментари. Благодаря на колегите, които взеха думата и защитиха този доклад и сега ще се обърна към гражданите, за да им разкажа на тях. Касае се за следното: публично частно партньорство, нещо, в което си давам сметка защо не сме успешни във връзка с вчерашния дебат, който се проведе в Комисията по икономика и собственост.

Уважаеми граждани, чрез този доклад госпожа Кремена Пенева, изпълнителният директор на Образователно-спортен комплекс „Лозенец“ ЕАД предлага Столична община да приеме дарение в размер на 480 000 лв. с ДДС под формата на труд и услуги за изграждане на детски кътове и зони за отдих. Радвам се, уважаеми колеги, че въпреки споровете и критиката успяхте да подобрите, разбира се, доклада в частта, свързана с представянето на договора, но трябва да ви кажа, че освен че го подобрите и прекалите. Това, което също е важно за мен да го кажа, в рамките на следващите дни ще внесе предложение за удостояване на дружеството с почетния знак на София защото тези хора следва да бъдат наградени по начина, по който те го правят към софиянци.

Приключвам със следното, - нещо, което не стана ясно за никого, но е важно. Проведохме с господин Цветомир Петров среща, видяхме се с дарителите и аз ги помолих за нещо, което искрено ми се иска с тях да реализираме и ще го направим, а именно, в новата паркова зона, която те ще създадат, изградят и реализират, да се поставят и детски съоръжения за игра на деца с детска церебрална парализа и деца със специални образователни потребности. Това нещо ще го направим в момента с публично частно партньорство и силно се надявам оттам насетне след това да бъде със средства, които са от бюджета на Столична община.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, госпожо Тагарева.

Първа заявена реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря.

Госпожо Тагарева, една от задачите на комисиите и на дискусиите в комисиите когато има някакви притеснения, въпроси, колебания или нещо друго, те там да се изчистват. И да, имаше дискусия по този доклад в Комисията по икономика, в която и аз участвах и смятам, че въпросите, които бяха поставени тогава, бяха изключително резонни, но по-важното е, че на тези резонни въпроси или беше даден резонен отговор, или бяха направени необходимите корекции на проекта за решение, така че да няма повече притеснения. Така че въпреки, че проявявам голямо разбираме към Вашето възмущение, смятам, че идеята за подобряване и допълнителна защита на обществения интерес дори тогава когато става въпрос за дарение от частен субект към Столична община, никога не е лошо да бъде засилена, приложена и отстоявана.

Всъщност това, което беше като притеснение у част от съветниците, е фактът, че дружеството, което дарява тези средства, е собственик на големия частен образователен комплекс в съседство на този имот и имаше изказани притеснения дали всъщност не съществува рискът тази нова детска площадка, предвид включената в количествено-стойностната сметка ограда да се използва първоначално с отворен достъп, но постепенно да стане като продължение на частния образователен център. И това не е защото презумираме, че частният образователен център е лош, или че със сигурност това ще се случи, а че защото, за съжаление, през годините е изгубено доверие много, много, много години назад и е нормално да се добавят защитни механизми. Те бяха добавени в проекта за решение. Те са напълно адекватни и в тази връзка накрая докладът беше подкрепен от абсолютно всички, по спомен, в Комисията по икономика и всъщност тонът на дискусията завърши изключително позитивно и кооперативно.

Смятам, че така трябва да продължи и днес, защото това е една хубава инвестиция, това е едно хубаво дарение и би било прекрасно тази детска площадка да се организира и Вашето предложение, което сте направила, е прекрасно и аз много се радвам, че Вие сте го направили и го адмираiram със сигурност. Просто това беше необходимо, да се извърви този път през Комисията по икономика не защото сме лоши хора, а защото искаме да защитим на сто процента обществения интерес.

Благодаря и се извинявам за времето.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Бонев.

Втора реплика от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Аз също се присъединявам, че това е един много хубав доклад. Поздравявам не само вносителите, но най-вече дружеството, което се осмелява да дари толкова голяма инвестиция.

Госпожо Тагарева, Вие обаче споменахте публично частно партньорство. Тук това не е случаят, доколкото знам, ние не участваме с общинския имот в някакво публично частно партньорство. Това е дарение. Щом е дарение, нека да го третираме така - че това е волята на дарителя и ние като Столична община сме длъжни да гарантираме обществения интерес. Не виждам абсолютно нищо лошо; напротив, благодаря на колегите, на госпожа Диана Тонова преди всичко като юрист, която е допълнила вчера на Комисията по икономика този доклад, така че да сме сигурни, че намеренията са добри и те ще останат добри и занапред в следващите години. Иначе това, което вие сте допълнили като намерение за детските площадки със сигурност е добро, но нека да не позволяваме обществените пространства, особено паркове с някакъв развлекателен характер да бъдат оградени. Това е лоша практика. Има я в няколко европейски града. Чуди се Париж как

да премахне това нещо. Нашите паркове винаги са били отворени, по всяко време на денонощието и трябва да останат такива.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Зографски.

За дуплика госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви за думата. Много накратко, тъй като виждам, че днес сте се вразумили, по друг начин говорите и се изказвате, но все пак да кажа.

Всичките изказвания, които вчера чух, бяха прецедент. Господин Бойко Димитров най-добре Ви отговори, а господин Прошков беше като учител по административно право ли, или по-скоро как се случват процесите и как следва да бъдат, но трябва да ви кажа следното. Това, което запомних по отношение на безпокойството и притеснението за сертифициране на площадката. Няма площадка, която да не се сертифицира, за да може да бъде въведена в експлоатация и всяка площадка, разбира се, се нанася в Агенцията по кадастър. Това също трябва да го знаете.

Отделно, може би нямате информация, но детските площадки подлежат всяка година на сертифициране и хубаво е да проверите колко от съществуващите в София се сертифицират от районните кметове. Давам Ви го като задача, понеже вчера го повдигнахте това нещо като въпрос.

И по отношение на достъпа трябва да ви кажа, че аз не съм юрист, но не виждам как може да се направи запис за достъп до публична общинска инфраструктура, която, така или иначе, е публична и е обществена.

Приключвам. Дотолкова, доколкото смятам, че дебатът ви в много голяма част от същия не беше особено по същество, не беше конструктивен и наистина наложихте прецеденти. Приключвам.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Следващо изказване има заявено от господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Само едно нещо не мога да разбера, колеги, как дори и едно добро дело успявате да го овъргалите в кочината и да го оцапате. Това важи за всички.

Аз предлагам да гласуваме. Мисля, че нещата в комисия с изчистени както трябва да бъде и днес просто трябваше да кажем, че това е едно хубаво дело, около което се обединяваме, а не да продължаваме да водим безсмислени и безумни спорове.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Таков. Само това формално предложение ли е, или просто е призив към колегите? Добре. Тъй като има заявено изказване от господин Лилков, заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Моето изказване ще бъде само от едно изречение. Благодаря на дарителите. Искам да напомня, че това е може би единствената фирма в София, която превърна бензиностанция на ключов софийски булевард в спортна площадка. Така че всякакви съмнения, че те могат да спекулират с това, което ще направят, според мен, в случая са излишни.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви много, господин Лилков.

Тъй като има процедурно предложение от господин Борисов, заповядайте за процедурното предложение за промяна.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председателстващ.

Всъщност, госпожо Тагарева, надяваме се, че ще се съгласите с моето предложение да добавим точка 5 в проекта за решение, което да задължи кмета на Столична община да постави информационна табела с проекта, за да може всички граждани на район „Лозенец“ да знаят предварително какво точно предстои да се случи там и да могат да се запознаят с проекта. Ако мога да го формулирам: „Възлага на кмета на Столична община да представи проекта за изпълнение на предвидените мероприятия по точка 1 чрез информационна табела на място пред имота и публикуването му в сайта на района“, да речем на района, да.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Господин Петров иска реплика към Вашето процедурно предложение. Заповядайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Борисов, най-нормалното нещо като се строи нещо и се прави, да има срок, какво се прави, защо се прави и т.н. Ако мислите, че това допълнително ще защити по някакъв начин, естествено, че никой не е казал, че няма да се обсъди, че няма да се покаже на хората какво ще се направи. Напротив, естествено, първата стъпка беше да приемем това дарение, за да има какво да покажем. Проектът е част от доклада и от документите. Аз нямам нищо против, госпожо Тагарева, предполагам, и Вие нямате нищо против да запишем това нещо. Добре, да Ви чуем, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Наистина Ви предлагам да се спрете. В окончателния вид, в който е на наше внимание докладът и проектът на решение, да се приеме. Не сте си чели доклада, не сте си гледали приложенията към него. Проектът е публичен и го има и ясно се съдържа какво следва да се реализира и да се направи. Така че, господин Гергин Борисов, не, не съм съгласна с Вашето предложение. Спрете вече!

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

При това положение, господин Борисов само да подложим на гласуване Вашето предложение, или? Добре, изтегля се.

В този случай, няма други заявки за изказвания и за предложения, колеги. Моля да активираме гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 56

За 51

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: Въздържал се
34. Иван Алексиев: Въздържал се
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Николай Велчев: За
43. Пламен Данаилов: За
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: За
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: За
48. Саад Алуани: За
49. Севделина Петрова: За
50. Симеон Ставрев: За
51. Станислав Младенов: За
52. Стефан Марков: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: За

56. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към следваща точка и моля, господин Петров да продължи воденето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Благодаря Ви, колеги, че приехте предишния доклад. За мен това е ясен знак, че Столична община започва да работи по малко по-различен начин.

Колеги, следват три точки, които обединихме в началото като дебат. Това са доклади, съответно:

Точка 10 (десета)

СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Антон Хекимян, г-н Иван Таков, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“ и г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно подобряване на транспорта в София чрез въвеждане на нова автобусна линия № 220 с маршрут ж.к. Левски Г - бул. Тодор Каблешков - Метростанция Мизия.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Точка 11 (единадесета)

СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Емил Димитров, г-н Ивайло Костадинов, г-н Деян Николов – общински съветници, относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поетапна корекция на маршрутните разписания на автобусни линии № 46, 61, 66, както и на трамвайни линии №1 и 3.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Точка 12 (дванадесета)

Към СОА24-ДИ05-987-[7]/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-987/7/18.09.2024 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно промяна в наземната транспортна схема на обществения транспорт чрез промяна в маршрута на линия ТМ 3 и линия А3.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дебатът по трите точки ще бъде заедно, като накрая ще гласуваме всяка точка поотделно.

Заповядайте за изказвания.

Първият докладчик господин Контрера е заявил. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Тъй като докладите бяха пространно обсъждани на едно предълго заседание на Комисията по транспорт, не мисля, че трябва да пренесем абсолютно същата риторика и в зала. Част от въпросите са тежко специфични и едва ли представляват някакъв особен интерес за обществото, да кажем, но ще направя коментар в едно изказване и по трите доклада, като си запазвам правото по доклада, на който аз съм вносител, да предложа изменение в проекта за решение.

Що се отнася до проектолинията 220, новата линия, това е една идея, която обаче според мен прибързано се поставя за разглеждане поради простата причина, че има твърде много неизвестни и то се вижда от проекта за решение, който е под условие. Тоест дори и да се приеме сега, може да се окаже, че и следващата една година тази линия няма да тръгне, а може да се окаже, че тръгвайки, веднага ще се наложи да се правят някакви промени. Тоест, идеята е добра, но твърде много се бърза. Самата линия като замисъл всъщност представлява довозваща линия до три метростанции, което не е съвсем по дефиницията за рингова линия, чиято цел е да свързва сравнително отдалечени квартали и райони, където няма градски транспорт. В едната си част линията абсолютно повтаря електробусната линия 73, тръгва от метростанция „Мизия“, където е зона сравнително добре обслужена и с наземен транспорт, и според мен идеята трябва да се преосмисли, защото една дълга линия от метростанция „Мизия“ до „Левски Г“ крие, разбира се, опасността от трупане на огромни закъснения, които ще обезсмислят иначе добрата инициатива.

Що се отнася до сливането на трамвайните линии 1 и 3, за мен това също е грешка и се прибързва. Дори да се мисли в посока сливане на тези две трамвайни линии, според мен е по-добре да се изчака реконструкцията на бул. „Мария Луиза“, която би трябвало по разчет да започне март – май 2025 г. и когато трасето е готово, тогава вече да мислим за сливане и нов маршрут, тъй като в момента какво ще се получи? Слива се линията, тръгва по новия си маршрут, след което се въвежда временна организация на движение и тази линия няма да има дори шест месеца, за да натрупаме базови данни за натоварванията и за пътникопотока. Според мен трябва да бъде подкрепено предложението в моя доклад линия 3 да бъде върната по стария маршрут и вместо да е в направление София север, както е в момента, да обслужва направлението „Орландовци“ – „Захарна фабрика“.

Аз лично не смятам, че трябва да се фаворизира южното направление, каквото е предложението за сливането на 1 и 3, тоест да бъде натоварено отново трасето в обхвата на трамвай 5. Напротив, ние трябва да търсим обслужване с трамвайно движение на зони, които в момента са по-слабо обслужвани. Това е логиката на моя доклад.

Що се отнася до другите предложения за нова линия 46, за корекция в маршрута на 61 и 66, аз мисля, че по тях няма дискусия в момента. Друг е въпросът дали ще бъдат изпълними.

Предложението за промяна на маршрута на автобусна линия 3 е продиктувано от възможността експериментално, подчертавам, за шест месеца, да извадим този автобус и тази линия от задръстванията, които се образуват по „Шипченски проход“ и да чрез една връзка на площад „Орлов мост“ да видим дали в направлението Орлов мост – Горубляне – Панчарево може да се генерират допълнителни пътници, като в случая става въпрос за движение изключително по бус лентата на „Цариградско шосе“ с лимитиран брой спирки, които да се обслужват, тоест линията няма да загуби време пътуване от това удължаване премного и в същото време ще дава една бърза и удобна връзка. Обръщам ви внимание, че през топлия период на годината линията събира в себе си освен

транспортната функция за работещи и ученици, и на излетна линия, тъй като тя се ползва от софиянци, за да посещават района на езерото „Панчарево“, минералната баня и т.н. Господин председател, след дискусиите ще направя своите предложения за корекции в проекта за решение по доклада, на който съм вносител.

Благодаря

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Давам думата на господин Зографски също като докладчик по другите доклади.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря Ви.

Искам да внеса малко яснота, защото гледаме наведнъж три различни доклада и темата е наистина специфична. Дискутирахме в Транспортна комисия, затова и аз така бегло ще покрия и ще аргументирам нещата.

За линия 220 - тя е рингова линия с изключително голям транспортен потенциал, който е направен и доказан през преброяване в рамките на плана за устойчива градска мобилност. Тя свързва в периферията около двадесетина гъсто населени квартали, които не са свързани помежду и от пробиването на бул. „Тодор Каблешков“, което няма да отнеме години, а ще отнеме месец, надявам се до края на тази година да се открие цялата част, освен северното платно на неотчуждения имот, за което има вариант. Има даже съгласуван проект за временна организация на движението, който пуска движението двупосочно в южното платно - това не е тайна за никого, като някакво решение да се осигури проходимост на булеварда, докато не се намери правилното градоустройствено решение. Ето защо се предлага линията сега на гласуване, за да може транспортните оператори да се подготвят и да си направят съответните разчети, така че линията да се обслужва както е планирано, регулярно, през 12 минути.

Направени са паралелни корекции в други линии, без да се влошава обслужването им, така че да се осигурят и водачи, тоест, да не се натоварва допълнително системата. Въпреки това казвам веднага: очакваме 15 водачи допълнителни, които да дойдат от чужбина, първите, тестови и кампанията всъщност носи първите си резултати, тоест имаме увеличен интерес от страна на кандидати, които да попълват липсващите позиции. Дай Боже да продължим да се движим в тази посока.

По отношение на линията на автобус № 3, вие казвате: линията е дълга, 220 и затова може да доведе до нерегулярно обслужване, което е факт. Знаете, че този проблем съществува. Но същевременно предлагате да се удължи една от най-дългите линии в града – 30 километра еднопосочен маршрут става. Сериозни закъснения има. Затова не смятам, че набиването на един автобус, който тръгва буквално от границата на областта до самото сърце на центъра на София, би било добро решение, защото задръстванията не са по-малки на връзката около Университета и Орлов мост, знаем го добре.

Правя предложение, надявам се да се съгласите на него, линията да завърта на Четвърти километър. Така ще можем да увеличим обслужването, да намалим закъсненията, без да се губят каквито и да е връзки, защото и на Държавна печатница, и на „Интер Експо център“ има връзка с метрото, и на болницата „Света Анна“ има трансфер към всички градски линии, които имат връзка с Орлов мост.

По отношение на линия 1 и 3 и сливането, това е доклад, базиран не с аргумента дайте да върнем предишното, защото от предишното няма много смисъл, ситуацията е променена. Към „Орландовци“ имаме обслужване на всеки пет минути от две линии, които се изпълняват с нископодов състав с най-големите трамваи, с най-големия капацитет. Данните показват, че нямаме нужда да обслужваме по-интензивно движението към „Орландовци“. Напротив, обединявайки линиите, ние можем да осигурим по-често обслужване на оставащата част от маршрута, особено на „Захарна фабрика“, където трамвайна линия № 3 е единствената, за разлика от „Орландовци“,

където има още две трамвайни линии и за разлика от „Иван Вазов“, където линиите също са повече от една. Така че това е едно разумно предложение, направено на база на анализи, които експертите в дирекция „Транспорт“ са идентифицирали като потенциал. Още веднъж казвам, това, което повторих и на Комисията по транспорт: не достига капацитет по някои линии в София. Трамвай № 5 е претъпкан и оставя пътници на спирките. Ако оптимизираме тази линия 1 и 3, обединим я в една, подобрим интервалите на обслужване по нея, но също така това ще даде възможност да увеличим броя на трамваите – от трамвай № 5 с още три, с което да свалим интервала на движение с около половин минута до минута в различните части на деня и с това да спрем да оставяме пътници по спирките по най-натоварената трамвайна линия в София. Съгласен съм, че капацитетът откъм пробег, откъм коли и особено откъм водачи е ограничен и точно затова трябва да внимаваме, всяко едно предложение да бъде аргументирано с числа и данни, а не: просто така е било преди, дайте да изчакаме, да видим. Няма защо да изчакаме да видим, че бул. „Мария Луиза“ ще бъде затворен и нито 1, нито 3, независимо заедно или поотделно, ще минават оттам в следващата една година – година и половина. Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски. Изказване е заявено от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз смятам, че форматът трябваше да бъде реплика, но тъй като не позволява системата, само на един-единствен въпрос или по-скоро колебание искам да отговоря. Тъй като се спомена, че поради дължината си линия 220 би трупала някакви задръжки по маршрута си, просто да информирам, че заместник-кметът по транспорт е възложил проектирането на зелена вълна от четвърти километър, кръговото до бул. „България“ по булевардите „Г. М. Димитров“, „Филип Кутев“, „Тодор Каблешков“. Така че в момента, в който бъде пуснат в движение бул. „Тодор Каблешков“, това ще се случи заедно с тази зелена вълна. Тя обхваща 19 кръстовища, с което смятам, че това притеснение, че движещите се по ринга превозни средства на градския транспорт и автомобили ще са в задръстване. Напротив, целта е да бъде облекчено движението именно по ринга.

Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Бонев.

Реплика към Вашето изказване от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря.

Аз използвам репликата към господин Бонев, за да отговоря и на господин Зографски на неговото предложение. Не, аз не приемам варианта до Четвърти километър за автобусна линия 3, защото там също има проблем с трафика. Освен това, предложението е за удължаване до площад „Орлов мост“ с идеята да се почива на електробусната спирка на улица „Гурко“, където има тази възможност.

Господин Бонев, по отношение на линия 220 това, че ще направите зелена вълна по един рингов булевард практически означава, че ще задръстите всички останали кръстовища в напречната посока.

Освен това, Вие говорите за изцяло нова линия с 16 коли и 32-ма водачи, които ги няма. В момента няма и да ги намерите. Говорите за 1 100 000 километра нов пробег, което ще струва приблизително по тези цени 5,6 хиляди лева, които ги няма в момента, тоест това е едно добро пожелание. Не казвам, че идеята е лоша, но има нужда от прецизиране, защото в момента Вие предлагате практически една твърде дълга довозваща линия.

Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря.

Следващата реплика е от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Реплика на господин Бонев, но на практика ще отговоря на Вашите въпроси, за да не удължаваме нещата.

Първо, по отношение на автобусна линия № 3 има възможност, има изградена спирка под моста на Четвърти километър, където почивката е възможна. Там има обособена спирка, нека да сме наясно, която не е част от редовното обслужване, но има маркирана спирка под моста директно на кръговото. Има маркирана спирка на лента, която така или иначе не се ползва, знаете добре. Тя неслучайно там е маркирана и тази лента се ползва ежедневно за резерви, особено за тролейбусите. Сега ако отидем там, аз съм сигурен, че ще има паркирана резерва, знаете добре. И предимството на това е, че всъщност не набиваме този автобус с недобър, нередовен интервал от Пасарел, на границата на София до самото сърце – 30 километра в една посока. Не смятам, че е целесъобразно и е много по-добре този пробег да се спести и това закъснение около Орлов мост да се избегне на Четвърти километър.

По отношение на водачите, колегите от дирекция „Транспорт“, както казах, а и Ви отговориха в комисията, автобусите ще са 12, няма да са 16. Отговориха го. Разиграни са няколко сценария в доклада и ясно пише кой е избраният и смятан за целесъобразен. Знаете добре. Направили са размествания. Първо, линия 288 изцяло приключва да съществува, спира се от движение. Оттам идват четири водача. От линия 73 един или двама, ще видим какво ще покажат наблюденията, как ще се отрази, от 120 линия ще се свали една кола и т.н. Разберете, че ограниченият ресурс трябва да отиде точно там, където има най-много очаквани пътници, понеже тази линия е една от най-перспективните в целия град, дай Боже да се осъществят прогнозите по плана за устойчива градска мобилност, една от редките линии, по която са правени сериозни проучвания и анализи 2018 г., според мен ние като отговорен орган трябва да насочим ограничения ресурс точно там, където той е най-необходим. Така че аз наистина разчитам на подкрепата на всички колеги общински съветници, за да може не само тази линия да се одобри, но и максимално бързо да бъде пусната. Затова и изслушването, което господин Бонев предизвиква следващата седмица или когато има комисии, е да се намери максимално бързо и решение за самото пътно платно на „Тодор Каблешков“.

По отношение на 1 и 3, отново казвам: с ограничения ресурс ще подобрим навсякъде обслужването, ако сдружим линията в едно и пренасочим пробега към линия 5, която е най-натоварената трамвайна линия в София и оставя пътници по спирки.

Благодаря.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Тъй като нямаме други изказвания от общински съветници, по точката има допуснат гражданин в залата. Ще помоля просто за съвсем кратко да му се даде думата, пуснал си е заявление. Господин Любомир Попов, моля да се активира.

Г-н Любомир Попов - гражданин Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Здравейте. Ако в залата някой се чуди от тази линия 220 кой ще е най-щастлив, аз ще съм най-щастливият от тази линия, защото живея в Слатина, родителите ми – в „Левски Г“, кумовете ми живеят на „Родопски извор“. Познавам един аптекар, който има аптека близо до едно кръстовище на „Бъкстон“ и кръщелницата на жена ми живее в „Овча купел“ до „Кауфланд“.

Обаче какво се случва, когато този автобус тръгне?

Ще ви кажа десет места, на които той ще закъснее с по 10 минути. Снощи си направих труда да се кача на произволен автобус в отсечката от „Шипченски проход“ до Арена „Армеец“ в 6 часа. Познайте колко минути отне – 20! Оттам нататък следва след Четвърти километър новото задръстване до „Г. М. Димитров“. От „Г. М. Димитров“ следващото задръстване е до „Симеоновско шосе“. Оттам нататък бързо се движи до

„Парадайз“, но след това какво се случва? Отново задръстване, което няма как да бъде избегнато. Казвате, че ще правите бърза линия с булеварда, ще го направите 19 спирки от кръстовището. И какво ще се случи със 73 или някой друг, който трябва да излезе на това кръстовище? Автобус 73 и сега се задръства на „България“. По три автобуса стоят там.

Освен това, как не разбрахте, че ако това ще се прави с дълга линия, не помага на никой. Късите, довеждащи линии са много в пъти по-добри от такава дълга линия. 220 ще има смисъл, ако примерно до „Парадайз“ и от „Парадайз“ върви само 73, защото какво се случва със 73 някой знае ли от вас, господа общински съветници? Децата на НПМГ стоят по 45 минути да се качат на 73, защото той не може да стигне в продължение на 25, а след това се изсипват три автобуса и след това пак 25 минути няма. И тези деца стоят там на спирката. Не знам това дали някой го е видял, обаче аз го виждам всяка вечер.

Затова моля ви, прекратете тази линия и въобще това безсмислено нещо с тази линия и помислете да съкратите 73, да добавите още коли там, а 220 го пуснете от „Овча купел“ до „Парадайз“.

Благодаря за вниманието.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря.

Има процедурно предложение за промяна на проекта за решение в самия доклад на господин Контрера.

Господин Контрера, тъй като Вие имате заявка за процедурно предложение, заповядайте да я кажете с уточнение, доколкото разбрахме, на Вашия доклад.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Както съобщих и в изказването си, предложение за изменение в доклада, на който аз съм вносител - доклад вх.№ СОА24-ДИ05-987 с предложение да променим проекта за решение, както следва - тъй като докладът е от месец септември, сроковете са безвъзвратно изтекли. Навсякъде срокът 5 октомври 2024 г. да бъде заменен от 7 декември 2024 г. – навсякъде в проекта за решение. Срокът 1 октомври 2024 г. да бъде заменен със срок 2 декември 2024 г. и предлагам в точка 4 след основния текст да бъде добавено и следното изречение: в посока улица „Генерал Гурко“ от спирка 1196 „УМБАЛ „Света Анна“, продължава направо в активно платно на бул. „Цариградско шосе“, обслужва спирки 2327 хотел „Плиска“, 1289 площад „Орлов мост“ и крайна спирка с код 261 ул. „Генерал Гурко“ в посока с. Долни Пасарел, от начална спирка 1903 ул. „Генерал Гурко“, обслужва спирките 1287 площад „Орлов мост“, 2326 хотел „Плиска“ и 1194 „УМБАЛ „Света Анна“ в останалата част от маршрута.

Промяна в обслужването на спирките не се прави. Предлагам тази корекция, с оглед и дискусиите по доклада на колегите, а и това, че на водеща комисия докладът мина единодушно преди един месец. Но предлагам това да бъде направено като корекция в зала.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Тъй като не виждам противоположни, когато стигнем до гласуване на доклада, ще го гласуваме заедно с предложените от Вас промени в зала.

Колеги, нямаме повече заявени изказвания. В този случай преминаваме последователно към гласуване на отделните доклади.

Край на дебатите.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Първо, активираме гласуване по точка 10 от дневния ред, доклад с входящ номер, завършващ на 9756 за нова автобусна линия 220. Моля да активираме гласуване.

Гласуване по точка 10 (десета)

СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9756/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, г-н Антон Хекимян, г-н Иван Таков, г-н Андрей Зографски, г-н Гергин Борисов, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, г-н Кристиан Христов – кмет на район „Подуяне“, г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“ и г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно подобряване на транспорта в София чрез въвеждане на нова автобусна линия № 220 с маршрут ж.к. Левски Г - бул. Тодор Каблешков - Метростанция Мизия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 54

За 51

Против 1

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За

27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: Против
38. Красимир Гълъбов: За
39. Лорита Радева: За
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: За
42. Пламен Данаилов: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Спасов: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: По точката има заявено обяснение на отрицателен вот от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, всички, които подкрепихте тази точка, от утре ще трябва да отговаряте кога ще бъде пусната линията, ако тя въобще бъде пусната и аз ви уверявам, че всеки месец ще ви задавам на всяка сесия този въпрос. Предполагам, че отговора ще го получа след две години.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Тъкмо ще си имате една тема за всяка сесия, може да Ви честитим.

Преминаваме към гласуване по доклада по точка 11 с входящ номер, завършващ на 9720 – оптимизация на обществения транспорт с промяна на автобусни линии 46, 61, 66 и трамвайни линии 1 и 3. Моля да активираме гласуване.

Гласуване по точка 11 (единадесета)

СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9720/07.11.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Емил Димитров, г-н Ивайло Костадинов, г-н Деян Николов – общински съветници, относно оптимизация на обществения транспорт и подобряване транспортното обслужване на Столицата чрез поэтапна корекция на

маршрутните разписания на автобусни линии № 46, 61, 66, както и на трамвайни линии №1 и 3.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 26. Г-жа Севд. Петрова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържал се“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 56

За 29

Против 1

Въздържали се 26

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: Въздържал се
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Против
17. Гергин Борисов: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: Въздържал се
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: Въздържал се
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: Въздържал се
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: Въздържал се
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: Въздържал се
34. Иван Виделов: Въздържал се
35. Иван Пешев: Въздържал се
36. Иван Таков: Въздържал се
37. Карлос Контрера: Въздържал се

38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Лорита Радева: Въздържал се
40. Марта Георгиева: За
41. Мирослав Боршош: Въздържал се
42. Николай Велчев: Въздържал се
43. Пламен Данаилов: Въздържал се
44. Пламена Терзирадева- Велкова: За
45. Прошко Прошков: Въздържал се
46. Росица Николова: За
47. Румен Александров: Въздържал се
48. Саад Алуани: За
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Въздържал се
51. Стефан Марков: Въздържал се
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: Въздържал се
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

От залата: Прегласуване.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Добре, ще помоля тогава за прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 27. Г-жа В. Тагарева и Г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Въздържал се“.** **Не се приема предложението на вносителите.**

Колегите явно не искат да се подобрява градският транспорт, това е гласуването.

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: Против
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: Въздържал се
20. Димитър Данаилов: Въздържал се
21. Димитър Димитров: За

22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: Въздържал се
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: Въздържал се
33. Иван Виделов: Въздържал се
34. Иван Пешев: Въздържал се
35. Иван Таков: Въздържал се
36. Карлос Контрера: Въздържал се
37. Красимир Гълъбов: Въздържал се
38. Лорита Радева: Въздържал се
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: Въздържал се
41. Николай Велчев: Въздържал се
42. Пламен Данаилов: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Въздържал се
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Въздържал се
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Въздържал се
51. Стефан Марков: Въздържал се
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: Въздържал се
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Колеги, има обяснение на отрицателен вот от господин Воислав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви.

По случай една година от новото управление, това, което виждаме е, че новите управляващи продължават гордата традиция на управляващите от ГЕРБ и госпожа Фандъкова за закриване на трамвайни линии. Много съм горд, че тази точка не мина. Благодаря Ви.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Господин Тодоров, мисля, че няма нужда да се оборва Вашата инсинуация, но си имате право.

Моля да се активира точка № 12, доклад с входящ номер, завършващ на 987 **заедно с предложените от вносителя промени в зала**. Промяна на маршрута на трамвайна линия 3 и линия АЗ - моля да активираме гласуване.

Гласуване по точка 12 (дванадесета)

Към СОА24-ДИ05-987-[7]/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-987/7/18.09.2024 г. от г-н Карлос Контрера – общински съветник, относно промяна в наземната транспортна схема на обществения транспорт чрез промяна в маршрута на линия ТМ 3 и линия АЗ.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 15. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Карлос Контрера.**

Общо гласували: 52

За 28

Против 9

Въздържали се 15

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: Против
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шальфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: Въздържал се
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За

32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: Въздържал се
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: Против
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: Въздържал се
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Въздържал се
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: Против
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: Въздържал се

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Поиска се прегласуване. Моля да активираме прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 14. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Карлос Контрера.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: Въздържал се
7. Блавеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Въздържал се
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Гергин Борисов: Въздържал се
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: За

23. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Против
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Въздържал се
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: Против
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: Въздържал се
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: Въздържал се
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към следващата точка. Господин Петров ще продължи да води.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Точка 13 (тринадесета)

СОА24-ВК66-8566/02.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8566/08.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно поправка на очевидна фактическа грешка в мотивите и диспозитива на Решение № 186 по протокол № 10/16.05.2024 г., т. 14 на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 49

За 47

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: Въздържал се
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За

36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от госпожа Тагарева, за да не участва в гласуването, както разбирам. Заповядайте, прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. **Приема се предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се

29. Иван Алексиев: Въздържал се
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Марков: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 14 (четирнадесета)

СОА24-ВК66-9293/24.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9293/24.10.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за улична регулация на м. "Орландовци-Малашевци" в участъка между о.т. 34 и о.т. 59, изменение на УПИ I-"за гробищен парк" и УПИ "за бензиностанция" от кв. 1, м. "Софийски централни гробища", район "Сердика" и план за застрояване на нов УПИ XIII-471 "за ОО и ЖС".

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада, така че ако искаме да подкрепим доклада, трябва да гласуваме отрицателно на становището на водещата комисия. Ако искаме реално да не подкрепим становището, трябва да подкрепим доклада.

Главен архитект на София, арх. Богдана Панайотова, иска думата. Заповядайте, госпожо Панайотова.

Арх. Богдана Панайотова - и.д.гл.архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Апелирам да обърнем сериозно внимание на този казус, понеже ще се повтаря непрекъснато. Това е стар проект, който е внесен отдавна, който доказва една практика, която е правена в годините поединично да се създават улични регулации по искане на частни лица в абсолютно неурегулирани и неуредени планове големи територии. Лично аз апелирах в Комисията по архитектура да не се подкрепи докладът. Нямах законово основание да го спра, понеже е стара преписка и е гледан на Експертен

съвет май месец, мисля. Имайки предвид, че това е гробищен парк по регулация, една огромна територия, да, минали са всички срокове за отчуждаване. Да, било е необходимо да се предизвика от район „Сердика“ един цялостен план или през годините да бъде създаден такъв и ще моля, имайки предвид, че на следващи заседания ще има много такива, ще имаме проектопредложни Столичен общински съвет да излиза с решения да се правят цялостни планове.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, архитект Панайотова. Госпожа Тагарева има заявено изказване. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми госпожо Панайотова, надявам се да си подадете оставката незабавно. Правилно ли Ви чух преди секунди, когато казахте, че не може да го спрете, цитирам, защото е минало на Експертен съвет? Хайде сега ми отговорете, след като 2012 г. започна процедура за прединвестиционно проучване на канализацията в Кокаляне и в Панчарево, същата година приет НТС, как 12 години по-късно Вие решихте да издадете заповед, с която да извадите от обхвата единствения терен, на който може да се разположи помпената станция?

Искам и да ми отговорите на още един въпрос, за да разсея всякакви спекулации. Чувам, че лицето, което е придобило през съдебно решение общинския имот, който днес вече е частен, е син на Ваш служител подчинен. Вярно ли е?

Арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. главен архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Госпожо Тагарева, много се радвам, че повдигнахте въпроса, защото вчера след Вашата публикация поканих лично кмета на район „Панчарево“ заедно с главния архитект да продължим процедурата. Имаме среща в понеделник. Може ли да отговоря на въпроса?

Първо, на втория въпрос, лично Вие щом знаете кое е лицето, аз наистина не знам, съжалявам, пък камо ли на кой служител, не знам в коя дирекция как е. Да, не знам. Да, ако е необходимо, ще го проверя, но мисля, че аз лично не познавам лицето. Темата е много дълга, имайки предвид, че от 2012 г. район „Панчарево“ не е довършвал процедурата. Имала е шанса 2021 до 2022 г. да бъде одобрен такъв план, за да се създаде изцяло плановата обезпеченост; не е направено. Не знам по какви причини е чакано. Задава ми се въпрос, как? Добре, отговорът на въпроса е следният:

Онази заповед – оттегляне, която допринася за плана – ще го обясня защо и как на кметницата, понеже Вие нямате време в момента да изслушате, е в правомощията на главен архитект.

А това решение, което в момента, тук решението след Експертния съвет за произнасяне по компетентност, за съжаление, е Столичен съвет. Това е разликата. Ако беше в мое правомощие, аз щях да го прекратя. Това е разликата, госпожо Тагарева. Мога да Ви го обясня, да Ви го напиша писмено, да го консултирате с юристи, да видите каква е разликата.

За тези, съжалявам, не познавам лицето, така че не мога да кажа на кой пък служител евентуално би могло да бъде рода. Не е на мен, във всеки случай, не го познавам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване – господин Мирослав Боршош. Надявам се, господин Боршош, да бъде по доклада. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - То е по вносителя на доклада. Не викайте: Еее, защото има огромен проблем, с напълно неадекватен...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Съжалявам, господин Боршош, не говорите по същество, така че няма да допусна. Никой не пазя, госпожо Тагарева. Както виждате, дадох Ви възможност да зададете въпрос, въпреки че не беше по съответния

доклад. В същото време дадох възможност на госпожа Панайотова да Ви отговори, така че няма никакъв проблем с това и не пазим абсолютно никого. Няма да допускаме да се превръща тук в атака към някой от служителите на администрацията. Така че, колеги... Не съм говорител на никого, госпожо...

Госпожо Тагарева, аз разбрах и чух още първия път, като зададохте въпросите си. Този доклад, който разглеждаме в момента, няма нищо общо с въпросите, които задавате, нищо общо. Въпреки всичко дадохме възможност госпожа Панайотова да Ви отговори. Ако искате, госпожа Панайотова е тук, аз съм сигурен, че ще Ви отговори на всички въпроси.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Минаваме към гласуване. Както казах, Комисията по устройство на територията не подкрепя доклада, така че ако искаме докладът да не бъде подкрепен подкрепяме, гласуваме за становището на водещата комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя предложението на вносителя.**

Общо гласували: 32

За 28

Против 1

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: Против
11. Войслав Тодоров: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Еньо Савов: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Виделов: За
22. Иван Сотиров: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За

25. Николай Велчев: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Станислав Младенов: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от господин Хекимян.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Димитров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За

34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветомир Петров: За

От името на ПГ ГЕРБ и СДС бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 13:18 до 13:33

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума, за да може да продължим заседанието.

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 2. **Има кворум, колеги.**

45. Андрей Зографски: За
46. Анна Стойкова: За
47. Антон Койчев: За
48. Антон Хекимян: За
49. Благовест Георгиев: Въздържал се
50. Благовеста Кенарова: За
51. Бойко Димитров: За
52. Бонка Василева: Против
53. Борис Бонев: За
54. Ваня Григорова: За
55. Ваня Тагарева: За
56. Гергин Борисов: Против
57. Деян Николов: За
58. Диана Тонова: За
59. Димитър Вучев: За
60. Димитър Данаилов: За
61. Димитър Димитров: За
62. Димитър Петров: За
63. Диян Стаматов: За
64. Емил Димитров: Въздържал се
65. Емилия Ангелова: За
66. Еньо Савов: За
67. Ивайло Йонков: За
68. Ивайло Костадинов: За
69. Иван Алексиев: За
70. Иван Виделов: За
71. Лорита Радева: За
72. Марта Георгиева: За
73. Пламен Данаилов: За

74. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
75. Прошко Прошков: За
76. Росица Николова: За
77. Румен Александров: За
78. Саад Алуани: За
79. Симеон Ставрев: За
80. Станислав Младенов: За
81. Стефан Спасов: За
82. Христо Копаранов: Против
83. Цветелина Симеонова- Заркин: За
84. Цветомир Петров: За

Точка 15 (петнадесета)

СОА24-ВК66-9764/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9764/07.11.2024 г. от арх. Росица Николова, г-н Димитър Вучев, г-жа Севделина Петрова, г-н Христо Копаранов и проф. Вили Лилков – общински съветници, относно освобождаване на “Би Ес Джи Медиа” ООД, „Момичетата от града“ ООД, „ДиБи-Ивентс“ ООД и общинските дружества „Пазари Възраждане” ЕАД, “Пазари Север” ЕАД, „Пазари Юг” ЕАД от задължението за плащане на местна такса, на основание чл. 9, ал.1 във връзка с чл.30, ал.1 и на цена на основание чл.826, ал.6 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-9764/1/13.11.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване като докладчик от госпожа Росица Николова. Заповядайте.

Росица Николова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател. Искам да направя една корекция в правните основания. Малко преди заседанието гледахме „чл. 21, ал. 1, т. 3“ да се чете: „чл. 21, ал. 1, т. 7“. Ако има някакви въпроси, на разположение съм.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Николова.

Господин Младенов – заявено е изказване. Заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте, колеги. Аз не мога да си обясня това огромно великодушие на Столична община. Явно е свързано нещо с Коледния дух. Сега ще ви разкажа един случай, който се случи с мен през лятото. Отиваме в „София Съмърфест“ на куклен театър. Там беше чудесно мероприятиято, много хубаво, всичко както трябва, обаче решаваме с детето да ядем по един хот-дог. Уважаеми колеги, хот-догът на тези мероприятия, какъвто е и случаят с коледните базари, е на цена 20 лева. Бирата е 10 лева, кока-колата е 10 лева. Търговците генерират свръх печалби, а ние ги освобождаваме от данъци. Каква е логиката? Аз разбирам, че Коледа се е превърнала в един консуматорски празник, но аз не считам, че ние трябва да го насърчаваме това нещо да се случва в ущърб на общината, защото за едни Коледа, уважаеми колеги, се превръща в едно благотворително мероприятие, в случая Столична община и ние така явно разбираме коледния дух, а за търговците се превръща като време за свръх печалби. И аз считам, че ние не трябва да насърчаваме това нещо, защото забелязвам следните не особено силни аргументи. Зачитам:

Точка 1.1. Допълнително в часовия диапазон 11 до 16 часа за целия период на фестивала той ще бъде на разположение за изява на деца от столични детски градини, училища и читалища.

Сега да видим какво точно ще се случи. Училищните групи заедно с родителите се закарват на това мероприятие, те се поставят точно срещу сцената, където започват да им се предлагат различни храни и напитки на особено завишени цени. Аз не виждам да има ангажимент от тези дружества те да предлагат на социални цени и на социално приемливи цени техните продукти. Виждам само изискване ние да ги освободим от такси. Не виждам анализ до какво ще доведе това нещо и не считам, че ние ще получим някаква по-добра коледна украса. Отделно, също не считам, че освобождаването от такси и други взимания от страна на общината е в духа на коледната традиция по цяла Европа. Затова, уважаеми колеги, ние от групата на БСП няма да подкрепим това решение, тъй като то е в ущърб на общината.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Първа реплика – госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Колеги, моля ви, нека да се съсредоточим, да изслушваме колегите, когато имат изказвания, реплики, дублики, за да може да се уважаваме, да показваме поне уважение взаимно тук в залата. Заповядайте, госпожо Тагарева, за реплика.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Много Ви благодаря, господин председател. Чак ме смущава тази тишина, не съм свикнала. Като мисирки сте, да знаете.

Господин Младенов, чудесата в Столична община не се случват само по Коледа, те са целогодишно. Да Ви припомня, че лятото подкрепихме едно такова културно събитие, на което Вие сте бил и сте ял най-скъпият хот дог, но да Ви кажа, че ние вече месеци наред с колеги вносители по едно писмо, което отправихме във връзка с размера на събраната такса, която е от търговската дейност, нямаме отговор, така че не знаем какво се случва и какъв е размерът и какво губи София във връзка с това. Иначе коледната украса ще я видите като миналата година – една златна, китайска арка и това ще бъде, нищо друго.

Господин Младенов, искам да Ви разкажа нещо, което се случи в Комисията по обществен ред и сигурност, повдигнах го и в Комисията по финанси и бюджет. Помолих господин Иван Василев като заместник-кмет по финанси да провери, да вземе отношение. Чакам шести месец, нищо не се случва.

Сега да ви разкажа как всъщност се осъществяват процесите. „Овча купел“ мезеха осем дни на паркинга на метростанция „Мизия“, паркинг, който ние построихме, за да може хората да имат достъпна среда и да ползват обществения градски транспорт, метрото. Превърна се в арена на фестивала. Ядоха, пиха, мезиха; сметката я платиха столичани. Знаете ли какво загуби градът от това събитие? Четиридесет хиляди лева, които не влязоха в бюджета на Столична община, защото се оказа, че господин Ангел Стефанов, кметът на район „Овча купел“ стана партньор с организаторите на събитието. Как стана партньор? Като въввече деца от столични училища в района, които ги включи като част от програмата. Изтанцуваха две народни хора и това нещо автоматично влезе в хипотезата да не се дължат средства от страна на организаторите. Ето това се случва в последната година в София – Един безобразен лобизъм, от който изтичат стотици хиляди левове.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Втора реплика – господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Колеги, молбата ми е да подкрепите този доклад, защото това е една обща политика на общината, да подкрепя подобни големи събития. Не знам защо имате против, колеги вляво, думата пазарна икономика и насърчаване на предприемчивите в града ни, които включително това, че едно от задълженията е да изграждат сцена, тоест да има и културна програма. Именно тези деца, както казвате Вие, там да бъдат закарани, както казвате, за да може да се докосват до тази културна програма. Кой какви цени формулира и какво продава – разбира се, това е тъй нареченият свободен пазар и конкуренция, нещо, на което много държим тук в дясно да се случва. А помощта ни е, защото ако сте запознати с трудностите по изграждане на подобни големи събития не само в областта на културата, а и в областта, да речем, на тържествата, свързани с Коледа, наистина са много трудни и ако е без тази подкрепа, повярвайте ми, половината коледни базари няма да съществуват. Те, ще трябва да поемат коледния дух тази година в очакване на нещо като украса, но това е друг разговор, за да не взривявам сега разговора за коледните базари. Така че, колеги, това е дългогодишна традиция или поне е вече утвърдена.

Може да подкрепите този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – госпожа Росица Николова. Заповядайте.

Росица Николова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Станислав Младенов - Благодаря, господин председател.

Господин Младенов, в продължение и на това, което изрази като аргументи в подкрепа на доклада, което каза... Много благодаря. Тъкмо щях да кажа, че благодаря на господин Боршош и за изложените аргументи в полза на доклада.

Към господин Младенов преди няколко часа буквално беше извънредната Комисия по финанси, в която разгледахме новия проект на решение. В новия проект на решение именно за да се избегне фаворизирането на конкретни частни дружества, разширихме и правната рамка в момента касае освобождаване на категория лица, които отговарят на определени критерии, които критерии да бъдат съгласувани от районните кметове и кмета на Столична община. В този смисъл разширяваме кръга и залагаме критерии които със сигурност имат голяма насоченост не само в културно-развлекателната сфера украса, но и в социално осигуряване на различни благотворителни инициативи, които да се изграждат в тази връзка и господин Таков ни подкрепи на Финансова комисия, за което му благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Младенов, заповядайте.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Росица Николова - Госпожа Тагарева, аз, да Ви кажа, също ходих да мезя, тъй като живея отсреща. Ходих веднъж, Андрей и се установи, че трудно мога да си позволя да мезя. Знаеш ли защо, Андрей? Защото е скъпо и е изключително скъпо. Господин Боршош, като говорим за пазарна икономика, да ви върна малко към устоите на пазарната икономика и основните постулати на пазарната икономика и не виждам защо Столична община трябва да поддържа класическия термин, известен в американската икономика като стригане на данъкоплатците, защото точно това се случва на тези базари. С едни високи цени гражданите трудно си позволяват. И като стана дума за коледна украса, какво стана с коледната украса? Защото Коледа идва, ние гласуваме доклади за коледни базари да ги освобождаваме, обаче украсата я няма. Значи духът се превръща в коледния дух на печалбата и стригането на данъкоплатеца. Затова няма да ви подкрепим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов. Разбирам, че първият сняг може би Ви кара да се чувствате коледно. Господин Младенов... 14-ти ноември е, рано е още за Коледа.

Изказване от господин Андрей Зографски. Оттегляте си изказването, господин Зографски. Изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колеги, молбата ми е: чухме двете позиции. Нека всеки да прецени... Колеги, за да не продължим, молбата ми е да не взимате повече изказвания. Чухме двете позиции. Нека всеки да прецени коледните базари дали да станат част от общата ни политика за развитието на града и подкрепата на подобни събития, или не.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Няма повече изказвания, колеги. Преминаваме към гласуване на доклада. Пак казвам, гласуваме новия проект за решение, който е с вх. № СОА24-ВК66-9764/1/13.11.2024 г. и е подкрепен от Комисията по финанси и бюджет.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 29, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 4, Не се приема предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, изменен в зала от г-жа Росица Николова.

Общо гласували: 41

За 29

Против 8

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: Против
15. Диана Тонова: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Против
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Костадинов: Против
25. Иван Алексиев: Против
26. Иван Виделов: Против
27. Лорита Радева: За

28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламен Данаилов: Въздържал се
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: Против
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, вече е отстранен техническият проблем, прегласуваме новия проект за решение.

Моля, режим на прегласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, изменен в зала от г-жа Росица Николова.**

Общо гласували: 50

За 37

Против 9

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Против
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За

23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Против
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: Против
32. Иван Алексиев: Против
33. Иван Виделов: Против
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявен отрицателен вот от господин Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Уважаеми колеги, само да Ви кажа, господин Калановски, че ние не сме против коледните базари и коледния дух, господин Борис Бонев, но ние сме за това, всеки да си плаща за търговската дейност, която е осъществява, за да няма пак пропуски за общината в размер на поне 40 000 лева.

Благодаря Ви.

Иначе всички заедно ще празнуваме Коледа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 16 (шестнадесета)

Към СОА24-У321-857-[2]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-857/2/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно изменение на Решение № 1007, по Протокол № 67/15.12.2022 г. на Столичен общински съвет за финансиране от Специализирания общински приватизационен фонд за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтни дейности в ДГ № 124 „Бърборино“ – район „Красно село“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За

37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 17 (седемнадесета)

Към СОА24-ВК08-9731-[3]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9731/3/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на спешни аварийни ремонтни дейности на оградата на 11 ОУ „Св. Пимен Зографски”, район „Изгрев“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За

16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Мирослав Боршош: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 18 (осемнадесета)

Към СОА24-ВК08-14310-[9]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14310/9/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за придобиване на дълготрайни материални активи – компютри и оборудване от ДГ № 163, бул. „Никола Петков“ № 141, район „Овча купел“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 51

За 51

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Таков: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За

42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Какво искате, госпожо Тагарева, прегласуване ли искате? Като сте гласували, колеги, няма как да стане „не участваме в гласуването“. Или сте за, против, въздържали се. Ако не сте гласували... Искате прегласуване, за да не гласувате? Разбрах Ви. Давайте, госпожи Тагарева, прегласуване. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За

32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 19 (деветнадесета)

Към СОА24-ВК66-8800-[1]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8800/1/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обновяване, ремонт и реконструкция на централния площад в с. Световрачене, район „Нови Искър“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 20 (двадесета)

СОА24-ВК66-9685/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9685/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно финансиране със средства от Специализирания

общински приватизационен фонд за изграждане на обект „Стрийт фитнес“ на територията на район „Връбница“, Столична община.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвани, колеги.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За

35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 21 (двадесет и първа)

Към СОА24-У321-2583-[2]/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-2583/2/06.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и управител на СОПФ, относно изменение на Приложение А към Решение № 867 по Протокол № 82/14.09.2023 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонти на обекти - сгради - общинска собственост.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За

8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За следващата точка давам думата на колегата Бойко Димитров да води, тъй като съм съвносител. Заповядайте, господин Димитров.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря.

Точка 22 (двадесет и втора)

Към СОА24-НЦ62-358-[7]/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-358/7/19.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-н Диян Стаматов – общински съветници, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Гергин Борисов, г-жа Бонка Василева и г-жа Цветелина Заркин – общински съветници, относно уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслените групи на детските градини на територията на Столична община. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Изказване от госпожа Ваня Григорова, заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Надявах се вносителите все пак да се аргументират защото досега представяне в зала не е имало на тази тяхна идея, така че ще трябва да отговарям на техни аргументи, които не са изказани в зала. Това, което твърдят вносителите, е, че така е по-лесно. Само да кажа, очевидно аз ще трябва да направя анонс на доклада.

Медицинските сестри в яслените групи към момента сключват трудови договори с районните кметове. Предложението е това да се прави с директорите на детските градини, в които те работят, като предположението на вносителите е, че така по-лесно ще се правят замяна на специалисти, когато медицинска сестра не е на работа. Това е категорично невярно, защото медицинските сестри в яслените групи и медицинските сестри в лечебните кабинети в тези институции са подчинени на кмета сега. Ако може да се прави замяна на един специалист с друг, то е сега. След това едните ще бъдат подчинени на директора на детската градина, другите ще бъдат подчинени на кмета. Тоест, предложението на вносителите е да се затрудни смяната на един специалист с друг.

На второ място, имаме проблем и с финансирането. Дейността на яслените групи се финансира от Министерството на здравеопазването. Дейността на групите в детските градини се финансира от Министерството на образованието. Смесването на двата потока ще причини проблеми и това може да го видите и в становището на заместник-кмета по финанси Иван Василев, защото той е наясно, че това ще причини проблеми в дейността на детските градини.

Твърди се също така, че при преминаване на медицинските сестри към директорите на детските градини те щели да имат възможност за квалификация, каквато към момента нямат. Категорично невярно. Има национална програма за квалификация на медицинските сестри именно в яслите и яслените групи на детските градини.

Твърди се също така, че промяната на трудовото правоотношение ще бъде безпроблемно по чл. 123 от Кодекса на труда. Това показва как вносителите въобще не познават трудовото законодателство. Чл. 123 се отнася за случаите, в които предприятието преминава към друг собственик и се запазва трудовото правоотношение на служителите вътре в него. В случая няма такова нещо. Можем да се позовем на чл. 123 от Кодекса на труда само ако смятаме евентуално да приватизираме детските градини, какъвто не е случаят, така че всички аргументи, които бяха изказани... Разбирам, че ви е забавно, но имайте предвид, че след малко ще направите огромна грешка просто защото не искате

да слушате, защото много малко общински съветници дойдоха и на работната среща, която инициирах миналата седмица, това, което виждаме, е една масирана лобистка кампания, която беше подплатена със становища на районни кметове и на детски градини.

Единадесет становища на районни кметове са постъпили в Комисията по образование, макар че тази тема трябваше да се разгледа във водеща комисия - Комисия по здравеопазване. Та, 11 становища от районни кметове. Не всички от тях смятат, че тази промяна трябва да бъде направена, макар че за тях означава по-малко отговорности. Веднага мога да кажа, че кметът на район „Изгрев“, който е един много опитен кмет, категорично се противопоставя на тази промяна и казва, че ще доведе до напрежение в чудесно изградени и работещи междуинституционални отношения.

Имаме и становище на 37 детски градини от 200 детски градини в София. В тези 37, 12 са неидентични, а еднакви. Те преповтарят трибулета, включително с правописните грешки в тях, които са им спуснати. Включително има становища, в които има копирани цели пасажии с болд и италик в тях - така, както са написани в едното, така са написани в другото. Защо го казвам това? Защото беше редно да проведем дискусия с аргументи, не със спуснати опорки към районни кметове и директори. За съжаление, останах почти сама в тази битка затова, вие да разберете същността на работа на медицинските сестри. Какво е тяхното опасение?

На срещата миналата седмица една от директорките, която присъстваше на дебата, каза: те са възрастни медицинските сестри. На 70 години те ли ще сменят памперси на децата, или децата ще сменят техните памперси? Колеги, медицинските сестри не са затова, там да сменят памперси. И именно това ще се случи с промяната на трудовите правоотношения. Ще ги карат да вършат несвойствени за тях неща. Това подценяване на професията ще доведе до отлив.

Благодаря Ви.

Призовавам ви да не подкрепяте доклада.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Ще помоля наистина да се придържате към времето, дадох малко толеранс.

Госпожа Тонова също има заявено изказване. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин Димитров.

Аз ще дам малко по-различен ракурс – такъв, какъвто дадох и в Комисията по здравеопазване. Няма да влизам в дебата кой трябва да бъде работодател и кой не трябва да бъде в случая и на двата типа медицински работници, които работят, но те не са два типа, те са на две различни позиции в яслите.

Това, което мен ме притеснява много сериозно, поради което аз ще се въздържа от подкрепа на този доклад, е това, че ние ще нарушим нормативната уредба и ще я нарушим, защото в нито един от относимите нормативни актове по приложение на тази материя ние нямаме правомощия на директорите на детски градини да сключват трудови договори с медицинските специалисти и ще се аргументирам.

В Наредбата за статута и професионалното развитие на учители, директори и т.н., чл. 19, ал. 1, т. 10 е разписано, че директорът сключва договори с педагогическия и непедагогическия персонал. В Закона за предучилищното и училищното образование, както и в Наредбата за устройството и дейността на детските ясли имаме диференциация по отношение на видовете специалисти в детските градини и детските ясли, а именно медицинските специалисти и педагозите, които са педагогическите специалисти и детегледачките.

Тук на Комисия по здравеопазване възникна въпросът непедагогическият персонал какви лица включва. Отговор на тези въпроси ни дават всички правилници за организация и дейността на детските градини. В непедагогическия персонал влиза цялата администрация, готвачите, счетоводителите, огнярите и т.н. Медицинските специалисти са извън този обхват. Тоест, и към днешна дата медицинските специалисти не са обхванати в детските градини от нормативната ни уредба, досежно касае правомощията на директорите да назначават. По тази причина и едните, и другите са в компетенциите на кметовете на райони.

В момента ние ще гласуваме един доклад, за който ще създадем правен хаос по отношение на последващите трудови договори, които трябва да сключат директорите, пак казвам, извън дебата за това кой трябва да бъде работодател на едните и на другите. Но поставяйки тези хора в различно трудово правоотношение, вие вече създавате хаос вътре в самото учреждение. Представете си: едните са подчинени на кмета, другите ще ги подчиним - можем или не можем, аз твърдя, че не можем по нормативни причини - едните на директора и оттук наметне вече конфликтът между тях, предвид факта, че и възнагражденията вероятно ще са различни, и социалният статус ще е различен, всичко останало ще е различно. Тези хора ще ги поставим в някакъв дисонанс.

Така че лично аз апелирам, както апелирах на Комисия по здравеопазване, този доклад да не се гласува към днешна дата, тъй като е преждевременен по отношение на неговата законосъобразност. Променете закона. В този закон има много да се желае по отношение на статута и на педагогическия персонал, и на медицинските специалисти, пък и е определеният титул на самия непедагогически персонал, който също не е разписан като трудов статус в рамките на Закона за предучилищното и училищното възпитание.

И що се касае и квалификацията, включително и аргумента на колегите вносителите за квалификацията на медицинските работници, няма разписани разпоредби в Закона за предучилищното и училищното възпитание, нито в наредбите, касаещи детските градини. Така че, повтарям, този доклад е преждевременен и този доклад не е законово подплатен, поради което аз лично ще се въздържа от неговата подкрепа и наистина предлагам да се преосмисли въобще внасянето му и гласуването от носителите.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, госпожо Топова.

Има заявена реплика от госпожа Григорова. Ще помоля само наистина да е реплика, да не е ново изказване и повтаряне на тезите - благодаря Ви.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Топова - Благодаря.

Имам достатъчно аргументи, че да не повтарям нищо, но това, което ми се щеше да допълня само понеже госпожа Топова, Вие споменахте, че най-вероятно условията ще бъдат различни – те са различни. Първо, защото стандартите на Министерството на здравеопазването са различни от Единните стандарти на Министерството на образованието.

Второ, педагозите, учителите имат допълнително осигуряване в Учителски пенсионен фонд, какъвто нямат медицинските сестри, поради което това е другото основно, невярно твърдение, че условията им на труд ще бъдат еднакви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви. Наистина благодаря, че бяхте кратки.

Няма други заявени изказвания, така че ще помоля да пристъпим към гласуване. Комисиите подкрепят. Моля да гласувате.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 47

За 33

Против 9

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Против
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Топова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Против
27. Ивайло Йонков: Въздържал се
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: Против
30. Иван Виделов: Против
31. Иван Пешев: Против
32. Лорита Радева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: Против
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: Против

42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Преминаваме към следващата точка и моля господин Петров да продължи воденето на заседанието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Точка 23 (двадесет и трета)

Към СОА23-ВК66-9742-[6]/01.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9742/6/01.10.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на проф. арх. Евлоги Цветков върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. "Мизия" № 17.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За

16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 24 (двадесет и четвърта)

СОА24-ВК66-9687/06.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9687/06.11.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов – общински съветник, относно удължаване крайният срок за изпълнение на договорите на одобрени проекти по Програма „Зелена София“ за 2024 г.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 42

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Пешев: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 25 (двадесет и пета)

СОА24-ВК66-9743/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9743/07.11.2024 г. от г-жа Емилия Ангелова, г-жа Пламена Терзирадева, г-н Симеон Ставрев, г-н Димитър Петров – общински съветници и г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно изменение на “Механизъм с оперативни мерки за намаляване на замърсяването на въздуха на територията на Столична община”, приет с Решение №21 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., допълнен с Решение № 855 по Протокол № 66 от 6.12.2018 г. на СОС, допълнен с Решение № 524 по Протокол № 80 от 25.07.2019 г., последно изменен с Решение №641 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г. на СОС.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, въз основа на състояните се разисквания и предвид положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следните допълнения и изменения, а именно:

1. Относително в доклада и проекта за решение да се измени, като се чете: „Изменение на механизъм с оперативни мерки за намаляване замърсяването на въздуха на територията на Столична община, приет с Решение № 64 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г. на СОС“.

2. В Приложение № 1, Раздел II, т.2 буква в) „СО увеличава с 15 %“ да се чете „СО увеличава с 20 % машинното метене и миене...“.

3. В т. 4 и т. 5 от проекта за решение: Възлага на заместник-кмета в Направление „Дигитализация, иновации и икономическо развитие“ да се допълни „за срок от 6 месеца“

4. В т. 7 от проекта за решение, след да разработи и предложи за одобрение на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори да се допълни „и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност“

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Процедурно, за промяна на проекта на решение. Давам на госпожа Ангелова, тъй като първа заявихте – процедурното предложение. После ще дам думата на госпожа Стойкова за изказване. Заповядайте, госпожо Ангелова.

Емилия Ангелова /ПГ III - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател.

Ние няма да представяме доклада, тъй като доста подробно го обсъждахме, но предложението ни е за промяна в проекта на решение, както следва:

В приложение 1, което е неразделна част от проекта за решение, предлагаме следната промяна: в точка 1 да се чете: „При прогноза за среднодневни норми на ФПЧ 10 до 45 микрограма и на ФПЧ 2,5 – до 25 микрограма на поне 7 от 8 автоматични измервателни станции“.

И в точка 2: „при прогноза за превишение или при реализиране на превишение на среднодневни норми на ФПЧ 10 – от 46 до 75 и/или ФПЧ 2,5 – от 26 до 37,5 микрограма“.

И продължава нататък.

Това процедурно предложение е свързано с предложението на колегите от ГЕРБ. Те не го направиха официално по време на комисията, но ние обсъдихме със съвносителите. Затова сме съгласни и смятаме, че това е правилният подход; затова го предлагаме.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Госпожа Анна Стойкова за изказване – заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Колеги, всъщност радвам се, че правите тази поправка в решението. Всъщност ние доста коментирахме този момент и акцентирахме, че би било по-редно да има такава промяна, но като цяло аз също не смятам, че трябва да повторим дебата от комисиите. Той беше много обстоятелствен. Но понеже така и не получихме конкретни отговори на няколко въпроса, аз искам само тук да ги поставя и наистина да получим отговор. Разбира се, както коментирах и в комисия, в процеса на дебатите ние изградихме нашето мнение как ще гласуване, но за това малко по-късно. А сега към въпросите.

Първият от тях – къде е анализът, за който говорите в началото на доклада относно досега действащия механизъм. Този въпрос го поставихме и пролетта, поставихме го и сега. Бихме желали да попитаме защо не ни предоставихте и правно становище в две направления. По отношение на разходването на обществен ресурс за въвеждане на мерки на база данни от измервателни уреди, които всъщност вие сте определили по Ваше усмотрение, в това число изключват една акредитирана станция за измерване на Копитото, която всъщност ни дава резултатите за пренос на замърсявания от съседни територии от други държави, а в същото време включват две автоматични станции по LIFE, които сме го закупили, една мобилна, които не са акредитирани, ги включват тях. Това е едното направление на правното становище.

Второто е по отношение на въвеждане на ФПЧ 2,5, преди да има транспониране на Европейската директива в националното законодателство. Бързам да уточня, не става дума, че ние сме против и че не сме съгласни, а по-скоро сме свикнали да работим с различни видове становища, включително и правни и това сме го показвали в докладите, които сме внасяли и разглеждали през изминалите мандати.

Третият въпрос е свързан с финансовия анализ – защо всъщност не получихме финансов анализ, който го искаме също от пролетта. Имате две изречения в тази посока, които са с информативен характер, но ние говорим за финансов анализ като документ, с подпис и печат от съответната дирекция или ЦГМ, или както прецените, защото това означава документ – с подпис и печат, а не три изречения, които имат информативен характер. В същото време се сещам, отварям една скоба, че всъщност на две места имате по няколко изречения с пожелателен характер. Става дума за азотните оксиди и битовото горене, където казвате: Столична община трябва да следи тези процеси. Всъщност това не кореспондира с Вашите амбиции за по-високи изисквания, защото няколко пъти говорите за Световната здравна организация, за нейните препоръки, а там всъщност, освен по-големите изисквания за показателите на ФПЧ, има и изисквания за азотни оксиди и за други. Тоест, наистина ми е чудна защо тази Ваша амбициозност не продължава във всички от тези насоки.

И последният въпрос. Всъщност дали сте се запознали с договора с Националния институт по метрология и хидрология относно прогнозата за замърсявания - която система всъщност беше причината ние през 2018 г. да създадем този механизъм – дали сте прочели този договора, дали той ще може да се изпълнява след промените, които въвеждате в праговите норми, дали въобще сте търсили връзка с тях, да го съгласувате, тоест наистина да имате коментари с всички заинтересовани страни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Стойкова. Първа реплика от госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Анна Стойкова - Благодаря, господин председател.

Започвам отзад напред. Благодаря, госпожо Стойкова, за въпросите.

Първото нещо, да, разбира се, с НИМХ ние даже сме в работна група, която вече последните седем месеца, по които работим по тази и други мерки за въздуха, те са неразделна част от тях, от тази работна група. Както знаете, ние направихме и обсъждане, в което вие също присъствахте, присъстваха представители и на академичните среди и кой ли не заинтересовани лица, така че там надълго и нашироко обсъдихме това нещо и интегрирахме съответно това, което колегите дадоха като обратна връзка, така че не, няма никакъв проблем при промяна на условията.

Отбелязвам, че този механизъм не е променен последните пет години, а вътрешните стойности, които седят, всъщност са стойности, които са определени като адекватни преди 2000 година. Сега сме края на 2024 г., тоест абсолютно фундаментална е тази промяна на по-ниски прагове.

Относно амбициозността за азотен диоксид, абсолютно сме съгласни. Много се радвам, че го казвате и се надявам при следващи такива мерки, в които сме още по-амбициозни, съответно да си припомним какво сте казали. Тук не сме го включили, а сме препоръчали следенето в рамките на една година, тъй като счетохме, че може би включването на тотално нов индикатор като ФПЧ 2,5 и на още един нов индикатор могат да доведат до някакъв тип оперативен хаос. Затова сме предложили етапиране на нещата. Относно финансовия анализ, аз за моя опит от една година като общински съветник досега не съм виждала договор с финансова оценка, подписан от някого по каквото и да било. Обикновено вътре има финансова прогноза. Ние сме я дали, дали сме на базата на какво е правена тя и при новите нива на замърсяване сме отчели, че това може да доведе до годишни компенсации на ЦГМ между 45 000 и 120 000 лева. Това са годишни компенсации. Считам, че е абсолютно една приемлива цена за здравето на софиянци.

Последно, по това, което казахте за фоновата станция, която е на Копитото, изключили сме я, отново по препоръка на експертите, тъй като това е фоновая станция. Тя така или иначе и в предишния механизъм не е използвана за активиране на мерките, така че затова сме я изключили. А другите станции искам да отбележа: двете по LIFE и мобилната станция – това са най-висок клас станции, сертифицирани. Ние не разполагаме с по-висок клас измервателни станции, както стана въпрос и в Комисията по околна среда, включили сме единствено и само сертифицираните автоматични станции вътре и затова сме изключили и гражданските от взимане на решение, и общинските на RTINGS, за които се видя, че дават отклонения. Тоест, абсолютно сме се фокусирали само върху най-високия клас измерване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Симеон Ставрев, заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Анна Стойкова - Здравейте и от мен.

По въпроса за ФПЧ 2,5 искам изрично да кажа, че не е въобще задължително европейско законодателство да е транспонирано в българското, за да престанем да ги дишаме тези частици.

В доклада ясно сме посочили, че по данните от Световната здравна организация тези по-малки частици, които замърсяват въздуха, причиняват сериозни последствия за здравето. Те включват болести на сърдечно-съдовата система, рак на белия дроб, хронични и остри респираторни заболявания. Колеги, по принцип е важно това, което дискутираме, така че ще ви помоля малко по-тихо.

По данните на СЗО България се нарежда на челните места в света по смъртност, причинени от замърсяване на въздуха с около 217 смъртни случая на 100 000 човека и това нещо Световната здравна организация го потвърждава и причинител на тези смърти са именно ФПЧ 10, и ФПЧ 2,5 микрона.

Относно това, доколко механизмът сега ще работи, ще работи, но искам изрично да кажа, че в предишния мандат във версията, която Вие сте направили, този механизъм не работеше. Така беше заложен, че прогнозните стойности за замърсяване, когато се достигнаха, положението беше след дъжд качулка, защото точно в този момент се оказваше, че е задухало вятър или се е случило някакво друго атмосферно влияние и съответно госпожа Фандькова никога не го активира.

Мерси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Трета реплика госпожа Пламена Терзирадева-Велкова. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Анна Стойкова - Благодаря, господин председател.

Всъщност колегите казаха доста от нещата, които исках и аз да кажа. Исках просто да допълня, тъй като предполагам, че някои от колегите общински съветници не са запознати със самия механизъм. Това реално е механизъм с оперативни мерки, това не е наредба, не е нормативен акт, който да трябва да минава през обществено обсъждане и така нататък. И в тази връзка кои станции да включим и да изключим от самата мониторингова система реално е наше решение на Столична община, тъй като и Законът за атмосферния въздух всъщност позволява на общините да създават своя мониторингова система. Така че в тази връзка, поне така, по анализите, които сме направили до момента, не виждаме никакъв проблем.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Емилия Ангелова - Смесем се тук с колегите. Много странни реплики получих. Госпожо Терзирадева, всичко това, което Вие го казвате, ние сме го осъществявали, много добре знаем как сме осъществили собствената мониторингова система още преди доста, доста години всъщност с европейско финансиране, така че нямаше нужда тук да ни обяснявате тези неща.

Господин Ставрев, Вие също – четете ни здравна лекция. Всички сме загрижени за здравето на хората, никога не сме го отричали. Затова сме работили поредни мандати за качество на атмосферния въздух, затова сме постигнали положителни и категорични резултати, така че няма нужда от подобни лекции.

Вие казахте: този механизъм не е работил в предишния мандат. Да, затова говорите и в доклада в началото, че има анализ. Дайте го този анализ, стига с тези празни приказки! Популизъм ли е, празнословие ли е, стига с това! Наистина олекваме като институция. Никога не е било така по този начин.

По отношение на това, което всъщност отговори госпожа Ангелова, успях да запиша някои неща. Благодаря за информацията относно работната група, която сте имали, включително и с Института по метрология и хидрология. Не сме поканени, не сме работили в тази група. Всъщност имахме една покана в Софиялаб, не знам, нея ли фиксирате като някакво такова събитие на работната група. Аз не си спомням по този начин да е било. Беше пожелателно нашето присъствие. Да, дойдохме да чуем за какво става дума. Имахме доста забележки, но не влязохме там в дискусия.

Механизмът не е променен от пет години и не е адекватен след 2000 година - напротив, механизмът е създаден, уважаеми колеги, по повод възлагане от Столична община на

Института по метрология и хидрология да създаде такава система за прогноза за замърсявания на атмосферния въздух. Съвсем резонно ние отговорихме с такъв механизъм - напълно резонно и напълно адекватно, тоест механизмът към онзи момент е изпълнил своето предназначение. С последващите няколко пъти, през които го оптимизирахме смятам, че не можем да говорим за адекватност. Нормално е сега да има оптимизация, нормално е да има актуализация и както казах и в комисия, ние искаме да подкрепим това нещо, защото ние всъщност сме го измислили, това е нашата политика. Просто да отговоря на всички точки, за да не взимам после пак думата.

Казахте нещо всъщност, че защо искаме финансов анализ, защото това било договор. Не, това не е договор. Ние искаме финансов анализ за въвеждане на този механизъм, за неговата актуализация. Тук не говорим за договор. Нормално е да имаме всъщност класически финансов анализ с подпис и печат от съответната дирекция на Столична община, ЦГМ или дирекция „Финанси“. И наистина всички наши документи са били окомплектовани с такива анализи и с такива становища от съответните дирекции и всъщност така се работи.

И да, ще Ви кажа в аванс, че ние ще подкрепим този Ваш механизъм с хилядите забележки, но с ясното съзнание, че това е един посредствен документ и наистина е тъжно, че трябва да го подкрепим в този вид.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Има изказване от господин Войслав Тодоров, заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви. Аз бях провокиран от предното изказване. Ще бъде съвсем кратък. Само няколко неща, които за мен са изключително важни и аз призовавам да бъде подкрепен, и защо той за мен не е просто актуализация, а е коренна промяна от механизма, който работеше до момента и който беше предлаган през последните години от ГЕРБ.

Първо, намалени прагове, изключително важно. На места, особено при първоначалния вариант на механизма не можеха да се задействат адекватни мерки, защото трябваше да се чака три отровно мръсен въздух, за да може да се случи каквото и да било. Сега праговете са драстично занижени и се прави при прогнозните такива замърсявания.

На следващо място, въвеждането на новия допълнителен критерий с по-фини прахови частици до 2,5 микрограма, което е изключително важно, защото те са тези, които са най-вредящи за здравето на хората.

И на трето място, въвеждането на белия билет – безплатен градски транспорт, което от ГЕРБ така и не се осмелиха да направят през последните осем години.

Така че за мен това с все ключови неща, които се въвеждат. Аз лично имам едно свое вътрешно брожение за една от мерките по отношение на пълната забрана за горене с твърдо битово гориво, когато говорим за дни с високо замърсяване, тъй като има все още домакинства, които разчитат единствено на този вид гориво, за да могат да се отопляват. Не съм сигурен, че такава мярка, първо, би била ефективна, дали би била приложима; и на второ място ми се струва дискриминационно точно хората, които са обикновено с най-ниски доходи, хората, които получават включително помощи от държавата под формата на твърдо гориво, ние да им забраняваме да се отопляват в определени дни от годината. Но така или иначе, механизмът е много по-добър от това, което беше, така че аз ще го подкрепя и ви призовавам и вие да го направите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Реплика – госпожа Стойкова, заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Съжалявам, колеги, но ще бъде наистина много кратка. Колегата Войслав Тодоров използваше доста гръмки слова, които малко ме предизвикаха. Няма нужда от тези слова.

Който иска да бъде амбициозен и който иска да създава нещо коренно различно си прави собствено – собствена система, собствен документ, собствен механизъм, защото в противен случай стават тези недоразумения, за които аз говорих, няма да ги повтарям. За белия билет само ще припомня, че когато приемахме Наредбата за нискоемисионните зони, също доста обстоятелствено коментирахме въвеждането на бял билет и имаше доста обструкции, които са на експерти. Не си спомням детайли; явно затова исках и правно становище да получим. Не го получихме, така че ще видим как ще се справят със ситуацията, ако имаме въобще толкова мръсен въздух. Може би забраната за отопление с дърва трябва да се прецизира в някаква степен, но това наистина е повод за други дискусии. Но така или иначе по-важното е друго, че когато някой има амбицията да създава нови политики, трябва да го направи както трябва и всъщност затова ние предизвикахме този дебат.

И нека господин Бонев, с цялото ми уважение към него, да се припомни предишните мандати, когато сме работили с него по тези теми и когато той беше независим общински съветник и когато слушахме какво ни казва дебатирахме, дискутирахме, кое приемахме, кое не приехме. Не, не е точно така, но имаше дискусия, а вие ни поставяте в положение от единия ден за след два дена да вземаме решения без дискусии. Е, точно така е, признайте си, колеги, точно така е. И ние винаги сме искали да имаме участие точно в тези политики, които са създадени от нас. И все пак пожелавам ви да си създадете свои политики, свои системи, свой механизъм и тогава вече да коментираме ползотворно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Следваща реплика от господин Еньо Савов. Заповядайте.

Еньо Савов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря Ви, господин председател. Ще бъде максимално кратък, че вече залата се изнервя.

Както казах и в комисия, това е един безкрайно измъчен доклад или поне един от най-измъчените такива, защото той мина през обсъждания - официални, неофициални, общи срещи, какви ли не разговори. Колегите бяха доста дипломатични. Колегите от ГЕРБ казаха своите забележки, ние останалите групи казахме своите забележки. Така че нека го приемем, наистина; той е безкрайно амбициозен. След това ще търсим отговорност на колегите, ако не бъде изпълнен. Дай Боже да бъде и да става още по-добър и да бъде надграден.

Ние се радваме, че влязоха част от нашите предложения, отпаднаха други, за които ние имаме против това, така че да пожелаем добър час. Колеги от ГЕРБ - след това призовавам, ще ги търсите, ще ги гоните, ще им се карате, но наистина, Господ сила да Ви дава, господин Бонев, наистина, жив и здрав бъдете!

Та мисълта ми е такава, колеги: нека ни обединяват темите като чистият въздух. Това е една добра инициатива, така че призовавам да подкрепим доклада.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Савов.

Колеги, няма повече изказвания. Преминаваме към гласуване на доклада. Гласуваме становището на водещата комисия, която прави изменения и включително измененията, направени от госпожа Ангелова в зала. Така че, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Б. Василева, г-жа Т. Георгиева и г-н В. Лилков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и в зала от г-жа Емилия Ангелова.**

Общо гласували: 43

За 39

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Пешев: За
28. Карлос Контрера: Против
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Карлос Контрера има отрицателен вот. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Уважаеми колеги, аз не виждам почвата за вашия безкраен ентусиазъм и аплодисменти, защото нищо от това, което вие приемате като механизъм, няма да изпълните поне в следващите два месеца, и го пише в решението. За какво се радвате? Че ще давате два месеца тъпи обяснения пред медиите точно след пет дни? Затова ли се радвате? Вие стигнахте до абсурда подобрените разписания за градски транспорт - как ще се подобрят не е ясно, - за белия и зеления билет да се съгласуват в Комисията по екология, а не в Комисията по транспорт. Това гласувате. Гласувате непрекъснато всякакви глупости, защото как ще подобрите разписания, когато нямате водачи и нямате коли. С какво ще ги подобрите? Как ще се случи всичко това – пиар, пиар, пиар до безкрай, както темата с разделното събиране на отпадъците, чакаме безумния брой контейнери нови. Сега това е поредният доклад, на който си пляскате в зала, и точно след две седмици започва късането на ризи как ви пречат злите галактически сили и всичко е срещу вас!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 26 (двадесет и шеста)

Към СОА24-ВК08-9071-[8]/10.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/8/10.10.2024 г. от общински съветници от ПГ „ГЕРБ-СДС“, относно отмяна на Решение №377 от 25.07.2024 г. и 26.07.2024 г. по Протокол №16 на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти не подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по обществен ред и сигурност подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия не подкрепя доклада.

Първо изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Колеги, госпожо Тагарева, помолихте за внимание и за тишина в залата, когато искахте Вие да говорите. Колегата Бойко Димитров е сега, Вие сте следващата за изказване. Ще имате възможност да кажете Вашите виждания по доклада.

Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Първо, тъй като от заглавието не става ясно...

Госпожо Тагарева, може ли да помоля наистина, както ние уважаваме, когато Вие се изказвате, така и да може когато друг се изказва, също да има уважение.

Първо тъй като от заглавието на доклада не става ясно за какво е, аз искам да уточня за всички, които ни гледат. Това е за отмяна на решението, с което дадохме възможност да се изградят два дома за деца в София, за 20 деца. Всички знаем след това какво се случи. Определени групи от хора, не искам да кажа насъсквани поради какви причини, представиха, че тези два дома за 20 деца, ще го повторя много пъти днес, са някаква огромна заплаха за два квартала от нашия район, защото включително и лидери на партии обясняваха как ще се правят центрове за бежанци, как там едва ли не някакви тълпи от бежанци е завладеят тези квартали, ще настане престъпност. Но всички с това

прикриваха факта, че ние всъщност искаме да дадем шанс в 20 деца – казах ви, ще го повтарям непрекъснато, на 20 деца, да живеят в едни нормални условия и да могат да се интегрират в нашето общество.

Искам да се върна и към нещо друго. В 2020 г. общинският съвет, голяма част от съветниците, които бяха и тогава почти единодушно, с малки изключения – тук може би единствено днес ще го разбере Карлос Контрера, защото той си е последователен в това, винаги да е против нещата за чужденци, включително и за децата бежанци, това е единственият човек в залата, който гласува против - вие всички, колеги от ГЕРБ, колеги от БСП, които сте втори мандат, тогава подкрепихте създаването на първия дом за деца, един дом, който работи много добре, който даде възможност на, мисля че бяха 8 деца да научат български език, да се интегрират в нашето общество, да участват в културни събития, и аз не съм чул този дом да е предизвикал никакви проблеми в нашия град.

За съжаление се оказа, че следващите два дома за следващите 20 деца, на които можехме да им дадем също възможност, са някаква огромна заплаха. Така че аз просто, колеги, знам, че в тези два района тези два дома няма да се осъществят поради много причини. Но както ние не отстъпихме – и тук аз мисля и господин Боршош, Вие бяхте много прав за Народния театър, - както Народният театър отмени своята постановка заради това, че никакви насъскани хора биха там хората, които искат да бъдат зрители, - аз по този начин мисля, че ние имаме тук едно голямо задължение да кажем, че тези деца, които са избягали от война, независимо дали са украинчета, дали са сирийчета, дали са от Афганистан, дали са от друга държава, на тези деца ние трябва да им дадем шанс да станат част от нашето общество.

И аз това казвам, аз съм наясно - в Княжево и в Оборище тези домове няма да станат на местата, в които са предложени. Но аз се надявам и почти целият общински съвет ще продължим да говорим за това, че хората, които са дошли тук и които търсят закрила, ще получават нашата помощ. Да, може би подценихме, тъй като в 22-ра, когато се направи първият дом, е нямало проблеми. Подценили сме, че този път явно е трябвало много повече обсъждания, но аз затова ви призовавам, нека намерим начини, защото в момента тези деца седят в общите центрове, наистина да намерим начини да създадем такива домове, да убедим обществото, че тези домове не са заплаха, че те са шанс за едни хора, които ще станат граждани на нашата държава. И както в началото на 20 век арменците са помнили, че ние сме ги приели, така и тези деца и техните наследници ще запомнят, че България е била една гостоприемна държава за тях и тя е станала техен дом.

Така че просто аз днес чисто символно няма да гласувам за това решение, защото така или иначе ние с решението сме дали възможност да кандидатстват районите, ние не сме ги задължили и съответно чисто юридически аз не виждам необходимост в момента да отменяме решението, което единствено им е дало право да кандидатстват. Те не са се възползвали от това право и съответно то не поражда следващи последици. Но просто призивът ми е: нека мислим в бъдеще и всички заедно работим за това, да може наистина хората, които бягат от войни, да бъдат приемани добре в нашата държава.

Благодаря Ви (*Ръкопляскания*).

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров.

Реплика от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Господин Димитров, много емоционално, само че нещата не седят точно така. Много от вас не си спомнят дискусиите може би в комисиите и в зала, но всъщност тук говорим за едни - по спомен карам, може да греша сумата – десетина-дванадесет милиона за едни двадесетина деца. Вие сте прав. И тогава, общо взето, дискусиата беше, цитирам по памет: дайте да вземем едни пари да си оправим общинските имоти, а пък след няколко години това ще е отминало.

Така че, да, можем с много патос да говорим, че искаме да помогнем на едни деца, само че реалността и реалните подбуди, както на районите, така и на голяма част от общинските съветници, които тогава подкрепиха този доклад, бяха просто да усвоим парите, които можем по съответната програма, което е брутално лицемерие. И ще ви кажа защо не е редно. Не е редно, защото ако изчислите тези средства, които ще се заделят по тази програма за тези бройки деца и го сравните с това, което Столична община дава за нашите български деца, които също живеят много трудно в центрове за деца, лишени от родителска грижа, се получава, че на едните деца ще дадем в десетки пъти, в някои случаи и стотици пъти повече ресурси и средства, което не е редно. Ако Столична община е толкова загрижена за които и да е деца, тя трябваше да има еднакъв подход към всички. Това е прагматичното и това е справедливото и това е може би най-големият грях на този доклад, че приоритизира едни деца пред други. Тук дори не говорим за българчета или за други деца от чужбина.

Отделен е въпросът, че има друг проблем. Тези деца наистина са много проблемни. Разбирам, че говорите, представяте ги в един образ, в който те са наистина изстрадали. Една част от тях са такива, обаче една част от тях са с тотално различна култура. Това са децата, които създаваха редица проблеми в центъра, които се биеха и бореа и които създават наистина проблеми в нашето общество заради различната си култура. И това сме го обсъждали и с Агенцията за миграцията и за бежанците, които казаха, че тези деца са проблемни. И да ви напомня на всички в тази зала, че ние приехме една декларация, според която Столична община иска такива центрове да бъдат премахнати. И тук не говорим дали е за деца или е за мигранти. Говорим, че приехме една декларация, която е в посока Столична община да се освободи от подобни миграционни центрове, било то и за деца. Този доклад е в коренно противоположната посока на това, което ние приехме като декларация. Ние просто си противоречим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Само едно уточнение, господин Димитров към Вашето изказване. Вашите районни кметове не искат там да има. Нека да го кажем така, както е. Вашите районни кметове, излъчени от ПП/ДБ и „Спаси София“ не искат там да има тези деца, за които говорите. А това, което правим в момента, е именно заради техния отказ да има там бежански центрове, да се гласува, така че да има някаква нормативна уреденост след отказа им, тъй като вече има такова решение. Моля Ви да уточните това, че вашите районни кметове не искат тези деца и в момента ще гласувате нещо, което районните ви кметове не искат. Това е първо. Второ, създаваме изкуствен проблем, за да могат политически групи като „Възраждане“ да се възползват, защото наистина имаме достатъчно ясно решение и това е цялостна европейска политика - в градска среда да няма бежански центрове от никакъв тип, защото създават наистина и се употребяват от популистки и националистки партии подобни събития. И това не е редно. Трябва да има ясно, голямо решение и то е на държавата и не може да го прехвърля върху градското управление. Затова е този доклад. За да не влизаме в подобни дебати и да даваме храна за подобен популизъм.

Дори и вашите кметове не застанаха зад това решение. Как искате тогава да водим този диалог? Къде да бъдат разположени? В кой район в момента, тъй като управлявате по-голямата част от районите, в кой район в момента вашите районни кметове биха поискали да има подобен център? Видяхме, в два се опитахте да направите, самите ви районни кметове отказаха. Защото беше допуснато гражданско недоволство не само защото хората не искат, а защото не беше добре обяснено това, което винаги казвате, не комуникирате добре, не разказвате идеите си. И защото допуснахме отново да има центрове в градска, и то гъсто населена градска среда при тази обстановка. Така че да се

опитвате да кажете, че този, който ще подкрепи доклада, е против децата, е, меко казано, невярно, неморално и невярно.

Единствените, които със свой управленски акт засега са казали, че не искат да има там деца, са вашите два районни кметове. Това е истината. И ние на базата на тяхното становище в момента внасяме този доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Бонка Василева. Заповядайте.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Сега малко да внеса разяснение по тезите, които се изказаха, колко милиона ще струва и на кого ще струват тези резидентни жилища, защото хайде да вкараме малко яснота. Първо, не говорим за бежански центрове. Едно внушение, което беше направено от един политически лидер на голямо политическо събрание, че тук в София ще се вкарат бежански лагери от типа на Военна рампа и на „Овча купел“, което ще съдържа около 300 деца, както ги водят, но дали са деца не се знае. Не, знае се, 300 деца са общата бройка на децата, които ще преминат през тези защитени жилища за следващите пет години, като първите две години програмата е предвидила ремонт именно на сградите, в които ще се намира. Трестата деца се отнасят за цяла България, защото подобни резидентни грижи ще се направят в Бургас, където един от вашите кметове на ГЕРБ, и то от успешните кметове, с които господин Борисов се гордее, също така и в Малко Търново. Само ние, София мога да ви кажа, че за първи път се случва да постъпим по този начин, неочаквано.

И знаете ли защо се отказаха районните кметове? Не защото има проблем в програмата, а защото как ще насадиш ти деца, как ще сложиш деца в такова защитено жилище и ще ги превърнеш в затворници на омраза и антагонистично поведение? Защото когато се насаждат страхове, аз видях от първо лице какво могат тези страхове да причинят и доколко хората наистина се плашат. Нямаме нужда тук това да го правим. Това са 12 деца във „Витоша“ и 8 деца в „Оборище“. Нямаше нужда да го правим, имам предвид: никоя партия няма да получи успех от това нещо, само ще имаме загуба. И знаете ли каква е най-голямата загуба? Най-голямата загуба е, че ние губим облика си, облика си на гостоприемни хора, наистина, на хора, които могат да се погрижат. И ако е имало някакви проблеми в тази програма, знаете ли преди време госпожа Фандъкова как минаваше такива програми? Защото лично тя разписа 2019 г. на няколко района да участват именно в такъв тип програми за презаселени лица? Правеше се абсолютно тихо, без обсъждане, без по никакъв начин – извинявайте, че излизам от времето – без по никакъв начин дебат именно защото тя не искаше да предизвика такъв тип отношение, антагонистична среда.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Дуплика – господин Димитров, заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Деян Николов - Благодаря Ви.

Първо, към господин Николов. Участието в проекта е не само за ремонт на две сгради, а и за поддържане на тази услуга. И понеже Вие питаете защо ние даваме за деца бежанци, а как се грижим за нашите деца.

Първо, не знам дали сте разбрали за конкретния проект Столична община не заделя нито един лев, така че, тоест, ние по никакъв начин не взимаме от нашите деца. За нашите деца ние строим и детски градини, строим училища, разкриваме социални услуги. И аз сега тук Вас като представител на партия „Възраждане“ искам да Ви питам: от какво се

страхуват хората във Варна и Вашите съветници там, когато спряха един проект за българчета, деца с увреждания? Или може би тъй като днес Вие говорите тук: бежанците са заплаха, утре хората с увреждания ще са заплаха, в друг ден може би наши сънародници от различни етноси ще са заплаха. Искам ясно да ми отговорите: за Вас проблем са децата бежанци, или просто проблем са всички различни хора? Може би са проблемни и различните мнения? - защото това е ключовият въпрос.

И към господин Боршош, никой не говори за центрове за бежанци. Да, ясно е, че има политика големите центрове за бежанци да не са в градовете. В момента ние говорим за домове за деца, които да бъдат интегрирани. Вие как ще интегрирате деца, които живеят някъде далече извън градовете? В европейските страни децата бежанци се извеждат някъде далеч в градовете или влизат в техните училища, научават съответния език и стават нормални граждани на тази държава. Просто това ще Ви питам и ще се надявам също да отговорите.

Благодаря.

Ще ви помоля да не ме прекъсвате, както аз не прекъсвам другите изказващи се.

Благодаря Ви много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващо изказване от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

С цялото си уважение към колегата Бойко Димитров, казахте: чисти помисли. Ама не съвсем, защото господин Петров също може да вземе след мен думата – комисията, която е ресорна по обществен ред и сигурност, беше пренебрегната и този доклад не беше насочен към нея. Влезе в дневния ред тук, на заседание на Столичния общински съвет и след разговор с господин Петров се отложи за следващо заседание, но при уговорката, че ще бъде разгледан в Комисията по ред и сигурност. Затова днес гледаме становището на водещата комисия, която е Здравната, социалната. Би следвало водещата комисия да е по обществен ред и сигурност, защото видяхте какво създадохте – вакханалия, пълен скандал в града. Тук ми говорите за деца, обаче никой от вас не чух да каже: софийнци, сыграждани княжевци, хората, от които сме пратени тук да служим и са ни избрали.

Да Ви припомня, че непълнолетно дете е лицето, което прегазил двамата полицаи в Бургас и техните семейства все още очакват възмездие.

Да Ви припомня и друго, уважаеми господа, че трима бяха първоначално районните кметове, които участваха с искане да се изградят в още два столични района – „Искър“ и „Кремиковци“, центрове за бежанци. Тези двама районни кмета се отказаха и се оттеглиха. Не получих отговор на въпроса си какво ги притесни. Очевидно са имали безпокойство.

Този доклад, който групата на ГЕРБ/СДС внася днес в залата на Столичен общински съвет, е пример за това, как управлявате погрешно този град и когато ви призовавах да направите обществено обсъждане с хората и да ги чуете дали искат до домовете си, казахте друго - уверявахте ни, че няма проблем. Дни по-късно изкарахте хората на улицата, както умееете да го правите в последната една година. Запалихте този град, за който години наред ние се грижихме и се чудим след вас как да гасим пожарите!

Приключих, колеги. Вразумете се, подкрепете нашия проект на решение. Господин Боршош ясно каза: има и становища от двамата районни кмета, които вече не искат центрове за бежанци в районите им.

Благодаря Ви.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Ще взема под формата на реплика да Ви отговоря.

Да, не беше разпределен в Комисията по ред и сигурност. Да, затова не го гледахме на сесията, отложихме го, тъй като Вие на Председателски съвет държахте да бъде включен в Комисията по ред и сигурност. Аз смятам и затова съм го разпределил към комисията, която отговаря за социалните услуги, а именно, Комисията по здравеопазване и социална политика. Когато се създава социална услуга, а това е дом за деца, това е социална услуга, нека да не казваме „бежански лагер“. Няма бежански лагери, бежански центрове и както искате ги определяйте. Няма такова нещо. И това, че Вие го изопачавате и ползвате живота на тези клетки деца за предизборната си кампания, си тежи на Вашите рамене, госпожо Тагарева и на раменете на Вашата... Аз няма да коментирам протестиращите. Аз подкрепям винаги, когато хората изказват своето мнение и никога не съм бил против това. Напротив, нямам никакви противоречия със себе си, въпреки че съм зодия близнаци, госпожо Тагарева.

Това, което искам да допълня, ако искате за протестиращите, естествено, те имат право на своето мнение, но ние тук решаваме едни социални политики дали да бъдат подкрепени или не. И това, което трябва да стане ясно, ние не казваме: отваряме домове, ние даваме възможност, позволение на районните кметове да кандидатстват по тази програмата. Нека да не бъркаме нещата, извъртате го, което според мен не трябва да се прави от човек във Вашето положение, заместник-председател на общинския съвет.

Следващата реплика – от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви.

Госпожо Тагарева, първо искам да отговоря към вашите неща и да Ви питам какво се промени за две години. Преди две години абсолютно сходен доклад, повтарям пак, за първия дом за деца за бежанци, първо беше подкрепен и от Вас и от цялата Ви група и второ, този доклад е бил разпределен тогава в Комисия по здравеопазване, по икономика, по международно сътрудничество. Не е гледан в Комисията по обществен ред. Каква е разликата? Защо тогава не е било проблем, а сега стана проблем? Какво се промени за тези две години? Може би това, че вече и кметът не е Ваш? Не знам, може би някъде загърбихте евроатлантическата си ориентация и решихте, че трябва да отивате към едни други партии, като господата от „Възраждане“ или господата от ВМРО? Аз знам, че те вече лека-полека искат да работят с вас и очакваме след някоя и друга година това да стане.

Така че аз наистина това не разбирам, тоест как тогава нещо не е било проблем, а сега изведнъж днес, когато вече има – единствената разлика, която виждам, е нов кмет. И става проблем. И наистина аз това, което особено Вие днес много говорите за идеите къде трябва да имаме грижа за деца със специални нужди. Тези деца, за които искаме да направим тези два дома не са ли също деца със специални нужди?

Искам и нещо да повтора даже ще го кажа три пъти: това не са центрове за бежанци, това не са центрове за бежанци, това не са центрове за бежанци. Това са домове за деца. Просто тази разлика я осъзнайте. Защото Вие много пъти искате да казвате, че ние ще създаваме центрове за бежанци. Не е това, искахме да направим два дома за деца, за 20 деца.

Благодаря Ви.

И съвсем кратко, пределно ясно е защо кметовете се отказаха – точно заради това, че някакви групи насъскват един огромен обществен натиск.

И искам друго да кажа, имало и други райони, които са кандидатствали, не са одобрени и аз се надявам, но вече след сериозно обществено обсъждане, ще се намери място в нашия град къде да са тези два дома.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря, господин председател.

Госпожо Тагарева, аз не мисля, че някой е предполагал, че шест до десет деца биха застрашили сигурността на който и да е столичен район. Може би това е причината, за да не е разпределен към Вашата комисия. Както Вие се изразихте, хората, да, хората бяха и пред Народния театър, хората бяха и на мястото, където се очаква да бъде изграден център за деца с уреждания и подобни доклади дават сила на подобни изяви, на подобни хора да защитават интересите на своите граждани. И не, ние не работим в интерес на хората, които са гласували за нас; ние работим в интерес на всеки един, който се намира в нашия град. И тези деца са в нашия град също.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Заркин. Дуплика, госпожо Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Димитров, три пъти – домове, центрове, домове, центрове, домове, центрове. Ще ползваме всякакви синоними, докато наричаме нещата такива, каквито са с истинските им имена.

Какво се промени за две години? Ние веднага ви казваме: Асен и Кирил дойдоха в управлението на държавата и я съсипаха. Те ни дадоха изключителна несигурност дотолкова, да не вярваме какво се случва в нашата държава, кой преминава оттук, кой пресича границите, кой къде се настанява. Лена Бориславова вкупом с тях. Това се промени. Много сериозни промени настанаха в нашата страна. Отново ви казвам, колеги, говорите за деца, минавате с тая мантра. Никой от вас обаче не каза: княжевци, софиянци, съграждани, тревога в хората.

Приключвам със следното. Мога да ви определя днес тук с една дума: чуждопоклонници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. **Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ -Процедурно предложение /Процедурно предложение/"Прекратяване на разискванията".** Гласуваме. Иначе имаме още заявени изказвания от господин Копанаров, госпожа Кенарова, господин Румен Александров, господин Контрера, д-р Антон Койчев, господин Боршош, господин Андрей Зографски, господин Ивайло Йонков, госпожа Марта Георгиева. Гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 7. Г-жа Ан. Стойкова и г-н Д. Вучев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Процедурното предложение за прекратяване на разискванията е прието.

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Против

7. Бойко Димитров: Въздържал се
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: Въздържал се
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: Въздържал се
21. Драгомир Младенов: Против
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Пешев: За
26. Карлос Контрера: Против
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: Против
29. Мирослав Боршош: Против
30. Пламен Данаилов: Въздържал се
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: Въздържал се
33. Румен Александров: Въздържал се
34. Саад Алуани: Против
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: Против
39. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков иска прегласуване. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 7. **Предложението за прекратяване на разискванията от госпожа Григорова е прието.**

Колеги, преминаваме към гласуване на негативното становище на водещата комисия. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 5. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Общо гласували: 44

За	23
Против	16
Въздържали се	5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекиян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: Въздържал се
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Въздържал се
11. Ваня Тагарева: Против
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: Против
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Пешев: Въздържал се
29. Карлос Контрера: Против
30. Лорита Радева: Против
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Против
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: Против
37. Саад Алуани: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: Въздържал се
40. Стефан Марков: Против
41. Стефан Спасов: Против
42. Татяна Георгиева: Против
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от господин Контрера.

Прегласуване:

Оспорено гласуване: 'за' - 26, 'против' - 18 и 'въздържали се' – 5. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в цялост в оригиналния му вид. Моля, режим на гласуване. Колеги, трябва 31 гласа за приемане на този доклад. Всичко е с 31 гласа, доверете се. Гласуваме доклада в оригиналния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 9. Г-н Ем. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 49

За 19

Против 21

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: Против
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Пешев: Въздържал се
31. Карлос Контрера: За

32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: Против
35. Мирослав Боршош: За
36. Пламен Данаилов: Въздържал се
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Въздържал се
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: Против
42. Симеон Ставрев: Против
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Против
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: Против
48. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
49. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, господин Контрера, защото го изисква господин Зографски. Вкарайте аргументи в Правилника и тогава може да го изискаме. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 22 и 'въздържали се' – 8. **Не се приема предложението на вносителите.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Блавест Георгиев: Въздържал се
7. Блавеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: Въздържал се
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: Против
14. Вили Лилков: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: Против

25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: Против
29. Ивайло Йонков: Против
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Пешев: Въздържал се
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Против
36. Мирослав Боршош: За
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: Против
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: Против
43. Симеон Ставрев: Против
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: Против
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
50. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот имате, господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Това, което искаме да кажем, първо, искам да коментирам какво е правното значение на това, което беше гласувано – никакво, защото решението на СОС не беше да се изградят или да не се изградят центрове или домове за непридружени деца бежанци. Решението е за даване на съгласие, подчертавам, само даване на съгласие. Дали да има центрове или не, решиха районните кметове и те по едни или други причини решиха да няма такива центрове. За спокойствие на всички колеги от ГЕРБ и всички подкрепящи техния доклад, центрове няма да има. Благодаря, господин Хекимян, за Вашето културно отношение. Така или иначе, не придружените деца бежанци няма да получат прием в тези домове. Какво стои обаче зад това, което правят колегите днес с този доклад, какво правят със своята мълчалива и изрична подкрепа за агресивно нарушение на обществения ред? Искам правилно да бъде разбран, че нямам нищо против мирни протести. Правото на мирен протест е неотменимо на всеки, но не е така, когато става въпрос за използване на страхе на хората и подклаждане на омраза. През пролетта бяха приписвани етнически характеристики на определени инциденти със сигурността. Обърнах внимание тогава, че това е съпроводено с фашистка агитация. Никой не ми обърна внимание. Беше гласувана тук декларация против бежански центрове и мнозинството в общинския съвет отказа да включим текстове, че се противопоставяме против всякакви посегателства от омраза. Междувременно тук, в тази зала ни убеждавахте, че когато на протестите ритат деца,

това са някакви словесни конфликти и че най-вероятно това били деца, които са си го били заслужили. Спомняте ли си го това? Спомнете си го.

Междувременно тук в общинския съвет се разви една грозна кампания срещу наркозависими, които също бяха посочени като врагът, срещу който трябва да се насочим. И тогава и това имаше нужда от подкрепа, а не от поредното стигматизиране. Редица политици, редица колеги твърдяха, че протести, на които се чува: „тази където я хвана, там ще остане“ по адрес на госпожа Василева са изцяло мирни протести. Когато апелирахме да не се поощрява ксенофобия, да се пресичат нарушенията на реда, какво получаваме? Както и в момента, подигравки, включително и заплахи. Мога да продължа с много примери както в София, така и в страната. Грозната ситуация във Варна, когато граждани се вдигнаха буквално на бунт срещу хора с увреждания, подчертавам, хора с увреждания, е един конкретен пример. Преди само една седмица пред Народния театър част от същите хора, които бяха във „Витоша“, същите хора бяха пред Народния театър. В името на българщината, защото били обидени, оскверниха самия символ на българската култура. И с реакцията си спрямо всичката тази омраза ние какво правим? Подкрепяме я. Дори и да ни се смеят колегите, подкрепяме я. По този начин изпратихте сигнала към когото трябва, към непридружените деца бежанци, както и към тези, които сеят омраза и използват предубежденията на хората. Дори няма да се спирам на много други подобни примери.

Само ще завърша с нещо, което днес господин Боршош каза: има такова нещо като ценност.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 27 (двадесет и седма)

Към СОА24-МЦ29-300-[5]/09.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-300/5/09.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да извърши ремонт в Клиника по „Вътрешни болести“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като предлага следното изменение:

Т. 1 от проекта за решение да се чете:

„1. Дава съгласие на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД поетапно да извърши ремонтни дейности със собствени средства в Клиниката по „Вътрешни болести“, а именно отделение по Кардиология, Второ и Трето отделение по вътрешни болести, възлизащи в общ размер на 1 323 738,95 /един милион триста двадесет и три хиляди седемстотин тридесет и осем лева и 95 ст./ лева с ДДС, разпределени на 404 818,70 лева за ремонт на отделение по кардиология, 456 918,82 за ремонт на Второ отделение по вътрешни болести и 453 001,43 лева с ДДС за ремонт на Трето отделение по вътрешни болести.“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първото изказване е от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Трябва да направим една корекция. Има пропуск при изчисляването на общата сума от трите отделения – едното е по кардиология, второ отделение по вътрешни болести и трето отделение по вътрешни болести. Ще изчета точка 1 какъв вид трябва да има, за да го има на записа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като в Комисията по икономика е направено точно това нещо, друго е. Заповядайте, извинявайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Да, аз вчера бях в Комисия по икономика. Изчете го колегата Прошков, но сега има допълнителна промяна пак в числата. Точка 1 да се чете: „Дава съгласие на Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Свети Йоан Кръстител“ ЕАД поетапно да извърши ремонтни дейности със собствени средства в Клиниката по вътрешни болести, а именно: отделение по кардиология, Второ и трето отделения по вътрешни болести, възлизащи в общ размер на 1 404 702.69 лв. с ДДС, разпределени на 485 782.44 лв. за ремонт на отделение по кардиология, 465 918.82 лв. за ремонт на Второ отделение по вътрешни болести и 453 001.43 лв. с ДДС за ремонт на Трето отделение по вътрешни болести.“

Разликата идва от това, че за едното отделение е било с ДДС, другото – без ДДС, тоест, сега е изчистен записът.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова.

Антон Койчев с изказване. Заповядайте, господин Койчев.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Не беше изказване. Идентично е с това, което каза госпожа Григорова. Смятах да го чета, тя го направи, така че това е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, колеги.

Няма други заявени изказвания. Колеги, гласуваме проекта на решение с така прочетените промени в зала от госпожа Григорова. Така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Сев. Петрова и г-н Андр. Зографски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, доуточнено в зала от г-жа Ваня Григорова**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За

10. Ваня Тагарева: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 28 (двадесет и осма)

Към СОА24-МЦ29-470-[4]/25.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-470/4/25.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно осигуряване на финансов ресурс на „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД за извършване на основен ремонт и смяна на предназначението на помещения, разположени в подпокривен (тавански) етаж в сградата на лечебното заведение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова-Заркин: За

41. Цветомир Петров: За

Точка 29 (двадесет и девета)

Към СОА24-МЦ29-447-[2]/30.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-447/2/30.10.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, г-н Саад Алуани, г-жа Диана Тонова – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване съгласие на "Диагностично-консултативен център ХХП-София" ЕООД да закупи със собствени средства рентгенова цифровизираща система за дигитализация на наличен аналогов рентгенов апарат.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За

24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 30 (тридесета)

СОА24-ВК66-9735/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9735/07.11.2024 г. от г-н Христо Копаранов, г-жа Емилия Ангелова, г-н Пламен Данаилов, г-н Димитър Данаилов, г-н Симеон Ставрев и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно създаване на временна комисия на Столичен общински съвет с предмет анализ на текущото състояние на общинското дружество „Софекострой” ЕАД и план за подобрене на дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване в район „Красна поляна“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада и становището на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 2/ буква В/ от проекта за решение, текстът да се чете: „В/ Установяване на основните проблеми с чистотата в район „Красна поляна“ в това число причините за струпване на отпадъци и предложения за мерки за решаване на проблемите“.

В т. 4 от проекта за решение в последното изречение след текста „...на граждански организации“ да се допълни следното: „и граждани“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Копаранов, като докладчик.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря.

Мисля, че това е един доклад, по който всички би трябвало да имаме единодушие. Става въпрос за създаване на временна комисия, която да разгледа състоянието и дейността на

общинското дружество „Софекострой“ и конкретно почистването в район „Красна поляна“, проблемите с това почистване, да се установи на какво се дължат и де се предложат мерки за подобряване на ситуацията и за преодоляване на проблемите.

Имам две предложения за изменение на решенията, които са свързани със състава на комисията – едното и другото е със срока на работа на комисията.

Точка 3. Определя състав на комисията – председател Бойко Димитров, заместник-председател Прошко Прошков, членове: Христо Копаранов, Емилия Ангелова, Цветелина Заркин, Димитър Вучев, Антон Хекимян, Еньо Савов, Иван Пешев, Димитър Данаилов, Ивайло Йонков, Красимир Гълъбов и Деян Николов. Благодаря за включването, господин Зографски.

И в точка 6. Временната комисия извърши своята дейност в периода от 1 декември 2024 до 1 декември 2025 година.“

Апелирам към всички да подкрепим този доклад, тъй като ситуацията с чистотата в район „Красна поляна“... Господин Хекимян, бях останал с впечатление, че имате интерес към ситуацията в „Красна поляна“, но виждам, че в момента дори не разбирате, че говоря на Вас. Апелирам за сериозно отношение в тази зала към дейността на „Софекострой“ и към ситуацията с чистотата в район „Красна поляна“ и да подкрепите този доклад.

Благодаря, колеги.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - До 1 декември 2024 г. са две седмици, до 1 декември 2025 година. Разбира се, ако комисията има мерки, може да ги предложи на общинския съвет и в по-ранен момент.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, всички функционалности ги има достъпни до абсолютно всички. Има лично обяснение от господин Хекимян. Появи се изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Това е добре, само че се надявам на следващото заседание, на което ще сме тук в Столичния общински съвет да направите временна комисия въобще за текущия анализ и състоянието на района и управлението му от кмета. Защото районът е в безобразно състояние. И ако ще говорим за такъв вид анализ тогава ще очакваме вашата подкрепа и за такава временна комисия. И по районите какво се случва и в какво състояние са районите. Така че ще направим предложение и се надяваме на адекватна подкрепа и за подобно предложение. Благодаря ви.

Г-н Бойко Димитров – зам.-председател на СОС: Заповядайте, господин Хекимян, за лично обяснение.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин заместващ председателя.

Само искам да спомена господин Копаранов, който не пропуска във всяко едно свое изказване да спомене моето име, така че днес използвам възможността за лично обяснение на всичките досегашни. Не знам точно какво намира, явно му харесва. Само искам да кажа, че по този повод специално за „Софекострой“ имам лично отношение, защото бяхме с колеги във Факултета, където трябва да се чисти. За съжаление обаче, от близката една година се трупат все повече боклуци, боклуци, боклуци, които нито ги чистят, нито вие по някакъв начин се справяте с това, да контролирате чистотата във Факултета специално. И оттам възникна вече гражданското недоволство и възможността да се създаде тази група.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Сега давам възможността за лично обяснение на господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Господин Хекимян, твърдя че, всяко изказване съм го адресирал. Не, не е вярно, днес го адресирах за първи път. Въпросът ми към господин Хекимян преди малко беше, защото докато говорих за район „Красна поляна“, господин Хекимян използваше да води разговор с някой друг в залата шумно, така че да не се чува включително моето изказване.

По отношение на това, дали в последната година се трупя боклук във Факултета и в район „Красна поляна“, гражданите на Факултета и на район „Красна поляна“ знаят дали се трупя от последната година боклук там или не, така че аз няма да отговоря на този коментар на господин Хекимян. На този коментар отговора знаят гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви, колеги.

Преминуваме към гласуване на доклада с така направените предложения за промяна. Всъщност гласуваме становището на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с допълненията от господин Копаранов в зала.

Колеги, моля режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Христо Копаранов.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За

24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 31 (тридесет и първа)

СОА24-ВК66-9770/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9770/07.11.2024 г. от г-н Бойко Димитров и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят-Банкя” АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 15.11.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I /римска/ от проекта за решение след текста: „Определя, да се допълни: Станислав Чавдаров Младенов “.

В т. II /римска/ от проекта за решение предлага:

В точка 1. /арабска/ - да гласува „ПОДКРЕПЯ ...“;

В точка 2. /арабска/ - да гласува „ПОДКРЕПЯ ...“;

В точка 3. /арабска/ - да гласува „ПОДКРЕПЯ ...“;

В точка 4. /арабска/ - да гласува „ПОДКРЕПЯ ...“;

В точка 5. /арабска/ - да гласува „ПОДКРЕПЯ ...“;

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Определили сме г-н Станислав Младенов за представител на общото събрание, което ще бъде утре. Господин Младенов, предполагам, знаете за общото събрание, да не пропуснете.

Искахте да кажете нещо ли? Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Господин Бонев, работата е административна, не е развлекателна. Наясно съм, господин председател, утре ще ми бъде предоставено пълномощно, наясно съм какво да правя.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Колеги, гласуваме със становището на водещата Комисия по икономика. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 45

За 43

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Карлос Контрера: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За

35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 32 (тридесет и втора)

Към СОА20-ВК08-3059-[16]/06.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА20-ВК08-3059/16/06.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно отмяна на Решение № 433 по Протокол № 20, т. 21 от 24.09.2020г. на Столичен общински съвет за продажба на 5,75 % от 85,30 % идеални части от ПИ с идентификатор 68134.407.46 на бул. „Янко Сакъзов“ № 42, съставляващ УПИ VI-13, кв. 538, м. „ГГЦ- Зона Г-12“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на основание становище вх.№ СОА20-ВК08-3059/18/18.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, след текста: „ чл. 21, ал. 1, т. 8.....“ да се добави: „ т. 24“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За

11. Гергин Борисов: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Драгомиров: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 33 (тридесет и трета)

СОА24-ВК08-12290/28.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12290/28.08.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – от и.д. кмет на район „Оборище“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 5 (пет) години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.115.1.17 представляващ тоалетна с площ от 21,53 /двадесет и едно цяло и петдесет и три стотни/ кв.м., находящ се в пешеходен подлез „Източна порта на Сердика“ с идентификатор 68134.405.115.1, бул. „Княз Ал. Дондуков-Корсаков“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-12290/2/19.10.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, вместо: „в размер от 307 /триста и седем/ лв. без ДДС....“ да се запише следния текст: „ , определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 500,00 лв. /петстотин лева/, без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „ чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“, както и да се добави: чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост“.

В относителното на доклада поради допуснатата техническа грешка вместо: „ ...за срок до 10 (десет) години“ да се запише: „ ...за срок до 5 (пет) години“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносител, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 38

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Годоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: Въздържал се
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Карлос Контрера: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За

33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Росица Николова: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 34 (тридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-11891/20.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11891/20.08.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно предложение за промяна на предназначението на общинско жилище от фонд "Резервен" в жилище от фонд "Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди" на СО и предоставянето му на район "Триадица" за настаняване на семейство.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№ СОА24-ВК08-11891/1/14.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложени нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Вили Лилков: За

12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 35 (тридесет и пета)

СОА24-ВК08-14387/11.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14387/11.10.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на детска градина за четири яслени групи в поземлен имот с идентификатор 68134.1500.231 по КККР, УПИ I - 80,85,88,118,2738,2740 за детско заведение, кв. 80, м. "ж.к. Дружба 1", с административен адрес: гр. София, ж.к. Канала № 67.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада, като предлагат следното изменение и допълнение в т. 2 на предложения проект на решение, съгласно становище с вх.№СОА24-ВК08-14387/1/17.10.2024 г. на Вр. и. д. главен архитект на СО, а именно:

Текстът „детска градина за четири яслени групи“ да се замени с „филиал на детска градина с четири яслени групи“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За

- 36. Саад Алуани: За
- 37. Севделина Петрова: За
- 38. Симеон Ставрев: За
- 39. Станислав Младенов: За
- 40. Стефан Марков: За
- 41. Стефан Спасов: За
- 42. Татьяна Георгиева: За
- 43. Христо Копаранов: За
- 44. Цветелина Симеонова-Заркин: За
- 45. Цветомир Петров: За

Точка 36 (тридесет и шеста)

Към СОА23-ВК08-17680-[2]/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собственик на законно построена в него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Взимам думата, за да мотивирам отрицателното становище, което се получи вчера на Комисия по икономика. За информация на колегите, според мен трябваше може би кметът да отложи и да направи нова оценка. Една от причините с която се мотивирахме е, че всъщност оценката изчита днес. При хипотезата, че решението не влезе в сила или нещо подобно, ние ще сме в невъзможност да процедираме по такъв доклад.

Също така това, на което обърнах внимание на кмета е, че обикновено такива преписки по норматив се придружават със становище на главния архитект на район „Витоша“. Нямахме подробна справка за ползване на имота, вещните тежести и висящи съдебни спорове. Единствено имаме липсващи реституционни претенции, което не е достатъчен реквизит по наше мнение.

Също така смятаме, че и условието на чл. 47, ал. 1 и 2 от Наредбата за общинска собственост по отношение на влезли в сила подробни планове и разглеждането на пазарната стойност на правото на строеж по отношение на реализирано и потенциално, перифразирам наредбата, разбира се, не са представени. В този смисъл затова пояснявам на колегите, има отрицателно становище на водещата комисия. Аз ще го подкрепя и днес. Смятам, че при оправяне на пороците на доклада той може да бъде отново внесен, ако днес не бъде приет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков, за разяснението.

Уважаеми колеги, няма повече заявени изказвания. Гласуваме становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада. Ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището на водещата комисия, и обратното.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 8. Г-н Ст. Спасов казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.**

Общо гласували: 43

За 25

Против 10

Въздържали се 8

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Против
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гергин Борисов: Въздържал се
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: Против
15. Димитър Шалъфов: Въздържал се
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Драгомиров: Против
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: Против
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: Въздържал се
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: Против
35. Севделина Петрова: За

36. Симеон Ставрев: Против
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: Против
42. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
43. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в цялост в оригиналния му вид. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 19, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 19

Против 21

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: Въздържал се
14. Димитър Вучев: Против
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: Против
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: Против
21. Екатерина Йорданова: Против
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: Против
26. Карлос Контрера: Против
27. Красимир Гълъбов: Въздържал се
28. Лорита Радева: Против
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: Против

31. Пламен Данаилов: Против
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: Против
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: Против
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: Против
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: Въздържал се
40. Стефан Марков: Против
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: Против
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 37 (тридесет и седма)

СОА24-ВК08-13020/16.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13020/16.09.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот, помещение публична общинска собственост - бюфет, находящо се в училищната сграда на 176 ОБУ „Кирил и Методий“- с. Негован, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след: „....отдаване под наем“ да се добави следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За

5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 38 (тридесет и осма)

Към СОА24-ГР94-4157-[2]/07.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ГР94-4157/2/07.11.2024 г. от г-н Вили Лилков, г-н Гергин Борисов и г-н Иван Таков – общински съветници, относно преименуване на спирка "ул. 605" на градския транспорт, находяща се ж.к. Люлин, на "храм "Св. Климент Охридски".

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 47

За 46

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За

36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: Въздържал се
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 39 (тридесет и девета)

СОА24-ВК08-14089/08.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-14089/08.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на улица в район „Лозенец“ с името „Милчо Левиев“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в предложения проект на решение:

1.В края на т.1 да се добави следният текст: „С изписване при транслитерация „Milcho Leviev“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изказване от господин Боршош, извинявайте. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - За да има и нещо, което ни обединява, специални благодарности на вносителите и в лицето на кмета и на господин Калановски, това е нещо, което е значимо и ще остави следа на такъв изтъкнат творец като Милчо Левиев, така че поздравления, господин Калановски.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма повече заявени изказвания, колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За

7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татьяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 40 (четиридесета)

СОА24-ВК08-13977/07.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13977/07.10.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“ и г-н Веселин Калановски – общински съветник, относно именуване на безименна улица в район „Лозенец“ с името „Петър Манолов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в предложения проект на решение:

1.В края на т.1 да се добави следният текст: „С изписване при транслитерация „Petar Manolov“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 5. **Приема се предложението на вносителите, допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 44

За 38

Против 1

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За

38. Станислав Младенов: Против
39. Стефан Марков: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 41 (четиридесет и първа)

СОА24-ВК08-13243/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13243/18.09.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Войнеговци, СО-район „Нови Искър“, с името „Горска светулка“ и „Горска приказка“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното допълнение в проекта на решение:

- 1. В края т.1 да се добави следният текст : „с изписване при транслитерация „Gorska prikazka“;**
- 2. В края на т.2 да се добави следният текст: „ с изписване при транслитерация „Gorska svetulka“.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За

16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 42 (четиридесет и втора)

СОА24-ВК66-7817/10.09.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7817/10.09.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на район „Люлин“ – Георги Тодоров относно постъпили сигнали на граждани относно лошото състояние на ул. 340 в жк „Люлин-8“.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Може би някои колеги ще бъдат изненадани, че за една улица питам, след като в София има хиляди улици, а много от тях са в лошо състояние, но случаят тук е малко по-различен, тъй като повече от десет години това е една от улиците, която стои неремонтирана в един район, който сравнително добре е благоустроен, и постъпиха сигнали от граждани, които ни напомниха, че повече от десет години общината обещава да ремонтира улица 340, а това не се случва.

Получих отговор от кмета, който ме задоволява в известна степен, защото отговорът е следният. Предстоят отчуждителни процедури, предстоят други дейности по изграждане на инфраструктурата на тази улица и затова тя не се ремонтира, но аз бих искал да попитам господин Тодоров, който е тук, какво възнамерява да направи, за да може тази улица да се превърне в проходима, когато валият дъждове и да добие малко по-различен

вид от този, който са ми изпратили гражданите на снимките, които аз съм му предоставил. Така че това е моят въпрос, какво ще направим в следващите дни, месеци, за да може тази улица да добие някакъв по-нормален вид и кога ще приключат тези отчуждавания и съответно работата по инфраструктурата, за да може в крайна сметка улицата да бъде асфалтирана.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, професор Лилков.

Давам думата на кмета на район „Люлин“ господин Георги Тодоров. Заповядайте.

Г-н Георги Тодоров - кмет на район "Люлин" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми господин Лилков, общински съветници, благодаря за възможността да повдигнем една сериозна тема за състоянието на улиците в район „Люлин“. Както Вие сам отбелязахте, повече от десет години специално тази улица стои във вида, в който я виждате всички и гражданите се оплакват. За съжаление, през тези десет и повече години при предходното управление на ГЕРБ не са взети абсолютно никакви мерки в тази връзка и аз с встъпването си в длъжност идентифицирах именно тези най-наболели проблеми и райони, тоест улици, които имат нужда от рехабилитация спешно. Съответно тази улица беше предложена към Столична община за асфалтиране по линия на текущите ремонти и тогава установихме, че за нея не е приложена уличната регулация, работа, която също тенденциозно не е свършена повече от десет години.

Също така предвид това обстоятелство и предвид обстоятелството, че има издадени две визи по чл. 140 от ЗУТ за присъединителни мероприятия на съседни имоти, тази улица остана за процедиране, надявам се, през следващата година.

Междувременно това, с което бих могъл да се ангажирам, е в спешен порядък да осигурим и насипване с чакъл, така че да бъде в що-годе прилично и проходимо състояние за гражданите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Господин Лилков, имате ли нещо допълнително? Заповядайте.

Вили Лилков - Благодаря на кмета и му казвам още отсега, че ако се налагат никакви интервенции от страна на общинския съвет, ние сме насреща.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на професор Лилков.

Благодаря и на господин Тодоров.

Край на дебатите.

Точка 43 (четиридесет и трета)

СОА24-ВК66-7452/30.08.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7452/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка с обезпечаване дейността на Временна комисия за изготвяне на цялостна концепция и реализация на празнична визуална среда в град София.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, госпожа Генова е тук, за да Ви отговори. Заповядайте за допълнителни въпроси, ако имате.

Мирослав Боршош - Колеги, става въпрос за коледната украса и надявам се, че всички ще проявите интерес докъде е стигнал градът ни.

Най-общо казано, за да сте в течение на нещата, зададох един въпрос, разбира се, много отдавна преди месеци към уважаемия ни кмет, в който го попитах докъде са планове, стратегиите, бюджетирането – основни въпроси, които са свързани с коледната украса, тъй като много добре помните миналата година какво се случи, но за да не политизираме въпроса, тогава администрацията и управлението беше на няколко седмици и независимо от провала на коледната украса го отдадохме на това. След това и аз, и господин Бонев заявихме, тук бяхме на едно мнение, че трябва да има много сериозна работа, всичките засегнати страни да участват в изработването на цялостна концепция и да намерим средства за финансирането му. Дотук добре.

Поисках да се създаде временна комисия. Имам удоволствието и честта да я оглавя с пропорционално представяне на политическите сили и тогава се създаде, разбира се като противовес, но може би като допълнение работна група, която се ръководи от уважаемата арх. Николова. До този момент нито в работната група, нито във временната комисия имаме данни какво прави администрацията, свързано с коледната украса. Малкото информация, която поисках, отговорът на Васил Терзиев е: това е при архитект Николова, всичко, което питате, е при архитект Николова. А то не е при архитект Николова, защото тя е в същата позиция. С архитект Николова Коледата ни сближи – ние заедно искахме да видим докъде е стигнал уважаемият кмет. Оказа се, че доникъде, защото нито работната група, нито временната комисия имаме достъп до данните и фактите, които са свързани с коледната украса. Това, което знам по почти неофициален път е, че е имало следното нещо. Обаждане на всеки районен кмет на едно събиране, където са казали: дайте ни по една улица и ние ще ви я украсим. Това е истински факт, може да питате всеки един представител от големите групи районни кметове. Това е отношението към коледната украса.

Засега нямаме дори най-кратка визуализация на това, което предстои. Така че тук смятам, че са ни общи притесненията и със „Спаси София“ докъде стигна голямото усилие на кмета Терзиев и обещанието му наистина коледната украса и не само коледната украса, въобще празничната украса по различни поводи на родния ни град. Това, което ми е изпратил Васил Терзиев, е, обобщавам го: всичко, което сте ме попитали, аз съм го изпратил на арх. Николова. Така че Яна Генова, с уважение към заместник-кмета, надали е в течение какво се случва с коледната украса. Ще се радвам, ако ни разкрие повече подробности, но ние наистина нито в работната група, на която съм член, нито във временната комисия, на която съм председател, имаме представа в момента през всички тези месеци какво се е извършило от администрацията на кмета.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, да приема, че Ви удовлетворява отговорът и че няма смисъл да давам думата на госпожа Генова, или искате да чуете все пак какво ще Ви отговорят?

Ще дам все пак думата на госпожа Генова да отговори. Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Голяма тема. Наистина, един от въпросите, които господин Боршош задава, е какъв е бюджетът, определен за коледна украса. По въпроса за бюджета това, което направихме, което е правено и в предходни години със същия резултат, е, че се обърнахме към няколко фирми за индивидуална концепция за коледната украса и офертите, които получихме, са непосилни за бюджета на Столична община. Към 800 000 лева и повече е. По отношение на районите сме се обърнали към всички райони, не с въпроса дайте ни една улица, или: ние ще украсим, а с предложение какво те могат да направят на районно ниво. Но за центъра на София има изготвен маршрут и със зони, които ще бъдат украсени, като можем да ви предоставим визуализация на самата карта на маршрута. Ще

има коледни базари, които ще разширят своята украса отвъд площта на самите базари. Освен традиционните – немския традиционен базар, в градинката пред хотел „Рила“ около НДК и на площад „Гина Кунчева“. Коледното дърво на София ще бъде отново пред „Александър Невски“, но ще има и още едно, специално посветено на децата на София пред НДК.

В градския транспорт ще има отделна коледна украса.

За първи път сме направили инвентаризация. Знаете, че тази тема за коледната украса винаги засяга различни направления в Столична община. За първи път сме направили инвентаризация на наличната украса, собственост на Столична община и продължаваме да работим със спонсори за осигуряване на връзки между тези отделни пунктове, които вече са покрити от наличната украса и от коледните базари.

Най-общо казано, не мога да Ви отговоря в детайли на въпроса, защото ситуацията, господин Боршош, всеки ден се променя и работим по това почти ежедневно. Няма единствен отговор на въпроса Ви, тъй като е въпрос на преговори и на съобразяване както с бюджет, така и с условията на градската среда.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош – Госпожо Генова, аз виждам, че нямате единен отговор, защото първо обяснете на коя фирма сте възложили какъв единен проект, какъв проект, който не е видян нито от работната група, нито от временната комисия. Какъв е този проект, кой го е изработил проекта за коледна украса? Кой го е остойностил, как сте го изпратили? На коя фирма сте го изпратили? Как тя е дала 300 000? Защо не сме запознати нито в работната група, нито във временната комисия? Защото задължението беше наистина и това е общо усилие – тук няма политическо разделение.

Ние искаме наистина празничната украса на града да се превърне в един от приоритетите, а сега разбирам, че нищо такова не е свършено от администрацията. Митични фирми са ви дали някакви суми. Срещу какво са ги дали също не знам, госпожо Генова. Оферта, но за какво? Къде е тази концепция за украса? Никой не е виждал концепцията. Нали идеята беше да изработим заедно тази концепция и да я видим в широк кръг. Не, архитект Николова също не е виждала такава цялостна концепция за коледна украса, убеден съм. Така че това, което, за съжаление, трябва да обобщим е, че не сте си изпълнили обещанието да се изработи единна концепция, за която заедно да търсим в бюджета средства. Кой определи, че няма в бюджета средства, тъй като ние като общински съветници определяме и в предстояща актуализация, и въобще в бюджета какви средства има. Така че не само, че не съм доволен от отговора, той показва липса на всякакво отношение към коледната украса.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Край на дебатите.

Точка 44 (четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК66-7456/30.08.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7456/30.08.2024 г. от Мирослав Боршош - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно предоставяне на информация във връзка с изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош - Въпросът ми е от преди няколко месеца. Докладът ми е от преди няколко месеца и тук с госпожа Генова успяхме да създадем и да реализираме активни читалища, така че благодаря Ви за отговора, че сме се справили добре. Ще задам следващите си въпроси още другата седмица, които ще касаят – да, след шест месеца, защото ако така ще работим, в този диалог с кмета, ще ни е много трудно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, нека все пак да напомня на абсолютно всички колеги, че от Вашето питане насам е имало само едно заседание на общинския съвет. Бяхме в избори и реално не сме имали заседания.

Точка 45 (четиридесет и пета)

СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-7667/05.09.2024 г. от Диана Тонова - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно свободни места в детски градини и ясли по квартали.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате нещо да кажете, госпожо Тонова?

Диана Тонова – Искам само да помоля, тъй като пропуснах в началото на сесията, нямам готовност, обемен е материалът, който ми е предоставен като отговор на питането, не се запознах достатъчно добре с него, затова моля да не разглеждаме питането на тази сесия. Съжалявам, пропуснах в началото.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тонова.

Отлагаме Вашето питане за следващото заседание.

Точка 46 (четиридесет и шеста)

СОА24-ВК66-9058/17.10.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-9058/17.10.2024 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнение на Решение № 168 на Столичния общински съвет от 09.03.2023 година в частта му относно обявяване на конкурс за пространството, заемано от Монумента на окупационната червена армия, и поставянето на информационна табела.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Георгиева, да зададете въпроса. Главният архитект на София ще отговори. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Марта Георгиева – Благодаря, господин председател.

Както Вие казахте, на 9 март 2023 г. общинският съвет взе такова решение, с което възложи на кмета да поиска от областния управител преместването на този монумент. В това решение обаче има още няколко точки, които са изключително важни, за да може Княжевската градина, в която се намира все още остатък от монумента, да бъде наистина освободена за обществено ползване и достъпна за гражданите, а не заградена и окупирана, както е и досега.

Също така в решението имаше и точка, с която се възлага на кмета да се сложи една информационна табела, на която да бъде указано, че монументът Паметник на Съветската армия символизира чужда сила, обявила война на България и окупирала страната. Текстът на тази табела трябваше да бъде съставен от специалисти историци и да бъде готов в едномесечен срок от приемането на решението. Така че моят въпрос е

какво се случва с тези две точки от решението на общинския съвет от март месец миналата година, на какъв етап е процедурата по организиране провеждането на конкурс за пространството в Княжевската градина и на какъв етап е процедурата по подготовка на поставянето на табела, която наистина да просвещава гражданите и гостите на София, какъв символ все още се намира там?

Бих помолила госпожа главния архитект за малко повече подробности относно времевата рамка за провеждането на конкурса, кога ще има точно дискусия по заданието и за самата табела разбирам, че има подготвена схема. След като текстът би трябвало отдавна да е бил одобрен, кога точно ще можем да поставим табелата?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Георгиева. Давам думата на главния архитект на София госпожа Панайотова. Заповядайте, госпожо Панайотова.

Арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО - Във връзка с конкурса за Княжевската градина, вчера бе разгледано подробно и на Комисията по архитектура и се установи, че етапът за разглеждане и коментиране е ранен, имайки предвид, че са съставени и възложени задания за конкурс. Конкурсът е доста далече, имайки предвид, че след като се приеме по договор изпълнението от УАСГ, които изпълняват заданието, след като се приеме от тях, тогава ще претърпи широко обществено обсъждане с една огромна комисия, който състав още се уточнява и по искане на УАСГ и т.н., с всички възможни асоциации вътре. При желание всеки може да заяви участие в приемането на заданието. След обсъждането евентуално някога ще се възложи конкурсът. Всичко е направено по договор за изпълнение от юни месец 2023 г., като до момента имайки предвид, че допълнително е възлагано по отделен договор едно заснемане на всички фасади около Княжевската градина. Това малко забави неприемането от УАСГ като изходни данни. В момента с последно писмо сме им изпратили да си коригират заданието, като се съобразят с всички тези фасади и да ги приемат, да ги опишат като изходни данни. Още нямаме отговор от тях. Така че това е по заданието. Доста е далеч. Когато имаме всички данни ще има обществено обсъждане. Няма как еднолично някой да обяви конкурс, преди да мине общественото обсъждане и приемането на заданието за конкурс. Не е прието официално, не е платено. В момента още се работи. Това е по заданието.

Табелата – установих, че има одобрена схема. Не знам тези историци кои е трябвало да бъдат, не съм виждала такъв текст и няма данни в НАК за издадено разрешение за поставяне на табела. Има само направена схема, която е трябвало да се извърши с мястото къде да бъде монтирана табелата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, архитект Панайотова.

Нещо друго искате ли да добавите, госпожо Георгиева? Заповядайте.

Марта Георгиева – Надявам се с това питаме процесът да бъде ускорен и да се разбере къде е текстът и кога ще бъде поставена табелата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви.

Точка 47 (четиридесет и седма)

Към СОА24-ВК66-4854-[12]/08.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/12/08.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертна комисия на програма „Активни читалища“ за 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Карлос Контрера: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За

36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 48 (четиридесет и осма)

СОА24-ВК66-9816/08.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-9816/08.11.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Интеграция на сателитни данни за устойчиво управление на градската среда“ с акроним „EarthSense.app“ за кандидатстване за финансиране по Плана за коопериращи държави на Европейската космическа агенция.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Веселин Калановски: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За

14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 49 (четиридесет и девета)

СОА24-ВК08-15808/08.11.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15808/08.11.2024 г. от г-жа Ваня Тагарева, г-н Бойко Димитров, г-н Антон Хекимян, г-н Димитър Шалъфов – общински съветници и г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при проектирането и изпълнението на строеж: "Преустройство и промяна на предназначението на административна сграда с медицински център, учебни и конферентни зали и заведение за хранене в сграда на образованието за обучение на ученици от VIII-XII клас към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни-Светлина“, находяща се в УПИ I-„за офиси и магазини“, ПИ 68134.4090.1312, кв. 17а, м. „Младост 2“, СО район Младост, гр. София, бул. „Ал. Малинов“ №78.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водещата комисия предлага в т. 2 от проекта за решение текста „...към частна професионална гимназия по дигитални науки „СофтУни-Светлина“...“ да отпадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Ант. Хекимян казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика.**

Общо гласували: 41

За 39

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева-Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За

37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 50 (петдесета)

СОА24-ВК08-15779/07.11.2024 г.

Доклад с рег.№ СОА24-ВК08-15779/07.11.2024 г. от г-н Владислав Владимиров - кмет на район „Нови Искър“, относно откриване на нова детска градина и предоставяне на прилежащия ѝ терен – публична общинска собственост за Детска градина № 201, в с. Мирвяне, район "Нови Искър".

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада като предлагат следното изменение в проекта на решение съобразно становище с вх.№ СОА24-ВК08-15779/1/11.11.2024 г.

В проекта за решение да се създаде нова точка 6 със следното съдържание: т.6.,„Решението на Столичния общински съвет влиза в сила след представяне на нов Акт за публична общинска собственост за новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен, който да е одобрен от кмета на района, утвърден от кмета на Столична община и вписан в Служба по вписванията – гр. София“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За

15. Гергин Борисов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 51 (петдесет и първа)

Към СОА24-ВК08-15297-[1]/30.10.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-15297/1/30.10.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно предоставяне безвъзмездно за управление новопостроения корпус към съществуваща детска градина №118 „Усмивка“ за откриване на нови три градински групи за осемдесет и четири деца, към които да се осигурят необходимите щатни бройки и бюджет, съобразени с броя на групите, съответстващ на държавните образователни стандарти за нормалното функциониране на детска градина № 118 „Усмивка“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация въз основа на състояните се разисквания бяха взети следните решения:

Комисиите подкрепят доклада с предложения проект за решение, като на основание становище вх.№СОА24-ВК08-15297/3/07.11.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, предлагат следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „т.2 Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед, с която да бъдат открити нови три градински групи за деца от три годишна възраст до седем годишна възраст в новопостроения корпус към детска градина №118 „Усмивка“, находяща се в гр. София, район „Сердика“, кв. „Орландовци“, ул. „Тайга“ № 29.“

Точка 4. от проекта за решение да отпадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За

- 32. Румен Александров: За
- 33. Саад Алуани: За
- 34. Севделина Петрова: За
- 35. Симеон Ставрев: За
- 36. Станислав Младенов: За
- 37. Стефан Спасов: За
- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 40. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 16:28 часа, председателят – **господин Цветомир Петров**, закри 23 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 22.11.2014г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.