



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ТУРИЗЪМ, ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ

### ПРОТОКОЛ № 22

От заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, проведено на 12.03.2025 г.

Днес, 12.03.2025 г. в зала 2, на „Московска“ № 33, се проведе заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Заседанието беше открито от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено, Заседанието има кворум и може да започне своята работа.

След направената проверка на кворума, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване дневния ред.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин –за**  
**Станислав Младенов – за**  
**Екатерина Йорданова - за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов - за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Деян Николов –за**  
**Емил Димитров - за**

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

**По т. 1 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА25-ВК66-1670/25.02.2025 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за изплащане на възнаграждения на Екип за управление и контрол на четири предложения за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-11.010 „Извършване на строителни дейности и доставка на оборудване и обзавеждане с оглед реформиране на съществуващите домове за стари хора“ по Националния план за възстановяване и устойчивост с вносител Надежда Бачева – зам.кмет на СО.*

Г-жа Минка Йовчева - Директор на Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ представи доклада. Г-жа Минка Йовчева каза, че иска да сподели, че Столична община спечели кандидатстване и има одобрен проект за четири инвестиционни проекта всъщност по процедурата по Националния план за възстановяване и устойчивост. Става въпрос за изграждане и извършване на строителни дейности и доставка на оборудване и обзавеждане с оглед реформиране на съществуващи домове за стари хора.

Това е един много амбициозен проект, защото по него ще извършваме реконструкция. Ние кандидатствахме за четирите дома за стари хора на територията на София, а това са именно дома за стари хора в Горна баня, дома за стари хора в Дървеница, Дълголетие, дома в зона Б-5 и съответно дом Надежда, дом за стари хора Надежда в квартал Илинден. Към момента там има около 600 възрастни хора, които са настанени. ще извършваме не само реконструкция, модернизация на оборудване, обзавеждане на цялата база в дома и това именно е съобразено с изпълнение на стандартите за качество на социални услуги. Въпреки, че и към момента са в добър вид, но този проект ще ни даде възможност изобщо да обновим и базата и да дадем една невероятна среда за живот на нашите възрастни хора, настанени там.

В тази връзка обаче в точка три, раздел 11 в съответната процедура допустими дейности за финансиране са именно дейностите за управление, екип на управление на проекта. Но тогава, когато екипът за управление е наезначен от служители на съответната община, тези разходи да са непризнати. Тъй като проектът наистина е в продължение на 18 месеца е изключително предизвикателство пред всички нас, защото едновременно с извършване на всички тия дейности, хората вътре, които са настанени, ще продължат да пребивават.

Ние трябва да направим така, че да не променим качеството им на живот по време на строителните дейности. Така че от този екип ще се изисква освен целия контрол и координация на всички участващи в процес институции и фирми. Освен това, че да се следи изпълнението на административния договор и качеството на услугите при строителство, ремонт и оборудване, трябва да направим така, че животът на тези хора да не бъде съществено нарушен и да не има бъде създаден дискомфорт. Така, че задачата на тези осем членове, които ще бъдат на екипа за управление, наистина е много голямо предизвикателство.

Освен всичко това, те ще подготвят и документацията за извършване на обществените поръчки, а качването на документацията в изсн, стиковането на всички финансови документи, съответно а и тяхната нали цялата отговорност по финансовите разходи по проекта. Така, че този екип ще има доста амбициозната задача, така че да защити интереса и на Столична община, съответно и комфорта на потребителите. В тази връзка именно предлагаме тези средства да бъдат предоставени от бюджета на Столична община за плащане на възнаграждението на екипа по проекта.

Г-н Деян Николов отбеляза, че е на мнение, че всички сме за подобен проект и няма проблем да се инвестира, да се ремонтира и всичко останало. Частта, която за мен не е съвсем ясна, е кои са точно тези хора. Доколкото разбирам, това са служители на общината и според мен има добра причина да са непризнати тези разходи по отношение на управление на проекта. А когато става въпрос за служители на общини, които ще извършват или ще съблюдават самия проект всъщност предложението, което ни правите е ние да отпуснем средства допълнителни на тези хора. Обаче моето разбиране е, че тея хора това им е работата. В Столична община сигурно работят 1000-2 000 души заедно с районите и ние сега ще отпуснем осем щатни бройки, за да отидат едни средства в едни хора, които аз съм съгласен, че може би проектът е сложен с най-различни аспекти и това ще бъде някакво допълнително натоварване. Обаче някак си логиката малко ми се губи това. В нито една частна фирма, като се появи някакъв нов проект, някой няма да отиде и да каже: "Ей тука сформираме един екип от работници, обаче ще ви дадем по още една допълнителна заплата, защото този проект трябва да го извършим. По-скоро това, което ще се случи, е, че някой поема ангажимента и това е част от задълженията и от работата му. Така че за мен въпросът е кои са тези хора, защото едно от нещата, които видях примерно, е, че а става въпрос за счетоводство и един от съгласувалите проекта пък е съответно Анжела Рангелова, която е главен счетоводител в дирекция за интеграция на хора с увреждания програми и проекти, което допуска, че ние не просто имаме

счетоводители, нали просто имаме главен счетоводител, имаме отделно неглавни счетоводители. Оттам нататък имаме главен счетоводител на конкретно тази дирекция, което предполага, че имаме счетоводители и в другите дирекции. Предполагам, че в Столична община има десетки счетоводители само. А по същия начин и за абсолютно всички останали позиции, които тук са описани, предполагам, че имаме страшно много експерти и въпросът е реално тук тези позиции и сформирването на този екип за проекта, това ще бъдат хора, които в момента работят в Столична община, без значение в коя дирекция или всъщност искаме нови щатни бройки и някакви допълнителни хора ще търсим, защото за мен решението е различно в единия и в другия вариант. Ако нямаме капацитет като Столична община да изпълним този проект, тогава търсим външни хора, сформираме или някакви допълнителни хора, допълнителен капацитет, сформираме екип и управляваме проект. Ако ще го вършим с наши ресурси, с наши човешки ресурси, капацитет, тогава аз не виждам защо даваме 256 000 лв. допълнително, по-скоро някакви бонуси съм съгласен, само че не по 1800 лв. на месец допълнително, което е горе-долу втора заплата.

Г-н Станислав Младенов отбелязва, че е доста изненадан от този подход, който е възприела Столична община, защото Столична община не изпълнява за първи път проекти по план за възстановяване и устойчивост. Столична община много добре знае, че разходите, които са свързани с разходите за управление по плана за възстановяване и устойчивост по смисъла на регламента са недопустими разходи. Въпросът е следният. Във вашия проект заложили ли са тези разходи като допустими разходи? И ако те са заложили като допустими разходи, вие защо не използвате добрата практика, която има в цялата страна? Мисля, че даже на ниво Европейски съюз да се използват външни специалисти и тези средства всъщност да бъдат за сметка на плана за възстановяване и устойчивост, а не на общината. В мен се поражда следните въпроси. Кое налага ни да изведем едни бюджетни пера от проектите, те да отиват за сметка на общината, като това нещо не отива към външни изпълнители, каквато е добрата практика на ниво Европейски съюз и стойността на тези проекти и а необходимостта те да бъдат вкарани и поръчките да бъдат правени от самата община поражда някои други допълнителни въпроси в мене, които не ме правят по никакъв случай уверен, че това нещо трябва да бъде подкрепено точно по този начин. Дайте да ни отговорите на въпроса защо вие не използвате външни изпълнители и защо 256 000 лв. сумарно. Защо те трябва да отидат за сметка на общината, а не за сметка на проекта, нали? Каквато е нормалната логика?

В отговор г-жа Минка Йовчева отбеляза, че няма определени хора. Тук са длъжности като ръководител проект, координатор и така тепърва ще се определят, така че не са направени за конкретни хора. Това е първият ми отговор на един от въпросите. А относно това дали е необходимо, аз пак казах, това е един много така сериозен проект, който наистина изисква да има пълен контрол върху всичко и не само върху процеса на протичане на строително-ремонтните дейности, където ще има и надзор, но се изисква наистина да се защитат максимално интересите на общината. Тези хора, за които вие казвате които са в структурата и на Столична община, да, те работят там, но те имат и различни дейности, а това наистина е извън такъв един проект, който ще изисква допълнително натоварване на тези хора в извън работно време, защото повярвайте, това наистина са много тежки проекти с много тежка документация. Ние в момента работим по проекти и знаем каква отговорност е за това. А относно обществените поръчки, да може да се избере и външна фирма за обществени поръчки, но аз предполагам, че при сформирването на тази обществена поръчка и провеждането ще бъдете поканени и вие като общински съветници, за да няма съмнение, че нещо провеждано по този начин а предизвикват други съмнения в самата процедура.

Така че ние сме прозрачни винаги, но наистина искаме да защитим най-добрия интерес на хората. Плюс това тука, както виждате, има и експерти от социалните служби и те са именно затова ние в момента работим за това. Това са хора, с които се подхожда индивидуално. Те си ги познават тези хора в домовете. Те водят се разговори с близките. Една част от тях по времето на ремонтните дейности, ако могат да бъдат временно взети в домовете за другите. Къде и какво максимално да положим като усилия, така че да аз пак подчертавам дискомфорта да се минимализира това възложено на външни хора, които не са в системата на социалната сфера, не познават хората самите хора. Също е голямо предизвикателство или за нас относно координаторите по проектите. Защо искаме координатор? Ами той е този, който освен, че координира и контролира дейността, цялата техническа документация, която колегите от европейски програми и проекти знаят колко е, а това действително е много тежка процедура, тази цялата документация трябва да се качва в Исун, да се следи за нея, да се подготвя, да се а синхронизира с други а организации и институции. Така че действително това е един много обемен проект и ние наистина искаме той да бъде максимално оптимизиран, контролиран, така че да запазим интереса и на хората вътре и на гражданите. Счетоводителите също имаме счетоводство, но пак подчертавам това е натоварване, което е извън рамките на на на тяхната дейност, която извършват извън това и ще се наложи извън работно време да работят по тези проекти. А наистина е предизвикателство.

Имаме възможност и ще се направи процедура за избор на технически лица, които ще извършват ще контролират строително-ремонтните дейности на самите четири обекта и те ще бъдат именно по като допустим разход е прието това по насока в съгласно насоките на процедурата. Така че ние ще извършим подбор и ще обявим обществена поръчка за тези външни експерти, които ще извършват, ще контролират ежедневно строително-ремонтните дейности в самите обекти, които са обект на ремонта. Така че ние ще наемем, ще им заплатим на тях. Но това са а хора от общината, които са в като екип за управление посочени и не хора. Казвам длъжности. Отново подчертавам, нямаме сформирани екип към момента. Не сме говорили за хора, не сме говорили с имена. Просто сме а направили така, че да сме сигурни, че при реализирането на проекта максимално ще се направи добра координация, а и ще се реализира по най-добрия начин, запазвайки интересите на Столична община и най-вече и на хората. Вие ще бъдете в течение на целия проект. Наистина е много, много обемен проект. Ние сме правили досега ремонт на един дом за възрастни хора в Дървеница. Дълголетие това беше преди 10-15 години. Знаем тежестта на един такъв ремонт и отговорностите на такъв ремонт. А сега имаме предизвикателство за четири такива дома, в които има настанени хора.

Г-жа Екатерина Йорданова попита колко процента от разходите, от общите разходи са тези разходи, които се предвижда за заплащане на екипа?

В отговор г-жа Минка Йовчева каза, че стойността на ремонта за дома за стари хора в Горна баня е 10 711 859,81 лв., това е за оборудване, основен ремонт, оборудване, обзавеждане на цялата сграда. Тази сграда е много голяма там капацитетът е 220 човека. Но искам да кажа, че сградата наистина е като квадратура в момента. Цялата документация, която сме я сме я подготвили е изпратена за одобрение в Министерството на труда и социалната политика на управляващия орган и тя е одобрена и от тях.

Така че ремонта с реконструкция на баните, във всяка една стая има баня. Реконструкция на тези бани за цялото помещение на сградата, а оборудването е изцяло ново оборудване на сградата за този дом е толкова. Същото е като дейности и в останалите.

Дом за стари хора Дълголетие, Дървеница. Също е голяма сградата, пететажна с две крила 12 610 320 лв. стотинка. Той е най-големият на Балканския полуостров, дом за стари хора. Условието за кандидатстване и критериите, на които трябва да отговаряме, че на всеки етаж, това са европейски стандарти, трябва да има обособена микрорухня, а така че наистина трябва да има обособена стая за контакти. Ние правим пълна реконструкция на тези сгради. В Зона В-5 всички знаете, то е ета на четири етажа блокче. Едно крило е. То е

най-малкото от всички. Там имаме настанени в момента 85 възрастни души, а 5 459 475,98 лв.

Дом за стари хора Надежда намира се в район Илинден. Това е бившият дом за деца Петко Славейков. Също е огромна сграда на пет етажа с две крила, с допълнително помещение като трапезария. 6 398 504 лв. То е с капацитет 100 места в момента там има 89 възрастни хора. Това са четирите дома. Сумите са без ДДС.

Г-жа Екатерина Йорданова отбеляза, че много се надява и наистина много стриктно и аз ще следя за изпълнението на този проект, защото ние всички сме в дълг към нашите стари хора, възрастните хора и условията, в които живеят. Сега имаме една възможност, огромна възможност да създадем условия, които да са достойни за техните старини. И тук аз лично ще следя една стотинка да не бъде разходвана неправомерно, защото считам, че и тези средства едва ли ще са достатъчни, за да направим тези толкова огромни сгради, да ги превърнем в това, което бихме искали и това, което би трябвало, как да изглеждат те, за да отговарят на нуждите. А важно е наистина да имаме наши хора. И би подкрепила това да имаме координатори по проекта, разбира се, които да бъдат допълнително мотивирани, за да бъдат натоварени с допълнителни отговорности, защото ще имаме допълнителни очаквания към тях. И вярвам, че колегите също ще застанат до мен и ще бъдем много, много взискателни към този проект, защото наистина това е голяма възможност, огромна отговорност, все пак сериозни средства. И тези сериозни средства трябва да променят изцяло качеството на живот на хората, които са там. В тази връзка средствата, които виждаме, 3% от тази сума са сериозно перо. А колко човека предвиждате? Аз лично ще подкрепя това и отново казвам с огромни изисквания ще бъдем към тези хора и се надявам, че наистина тези хора, когато ги обсъждате вече поименно, може би е добре да се и видим с тях в комисията, не в коридорите, с тези осем човека или с тези, които да тези, които искате да ангажирате по този проект, за да можем да разговаряме и ние с тях и да поставим и нашите изисквания, защото това ще бъдат хората, на които ние ще разчитаме, за да бъде изпълнен по най-добрия начин този проект, и да се надявам, че той ще бъде подкрепен.

Г-н Иван Алексиев изрази позиция, че лично на този етап няма да подкрепи проекта. Давам пример последното в Илинден, където старческият дом 6 милиона за 89 човека, да кажем, двама човека в стая. Това са 45 стаи и като разделих 45 стаи на 6 милиона се получава 133 000 лв. на стая. Аз предполагам, че тия стаи не са повече от 20 квадрата. За толкова много пари не знам какво се случи вътре. Искате да направите добре нова баня, нови легла, но не са 133 000 лв.

Г-жа Цветелина Заркин отбеляза, че това е проект, който вече е одобрен и финансиран по плана за възстановяване и устойчивост. Тук коментирам единствено екипа за управление на проекта. Както стана ясно, наистина стойността на проекта е значима, над 34 милиона, което има шанс да подобри живота на над 770 възрастни човека в неравностойно положение от уязвима група очевидно. Така че стойността и размера на проекта наистина изисква да имаме добро управление, за да не изгубим тези средства и да сме сигурни, че те наистина ще бъдат използвани по най-добрия начин. Същевременно имаме и другия аспект, че до като течат тези сериозни ремонти, трябва да се осигури и нормалното пребиваване на хората в домовете, което не е типичен проект за общината. Изисква наистина допълнителен екип, който да се погрижи за качеството на проекта и да минимизира рисковете покрай неговото осъществяване. Аз лично също ще подкрепя доклада.

Г-н Станислав Младенов отбеляза, че от разговора през цялото време не може да разбере как изместихме фокуса от безпорния смисъл на проекта до това как се разходват средствата по него, защото тука пише, че те са допустими дейности за финансиране по точка трета, раздел 11. Изведнъж ние искаме да ги вменим на Столичната община. Както ви казах, добрата европейска практика на ниво Евросъюз по планове за възстановяване и устойчивост е да се използват външни фирми. Тези разходи са излишни на Столична община и те са в размер на 264 000 лв. сума сумарно. Сега тези разходи са излишни на общината. Защо? Кое налага тяхното правене? Значи разговорът не е по смисъла на проектното предложение. Той е безспорен. Разговорът е по целесъобразността на извършването на тези разходи, защото ние с това решение вменяваме едни допустими разходи от проектното предложение да бъдат изкарани извън него и те да отидат за сметка на общината. Това е смисълът на този доклад.

Значи аз не получавам в никакъв случай убеденост, че нали създаването на комфорта на тези хора, които са в домовете за стари хора, пак повтарям, не споря по смисъла на проекта, спор по разходната част. Аз не мога да получа убеденост, че тя струва 264 000 лв. излишни допълнителни разходи, защото те са признати разходи. Изкарайте ги тези разходи, както е добрата практика към външен изпълнител. Не е задължително той да работи в общината или да работи в тези дирекции. Това е обичайната практика. Така са изпълнявали множество такива проекти, включително и на територията на Столична община. Това са допълнителни разходи не се верифицират за сметка на бюджета на Столична община.

Г-н Барбутов, вие имате безкрайно голям опит и знаете много добре, че така се прави това нещо.

Г-н Никола Барбутов поясни, че по същество има разходи за екип, които са за външни лица. Те са недопустими за служители на служители на общината. Аз искам да подкрепя пък и колегите от социални дейности, тъй като аз пък съм ръководител на други проекти по НПВУ и там много от моя екип е много натоварен, и иска да има допълнителен начин да възнаградим техните допълнителни усилия. Но това би станало само единствено, ако в случая имаме подобен доклад или вие подкрепите този. Да има допустими разходи. Те са за външни лица. В случая колегите искат да подкрепят служителите в общината от направление Социални дейности, които искат да подпомагат изпълнението на този проект, защото отново казвам, тук има една едно предизвикателство, което на други места по плана за установяване устойчивост няма, а именно работата в тези домове и с тези хора, докато те са вътре да се работи. Така че а не искам така да взимам лично отношение дали е необходимо или не. Просто казвам, че наистина работата на колегите, които ще изпълняват проекта и в общината е повече от стандартната и предизвикателствата пред тях са големи.

Г-н Станислав Младенов с две думи, г-н Барбутов, да ви разбирам по следния начин. Имаме едни разходи, които си вървят по линия на ПВО и те ще си се случат. Имаме втори допълнителни разходи с които стимулираме съответните осем човека, които са абсолютно същите, които ще трябва да изпълняват и проект. Тоест има двойно финансиране. Така ли да го разбираме?

Г-жа Цветелина зарикн помоли да се внесе разяснения наистина. разходи за управление на проекта били ли са подадени при подаване на проектното предложение и тези разходи наистина извънредни ли се явяват за проекта? Аз обаче не мога да се съглася с г-н Младенов, че можем да отделим самия самото проектно предложение от управлението му. В крайна сметка от управлението на изпълнението на проекта зависи и до какви резултати ще доведе самият проект. Ще дам думата към вносителя да ни изясни тези разходи били ли са планирани в проектното предложение за управлението на проекта и какво е наложило сега те да бъдат изнесени отделно?

В отговор г-жа Минка Йовчева каза, че наистина за нас това е голямо предизвикателство, но искам да отговоря първо на вас, екипа за управление, какви хора, кои се включват вътре, защото това беше първият въпрос, който беше ръководител един брой, координатор два броя, като един координатор ще отговаря за координацията, документацията и така нататък, обратната

документация на два дома, счетоводител един брой, който ще води цялото счетоводство за тези 34 милиона лв., за които ние говорим като цяло за проектите, цялата финансова отчетност, документация, следене на документацията, експерт социални услуги за един дом ще има всеки два дома ще има един експерт, който ще работи конкретно с хората за през този период. Значи цялата документация ще се съхранява при нас в дирекцията. Цялата документация ще се съхранява, сканира, качва и така вие знаете. Няма да ви казвам на вас подробностите.

Относно това 136 000 лв. казахте на стаи. Искам да кажа, че тука не влизат само стаите на потребителите. Тука влизат всичките помещения, включително мазета, там приземни етажи, включително тавански помещения, коридори, трапезари, цялостен плюс това. Тука влизат парите за оборудване и обзавеждане. Легла само в един дом имаме, тоест леглата са съобразени с броя на ползвателите и на потребителите. Абсолютно основно обзавеждане на кухните, специализирано обзавеждане. А това са много детайлни той целият проект. Аз ако искате мога следващия път да ви запозная и по-конкретно с всеки един от тези инвестиционни проекти. Така че парите ни а включват и публичност, включват абсолютно всичко.

Относно това за външните експерти. Да, ние сме планирали в проектното предложение наемане на външна експертиза чрез обществена поръчка за строителни инженери, тоест тия, които ще наблюдават конкретно строителството на всеки един обект. Смисъл строителен надзор, който е задължителен проект, то си има и строителен надзор, но по проекта трябва да да включваме и такива строителни инженери, експерти и това са признати разходи, за които ние говорихме. Перките разходи, които са по смисъла на регламента за управление на проекта. Да. Има ли там в бюджетното перо пише 66 000 лв. признати разходи за управление на проекта или не пише?

Да, ще ползваме с външни с външни, но екипът по управление е нещо различно от тези експерти, външната експертиза, които ще бъдат строителни инженери и ще наблюдават самото качество на строителството ежедневно. Аз не мога в бъдеще да гадая, но отичате, че със сигурност плюс това Столична община беше една от първите, което задължително трябваше да участва а на фона на цяла България и единствената, която с толкова мащабен проект за четири дома. Ние се опитахме в началото, когато разработвахме проекта, поэтапно да кандидатстваме със всеки дом, защото така щеше да бъде по-лесно и за нас, и за хората. Не беше разрешено. Условието беше или с всичките домове, или просто отпадаме от процедурата. Така че и за нас наистина е притеснение, предизвикателство всичко това и пак подчертавам, не най-вече строителство, защото ще има контролиращи органи, но това как и хората ще се чувстват и това е предизвикателството, което сме длъжни да направим. А

относно контрола ще се радваме наистина във всеки един момент. Ние сме отворени. Ако искате и сега може да посетите домовете, за да видите на място какво точно включва.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че това което разбра е, че тези разходи, които са допустими ще бъдат ползвани за управление на строителните дейности, а тези са необходими, за да имаме екип в общината, който да е сигурен, че ще бъде осъществен проектът по начин, по който няма да наруши ежедневието на хората в социалната услуга. А също искам да обърна внимание, че докладът вече е подкрепен във финансова комисия.

Г-н Деян Николов каза, че ще се опита да синтезира това, което не разбрахте според мен е, че има допустими разходи за управление на проекта, освен в случаите, когато служителите са служители на Столична община, тогава се водят недопустими. Тоест, имаме ситуация, в която ще има подизпълнители, които без значение какво сте им отредили да правят, свързано с примерно строителната дейност. Отделно обаче ние, Столична община искаме да сложим едни осем човека, които да си вършат там, да движат проекта, за които не са допустими разходите вече, които са предвидени по ПВО. И сега въпросът е, че тези хора, понеже това ще им бъде допълнително натоварване над нормалната работа, която вършат, те най-вероятно пък и ние мислим, че трябва да получат някакви допълнителни пари. И сега тук въпросът е по отношение на прозрачността. Как се формира тая сума? Аз съм съгласен. Вие казахте първо беше казано, че нали много е важно как ще се управлява проектът за хората, да не се наруши дейността там, нали, престоя на хората и прочие. Само че в същото време вие казахте, те ще го правят това в извън работно време. Аз силно се съмнявам, че те осем часа ще си вършат задълженията в общината и след това ще прекарат след 5 часа 4, 5, 6 часа в управление на проекта. Това просто то не е възможно физически да се случи, защото управлението на тоя целия процес в проекта, той ще се случва през деня, което означава, че ние по някакъв начин тези хора вярваме, че ще могат да съвместяват двете неща. За мен има няколко варианта. Или тези хора ги освобождаваме от нормалните им задължения, предвиждаме им едни пари за това нещо или излизат в неплатен отпуск или знам ли какво и се фокусират и се занимават само с тоя проект или ги освобождаваме от другата дейност, която извършват в Столична община. Взимат си заплатите, за което им се плаща и ако тази работа е по-натоварваща от нормалната и ежедневна работа, тогава им предвиждаме някакво допълнително заплащане.

И сега въпросът е как е сформирана тая сума по 1800 лв. бруто, допълнително на човек, които искаме да им дадем, защото толкова се получават. На първо място, позициите са различни. Според мен не може да предвиждаме за ръководителя на проекта, за счетоводителя, за експертите едни и същи

средства. Добрата практика в такава ситуация е в плана на проекта да са описани планираните човеко часове на всеки на всяка една от тези позиции. Вие би следвало за тези 18 месеца да имате разписано ръководителят ще е по осем часа на ден така, така. Счетоводителят по два часа или по четири часа на ден. Така, така. Накрая се сумира това нещо. Виждаме колко е средната работна заплата в сектора, да кажем за такъв тип експерт. Сумирате го, идвате при нас, защото ако сега имаше една разбивка, по която се вижда, че еди колко си човек от часове ще струва това нещо и вие идвате и ни казвате тези хора взимат в общината 2000 лв., което не покрива, те ще имат допълнително натоварване еди какви си човек, часове и прочие и кажете добре е да им дадем допълнителни бонуси в размер на това на база на нашите изчисления, щеше да бъде много по-аргументирано и ние можеше сега спокойно с чиста съвест да кажем да добре, защото смятам, че всички сме наясно, че тия хора ще ще бъдат натоварени допълнително и заслужават някакво допълнително финансиране и поощрение, но аз го виждам като бонус. Няма такава практика. Някой взимайки някакъв проект, което ще го натовари значително.

Аз също съм участвал в такива, включително европейски проекти и съм движил наистина натоварването огромно, документацията е огромна и прочие. И го направих в рамките на заплата ми. Някой не ми е дал една стотинка повече отгоре, макар че съм си прекарал и аз без съните нощи. Не казвам, че това е добра практика и съм за да дадем някакви средства на тия хора. Обаче не виждам аргумента защо трябва да са точно 1800 лв. бруто. Ако има някакви изчисления, на мен ми изглежда, че ако тия хора взимат, не знам, по 1500, 2000 лв., 20, 30, 40, 50% отгоре на възнаграждението им, обаче на база и на някакъв план колко човека часове ще дадат в тоя проект. И от другото, което е много е притеснително дали наистина работата им, нормалната няма да бъде нарушена. Това, което според мен ще се случи е, че колегите им от съответните отдели ще ги покроят в работата, която те извършват, нормалната. Те няма да се занимават с това и ще се фокусират върху проекта. И тука има друг проблем, защото сега тези осем човека може да не е справедливо спрямо тях, защото те ще имат много голямо допълнително натоварване, обаче ние поставяме под администрацията под риска тези хора осем часа на ден да се занимават с проекта, а техни колеги да поемат техните задължения. И ако на тези хора ще направим така, че да вземат двойни заплати, заплата плюс бонус за проекта, на хората, които ще им поемат техните задължения в съответния отдел, нищо няма да им дадем.

Така че пак има някаква несправедливост. Затова за мен е важно да има прозрачност, да кажете какво точно се очаква, колко трябва да са тия възнаграждения и тези средства, визирайки тая несправедливост, която се получи заради натоварването на различните хора от отделите, дали не трябва

да са насочени по някакъв начин и към хората, които ще ги заместват. За да за да е наистина справедливо. Иначе няма проблем. Просто сумата е хвърлена в пространството и във въздуха изглежда изсмукана от пръстите. Ако може да кажете как стигнахме до 264 000 лв. За мен ще бъде много по, как да кажа, много полезно, за да може да решим какво да правим с тоя доклад.

Г-жа Цветелия Заркин отбеляза, че г-н Николов, наистина влезе в дълбочина в управлението на персонала. Аз лично предполагам, че тези изчисления наистина са направени на база на това, което и вие казахте и ви молим да дадете изяснение как е изчислена тази работна заплата и тези хора, които се предвижда да работят по проекта, ще работят като втора работа на четири часа или как точно.

В отговор г-жа Минка Йовчева каза, че ако ви бях казала точно конкретната сума за ръководител примерно, това означаваше ние вече да сме избрали екип, защото това, което тоест хора към всеки всяка позиция да има човек, това, което ние сме формирали като сме се опитали да формираме като сума за възнаграждение, сме се съобразявали с позициите. Примерно давам ви за координатор експерт социални услуги. Съобразявали сме се с часовата ставка така както е по всички европейски проекти. Социален работник примерно или експерт при нас в дирекцията каква заплата взима и каква е часовата ставка умножена по 80 часа на месец. Така сме формирали. Счетоводител средно колко взема в дирекцията по часовата ставка по 80 часа на месец. Пак казвам, това са до 80, защото ние правим отчети всеки месец и а на база на тези отчети се заплаща на всеки а възнаграждението по проекта. Точно по този начин сме изчислявали сумата за 264 000 лв.. Това е до ще се съобразим изцяло и така е направена съобразно заплащането, което досега е имало като признат разход по други проекти с европейско финансиране. часовата ставка за заеманата длъжност по 80 часа, но това пак казваме до толкова часа, който колкото лицето е изработило в рамките на месеца, толкова ще му бъдат заплатени. Това първо.

Второ и наистина нямаме определени имена. Зад тази позиция не стои име, за да ви кажа да, но така като сме изчислявали парите и пак казвам, това са пари до толкова. Не е казано, че в никакъв случай тези това е максимум. След това питате ме аа нали в извън да ще бъде в извън работно време и сега работим така, защото счетоводителят си извършва дейността в извън работно време а по проектите, по които сме работили. Така, че да не натоварваме останалите колеги от експерти от услугите, от дирекцията или други дирекции. Така че техническият сътрудник, който ще е също и сега работим, повярвайте ми, и събота и неделя, когато трябва да се качва документация или когато трябва нещо да се работи по проект. Не искам да говоря, че по принцип нашата дирекция е с по-особен статут на работно време, защото знаете, че ние и с хора

на улицата се занимаваме и събота и неделя и в извън работно време, но това е нашата карма? Това си е нашата дирекция с нашите хора и определено се работи по проекти извън работно време.

Г-н Станислав Младенов отбеляза, че до лятото 2026 година трябва да приключим с проектите, нали така? По план за възстановяване и устойчивост трябва да сме разплатили всичко. Каква ви е готовността по отношение на поръчките? Направени ли са поръчките или тепърва ще се правят? Кога предвиждате да извършите ремонтните дейности, защото времето върви. Според мене вие няма да успеете да го изпълните в този срок. Това са четири дома. Защото тези хора, които така тепърва ще ги избираме, за които вие нямате разчет срещу ръководителя колко часа какво стои, защото от така написания доклад ние сме с убеденост, че те ще получават едни плоски пари, нали, за по 1800 лв. на човек, а то това не отговаря на техните функции и дейности, защото техническият сътрудник не е еквивалентен на ръководителя на проекта. Но това, което ме интересува, ще ми се да видим, за да получим така необходимата убеденост за целесъобразността на тези разходи. В бюджета по проекта заложили ли са разходи за управление на проекта, защото аз твърдя, че са заложили. Заложили са, ама са за външни фирми. В общината не могат да финансират техните хора, които са недопустими, защото такава е концепцията на Европейски съюз. На тия хора това им е работа, няма да им плащаме допълнително. Добра практика е да не дават натоварваме общините с допълнителни разходи в размер на четвърт милион лева, имат си координатори хората, затова ще получат допълнителен бонус не 264 000 лв. Би искал да се види този бюджет, проекта и отделно сроковете за изпълнение и ако не се справите за сметка на кой ще бъде този разход, ако не се справите в срока.

В отговор г-жа Минка Йовчева отбеляза, че към настоящия момент имаме разработени проектите. Имаме изработена количественостойностна сметка и техническа спецификация за всеки един обект. Имаме разработена техническа спецификация за оборудването и обзавеждането и предстоят да бъдат обявени обществените поръчки за строителство, както и за оборудване и за обзавеждане за специализирано. Отделили сме периода, за който предвиждаме да бъдат извършени строително-ремонтните дейности и осеммесечен период, а включително тука имаме и период за обявяване на обществената поръчка и за избор на изпълнител. Това сме го планирали, като трябва да завършат по наши предположения в края на месец март да завършат строително-ремонтните дейности, защото тука нямаме изграждане на сграда, но имаме съществени ремонтни дейности. Така че да можем до края на до 30 юни да можем да финализираме проекта. Надявам се обаче, но това е мое мнение, че ще има удължаване на възстановяване устойчивост, но

подчертавам но подчертавам, че сме планирали до края на програмния период да приключим с обзавеждане, оборудване и ремонтни дейности на обектите.

Г-аж Екатерина Йорданова каза, че също така аз наистина съм изненадана. Предвид кратките срокове. Това означава за нас, че ние би трябвало да подкрепим това да имаме хора, които са ангажирани с този процес допълнително. Знаете, че а администрацията тя не е наша и ваша, тя е наша обща. Това е администрацията на Столична община. Това са хората, които работят за всички нас и за мен е много важно тази администрация да е мотивирана, особено в случай като този, когато тази администрация ще трябва да работи допълнително под стрес, допълнителен стрес от скъсените срокове, допълнителен стрес от неяснотата, защото знаете, че всяка една обществена поръчка носи в себе си рискове.

Проектът е прекалено важен за нас, за да можем да не се опитаме да направим усилия допълнително да мотивираме хората, които ще гарантират неговото успешно изпълнение и финализиране. Може би подкрепям това, което казват колегите, нали, че е хубаво да имаме една разбивка, за да видим различните различните функции на различните представители на екипа, но включително, ако не се постигне такова съгласие, за мен си струва на фона на 34 милиона и това да осигурим едно достой един достоен живот на над 500 души, възрастни хора, дори да назначим хора, които да се занимават само с този проект, допълнително да направим това. Затова не зная защо така са разписани тези документи, но тези, които са заинтересовани. Ние сме заинтересовани тези проекти да вървят гладко, да бъдат подкрепени във всеки момент, да бъдат изпълнени качествено, да бъдат реализирани в срок. Ние сме заинтересовани от това и а когато става въпрос от една страна да усвоим, за да подобрим живота на определена група хора 34 милиона, от другата страна стоят едни 260 000, аз смятам, че тази, че просто трябва да сме по спортващи и трябва да сме по по-подкрепящи и да се опитаме наистина да намерим решение как наистина нашата администрация ние, общинските съветници, да можем да бъдем част от този процес, който да гарантира резултата независимо от стеснените строкове и независимо от толкова амбициозната задача, защото това е една изключително амбициозна задача и не можем да оставим изцяло в ръцете на нашите подизпълнители, защото вие знаете колко е несвършен и законът за обществените поръчки, защото с една много ниска цена ние не знаем кой ще вземе да изпълнява някой от обектите и тогава ние сме не ние сме необходими на място, на терен. Това е моето разбиране персонално, разбира се, но аз не зная каква е спешността от този доклад да бъде взет днес. Може би, ако е необходимо, още малко информация, повече аа повече числа да получим и да говорим в групите, а търпи ли отлагане с една сесия, не зная. Вие ще кажете. Аз бих подкрепила доклада. Но разбира се, предвид на това,

което чух от колегите, може би е нужно да имаме повече време, за да се убедим взаимно, за да имаме позитивен резултат и повече числа.

Г-н Деян Николов направи кратък коментар във връзка с това, което се каза и аз съм съгласен, че сроковете са важни. Само че начинът, по който е структуриран този бонус, той не предполага тези хора да гонят тези срокове. Те ще си получават допълнителното възнаграждение всеки месец. Ако ще го правим така, тогава половината от тия пари да отидат за тях, за труда, който полагат. Другата половина са КРІ, който взимат в края на проекта, когато проектът се е случил в срок. Тогава те ще имат мотива всъщност, нали, да свършат всичко в срок качествено и така нататък. Иначе ние даваме едни пари просто за натоварването, което не е толкова лошо. Аз нямам против. Имам въпроси как се формира сумата, защото това е втора заплата горе-долу това, което се получава. 1300-400 лв. чисто на човек средно, защото не е спешно.

Г-жа Цветелина Заркин отбеляза, че чухме обаче, че тези суми ще бъдат средно разпределени. Това, което чухме, че те ще бъдат изплащани на реално отработено време спрямо индивидуалното заплащане на всеки един от въвлечените хора.

Г-н Станислав Младенов каза, че няма как да не се съгласи с този добър подход, който предлага г-н Николов. Г-жа Йорданова, аз наистина считам, че не е лошо да подкрепява хората да получат допълнително възнаграждение. Обаче нека това нещо да стане, като видим какво ще е това допълнително възнаграждение при подхода на г-н Николов и едва тогава нали да гласуваме този допълнителен, както ви казвам, за мен е паразитен разход и вие, г-н Барбутов, много добре знаете, че е така. А така че аз не мога в този вариант на доклада да го подкрепя по никакъв начин, защото той противоречи на всички мои убеждения.

Г-жа Екатерина Йорданова помоли да се четат докладите. Вижте сега за какъв екип става въпрос, защото в крайна сметка за екип, който да подкрепи аа управление и контрол на проекта аа за изпълнение на инвестиции. В смисъл това те няма да се занимават с само със строителството, както разбрахме, ще се използват средствата, които са възможни по ПВО за екип. Това са хората, които ще счетоводител, координатор, ръководител. Това ще са ще бъдат хората административно. Екипа, който ще следи за изпълнението на цялостно на проекта и отделно имат едни 3% във всеки един проект, които са за външни. Външните ще бъдат само строителство, но те са плоски за ръководството на екипа, нали чели сме ги всичките. Да, именно. И те току-що екипът ни каза, че тези разходи ще бъдат насочени, тези 3% ще бъдат насочени към управлението на самото строителство. То проекта в тази част бюджет. Точно така. Точно така. Точно. Аз чух какво се каза. Също така чух, че се другите са ръководството на екипа. О, точно така. Знаем за какво говорим всички. Става

въпрос, това са допълнителни, защото искат да се насочат тези средства към строителството по-скоро, а това е за управлението от гледна точка на проектно управление. Предполагам и на вас, че не става стана не става въпрос за средни разходи за всяко едно лице, а става въпрос за разходите според а длъжностната характеристика, оценката на работното място, на човека, който ще заеме отделното място. Механизмът е този на час, каквато е заплатата на човек. Те нямат лицата, затова няма как да го опишат в момента. Имат позициите. Да имат позиции. Да иманочнакация казати.

Г-жа Минка Йовчева каза, че ще бъде много лаконична. А това е мое мнение, което изразявам. Тук се говореше за пари. Аз зная, че в нашата дирекция, в направлението и познавам много колеги, които наистина работят много отговорно. И нашата цел на този проект за управление е именно да упражним целия контрол върху проекта, така че да защитим максимално интереса както и на общината, така и на хората вътре. А повярвайте ми, не може само за пари да се говори. Говорим и за отговорности. Наистина поемаме цялата отговорност, защото е мащабен проектът да бъде качествен, да бъде в срок. Ще бъдете информирани през цялото време, ще бъдете, когато пожелаете, във всяко едно време ще бъдем на ваше разположение. Каквито искате информации ще ви даваме, но нека този проект да се реализира, да стартира. Той вече я стартирал, защото сме направили доста неща, но наистина нямаме експертизата да се занимаваме със строителство и с контрол и с ежедневен контрол върху това. И нашите експерти вътре в екипа за управление са експерти, които работят в социалната сфера.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>4</b>
<b>Против</b>	<b>1</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>3</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин –за**  
**Станислав Младенов – въздържал се**  
**Екатерина Йорданова - за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов - за**  
**Иван Алексиев - против**

**Деян Николов – въздържал се**  
**Емил Димитров – въздържал се**

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА25-У321-496/1/05.03.2025 г. относно участие на Столична община в проект „Пространства за данни за положителни енергийни райони“ (акроним DS4PED) по програма „Цифрова Европа“ с цел повишаване ефективността на енергийната инфраструктура и намаляване на въглеродните емисии, по-добро планиране на градската мобилност и намаляване на транспортния отпечатък с вносител Иван Гойчев – зам.-кмет на СО.*

Г-н Иван Гойчев отбеляза, че проектът е по програма Цифрова Европа за подпомагане осигуряване на данните, които да ни дадат видимост и да направим анализа, който е нужен да за да се направят по-добра енергийна ефективност на градската инфраструктура като цяло. Сгради, транспорт, енергия, която се ползва за електрическа енергия, за отопление. Друг вид енергии, каквито са нужни и дори възможностите за въвеждане на възобновяеми източници за превръщане дори в положителна някои от сградите да могат да генерират енергия, вместо само да по потребяват. За Столична община проектът предвижда бюджет от 200 хил.евро, като 50% се осигуряват от програма Цифрова Европа, а другите 50% се осигуряват от Министерството на иновациите и развитието. Г-н Томислав Дончев ни е изпратил писмо с потвърждение, че това ще бъде така. Съответно за Столична община няма тежест, финансова тежест и резултатът от проекта също ще помогне и други инициативи като това, където столицата е част от тея въглеродно неутрални града и ще допринесе и за този комитнт, който имаме като град.

Г-жа Цветелина Заркин информира комисията, че доклада е гледан от ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като изчете предложените изменения в проекта за решение.

Г-н Станислав Маледнов поясни, че са постъпили предложения за уточнения в проекта от нашия сътрудник в обща сума по проекта да бъде изписана и в лева, както са финансирането от 50% по програма цифра в Европа. Забелязвам ги, че тука са записани само в евро точно да. Общият бюджет на проекта е 1 507 198.60 евро. И в точка две в проекта за решение да се допълни сумата стояща над тези 50% финансиране, което ще дойде от Министерството на иновациите и растежа. Хубаво е да има допълнение. Разписа 50%, като сумата възлиза на съответната сума в евро цифрам и слово

и това. Да това технически нали неща, които е хубаво да ги прецизираме в самия доклад. Иначе нямам коментар и забележки. Ще го подкрепя.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че предложението е в т. III. Растежа за осигуряване на 50 %“ да се допълни следното: „или в размер на 753 599,30 евро (1 473 912,119) лева“.

Въз основа на състоялите се разисквания и предвид становище на ПК по финанси и бюджет и ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и направено предложение на г-н Младенов, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към направеното предложение за изменения в проекта за решение и допълва т. III от проекта за решение, а именно:

1. Правните основания придобиват следния вид: „На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 във връзка с чл. 59 и чл. 61, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“.
2. В т. II и т. III да се изпише наименованието на проекта, а именно: „Пространства за данни за положителни енергийни райони“ по програма „Цифрова Европа“.
3. В т. III от проекта за решение, след „Министерство на иновациите и растежа за осигуряване на 50 %“ да се допълни следното: „или в размер на 753 599,30 евро (1 473 912,119) лева“.

<b>Общо гласували:</b>	
в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин –за**  
**Станислав Младенов – за**  
**Екатерина Йорданова - за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов - за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Деян Николов – за**  
**Емил Димитров – за**

Г-н Иван Гойчев отбеляза, че на предни комисии си спомня, че имаше желание от общински съветници да се включат по такива проекти, където да по спомагат. Примерно в този точно проект има такава възможност да се спомагне осигуряването на данните от различни институции. Наистина да могат да се съберат. Така че, ако имате предложение, ако имате желание и вече съвет как да го направим точно, защото не съм правил такова нещо до момента, да ми да ми подадете информация.

Г-жа Цветелина Заркин каза, че се изявява готовност за подкрепа. Да изпарти г-н Гойчев до комисията точно от какво има нужда за съдействие и ще се излъчи представител.

### **По т. 3 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА25-ВК66-1777/27.02.2025 г. относно приемане на изменения и допълнения в Правилата за работа по Програма ” Европа на Столична община, приети от Столичен общински съвет с Решение № 759 на СОС от 11.12.2008 г. и допълнени с Решение № 95 на СОС от 28.02.2013 г.. Решение № 206 на СОС от 05.04.2018 г. и Решение № 225 на СОС от 22.04.2021 г. с вносител Цветелина Заркин – председател на ПК по МСТЕПП и Председател на Програмния съвет на Програма „Европа“, Станослав Младенов и Екатерина Йорданова общински съветници и зам.-председатели на ПК по МСТЕПП.*

Г-жа Цветелина Заркин отбеляза, че всички са членове на програмния съвет, присъствали на заседание и са запознати с измененията и допълненията и ще го подложи на гласуване.

Г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин –за**  
**Станислав Младенов – за**  
**Екатерина Йорданова - за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов - за**  
**Иван Алексиев - за**

**Деян Николов – за**  
**Емил Димитров – за**

**По т. 4 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА24-ДИ04-4053/30/06.03.2025 г. относно кандидатстване по процедура BG05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно-социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. с вносител Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“.*

Г-н Ангел Стефанов отбеляза, че идеята на доклада е да разрешите районната администрация да кандидатства по процедурата иновативни здравно-социални услуги, която е продължение на проекта грижа в дома и респективно да финансираме заемообразно от бюджета на района дейностите, докато се отвори официална процедура, защото към момента все още не е отворена. Имаме няколко писма от Столична община, които пък респективно са получили писма от управляващия орган, че трябва да се осигури непрекъсваемост на услугата и от тази гледна точка ние и в момента я предоставяме тази услуга.

Г-н Емил Димитров помоли за малко повече разяснение по програмата какво представлява в конкретика.

В отговор г-н Ангел Стефанов поясни, че се предоставят социални услуги за потребителските групи, които са самотно живеещи лица с увреждания и самотно живеещи лица в надтрудоспособна възраст с невъзможност за самостоятелно обслужване. Услугите, които се предоставят. Предоставяне е по часови мобилни услуги със здравно мобилни интегрирани здравносоциални услуги. Това е така наречената телемедицина, провеждане на специализирани обучения на екипите, развитие и предоставяне на иновативни дистанционни услуги. Сега както казах не са съвсем конкретизирани както дейностите, така и условията за кандидатстване, така че може и в движение да има някакви промени.

Г-жа Цветелина Заркин отбеляза, че има активен гражданин от район „Овча купел“.

Г-н Велислав Василев от инициативен комитет „Овча купел“ против презастрояването и гражданско Сдружение Парк Кукурък. Запознат съм с доклада и с писмото на от община „Овча купел“. И има два въпроса към г-н Стефанов. Г-н Стефанов, писмото на заместник-кмета на Столична община от 11 декември 24 година. Три месеца оттогава общината сега се сеща, тъй като старата програма грижа за дома е приключена на 31 декември. Три месеца

след това се сеща общината да постави въпроса. Не знам с другите общини, въпрос към г-жа Заркин. Другите общини поставили са този въпрос в комисията, тъй като става въпрос за 60 човека по едната дейност, от които 860 в София 60 са в Овча купел. По другата дейност са 10 потребителя. от 115 София и става въпрос, което г-н Николов постави въпрос за какви пари става въпрос. И другият въпрос е след като програмата сега кандидатствате, значи тези служители, които са към общината и са изпълнявали тази дейност, те получават ли към момента заплати, имат ли договори сключени, след като казвате, че програмата се продължава.

Г-жа Цветелина Заркин в отговор каза, че други подобни доклади от други районни администрации не сме получавали.

Г-жа Светлана Ангелова- директор на Дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“ в отговор каза, че предишната програма Грижа в дома се администрираше от Дирекция „Интеграция на хора с увреждания“. Преди това беше Програмата Патронажна грижа. Това са много успешни програми, които са в помощ на самотно живеещите възрастни хора или и хората с увреждания. Последната програма Грижа в дома приключи през месец декември, но през януари месец получихме писмо от управляващия орган на програмата Развитие на човешките ресурси, че можем да продължим програмата. Ще има нова програма, тъй като е свършил а програмния период. В новия програмен период програмата се казва „Иновативни здравносоциални услуги“ и тази програма ще надгради предишната програма от стария период Грижа в дома. В това писмо, което ние пратихме и на всички райони, защото допустими бенефициенти по новата програма иновативни, здравни, социални услуги са както всички общини, така и всички райони. Ще ни бъдат признати всички разходи с цел от 1 януари 2025 година с цел да няма непрекъсваемост на тази програма, защото става въпрос за самотно живеещи възрастни хора, които се нуждаят от постоянни грижи. Ние нямаме непрекъснаваемост. А тези райони, които ще кандидатстват като самостоятелни бенефициенти, те са освен район „Овча купел“ и още три района, нали те си изпълняват програмата. Ние имаме наети служители още от през месец януари и обслужваме. Можем да ви кажем, че над 20 служителя имаме, които работят като домашни помощници и обслужват около 50 човека за в момента. Ще внесем такова решение може би края на следващата сесия за от страна на нашето направление, тъй като условията два пъти се промениха, а и програмата още не е отворена, но пак казвам, искам да подчертая, ние продължаваме да ги обслужваме тези хора, защото имаме уверението от управляващия орган, Министерство на труда и социалната политика, че ще ни бъдат изплатени разходите със задна дата. Ще внесем общо решение, тези

райони, които отказват от 24 района, 20 района отказват да администрират самостоятелно програмата и ще бъде администрирана програмата от нашата дирекция. Но понеже, пак подчертавам, ще има нови условия, които са минимални, аз имам уверението от социалното министерство, че вчера тези условия са приети и до края на седмицата ще бъдат пуснати и тогава ще внесем това предложение. Но кметът на район „Овча купел“ внася това предложение, защото той ще бъде самостоятелен и това не пречи въобще? И аз подкрепям неговото предложение и ви моля да го подкрепите също. Заемообразно на него му трябва, защото той няма средства, с които да изплати на домашните помощници, които ще обслужват възрастните хора.

Да, ние нали също ще искаме заемообразни, когато внесем това предложение, но това е изключително важна програма и в помощ на самотно живеещите възрастни хора и хората с увреждания много са доволни от тази програма. През миналата програма грижа в дома сме обслужвали 1350 човека в цяла София. Така че не пречи, че той си внася самостоятелно решение, нали? А на следващото заседание ще внесем ние за останалите райони.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Цветелина Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>няма</b>

**Цветелина Симеонова-Заркин –за**  
**Станислав Младенов – за**  
**Екатерина Йорданова - за**  
**Пламена Терзирадева-Велкова –за**  
**Диян Стаматов - за**  
**Иван Алексиев - за**  
**Деян Николов – за**  
**Емил Димитров – за**

Т. Разни.

Г-жа Цветелина Заркин отбеляза, че в т. разни е насочена информация по отношение всички проекти, които в момента се изпълняват от общината и по които сме кандидатствали. Благодарим на г-н Барбутов и г-жа Гончева, които

присъстваха на цялото днешно заседание на комисията и се запознаха отблизо с нашата работа.

Г-н Никола Барбутов отбеляза, че ще ви запознаем така в момента с текущите а възможности, с реално някаква обратна връзка с проекти, които вече са минали през тази зала и сме говорили. Искам да започна с нещо, което реално вчера излезоха насоките за кандидатстване и което касае може би най-голям финансов ресурс, а именно ПРРР е програма развитие на регионите, в което в крайна сметка Столична община първоначално имаше 83 милиона за проекти за реализиране на проекти. Тук говорим за проекти от всякакъв вид инфраструктурни инвестиции, СМР дейности, която после беше увеличена до 97 милиона. Аз бях в качеството си на ръководител на звеното за подбор. Имаше проектни предложения, можеше да бъдат подавани от районни администрации, от голяма столична община, от различни други организации на територията на Столична община. И звеното, което аз ръководих, трябваше да оцени всеки един от проектите, според приоритетите, заложи от Министерството на регионалното развитие и благоустройство и тези на Столична община. А за целта, за да избегнем конфликт интереси, не съм бил в звеното в Столична община, което подбираще кои проекти да се подават и да бъдат приоритетни, за да не се налага да оценявам проекти, които са подготвени от Столична община. Такова звено имаше.

Работеше в рамките на миналата година. То подбра приоритетни проекти, те се подадоха и звеното, което аз ръководех със служители от Столична община, от различни направления аа приоритизира тези обекти. Имахме след първата приоритизация иммахме две подадени жалби а към и към съда и към МРРБ, което наложи МРРБ да преразгледат нашите оценки и решения, да ни върне първия приоритизиран списък за повторно приоритизация и респективно това се случва в общините София и Бургас, защото в това в тези общини имаше подадени жалби от кандидати. Затова София и Бургас вървят с два месеца по-назад като срокове, респективно и сроковете ни за кандидатстване саджение с два месеца. Това не представлява проблем, не поставя под риск изпълнението. Просто го слагам като като един факт, че София и Бургас вървят отделно от останалите осем големи общини по по този списък. След като го предадохме отново, списъка изведен на 7 февруари, вчера беше окончателно публикуван, а в МЕРРБ е потвърден и сме поканени за сключване на започване на работа по тези проекти и сключване на договори.

В официалния списък имаме 18 проекта на стойност 92 557 000 и имаме резервен списък, състоящ се от 41 проекта а кои които сега няма да изброявам точния списък, но минавахме над 300 милиона общо взето резервния списък като аа по по-причини остатъци ще реализираме със сигурност и първата резерва, която са четири спортни зали на територията на Столична община,

четири многофункционални училищни спортни зали, тъй като две от тези зали вече финансираме през а програма за комбиниране интегрирани териториални инвестиции на НСА, където ние сме партньор и останалите две аа така очертава се да ни стигне финансовия ресурс, който е остатък от основния списък, така че да влезат и тези две зали, за да могат да бъдат реализирани. Списъкът е публикуван на сайта на Столична община, където може да се запознаете с аа с проектите. Не, не всички от тях са на Столична община. Сега споделяме има на районни администрации „Панчарево“, „Люлин“, „Кремиковци“, „Слатина“. Имаме на Дирекция Природен парк Витоша, на Сдружение национална мрежа за децата, на Върховния административен съд, на Българска телеграфна агенция. Останалите са на Столична община и на районни администрации.

Столична община са като самостоятелния единица не с районните отделения има три проекта, като тепърва различните структури в Столична община трябва да преценят и да подготвят документите си за кандидатстване. Ако не бъдат подадени срок проектните предложения или не бъдат оформени в срок, преминаваме във финансиране подред резервните списъци. Чисто информативно резервните списъци. Започваме с проекта на Столична община, който ви казах за мултифункционални спортни зали. След това имаме такива на 119-то училище, Художествената академия и район „Триалица“, Подуяне, „Възраждане“, „Софийски университет“. Това е може би една от най-големите проекти, които нашата дирекция подготвя. Едно от най-големите неща, по които сме работили през последните седмици, тъй като се наложи и преприоритизация, се наложи два пъти да разглеждаме проекта, да преоценим, ако има и съгласно насоките на МРРБ не са претърпели сериозни разминавания съгласно връщанията. Може би нещо, което трябва да се отбележи е една много голяма инвестиция, която е в район „Траилица“, образователната среда. 18 са в основния списък и 41 резерв.

Да най-голямата най-голямото нещо което е влезло в новия списък е под номер седем изграждане на нов обект от образователна инфраструктура в квартал Манастирски ливади изток район „Траилица“. Това е районът в който има най-голям недостиг на праволаци на места в първи клас, а и това съвпада с част от приоритетите така, че това е най-голямата разлика Това влиза в основния списък. Отпада бул. Адам Мицкевич и по желание на районната администрация, в която трябваше да се реализира, тъй като има неутчождени имоти, за които нито бюджета на Столична община, нито пък чисто като процедури ще успеем да ги реализираме по отчуждаване в рамките на програмата. Така че булевард Адам Мицкевич трябваше да отпадне.

Пак казвам, това е по желание на подателя на проекта и горе-долу за негова сметка влиза образователната среда в Манастирски ливади. Ако сравнявате

двата списка, това са основните разлики между тях. А след провеждане на поръчките и след провеждане на консултациите и след така има и още една заявка от Столична община, че един от проектите няма да се реализира. Не искам да коментирам в момента, за да не за да остава може би ще стигнем до финансиране и малко по-надолу в резервния списък. Очакваме до към пета, шеста резерва да успеят да се финансират през наличния финансов ресурс, който както споменах беше увеличен в края на миналата година с 15 милиона лв. за Столична община. А този списък е качен на сайта на Столична община.

Както ви споделих нашите очаквания са, че след провеждане на поръчките, след консултации, след изпълнение на другите договори и поне заявките, които имаме в момента до към шеста резерва ще успеем да финансираме. На 7-ми февруари е приключила работа с звеното, а ние сме го качили след като сме го предали на МРРБ. МРРБ са го утвърдили с дата 10 март и от 10 март до 10 юни тече кандидатстването и подготовката на тези проекти.

Реално, в които те в началото са подадени като описание с бюджет, а сега трябва да се разработи всеки един проект с много повече подробности, цялостна проектна концепция и цялост всичките подробности. Проектни идеи, до момента са били идеи, сега трябва да станат концепция и да си подаде пълната проектна документация. Ако разберите вчерашния ден а е пото нещо като втори първи вчерашния ден вече оцветяване на всичките проекти, които са с много пренареждани.

В края на миналата година имахме подаден списък, който бяхме подали към РРБ, предвиди жалбата, която бяхме получили от спортен клуб Левски Раковски и от кой беше другият подател на жалба? Сдружение на ловно-рибарския съюз. С тези две жалби, предвид, че бяха стигнали до МРБ, МРБ беше взело решение да преразгледа оценките и решенията на нашето звено. 39 бяха преди разгледани от 81 отпаднали от 66 Да. От 66, които бяхме допуснали до приоритизация. Те разгледаха и ни дадоха насоки не да си сменим приоритизацията, просто да допълним документи, да изискваме допълнителни документи. При което ние започнахме работа наново едното по тези, които ни бяха подадени. Приключихме с новата приоритизация, с новата допустимост, административна допустимост и с новото подреждане на този списък на 7ми февруари. Тогава имаше комитет. Този комитет се включва извън Столична община, аз съм само секретар на този комитет. А включва се а на браншовите организации, браншови организации, а представители на голям, среден, малък бизнес, синдикати, които трябваше да утвърдят този списък. Те го утвърдиха, ние сме го подали към МРБ и МРБ реално с дата 10 март потвърждава нашето класиране окончателно спрямо последния списък и кани класираните в основния списък да започнат подготовка на своите

проектни идеи, да ги резервират вече в концепции, които след това ще стигнат до финансиране.

Г-жа Мария Гончева допълни, г-н Барбутов, с оглед на това, което г-н Стаматов попита. В момента за Столична община е отбелязано в зелен цвят именно проектите, проектните идеи, които са одобрени в основния списък на базата на наличното финансиране. След осигуряване на достатъчен финансов ресурс в случай на неподаване на пълна проектна документация и вече окончателна оценка от страна на МРРБ, ще остане наличен ресурс и ще бъдат поканени организациите от резервния списък. Това искаше да каже г-н Барбутов, че се надяваме, че ще има достатъчен ресурс, за да се реализират първи от проектите, които са приоритизирани в резервния списък.

Г-н Станислав Младенов аз първо искам да ви поздравя. Страхотна работа сте свършили. Прави ми впечатление като че ли, че по-крайните райони на града не участват активно в този целия процес. Въпросът ми е на какво се дължи това? Самите райони ли са неактивни? Такава е приоритизацията от страна на Министерството на регионалното развитие ли? Защото както всички много добре знаете, имаме отчетливо и ясна политика за тъй нареченото влизане в крайните квартали. Ама ние само си говорим това нашето по време на избори, а пък само в Алда на Европа и нещо имаше информационна кампания преди. [музика] А той по-скоро касае проектите, които са част от приложение номер три от инвестиционната програма за общински проекти. Имате ли представа там какво се случва? Ще се случва ли нещо? Ще се приоритизират ли нещата? Въобще какво е положението?

Г-н Никола Барбутов каза, че не е съгласен. Тук има един район „Панчарево“, който е от периферните квартали. Район „Панчарево“ е на първо място от класираните, район „Кремиковци“, който е трети и още един на район „Панчарево“, който е в основния списък под номер 13. В този смисъл има.

Г-жа Мария Гончева допълни, че всички проектни идеи, които са селектирани в основния списък са вече конкретни бенефициенти на програмата „Развитие на регионите“ и МРРБ има готовност след подаване на проектната документация да сключи договори с със всяка едно от организациите кандидати да започне изпълнението на тези проекти. В момента стои много важна работа на всеки един от първоначално одобрените организации да си осигури и подготви, съгласно изискванията, които са публикувани на 10.03.2025 г. какво е необходимо в подкрепа на всяка една проектна идея, така че тя да бъде реализирана в цялост. Финансирането е 100% осигурено грантово по Програма „Развитие на регионите“, която даде възможност стратегически проекти на Столична община да бъдат включени.

Г-жа Мария Гончева отбеляза, че по повод на писо на комисията ще разкаже информация за актуалните проекти, които се изпълняват от Столична община към момента. Тази информация е предоставена на комисията и визира изпълняването на 36 проекта към момента.

Дирекция „Европейски политики, програми и проекти“ актуализира информация за изпълняваните от различните направления на СО проекти. Към момента има общи 36 проекта, разделени са в няколко основни програми с оглед на прегледност. Важното е, че това са проекти, които са важни и допълват работата и направление – образование, транспорт, екология. По програми на ЕС, които се изпълняват в програмния период към настоящия програмен период СО изпълнява общо 28 проекта. 14 проекта по Националния план за възстановяване и устойчивост, 2 проекта по Програма „Развитие на човешките ресурси“, 2 проекта по Програма „Интеррег Европа“, 2 проекта по Програма „Урбафт“, 2 проекта по Програма „Лайф“.

Г-н Никола Барбутов допълни, че един проект на значи един обект, може да са включени 8 обекта.

Г-жа Мария Гончева каза, че на второ място информацията съдържа по три проекта по програми на ЕС, Програма „Развитие на регионите“, която се изпълнява в миналия програмен период. Столична община има още три проекта, които са в процес на изпълнение те завършват към лятото на тази година. Изпълняват се в Направление „Общественостроителство“ по общностните програми, програма Лайф и по направление.

Важното е, че по всеки един от проектите Столична община има сформирани екип и много често тези екипи се координират от различни направления.

В направление „Европейски политики, програми и проекти“ в момента се изпълняват проекти по Националния план за възстановяване и устойчивост, които са свързани с основен ремонт, изграждане на училища, детски градини, обществени сгради, читалища. В тази връзка по всеки един от проектите е сформирани екип, който включва представител от районите на СО на чиято територия се изпълняват отделните обекти.

В нашето направление технически се изпълнява и сформиранието на областния информационен център.

Г-н Никола Барбутов отбеляза, че завършването на обектите по Националния план за възстановяване и развитие ще бъде изцяло за сметка на Столична община. Затова последния шанс за преговаряне на обекти, които могат да се случат, когато има повече от един обект в един договор, както е в случая с многофамилните жилищни сгради и част от образователната инфраструктура е хубаво индикатора да се промени текущо ако се знае, че един проект няма да се реализира за да може другите обекти, които имат да получават средства да могат да бъдат пропуснати от транш три, четири, пет ако има

такива. Има един проект по градска европейска инициатива, кдето бяхме водещ партньор. В крайна сметка се получи писмо преминали сме всички етапи на оценка, но не сме стигнали до финансиране. За Красна поляна за ситуационни център за наблюдаване, като възнамеряваме да го допопълним проекта, да го развием в частта по която има указания. Ще се разговаря с партньорите ще се доразвие и отново да се подаде при следващия кол, тъй като сигурността и наблюдението по кварталите е приоритетно. Когато има готовност ще се даде информация отново.

Г-жа Еактерина Йорданова каза, че има само един въпрос и препоръка. Много е важно да видим проектите в НПВУ какъв е риска да бъдат загубени средства. В последващо заседание да се направи тази оценка да погледнем, кой от тях сме в риск, защото наистина те имат трето, четвърто плащане, но ако нямам такива да знаем наистина какво ще следва. И трябва да сме подготвени за тази ситуация.

И още една бележка. По информация от медиите беше направена първа копка ва един център. И освен мен не е поканен нито един общински съветник.

Това е един проект, който е за 10 млн.лв. от които безвъзмездната помощ е в размер на 6 млн.лв., а 4 млн.лв. бях гласувани от СОС.

В тази връзка помоли да обрне внимание на всички останали дирекции да си дават сметка на това, колко важно и това как техните проекти получават подкрепа през този орган, през тази комисия и разбира се през решение на СОС.

В крайна сметка работата на нашата комисия и усилията, които се правят в тази комисия във връзка с проектите, във връзка с финансирането се факт. Да си дават сметка бенефициентите и тази сметка да бъде демонстрирана по подходящ начин.

Г-н Станислав Младенов във връзка с 4-те читалища и най-вече читалището в район „Нови Искър“, защото там сериозно се поставя въпроса, относно обичовката на читалището. И се надява, че при обществената поръчка ще участва човек от района.

В отговор г-н Никола Барбутов каза, че е имал приемен ден и с представители от района и е отбелязал и на проектантската компания Софинвест, която прави проектирането.

В отговор на г-жа Йорданова скоро ще има първа копка на 142-ро училище и ще бъдат поканени всички, както и при всеки друг обект.

Поради изчерпване на дневния ред в часа, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин в 12.01 часа закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 15.03.2024 г.

**Изготвил:**

**П**

---

**И. Благова -старши  
експерт**

**Председател на постоянната  
комисия по международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Цветелина Симеонова-  
Заркин**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Станислав Младенов**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Екатерина Йорданова**

