



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО МНОГООБРАЗИЕ

ПРОТОКОЛ № 21

от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и
културно многообразие проведено на 29.10.2024 г.
от 15:00 часа в Зала V, ет.5, ул. „Московска“ №33

Днес, 29.10.2024 г. се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие. Заседанието беше открито от г-н Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 /единадесет/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Г-н В. Стойчев и г-н Г. Борисов отсъстваха за цялата продължителност на заседанието.

Г-н М. Боршош докладва проекта за дневен ред на заседанието.

Комисията подкрепи проекта за дневен ред с 11 /единадесет/ гласа "за".

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	--
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	за
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 1 от дневния ред :

Изслушване на директорите и представители на педагогическите и обществените съвети към 29. СУ „Кузман Шапкарев“ и ПГИИРЕ „Михай Еминеску“ както и на Министерство на образованието във връзка с изтичане срока на договора за безвъзмездно ползване на част от сградата на 29. СУ „Кузман Шапкарев“ от държавно училище ПГИИРЕ „Михай Еминеску“

Г-н М. Боршош предложи изслушването да премине при следния ред: първо да бъдат изслушани представителите на 29. СУ, след което тези на ПГИИРЕ „Михай Еминеску“. В последствие ще бъдат изслушани представителите на МОН. От една страна наличната база в 29. СУ е крайно недостатъчна, но от друга прекратяването на договора с ПГИИРЕ би застрашило учебния процес в училището. Надява се, че в рамките на днешното заседание ще се достигне до консенсус относно едно приемливо решение за всички заинтересовани страни.

Г-жа Маргарита Милева, директор на 29. СУ „Кузман Шапкарев“ изрази следното становище във връзка с отправено предложение за удължаване на договора за безвъзмездно ползване на част от сградата на 29. СУ от ПГИИРЕ и предоставяне на още 6 класни стаи, санитарен възел и складово помещение: взимането на подобно решение за удължаване на срока на безвъзмездно ползване ще възпрепятства осъществяване на нормален учебен процес и ще блокира дейността на 29. СУ. При настаняването на държавната гимназия през 2015 г. за срок от десет години, ситуацията е била по-различна: и двете училища са имали много по-малък брой ученици. Учениците в 29. СУ понастоящем са двойно повече. Лансирани са четири паралелки с профил софтуерни и хардуерни науки. През м. юли 2024 г. са кандидатствали по проект за изграждане на СТЕМ център. Одобрен е проектът и договорът е подписан. Доставено е оборудване за обзавеждане. През ваканционните месеци трябва да се извършват СРД. В искането за предоставяне на още класни стаи са посочени именно тези стаи. За нормалното развитие на учебния процес и училището, на 29. СУ са необходими всички останали помещения, вкл. тези ползвани по настоящем от ПГИИРЕ на 2-ри етаж. Сградата отдаване не отговаря на потребностите нито на едното, нито на другото училище. Г-н Даскалов, кмет на район „Сердика“, след обективна преценка на базата на 29. СУ и запознаване с аргументите на училището и уведоми както 29. СУ и г-р на ПГИИРЕ, че е необходимо да се предприемат мерки за намиране на трайно решение и за двете училища. М. Април 2024 г. по инициатива на РУО е проведена среща между ръководствата на двете училища, СО г-я „Образование“, РУО София и Момчил Даскалов. И двете училища имахме единно мнение, че трябва да се търси трайно решение с материалната база. На срещата за съжаление е нямало представител на МОН. На 02.09.2024 г. са получили писмо, с което се иска становището на 29. СУ, че се иска удължаване на срока за ползване с 10 години и се искат още шест стаи. Счита, че учениците и от двете училища заслужават база, която да им дава възможност да се развиват. За нея лично, не би следвало да се противопоставят нито училищата, нито ръководствата, нито учениците, нито родителите. Призова за постигането на разумно решение.

Г-н М. Боршош благодари за изказаното становище и пояснението, че няма конфликт между училищата и техните ръководства.

Г-жа Цветелина Йосифова, директор на ПГИИРЕ „Михай Еминеску“, изпълнява длъжността от два месеца. Добре работят с 29.СУ като до сега не е

имало конфликти, за което изказа благодарност. Съгласна е с изложените факти от г-жа Милева. Шестте класни стаи ползвани до момента са изключително недостатъчни. Няма достъп до физкултурен салон. Имат проект за СТЕМ кабинети, 2 бр., което усложнява ситуацията. Проблемът трябва да бъде решен в полза и на двете училища. В момента учениците са успокоени, че ще завършат учебната година в настоящата сграда. Родителите също започнаха да се успокояват.

Г-н М. Боршош е установил при посещението му, че учебният процес е почти компрометиран. Въпросът е следният: предстои изтичане на договора, да успокоим държавното училище, че поне до края на учебната година могат да останат. Другият вариант е да се освободят помещенията. Призова да бъдат чути и представителите на МОН.

Г-жа Таня Методиева – Михайлова, зам.-министър на образованието и науката информира ПК, че ПГИИРЕ е създадено по международна спогодба. Никога не е разполагало със собствена сграда (още при създаването си). Развитието на двете училища е еднакво важно и е необходимо материално техническа база да го позволи. Изрази становище, че е желателно срокът на договора за безвъзмездно ползване да бъде удължен поне до края на учебната година. Предложи много бързо да се сформира работната група с директорите, представители на СО и СОС както и на ОС на училищата, която да намери решение на проблема като договорът се удължи до края на учебната година.

Г-н Йосифова, гл. секретар на МОН обърна внимание, че се касае за сложна фактическа обстановка. Направен е анализ на държавните и общинските инфраструктури, на базата на който е дошла идеята за създаване на работна група с МОН и СО. Изисква се време за стартиране и приключване на необходимите процедури като МОН ще отговори на финансовите нужди. Въпросите са два : може ли да намерим самостоятелна сграда или пък друг вариант да се търси с две училища заедно.

Г-н М. Боршош посочи, че трябва да се помисли за срока на удължаване на договора: дали до приключване на учебния процес (30.06); до края на учебната година (14.09) или до намиране на подходяща сграда.

Г-н Момчил Даскалов, кмет на район „Сердика“ посочи, че на никой не му е минавало през главата училището да напуска сградата през средата на учебната година. Няма подобно становище от страна на администрацията. Идеята е била дългосрочно да бъде решен проблемът.

Г-жа Яна Генова уточни, в секретариата на СОС е депозиран доклад подготвен от нея и г-я „Образование“ след разговор с двете училища, който предлага удължаване на срока. След разговор с двете училища предложението е да се удължи срокът до края на учебната 2024 / 2025. Разговаряно е в детайли за планиран график за създаването на СТЕМ залите. Утре предстои среща с колегите от МОН – дори и да няма конституирана РГ, първа стъпка за намиране на трайно решение.

Г-н М. Боршош отправя питане към г-р на 29. СУ дали е добро решение срокът да е до 14.09 ?

Г-жа Маргарита Милева, директор на 29. СУ „Кузман Шапкарев“ уточни, че най-добрият вариант за ръководената от нея институция и учениците е срокът да бъде удължен до приключване на учебните занятия. Тъй като 14.09 е

непосредствено преди началото на следващата учебна година, и няма да позволи нито на едното, нито на другото училище да реализира класирания и плановете за STEM кабинети.

Г-н В. Калановски счита, че по-скоро е объркан термин в доклада. До колкото разбира директорките на двете училища са се разбрали срокът да бъде до 30.06.

Г-н М. Боршош счита, че има и друг важен въпрос в този ред на мисли: до каква степен МОН ще може да реагира в този срок и дали на 1 или 10 юни ще е нужно ПККНKM отново да заседава по темата. Това, че има внесен доклад от администрацията, не значи, че не можем да бъде коригиран.

Г-жа Наталия Михалевска, началник на политическия кабинет на министъра на образованието и науката уточни, че много често процедури по преобразуване на училища изискват месеци. Добър резултат може да бъде постигнат само в диалог със СО и чрез създаване на работна група. След направено проучване е било установено, че има общински сгради, построени за 1000 деца, а имат под 150.

Г-н М. Боршош информира ПК, че РУО предлагат две опции: сградата на Професионалната гимназия по екология и биотехника или сграда на бул. „Илиянци“ №2.

Проф. В. Лилков се радва на конструктивния тон между двете училища. Предлага да се отправи искане/предложение към кмета на СО да се срещне с министъра на образованието и науката, за да се обсъдят вариантите и да ни дадат предложения.

Г-н М. Боршош очаква от председателя на СОС да разпредели доклада за разглеждане от ПККНKM, за да бъде гледан на следващото заседание на комисията.

Г-н Момчил Даскалов, кмет на район „Сердика“ призова при решаването на подобни проблеми да се мисли стратегически. Едното предложение от РУО е сграда на бул. „Илиянци“ №2. Сградата представлява страхотен образователен терен. В момента там логистиката е добра. Тече ремонт на бул. „Рожен“, намира се на две спирки до метростанция. Много е важно тези образователни институции да бъдат възраждани. Само в район „Сердика“ до края на този мандат има планирани за въвеждане в експлоатация 4000 апартамента. Нужно е да се обживеят безстопанствените сгради.

Заседанието бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил:

Дончо Христов

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

Мирослав Боршош

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

Цветелина Симеонова - Заркин