



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 21

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 29.01.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 29 януари 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:25 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добър ден колеги, извинявам се за забавянето на началото на заседанието, събирахме кворум и изчакахме заседанието на Комисията по здравеопазване.

Откривам редовното заседание на Постоянната комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

При направената проверка на кворума през системата беше установено, че към началото на заседанието участват 15 общински съветници от общо 16 членове на комисията. Иван Пешев, вече не е част от Общинския съвет. Госпожа Диана Тонова отсъства, поради грипно заболяване.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Борис Бонев;
4. Бойко Димитров;
5. Гергин Борисов;
6. Грети Стефанова;
7. Бонка Василева;
8. Антон Хекимян;
9. Татяна Георгиева;
10. Станислав Младенов
11. Ивайло Йонков;
12. Венци Стойчев;
13. Севделина Петрова;
14. Пламен Данаилов;

15. Иван Алексиев.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1**.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, дневният ред днес се състои от 27 точки плюс 3 допълнителни точки. Отложени в други постоянни комисии са точка 2, точка 6, точка 20, точка 22 и точка 23. Ще предложа отлагане на тези точки и в нашия дневен ред, също така предлагам, разговарял съм с вносителите отлагане на докладите по точка 4 и точка 5, за следващо заседание.

Предлагам преди да поставя на гласуване дневния ред, поради различни молби, заетост и съобразяване с графици, да направим дневния ред по следния начин. Да разгледаме точките по следния ред: точка 1, точка 3, доп. точка 1, точка 7, от точка 17 до точка 19, точка 21, доп. точка 2, точка 24, точки от 8 до 16, след което имаме две писма.

Колеги, това е като предложение, ако има нужда от уточняване по дневния ред.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, само да уточня, че комисия по комисия трябва да се предлага отлагане на точка 2, защото не е направено изцяло. Правя го формално да се знае, като съвносител, защото все пак съвносител трябва да направи това предложение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, за уточнението господин Бонев.

Наистина в Комисия по транспорт и в Комисия по бюджет и финанси беше отложена, за това предложих предварително. Трябва да е съвносител в случая.

Господин Димитров, заповядайте.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Първо, искам да кажа че за точка 4, точка 5 и точка 6 не възразявам. Съгласен съм да се отложат, но молбата ми е, тъй като това са много важни доклади разчитам на сериозно отношение от всички колеги от различните групи. Наистина да се презледат и да се види къде има спорни моменти и следващите заседания на комисията вече да дискутираме по същество и да се види какво трябва да се коригира така, че да успеем да постигнем едни добри доклади, за прозрачни, конкурентни процедури, за които има максимално широко съгласие в Общинския съвет.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Димитров, присъединявам се към Вас.

Колеги, с направените изменения от вносител господин Бонев и от мен в дневния ред, предлагам да го приемем в този вид.

Преминаваме към гласуване.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За
12. Ивайло Йонков: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Съгласно приетата промяна в дневния ред преминаваме към докладите на районните кметове.

По т. 1 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА25-ВК66-214/09.01.2025 г. относно създаване на нова социална услуга, финансирана от общинския бюджет – Наблюдавано жилище „Устрем“ с основни дейности: „Резидентна грижа“, „Застъпничество и посредничество“, „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга) с адрес: гр. София, ж.к. Люлин, бл.015, вх. Б, ет.1, ап.19, с капацитет 6 места, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е Комисията по здравеопазване и социална политика, която е подкрепила доклада и предлага поради допуснатата техническа грешка, съществуващите точки III и IV /римски/ в проекта за решение да станат съответно т. II и III /римски/.

Имате ли въпроси към госпожа Бачева, която от името на кмета е представител по доклада? Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, съществуващите точки III и IV /римски/ в проекта за решение да станат съответно т. II и III /римски/.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекиян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов- зам. - председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков - председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За
14. Бонка Василева: За

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-710/23.01.2025 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2025 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2024 г., с вносител: Цветомир Петров – Председател на СОС.
ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е Комисията по местно самоуправление и нормативна уредба.

Господин председател, Вие представихте доклада в няколко комисии. Предлагам, ако имате въпроси по същество.

Колеги, имате ли въпроси към господин Петров? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 15.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекиян: За

2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК66-7559/28/27.01.2025 г. относно предотвратяване опасността от използване на азбестови строителни материали в сградите на общинските училища и детски градини, на територията на Столична община, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО, Никола Лютов – зам.-кмет на СО, Цветомир Петров – Председател на СОС и Грети Стефанова –общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се гледа само в нашата комисия, колеги, като представител на вносителя и госпожа Стефанова е тук.

Някой от съвносителите иска ли да вземе отношение.

Има ли въпроси към вносителите по доп. точка 1? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За

10. Иван Алексиев: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Преминаваме към следващата точка.

Господин Шалъфов, моля да водите точката.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-711/23.01.2025 г. относно даване на разрешение на „Софийски имоти“ ЕАД да сключи договор за наем за свой собствен недвижим имот – Триетажна сграда със ЗП 272 кв.м, РЗП 1340,27 кв.м, с предназначение „резиденция“, съгласно Удостоверение № 08/16.09.2003 г. за въвеждане в експлоатация, заедно с дворно място, съставляващо поземлен имот с идентификатор 68134.407.50, с площ по скица 734 кв.м, находящи се на ул. „Васил Априлов“ № 4, гр. София, с Посолството на гържавата Катар, за срок от 10 (десет) години, с вносител: Прошко Прошков, г-р Ваня Тагарева и Бойко Димитров – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Колеги, заповядайте за въпроси към вносителите.

Не виждам въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 15.

– „За“ – 15.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За

13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-15596/3/17.01.2025 г. относно кандигатстване на район „Красно село“ – Столична община по Проект „Красива България“ с два броя проектни предложения: „Основен ремонт на покрив на административно-делова сграда“ в имот с идентификатор 68134.208.23.1. по ККР на гр. София, УПИ VII – за административен комплекс, кв. 11, м. „Славия“, с административен адрес: гр. София, район „Красно село“, бул. „Цар Борис III“ № 124“ по мярка М01: „Подобряване на обществената среда в населените места“ и проект „Текущ ремонт на четири броя съществуващи детски площадки за игра на открито в двора на детска градина № 107 „Бон-бон“, ПИ с идентификатор 68134.202.103, УПИ V – за детска градина и трафопост, кв. 324, м. „Еврейски гробища“, с административен адрес: гр. София, район „Красно село“, ул. „Григор Пърличев“ № 10“ по мярка М02: „Подобряване на социалната инфраструктура, с вносител: Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Водеща е Комисията по финанси и бюджет, която подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се запише следния текст: „Относно: кандигатстване на район „Красно село“ – Столична община по Проект „Красива България“ с два броя проектни предложения: „Основен ремонт на покрив на административно-делова сграда“ в имот с идентификатор 68134.208.23.1. по ККР на гр. София, УПИ VII – за административен комплекс, кв. 11, м. „Славия“, с административен адрес: гр. София, район „Красно село“, бул. „Цар Борис III“ № 124“ по мярка М01: „Подобряване на обществената среда в населените места“ и проект „Текущ ремонт на четири броя съществуващи детски площадки за игра на открито в двора на детска градина № 107 „Бон-бон“, ПИ с идентификатор 68134.202.103, УПИ V – за детска градина и трафопост, кв. 324, м. „Еврейски гробища“, с административен адрес: гр. София, район „Красно село“, ул. „Григор Пърличев“ № 10“ по мярка М02: „Подобряване на социалната инфраструктура“.

Имате ли въпроси към представителите на вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 15.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Венци Стойчев: За
4. Гергин Борисов: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За
14. Борис Бонев: За
15. Бонка Василева: За

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6942/13.05.2024 г. относно предложение за организиране и финансиране на дейности по поддръжка, стопанисване и опазване на тоалетните и чистотата на териториите за обществено ползване в парк Гео Милев, район „Слатина“, становище вх. №СОА24-ВК08-6942/1/25.06.24 г. и становище вх. №СОА24-ВК08-6942/2/11.07.24 г., нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-6942/4/13.01.25 г., с вносител: Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

Водеща комисия по финанси и бюджет, която подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-6942/4/13.01.25 г.

Колеги, имате ли въпроси по точката? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-6942/4/13.01.25 г.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 15.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За

6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-14076/08.10.2024 г. относно решение на Столичен общински съвет за отдаване под наем на части от недвижими имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене, след провеждане на публично оповестен конкурс, на ученически стол и ученически бюфет, находящи се в сградата на 57СУ „Св. Наум Охридски“ и 147ОУ „Йордан Радичков“ на адрес ул. „Д-р Калинков“ №40, , АПОС 1416 от 10.07.2020 г. в сграда с идентификатор 68134.1106.127.3 на основание чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.3,ал.1, ал.3 и ал. 6, чл.6, ал. 1, чл. 7 от Наредбата за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и във връзка с чл. 21, ал.1, т. 8 от ЗМСМА, становище вх.№СОА24-ВКО8-14076/1/07.11.24 г., с вносител: Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Ние сме водеща комисия, като предлагаме в т. I от проекта за решение след: „проведен“ да се запише „публично оповестен“.

-ПК по финанси подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-14076/1/07.11.24 г., предлага следните изменения:

Точка III от проекта за решение да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Красна поляна“, както и възможността, по негова преценка, да възложи провеждането му на директорите на съответните училища.”

Да се заличи текста на т. IV от проекта за решение.

-ПК по образование подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение съгласно становище с вх.№ СОА24-ВКО8-14076-[1]/ 07.11.2024 г.:

1.1. Т. III добива следната редакция: „ Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Красна поляна“, както и възможността, по негова преценка, да възложи провеждането му на директорите на съответните училища.”

1.2. Т. IV да отпадне.

Предполагам, че с тези изменения вносителят няма проблем.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-14076/1/07.11.24 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение след: „проведен“ да се запише „публично оповестен“.

Точка III. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия на кмета на район „Красна поляна“, както и възможността, по негова преценка, да възложи провеждането му на директорите на съответните училища.“

Да се заличи текста на т. IV от проекта за решение.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 14.

- „Против“ - 1.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: Против
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№СОА20-ВК08-7327/12/22.11.2024 г. относно процедура по сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, чрез изменение на действащия подробен устройствен план- ИПР на УПИ XXI- 978, УПИ XVII-997, УПИ XXII-945,2196,445, УПИ

XXVI-931,446- „за автосервизен комплекс“, кв. 14 и контактни с това изменение УПИ XXVII-1095- „за жилищен комплекс с обществено обслужване и трафопост“, УПИ XVI-431, кв. 14 и изменение на плана за улична регулация /ИПУР/ за премахване на загънена улица от О. Т. 246- 247-248- О. Т. 250, м. „Ж. к. Гъргова глава“, район „Витоша“, становище вх.№ СОА20-ВК08-7327/13/20.12.24 г., с вносител: Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по устройство на територията, която предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището на Иван Василев – зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр. и.д. гл. архитект на СО.

-ПК по финанси подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 5 от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, вместо: „/три хиляди сто и осемнайсет евро/ да се запише: /три хиляди сто и единадесет евро/“

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-7327/13/20.12.24 г.:

В точка 4, след текста „поземлен имот с идентификатор 68134.1935.2559 с площ от 6 кв. м., да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 3866/25.02.2022г., вписан в Служба по вписванията при Агенция по вписванията-гр. София, вх. рег. № 31156, том LXXVI, № 11, имотна партида № 784509“.

Колеги, имате ли въпроси към вносителя?

Господин Данаилов, заповядайте.

Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, наистина не разбирам това вече е може би една година и нещо го говорим. Как да гласувам и как мога да добия увереност, че предложената ни стойност е коректна или близка до пазарната, след като в пазарните аналози има над 70 % разлика между използваните след корекция аналози и претеглени. Такава оценка няма как да подкрепя, на база, на която ни се предлага стойността.

Може би да отговоря предвид и изказванията вчерта на господин Димитров, няма нужда, ако прецени разбира се да взема реплика.

Господин Димитров, няма как да гласуваме такива предложения с такава голяма разлика или районния кмет да си възложи нова оценка, или да не вкарват изобщо такива доклади, защото е абсурдно 70 % разлика след корекции в цените. Тоест нещо, което за да го илюстрираме оценителят е преценил, че може би пазарната му стойност е 3 лева, и 10 лева и ги събира и ги претегля. Как ние да добием увереност, кое е правилното?

За това със сигурност ще гласувам „въздържал се“ на този доклад, тъй като наистина това подценява и нашата интелигентност с представянето на такива доклади.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, колега Данаилов.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Господин Данаилов, съгласен съм с Вас, винаги като правите забележки за оценките. Наистина гайте да предприемем някакви дейности. Вие казахте, че евентуално трябва да променим Наредбата за оценките. Вие сте човек, който е специалист в тази област, мина година и половина. Ако искате наистина да се сформира работна група, за да се изясни занаят. Иначе конкретно за този случай тук имаме прехвърляне на горе – долу сходни квадратури, което общината прехвърля на собственика и придобива. В крайна сметка всички тези оценки ги правят лицензирани оценители. Предполагам, че те се съобразяват с наредбите, тоест и аз съм съгласен, че там има много места за субективизъм, но тогава нека да търсим някакъв вариант и наистина разчитам на хора, които са специалисти, учили са това и да предложите вариант, по който да вървим напред. Миналият мандат видях преписки, които се точат четири – пет години. Тук пак имаме такава преписка и в един момент имаме хиляди случаи, където хората чакат да им се реши проблемът. И аз съм бил свидетел как за един – два квадрата това продължава няколко години, което за мен е абсурдно.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви господин Димитров.

Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Ние постоянно отдаваме и имаме проблеми с тези оценки. Ние постоянно отдаваме лавки в училищата на изключително ниска стойност, защото казваме, че е социална услуга. Продаваме терени на едни никак не пазарни цени, само защото те са дадени от лицензиран оценител. Тази наредба наистина трябва да се промени.

Господин председател, редно е да помислим дали не трябва да създадем работна група, която да изработи един Правилник как точно да се формират тези цени, не съм много сигурен дали го описвам точно по най-правилния начин, но ето тук господин Данаилов, който има много сериозен поглед върху нещата и знае точно как да се формулира и да каже как най-правилно да го изработим този модел на работа, така че общината да получава необходимите финансови средства, които са справедливи и са пазарни, защото в случая ние ставаме едни донори на едни абсолютно ниско тарифни имоти и отдаване под наем.

Господин Данаилов, моля ви да вземете отношение и господин Прошков също.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Преди да взема отношение, господин Данаилов защото сме в икономичния режим под формата на реплики към Вас, накрая ще ви дам думата колега Данаилов.

Ще взема третата реплика, обръщайки се и към колегите, които са в съвета от по-скоро. Това е проблем колега Младенов системен наистина. Самият аз мисля, че беше преди шест, седем години или осем и повече, бях в Комисията по градоустройство и няма да забравя, че съм върнал над 120 доклада само заради подобни неща, даже имали сме дебати в тази зала дали не трябва системни проблеми с определени оценители по някакъв начин да се сложи нещо като червена лампа, когато оценките системно са неадекватни. Това не е вина на районните администрации, защото това има съответен закон и ред. Не съм специалист по

темата. Господин Данаилов е такъв и предлагам да не го превръщаме в дебат по същество на работна група тук, по повод този доклад, а да направим такъв разговор наистина какво можем да направим, какво зависи от националното законодателство, какво е в нашите ръце и какво можем да оптимизираме по тази тема.

Ще дам думата на господин Данаилов. Идеята не е да го решим днес този въпрос, а да направим така, че наистина съгласен съм и с господин Димитров, за да не спорим тук или да правим някакви оценки, които ние в зала решаваме, което съвсем не е научен метод и изведнъж преценяваме. Можем да направим обратното, а именно да причиним вреда. Нека да е горе – долу балансирано в средата, така че да има икономически смисъл, да е защитен интересът на града и на общината и да не бъде оцетен никой.

Общо взето съгласен съм с всички, това исках да кажа.

Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Така е, зависи в промяна на Наредбата, която е на Столична община в разширяване малко на обхвата на наредбата и по-ясно как се извършва оценяването? Другото е засилване на административния капацитет, чисто от това да има наистина звено, което няма нужда да е от огромна администрация, може би максимум двама човека към дирекцията, която е ресорна, които да проверяват тези оценки. Това със сигурност ще се отплати най-малко от гледна точка на недопускане или много ниски цени или отлагане в пъти на подобни оценки и решения.

Така че, решението е сравнително просто едното е промяна в нашата наредба, а другото е засилване на административния капацитет с не повече от двама човека според мен, такава е добрата практика в абсолютно всички банкови институции в България.

Г-Н ИВАЙЛО ЙОНКОВ: Благодаря, господин Прошков.

Абсолютно съм съгласен с господин Данаилов, че трябва да се провери наредбата и да се разшири обхвата и да се засили административният капацитет.

Мисля, че това е правилният път, защото другия път ние тук можем до безкрайност да връщаме тези работи и да наказваме тези оценители чрез нашия глас. По-редно е наистина да се направи в Комисията по местно самоуправление където да се промени наредбата и това, което казва господин Данаилов да се случи, за да не стигаме непрекъснато до тези ситуации.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Госпожо Стефанова, заповядайте.

Г-ЖА ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, господин председател.

Бях решила да не вземам отношение, но аз също съм лицензиран оценител и искам да кажа, че изобщо не зависи от нашата наредба. Лицензираните оценители отговарят с подписа си с удостоверението за това. Има система, по която се оценява. Разбира се, в зависимост от това дадения обект къде се намира и за какво ще се използва. Какви параметри има, и в никакъв случай не можем да кажем, че тези оценители от ляво не могат да оценяват, а тези от дясно могат. Ние имаме списък с лицензирани оценители, на които да възложим тази задача. Ако

имаме съмнения в тяхната компетентност не е тук начинът в тази комисия да обсъждаме компетентността, но забележете на лицензиран оценител. Единственото, което бихме могли да поискаме е Столична община да увеличи бройката и Списъка на тези лицензирани оценители, за да имаме по-голям избор, но в никакъв случай ние не сме в състояние и компетентност да оценяваме тяхната работа.

Не е тук мястото и не зависи от никаква Наредба на Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви.

Колеги, предлагам наистина по същество, както казах може да не съм съгласен с изказаното становище от госпожа Стефанова, но ви моля да не превръщаме това в дебат по същество.

Господин Данаилов, процедурата няма да я наруша и ще ви дам реплика, но Ви моля да не го превръщаме в дебат по същество по тази тема.

Заповядайте, господин Данаилов.

Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Първо, нека да кажем така, в Закона за независимите оценители ясно пише, че оценката не е задължителна за възложителя. Отговорност е на възложителя да прецени.

Второ, тези оценки се правят по наредба и на Столична община, и методика и приети стандарти, съгласно Закона за независимите оценители от Камарата на независимите оценители, но се правят по Наредбата на Столична община, в която ясно пише, че трябва да има два метода и т.н.

Чисто граматично става въпрос за Сертификат и сертифицирания оценител, лицензирани лицензи бяха когато имаше Агенция по приватизация, която даваше лицензите от 2009 година. Има Закон за независимите оценители и става въпрос за сертификат и сертифицирани оценители и там са разделени на девет специалности съобразно тяхната компетентност и положени изпити пред Камарата на независимите оценители.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, за уточнението.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА20-ВКО8-7327/13/20.12.24 г. от Иван Василев зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр. и.г. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 5 от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, вместо: „/три хиляди сто и осемнайсет евро/ да се запише: /три хиляди сто и единадесет евро/“.

В точка 4, след текста „поземлен имот с идентификатор 68134.1935.2559, с площ от 6 кв.м., да се добави текста „за който е съставен Акт за частна общинска собственост № 3866/25.02.2022г., вписан в Служба по вписванията при

Агенция по вписванията-гр.София, вх.рег. № 31156, том LXXVI, № 11, имотна партида № 784509”.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 7.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ -5.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: Против
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Пламен Данаилов: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
12. Станислав Младенов: Въздържал се
13. Татяна Георгиева: Въздържал се

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-16846/27.11.2024 г. относно процедура по реда на § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на ЗУТ за доброволно прилагане на влязъл в сила действащ регулационен план относно УПИ XII-278, кв. 33, м. „в.з. Килиите“, гр. София, становище вх.№СОА24-ВКО8-16846/1/20.12.24 г., с вносител: Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията. ПК по устройство на територията подкрепя доклада. ПК по финанси и бюджет ще разгледа доклада в четвъртък.

Ние сме водеща комисия и предлагаме следните изменения в т.2 от проекта за решение:

- вместо текста: „(АОС №4061г.“ да се запише: „(АОС №4061/10.02.2023г.“

- вместо текста: „.....(две хиляди деветдесет и три лева)“ да се запише: „.....(две хиляди двеста и три лева)“.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на

територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада и предлага следните изменения в т.2 от проекта за решение:

- Вместо текста: „(АОС №4061з.“ да се запише: „(АОС №4061/10.02.2023з.“
- Вместо текста: „.....(две хиляди деветдесет и три лева)“ да се запише: „.....(две хиляди двеста и три лева)“.

Общо гласували: 15.

- „За“ - 15.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Станислав Младенов: За
15. Татяна Георгиева: За

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-14641/16.10.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на терени и помещения – публична и частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Кремиковци“, **становище вх.№ СОА24-ВКО8-14641/2/13.12.2024 г.,** с вносител: Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и Драгомир Иванов – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

-ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището на Иван Василев зам. – кмет на СО, а именно:

Т. II. от проекта за решение да придобие следния текст: „Конкурсът да се проведе при начални месечни конкурсни цени и специфични конкурсни условия, както следва :

• За обособена позиция №1 – начална месечна конкурсна цена от 136,00лв /сто тридесет и шест лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за

търговска дейност" (поставяне на вендинг автомати за топли напитки и захарни изделия)",

- За обособена позиция №2 – начална месечна конкурсна цена от 338,00лв. /триста тридесет и осем лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за търговска дейност“,

- За обособена позиция №3 – начална месечна конкурсна цена от 249,00лв. /двеста четиридесет и девет лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за търговска дейност“,

- За обособена позиция №4 – начална месечна конкурсна цена от 225,00лв. /двеста двадесет и пет лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за аптека“.

Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. №СОА24-ВКО8-14641/2/13.12.24 г. от Ив. Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Т. II. от проекта за решение да придобие следния текст: „Конкурсът да се проведе при начални месечни конкурсни цени и специфични конкурсни условия, както следва :

- За обособена позиция №1 – начална месечна конкурсна цена от 136,00лв /сто тридесет и шест лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за търговска дейност" (поставяне на вендинг автомати за топли напитки и захарни изделия)",

- За обособена позиция №2 – начална месечна конкурсна цена от 338,00лв. /триста тридесет и осем лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за търговска дейност“,

- За обособена позиция №3 – начална месечна конкурсна цена от 249,00лв. /двеста четиридесет и девет лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за търговска дейност“,

- За обособена позиция №4 – начална месечна конкурсна цена от 225,00лв. /двеста двадесет и пет лева/ без ДДС, със специфично конкурсно условие: „за аптека“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 10.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -3.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: За
2. Бонка Василева: За
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Пламен Данаилов: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-МЦ29-543/1/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №643/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносител: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 11.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -2.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Въздържал се
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
7. Иван Алексиев: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За

11. Татяна Георгиева: За
12. Венци Стойчев
13. Станислав Младенов

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-420/4/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №644/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносител: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: : Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –4.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Въздържал се
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: Въздържал се
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-МЦ29-474/3/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №639/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносител: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 9.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ -4.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Въздържал се
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
8. Ивайло Йонков: Въздържал се
9. Иван Алексиев: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Станислав Младенов: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-686/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №635/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносителите: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 9.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -3.

Поименно гласуване:

1. Бойко Димитров: Въздържал се
2. Бонка Василева: Въздържал се
3. Борис Бонев: За
4. Венци Стойчев: За
5. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-685/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №622/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложенията към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г., с вносител: Ваня Григорова и г-р Ваня Тагарева – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен от ПК по транспорт и пътна безопасност. ПК по финанси и бюджет не подкрепя доклада.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 8.
- „Против“ - 4.
- „Въздържали се“ -2.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Против
3. Бонка Василева: Против
4. Борис Бонев: Против
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: Против

7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
8. Ивайло Йонков: Въздържал се
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-684/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №640/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносителите: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ –3.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Въздържал се
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Венци Стойчев: За
5. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-59/3/23.01.2025 г. относно изменение на Решение №641/28.11.2024 г. на Столичния общински съвет и на приложението към него, писмо вх.№СОА24-МЦ29-543/2/27.01.25 г. и писмо

Вх.№СОА24-МЦ29-543/3/27.01.25 г., с вносителите: Ваня Григорова, г-р Ваня Тагарева и г-р Антон Койчев, г.м. – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 9.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –3.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: Въздържал се
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Венци Стойчев: За
5. Димитър Шалъфов – зам. – председател: Въздържал се
6. Ивайло Йонков: За
7. Иван Алексиев: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Станислав Младенов: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 15 от дневния ред: Доклад Вх.№СОА24-МЦ29-644/3/13.01.2025 г. относно даване съгласие на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър да закупи със собствени средства медицински DR панел (дигитализатор на рентгенови снимки)– дълготраен материален актив, с вносителите: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м. Саад Алуани –общински съветници и Иван Василев– зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по финанси и бюджет и в ПК по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите?

Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Колеги, вземам думата, не защото имам нещо против закупуването на актива, а по-скоро искам да ви споделя състоянието на 31-во ДКЦ. Преди десетина дни бях в район „Нови Искър“, ДКЦ-то се намира точно срещу районната администрация и в момента тече ремонт на покрива, защото не е нормално да имаме едно добро оборудвано ДКЦ и да тече вътре в работните помещения. Какво искам да ви кажа? Искам да Ви кажа, че ми прави впечатление, че

като цяло сградния фонд на почти всички ДКЦ-та тук в София е в много лошо състояние по отношение на енергийната ефективност, почти никъде не сме санирали, почти навсякъде имаме проблеми с покривите. За това ми се иска в рамките на тази година да обръщаме внимание не толкова само на закупуването на оборудването, от което безспорно имаме нужда, но да обърнем внимание и на сградния фонд.

Мисля, че не е лошо да се направи една приоритизация на този проблем, да се направят енергийни одити на почти всички ДКЦ-та, като за това има една целенасочена политика, за да можем да имаме готови енергийни одити и постепенно там където е най-належащо да се извършват съответните мерки за повишаване на енергийната ефективност. Закупуването на оборудване безспорно е приоритет, но трябва да обърнем внимание и на сградния фонд. Радвам се, че тук е госпожа Григорова, която има какво да сподели по въпроса. Но наистина 31-во ДКЦ трябва не само да му закупим оборудване, а наистина трябва да го санираме не само покрива, но и отстрани.

Благодаря Ви, колеги.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, господин Младенов, ще дам думата и на вносителя госпожа Григорова, но преди това Гергин Борисов, заповядайте.

Г-Н ГЕРГИН БОРИСОВ: Благодаря.

Господин Младенов, точно заради това още в началото на мандата предложих да имаме механизъм за одит точно състоянието на сградния фонд, за да може администрацията да предоставя на Общинския съвет подробен списък с приоритизация точно на тези обекти от обществения сграден фонд, които са в критична нужда от финансиране за извършване на ремонт и поддръжка. Помните какво се случи с този доклад.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, господин Младенов подкрепям изцяло вашето предложение с една бележка. Припомням, че лечебните заведения са търговски дружества и като такива те имат печалба. В този смисъл, би следвало и те да имат управителите разбира се, ръководствата да имат ангажимент и когато ресурса им позволява да правят съответните подобрения на базите, които ползват и са в нужда на столичани.

Така че, за това обръщам внимание. Ние достатъчно много помагаме, разбира се бюджета в направление „Здравеопазване“ не е неизчерпаем ресурс, моля да имат и те задължения и политики по отношение на поддръжката.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Госпожо Григорова, заповядайте.

Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА: Господин Младенов, от Комисия по здравеопазване написахме едно доста пространно писмо с въпроси към всички лечебни заведения в София, с което ще се опитаме да приоритизираме нуждите, както от медицинска апаратура, така и от ремонти. Колегите от ПП-ДБ- Спаси София,

зададох госта детайлни въпроси към лечебните заведения. Така че, когато получим тази информация ще изготвим някакъв план за действие и вие ще можете да се запознаете с него. Няма никакво съмнение, че вече има повече нужда от ремонти, отколкото от оборудване.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, дуплика.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Рагвам се, че има напредък в това отношение, но трябва да ви кажа, че ние ако нямаме целенасочени детайлни подходи или насочваме самите изпълнителни директори на ДКЦ-тата и да ги насърчаваме това нещо да го правят, имайте предвид, че те няма да го правят точно, за да покажат добри резултати, тъй като изготвянето на един одит едва ли е най-евтиното нещо като доклад, според мен струва между 10 и 15 хиляди лева едно такова цялостно обследване, това е по стандартни пазарни цени. Когато дойдат съответните процедури за предоставяне гали на безвъзмездна финансова помощ, гали на някоя помощ, която идва по линия на гържавата разговора задължително започва: „Дайте енергийни одити“, къде имаме готови енергийни одити и тогава се оказва, че ние почти никъде нямаме енергийни одити. Също такава е и положението с външното улично осветление където почти в никое от населените места, които са в обхвата на тези проекти нямаме готови енергийни одити. Така че, ние превантивно трябва да действваме изпреварващо.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, колеги.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.

- „Против“ - Няма.

- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Гергин Борисов: За
7. Грети Стефанова: За
8. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За

- 13. Севделина Петрова: За
- 14. Станислав Младенов: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.
Преминаваме към следващата точка.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК66-286/13.01.2025 г. относно даване съгласие Министерство на здравеопазването да реализира предвидените по инвестиция С12.13 „Модернизация на психиатричната помощ“ строително-монтажни работи на територията на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова, г-р Антон Койчев, г.м. Саад Алуани –общински съветници и Иван Василев– зам. – кмет на СО.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът е подкрепен в ПК по здравеопазване и социална политика.

Предлагаме единствено в края на точка 2 в диспозитива на решението, да се запише текста: (Приложение), поправката е техническа.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В края на т.2 да се запише текста: „...(Приложение).“

Общо гласували: 14.

- „За“ - 14.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ -Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Венци Стойчев: За
5. Гергин Борисов: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. - председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Станислав Младенов: За
14. Татяна Георгиева: За

По т. 25 от дневния ред: Писмо вх.№СОА25-ТД26-1335/24.01.2025 г. относно искане за отпускане на финансов заем, необходим за стабилизиране на финансовото състояние на „СОФЕКОСТРОЙ“ ЕАД за предотвратяване на ликвидни затруднения, излизане от сериозен финансов стрес, с вносител: Даниел Йорданов – изп. директор на „Софекострой“ ЕАД и Даниел Господинов – председател на СД на „Софекострой“ ЕАД.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Тук е председателят на Съвета на директорите Даниел Господинов.

Имате ли въпроси?

Колеги, като цяло сте се запознали със съдържанието на писмото. Имаше разговори и с администрацията по тази тема. Предлагам да се насочи за подготовка на доклад, изчистване на всички детайли, след което да дискутираме този доклад в постоянните комисии.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към следващата точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Писмо вх.№СОА25-ТД26-1364/27.01.2025 г. за определяне на представители относно провеждане на конкурс на 06.02.25 г., с вносител: Галина Бежанска – изп. директор на „Пазари Запад“ ЕАД.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожа Бежанска се извинява, че днес не може да присъства. Става дума за наблюдатели, ще се прави конкурс, чиято документация е разпределена в пощата в „Пазари Запад“. Имате конкурсна документация, входирана на 17 януари. Напомням, че на 6 февруари има такъв конкурс. Желаетелите от Комисията по икономика и собственост, който желае да отиде и да наблюдава процеса е добре дошъл. За подробности можете да се свържете или със сътрудниците на комисията или с госпожа Бежанска директно. Това е за информация.

По т. 27 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх. №СОА24-ТД26-8699/7/19.12.24 г.; вх. №СОА25-ТД26-841/17.01.25 г.

Отчети с вх. №СОА25-ТД26-486/10.01.25 г.; вх. №СОА24-ГР94-5829/4/10.01.25 г.

Конкурсна документация „Пазари Запад“ ЕАД: вх. №СФИ24-ТД26-8117/1/17.01.25 г.; вх. №СФИ24-ТД26-8118/2/17.01.25 г.; вх. №СФИ24-ТД26-8119/1/17.01.25 г.

Писма от общ. търговски гружества относно въпросник за самооценка на СФУК за 2024 г. и годишен доклад за състоянието на СФУК за 2024 г.: СФИ24-МЦ29-201/1/02.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/2/06.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/4/09.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/5/09.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/8/13.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/9/14.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/10/16.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/11/16.01.25 г.; СФИ24-МЦ29-201/12/16.01.25 г.; СОА25-ТД26-609/1/15.01.25 г.; СОА25-ТД26-609/13.01.25 г.; СОА25-ТД26-443/09.01.25 г.; СОА25-МЦ29-23/07.01.25 г. – **за сведение.**

По т. 28 от дневния ред: Разни.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Стефанова, заповядайте.

Г-ЖА ГРЕТИ СТЕФАНОВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, обръщам се към всички Вас с едно предложение на следващо заседание или на следващото или в седмицата когато нямаме официални заседания на комисията да извикаме кмета на Банкя, за да ни запознае с актуалното състояние със случая, който разтревожи не само цяла София, но и цяла България. Предполагам, че никой няма да бъде против това и единствено бихме могли дори да помогнем ако има нужда от нашата помощ.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Господин Младенов, заповядайте.

Г-Н СТАНИСЛАВ МЛАДЕНОВ: Госпожо Стефанова, много е добро предложението, но не виждам смисъл да се отлага тази среща за следващо заседание, по-добре на утрешното заседание да го включим като извънредна точка в дневния ред, защото ако някой има нужда от помощ, тази помощ ще му трябва сега, а не след две седмици.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Не може сроковете са изтекли, извънредна точка се вкарва 24 часа преди заседанието.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, чувам от вашата дискусия в залата извън микрофоните, че сами намирате решенията бързо.

Първо, госпожо Стефанова разбирам Вашата загриженост и по принцип сте права, ако става дума за самия инцидент, компетентността и компетентните органи си вършат работата, нашата Комисия по ред и сигурност даже е по-адекватната за разискване на подобен казус, но ключовото, което вие и други колеги визират в случая е необходимостта от помощ. Утре в Комисията по финанси доколкото разбрах е разпределена също допълнителна точка в тази връзка за спешна намеса, по подобие на случай, който и в Панчарево също така разгледахме за ситуация, която е възникнала от бедствие за граждани. Така, че доколкото съм информиран утре и на Комисията по финанси ще има доклад в този смисъл по отношение на Банкя, а за самото ни запознаване със случая предлагам ви, няма нищо лошо, дори и в нашата комисия, но нека да завърши разследването, нека да има яснота какво всъщност се случва, да се изследват потенциални други такива рискове. Кметът си върши работата, той е на терен заедно с всички други отговорни институции, включително и Столична община, така че в този смисъл прав е господин Младенов, да помощта сега по възможност по-скоро, но по отношение на самото обсъждане на ситуацията нека както се казва да имаме ясна картина иначе съм съгласен с всички.

Благодаря Ви, с което закривам заседанието днес.

Пожелавам ви ползотворен ден.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков
закри заседанието в 15:20 часа. Протоколът е изготвен на 05.02.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов