



ПРОТОКОЛ № 21

от 21, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 03.10.2024 г.

Днес, 03.10.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 21, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров** - **председател на Столичен общински съвет** в 13:11 часа.

Поради технически проблем със системата за гласуване при последната проверка на кворума беше установено, че присъстват 33 общински съветници от общо 61 и заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/30.09.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за, *извънредното*, заседание № 21.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 21

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г. относно отпускане на парични заеми от 1 Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани задължения към 31.08.2024 г.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 1. Дневният ред се приема.

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекиян: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За

9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Пешев: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Дневният ред се приема.

Общо гласували: 35

За 34

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: Въздържал се
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За

14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Пешев: За
26. Марта Георгиева: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Румен Александров: За
31. Севделина Петрова: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татьяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,
относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен
1 автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани
задължения към 31.08.2024 г.

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО,
относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен
автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на
натрупани задължения към 31.08.2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, въз основа на състоялите
се разисквания по доклада, придружен със становището на Постоянната комисия
по транспорт и пътна безопасност, която подкрепя доклада с приложения нов
проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-8422/2/03.10.24 г. и становището на
Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация,
която подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-
8422/2/03.10.24 г. и предлага изменения в него, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за
решение, с вх. № СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г., като в него предлага да се
отразят следните изменения:

В т. 1 от новия проект за решение, да се промени сумата, като вместо, „...4 000 000,00 лв. /четири милион лв./“ да се запише : „ 5 650 000,00 лв. /пет милиона шестстотин и петдесет хиляди лева/“

В т. 2 да се създаде нова т. 2.4 със следния текст: „ т. 2.4. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 650 000,00 лв.

В т. 3 да се промени сумата, като вместо: „...11 000 000,00 лв. /единадесет милиона лева/“ да се запише: „ 12 665 000,00 лв. /дванадесет милиона шестстотин шестдесет и пет хиляди лева/“

В т. 4 да се създаде нова т. 4.8 със следния текст: „ т. 4.8. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 665 000,00 лв.“

Текстът на т. 9 да стане както следва: „Изменя бюджета на Столична община, както следва:

Приходна част на бюджета

§7101- Предоставени средства по лихвени заеми /-/ - 18 315 000 лв.

В това число:

за заем на Столичен автотранспорт ЕАД 12 665 000 лв.

за заем на Столичен електротранспорт ЕАД 5 650 000 лв.

Собствени данъчни приходи

§ 1304 - Данък при придобиване на имущества по възмезден начин и дарения +18 315 000 лв.

Предложените по-горе изменения в новия проект за решение, са отразени в нови Приложение № 1 и Приложение № 2, които са неразделна част от настоящото становище.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх.№СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г., като в него предлага да се отразят следните изменения:

В т. 1 от новия проект за решение, да се промени сумата, като вместо, „...4 000 000,00 лв. /четири милион лв./“ да се запише : „ 5 650 000,00 лв. /пет милиона шестстотин и петдесет хиляди лева/“

В т. 2 да се създаде нова т. 2.4 със следния текст: „ т. 2.4. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 650 000,00 лв.

В т. 3 да се промени сумата, като вместо: „...11 000 000,00 лв. /единадесет милиона лева/“ да се запише: „ 12 665 000,00 лв. /дванадесет милиона шестстотин шестдесет и пет хиляди лева/“

В т. 4 да се създаде нова т. 4.8 със следния текст: „ т. 4.8. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 665 000,00 лв.“

Текста на т. 9 да стане както следва: „Изменя бюджета на Столична община, както следва:

Приходна част на бюджета

§7101- Предоставени средства по лихвени заеми /-/ - 18 315 000 лв.

В това число:

за заем на Столичен автотранспорт ЕАД 12 665 000 лв.

за заем на Столичен електротранспорт ЕАД 5 650 000 лв.

Собствени данъчни приходи

§ 1304 - Данък при придобиване на имущества по възмезден начин и дарения +18 315 000 лв.

Предложените по-горе изменения в новия проект за решение, са отразени в нови Приложение № 1 и Приложение № 2, които са неразделна част от настоящото становище.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първо изказване е заявено от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз мисля, че първото изказване трябваше да бъде от докладчика, защото след като на този въпрос трябваше половин ден да се правят срещи по кабинети, очевидно има нужда да бъде казано какво съгласие е постигнато, ако въобще е постигнато.

Защо, уважаеми колеги, се намираме в тази ситуация? Ох-мох – това е положението.

На 28 март в тази зала с хиляди клетви беше приета Икономическата рамка за 2024 г. при всички предупреждения, че в годината, особено в летните месеци, есента ще се получи проблем с паричния поток и ще изпаднем в тази ситуация. Всички аргументи, които тогава бяха дадени за подобряване на разчетите по Икономическата рамка, бяха отхвърлени. Имаше вносителите, които си късаха ризите в тази зала, за да ни обясняват как това, което те предлагат, е най-доброто и няма да има абсолютно никакъв проблем с рамката, нейното изпълнение в цялата 2024 година.

В комисии и в зала се твърдеше, че липсващите 15 милиона лева за охрана на метрото са въпрос на козметично решение и те ще бъдат получени. Към днешна дата нито козметично решение, нито средства.

Очевидно е, че от месец май тази година има проблем с държавните компенсации, защото най-старите неразплатени фактури за компенсациите, които държавата предоставя за преференциални карти, са от месец май и не са платени.

През месец август кметът Терзиев дава брифинг, в който обяснява, че има огромен проблем с изплащането на компенсациите и призовава държавата да си изпълни задължението. Дали има писма, дали са направени официални искания никой не знае, защото докладът, който се представя на нашето внимание е от две страници и не отговаря на тези въпроси.

На 13 септември след призива на заместник-кмета по финансите в заседанието на Комисията по финанси внасям предложение за актуализация на бюджет в размер на 15 милиона лева, които да бъдат за сметка на дейност 849 „Капиталови разходи“ и де се предоставят под формата на мостово финансиране заемообразно отпускане на средства за покриване на текущи нужди на „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“. Към онази дата неизплатените компенсации към „Столичен автотранспорт“ са в размер на 10 100 000 лв. по фактури, които те са издали към ЦГМ и имат това неоспорено от никого вземане. На „Електротранспорт“ се дължат 4 милиона. По това мое писмо от 13 септември и до момента няма отговор.

На 26 септември общинският съвет има насрочено редовно заседание. В дневния ред за подготовката на това заседание отново няма доклад за актуализация на бюджета, няма доклад за мостово финансиране, темата не се коментира. В същото време представители на Столична община разполагат с информация, че паричният поток е нарушен и дружествата изпадат в невъзможност да обслужват не просто просрочени текущи задължения, не са предприети никакви действия.

На 27 септември се появява доклад на кмета на Столична община, който констатира задължения на „Автотранспорт“ в размер над 22 млн. лв. и в същия доклад се казва, че дори и при тези просрочени задължения предложението е да бъдат платени 5 млн. лева. Няма никаква икономическа, управленска и математическа логика между фактите и това, което се предлага в основния проект за решение.

На 30 септември внесох доклад, който беше скрит, за да може да се гласува само докладът на кмета Терзиев, защото нали той трябва да бъде, как беше, добрата фея? И стигнахме до ситуацията, в която се водят някакви разговори на тъмно, пазарлък каква да бъде стойността и сумата на този заем.

Така или иначе, към този доклад с колегата Пламен Данаилов сме предложили нов проект за решение за цялата сума 25 200 000 лв. и ние настояваме той да бъде гласуван в момента, в който започнем процедура по гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявени реплики. Първата е от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Аз, понеже истината наистина е една, дълбоко съм убеден в това и фактите по принцип я подкрепят – не чух много истини тук, освен някаква хронология, която обаче не беше подкрепена с факти. Господин Контрера, Вие предлагате увеличение на транспортната рамка само с една единствена цел – за да се набият още милиони на МТК, защото в момента виждаме как „Автотранспорт“ не може да достигне, и то със сериозен размер средствата, които са му осигурени по транспортната рамка. Това е едно на ръка. Казахте защо сме в тази ситуация. В тази ситуация сме само защото държавата не изпълнява ангажимента, който тя го е вменила на общината, на нашата община и на всички общини в страната. Само поради този факт ние сме в тази ситуация. Ако имаше държава на място, щяхме да не сме на това заседание в момента, нито пък да имаше стари дългове, които трябва да се погасяват. Както виждате, аз не говоря от стари години за наследени проблеми и т.н. Това е ясно. Сметката защо беше запорирана, по какъв казус също така е ясно, няма да повтарям. Абсолютно clear-cut case, както се казва. Няколко милиона скъп ремонт, който е бил скандално менажиран от предишното управление на „Столичен автотранспорт“, така че накрая фирмата е осъдена да заплати неустойки.

Въпросът е следният: в момента ние какво можем да направим с все пак ограничените финанси на Столична община. Бившите управляващи от ГЕРБ, ВМРО се декларират като десни партии, много добре знаят, колкото и тук пред камерите да говорят друго, че средствата са ограничени и трябва по-отговорно да се борави с тях. Няма как при рекорден бюджет на градския транспорт за тази година, при рекордни заплати, при рекордна транспортна рамка, при програма за закупуване на нов подвижен състав, при Капиталовата програма за ремонти на трасета, при други разходи, отново капиталови, свързани с труда, при изплащане на рекордна помощ за двете дружества – това е вече втората, защото вече изплатихме 6 млн. лв. тази година, това е втората, при рекордно помощи и дотация от страна на общината да се иска още, още, още до безкрай без никакъв отчет!

Днес стана ясно в тия разговори, че 750 000 лв. от предишните отпуснати заеми все още не са разплатени от „Столичен автотранспорт“ за части, ако не се лъжа. И защо? Преценка на ръководството. Ама това са пари колкото за един нов автобус, колеги...

Не знам как така с толкова лека ръка и добре, че наистина се събрахме на няколко пъти вчера и днес да коригираме, да обсъдим и с ръководствата да направим нещо, което е балансирано, обективно и наистина таргетирано, целенасочено подпомага точно там, където е необходимо. Не можем като община до безкрай да кредитираме лоши ръководства. Тук нямам предвид сегашните ръководства, но извинете, политиката, в която награждаване на практика постоянно с дотации и помощи за много милиони

левове, лошото управление на Монов и компания на „Автотранспорта“ и реално много по-малко пари даваме в много по-капиталното интензивно „Столичен електротранспорт“ - за мен е грешно и трябва да се прекрати.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ще ви помоля да спазвате времето за реплики, изказвания и дублики.

Втора реплика – господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, проблемът не в икономическата рамка; проблемът е в това, което наследихме от господин Монов, много добре го знаете.

Само да кажа пред целия общински съвет какво надrobi господин Монов. Няма части, няма договор за части за МАН-овете, които са на Man lion's city. Това са ни най-добрите автобуси. Няма договори, няма части за Yutong-ите, няма договори за стъкла за автобуси, няма договори за резервни части за предавателни кутии. Няма договори за филтри, за ремъци и за спирачни накладки. Това нещо е довело до следния разчет. В движение от 18-метровите ни автобуси са 263, забележете, 36 чакат за части, защото няма договор и 11 са за бракуване. При 12-метровите коли 343 коли са в движение, 26 чакат за части и 22 са за бракуване.

Позволете ми да кажа, че предвид това, че самото ръководство не може да изпълнява адекватно транспортната задача, предишното ръководство, с това, че не може да осигурява подвижен, въобще превозен състав, те не могат да изпълняват и транспортна задача, с която могат да изкарват и повече пари. В този случай няма как да вините това, което е заложено в Икономическата рамка, а по-скоро трябва да се обърнем към този проблем – към господин Монов да обясни какво се е случило, защо си позволява, общо взето, над четвърт от колите ни да не бъдат в движение. Съответно това води до проблема с водачите, защото когато водачите в депата ни споделят, че те не могат да возят на толкова лоши автобуси, много ясно е, че водачите ще искат да си тръгнат и съответно стигаме и до проблема с недостига на водачи.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Трета реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ЛГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колега Контрера, взех реплика по отношение на това, което Вие казвате за разговорите. Ние от нашата група на ГЕРБ/СДС принципно сме заявили, че средствата са изключително недостатъчни, дори отидохме отвъд това, което Вие предлагате с колегата Данаилов и считаме, че пълният размер от 30, а те вече са над 30 милиона лева, е редно да бъде изплатен, като за това трябва да се получи обаче подкрепа.

Ако можеше да получим политическа подкрепа за доклад в момента, но в областта на реалното, нашата група като отговорна докарахме, смятам, заедно и с колегите от други групи и от колегите от БСП, в разговорите до един консенсус, надявам се, между всички, че през - извън скоба - на другите неща в актуализацията на бюджета останалите средства за транспорта трябва да бъдат предвидени и това е нещо безспорно.

Но аз освен това, в духа на репликата, искам да ви уверя, че слушам и колегите, които ви репликират и се притеснявам, че до голяма степен сте прав и предупреждението, което и ние отправяхме по време на рамката, ще доведат до това, че аз очаквам след известно време колегите от другата страна на залата, които в момента репликират, сами да предложат разтоварване на транспортната задача, въвеждане вероятно на други оператори, защото политиката по това ще доведе точно до това – невъзможност и през тия рамки на „Автотранспорт“ да изпълнява задачата, за която уж всъщност му възлагат.

И още веднъж, не мога да разбера също така когнитивния дисонанс критика към ръководства, които вие предложихте да бъдат сменени, ние ви подкрепихме и изведнъж в момент се изсипа огън и жупел с обвинения към ръководствата, които колегите от ляво бранеха през цялото време. Аз наистина, притеснен от това, взимам реплика първо да ви кажа, че вие може да имате основание с предложението си, но прагматичният подход – затова се и въздържахме – изисква да го направим в рамките на месец, на транша. И това е нашето предложение към всички. И това среща подкрепа. Политиката е поле на реалното. Това трябва да го разбере всъщност вносителят на доклада, който не се среща с политическите групи, не потърси подкрепа, не потърси обсъждане на един доклад, който има дефицит – и е меко казано – неясноти нито със сондиране адекватно на дружествата, нито средствата се насочваха адекватно и според приоритетите. За да го оправим на коляно целия общински съвет такъв доклад, можеше по-рано този, който търси подкрепа, този, който внася, този, който спасява, както казва, търси подкрепа. Трябваше да решаваме ние тази политическа задача.

Благодаря Ви. Искан да го изясня към вас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Двама от виновниците за грешната икономическа рамка, лицата Зографски и Ставрев, се обадиха. Това е хубаво. Вашите думи разбира се, се записват и съответно след това ще ви цитираме, както ще направя аз от заседание на комисиите. На 19 март Комисия по финанси господин Зографски, цитирам: „Парите за метрото бяха въпрос на козметична промяна“. Къде са парите за метрото, господин Зографски? Няма ги! Дефицитът в рамката е временно, обаче този дефицит в момента е 25 милиона лева - от компенсациите за държавния бюджет, нали така?

Господин Ставрев се молеше тук в залата да не се подкрепя моето предложение за 9 милиона лева повече за вдигане точно на тези трайно спрели автобуси, за които той говори и той гласува против това; сега плаче, че автобусите не можели да се движат и нямало части. Шизофрения, господин Ставрев!

Говорим и за нещо друго. Лошото старо ръководство, което групата на Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) искаше да остане, сега то било виновно. Последно, решете вие какво искате да правите, имате ли идея какво да правите и ако нямате идея, замълчете веднъж и ни оставете да свършим работата като хората. Защото категорично рамката не се изпълнява, колеги. Затова внасяте доклад за заеми. Ако рамката се изпълняваше, както твърдите, че е балансирана, а тя не е, нямаше да има доклад от кмета Терзиев. Този доклад е най-сериозният аргумент, че вашата рамка е грешна!

И понеже не умеете да работите с числа, сега да ви обясня за „Автотранспорта“. При 100 900 000 признати разходи за дейността 75 милиона лева са заплати. Това ви го казах и на Комисия по финанси на 19 март. Остават ви 25 милиона за оперативни разходи, като горива и части. И когато тия 25 милиона в случая от държавата не дойдат, вие се намирате в това състояние на поза бартер. В това се намирате, защото останалите средства, които са по регламент, който по вашата рамка е 71 милиона лева, към 30 септември е усвоен от „Автотранспорт“ 35 милиона лева, защото няма как да дефинира при малък паричен поток по-голяма загуба. Само че вие това не го разбирате и накрая ще осъмнете на края на годината на 31 декември с една неизпълнена рамка сигурно за 50-60 милиона и ще казвате: Всичко е наред! И когато ви се обясняват числа, вие ни отговаряте с политически аргументи, с мантри, с твърдения.

Според същия господин Зографски от 19 март, транспортът щял да се подобри. Защо има открити курсове тогава, господин Зографски? Защо има нередовни курсове? Нали щеше да се подобри транспорта с Вашата рамка? Къде е?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Идеално, ще си водим дискусиите, както и миналия мандат. Добре, само моля да не викате от другата част на залата, защото това е като за зоологическа градина.

Сега да ви кажа защо, първо и към господин Прошков и към господин Контрера. Ние не бранихме старото ръководство, да не дава Господ, бранихме ясен, прозрачен, обективен начин за назначаване през конкурс на нови ръководители, в който им поверяваме точно тези десетки и стотици милиони всяка година. Ето това бранихме ние, стана ясно за всички, освен за тези, които искат умишлено да лъжат.

Защо има открити курсове Ви каза господин Ставрев току-що. Защото старото ръководство, с което Вие бяхте много близки, на Монов, не е организирано търговете. Ето, тук е новият директор, може конкретно да ви каже, даже го призовавам да вземе думата да ви каже дали има достатъчно търгове, така че да се сервизира подвижният състав овреме и качествено – 110 спрени превозни средства.

Но най-важното от всичко е да видим сега какво може да се направи. Пак казвам, погрижихме се да се намери общо компромисно решение, което е много по-добро за дружествата, отколкото те са се надявали някога, защото вие гласувахте по средата на ковид кризата един огромен уж кредит, който не им го изплатихте, 5 милиона лева им дадохте от 20 и няколко милиона. Ние само тази година сме дали шест и сега даваме още 15 милиона лева.

Все пак когато говорим за неизпълнение на икономическа рамка, да се сетим, господин Контрера, че Вие бяхте председател на Транспортната комисия миналия мандат и окото не Ви мигна да внесете икономическа рамка за 150 милиона лева загуба – 150 милиона лева икономическа загуба, която не можем да я изчистим до ден днешен. Тези просрочени задължения, можете да отворите таблиците, изпратени от двете дружества, се влачат от 2020 година, не са генерирани днес при положение, че заплатите са увеличени и че общият пробег е увеличен и че имаме една нова метролиния, която я обслужваме всяка година. Ето това е огромната разлика.

И колкото и да се правите тук на недоразбрал, всъщност много добре знаете, че дефицитът в транспортната рамка се получава само и единствено заради факта, че държавата не си изпълнява своите ангажименти и вместо в името на града и на истината, както казах и в предишното изказване, всички тук да се обединим, да защитим обективния интерес на София пред държавата, която не си изпълнява своя ангажимент, който ни е вменила, Вие тук прехвърляте вината абсолютно безплодно върху нас. Защото когато се изработваше икономическата рамка в част собствени приходи заложихме 10% увеличение, което го надскачаме с 6 милиона лева тази година. Тоест, общинската част на приходна се преизпълнява даже спрямо заложеното.

Пак казвам, проблемът е държавата и цената на „Автотранспорта“, която той не може да достигне заради липсващите търгове заради старото ръководство. Надявам се новото ръководство, макар и временно, може да задвижи колелото, да оправдае по-високи средства, но това да не е за сметка на чистите безотчетни пари, които давахме и които вие искахте да даваме още повече на частния оператор. Достатъчно давахме вече 7-8 години по няколко милиона лева само с тази врътка всяка година.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Зографски. Реплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря.

Господин Зографски, има решение № 340 от 11 юли 2024 г. с допуснато предварително изпълнение за обявяване на конкурсите и може да питате господин председателя защо не обявява конкурсите на страницата на Столичен общински съвет. В една група сте, може да си установите помежду си версията и да я уеднаквите, защото в момента единствената причина да няма обявени конкурси е липсата на обява, която да се публикува на страницата на общинския съвет което е във Ваш прерогатив, господин председател. Никой не може да публикува без Вие да дадете съгласие за това.

Господин Зографски, като говорим за числа, господин Дилчев, бившият изпълнителен директор на ЦГМ предупреди ли Ви, че компенсациите по Наредба №7 ще бъдат проблем, защото обемът документи, който се подава, надхвърля разполагаемия размер. Предупреди Ви. Предложих ли ви аз да увеличим общинската компенсация, защото това е механизмът за споделената отговорност по отношение на картите. Предложих ви, вие го отхвърлихте. Отхвърлихте го и оставихте дружествата да работят с едни минимални оперативни възможности за разходи, защото набухнахте всичко в регламента, който те не могат да изтеглят поради липсата на паричен поток. Ако това вие не го разбирате, недейте повече да пишете икономически рамки. Само с твърдение няма да стане.

Предложих ви в тази зала да се увеличат прогнозните приходи от превозни документи на ЦГМ, „бил е популизъм“, цитирам пак хора от вашата група. В момента Вие отчитате, че аз съм бил прав, само че тези пари не могат да се разплатят на километър пробег на операторите, защото цените, които им гласувахте, вашите цени, са по-малки и тогава остават едни свободни пари в ЦГМ. Има заседания, слушай какво си говорил, господин Зографски. Затова Ви препоръчвам: не се занимавайте повече с икономическа рамка. Стойте там, питайте, гледайте и не пипайте, защото в момента, когато вече сте се омазали, тогава идвате да говорите на ГЕРБ и БСП за консенсус. До преди това се пъчехте като петлета тук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, моля, нека да спазваме времето и добрия тон.

Само, господин Контрера, понеже ме намесихте във Вашето изказване, за да се стартира процедурата, трябва да бъде направено действие от председателя на комисията, която се избра тогава. Аз не участвах в тази комисия, така че не съм аз човекът. Председателят на комисията, ако не ме лъже паметта, е председателят на Комисията по икономика, така че обърнете се към него.

Втора реплика – господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Господин Зографски, понеже пропуснахте да споменете и толкова обвинения летят към тази част на залата, искам да припомня на цялата зала как по времето, когато ГЕРБ и Контрера назначиха Слав Монов за шеф на „Автотранспорта“, „Автотранспортът“ си позволи да си вземе един посредник за газ, който се казва „Микс Газ Груп“. Не знам кой стои зад него, но в Търговския регистър пише едни хора, които са собственици. Не съм убеден дали те са истинските собственици, но тогава „Автотранспортът“ си позволява да им плаща, след като закупува от тях 180 мегаватчаса природен газ на определена сума, да им дава по 7.50 евро комисионна, от което „Автотранспортът“ губи 1 350 000 евро, обърнете го в лева. И в същия момент, между другото „МТК Груп“, както се сещате, не си купуват газ през посредника, а си купуват направо през „Булгаргаз“ или „Булгартрансгаз“, извинявайте, не си спомням, но има ли значение.

Когато ваят обвинения, по-скоро си помислете кой каква отговорност или по-скоро безотговорност е поел предвид това, че общинското ни дружество, общо взето, е изгубило над 2 700 000 лв., които е изляло на някаква частна фирма, за която спекулации има много чия собственост е. В интернет напишете и ще разберете.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Аз няма да падам на този тон, но само ще кажа: недостатъчен размер е предвидила държавата, да, факт е, защото общините преизпълняват съвсем очаквано това, което е заложено от държавата. Въпросът е, че държавата, и много добре го знаете, господин Контрера, не изплаща регулярно ежемесечно или на ниво тримесечие поравно парите, които ги дължи на общините. И знаете, че това се случи и миналата година, когато в последния момент се вкараха десетки милиони в системата и накрая излязоха дружествата ни на печалба, за което платиха и данък печалба отгоре на всичко при положение, че цялата година са били в ликвидностна криза.

Тези неща ние с вас ги знаем и затова ви предлагам малко по-конструктивно и професионално да водим този дебат, а не: ти едно не си свършил, аз не съм свършил друго. Защото, господин Контрера, Вие бяхте председател на Комисията по транспорт миналия мандат и получихме един сектор без търгове с дела, с просрочени взимания и т.н. Моля Ви се, няма нужда до това да се стига. Въпросът е, че в момента имаме конкретно предложение, което би трябвало него да дискутираме, а не какво е било преди четири години. Много е лесен този дебат, за мен особено е много лесен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение"

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от госпожа Ваня Григорова, така че гласуваме, колеги прекратяване на разискванията.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 15, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението за прекратяване на разискванията.

1. Ася Годорова: За
2. Благовеста Кенарова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Ваня Григорова: За
5. Гергин Борисов: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Вучев: Против
8. Димитър Данаилов: За
9. Димитър Петров: За
10. Димитър Шальфов: За
11. Драгомир Драгомиров: За
12. Иван Алексиев: За
13. Пламен Данаилов: За
14. Стефан Спасов: За
15. Христо Копаранов: За
16. Цветелина Симеонова-Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, колеги, ще направим прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 14, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 0. Предложението е прието. Прекратяваме разискванията.

17. Анна Стойкова: Против
18. Благовеста Кенарова: За
19. Ваня Григорова: За
20. Гергин Борисов: За
21. Диана Тонова: За
22. Димитър Вучев: Против
23. Димитър Данаилов: За
24. Димитър Петров: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Румен Александров: Против
30. Стефан Спасов: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има проблем в мрежата. В момента колегите работят по отстраняването на проблема. Ако искате, тъй като предложението за прекратяване на разискванията е прието... Напротив. Напротив, господин Хекимян.

Прошко Прошков/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, едно уточнение да направим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предложението за прекратяване на разискванията е прието. Ако искате, вдигнете ръка и кажете: против.

Димитър Вучев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - От името на групата ГЕРБ/СДС – моля за 30 минути почивка.

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 13:56 до 14:26

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 2. Колеги, имаме кворум.

34. Андрей Зографски: За
35. Анна Стойкова: За
36. Благовеста Кенарова: За
37. Бойко Димитров: За

38. Бонка Василева: За
39. Ваня Григорова: За
40. Ваня Тагарева: За
41. Вили Лилков: За
42. Гергин Борисов: Против
43. Грети Стефанова: За
44. Деян Николов: За
45. Диана Тонова: За
46. Димитър Вучев: За
47. Димитър Данаилов: За
48. Димитър Димитров: За
49. Димитър Шалъфов: За
50. Диян Стаматов: За
51. Драгомир Драгомиров: За
52. Драгомир Младенов: За
53. Емил Димитров: Въздържал се
54. Емилия Ангелова: За
55. Ивайло Йонков: За
56. Ивайло Костадинов: Въздържал се
57. Иван Виделов: За
58. Иван Пешев: За
59. Иван Сотиров: За
60. Иван Таков: За
61. Карлос Контрера: За
62. Красимир Гълъбов: За
63. Лорита Радева: За
64. Николай Велчев: За
65. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
66. Прошко Прошков: За
67. Росица Николова: За
68. Румен Александров: За
69. Саад Алуани: За
70. Симеон Ставрев: За
71. Стефан Спасов: За
72. Христо Копаранов: Против
73. Цветелина Симеонова- Заркин: За
74. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Все пак, за да не остава съмнение, ще подложа процедурното предложение за прекратяване на разискванията, което беше направено от госпожа Григорова за гласуване. Така че, колеги, гласуваме прекратяване на разискванията, предложено от госпожа Ваня Григорова.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 2. Предложението се приема.

75. Андрей Зографски: За
76. Анна Стойкова: Въздържал се
77. Антон Хекимян: Против
78. Благовеста Кенарова: За

79. Бойко Димитров: За
80. Бонка Василева: За
81. Ваня Григорова: За
82. Ваня Тагарева: Против
83. Вили Лилков: За
84. Гергин Борисов: Въздържал се
85. Грети Стефанова: За
86. Деян Николов: За
87. Диана Тонова: За
88. Димитър Вучев: Против
89. Димитър Данаилов: За
90. Димитър Димитров: За
91. Димитър Шалъфов: За
92. Диян Стаматов: Против
93. Драгомир Драгомиров: За
94. Драгомир Младенов: Против
95. Екатерина Йорданова: За
96. Емил Димитров: За
97. Емилия Ангелова: За
98. Ивайло Йонков: За
99. Ивайло Костадинов: За
100. Иван Виделов: За
101. Иван Пешев: За
102. Иван Сотиров: За
103. Иван Таков: За
104. Карлос Контрера: За
105. Красимир Гълъбов: За
106. Лорита Радева: Против
107. Марта Георгиева: За
108. Николай Велчев: За
109. Пламена Терзирадева- Велкова: За
110. Прошко Прошков: Против
111. Росица Николова: За
112. Румен Александров: Против
113. Саад Алуани: За
114. Симеон Ставрев: За
115. Стефан Спасов: За
116. Христо Копаранов: За
117. Цветелина Симеонова- Заркин: За
118. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека все пак да кажа, тъй като имаше още две заявени изисквания – едно от господин Данаилов и едно от господин Спасов, така че това са исканията.

Колеги, имаме процедурно предложение от господин Димитър Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Димитър Данаилов/Има такъв народ/ - Благодаря Ви, господин председател.

Предлагам изменение в проекта на договор за паричен заем чл. 4, ал. 1, а именно, думите „при едногодишен гратисен период за главницата“ след тях да се добави да не е само за главницата, „и за лихвата, както следва“ - така продължава. Просто да се добавят

думите „и за лихвата“, тъй като иначе в противен случай, ако се гласува само гратисен период за главницата, дружеството ще трябва да плаща лихви през този едногодишен период, а в договора не е уточнено нито падежи, нито нищо. Мисля, че такава е била и волята на вносителя и лихвата след една година да започне да се изплаща.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Няма други заявени изказвания и процедурни предложения, така че колеги ще преминем към гласуване.

Първо ще гласуваме процедурното предложение, **за промяна на проекта на решение, направено от господин Контрера, а то е именно, с нов проект на решение с вносителите господин Карлос Контрера и господин Пламен Данаилов с вх. № СОА24-ВК66-8422/1/02.10.2024 година.**

Колеги, гласуваме предложението от господин Контрера и господин Данаилов. Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 13, 'против' -24 и 'въздържали се' – 6. Г-н Пр. Прошков казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „**За**“. **Предложението не е прието.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Подлагам на гласуване предложението, направено от господин Димитър Данаилов за промяна в договора.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - То нямаше противно предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Да, но имаме различни решения така че нека да го подложим на гласуване.

Предложение от Димитър Данаилов: Предложение за промяна

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Това предложение е прието.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За

18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марга Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева-Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков/ПГ БСП за България/ - Господин председател, предлагам във връзка с чл. 60, ал. 1 от АПК, към това решение да прибавим незабавно изпълнение, предварително изпълнение на решението във връзка със спешната необходимост и да не поставяме под риск нормалното функциониране на транспорта в София.

Благодаря.

Добре, ако трябва, ще домотивирам допълнително. Имаше запор на сметките в Столичния градски транспорт. За да не се получи нов запор и това нещо да постави под риск нормалното функциониране на транспорта на територията на Столична община и да затрудни гражданите на София и гостите на София, **предлагам предварително изпълнение на това решение.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре, господин Таков. Това предложение ще го приемем като ново процедурно предложение и ще го подложим на гласуване.

Гласуваме, колеги, предложението от господин Таков за предварително изпълнение.

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Предложението от господин Таков е прието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега, колеги, подлагам на гласуване становището на водещата Комисия по финанси и бюджет, която предлага да се отпуснат 18 315 000 лв. плюс вече направените предложения от господин Данаилов и господин Таков в зала.

Режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 20. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Предложението не е прието.

Общо гласували: 48

За 27

Против 1

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: Въздържал се
14. Деян Николов: За
15. Диана Топова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: Въздържал се
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: Въздържал се
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Въздържал се
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: Въздържал се
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: Въздържал се

42. Симеон Ставрев: Въздържал се
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: Въздържал се
45. Тагяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
48. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като е различно становището на Комисията по транспорт, ще подложа на гласуване становището на Комисията по транспорт, което е новият проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г. плюс направените предложения в зала от господин Данаилов и господин Таков.

Давайте.

Димитър Вучев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, опасявам се, че подлагаме на риск по този начин решението и ще изложа следните мотиви. В момента ние направихме процедурни предложения, които одобрихме, които бяха за промяна на проекта за решение на водеща комисия – тази по финанси и бюджет. Току-що залата отхвърли този проект за решение. Оттук насетне ние се връщаме към проекта за решение, както и Вие казахте, на становището на Комисията по транспорт. То е в този вид, в който е гласувано от Комисията по транспорт, тоест предложенията, които ние приехме току-що, ги няма вътре и според мен трябва да ги гласуваме отново.

Карлос Контрера/ВМРО – БНД/ - Уважаеми колеги, има проект на решение, внесен от общински съветници, който беше изчетен от председателя, подкарта 2. В зала приехме две изменения на проекта за решение, без да се конкретизира на кой, така че аз не виждам проблем да гласуваме проекта за решение с подкарта 2, а не да гласуваме становището на комисията; просто да го изчистим за протокола.

Ако колегите имат опасения, че двете приети единодушно поправки са недопустими в следващата процедура може да ги гласуваме заедно с проекта на решение по подкарта 2, без да се конкретизира, че става въпрос за становище на Комисия по транспорт или на каквото и да е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме новия проект за решение СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г. с направените и вече приети предложения. Имате предложение наистина? Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Предлагам към решението на Транспортна комисия да се добавят: средствата за бонусната система в градския транспорт, както е записано: 1 650 000 за „Авотранспорт“ и 1 650 000 за „Електротранспорт“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обратно предложение на господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Госпожо Григорова, по същество оригиналният проект за решение, приет на Комисия по транспорт и на Комисия по финанси допълнен с това Ваше предложение преди малко, не беше подкрепен. Сега Вие на практика предлагате същото нещо да го гласуваме отново, което мисля че е напълно безсмислено, първо; второ и по-важно (да, влязоха другите общински съветници, ние просто бяхме минали на друга точка), второ, след като проведох разговор с Правна дирекция на Столичен общински съвет, сигнализирах, че те имат сериозни притеснения за перата, по които вие предлагате да се добавят средства за бонусна система. Говоря конкретно за предоставяне на средства по лихвени заеми.

Така че аз, честно казано, имам сериозни съмнения и се доверявам на опита на Правна дирекция към Столичния общински съвет, че това решение, ако се приеме по този начин, би било юридически уязвимо и нефелно.

И отделно и най-важното, нещо, което стана ясно, уважаеми общински съветници, никой от вас или с много малки изключения, освен няколко човека, които са били в работната група, не е виждал предложението за бонусна система. Тя не е подписана от кмета все още. Ние искаме тук да гласуваме пари за нещо, което никой от нас не е виждал, не е одобрил, и то при положение, че на разговорите в кабинета на кмета част от присъстващите казаха, че имат забележки към това, което забележете, някой им е разказал дори. (Извинявам се, че сме в процедура.) Това нещо според мен сега не му е моментът с точно този доклад да бъде гласувано, а не че по принцип не трябва да има бонусна система.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение. Гласуваме предложението на госпожа Григорова да се добави преди да гласуваме в цялост, което е различно от становището.

Гласуваме, колеги, предложението на госпожа Григорова за промяна на проекта на решение.

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 13. Предложението не е прието.

119. Андрей Зографски: Против
120. Анна Стойкова: За
121. Антон Хекимян: За
122. Ася Тодорова: За
123. Благовест Георгиев: Въздържал се
124. Благовеста Кенарова: Въздържал се
125. Бойко Димитров: Против
126. Бонка Василева: Въздържал се
127. Борис Бонев: Против
128. Ваня Григорова: За
129. Ваня Тагарева: За
130. Войслав Тодоров: За
131. Гергин Борисов: Против
132. Грети Стефанова: Против
133. Деян Николов: За
134. Диана Тонова: За
135. Димитър Вучев: За
136. Димитър Данаилов: За
137. Димитър Димитров: Въздържал се
138. Димитър Шалъфов: Против
139. Диян Стаматов: За
140. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
141. Драгомир Младенов: За
142. Екатерина Йорданова: За
143. Емил Димитров: За
144. Емилия Ангелова: Против
145. Еньо Савов: За
146. Ивайло Йонков: Въздържал се
147. Ивайло Костадинов: За

148. Иван Алексиев: За
149. Иван Виделов: За
150. Иван Пешев: За
151. Иван Таков: За
152. Карлос Контрера: За
153. Красимир Гълъбов: За
154. Лорита Радева: За
155. Марта Георгиева: Въздържал се
156. Николай Велчев: За
157. Пламен Данаилов: За
158. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
159. Прошко Прошков: За
160. Росица Николова: Въздържал се
161. Румен Александров: За
162. Саад Алуани: Въздържал се
163. Севделина Петрова: За
164. Симеон Ставрев: Въздържал се
165. Стефан Марков: За
166. Стефан Спасов: Въздържал се
167. Татяна Георгиева: За
168. Христо Копаранов: Въздържал се
169. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
170. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване на **новия проект за решение** с вх.№ СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г. с направените и вече приети предложения. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се новия проект за решение с вх.№ СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г. с направените и вече приети предложения.**

Общо гласували: 52

За 52

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За

11. Ваня Тагарева: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марга Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова-Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 15:03 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 21, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 10.10.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Ваня Гагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.