



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591 <https://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 20

от заседание на

Постоянната Комисия по финанси и бюджет

проведено на 24 септември 2024 г.

Днес, 24 септември 2024 г., /вторник/ от 12.10 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.10 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

За първи път днес ще използваме таблетите за гласуване в комисия, така, че моля ако има някакви технически затруднения да ни извините.

В началото започваме с проверка на кворума, която сега ще активирам и ще видите на Вашите таблети.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието имаме общо гласували 11 общински съветници, които участват присъствено, както следва:

Димитър Вучев – председател

Бойко Димитров

Росица Николова

Драгомир Иванов

Прошко Прошков

Екатерина Йорданова

Войслав Тодоров

Красимир Гълъбов

Севделина Петрова

Вили Лилков

Карлос Контрера

При направената проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Иван Таков – зам. председател, Пламен Данаилов – зам. председател, Емилия Ангелова, Андрей Зографски, Благовеста Кенарова, Ваня Тагарева

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния ред. Имаме 25 точки, заедно с точка „Разни“.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на СО: Ще помоля първо, да разгледаме точка 20 от дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ако искате ще започнем с нея, няма проблем.

Имате ли други предложения по отношение на дневния ред?

Колеги, имам едно предложение за точка 14, с вносителите Трайчо Трайков, Грети Стефанова, Марта Георгиева и Бойко Димитров, в Комисията по опазване на околната среда точката е отложена за разглеждане в четвъртък, поради липса на информация, представена от представител на вносителите.

Предлагам и ние да отложим точката за разглеждане в четвъртък преди сесия, защото така или иначе ще имаме извънредно заседание на нашата комисия сутринта в четвъртък, поради нови точки, които постъпиха малко преди началото на заседанието днес.

Заповядайте, господин Прошков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател, само да уточним – визирате точка 14, която не е била обект на Комисията по околна среда на заседание днес, но правя предложение по същество всъщност точка 14 от настоящия дневен ред, която не е гледана в Комисията по околна среда, става дума за доклада на кмета Трайков, госпожа Стефанова, госпожа Георгиева и Бойко Димитров да го отложим.

Докладът не е разпределен в Комисията по транспорт, а касае транспортен въпрос и редица други по същество, които в момента не искам да влизам в дискусия, но според мен става дума за транспортен въпрос, голям транспортен въпрос и само Комисията по икономика и Комисията по финанси и бюджет да разглеждат този въпрос, може да се отложи от моя гледна точка.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков, прав сте грешката е в мен, докладът не е дискутиран на Комисия по екология, но вашето процедурно предложение ще го подложа на гласуване.

Други предложения?

Господин Трайков, заповядайте.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Миналият път точката беше отложена на процедурна основа заради липса на становище от заместник-кмета по транспорт на Столична община, каквото становище към този момент има и с това считаме, че са отстранени процедурните несъответствия, които служат за аргумент за неразглеждане.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ще го подложим на гласуване.

Колеги, други коментари и предложения по отношение на дневния ред, имате ли? Няма.

Уточнихме се, че ще започнем с точката на госпожа Бобчева, за която помоли.

Въз основа на гореизложеното, комисията прие единодушно следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на т. 14 от дневния ред, за разглеждане на доклада от ПК по транспорт и пътна безопасност.

Общо гласували: 11.

Има ли „за“ – 8.

Има ли „против“? 2.

Има ли „въздържали се“? 1.

Поименно гласуване:

Димитър Вучев – председател – за

Бойко Димитров – против

Росица Николова – въздържал се

Драгомир Иванов – против

Прошко Прошков – за

Екатерина Йорганова – за

Войслав Тодоров – за

Красимир Гълъбов – за

Севделина Петрова – за

Вили Лилков – за

Карлос Контрера – за

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Стефанова, заповядайте.

ГРЕТИ СТЕФАНОВА – общински съветник: Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, гласувахте да не се разглежда точка, която е само единствено и изцяло в интерес на софиянци, улесняване на паркирането и не мога да разбера каква може да бъде причината, ако не е нещо политическо и свързано с изборите. Нека да разделим интереса на софиянци от политическите интереси, които съм убедена, че всеки защитава

в залата, но не трябва политическа партия ГЕРБ например, да бъде преди софиянци. Софиянци са наредени преди тях.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Стефанова, първо единият аргумент е това, което господин Прошков каза, редно е този доклад да бъде разгледан и в Транспортна комисия, тъй като касае все пак някакво изменение свързано с транспорта.

Другото нещо, което беше изтъкнато и по време на предишните дебати по отношение на точката е, че все пак ние трябва да променим наредба, за да може да влезе една такава промяна в сила, което съответния доклад не променя. Така че, имаме и нормативни изисквания, за да можем да спазим изпълнението на един такъв доклад.

Господин Трайков, заповядайте.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Ако може за протокола да коригирам това притеснение, че трябва да се променя наредба. Не трябва да се променя наредба, това е решението, което сме избрали.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Трайков, така или иначе докладът е отложен за разискване в следваща комисия.

Други предложения нямаме.

Колеги, преминаваме на гласуване в дневния ред в цялост, както е предложен с отпадане на точка 14 и с изменението, доклада на госпожа Бобчева да бъде разгледан като първа точка.

Преминаваме към гласуване.

Общо гласували: 11.

Има ли „за“? 11.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Поименно гласуване:

Димитър Вучев – председател – за

Бойко Димитров – за

Росица Николова – за

Драгомир Иванов – за

Прошко Прошков – за

Екатерина Йорганова – за

Войслав Тодоров – за

Красимир Гълъбов – за

Севделина Петрова – за

Вили Лилков – за

Карлос Контрера – за

Приема се дневният ред с направените предложения.

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

Приема дневния ред на заседанието на комисията.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към Протокола – Приложение № 1

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-13041/1/18.09.24 г. относно Частична промяна на структурата и увеличаване щатната численост на Общинско предприятие „Зоологическа градина – София“ при Столична община, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Частична промяна на структурата и увеличаване щатната численост на Общинско предприятие „Зоологическа градина – София“ при Столична община.

Госпожо Бобчева, заповядайте за представяне на доклада.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Както знаете „Зоологическа градина – София“ е Общинско предприятие на подчинение на Столична община и е част от нейната структура като второстепенен разпоредител със средства. При нас постъпи мотивирано искане от директора на „Зоологическа градина – София“, за да бъде променена числеността на предприятието, което той ръководи, което е мотивирано с няколко неща.

Първо, от миналата година „Столичният зоопарк“ има статут на временен член на Европейската асоциация на зоопарковете и аквариумите и с цел придобиването на постоянен статут, на постоянен член, трябва да изпълним редица изисквания и предписания от самата Европейска асоциация на зоопарковете и аквариумите. От тази гледна точка предложението е да бъде разделен един от секторите и да се обособи самостоятелен сектор за тревопасни животни, като предложението е свързано за тази дейност да бъдат отделени трима гледачи на животни и един ръководител на този сектор.

В част от вървящите в момента инвестиционни проекти какъвто е този за изграждане на фотоволтаична система има нужда от един допълнителен работник поддръжка.

Искам да кажа, че от гледна точка на инвестиционните проекти „Столичният зоопарк“ разработва един голям проект, който е свързан със създаването на зона „Африка“, в която да могат да бъдат отглеждани жирафи, носорози и зебри.

От тази гледна точка този проект вече е на етап, беше подаден в НАГ, отстранени са всички забележки особено в частта за озеленяването и ще го подадем отново когато Строителният надзор е готов, фирма „Софинвест“, за да придобием, да бъде издадено Разрешение за строеж свързано с тази дейност.

От гледна точка на финансовите ангажименти, които ще бъдат свързани с това предложение ще предоставя гумата на господин Бориславов, да допълни информацията дотолкова, доколкото той е работодател на работниците и служителите в зоопарка и всъщност това е неговата политика по отношение на заплатите. Ще добавя, че предложението е свързано с това, самата структура да бъде променена от 1 януари 2025 година, тоест ангажиментите да бъдат свързани с новия бюджет.

Заповядайте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ДОБРОМИР БОРИСЛАВОВ – директор на „Зоологическа градина – София“: Благодаря на госпожа Бобчева за въведението. Предложението ни е да увеличим структурата с пет нови бройки, които са абсолютно необходими в момента. Това са длъжности, за които ние в момента имаме страшна необходимост, а с оглед предстоящите инвестиционни намерения на собственика на Столична община трябва да подготвим и кадри. Това, което е може би най-важно за всички Вас е да чуете финансовият еквивалент на нашето искане, става въпрос за 100 536 лева на годишна база, в това число заплати, възнаграждения и осигуровки, като обобщен разход – 100 536 лева на година, считано от 1 януари 2025 година.

Сам още добавя това, което каза госпожа Бобчева, че с оглед на нашето развитие в последните пет години успяхме да изградим 21 нови заграждения за нашите животни, като всъщност всички тези новоизградени заграждения и обекти ние ги обслужваме и поддържаме със състава ни, който последно е променен през далечната 2013 година.

Така че, нашето искане е базирано на развитие. Имаме проектна готовност. В момента върви проект за монтаж на фотоволтаични инсталации на покривите на три сгради. Всъщност ние искаме един ръководител уредник, колекция, който ни е необходим за сектор „Тревопасни“, 3 гледачи на животни и 1 служител техническа поддръжка, която ще ни е необходима след като въведем в експлоатация фотоволтаичната инсталация и общо взето това е финансовата обосновка на нашето предложение. Ще се надяваме на Вашата подкрепа и разбиране, за да можем да продължим всичко, което сме започнали.

Благодаря Ви

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Бобчева и господин Бориславов.

Позволявам си да поздравя директора на зоопарка, защото по мое мнение скромно това е едно от най-добре работещите ОП-та на Столична община. Така, че пожелавам успехи. Това са политики, които дълги години вече се реализират и се надявам да продължат по този начин.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси по доклада.

Господин Гълъбов, заповядайте.

КРАСИМИР ГЪЛЪБОВ – общински съветник: Един коментар ще направя, благодаря господин председател.

В Комисията по екология разгледахме подробно предложението на господин Бориславов – директора на зоопарка и съм възхитен от неговия поглед върху нещата и желанието за развитие на зоопарка.

Гласувахме и подкрепихме неговите искания, защото смятам, че всеки един софиянец е видял откъде тръгна този зоопарк и докъде стигна и мисля, че трябва да му дадем възможност да се развива и за в бъдеще.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря господин Гълъбов.

Други коментари и въпроси колеги? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: 11.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател -за

Драгомир Драгомиров: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-10390/18.07.2024 г. относно сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал.2, т. 3 и ал. 5 във вр. с чл. 199 от Закона за устройство на територията и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, *становище вх. № СОА24-ВКО8-10390/1/11.09.24 г., с вносител:* Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал.2, т. 3 и ал. 5 във вр. с чл. 199 от Закона за устройство на територията и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, *становище вх. № СОА24-ВКО8-10390/1/11.09.24 г.*

Госпожо Алексиева, заповядайте за представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа.

Това е процедура, която е по реда на чл. 17, ал. 2, т. 3, ал. 5 от ЗУТ, става въпрос за сключване на предварителен договор във връзка с проведен Общ експертен съвет по устройство на територията за село Кривина, в район Панчарево за създаване на нови УПИ-та за логистична база, складове, офиси в местност „Голяма локва“, село Кривина, район Панчарево.

Това е доклад, който е от 2021 година, преминал е през абсолютно всички процедури. Имало е внесен такъв доклад мисля, че миналата година или по-миналата. Комисията по бюджет и финанси е върнала доклада за нова експертна оценка по-висока, след това отново е внасян доклада, но тъй като беше свършил мандата на Общинския съвет, за това не беше разглеждан.

В момента от район „Панчарево“ внасяме доклада с актуализирана оценка относно стойностите. Става въпрос за това, че съгласно приетия ПУП, който е на Общия експертен съвет за устройство на територията фирма „Инвестра“ прехвърля в собственост на Столична община части от собствените си поземлени имоти, които са с изписаните съответни идентификатори, с площ от 71 кв.м. и 280 кв.м., като общата площ е 351 кв.м. и размера на сумата е 45 449,24 лева, което съответно е 129,48 лева за 1 кв.м.

Столична община прехвърля правото си на собственост върху части от собствените си поземлени имоти, които също са изписани със съответните проектни идентификатори на фирма „Инвестра“ за логистична база, складове и офиси в нов кв. 43 и улична регулация в съответната местност.

Това са поземлени имоти, които са за селскостопански, горски и ведомствен път, с площ 1025 кв.м. и следващия поземлен имот със съответния проектен идентификатор е с площ 484 кв.м., като общата площ е 1809 кв.м. с пазарна стойност в размер на 292 804.74 лева като тук цената на 1 кв.м. е 161.86 лева. Съгласно оценката, която е направена и заключението от сертифицирания оценител е, че фирма „Инвестра“, когато се приравнят съответно придаваемите и отчуждаеми части фирма „Инвестра“ дължи на Столична община – 247 355.50 лева.

Това е съвсем накратко с доклада, на разположение съм за въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Здравейте, имам забележка по самата експертна оценка, тъй като направих проверка и по други обяви за продажба, все пак става въпрос за имот, който е с лице на Околовръстния път и за мен предложената цена е доста ниска, тъй като наистина говорим за цени под 100 евро, което проверих, има обяви за 154 евро, дори като се направи отбивката с 10 % за осъществена сделка, пак става една цена над 138 евро, ще се радвам и колегите да дадат мнение дали евентуално да поискаме още една оценка, готов съм да направя и обосновано предложение за корекция в цената.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, ако имате конкретно предложение, кажете го за да процедураме след това по начина, по който комисията прецени или да поискаме нова оценка, но все пак Вие, ако имате конкретно предложение нека да го чуем.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Както казах при проверка на други имоти в същата зона, пак с лице на Околовръстен път това, което съм проверил като пазарна цена на база оферти е 154 евро, предлагам корекция с коефициент за самата сделка 0,9, така че цената на квадратен метър е 138,60 евро или 271.08 лева, съответно оценката за парцелите, които са в улици, коефициента е 0,8 и там цените стават 110.88 евро или 216.86 лева и в крайна сметка за имотите, които трябва да бъдат прехвърлени към Столична община – 351 кв.м., предлагам цена 76 118 лева, а за имотите, които Столична община следва да прехвърли към инвеститора 1809 кв.м., цена 490 384 лева или разликата за доплащане съответно става 414 266 лева, като всичко е без ДДС.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Заповядайте, колеги за други коментари, въпроси и предложения.

Госпожо Алексиева, заповядайте за коментар по предложението.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Ако няма други въпроси, само искам да кажа, че в правото е на комисията и на общинските съветници, както и на заседанията на следващите комисии и на Общинския съвет да предлага увеличаване на оценката. Не е с лице точно на Околовръстния път, то е успоредно зад Околовръстния път ,това което евентуално би се получило като улица, която ще върви за обслужване. Така че, не е само улица, която ще обслужва и конкретния имот, ще има достъп и за останалите земеделски земи.

Пак казвам, че нямам такъв експертен поглед относно оценките, след като господин Димитров е проверил и прави това предложение право е на комисията съответно да го подложи на гласуване.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Ще подложа на гласуване предложението на господин Бойко Димитров.

Колеги, има ли необходимост отново господин Димитров да посочи конкретните цифри, мисля че няма нужда.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението на г-н Бойко Димитров за завишаване на пазарните оценки на общинските и частните имоти.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател – за

Драгомир Иванов : За

Емилия Ангелова : за

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам.председател: За

Прошко Прошков: За

Екатерина Йорданова – против

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. IV. от проекта за решение:

- да се заличи следния текст: „.....с пазарна стойност за обща площ в размер на 45449,24 лева /четиридесет и пет хиляди четиристотин четиридесет и девет и двадесет и четири стотинки/“ **като вместо него се запише следния текст:** „с пазарна стойност за обща площ, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 76 118,00 лв. /седемдесет и шест хиляди сто и осемнадесет лева/, или по 216,86 лв. за 1 кв.м., без ДДС“

- да се заличи следния текст: „с пазарна стойност в размер 292804,74 лева /двеста деветдесет и две хиляди осемстотин и четири лева и шест лева и седемдесет и четири стотинки/“ **като вместо него се запише следния текст:** „с пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 490 384,00 лв. /четиристотин и деветдесет хиляди триста осемдесет и четири лева/, или по 271,08 лв. за 1 кв.м., без ДДС“

-да се заличи следния текст: „Съгласно заключението на сертифицирания оценител за уравниване на придаваемите и отчуждаеми части „ИНВЕСТРА“ ЕАД дължи на Столична община 247355.50 лева /двеста четиридесет и седем хиляди триста петдесет и пет лева и петдесет стотинки/“ **като вместо него се запише следния текст:** „ За уравниване на придаваемите и отчуждаеми части „ИНВЕСТРА“ ЕАД дължи на Столична община 414 266,00 лв /четиристотин и четиринадесет хиляди двеста шейсет и шест лева/“

В т. V. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „ по актуални пазарни цени, определени от сертифициран оценител....“ като вместо него се запише следния текст: „ по

актуални пазарни цени, определени от Столичния общински съвет, на база изготвени пазарни оценки от сертифициран оценител....”

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-9949/10.07.2024 г. относно продължаване на процедура по изменение на действащ подробен устройствен план – „Изменение на план за регулация“ (ИПР) на УПИ V-общ., кв. 78 по регулационния план на гр. София, м. „Враждебна-юг“ и сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10126/1/09.09.24 г.**, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продължаване на процедура по изменение на действащ подробен устройствен план – „Изменение на план за регулация“ (ИПР) на УПИ V-общ., кв. 78 по регулационния план на гр. София, м. „Враждебна-юг“ и сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10126/1/09.09.24 г.**

Заповядайте.

РОЗА ГЪЛЪБОВА – представител на район Кремиковци: Извинявам се, че госпожа Донкова отсъства, но е възпрепятствана.

Става въпрос за доклад за продължаване на процедура по изменение на действащ ПУП – Изменение на план за регулация в местност „Враждебна-юг“.

В район „Кремиковци“ е образувана преписка по заявление депозирано от господин Траян Тачев, който е собственик на имот с идентификатор завършващ на 8554.13 с искане за сключване на предварителен договор по чл. 15, ал. 3 или ал. 5.

Във връзка със заповед издадена от 2021 година на главния архитект на район „Кремиковци“, съгласно която се разрешава изработване на проект за Подробен устройствен прав и изменение на Плана за регулация.

Тук особеното е, че общинският имот, който е бил с идентификатор завършващ на“1586” е заличен и се разделя на три, с нови три проектни идентификатора съответно. Поземлен имот с проектен идентификатор завършващ на1733 с проект на площ от 103 кв.м. се предлага да бъде сключен за него такъв предварителен договор съгласно чл. 15 с лицето Траян Тачев.

Имаме актуализирана оценка, понеже предната изтече на 21 септември, цената е същата – 200,87 лева на кв.м. без ДДС или 102,7 евро, като цяло е това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Ще предложа промяна в проекта за решение, тъй като според мен дори актуализираната оценка на района е под пазарната. В крайна сметка всеки може да провери в района на „Враждебна“ и „Ботевградско шосе“ в момента какви са офертите на пазара.

За това предлагам цената на квадратен метър да бъде променена на 300 лева за кв.м. и сумата от 20 690 лева да бъде променена на 30 900 лева, съобразно тези поправките ме 176 кв.м., за които всъщност става дума, 103 кв.м. – да.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера, ще го подложа на гласуване.

Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги считам, че за район „Враждебна“ цената от 200 лева е коректната цена така, че предлагам да подкрепим предложението на експертната оценка. Направена е втора такава и тя отговаря на първата, тоест 200,87 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов, така или иначе ще бъде подложено на гласуване и всеки съветник ще изрази своето мнение.

Колеги, имате ли други коментари, въпроси и предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на господин Контрера за повишение на цената на квадрат до 300 лева.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията приема предложението на г-н Карлос Контрера за завишаване на пазарната оценка на общинския имот.

Общо гласували: 12.

Преминаваме към гласуване.

- „За“ – 8.
- „Против“ – 2.
- „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: въздържал се

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: против

Емилия Ангелова: против

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: въздържал се

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване на самия доклад с направената промяна.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст:

„ ...по цена не по-ниска от пазарната стойност, в размер на 20 690 лв. /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет лева/ или 200,87 лв./кв.м. Цената е без ДДС.

Цената е определена от Столичен общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община” **камо**

Вместо него се запише следния текст: „по цена не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 30 900,00 лв. /трийсет хиляди и деветстотин лева/, или по 300,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 1.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: за
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: въздържал се
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Иванов: против
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: против
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: въздържал се
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-10696/25.07.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на обекти, части от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 78. СУ „Христо Смирненски“, находящо се на територията на Столична община – район „Банкя, *становище вх. № СОА24-ВК08-10696/1/23.08.24 г.*, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на обекти, части от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 78. СУ „Христо Смирненски“, находящо се на територията на Столична община – район „Банкя, *становище вх. № СОА24-ВК08-10696/1/23.08.24 г.*

Заповядайте, представителите на вносителя.

ГЕОРГИ КАРАМИТЕВ – секретар на район „Банкя“: Ще докладва госпожа Таня Григорова – началник на отдел „Общинска собственост“.

ТАНЯ ГРИГОРОВА – началник на отдел „Общинска собственост“: Уважаеми господин председател, уважаеми господа общински съветници.

Докладът касае откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на части от имоти – публична общинска собственост, ученически стол и бюфет в 78-мо училище „Христо Смирненски“ със специфично конкурсно условие за ученическо столово и бюфетно хранене при начална определена цена от лицензиран експерт оценител за ученическия стол с площ 192,14 кв.м., 433 лева или 221 евро и ученическия бюфет с площ 24 кв.м. в размер на 210 лева или 107 евро, съответно при конкурсните условия да са подчинени на изискванията на наредбите регламентиращи ученическото столово хранене и бюфетно хранене и едно специфично изискване с оглед потребностите на учащите се считаме за целесъобразно конкурса да бъде проведен от директора на 78-мо училище, който най-добре би могъл и точно да постави конкурсните условия при наличие на съгласие от Ваша страна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-10696/1/23.08.24 г., се предлага следното изменение:

В проекта за решение точка II. да придобие следното съдържание: "Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Банкя“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директора на съответното училище."

Мисля, че такъв запис е коректен, за това предлагам така да се гласува.
Не виждам коментари и въпроси.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-10696/1/23.08.24 г., предлага следното изменение:

В проекта за решение точка II. да придобие следното съдържание: "Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Банкя“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директора на съответното училище."

Общо гласували: 10.

- „За“ - 9.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 1.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Вили Лилков: Въздържал се
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Имам въпрос по тази точка.

Искам да попитам, ако директора проведе конкурса след това кмета трябва да подпише договора с наемателя, нали така?

Струва ми се, че тази практика да делегираме на директорите права да провеждат конкурсите не е много удачна, но след като така е решено неща, но нормално е според мен кмета на района да ръководи тази процедура от начало докрай и да си сключи договора след това.

Преди малко щях да попитам колегите от район „Банкя“, кое налага точно директора да сключи договора, не може ли района да си води тези неща? Районът има глобалният поглед върху всички училища и върху всички договори.

Благодаря, това беше нещо като коментар.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Това, което предложихте като предложение за промяна на проекта за решение е по становище на заместник-кмета на Столична община по образование, така е по наредба и всъщност това е практика, която се случва и в други райони, винаги и почти винаги имаме подобен запис като предложение в становище от страна на заместник-кмета и в други райони сме имали подобни изменения. Просто така е в наредбата и такава е възможността, това е по избор разбира се, самият кмет районен също може да проведе процедурата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10376/18.07.2024 г. относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план

/план за регулация и застрояване/, одобрен със заповед № РД 09-50-1274/26.11.2009 г. на Главен архитект на Столична община за УПИ VI-638, кв. 53, кв. Градоман, м. „Златарски дол“ по КККР – ПИ с идентификатор: 02659.2255.43, с площ 3205 кв. м. чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2268.61 по КККР с площ 68 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1798/01.08.2022 г. на район „Банкя“ вписан в СВ, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10376/1/09.09.24 г.**, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план /план за регулация и застрояване/, одобрен със заповед № РД 09-50-1274/26.11.2009 г. на Главен архитект на Столична община за УПИ VI-638, кв. 53, кв. Градоман, м. „Златарски дол“ по КККР – ПИ с идентификатор: 02659.2255.43, с площ 3205 кв. м. чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2268.61 по КККР с площ 68 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1798/01.08.2022 г. на район „Банкя“ вписан в СВ, **становище вх. № СОА24-ВКО8-10376/1/09.09.24 г.**

Заповядайте, за представяне на доклада.

ТАНЯ ГРИГОРОВА – началник на отдел „Общинска собственост“: Докладът касае довършване на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с изменение на Плана за регулация и образуване на урегулиран поземлен имот, в който е включен имотът на заявителя и имота частна общинска собственост с площ 68 кв.м.

Изготвена е оценка от лицензиран оценител в размер на 8040 лева или 118,25 лева за 1 кв.м. без ДДС за общинския имот. Мога да кажа, че трети път този доклад влиза в Общинския съвет. Имаше забележки от главния архитект на София, които са отстранени. Доказано е с геодезическо заснемане от ГИС-София, така че необходимостта от този доклад е за да се довърши процедурата и да се премине след заповед на кмета на София към окончателен договор.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-10376/1/09.09.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „§ 8, ал. 2 т. 1 и ал. 3 от ПРЗУТ“ като вместо него се запише следния текст: „ § 22, ал. 1, т. 1 , буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ“

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-10376/1/09.09.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „§ 8, ал. 2 т. 1 и ал. 3 от ПРЗУТ“ като вместо него се запише следния текст: „ § 22, ал. 1, т. 1 , буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ“

Общо гласували: 12.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 1.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА23-ГР94-853-[3]/25.07.2024 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, **становище вх. № СОА23-ГР94-853/4/09.09.24 г.**, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, **становище вх. № СОА23-ГР94-853/4/09.09.24 г.**

Заповядайте, да докладвате точката.

ТАНЯ ГРИГОРОВА – началник на отдел „Общинска собственост“: Както казахте това е процедура, която регламентира продажбата на имот – частна общинска собственост, върху което е отстъпено право на строеж на заявителя собственик на законно изградената сграда в общинския имот. Направена е проверка, представени са съответните документи, които дават законността на сградата и съгласно становище на главния архитект сградата е изпълнена в съответствие с одобрения проект, като местоположение и площта отговаря на отчетената в кадастралната карта.

Изготвена е оценка на общинския имот в размер на 205,80 лева без ДДС, тоест 236 лева на кв.м. или 105,265 евро без ДДС, тоест 121 евро на кв. метър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Оценката беше изтекла и впоследствие беше потвърдена, нали така?

ТАНЯ ГРИГОРОВА – началник на отдел „Общинска собственост“: Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте колеги за коментари и въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, тук просто към самия начин на формиране на оценката имам забележки, няма да предлагам нова цена, но искам да кажа, че за мен например в оценката при остатъчен метод да се използват продажни цени за вече реализираната нова сграда от 500,00 евро на кв.м. в „Банкя“ е нереално, така че сега не мога да пресметна, в смисъл, че с оглед на това, че човекът вече веднъж в годините си е платил правото на строеж, сега де факто само доплаща за земята, не смятам, че е ниска цената, но просто пак имам забележка по начина, по който е работил оценителят и това е единствената причина да гласувам въздържал се по този доклад. Иначе за колегите там е реализирано и в момента доста голямо застрояване и реално мисля, че може само още един етаж след придобиване на земята да реализира собственика.

Не мисля, че е голяма промяната. Цената гори при тези забележки за мен е близка до това, което е нормално, но просто наистина не мога да приема такава оценка.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 8.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 5.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: Въздържал се

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: Въздържал се
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: Въздържал се
Карлос Контрера: Въздържал се
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: Въздържал се
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № С0А24-ВК08-12196/26.08.24 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5/пет/години на недвижим имот-публична общинска собственост, обособено помещение с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър, *становище вх. № С0А24-ВК08-12196/3/02.09.24 г.*, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5/пет/години на недвижим имот-публична общинска собственост, обособено помещение с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър, *становище вх. № С0А24-ВК08-12196/3/02.09.24 г.*

Заповядайте, представителя на вносителя.

АНДРЕЙ ПЕТКОВ – началник на отдел „Образование, култура и спорт“ в район „Нови Искър“: Извинявам се от името на господин Владимиров, че не може да присъства.

Представям на Вашето внимание доклад относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, помещение с предназначение за ученически стол, бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“.

Става дума за помещение с площ от 178 кв.м., предназначено за училищен бюфет и стол разположено в 4 етажнен корпус с идентификатор и площ от 999 кв.м., върху поземлен имот с определен номер. Началната конкурсна цена наем, на която е определена е 157 лева без ДДС, която се равнява на 89 ст. Квадратен метър и е определена съгласно чл. 7, ал. 1 от Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене.

С доклад и на основание чл. 3, ал. 6 от Наредбата за организиране на ученическо, столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община е постъпило искане от страна на директора на 170 ОУ да му бъде делегирано правото за провеждане на конкурса, като се изразява положително становище по искането на директора.

Накратко това е, същият е случай предполагам, като на колегите от Банкя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Петков.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорганова: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 7 от дневния рег.

По т. 7 от дневния рег: Доклад вх.№ С0А24-ВК08-9066/1/28.06.2024 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, във връзка със Заповед №САГ23-ГРОО-381/13.02.2023 г. на гл. архитект на София и решение за изменение на действащия ПУП и Протокол №ЕС-Г-85/07.11.2023 г. за прилагане на ИПР, ПЗ и образуване на нов УПИ II1140, 1141, 1144, 1145, 1146 „за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг“, кв.23, жк. „Дружба 2ч“ – район „Искър“, гр. София, *становище вх. № С0А24-ВК08-9066/4/09.09.24 г.*, с вносител: Ясен Русев – кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, във връзка със Заповед №САГ23-ГРОО-381/13.02.2023 г. на гл. архитект на София и решение за изменение на действащия ПУП и Протокол №ЕС-Г-85/07.11.2023 г. за прилагане на ИПР, ПЗ и образуване на нов УПИ II1140, 1141, 1144, 1145, 1146 „за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг“, кв.23, жк. „Дружба 2ч“ – район „Искър“, гр. София, *становище вх. № С0А24-ВК08-9066/4/09.09.24 г.*

Заповядайте, за представяне на точката.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми гами и господа общински съветници, става въпрос за приключване на процедура по чл. 15, във връзка със заповед от миналата година от 13 февруари на главния архитект на София и протокол от 7 ноември 2023 година за прилагане на новата регулация за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг, в кв. 23, „Дружба 2“, което е входа на София и едно място, което дълги години е работило като къмпинг, но за съжаление в последните години стоящо като призрачен град.

НА 16 май 2024 година, тоест на 13 февруари е входирано от собствениците заявление за процедуране по чл. 15, на 16 май е направена оценка за 271,51 лева без ДДС на кв.м. или обща стойност 179 752 лева, без ДДС.

На разположение съм за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Русев.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 9.

- „За“ - 7.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 2.

Поименно гласуване:

Вили Лилков: За
Димитър Вучев – председател: За
Екатерина Йорганова: За
Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Въздържал се
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-9756/3/09.09.24 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 – „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м.НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София, с вносител: Ясен Русев – кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 – „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м.НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

Господин Русев, заповядайте за представяне на този доклад.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Благодаря.

Този доклад всъщност вече минава успешно през всички комисии, но неуспешно на последното гласуване на Столичния общински съвет и го внесох отново най-малкото, за да разбера мотивите за това защо не мина. Ако желаете коментари и въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Една от причините господин Русев е, че няма становище за законосъобразност, което е към доклада в самата преписка. Това е един от аргументите.

Вторият аргумент е, че оценката е изтекла на 20 септември 2024 година и не е внесена в „Деловодството“ нова оценка.

Доколкото разбирам тя е потвърдена, но я няма внесена в общината, ако искате проверете по отношение на становището за законосъобразност, но към момента такава няма към преписката.

Заповядайте.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Доколкото разбрах оценката е изискана от Общинския съвет и днес вероятно е предоставена, но вероятно не е стигнала до вас.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: До началото на тази комисия не е внесена в деловодството на Столична община, което е изискуемо, за да стане част от преписката.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Ще се заема, ще обърна внимание и ще я внесем ако трябва отново.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ако има възможност да бъде представено становище по законосъобразност до четвъртък, когато ще проведем извънредна комисия преди сесията на СОС и ако вие разбира се сте склонен можем да отложим доклада за четвъртък. Въпросът е, че срокът е кратък и дали ще имате възможност да изискате такава становище?

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Ще направя всичко възможно, за да предвидя нещата напред.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предлагам тази точка да отложим до четвъртък и тогава ще я включим в извънредното заседание на комисията и се надявам всичко да бъде наред със самата преписка.

Благодаря Ви, господин Русев.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклад № СОА24-ВК08-9756/3/09.09.24 г. от Ясен Русев – кмет на район Искър, за представяне на становище за законосъобразност.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственик на законно построена в

него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, *становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/4/09.09.24 г.*, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственик на законно построена в него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, *становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/4/09.09.24 г.*

Господин Клинков, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Докладът касае прекратяване на съсобственост в имот находящ се на „Цар Борис III“ № 195 на човек, който има законно построена сграда върху него. Общината притежава 33,11 % идеални части от имота като целия имот е с площ 465 кв.м., има оценка от оценител, която се равнява на 181,82 евро без ДДС на квадратен метър или обща стойност от 28 000 евро за идеалните части на общината.

Ако имате въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Клинков.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Имам един въпрос към господин Клинков, ще подкрепя докладът разбира се, обаче какво правим с тези 33 % от собствеността, която имаме върху имота? Да предложим на собственика да ги изкупи, ние можем ли нещо да правим там, става въпрос за земята?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество доколкото разбирам в доклада това е самото предложение, господин Клинков поправете ме, ако греша продажба на въпросните 33 %.

Колеги, имате ли коментари по цената? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/4/09.09.24 г., предлага следните изменения:

В т.1 от проекта за решение, на ред втори и трети, след „...за 2024 г. ...“, вместо „Раздел X “Сделки по прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял“, да се запише „Раздел X “ Продажба на общински имоти и части от имоти на лица, определени със закон- прекратяване на съсобственост, прилагане на подробен устройствен план и продажба на имот на собственика на законно построена сграда/обект в сграда“.

Нямаме други коментари, въпроси и предложения.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВКО8-17680/4/09.09.24 г., предлага следните изменения:

В т.1 от проекта за решение, на ред втори и трети, след „...за 2024 г. ...“, вместо „Раздел X “Сделки по прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял“, да се запише „Раздел X “ Продажба на общински имоти и части от имоти на лица, определени със закон- прекратяване на съсобственост, прилагане на подробен устройствен план и продажба на имот на собственика на законно построена сграда/обект в сграда“.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 8.

- „Против“ – 1.

- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: Въздържал се

Екатерина Йорганова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: Против
Красимир Гълъбов: Въздържал се
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А24-ВК08-11506/12.08.2024 г. относно изкупуване от страна на Столична община на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427, попадащ в улица „Ралевица“, район „Витоша“, *становище вх. № С0А24-ВК08-11506/2/09.09.24 г.*, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изкупуване от страна на Столична община на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427, попадащ в улица „Ралевица“, район „Витоша“, *становище вх. № С0А24-ВК08-11506/2/09.09.24 г.*

Господин Клинков, заповядайте.

ЗАРКО КЛИНКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря.

Докладът представлява предложение за изкупуване на имот с площ 1422 кв.м., които попадат в ул. „Ралевица“, която е главна артерия за квартала и за областта и за да реализираме добра инфраструктура трябва просто да отчуждим имотите. Имотът е включен в Програмата за придобиване на имоти. Има пазарна оценка в размер на 204 лева без ДДС на кв.м. или общо 112 573 лева.

Ако имате въпроси на разположение съм, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Клинков.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

На основание становище вх. № С0А24-ВК08-11506/2/09.09.24 г., предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, както следва: „чл. 6, ал. 1 и чл. 79 от Наредбата за общинската собственост“

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № С0А24-ВК08-11506/2/09.09.24 г., предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, както следва: „чл. 6, ал. 1 и чл. 79 от Наредбата за общинската собственост“

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“? Няма.
- „Въздържали се“? Няма.

Поименно гласуване:

Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 11 от дневния ред

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-8067/04.06.2024 г. от кмета на район „Овча Купел“ за провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5, във връзка с чл.17, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, за определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ V-224,225,2521,9844 за ЖС, кв.88А, местност „кв. Овча Купел – актуализация“ и за последващо учредяване на право на строеж срещу обезщетение за СО с равностойни обекти по реда на чл.81, ал.1 и ал.2 от НОС, **становище вх. № СОА24-ВКО8-8067/4/09.09.24 г.**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купе

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, от кмета на район „Овча Купел“ за провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5, във връзка с чл.17, ал.3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, за определяне на квоти на съсобственост в новообразуван УПИ V-224,225,2521,9844 за ЖС, кв.88А, местност „кв. Овча Купел – актуализация“ и за последващо учредяване на право на строеж срещу обезщетение за СО с равностойни обекти по реда на чл.81, ал.1 и ал.2 от НОС, **становище вх. № СОА24-ВКО8-8067/4/09.09.24 г.**

Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници.

С този доклад се предлага да се приеме ПУП на първо място, след това да се определят квоти на съсобственост и да се определи евентуално обезщетение за последващо строителство в този имот. Общинският имот е с площ от 304 кв.м., влиза в общ имот от 1661 кв.м. и обезщетението, което оценителя е предложил е в размер на 28,72 % от общинската част.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, този доклад на кмета на „Овча купел“ не ме изненадва, защото очевидно това е последователната политика да се търсят подобни законови механизми, за да продължим застрояването точно в тази част на ул. „Любляна“. Ако не ме лъже паметта преди две или три заседания съседното кръстовище на ул. „Букет“ беше уредено по същия начин с придаване на общинския имот към УПИ, собственост на частни лица или едно лице, в резултат, на което му решихме регулационния проблем срещу обезщетение от един или два апартамента. Пак ще се върна на едно мое изказване от тогавашната Комисия по финанси, философския въпрос – „Ние ще продължаваме ли с тази политика, която след това води до едни нескончаеми протести и недоволство на граждани или ще спрем да одобряваме подобен род сделки?“. Не твърдя, че те са незаконни, напротив закона е дал тази възможност само, че доколкото си спомням октомври 2023 година всички други неща говорихме. Сега се оказва, че ще допуснем поредната сграда, колко беше РЗП-то, 4500 кв.м. ли беше, за да вземем 180 и няколко квадрата апартамента, което ще бъде общински имот по същество в една етажна собственост. Ще бъде вероятно вкаран в някакъв жилищен фонд, но това не решава големият въпрос с липсата на жилища, защото знам и кой аргумент ще бъде използван – ето тук общината има едни 300 квадрата поземлен имот, гайте да го включим в едно УПИ и да получим обезщетение едн апартамент, с което провеждаме гениална общинска политика.

Тези доклади ме притесняват, защото особено активността в „Овча купел“ води до едно интензивно застрояване без значение дали ще го определяме като презастрояване или не, но непрекъснато след това недоволство от граждани и стигаме до ситуация, в която гори общината да може да го предотврати ние да гласуваме едни доклади в резултат, на което после да се питаме – защо така става?

Така че, според мен колеги по целесъобразност особено за конкретната зона на ул. „Любляна“ този доклад трябва да бъде отхвърлен. Тук не говоря за оценки, за квоти на съсобственост и т.н.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

В допълнение на това, което каза господин Контрера, бих искал да допълня само, че в непосредствена близост точно отзад зад това новосформирано УПИ има съществуващ блок, който не ми се мисли хората по какъв начин биха реагирани на подобно мащабно

застрояване в задния им двор и понеже имайте предвид, че тук зоната дори не е жк за жилищно комплексно застрояване, а е „Жг“, която позволява много висока плътност на застрояване достигаща 60 % и още по-голяма интензивност дори и кинта не е 3, а е 3,5.

Така че, тук говорим за едно много мащабно строителство буквално в междублоковото пространство на хората. Да, сега има там едни еднотажни бараки на част от тези имоти, но това по никакъв начин не може да се сравнява със строителството, което ние бихме одобрили с приемането на този план, който ни се предлага в момента.

Ще гласувам „Против“ и в тази връзка бих искал само да обърна внимание, че гласуванията днес в залата стават анонимни не само за нас общинските съветници, а остават анонимни и за гражданите опасявам се, тъй като въведената ни електронна система поне за момента не се излъчват резултатите онлайн и никой не знае кой общински съветник как гласува, само чуваме едни резултати.

Така че, мисля че трябва да го адресираме в следващите заседания, така че да е ясно наистина кой как гласува, когато гласуването е поименно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Съгласен съм господин Тодоров, включително и на мен не излиза тази информация, за да ви я предоставя. Надяваме се да бъде коригирано това нещо и всички на екрана включително и на живото излъчване да се вижда поименно кой как е гласувал.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Конкретно за гадения имот, първо не е междублоково пространство. Междублоковото пространство на блока е зад него, отпред има паркинг, имало е някакви гаражни клетки, част от тях вече са изчистени, но има още един в съседния парцел вече построена сграда, тоест вашите притеснения не ги разбирам много, тъй като тоест това е отпред на улицата парцела, но за мен по-важно е ние да решим искаме ли да имаме нови общински жилища ,където можем или не?

Тоест, ако логиката ви е не искаме да се строи и съответно не искаме които са там пет или шест зависи колко ще е оценката да придобием нови апартамент. Разбирам и аз съм съгласен, ако ме убедите, че наистина това трябва да ни е политиката, тоест да не търсим къде да се строят, защото знам в други квартали включително и в район „Надежда“ ние винаги сме подкрепяли подобни места, където могат да се придобият общински жилища да се построи. Ако кажем за да запазим там поредното място където има някаква ограда, някаква барачка, абсолютно не е благоустроено да го държим така с години – ОК, аз ще приема вашите доводи и ще гласувам „против“, но мисля че наистина ключовото е тук ние да решим където имаме такива парцели искаме ли да се построи някаква сграда, в която ние да придобием и общински жилища, или не искаме, тоест за мен това е ключовата дискусия. Подробности са да уточним конкретно процента за обезщетение. Извинявам се, закъснях малко защото бях в другата комисия. Не знам това дали е обсъждано и аз считам, че тук трябва да се коригира самият процент.

Първо, наистина ние трябва да имаме това виждане, тоест където имаме такива имоти търсим ли да се построи и ние да придобием нови общински жилища или не търсим?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Първо, ще си позволя една реплика.

Господин Димитров, когато в рамките на две кампании през октомври 2019 година и октомври 2023 година единия от основните мотиви е спираме застрояването, а се оказва, че в рамките на миналия мандат господин Стефанов и неговия район са в топ 3 по издадени разрешения за строеж, нали разбирате, че всички тези аргументи, които вие изказвате в момента звучат изключително нелепо, защото от една страна стои заявката на избори, където всички ние се явяваме и казваме какво ще направим, а от друга страна стоят действията, кое тежи повече от двете, мисля че е ясно.

Така, че в случая как да ви кажа даже е изключително неудобно от страна на кметове, които са прокламирали, че ще спрат застрояването и всъщност това им е бил мотив на кампанията, да виждаме подобни действия.

Смятам, че не е това дебатът, всъщност който вие изтъквате, че е.

Заповядайте, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Господин Димитров, вие преди бяхте противник на тези подходи и въобще тук се обясняваше как дори трябва да променим устройствените планове точно за да не допускаме подобни ситуации, говоря конкретно за Вашата политическа сила от която вие сте общински съветник, а сега искате да ни убедите, че допускането на едно подобно застрояване в „Овча купел“ район, който като че ли започва подобно на „Младост“ да страда все повече от тази инвестиционна дейност е нещо добро, срещу два апартамента и понеже задавате въпроса за общинските жилища. Логиката е, Столична община на свои терени да изгражда общински жилища като се стреми основният пакет от общински жилища да бъде съсредоточен в една сграда или в един квартал, защото тази разпокъсана собственост в момента води до следващи проблеми, с контрола как се ползват тези жилища, с тяхното състояние, с непрекъснатите спорове с етажната собственост за разходите за общите части. Може да поговорите с кметовете на „Врѐбница“, на „Люлин“, да видите какви проблеми имат от тази разпокъсана собственост. Не мога да се съглася, че тези 180 кв.м. жилищна площ, която се предлага в случая в този доклад, са достатъчни ние да обосновем зелената светлина за да застроим и следващото кръстовище и при положение, че съвсем спокойно Столична община би могла да помисли в друга посока. Нали си обещахме, че ще работим по нов начин за това се явявахме октомври месец миналата година на избори. Сега изживявам някакъв потрес от това, което вие казахте преди малко, защото най-малко на представител на Вашата политическа сила „Да България“ не отива да говори тези работи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Явно или ние не сме успели достатъчно добре да обясним, всъщност по какъв начин може да се пребори презастрояването. Ние многократно сме казали, в Общия устройствен план на София има заложили наистина твърде високи показатели, както и вашия кмет в предишния мандат беше поел ангажимент, че ще подготви промяна на Общия устройствен план, така и ние имаме този ангажимент и това е начинът, по който да се бори презастрояването. Защото когато се променят тези показатели и съответно в части от София се променят зоните, които все още са останали незастроени места, така се гони презастрояването. Гони се и с това, което всички заедно направихме миналия мандат в Плана за реструктуриране в „Овча купел“, частните парцели в междублокови пространства да бъдат изнесени на други места, където наистина няма да изникнат едни къщички, където наистина трябва да е зелената площ на блоковете.

Мисля, че по това ние имаме съгласие. Знаем къде е и обяснявам как се бори презастрояването и ние от това няма да отстъпим. Сигурен съм, че всеки от нашата група ще подкрепи както в Общинския съвет, така след това ще настоява и в Министерския съвет и Народното събрание да се променя Общият устройствен план в посока намаляване на тези показатели. Защото в това е проблемът, че още когато е заложен Общият устройствен план той е заложил това огромно презастрояване в София.

И отново казах, ако наистина вие твърдите, че в случая ще има поредно презастрояване и аз самия съм готов да гласувам „Въздържал се“, но трябва да намерим този баланс, защото не може постоянно да се продават общински жилища с гласовете на всички групи и след това да се търси, ние трябва да намерим решение наистина да осигурим нови общински жилища.

Не е тема на доклада сега, спора дали е по-добре те да са в една сграда или наистина да са в различни сгради, защото когато са в една сграда може да се получи гетоизиране, а когато има един, два апартамента в една сграда, в друга и т.н., да ще има проблеми с етажната собственост, но няма да се получава това гетоизиране, което се получава където изцяло сградата е само с общински жилища.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Други коментари и въпроси от общинските съветници? Няма.

Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Уважаеми съветници, искам първо да защита предложението за ПУП, градоустройственото предложение. Може би не сте го видели, но и в момента в общинския имот има предвидено застрояване точно със същите

параметри. Това, което се предлага в момента е, двата имота, които са в непосредствена близост до панелната сграда да се обединят с другите два и застрояката да се изтегли максимално далеч от съществуващата сграда.

Това е, което може да се направи най-добре за тази територия, защото ако остане сегашното положение в някакъв момент тези два имота ще внесат собствено искане, ще им се отреди на тях застрояка и тогава ще изникне сграда, която да е в непосредствена близост до съществуващата.

По отношение на философията, която господин Контрера спомена, аз съм първия човек, който ще оттегли доклада ако предложите и аргументирате философия какво да правим с общински имоти, в които е предвидено застрояване по ПУП, когато нямаме достатъчно средства, с които да поддържаеме тези имоти и нямаме никакви други инструменти какво да правим с тях.

Така че, ние сме в една безизходица от една страна има 10 собственика, които всяка седмица са в приемно време при нас да си говорим с тях. От друга страна, ние трябва да намерим най-доброто решение за общинския имот.

И в този смисъл това, което предлагаме мисля, че сме опитали сме се да решим въпроса с презастрояването, като го изтеглим максимално от съществуващите сгради, опитваме се и да направим нещо добро за тези 100 човека които чакат в общински жилища. Площта, която ще получим не е 180 кв.м., а е 280, което не е коренна промяна, но е нещо повече, понеже няколко пъти повторихте 180 за това внасям това уточнение.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

В тази връзка за да защитим интересите на общината ще направя следното процедурно предложение в точка 4 от проекта за решение на рег 7, текста „В обезщетение в размер на 28,72 % от общата РЗП“ числото да бъде заменено с „35 %“ и ще го подложа на гласуване.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Господин Стефанов, ако не се сещате какво да направите с подобни общински имоти ще ви предложа, направете градинка, детска площадка, паркинг направете, внесете доклад да ви отпуснем средства за това нещо и спрете да раздавате разрешения за строеж на килограм. Ето питаме ме – казвам ви, в крайна сметка вие се явявахте с тази програма втори път. Втори мандат сте кмет, така че не е необходимо аз да ви казвам в зала какво да правите.

Мисля, че след като са ви избрали хората би трябвало да имате някаква представа, но след като гържите да застроявате и това пространство, продължавайте по същия начин, господин Вучев бих подкрепил вашето предложение, но в случая това не решава философският проблем.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Напълно съм съгласен.

Други коментари от страна на съветниците? Няма.

Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Съжалявам, че ще върна топката в полето на Общинския съвет и конкретно господин Контрера, но пак казвам отреждането тук е за жилищно строителство и е от 2001 година и от 2017 година има вече издадена виза за общинския имот. Това е преди някой изобщо да заговори за презастрояване, това което визирате.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

Ако няма коментари и въпроси от страна на общинските съветници, арх. Тончева, заповядайте.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА – гражданин: За пореден път ще поставя темата, защото тук има възможност. При отстъпено право на строеж върху общинска собственост има ли доказателство, че готовите апартаменти за обезщетение към Столична община се разпределят за картотека, тоест има ли доказателство, че тези ново строителство апартаменти влизат за картотека или в картотеката са само амортизирани апартаменти?

Това за мен е изключително важно да се постави като въпрос, а отделно е темата за презастрояването, е предмет на няколко комисии и може би за общо заседание, което трябва да го измислите като механизъм, защото наистина нещата в плановете са с проблем и пределните показатели, които разрешава Общия устройствен план, респективно след това подробните устройствени плановете, но за мен политиката на общината за жилищно строителство в полза на гражданите, които имат необходимост трябва да претърпи някаква реформа точно защото има обезщетяване, това което казвам, което не е ясно се движи после след предоставяне да кажем сега два апартамента или нещо друго. Това трябва да си го изясните за мен е основен проблем. Няма доказателства ,че влизат в картотека новите жилища, които се предоставят за обезщетения или ако има дайте го публично, защото това е едно обществено напрежение вече ,което има и това кой може да вземе общинските жилища.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Тончева.
Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, трябва да кажа, че изцяло подкрепям изказването на арх. Тончева. Колеги, дадох си сметка, че в проектите на решение никъде не се записва тази поредност на чакащите, които се нуждаят от настаняване в общински жилища и ми се струва, че едни не особено почтени действия, ако искате защото те са в противоречие, както вече стана ясно многократно в предизборни обещания и ангажименти се прикриват зад едни много трогателни слова. Тук едва се сдържам, как трябва да настаняваме, да строим, защото трябва да настаняваме нуждаещи се, и моят въпрос е към арх. Ангел Стефанов, извинявайте към господин Стефанов ,защото вие като архитект започнахте да говорите в тази комисия, да кажете склонен ли сте да оттеглите предложението си и да внесете в Столичния общински съвет по отношение на този имот предложението за промяна в градоустройствените показатели?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.
Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Обча купел: Няма да внеса друг доклад, защото ви обясних, макар и градоустройствено какво имам предвид. Ако общинският имот се отреди за озеленяване, което не възразявам, но това нека да е израз на волята на някой друг, цялото застрояване в частните имоти ще се изнесе в посока на съществуваща сграда, което отваря друг проблем. Казвам ви, че няма да възразя това нещо, но нека друг да е инициатор, защото по този начин, така както вие го конфигурирате искате да създадете друг проблем.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест вие считате за нецелесъобразно имота да бъде отреден за озеленяване, така ли да разбираме?

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Обча купел: Казах, че няма да съм вносител на такъв доклад. Не възразявам общинският имот да се отреди за озеленяване, но риска от това е, че застрояването в частните имоти ще бъде преместено в посока съществуваща сграда, което ще създаде напрежението, за което господин Тодоров говори, а мисля, че и господин Контрера имаше точно това предвид.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

Други коментари и въпроси от страна на колегите съветници? Не виждам.

Ще подложа на гласуване предложението, което направих за промяна на процента обезщетение на 35 %, като колеги оказа се, че системата, с която гласуваме не е достатъчно изпитана и ще се наложи това гласуване специално да го проведем с вдигане на ръка по добрия познат стар начин, тъй като не се вижда в системата кой как е гласувал и включително и аз като председател и самата администрация, когато става дума за процедурни предложения не се вижда поименното гласуване. Вижда се само финалът на гласуване на самия доклад.

Подлагам на гласуване предложението за промяна на обезщетението.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното предложение от председателя на комисията г-н Димитър Вучев за промяна на размера на обезщетение на 35 %.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 11.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - 2.

Поименно гласуване:

Вили Лилков: въздържал се
 Войслав Тодоров: За
 Ваня Тагарева: За
 Димитър Вучев – председател: За
 Драгомил Иванов: За
 Екатерина Йорданова – за
 Емилия Ангелова: За
 Карлос Контрера: За
 Красимир Гълъбов: За
 Пламен Данаилов – зам. председател: въздържал се
 Прошко Прошков: За
 Росица Николова: За
 Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, казахте че имате процедурно предложение, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Мое то предложение е да поискаме становище от главния архитект на Столична община, дали би предприела процедура в промяна на градоустройствените показатели и имота да бъде преотреден за озеленяване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество има становище от заместник-кмета Василев в качеството му на заместник-кмет по строителство и от арх. Панайотова. Ще подложа вашето предложение на гласуване.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, бих допълнил и притесненията на господин Стефанов, които в случая са коректни.

В такъв случай нека да се направи анализ обхващащ целия квартал 88-а, така че да може да се обследват възможностите терена, който е отреден за озеленяване да бъде в близост до съществуващия бл. 6, така че да сме сигурни, че няма да избутаме просто застрояването още по-близо до блока.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество това е предложение за отлагане разглеждането на доклада до получаване на становище, така както господин Тодоров и госпожа Тагарева го формулираха.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Във връзка с това, което господин Тодоров каза, доколкото разбрах нашият общински имот е отпред на улицата, ние няма как да поискаме заден имот, който не е общински да стане за озеленяване, а не нашия, който е отпред. Те все още са самостоятелни имоти.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Корекциите в ЗУТ приети от господин Здравков, направиха закона достатъчно гъвкав така, че да можем да се разпореждаме свободно с имоти когато им променяме ПУП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Арх. Николова, заповядайте.

Арх. РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Колеги, госта е вълнуващо в Комисия по финанси да се промени като Комисия по архитектура, честно казано, ще се радвам, тази дискусия всъщност да се премести в утрешната Комисия по архитектура и мислех, че дебатът би могъл да бъде по същество конкретно дали би могъл или не, както спомена преди малко и колежата Димитров именно тук говорим за два поземлени имота, които обединявайки ги в един урегулиран поземлен имот би могло да се осъществи застрояването.

Това, което спомена преди малко господин Стефанов относно застрояването по протежение на улицата именно отгърпвайки го от съществуващата сграда, която се намира на запад, имаше предвид точно това, спазвайки отстояния от съществуващата сграда е именно спазено с едно застрояване, което ако утре колегите можем да го разгледаме ако искате в комисия заедно с визуализацията тъй като тук в момента не можем да направим подобно излъчване, но бих се радвала да го направим в Комисия по архитектура.

В Комисия по финанси както преди малко коментирахме е именно цената, което мисля, че е доста по-целесъобразно, но ще се радвам да коментираме дали би могло да се смени отреждане или изобщо застрояване на конкретния имот, дали това е в компетенцията на кмета, той вярвам, че има тук в случая своят принос да предложи на нас да разгледаме доклада и да определим в случая процента, който е за обезщетение и вече ние да разпределим дали има необходимост или не район „Овча купел“ от имоти, които да бъдат за съответно обезщетение или не на съответни имоти.

Така че, да коментираме оттук насетне застрояване и какво Столична община и кога е приет Общия устройствен план, ми се струва малко несериозно. Така че застрояването отдавна е прието и малко навлязохме в едни други компетенции, които мисля да си спестим колеги.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, арх. Николова, голяма част от членовете на тази комисия на са членове на Комисията по архитектура, когато те имат въпроси и мнения свързани с целесъобразността на дадени проекти за решения няма къде да ги изразят, единият вариант е тук в тази комисия, а другия вариант е в зала. В зала знаете, че тонът е доста по-различен на дискусия и мисля, че подобен тип дискусии макар, че излизат от предмета на Комисията по финанси и бюджет са целесъобразни защото тук водим нормална дискусия, ако я изнесем в зала в четвъртък на сесията няма да бъде толкова спокойна така да го кажа, така че смятам, че е удачно да се водят и такива, както и господин Контрера ги назова малко по-философски разговори.

Колеги, заповядайте за други коментари и въпроси? Няма.

Подлагам на гласуването предложението така формулирано съвместно от госпожа Тагарева и Войслав Тодоров по същество за отлагане на доклада до получаване на становище от главния архитект във връзка с промяна на предназначението на този терен.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада,
2. Да се изиска и представи компетентно становище от главния архитект на СО, относно следното:

- предприемане на процедура за промяна на градоустройствените показатели и възможността имота да бъде преотреден за „озеленяване“;

- да се извърши анализ, обхващащ целия кв. 88А, м. Овча Купел – Актуализация, обследващ възможностите имотите в близост до съществуващата жилищна сграда в УПИ I с размер на имотите общинска собственост да бъдат отредени "за озеленяване" като новопредвиденото строителство бъде изнесено по протежението на ул. Любляна

Общо гласували: 13.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 3.

Поименно гласуване:

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: въздържал се

Бойко Димитров – въздържал се

Екатерина Йорданова – за

Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: въздържал се
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 12 от дневния рег.

По т. 12 от дневния рег: Доклад вх. № С0А20-ВК08-7782/14/22.07.24 г. относно учредяване право на строеж за изграждане на пристройка към съществуваща сграда в общински имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден за КЖС и ТП, кв. 30, местност „Младост – 4“, СО – район „Младост“, *становище вх. № С0А20-ВК08-7782/16/09.09.24 г.*, с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване право на строеж за изграждане на пристройка към съществуваща сграда в общински имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден за КЖС и ТП, кв. 30, местност „Младост – 4“, СО – район „Младост“, *становище вх. № С0А20-ВК08-7782/16/09.09.24 г.*

Заповядайте, да представите доклада.

ПЕТРОМИЛА БЪЧВАРОВА – зам.-кмет на район Младост: Докладът, който е внесен е във връзка с образувана преписка в район „Младост“ по искане на господин Васил Стойнов за учредяване на възмездно право на строеж за 39,20 кв.м. за изграждане на пристройка към собствения му самостоятелен обект в сграда находящ се в „Младост 4“.

Сградата е построена върху общински имот – частна собственост. Функционира като гостилница към настоящия момент. Издадена е виза за инвестиционно проектиране на еднократна пристройка към съществуващия обект. Изготвена е пазарна оценка от сертифициран оценител инженер Галина Николова, която е в размер на 15 497.72 лева без ДДС или 393,35 лева за кв.м.

Оценката е валидна шест месеца. Данъчната оценка за правото на пристрояване с площ 39,20 кв.м. е 5654,80 лева, това е накратко.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ако имаше оживена дискусия по предната точка имайте предвид, че при тази вече говорим и за потенциални сериозни законови нарушения, ако се приеме този доклад. Тук вече говорим конкретно за жилищен комплекс, който е пререструктуриран. Законът ограничава възможностите за допълнително застрояване на вече пререструктурираните жилищни комплекси.

На следващо място, тук говорим за комплексно застрояване около блокове, които вече страда от това пререстрояване на „Младост“, за което споменахме и в предната точка, само на няколко метра от това място, където сега се предлага да правим ново строителство имаше вече протести на хората заради груги сгради, които се построиха там.

Така че, искам да обърна внимание и да помоля да отложим доклада, за да се направи анализ за това дали предложения проект всъщност не нарушава минималните изисквания за зелената площ отредени в Наредба № 7 към ЗУТ, дали не се нарушават разпоредбите на закона по отношение на превишаване на строителството отредено в първоначалния план за застрояване на района и в тази връзка ви призовавам или да оттеглите доклада или да го отложим, за да видим той изобщо законосъобразен ли е, според мен има потенциални сериозни законови нарушения.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Има ли други коментари и въпроси от колегите? Няма.

Заповядайте.

ПЕТРОМИЛА БЪЧВАРОВА – зам.-кмет на район Младост: Искам отново да посоча, че става въпрос за пристройка към вече съществуваща сграда с 39,20 кв.м., визата е издадена,

съобщена е на заинтересованите лица, преписката е от 2019 година. Лично аз не съм запозната да е имало протести и възражения в тази връзка.

Изцяло във ваша компетентност е да направите тази преценка, която предложихте дали има нарушения като считам, че от данните съдържащи се в преписката и в доклада въобще не можем да си правим такова заключение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Ще подложа на гласуване предложението на господин Тодоров.

Има ли други коментари от колегите? Не виждам.

Предлагам да подложим на гласуване процедурното предложение на господин Войслав Тодоров за отлагане на доклада до получаване на становище от страна на главния архитект, както беше формулирано от господин Тодоров.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада,

2. Да бъде изискано и представено компетентно становище от главния архитект на СО, относно изпълнението на изискванията на чл. 22 ал. 5 на ЗУТ, както и показателите, определящи пределни нива на максимално застрояване на преструктурирани жилищни комплекси и минимални нива на озеленяване, определени с Наредба 7, съгласно ЗУТ, по отношение на новопредвиденото застрояване.

Общо гласували: 11.

- „За“ – 9.
- „Против“ – 1.
- „Въздържали се“ – 1

Поименно гласуване:

Бойко Димитров – За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: За

Ваня Тагарева: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Иванов: против

Екатерина Йорданова – за

Емилия Ангелова: въздържал се

Карлос Контрера: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 13 от дневния ред

По т. 13 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-11190/05.08.2024 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, **становище вх. № СОА24-ВКО8-11190/1/09.09.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-11190/3/20.09.24 г. за удължаване на срока на валидност на пазарната оценка**, с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, **становище вх. № СОА24-ВКО8-11190/1/09.09.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-11190/3/20.09.24 г. за удължаване на срока на валидност на пазарната оценка.**

Господин Трайков, заповядайте.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Добър ден, става дума за 1,588 % идеални части от поземлен имот с площ 1326 кв.м., адреса е бул. „Васил Левски“ № 35.

Оценката е 10 162 лева, удължена е до 31 декември 2024 година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Трайков.

Очаквахме някакви промени да възникнат във връзка с това, че един от съсобствениците доколкото разбирам е починал и има някаква допълнителна информация, която трябва да постъпи към нас, а тя към момента не е постъпила може би от „Общинска собственост“ не знам дали сте запознат с казуса?

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Запознат съм, в „Общинска собственост“ са уведомени, междуременно човека е починал. Наследниците му поддържат искането му.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Трайков.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-11190/1/09.09.24 г., се предлагат следните изменения:

Точка 1 от проекта за решение да се промени на : „Дава съгласие Столична община да прехвърли правото на собственост върху 1.588% идеални части от имот – частна общинска собственост, представляващ: поземлен имот с идентификатор 68134.104.72, с площ от 1326 кв. м., находящ се в гр. София, район „Средец“, ул. „Васил Левски“ № 35, съставляващ УПИ XVI-16, кв. 427, м. „Центъра“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №970 от 29.01.2015 г. на СО-район „Средец“, вписан в Служба по вписванията, на Димитър Георгиев Аврамов – собственик на апартамент в законно построена в имота сграда, без търг или конкурс, срещу заплащане на актуална пазарна цена, но не по-ниска от 10 162,00 лева (или 5 196,00 евро), без ДДС, определена съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител, сключил рамков договор със Столична община.“

Точка 2 да придобие следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и сключи договор по точка 1 на основание чл. 35, ал. 6 от Закона за общинската собственост.“

Колеги, имате ли коментари и въпроси по доклада? Не виждам.

Преминаваме към гласуване:

Общо гласували: 10.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За

Вили Лилков: За

Войслав Тодоров: Въздържал се

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Драгомиров: За

Екатерина Йорганова: За

Емилия Ангелова: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-11487/1/12.08.24 г. относно учредяване безсрочно и възмездно право на строеж върху общински незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.306.441, с площ от 161 кв. м., попадащ в урегулиран поземлен имот III-156,157, кв.234, м. „Пробив бул. Пенчо Славейков“, находящ се на територията на район „Възраждане“, срещу обезщетение, чрез предоставяне в собственост на Столична община на равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, **становище вх. № СОА24-ВКО8-11487/2/09.09.24 г.**, с вносител: Станислав Илиев – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване безсрочно и възмездно право на строеж върху общински незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.306.441, с площ от 161 кв. м., попадащ в урегулиран поземлен имот III-156,157, кв.234, м. "Пробив бул. Пенчо Славейков", находящ се на територията на район „Възраждане“, срещу обезщетение, чрез предоставяне в собственост на Столична община на равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, **становище вх. № СОА24-ВКО8-11487/2/09.09.24 г.**

Заповядайте, да представите доклада.

ДИМИТЪР БЕЛЕВ – зам.-кмет на район Възраждане: От името на кмета на район „Възраждане“ Станислав Илиев.

Уважаеми господин председател, уважаеми гами и господа общински съветници, тук съм за да ви представя доклад относно предложение за учредяване на безсрочно право и възмездно право на строеж върху незастроен поземлен имот със съответния идентификатор собственост на Столична община с площ от 161 кв.м., „Пробив бул. „Пенчо Славейков“ с административен адрес: гр. София, район „Възраждане“ бул. „инж. Иван Иванов“ № 29 срещу обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда на основание съответните нормативни уредби.

Става въпрос, че обезщетението е в размер на 29,98 %, което е предоставено от независим оценител, който е направил оценката.

При въпроси съм на разположение.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси?

Арх. Николова, заповядайте.

Арх. РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Колеги, с оглед, че и преди малко се разбуниха духовете с всички проценти, споменахте и вие преди малко начина, по който ги покачваме виждам, че оценката също е направена през месец април, както беше за район „Овча купел“, моето предложение е да не процедурираме с оценки, които ги качваме тук в зала, а да поискаме една нова оценка, тъй като изтича октомври месец, след по-малко от месец и бих направила процедурно предложение да поискаме една нова оценка, за да не правим един пазарлък тук колко да бъдат всъщност процентите и да поискаме една нова, която да разгледаме отново в зала.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, поддържам Вашето предложение, но не поддържам вашата констатация, че процентите са хвърлени така, защото подобно заключение можем да извадим по отношение на абсолютно всяко едно повишение на обезщетението включително аз се сецам за един казус отново 35 %, господин Бойко Димитров беше предложил в район „Студентски“ за една сграда, така че ако тръгнем да казваме може би всяко едно предложение можем да го констатираме като хвърлено във въздуха.

Коментари и въпроси други, колеги?

От страна на вносителя, имате ли коментар по отношение предложението на арх. Николова?

ДИМИТЪР БЕЛЕВ – зам.-кмет на район Възраждане: Нямам коментар, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подлагам на гласуване, предложението на арх. Николова.

Въз основа на проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от друг сертифициран оценител, сключил рамков договор със СО.

Общо гласували: 10.

- „За“ – 10.
- „Против“ – няма.
- „Въздържали се“ – няма .

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Ваня Тагарева: За
Вили Лилков: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорганова: За
Емилия Ангелова: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4854/5/11.09.24 г. относно утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на пилотна Програма “Активни читалища” – финансираща програма, насочена към подкрепа на дейността на народните читалища на територията на Столична община, с вносител: Яна Генова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на пилотна Програма “Активни читалища” – финансираща програма, насочена към подкрепа на дейността на народните читалища на територията на Столична община.

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа, доклада предлага параметри на бъдещата Програма „Активни читалища“ в изпълнение на Решение № 414 на Столичния общински съвет от 25 юли 2024 година.

В доклада се съдържа предложение за съдържателен обхват на програмата и правила на стойност гласувани в предходно цитираното решение бюджет от 200 000 лева. В доклада се съдържа график на изпълнение на дейностите, който може да видите на стр. 3 от доклада.

В проекта за решение предлагаме предварително изпълнение на настоящото решение, което ще даде възможност да започнем веднага да обяви програмата, да започнем процедурата по набиране на проектни предложения по информационните дни, които предвиждаме в началото на програмата. Това е пилотна за Столична община програма. За първи път Столична община ще може да подкрепи народните читалища на територията на Столична община в развиване на допълнителни нови посоки на дейността им и в техническо обезпечаване и оборудване за нуждите на дейностите им.

Във вашия дневен ред е записано, че аз съм вносител, по-рано днес съвносител стана и господин Боршош, за което му благодаря.

Оставам на разположение при въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 9.

- „За“ – 9.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 17 от дневния ред

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-138/4/17.06.2024 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на целева субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение.

Госпожо Григорова, заповядайте.

ВАНЯ ГРИГОРОВА – председател на ПК по ЗСП: Това е „Втора градска“, която има много тежък проблем със сградата и той е от доста дълго време, за това управителя се обърна към нас, директора се обърна към нас молба да отпуснем средства за ремонт. Тук имаме обаче един проблем, този доклад беше внесен и на предходно заседание на Комисията по финанси и беше оттеглен, тъй като е записан като субсидия. При субсидия трябва да се плаща данък, което означава, че около 30 000 лева ще трябва да платим за това, че даваме пари на наше дружество. Беше оттеглен за да се направи по друг начин, но директора по незначителна причина не иска по този начин да бъде направено.

В този смисъл за утре имаме обещание от дирекция „Общинска икономика“, че ще пуснат друго предложение за решение, но за да не бавим повече решението, ако не е проблем, предлагам да се гласува така, а ние утре на Комисията по здравеопазване да приемем другото предложение и да го гласуваме по друг начин независимо какво иска директора, защото 30 000 лева са 30 000 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Григорова, аз не възразявам на подобен подход.

Колеги, коментари и въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Чудя се, ако ние така или иначе в четвъртък сутринта ще имаме извънредно заседание и мисля, че няма спор по самата точка, чисто вие като оформяне дали не е по-добре да изчакаме да се гласува новия проект и ние да я гласуваме с новия, мисля че това е чисто формално просто да решим кое е по-добрият вариант.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: От гледна точка чисто процедурно усложняваме, защото Комисията по икономика е водеща и означава, че ние ще предоставим становище на нашата комисия в четвъртък след това на Комисията по икономика, не е проблем и няма да бъде прецедент в никакъв случай, но както кажете колеги, отворен съм и за двата подхода.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Процедурно е по-добре сега, ще усложним малко административно цялата процедура, така че ако нямате някакво възражение ви предлагам сега да гласуваме така, както и госпожа Григорова каза, че ще има вече впоследствие промяна, която да спести на общината тези 30 000 лева.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 8.

- „За“ - 8.

- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Приема се предложението.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, моля за прегласуване, тъй като не успяха част от колегите да гласуват, заповядайте.

Преминаваме към прегласуване.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За

Войслав Тодоров: За

Димитър Вучев – председател: За

Драгомир Драгомиров: За

Екатерина Йорганова: За

Емилия Ангелова: За

Карлос Контрера: За

Красимир Гълъбов: За

Пламен Данаилов – зам. председател: За

Прошко Прошков: За

Росица Николова: За

Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-УЗ21-1966/4/09.09.24 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център XI – София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център XI – София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Заповядайте, да докладвате точката.

Д-р МОНИКА ЧЕУЗ– директор на дирекция „Здравеопазване“: Дами и господа, общински съветници, доклада е изработен от дирекцията във връзка с предоставено писмо от управителя на лечебното заведение, което е за извънболнична помощ с 100 % общинско участие.

В документите, управителят изяснява своето желание да отдаде под наем десет кабинета, като съответно срока за ползване е 5 години. След лицензирана оценка, подробно са описани площите и наемната цена, като става дума само за наемна цена без да са включени консумативите, които по Наредбата за общинските лечебни заведения ще бъдат допълнително включени, респективно кабинетите за общопрактикуващите лекари, които са донорите на общинското лечебно заведение по отношение на осигуряване на пациенти, с които лечебното заведение ще действа. Два стоматологични и един друг кабинет, тъй като има предявени претенции за отдаване под наем на кабинет за юридическа консултация, така е назван.

В общи линии докладът не предизвиква конкуренция със специалистите работещи в ДКЦ-то, за това моля за Вашето разрешение да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на гореописаните помещения.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ - 13.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорганова: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-УЗ21-2948/3/18.09.2024 г. относно отсрочване и разсрочено плащане на установени задължения за главници, за местен Данък върху недвижимите имоти и местна Такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях начислени лихви за просрочие, в общ размер 8 779 300.18 лв. от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отсрочване и разсрочено плащане на установени задължения за главници, за местен Данък върху недвижимите имоти и местна Такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях начислени лихви за просрочие, в общ размер 8 779 300.18 лв. от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Колеги, мисля, че няма нужда от представяне на доклада, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ - 12.
- „Против“ - Няма.
- „Въздържали се“ - Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Емилия Ангелова: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 21 от дневния ред

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ТД26-11459/1/19.09.2026 г. относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2024 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2024 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите

Господин Димитров, това е стандартен доклад.

Това, което ми направи впечатление в проекта за решение е, че няма посочено как гласуваме по конкретните точки. Посочено е „за“, „против“ и „въздържал се“ и не е избрана нито една от опциите може би сте имал предвид заедно с господин Прошков да решим в комисия как да гласуваме.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Действително докладът е внесен без уточняване начин за гласуване по точките, но мисля, че и господин Прошков да каже, може би е по-добре утре в Комисията по икономика, да вземе решение как да бъде гласуването.

Предлагам сега да се гласува в този вид и утре в Комисията по икономика да се уточни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Нямам против и да ви кажа, че като представител в миналия мандат, сега господин Калановски ще бъде, не срещам съдействие от страна на мажоритарния акционер и лично ако зависи от мен ще гласувам „Против“ по повечето точки, но това разбира се в Комисията по икономика ще се определи от колегите.

Заповядайте за други коментари и въпроси?

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин Вучев.

По така поднесен доклада всъщност иска да събере мнения, ние чухме и вашето мнение в момента. Предполагам, че единствено може би по точка 5 от дневния ред по отношение разпределение на печалбата на дружеството може би трябва да се подкрепи, защото това включва и разпределение към нас за печалба, но ако имат мнения колегите, което ние можем да отразим като вносител, естествено утре в Комисията по икономика ще предложи на колегите да гласуваме какъв е доминиращият възглед по отношение на гласуване по отделните точки.

От гледна точка на това сме внесли доклада така, за да могат да се изкажат мнения, ако имат съображения по определена точка, че задължително трябва да сме „против“ мисля, че с колегата Димитров сме напълно отворени, така и така сме миноритарен акционер и вие сте прав не срещаме за жалост изключително разбирателство с мажоритарния.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Да, това е госта меко казано и ще ви кажа какви са основните причини, поради които имам подобно мнение, като представител на общината в предишния мандат не бях дори допускан на тези Общи събрания макар, че има решение на СОС, беше ми даван конкретен мандат да гласувам по конкретен начин на точки, но чисто физически не бях допускан на тези Общи събрания. И в този ред на мисли, ако искате и чисто по-концептуално погледнато не виждам много смисъл Столична община да притежава този миноритарен дял в това дружество, тъй като ние нямаме никакъв начин за контрол какво се случва там, никакви лостове за въздействие и изобщо нашия глас е малко глас в пустиня, мое лично мнение.

Заповядайте за други коментари и въпроси, ако имате? Няма.

Предлагам да гласуваме така както е предложен проекта за решение, а в Комисията по икономика, както уточнихме ще бъдат уточнени конкретните гласувания по отделните точки.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорданова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-8159/19.09.24 г. относно даване на съгласие на „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие на „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване

Бойко Димитров: За
Ваня Тагарева: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-8160/19.09.24 г. относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година, с вносител: Прошко Прошков и Бойко Димитров – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 13.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

Бойко Димитров: За
Войслав Тодоров: За
Димитър Вучев – председател: За
Драгомир Драгомиров: За
Екатерина Йорданова: За
Емилия Ангелова: За
Иван Таков – зам. председател: За
Карлос Контрера: За
Красимир Гълъбов: За
Пламен Данаилов – зам. председател: За
Прошко Прошков: За
Росица Николова: За
Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: по т. 24 – Информация за постъпила поща:

Писмо вх. № СФИ24-ВК66-291/21/22.07.24 г.; писмо вх. № СОА24-КЦ01-59179/26.07.24 г.; писмо вх. № СФИ24-ВК66-291/18/22.07.24 г.; писмо вх. № СОА24-КЦ01-67638/28.08.24 г.; писмо вх. № СОА24-ВК66-7784/09.09.24 г.;

–оздравителни планове вх. № СОА24-МЦ29-467/10.09.24 г., вх. № СОА24-МЦ29-464/09.09.24 г.

1. Комисията приема за сведение постъпилите писма, преписки, оздравителни планове.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 25 от дневния ред

По т. 25 от дневния ред: Разни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, ще ви предложа да обсъдим един въпрос, тъй като знаете, че Комисията по екология заседава от 10.00 часа и много често се случва така, че двете комисии се застъпват, което създава затруднение за тях и за нас и ви предлагам оттук насетне да провеждаме нашите заседания тук в тази зала, като за целта в следващото заседание на комисията ще предложа да променим Вътрешните правила на комисията, за да можем максимално да сме коректни, това е единствената промяна. Разбира се, ако имате други предложения по отношение на Вътрешните правила просто да имате предвид, че на следващото редовно заседание на Комисията, което ще бъде след изборите ще отворим разглеждането на Вътрешните правила.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.15 часа.

Протоколът е изготвен на 27.09.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова
/Главен експерт/
/n/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/

27.09.2024 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/

27.09.2024 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ
/n/

27.09.2024 г.