



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИКОНОМИКА, СОБСТВЕНОСТ И ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ

ПРОТОКОЛ № 20

от заседанието на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, проведено на 15.01.2025 г., 14:00 часа и излъчено във Facebook страницата на СОС

Днес, 15 януари 2025 г., в сградата на Столичната община, ул. „Московска“ № 33, зала 5 се проведе заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация. Заседанието беше открито от г-н Прошко Прошков – председател на комисията, в 14:15 часа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Добър ден, колеги.

Откривам редовното заседание на Постоянната комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Надявам се всички да сте влезли в системата за гласуване.

Стартирам проверка на кворума, заповядайте да гласувате.

При направената проверка на кворума беше установено, че към началото на заседанието участват 13 общински съветници от общо 17 членове на комисията. От заседанието отсъстват господин Гергин Борисов, господин Иван Пешев, госпожа Диана Тонова и господин Станислав Младенов.

Присъстващи с право на глас са както следва:

1. Прошко Прошков – председател;
2. Димитър Шалъфов – зам.-председател;
3. Бойко Димитров;
4. Бонка Василева;
5. Борис Бонев;
6. Грети Стефанова;
7. Антон Хекимян;
8. Татяна Георгиева;
9. Пламен Данаилов;
10. Ивайло Йонков;
11. Севделина Петрова;
12. Венци Стойчев;
13. Иван Алексиев.

Поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, дневният ред днес, който ще предложа на Вашето внимание се състои от 20 точки, включително и точка „Разни“ и допълнителни 3 точки, като в последния момент се присъедини още една допълнителна точка. Става дума за проекти по Красива България на районите, там изтича срок и за това я включихме, за да не заседаваме утре, ще имам и Комисия по финанси и бюджет.

От проекта на дневен ред, Ви предлагам да отпадат, съгласувано е и с вносителите точка 5, която е отложена в Комисията по образование със съгласие на вносителя се отлага и при нас, точка 7 е отложена във въдещата Комисия по финанси и точка 9 е отложена в Комисията по финанси и Комисията по устройство на територията.

Колеги, правя едно уточнение, предлагам точка 3 и точка 4, които имат един предмет на доклад да се гледат в обобщена дискусия, разбира се с отделно вземане на решение и гласуване, като ще помоля от сега господин Шалъфов да ги води, като обща дискусия, ако се приеме поради факта, че съм съвносител на единия от докладите.

Няма заявки за коментари по дневния ред.

Подлагам дневния ред на гласуване с направените предложения за отлагане и отпадане на точки.

Преминаваме към гласуване.

Членовете на комисията гласуваха предложения от председателя на комисията дневен ред, както следва:

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За

12. Севделина Петрова: За

13. Татяна Георгиева: За

Въз основа на гласуването комисията реши:

Приема се дневният ред на заседанието от Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация с направените предложения.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – **Приложение № 2.**

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, преминаваме към разглеждане на дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-17664/1/11.12.2024 г. относно учредяване право на безвъзмездно ползване за срок от 5 (пет) години на сдружение „Спортен клуб Шарк“ върху самостоятелен обект – частна общинска собственост, с идентификатор по КККР 68134.306.300.1.24, находящ се в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Три уши“ №101, бл. 6. ет. -1, с цел осъществяване на дейността на сдружението и създаване на център за рехабилитация на деца и младежи, с вносител: Татяна Георгиева, Стефан Марков и Драгомир Младенов – общински съветници.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има положителни становища на Комисията за децата, младежта и спорта и Комисията по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към вносителите? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За

12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК66-10999/12.12.2024 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства, чрез които да бъде осъществени спешни строително монтажните дейности по ремонт и поддръжка на сградата на Народно читалище „Св. Св. Кирил и Методий – 1922“, район „Връбница“ Столична община, с вносител: Иван Таков и Станислав Младенов – общински съветници и Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Кмета на район „Връбница“ се е присъединил като съвносител на доклада с писмо вх.№СОА24-ВК66-10999/12.12.2024 г. Водещата Комисия по финанси и бюджет е подкрепила докладът и ние се присъединяваме единствено с допълнително становище. Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:
Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колега Шалъфов, ще ви помоля да водите дисуксията по точка 3 и точка 4.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ГР94-6720/2/27.12.2024 г. относно промяна в съвета на директорите на общинското публично предприятие „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ГР94-6720/3/10.01.2025 г. относно освобождаване на член и избор на нов член до провеждане на конкурс на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Прошко Прошков, Иван Таков и Бойко Димитров – общински съветници.

(Двете точки се разглеждат едновременно)

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Давам думата на вносителите.

Заповядайте, господин Контрера.

Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

В качеството ми на докладчик, колеги това е въпрос, който не успяхме да разрешим на 19 декември на последната редовна сесия за 2024 година и с всеобщото признание, че трябва да се вземе решение, за да се попълни Съветът на директорите на общинското дружество „Софинвест“, за да може този ръководен орган да функционира по нормален начин и да взема решения. Знаете, че трайната практика на Върховния административен съд е, че за да се вземат валидни решения, следва Съвета на директорите да е попълнен и не може при подал заявление за освобождаване член на Съвета на директорите ние повече от месец да бездействаме и да не се произнасяме както по подаденото заявление, което се случи на 19 декември, така и по въпроса как да бъде попълнен този Съвет на директорите подчертавам до конкурса. Именно това е причината отново да внесе като общински съветник предложение Съвета на директорите да бъде попълнен с господин Христакев, който беше на разглеждането в миналото заседание на Комисията по финанси и на Комисията по икономика, съответно не бяха зададени въпроси и ще припомня неговата биография. Инженер с пълна проектантска правоспособност, човек който има опит в надзора, основна дейност от портфолиото на „Софинвест“, човек и с практика по проекти на Столична община, например основния ремонт и реконструкцията на ул. „Каменогелска“ и с опит в администрацията на Столична община и очевидно отказа да се вземе решение е свързан с това, че в големите групи има желание да бъде посочена най-вероятно партийна кандидатура и тук преминавам към коментара на втория доклад, който събира в едно „ДА България“, вносител от ГЕРБ и БСП.

И на мен много ми е странно как изведнъж се получи тази моментна да я наречем политическа колаборация. И господин Димитров, как вие махате модела ГЕРБ, когато точно по доклади за общинските дружества колаборирате с председателя на Комисията по икономика от ГЕРБ. Много интересен въпрос и единственият отговор на този въпрос е, че съществува договорка „ДА България“ да получи едно място в Съвета на директорите на „Софинвест“, което е доста странно, като имаме предвид какви изказвания доскоро се правеха и тук в зала.

Не знам дали това е решение на Вашата група, но очевидно вие като политическа партия „ДА България“ нямате никакъв проблем да говорите едно, а после да правите друго. Очевидно сте сключили една много добра сделка, която е

верифицирана с вашия подпис и между другото да ми обясните и защо отхвърляте кандидатура на човек, който очевидно е със значителен опит в надзора, за да предложите кандидатура, която да отговаря на всички изисквания, но някак си не е особено близка до надзорната дейност.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Благодаря Ви, господин Контрера.

Господин Бонев, заповядайте.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря, вземам реплика само за да изкажа пълното си солидаризиране с оценката, която вие цитирахте за ГЕРБ и тяхната роля в управлението, напълно съм съгласен.

Следващото нещо, което ще кажа е, че няма може би по-неподходящ човек в тази зала от Вас господин Контрера. Вие сте символ на това още откакто сте общински съветник и не е случайно, че едни от най-вредните, най-ощетяващи бюджета на Столична община доклади вие сте им съвносител или инициатор.

И също така не мога да не отбележа какво удоволствие достави на нормалната част от населението факта, че след като няколко години бяхте коалиционен партньор на ГЕРБ тук в Общинския съвет и гласувахте всичко заедно с тях, не ви се получи номерът в последните месеци преди изборите да се направите на великата опозиция и това си пролича много добре по броя на гласове и резултатите, които постигнахте на местните избори.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Шалъфов.

Колегата Контрера може би събуди някакъв тип политическо говорене и в колегата Бонев и общо взето в момента една по-прагматична тема ще мине отново през силно противопоставяне очевидно. Разбирам го, това в крайна сметка е част от политическият процес.

Колега Контрера, искам да ви обърна внимание, че в крайна сметка специално ние не сме изразили негативно становище по отношение на предлаганата от Вас кандидатура на господин Христакев и даже подкрепихме вашето предложение с оглед на това, че до провеждането на конкурса не трябва да има вакуум след като един член на Управителния съвет липсва. Така и така в сложната ситуация, в която се намираме на разпокъсаност доклада, който предлагаме също е с квалифициран инженер господин Неков, това че е с по-различна специалност от гражданско и промишлено строителство не отхвърля факта, че бъдейки телекомуникационен инженер, бъдейки и надзора на компания и в крайна сметка това не е експертна длъжност отговаря на всички изисквания, както и вие самия казахте. Както и миналия път не си позволихме да обсъждаме кандидатури, да противопоставяме две биографии на достойни хора е най-малко нередно с оглед на нашите политически търкания тук.

Приемете колеги доклада с колегите Димитров и Таков, като опит на най-големите групи тук съм съгласен в Общинския съвет да предложат някакъв временен вариант за решаване на един чисто практически проблем.

Няма да се присъединя към тях и категорично вие виждате, че нашата група е най-сериозният коректив на това управление, колега Контрира по отношение на всички действия, които се случиха в миналата година добри бяха под силен натиск и след сериозна критика.

Така че, ние не сме променили оценката си, както и вероятно колегите от ДБ-Спаси София и ПП не са променили тяхната. В момента мисля, че опитите ви за спекулиране политически не са нещо, което има своето основание и в крайна сметка, ако има и разбира се някакви въпроси ние сме поканили и господин Неков, но пак казвам, тук не противопоставяме една на друга кандидатура, аз като човек гласувал в подкрепа на доклада, който вие предложихте миналата година в края, твърдя, че и двете кандидатури са подходящи. Очевидно въпросът опира до някакво политическо несъгласие. Очевидно ние, за да го решим трябва да намерим някакъв компромис в момента. Това беше и мотива ни в крайна сметка да предложим алтернатива, за да могат да тръгнат нещата с дружеството.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Заповядайте, господин Димитров.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, максимално кратко.

Първо, благодаря на господин Прошков, който обясни мотивите да се внесе този доклад, но сега специално към господин Контрера. Няма никакъв пазарлък, кандидатурата колкото и да ви се иска не е предложена от мен или от „ДА България“, колкото и да ви е неприятно на Вас, за съжаление нямате точна информация. Защо съм се подписал като съвносител към този доклад? Защото вие с един доклад през месец юли успяхте да направите всичко, за да блокирате работата не само на това дружество, но и на много други дружества и вместо вие сега да си замълчите, да се засрамите от това, което сътворихте, че това дружество „Софинвест“ не може да изпълнява функциите по надзора си, че имаме десетки обекти в София, които чакат протоколите строителните да бъдат подписани, което няма как да се случи, и вместо да се засрамите от това, което вие сътворихте, вие продължавате тук всеки път да си предлагате ваша кандидатура за „Софинвест“, защото нито веднъж не казахте: „Извинете, че аз миналият път внесох човек, който не отговаря на изискванията на ЗУТ и заради това „Софинвест“ не може да подписва протоколите.

Благодаря и на господин Прошков, на господин Таков, който не е тук, че всички ние се обединихме около това, че в София трябва да се върши работа и наистина големите групи не искат да блокират работата в София и за това намерихме кандидатура, която е взаимно приемлива за всички групи и внесохме тримата заедно този доклад. Така че, това е целта на този доклад да имаме член на Съвета на директорите, който отговаря на изискванията на ЗУТ, който може да събере достатъчно подкрепа в Общинския съвет и „Софинвест“ да може да си върши неговата толкова важна работа като надзор в София.

Така че, това е отговорът защо съм съвносител на този доклад.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Благодаря, господин Димитров.

Заповядайте за дуплика господин Контрера.

Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

Господин Бонев, вие хубаво се присъединявате, но кой ви гласува бюджета в края на март 2024 година, не бяха ли ГЕРБ тези, които ви гласуваха бюджета, а вие тук сега се правите на страшен борец срещу ГЕРБ и стоите мълчаливо, докато господин Бойко Димитров славослови как, ето ние тук, за да отпушим работата с ГЕРБ, чакайте вие миналият мандат бяхте готови да запалите София, за да свалите Фандъкова. Не беше ли така? В резултат, на което сега градът е тотален позром.

Господин Димитров, вие казвате, че градът е блокиран. Градът е блокиран от администрацията ви, а не от „Софинвест“. „Софинвест“ ли беше причината да ви изтекат договорите за пътната маркировка и да осъдним на 15 септември без възможност да опресним и 100 пешеходни пътеки. Защо не коментираме този въпрос и лошия „Софинвест“ с лошото ръководство, посочено от Контрера, пак ви спасява в последния момент.

Господин Прошков, единствената опозиция тук е ВМРО в момента. Вие гласувате заедно с тях и с тях внасяте доклади. Така че, ако искате да бъдете коректив, хайде малко да засилите своята дейност като коректив, а не да угаждате на господин Бойко Димитров, който тук си пробутва някакви назначения в залата и по отношение на кандидатурата. Аз не съм казал, че кандидатурата е лоша – напротив, но зададох въпроса защо инженер с пълна проектантска правоспособност и опит в надзора на терен не беше предпочетена на миналото заседание.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Заповядайте, господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: Под формата на изказване с риск да отворя господин Шалъфов отново репликиране, но ми се иска да призова колегите към това, ако колегата Контрера не срещне подкрепа в своята кандидатура да подкрепим алтернативната кандидатура, защото чух каква е тезата ви колега Контрера, но сега може би е моментът да кажа, защото разговор явно не е воден достатъчно, ГЕРБ може да бъде коректив и е коректив, но не е коректив на деструкция, тоест не е помощник на деструкцията в София. Когато дадохме шанс миналата година на новото управление на София да продължи добрите проекти на госпожа Фандъкова, смислените инфраструктурни и отпушващи града заложили, оставихме проекти, оставихме разрешителни за строеж, оставихме процедури. Извадиха се проектите, които може би най-малко срещат подкрепа на гражданите, а именно „Патриарх“, „Опълченска“ и т.н., проекти, които ние управлявайки града с гражданите отчитайки мнението на гражданите не бяхме сложили като приоритет, но се спряха проекти като „Копенхаген“, „Стамболийски“, „Мария Луиза“.

Нашата подкрепа за бюджета нямаше нищо общо с нашето опозиционно поведение колега. И в момента разбирам, че вие искате да прокарате някаква политическа теза за нова сглобка и т.н., но ви уверявам, че такава няма. Уверявам ви, че не става дума за ничий партиен кадър в случая и ще си проличи и също така

не става дума за някакъв тип сглобяване, а за решаване на един въпрос. Очевидно е, при тази разпокъсаност ние с цялата си отговорност като втората група трябва да отчитаме реалностите в съвета. За жалост колегите от три групи не желаят да подкрепят доклада, който ние подкрепихме във ваше лице като вносител. И единственото, което правим наистина е да намерим компромисен консенсусен вариант, така че да може да започне работата. Всички други критики предполагам, че ще ги говорим и утре в зала, а може би и до края на мандата по всички теми.

Има неща, от които не можем да се дърпнем като разум и едно от тях беше бюджета за миналата година, като първи бюджет, като бюджет наследен с проектите на ГЕРБ.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Заповядайте, господин Бонев за реплика.

Г-Н БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

Господин Прошков, нека да не ви напомням колко години се чакаше започването на ремонта на бул. „Александър Стамболийски“, вече сме в етап, в който се чака само и единствено хубавото време, за да започнат и двата ремонта и на „Мария Луиза“ и на бул. „Александър Стамболийски“ за откриване на строителната площадка. Така че тези отдавна отлагани, отдавна чакани ремонти и така необходими на града ще започнат да се реализират.

По отношение на бул. „Копенхаген“ знаете, че там имаше в крайна сметка и съдебна битка, която трябваше да приключи, накрая има решение на съда и едва тогава вече може да се вземе решение как се процедира занапред.

По отношение на „Опълченска“ понеже и аз не мога да си спестя да не е я спомена, само ви обръщам внимание, че ако сте били толкова несъгласни с начина, по който е проектирано, какво е било и как е било като проект 2022 година именно по възлагане на госпожа Фандъкова проекта е променен с всички неща, които се изсипаха в публичното пространство през последните месеци можехте тогава, което не е 2002 или 2012, а 2022 година, тоест изключително скорошно можехте да направите всички промени, които не са ви харесвали вие обаче не ги направихте така, че не разбирам и цялото ви негодуване след това на какво се дължи. Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Дуплика от господин Прошков.

Г-Н ПРОШКО ПРОШКОВ: За жалост и това е последно и съвсем кратко защото излизаме извън темата, господин Шалъфов, разбирам това.

Господин Бонев, не отричам, че проектите започват и адмирам това. Визирам поведението на кмета, който обяви, че спира всички проекти на пресконференция за да обяви след няколко месеца, че пуска някои на пресконференция, тоест лутането в мрака на кметската администрация визирах, а в случая е добре, че в крайна сметка наистина неща, които са важни за града се случиха и тогава точно тогава, когато се случват такива неща включително и за бъдещата година, дано да има и държавен бюджет, да имаме амбициозна инвестиционна програма и да направим нещо ние никога не сме били деструктивни по важните въпроси за града, защото твърде дълго сме се

грижили за този град и продължаваме да го правим в ролята си на опозиция и ни е както се казва изключително на сърце.

Не искам днес да влизам в допълнителна полемика по тази тема.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Колеги, ако няма повече изказвания да преминем към гласуване по реда на докладите.

Преминаваме към гласуване на точка 3.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ГР94-6720/2/27.12.2024 г. относно промяна в съвета на директорите на общинското публично предприятие „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

- „За“ – 1.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: Въздържал се
2. Бойко Димитров: Против
3. Бонка Василева: Въздържал се
4. Борис Бонев: Против
5. Грети Стефанова: Против
6. Димитър Шалъфов – зам.-председател: Въздържал се
7. Ивайло Йонков: Въздържал се
8. Иван Алексиев: Въздържал се
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
11. Севделина Петрова: Въздържал се
12. Татяна Георгиева: Въздържал се

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Предложението не се приема.

Преминаваме към гласуване на точка 4.

Забележка: г-жа Диана Тонова се присъедини към заседанието на комисията.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ГР94-6720/3/10.01.2025 г. относно освобождаване на член и избор на нов член до провеждане на конкурс на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Прошко Прошков, Иван Таков и Бойко Димитров – общински съветници.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: Въздържал се
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ШАЛЪФОВ: Приема се проекта за решение.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря ви, колега Шалъфов.

Точка 5 е отложена.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-16939/28.11.2024 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащия подробен устройствен план за УПИ XVII-23, кв.214, м. „Орланговци-Малашевци част Изток“, район „Сердика“ по плана на гр. София, становище вх.№ СОА24-ВК08-16939/2/20.12.24 г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Имаме становище на администрацията.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. №СОА24-ВК08-16939/2/20.12.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището

на Иван Василев зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр. и.г. гл. архитект на СО.

Заповядайте от името на вносителя за кратко представяне.

инж. Благовеста Горанова – зам.-кмет на район „Сердика“: Става въпрос за т.нар. процедура по § 8 от ЗУТ за доброволно прилагане на действащия ПУП. Преписката е по инициатива на собственика на другия имот в голямото УПИ. Нашата част е от 5 кв.м., които по никакъв начин не са използвани за общината. Направени са съответните оценки от лицензиран оценител от Списъка на Столична община, ако имате въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря Ви, видях че докладът е подкрепен в комисиите преди нас. Имам следният въпрос, разбира се, че сте права, че не са използвани въпросните 5 кв.м., въпроса е, че при самата оценка обръщам внимание на колегите по сравнителен метод в оценката са използвани пазарни аналози с разлика в стойността 70 %, което не е практика. Нормалната девиация при изследване на пазарни аналози е 15 % колеги, за да считаме оценката за адекватна. Нямам по същество против смисъла на доклада, не съм сигурен, че оценката е адекватна на съответните аналози в райони.

Ако вие имате някакво становище по този въпрос, знам че вие не сте оценител, това не е към администрацията. Администрацията е длъжна да внесе доклад, на мен ми е ясно, но поради тази причина лично аз на този етап бих се въздържал от подкрепа.

Заповядайте за отговор.

инж. Благовеста Горанова: Както сам казахте работим по списък на оценители сключили договор със Столична община. Наистина нямаме компетентност по това отношение, но във вашата компетентност е, ако прецените да коригирате цената.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Нямаме навик специално и в Комисия по икономика, това е по-скоро в Комисия по финанси обикновено би могло да бъде обект на дискусия. На този етап, ако доклада получи подкрепа – добре, ако не получи може би ще трябва да възложим нова оценка. Лично аз ви казвам поради каква причина се въздържам иначе нямам никакви принципни съображения.

Колеги, към вносителите имате ли други въпроси?

Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Господин председател, поставих и на Председателски съвет този въпрос, не го виждам като отговор, дали самата процедура изследваха ли колегите, дали самата процедура макар и оформена като дарение срещу дарение. Извинявайте грешка.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Госпожо Тонова, разбрах ви, за ваша информация, тъй като се присъединихте с малко закъснение към комисията отложени са точки 5, 7 и 9 от настоящия дневен ред, тъй като са отложени в предходни комисии, а ние сме водеща комисия.

Оказа се, че няма въпрос от страна на госпожа Тонова, ако нямате други въпроси.

Подлагам точката на гласуване, с направеното изменение.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, не подкрепя доклада с предложения проекта за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 6.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 8.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: Въздържал се
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: Въздържал се
10. Иван Алексиев: Въздържал се
11. Пламен Данаилов: Въздържал се
12. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
13. Севделина Петрова: Въздържал се
14. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът не се приема.

Точка 7 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-15726/07.11.2024 г. относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот – публична общинска собственост – Първа стоматологична поликлиника (Дентален център), становище вх. № СОА24-ВКО8-15726/1/09.12.24 г., с вносител: Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията. Докладът е подкрепен в Комисията по финанси и бюджет и в Комисията по здравеопазване и социална политика.

Имате ли въпроси към кмета Божилов, по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 14.

– „За“ – 14.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Венци Стойчев: За
6. Грети Стефанова: За
7. Диана Тонова: За
8. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
9. Ивайло Йонков: За
10. Иван Алексиев: За
11. Пламен Данаилов: За
12. Прошко Прошков – председател: За
13. Севделина Петрова: За
14. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Точка 9 е отложена.

Преминаваме към следващата точка.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-6021/22.04.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти – частна общинска собственост на територията на район „Надежда“, становище вх. № СОА24-ВК08-6021/1/15.05.24 г., с вносител: Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и Татяна Георгиева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията. Придружително писмо вх. №СОА24-ВК08-6021/2/10.01.25 г. за актуализация на експертните оценки.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-6021/1/15.05.24 г.:

В проекта за решение вместо текста: „до реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години...“ да се запише следния текст: „до започване на действия за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 години“.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...и във връзка с решение № 57 от 20.02.2020 г. на СОС е необходимо да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти частна общинска собственост“.

2. Текстът в проекта за решение: „Дава съгласие за провеждане на.....“ да стане съответно т. I. /римска/;

Съществуващата т. 3 /арабска/ да стане съответно т. II /римска/.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становището на Иван Василев зам. – кмет на СО.

Предлагам да се присъединим. Вносителите са съгласни със становището.

Колеги, имате ли въпроси към вносителите?

Госпожо Тонова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Кажете ви моля ви какво означава или може би тези, които са нанесли корекцията какво означава „до започване на мероприятиято“ опасявам се, че ако нямаме конкретно отправна точка с конкретен факт юридически можем да влезем в по-скоро в невъзможност да отчетем началния момент и оттам насетне да влезем и в колизия по отношение реализиране на процедурата. Кажете ми какво са визуирали да не повтарям колегите.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, госпожо Тонова всъщност, както често се случва вашата прецизност мисля, че помага в случая. Сега като погледна текста какво означава „започване на действие“ и аз не знам, защото ако беше до издаване на разрешение за строеж или одобряване на някакъв тип виза за проектиране или ново мероприятие, но какво означава „започване на процес“? Ако не да прецизираме текста с нещо от типа на „издаване на конкретен нов акт административен“, който тогава да означава, че със сигурност имаме спиране, но нека да чуем разбира се вносителите, за да сме сигурни.

Г-Н ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район „Надежда“: Уважаеми господин председател, на единия обект трябва да се реализира разширение на бул. „Никола Жеков“ това кога ще стане не мога да ви отговоря. На другото място, което е до завод „Динамик“ там трябва да се продължи ул. „Първа българска армия“ и да прехвърли жп линиите, които са на „София Север“ и да слезе към „Надежда“ директна връзка един вид от „Орландовци“ към „Надежда“ това също кога ще стане аз не мога да отговоря.

Например, „разрешение за строеж“.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: Ако е сграда например имаме разрешение за строителна площадка и започва строителството, а тук такова нещо нямаме.

Г-Н ДИМИТЪР ДИМОВ: На едното място нямаме отчуждение например на „Никола Жеков“ само, че пак казвам кога ще се реализира не мога да отговоря, защото нещата не зависят от мен. Другото е същото. Прехвърлянето на „Първа българска армия“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Предлагам, госпожо Тонова имате ли някакъв начин да ми формулирате едно изречение как да изглежда този текст, тоест вместо текста „до реализиране на предвидено по ПУП мероприятие, но не повече от 10 години“, както е бил оригиналният текст според мен е по-точен „до реализиране на предвидено по ПУП мероприятие“.

Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА: /Говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола./

Конкретен факт, който се материализира в някакъв акт, какъвто би било например Разрешението за строеж. Не съм много коректна тук, би трябвало кмета да каже, но според мен строителна площадка на улица не се открива. Тогава да е към линията. Към откриване на строителна площадка и даване на линия.

Г-Н ДИМИТЪР ДИМОВ: Госпожа Тонова е много права в случая, нашият текст е много коректен, досега винаги докладите са били до реализиране на ПУП, не знам откъде е това изречение, което после нанасят.

Пак казвам може да се запише разрешение за строеж и да приключим темата.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, за да прецизираме наистина, защото започване на действие за реализиране на предвидено по ПУП мероприятие, да се формулира така: „...до издаване на разрешение за строеж по отношение реализиране на предвидено по ПУП мероприятие“.

Моля и за протокола колегите да го отразят, защото предлагаме всъщност нашето становище да съдържа тези реквизити и така да го приемем и да е ясно и за администрацията и за потенциалните наематели.

Добре, с тази поправка предложена от госпожа Тонова и артикулирана от мен ви предлагам да гласуваме точка 10.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-6021/1/15.05.24 г. от Иван Василев зам. — кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В проекта за решение вместо текста: „ до реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 /десет/ години...” да се запише следния текст: „... до издаване на разрешение за строеж по отношение реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 10 години”.

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...и във връзка с решение № 57 от 20.02.2020 г. на СОС е необходимо да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти частна общинска собственост”.

Текстът в проекта за решение: „Дава съгласие за провеждане на.....” да стане съответно т. I. /римска/;

Съществуващата т. 3 /арабска/ да стане съответно т. II /римска/.

Общо гласували: 13.

– „За” – 12.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” –1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Борис Бонев: Въздържал се
4. Венци Стойчев: За

5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам.-председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За
13. Бонка Василева: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВКО8-15601/06.11.2024 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление за срок от 10 години на Столична дирекция на вътрешните работи, за приемна на районните полицейски инспектори от Второ районно управление /02 РУ-СДВР/, обособено помещение в сграда – общинска собственост, находяща се на територията на район „Нови Искър“, с. „Световрачене“, становище вх.№ СОА24-ВКО8-15601/2/13.12.24 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията.

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада, като на основание становище вх. №СОА24-ВКО8-15601/2/13.12.24 г. от Иван Василев зам. – кмет на СО, предлага следните корекции в проекта за решение:

В правните основания да отпадне чл. 16 от Наредбата за общинската собственост.

В т. IV да отпадне текстът „...както задълженията за местни данъци и такси“.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност и на основание становище вх.№ СОА24-ВКО8-15601/2/13.12.24 г. от Иван Василев зам. – кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да отпадне чл. 16 от Наредбата за общинската собственост.

В т. IV от проекта за решение, да отпадне текста: „...както задълженията за местни данъци и такси“.

Общо гласували: 11.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Иван Алексиев: За
8. Пламен Данаилов: За
9. Прошко Прошков – председател: За
10. Севделина Петрова: За
11. Татяна Георгиева: За

ПК по обществен ред и сигурност подкрепя доклада и предлага изменение в проекта за решение.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-14725/17.10.2024 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ ХІ-1214, кв. 1, по действащия регулационен план на с. Чепинци, район „Нови Искър” – СО, чрез закупуване на общински поземлен имот с идентификатор 80409.5996.1518 по КККР с площ 47 кв.м., представляващ реална част от УПИ ХІ – 1214, становище вх. №СОА24-ВК08-14725/2/07.11.24 г. с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията на Столична община, писмо вх. №СОА24-ВК08-14725/3/10.01.25 г. за удължаване актуализиране на пазарната оценка, тъй като е изтекла. ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада и ПК по устройство на територията подкрепя доклада.

Процедурата е ясна, моят въпрос също е свързан с оценката, която е направена. Изведена е стойност от 96 лв. на кв.м., но пазарния сравнителен анализ показва, че подобни имоти с 500 – 600 кв.м. в района получават пазарна оценка от 200 до 300 лева и моето мнение тук също е и бих се въздържал по този доклад, че самата оценка може би освен актуализиране и удължаване може би трябва да се превъзложи с оглед едно прецизиране на нивата, ако разбира се вие имате някакво становище по този въпрос моля ви да вземете отношение, като заместник кмет на района.

Заповядайте.

Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ЦВЕТАНОВА – зам. – кмет на район „Нови Искър”: Оценката е изготвена от лицензиран оценител от списъка на Столична община, така че ние не можем да бъдем компетентни във връзка с цените, които определят.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Разбирам ви, това не беше, както и в предния случай с колегите, това не е по някакъв начин критика към доклада или към районната администрация, нашия прерогатив като Общински съвет е, ако виждаме все пак някакъв проблем да реагираме.

Господин Данаилов, заповядайте.

Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Всъщност не е точно така. Закона за независимите оценители казва, че оценителят дава някаква стойност съобразно неговите знания, която не е задължителна за възложителя и преценката за цена вече е на съответно купувач и продавач, тоест изцяло в този, който възлага или оценката е да прецени дали стойността, която му е посочена е ОК или не е ОК. В случая се присъединявам към мнението, което изрази господин Прошков, тази стойност, която ни е представена независимо, че е от лице – сертифициран оценител не е ОК, тя е доста по-ниска от пазара и това, което в момента може да се види без да се извършва подробен анализ, който би прецизирал повече стойността, но това, което ни се представя не удовлетворява и не защитава интереса на общината.

Благодаря.

ПРЕДС.ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Данаилов.

Районната администрация в случая не би могла да вземе друго отношение разбирам това.

Подлагам точката на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 5.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ –8.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: Въздържал се
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: Въздържал се
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: Въздържал се
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Пламен Данаилов: Въздържал се
11. Прошко Прошков – председател: Въздържал се
12. Севделина Петрова: Въздържал се
13. Татяна Георгиева: Въздържал се

ПРЕДС.ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът не се приема.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-9392/01.07.2024 г. относно допълнение към Програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2024г. на Столична община. Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“, становище вх. № СОА24-ВК08-9392/2/08.07.24 г., с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Този доклад има писмо вх. №СОА24-ВК08-9392/3/10.01.25 г. за актуализация, тоест удължаване на оценката, становище от администрацията и писмо с приложен нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-9392/4/13.01.25 г.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-9392/4/13.01.25 г.

ПК по здравеопазване подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-9392/4/13.01.25 г.

Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК08-9392/4/13.01.25 г.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Грети Стефанова: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
7. Ивайло Йонков: За
8. Иван Алексиев: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№СОА23-ТД26-18529/2/28.08.2024 г. относно учредяване право на строеж в полза на „ЕРМ Запад“ ЕАД за изграждане на нов трансформаторен пост – тип БКТП в поземлен имот с идентификатор 55419.6701.1003 по КККР на с. Панчарево, район „Панчарево“, УПИ II – за трафопост и озеленяване, кв. 2, ведно със сервитутните права на трафопоста и прилежащи кабелни линии, находящ се в с. Панчарево, местност „Детски град“, СО-район „Панчарево“, становище вх. № СОА23-ТД26-18529/4/07.11.24 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията, писмо вх. №СОА23-ТД26-18529/5/10.01.25 г. за актуализация на пазарната оценка.

ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ТД26-18529/4/07.11.24 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение след: „Учредява“ да се допълни текста, а именно: „възмездно и безсрочно“, след „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да се допълни текста, както следва: „с ЕИК 130277958“.

В правните основания на проекта за решение, след „чл. 62, ал. 2“, да се допълни текста, а именно: „чл. 64, ал. 8“.

ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага да бъдат отразени допълненията, съгласно становището на Иван Василев зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр. и.г. гл. архитект на СО.

Докладът беше разгледан вече в комисиите.

Има ли въпроси към заместник-кмета на района? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на основание становище вх. №СОА23-ТД26-18529/4/07.11.24 г. от Иван Василев зам. – кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр. и.г. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I от проекта за решение след: „Учредява“ да се допълни текста, а именно: „възмездно и безсрочно“, след „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да се допълни текста, както следва: „с ЕИК 130277958“.

В правните основания на проекта за решение, след „чл. 62, ал. 2“, да се допълни текста, а именно: „чл. 64, ал. 8“.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 12.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Пламен Данаилов: За
10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПК по финанси и бюджет и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика подкрепят доклада и предлагат изменение в проекта за решение.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24-ВК08-7953/3/28.11.2024 г. относно промяна от публична в частна общинска собственост на самостоятелен обект с идентификатор 04234.6966.213.2.2 с площ 62.65 кв.м. в с. Бистрица, СО – район „Панчарево“ и учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 10 /десет/ години на Сдружение с нестопанска цел „Заедно за Бистрица“, Сдружение с нестопанска цел „Мастърс клуб Бистрица-клуб за ветерани“ и Сдружение с нестопанска цел „Погледец“, Бистрица“: „Дружество за спорт, туризъм и екология“, за осъществяване на дейности в обществена полза, писмо вх.№СОА24-ВК08-7953/4/11.12.24 г. с приложен нов проект за решение и представени допълнителни документи, и становище вх.№СОА24-ВК08-7953/5/13.12.24 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по устройство на територията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение с вх.№СОА24-ВК08-7953/4/11.12.24 г., като в него предлага да бъдат отразени измененията, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-7953/5/13.12.24 г. на Иван Василев зам. – кмет на СО, а именно:

Към правните основания в новия проект за решение да се добави: чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от ЗОС, а чл. 72, ал. 1, т. 4 от НОС следва да отпадне.

В проекта за решение т. 4 да придобие следната редакция, както следва:
„т.4. Възлага на кмета на Столична община, след съставяне на акт за частна общинска собственост за имота по т. 1 и вписването му в Службата по вписванията, да издаде заповед и сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Заедно за Бистрица“, Сдружение „Мастърс клуб Бистрица-клуб за ветерани“ и Сдружение „Погледец – Бистрица Дружество за спорт, туризъм и екология“ се задължават:

4.1. да застраховат общинския имот в полза на Столична община, да плащат застрахователните вноски и ежегодно да представят в район „Панчарево“ копия от застрахователните полици;

4.2. да плащат разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плащат данъците и други такси;

4.3. да извършват за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;

4.4. да извършват за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателите подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;

4.5. да ползват общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;

4.6. да не преотдават или преотстъпват общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;

4.7. да съобщават на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;

4.8. да представят в район „Панчарево“ ежегодно до 31 декември отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен общинския имот;

4.9. да предадат общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Панчарево“ в едноседмичен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.”

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх.№СОА24-ВКО8-7953/4/11.12.24 г., като на основание становище вх.№СОА24-ВКО8-7953/5/13.12.24 г. от Иван Василев зам. – кмет на СО, предлага в него да се отразят следните изменения:

Към правните основания в новия проект за решение да се добави: чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от ЗОС, а чл. 72, ал. 1, т. 4 от НОС следва да отпадне.

В проекта за решение т. 4 да придобие следната редакция, както следва:

„т.4. Възлага на кмета на Столична община, след съставяне на акт за частна общинска собственост за имота по т. 1 и вписването му в Службата по вписванията, да издаде заповед и сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Заедно за Бистрица“, Сдружение „Мастърс клуб Бистрица-клуб

за ветерани“ и Сдружение „Погледец – Бистрица Дружество за спорт, туризъм и екология“ се задължават:

4.1. да застраховат общинския имот в полза на Столична община, да плащат застрахователните вноски и ежегодно да представят в район „Панчарево“ копия от застрахователните полици;

4.2. да плащат разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плащат данъците и други такси;

4.3. да извършват за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;

4.4. да извършват за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателите подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;

4.5. да ползват общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;

4.6. да не преотдават или преотстъпват общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;

4.7. да съобщават на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;

4.8. да представят в район „Панчарево“ ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен общинския имот;

4.9. да предадат общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Панчарево“ в едноседмичен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.”

Общо гласували: 13.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 2.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: Въздържал се
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се

10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№СОА23–ГР94–853/3/25.07.2024 г. относно продажба на ПИ с идентификатор: 02659.2195.572 с площ 1066 кв.м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1801/09.08.2022г. на район „Банкя“, на собственика на законно построена върху него сграда, становище вх.№СОА23–ГР94–853/4/09.09.2024 г., писмо вх.№СОА23–ГР94–853/5/26.09.2024 г. за актуализация на пазарната оценка, с вносител: Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: ПК по финанси и бюджет подкрепя доклада.

ПК по устройство на територията не подкрепя доклада.

Колеги, тъй като имаме разнопосочни становища ще предоставя гумата на вносителя за кратко представяне.

Г-Н РАНГЕЛ МАРКОВ: Благодаря, господин председател.

В общи линии нямам какво да добавя повече от това, което казахте с изключение, ще цитирам цената 205 880 лева без ДДС. Става въпрос за закупуване на земя, на която е учредено право на строеж и има законно построена сграда на него. Това е, ако имате въпроси.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин кмете.

Имате ли въпроси към господин Марков? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и отрицателното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 12.

– „За“ – 11.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – 1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекиян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: Въздържал се
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тоновa: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Иван Алексиев: За
9. Пламен Данаилов: За

10. Прошко Прошков – председател: За
11. Севделина Петрова: За
12. Татяна Георгиева: За

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Докладът се приема.

Колеги, предлагам преди да разгледаме писмата да преминем към допълнителните точки.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-554/10.01.2025 г. относно участие на СО — Район „Средец“ в проектно предложение за Проект „Красива България“ мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, становище вх.№СОА25-ВК08-554/2/15.01.2025 г., с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Водеща е Комисията по финанси и бюджет, която ще заседава извънредно утре. Целта на допълнителните точки, както казах и в началото на заседанието е да не изпуснат съответно районите сроковете по проект „Красива България“.

Имате ли въпроси към вносителя господин Трайков? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

- „За“ – 12.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ -1.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: Въздържал се
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№СОА25-ВК08-518/2/14.01.2025 г. относно кандидатурите за финансиране с проектно предложение по проект „Красива България“, мярка М01-01 „Подобряване на обществената среда в населените

места”, становище вх.№СОА25–ВК08–518/3/15.01.2025 г., с вносител: Милена Алексиева – и. д. кмет на район „Оборище”.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Всички доклади са придружени със становище на администрацията.

Имате ли въпроси към госпожа Алексиева? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За” – 13.

– „Против” – Няма.

– „Въздържали се” – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№СОА24–ВК08–18586/30.12.2025 г. относно кандигатстване на район „Панчарево” с проектни предложения по проект „Красива България”, мярка М01–01 на Министерството на труда и социалната политика, становище вх.№СОА24–ВК08–18586/1/13.01.2025 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево” и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Има становище на администрацията, водещата комисия, както казах ще се произнесе утре.

Имате ли въпроси към вносителя? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 13.

– „За“ – 13.

– „Против“ – Няма.

– „Въздържали се“ – Няма.

Поименно гласуване:

1. Антон Хекимян: За
2. Бойко Димитров: За
3. Бонка Василева: За
4. Борис Бонев: За
5. Грети Стефанова: За
6. Диана Тонова: За
7. Димитър Шалъфов – зам. – председател: За
8. Ивайло Йонков: За
9. Иван Алексиев: За
10. Пламен Данаилов: За
11. Прошко Прошков – председател: За
12. Севделина Петрова: За
13. Татяна Георгиева: За

По т. 17 от дневния ред: Писмо вх.№СОА25–МЦ29–11/06.01.2025 г. за определяне на представители относно провеждане на конкурс на 23.01.25г., с вносител: г-р Румен Велев – изп. директор на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД.

По т. 18 от дневния ред: Писмо вх.№СОА25–МЦ29–10/06.01.2025 г. за определяне на представители относно провеждане на конкурс на 27.01.25 г., с вносител: г-р Румен Велев – изп. директор на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Колеги, знаете, че изпълнителните директори на болнични заведения искат от Комисията по здравеопазване и от Комисията по икономика представители относно провеждане на конкурсни процедури. Моля ви да се запознаете със съдържанието на двете писма на доктор Велев и при желание за участие в конкурсна процедура.

Господин Димитров, няма никакви възражения по този въпрос, ние не гласуваме формално дори, представител ще бъде господин Димитров по първото писмо.

Колеги, господин Димитров изявява желание за участие в конкурса за 23 януари, а за 27 януари 2025 година?

Госпожа Тонова често присъства като представител на двете комисии, така че няма особен проблем.

Добре, разбираме се така, господин Димитров и госпожа Тонова също, но тя в качеството си на член на Комисията по здравеопазване.

По т. 19 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писма с вх.№ № СОА24-ДИ10-55(2)/08.01.25г. от изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД; вх. №СОА24-НЦ62-1073(3)/13.12.24г.; вх. №СОА24-ГР94-6352/03.12.24г.; вх. №СОА24-ТД26-16804/11.12.24г.; вх. №СОА24-МЦ29-654/23.12.24г.; вх. №СОА24-МЦ29-635(1)/27.12.24г.; вх. №СОА24-ТД26-17656/20.12.24г.; вх. №СОА24-ВК08-8067(8)/30.12.24г.; Отчет с вх. №СОА24-ГР94-1470(2)/30.12.24 г.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Обръщам внимание на едно писмо на изпълнителния директор на „Софийски имоти“ по отношение на наем, предлагам там да се подготви доклад по отношение на писмото на изпълнителния директор и да го разгледаме по същество в комисия.

Заповядайте, господин Димитров.

Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ: Колеги има и още едно писмо от „Медицински център 1“ – Банка, което е във връзка с приключване на ликвидация. Там молбата е да се подготви доклад за опрощаване на задълженията така, че те да могат да прехвърлят сградата към района и да нямат задължения и вече да приключи ликвидацията. Надявам се, че и там няма спор и да подготвим доклад и за следващата сесия да може да се гледа.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, господин Димитров, че ми напомнихте.

Госпожо Тотова, заповядайте.

Г-ЖА ДИАНА ТОТОВА: Във връзка с казаното от господин Димитров, тази тема я дискутирахме на Комисия по здравеопазване, стигнахме до извода, че предложеното от ликвидатора икономически и финансово всъщност не е ефективно за общината по начина, по който се предлага за това обсъдихме в много кратък порядък да консултираме възможността да направим един доклад, който на практика да изпълни статута на прихващането. Ние в един договор всъщност, на практика да ни удовлетвори като кредитори, а след като това се осъществи като правен факт да разпредели остатъка като ликвидационен дял. Тук не мисля, че има някакъв проблем от гледна точка на това, че и страните са едни и същи, обекта и задълженията са насрещни така, че би следвало да можем да реализираме това в рамките на един договор и това освен всичко останало и с оглед спестяване на данъка при евентуална продажба на самата сграда. Така че, е въпрос на няколко дни да уточним детайлите, да видим как да се формулира и вече да се вкара доклад с такова съдържание.

Благодаря.

ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ: Благодаря, колеги за уточненията.

Отиваме очевидно към доклади по тези писма.

С това, колеги изчерпахме дневния ред днес.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят на комисията Прошко Прошков закри заседанието в 15.25 часа. Протоколът е изготвен на 21.01.2025 г.

Изготвил:

П

Иванка Галова
старши експерт

Председател на Постоянната
комисия по икономика,
собственост и дигитална
трансформация:

П

Прошко Прошков

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

П

Димитър Шалъфов

Зам.-председател на
Постоянната комисия по
икономика, собственост и
дигитална трансформация:

—

Иван Пешев