



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 20

**от 20 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 26.09.2024 г.**

Днес, 26.09.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **20** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:40 часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преди да започнем с проверката на кворума, искам да направя едно обръщение към вас. Както знаете, от началото на тази седмица във всички комисии започнахме да гласуваме електронно. Разбрах, че в част от комисиите е имало някакви брожения и опити за гласуване смесено и е гласувано смесено.

Уважаеми колеги, днес на всеки един от вас е изпратено ръководството за работа със системата. Още в следващите седмици ще бъдат направени повторни обучения на всички председатели и експерти, за да можем да продължим да гласуваме електронно в комисиите. Самата система ще бъде донадградена. Ще имаме и нови камери, които ще бъдат много по-добри, отново разделено виждане. Ще се вижда как гласуваме и да могат гражданите да забелязват абсолютно всичко и да гледат всичко, което правим в комисии, както го правят и по време на заседанията. Така че молбата ми към вас е: не е толкова сложно и трудно. Ако имате въпроси, дирекцията „Секретариат“ са експерти, там са насреща, така че нека да не разваляме нещо хубаво само защото ни е по-лесно.

Колеги, нека да пристъпим към проверка на кворума. Моля, проверка на кворума.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 41 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, преди да пристъпим към дневния ред на днешното заседание на Столичния общински съвет, моля да отдадем почит към паметта на нашия колега Васил Драганов, който загубихме преди дни. Използвам момента от мое име и от името на Съвета да изкажа съболезнования на семейството и близките му. Поклон пред паметта му.

Моля за минута мълчание.

С едноминутно мълчание всички присъстващи в залата на Столичен общински съвет отдават своята почит към паметта на починалия си колега Васил Драганов.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/19.09.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 20

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.
Предложен е проект за дневен ред от 41 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 20

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2532/2/10.09.2024 г. относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания

1 (с приоритет лица, употребяващи психоактивни вещества и/или алкохол)“ - държавно делегирана дейност, от адрес гр. София, бул. „Сливница“ №109 на адрес: гр. София, ул. „Заводска“ №5.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/20.07.2024 г. относно отмяна на Решение № 706 по

2 Протокол №61//16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/4/19.09.2024 г. относно съдържателен обхват,

3 параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2025 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/5/11.09.2024 г. относно утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и

4 отчитане на пилотна Програма “Активни читалища” - финансираща програма, насочена към подкрепа на дейността на народните читалища на територията на Столична община.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2252/7/16.09.2024 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за

5 собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13041/1/18.09.2024 г. относно частична промяна на

6 структурата и увеличаване щатната численост на Общинско предприятие „Зоологическа градина - София“ при Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-У321-1966/4/09.09.2024 г. относно даване разрешение на

7 „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5250/18.06.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) на м. „кв. Ботунец“, отпадане на кв. 9, изменение на границите на УПИ I-, „за озеленяване“ и УПИ II-, „детско заведение“ за обособяване на нови УПИ IV-2017-, „за ЖС“ и УПИ XII-2017-, „за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.8360.2017 в нов кв. 19; изменение на плана за улична регулация между о.т.70-о.т.128 за създаване на задънена улица по о.т.242а-о.т.242б, при което се образуват нови УПИ III-, „за озеленяване“, УПИ VI-, „за детско заведение“, УПИ X-, „за озеленяване“.

9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) на УПИ II-, „Ж.П. район“ и УПИ IV-, „за санаториален парк и супермаркет“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2195.1591 по КККР, за създаване на нов УПИ VI-1591 „за ЖС“ и остатъчни УПИ II-, „Ж.П. район“ и УПИ IV-, „за санаториален парк и супермаркет“, кв. 81а, м. „гр. Банкя – ЦГЧ“, район „Банкя“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6326/22.07.2024 г. относно довършване на процедура по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 68134.903.250 по КККР, за създаване на нов УПИ IV-250 „за ЖС“, кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, изменение 10 на плана за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 117в до о.т. 117г и изменение на профила на алея между кв. 9 и кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, район „Лозенец“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“- части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет.

Доклад вх.№ СОА22-ТД26-2846/8/24.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778 като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-11 1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г. относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване за кв. 279, УПИ I-948, 2003, 1755, изключен от обхвата на одобряване с т. 6.53 от Решение 468 по протокол № 70/17.06.2010 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ на м. „Студентски град“, район „Студентски“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г. относно план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 49597.1755.10 – образуване на нов 13 УПИ I-10 „за сграда със смесено предназначение“, кв.44 (нов), м. „с. Мърчаево“ и план за улична регулация от о.т.797-о.т.802 (нова)-о.т.803(нова)-о.т.804(нова), район „Витоша“, Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г. относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация за създаване на нова задънена улица с 14 обособени паркоместа и изменение на плана за регулация в кв. 30, м. м. „ж.к. Люлин 10 мр“, район „Люлин“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6245/18.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация (ИПР) за УПИ I-„за спортен комплекс и хотел“ от кв. 46, за образуване на нови УПИ XXIX-2554 „за ЖС“, УПИ XXX-2554 „за ЖС“, УПИ XXXI-2554 „за ЖС“, УПИ XXXII-2554 „за ЖС“, УПИ XXXIII-2554 „за ЖС“ и XXXV-2554 „за ЖС“, за ПИ с идентификатор 68134.4141.2554 от кв.46, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за 15 осигуряване на транспортен достъп до новообразуваните УПИ, като се разширява и удължава задънена улица от о.т. 148а през о.т.148б (нова) до о.т. 148в с предвиден обръщач, план за застрояване (ПЗ) за нови УПИ XXIX-2554 „за ЖС“, УПИ XXX-2554 „за ЖС“, УПИ XXXI-2554 „за ЖС“, УПИ XXXII-2554 „за ЖС“, УПИ XXXIII-2554 „за ЖС“ и XXXV-2554 „за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.4141.2554 от кв.46 и план-схема по чл. 108 от ЗУТ по част „ВиК“, м. „Суходол“, район „Овча купел“ на Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7949/12.09.2024 г. относно изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-„за параклис“ и УПИ II-„за производствени и обслужващи дейности“ от кв.50; УПИ I-„за производствени и обслужващи дейности“ от кв.51; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за отпадане на улица по о.т.217 – о.т.218; за отпадане на улица по о.т.219 – о.т.217 – о.т.216 за образуване на нов кв.50, нов УПИ I-29,30,55,575,778-„за складови и обслужващи дейности“; за образуване на нов кв.51 - нов УПИ I-„за производствени и обслужващи дейности“, нов УПИ II-755-„за складови и обслужващи дейности“, нов УПИ III-5-„за параклис“, нов УПИ IV-„за озеленяване“ и нов УПИ V-963-„за производствени и обслужващи дейности“; за провеждане на нова улица по о.т. 220 – о.т. 220а(нова) – о.т. 220б(нова) – о.т. 220в(нова) – о.т. 214в(нова) – о.т. 214б(нова) – о.т. 214а(нова) – о.т. 214, м.“ с. Негован“; поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 51250.5652.55, ПИ с КИ 51250.5712.575, ПИ с КИ 51250.5712.778, ПИ с КИ 51250.5712.755, ПИ с КИ 51250.5712.5 и ПИ с КИ 51250.5712.963 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Негован, район „Нови Искър“ – СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7991/13.09.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура – подземно трасе и сервитути на захранващ ел. кабел 20 kV от терен, попадащ в улична регулация при о.т.39 от плана за регулация на м. „Аквапарк –Чепинци“, през поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 80409.5836.63, 80409.5812.65, 80409.5812.61, 80409.5812.62, 80409.5812.63, 80409.5812.64 и 80409.58622.467 до трафопост към сграда „за обществено обслужване, офиси и складове“ в ПИ с КИ 80409.5862.98 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци, район „Нови Искър“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6221/1//16.09.2024 г. относно одобряване на проект за ПУП- Изменение на плана за улична регулация, изменение на плана за регулация и изменение на плана за застрояване-отпадане на предвиденото застрояване на УПИ I „за КОО“ кв. 38, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ10-19/8/18.09.2024 г. относно именуване на пешеходно пространство в район „Лозенец“ с името пл. „Проф. Михайло Драгоманов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8115/18.09.2024 г. относно създаване на временна комисия с предмет „Анализ на количествата и цените на потребяваната електрическа енергия от Общинските търговски дружества, Общинските предприятия, Столична община и нейните структури“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8160/19.09.2024 г. относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8159/19.09.2024 г. относно даване на съгласие на „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-11459/1/19.09.2026 г. относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2024 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите.

- Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/13/18.09.2024 г. относно отмяна на Решение № 427 на Столичния общински съвет от 26.07.2024 година за изменение на Програма
- 24 „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт поради установена фактическа грешка и приемане на Решение за допълване на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.
- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-138/4/17.06.2024 г. относно предоставяне на целева
- 25 субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11190/05.08.2024 г. относно откриване на процедура за продажба на основание чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1 и ал.3 от Наредба за общинска собственост на СОС, чл.21, ал.1, т.8 от Закона за
- 26 местното самоуправление и местната администрация за 1.588 /едно цяло петстотин осемдесет и осем/% идеални части от поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.104.72, целият с площ 1 326 кв.м, представляващ УПИ XVI-16, кв.427, м. „Центъра“, ул. „Васил Левски“ № 35, район „Средец“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9066/1/28.06.2024 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, във връзка със Заповед №САГ23-ГРОО-381/13.02.2023 г. на гл. архитект на София и решение за
- 27 изменение на действащия ПУП и Протокол №ЕС-Г-85/07.11.2023 г. за прилагане на ИПР, ПЗ и образуване на нов УПИ III140, 1141, 1144, 1145, 1146 „за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг“, кв.23, жк. „Дружба 2ч“ – район „Искър“, гр. София.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10546/22.07.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне
- 28 от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“.
- Доклад вх.№ СОА20-ВК08-7782/14/22.07.2024 г. относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински поземлен имот с
- 29 идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, кв. 30, м. „Младост 4“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11487/1/12.08.2024 г. относно предложение до СОС за учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.306.441, собственост на Столична община, с площ от
- 30 161 кв.м, кв.234, м. „Пробив бул. Пенчо Славейков“, с административен адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „инж. Иван Иванов“ №29, срещу обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, на основание чл.81, ал.1 и ал.2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл.183, ал.3 от ЗУТ.
- Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. относно продажба на имот - частна
- 31 общинска собственост, на собственик на законно построена в него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11506/12.08.2024 г. относно изкупуване от страна на
- 32 Столична община на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427, попадащ в улица „Ралевица“, район „Витоша“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8067/04.06.2024 г. относно процедура по реда на чл. 15,
- 33 ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията - за изменение на действащ ПУП – ИПРЗ /изменение на план за регулация и застрояване/

за УПИ V-223, УПИ VI-224 и УПИ VII-225, кв. 88А, местност "кв. Овча купел-актуализация", за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху новообразуван УПИ V-224,225,2521,9844, ЗА ЖС, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти – процедура по чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията.

34 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12196/26.08.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на част от недвижим имот-публична общинска собственост, обособено помещение с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър.

35 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9949/10.07.2024 г. относно продължаване на процедура по изменение на действащ подробен устройствен план – „Изменение на план за регулация“ (ИПР) на УПИ V-общ., кв. 78 по регулационния план на гр. София, м. „Враждебна-юг“ и сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията.

36 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10390/18.07.2024 г. относно процедура по чл.17, ал.2, т.3 ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП-ПРЗ, ПУР, ИПУР за ПИ с идентификатори 39791.6013.1217 и 39791.6013.1218 по КККР с. Кривина , район „Панчарево“-СО за създаване на нов УПИ I-1217, 1218, 1003, 1067 „За логистична база, складове, офиси и ТП“ в нов кв.43 и улична регулация, местност „Голямата локва“, с. Кривина, район „Панчарево“-СО

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10376/18.07.2024 г. относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план /план за регулация и застрояване/, одобрен със заповед № РД 09-50-1274/26.11.2009 г. на Главен архитект на Столична община за УПИ VI-638, кв. 53, кв. Градоман, м. „Златарски дол“ по КККР – ПИ с идентификатор: 02659.2255.43, с площ 3205 кв. м. чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2268.61 по КККР с площ 68 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1798/01.08.2022 г. на район „Банкя“ вписан в СВ.

38 Доклад вх.№ СОА23-ГР94-853/3/25.07.2024 г. относно продажба на ПИ с идентификатор: 02659.2195.572 с площ 1066 кв.м. частна общинска собственост на основание АОС № 1801/09.08..2022г на район „Банкя“, на собственика на законно построена върху него сграда.

39 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10696/25.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет / години на обекти – части от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 78 СУ "Христо Смирненски", гр. Банкя.

40 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9725/05.07.2024 г. относно именуване на безименна улица в с. Лозен-район „Панчарево“- Столична община, с името „Златни камбани“.

41 Питане вх.№ СОА24-ВК66-3554/2/22.08.2024 г. от Димитър Данаилов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно покупка на пътнически бус категория М1 или N1 с допълнителна трансформация и специална платформа за инвалиди, както и действия за сключване на договор за реализиране на съвместна инициатива между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ на територията на Столична община.

I. Предложени са шестнадесет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-У321-2948/3/18.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочено плащане на установени задължения за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях начислени лихви за просрочие, в общ размер 8 779 300.18 лв. от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.
2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4533/3/20.09.2024 г. от г-н Никола Барбутов и г-н Иван Гойчев – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община като Главен градски орган – водещ партньор, в партньорство с „Асоциация за развитие на София“ (АРС), Национален институт по метеорология и хидрология (НИМХ), Софийски университет (СУ), „Клийнтех България“, и общините на град Брага, Португалия и гр. Талин, Естония с проектно предложение „Да действаме заедно – да постигнем устойчивост: Генерирани от граждани данни и обединяването им с цел смекчаване на рисковете, свързани с топлината“ за финансиране по Трета покана на Европейската градска инициатива
3. Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4093/47/20.09.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „CLIMABOROUGH: Изграждане на зелени и климатично-неутрални градски центрове“, финансиран със Споразумение за отпускане на безвъзмездни средства № 101096464 по покана: „Изследователски и иновационни действия в подкрепа на изпълнението на мисията за климатично неутрални и интелигентни градове (HORIZON-MISS-2021-CIT-02)“ на Програма „Хоризонт Европа“.
4. Доклад вх.№ СОА18-ПП00-4/166/20.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно доброволно възстановяване на аванс, изплатен от Програмния оператор на Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ на Столична община, по силата на Договор за безвъзмездна финансова помощ рег. № BGENERGY-1.002-0005-C01 от 10.03.2022 г., с предмет: „Изграждане на геотермални и реконструкция на вътрешно-отоплителни инсталации в две детски градини на територията на район „Кремиковци“, Столична община“.
5. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8257/24.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, д-р Антон Койчев, г-жа Ваня Тагарева, г-жа Севдалина Петрова, г-н Красимир Гълъбов и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно даване на съгласие за подписване на меморандум за сътрудничество между Столична община и Дружество на кардиолозите в България.
6. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8249/24.09.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Иван Таков и г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно приемане на решение за даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Изток“ ЕАД „Пазари Юг“ ЕАД „Пазари Запад“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ ЕАД да сключат договори за отдаване под наем на търговски обекти със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс.
7. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8210/20.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух“ по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).
8. Доклад вх.№ СОА21-ВК08-17127/25/07.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Панчарево“ и провеждане на търг за отдаването им под наем.

9. Доклад вх. № СОА24-ВК66-8263/24.09.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шальфов, г-н Христо Копаранов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев, г-н Венци Стойчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно даване на съгласие Столична община да сключи договор за съвместна дейност с Фондация „София – европейска столица на спорта“.

10. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-454/2/24.09.2024 г. от г-н Борис Бонев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД.

11. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-454/3/24.09.2024 г. от г-н Иван Таков и г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД.

12. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-286/2/24.09.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно закупуване на медицинско оборудване и система за ефирна телевизия с почасово ограничаване и дистанционен контрол за болничните стаи, за нуждите на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД, със собствени средства.

13. Доклад вх. № СОА24-НЦ62-358/7/19.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Диян Стаматов – общински съветници, относно уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслените групи на детските градини на територията на Столична община.

14. Доклад вх. № СОА24-ВК08-8582/13.06.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, г-жа Грети Стефанова, г-жа Марта Георгиева и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно организиране на паркиране до Национален стадион „Васил Левски“ върху общински имот публична собственост – обособен паркинг, реална част от поземлен имот с идентификатор № 68134.109.11, находящ се в гр. София, кв.109, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, АОС /публична/ № 797/08.12.2003 г. на СО-район „Средец“.

15. Доклад вх. № СОА24-ВК08-13371/20.09.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на част от двора на 34-то ОУ „Стою Шишков“, гр. София, район „Красно село“, ул. „Родопски извор“ № 43 за срок от десет години на Българския футболен съюз.

16. Доклад вх. № СОА24-ВК08-9756/3/09.09.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

II. Оттеглени са две точки от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК08-13041/1/18.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно частична промяна на структурата и увеличаване щатната численост на Общинско предприятие „Зоологическа градина - София“ при Столична община, който е под № 6 в проекта за дневен ред.

Докладът се оттегля от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК08-13041/2/25.09.2024 г.

2. Доклад вх. № СОА24-МЦ29-454/2/24.09.2024 г. от г-н Борис Бонев и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център XV-София“ ЕООД, който е под № 51(10 допълн.) в проекта за дневен ред.

Докладът се оттегля от съвносител с писмо вх. № СОА24-МЦ29-454/4/25.09.2024 г.

III. Отложен доклад от проекта за дневен ред с писмо от вносителя:

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10390/18.07.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по чл.17, ал.2, т.3 ал.5 от ЗУТ, във връзка с одобряване на ПУП-ПРЗ, ПУР, ИПУР за ПИ с идентификатори 39791.6013.1217 и 39791.6013.1218 по КККР с. Кривина, район „Панчарево“-СО за създаване на нов УПИ I-1217, 1218, 1003, 1067 „За логистична база, складове, офиси и ТП“ в нов кв.43 и улична регулация, местност „Голямата локва“, с. Кривина, район „Панчарево“-СО, който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Докладът се **отлага** от вносителя с писмо вх.№ СОА24-ВК08-10390/2/25.09.2024 г

IV. Отложени са тринадесет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5250/18.06.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) на м. „кв. Ботунец“, отпадане на кв. 9, изменение на границите на УПИ I-„за озеленяване“ и УПИ II-„детско заведение“ за обособяване на нови УПИ IV-2017-„за ЖС“ и УПИ XII-2017-„за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.8360.2017 в нов кв. 19; изменение на плана за улична регулация между о.т.70-о.т.128 за създаване на задънена улица по о.т.242а-о.т.242б, при което се образуват нови УПИ III-„за озеленяване“, УПИ VI-„за детско заведение“, УПИ X-„за озеленяване“, който е **под № 8** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на актуално писмено становище по проекта от Кмета на район „Кремиковци“, както и след корекция от вносителя на проекта за решение /да отпадне параграф 23 от ПЗР на ЗИДЗУЗСО/.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6326/22.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно довършване на процедура по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 68134.903.250 по КККР, за създаване на нов УПИ IV-250 „за ЖС“, кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 117в до о.т. 117г и изменение на профила на алея между кв. 9 и кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, район „Лозенец“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“- части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет, който е **под № 10** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на информация от вносителя за експертната оценка за геодезическото заснемане на растителността.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6245/18.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на плана за регулация (ИПР) за УПИ I-„за спортен комплекс и хотел“ от кв. 46, за образуване на нови УПИ ХХIX-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХ-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХI-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХII-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХIII-2554 „за ЖС“ и ХХХV-2554 „за ЖС“, за ПИ с идентификатор 68134.4141.2554 от кв.46, изменение на плана за

улична регулация (ИПУР) за осигуряване на транспортен достъп до новообразуваните УПИ, като се разширява и удължава задънена улица от о.т. 148а през о.т.148б (нова) до о.т. 148в с предвиден обръщач, план за застрояване (ПЗ) за нови УПИ ХХІХ-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХ-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХІ-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХІІ-2554 „за ЖС“, УПИ ХХХІІІ-2554 „за ЖС“ и ХХХV-2554 „за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.4141.2554 от кв.46 и план-схема по чл. 108 от ЗУТ по част „ВиК“, м. „Суходол“, район „Овча купел“ на Столична община, който е **под № 15** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на становище по проекта от Кмета на район „Овча купел“ за необходимостта от отреждане на спортни имоти на територията на района.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7949/12.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-„за параклис“ и УПИ II-„за производствени и обслужващи дейности“ от кв.50; УПИ I-„за производствени и обслужващи дейности“ от кв.51; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за отпадане на улица по о.т.217 – о.т.218; за отпадане на улица по о.т.219 – о.т.217 – о.т.216 за образуване на нов кв.50, нов УПИ I-29,30,55,575,778-„за складови и обслужващи дейности“; за образуване на нов кв.51 - нов УПИ I-„за производствени и обслужващи дейности“, нов УПИ II-755-„за складови и обслужващи дейности“, нов УПИ III-5-„за параклис“, нов УПИ IV-„за озеленяване“ и нов УПИ V-963-„за производствени и обслужващи дейности“; за провеждане на нова улица по о.т. 220 – о.т. 220а(нова) – о.т. 220б(нова) – о.т. 220в(нова) – о.т. 214в(нова) – о.т. 214б(нова) – о.т. 214а(нова) – о.т. 214, м.„ с. Негован“; поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 51250.5652.55, ПИ с КИ 51250.5712.575, ПИ с КИ 51250.5712.778, ПИ с КИ 51250.5712.755, ПИ с КИ 51250.5712.5 и ПИ с КИ 51250.5712.963 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Негован, район „Нови Искър“ – СО, който е **под № 16** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на становище от ПК по ООСЗГ.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за представяне на план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

5. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7991/13.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - Парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура – подземно трасе и сервитути на захранващ ел. кабел 20 kV от терен, попадащ в улична регулация при о.т.39 от плана за регулация на м.„Аквапарк –Чепинци“, през поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 80409.5836.63, 80409.5812.65, 80409.5812.61, 80409.5812.62, 80409.5812.63, 80409.5812.64 и 80409.5862.467 до трафопост към сграда „за обществено обслужване, офиси и складове“ в ПИ с КИ 80409.5862.98 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци, район „Нови Искър“-СО, който е **под № 17** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **не подкрепя** доклада с предложени проект за решение.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори не е разгледала доклада и няма становище по него.

6. Доклад вх. № СОА24-ВК08-10546/22.07.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-I част“, който е **под № 28** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **не подкрепя** доклада с предложения проект за решение.

7. Доклад вх. № СОА20-ВК08-7782/14/22.07.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински поземлен имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден „за комплексно жилищно строителство и трафопост“, кв. 30, м. „Младост 4“, който е **под № 29** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. № СОА20-ВК08-7782/14/22.07.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на „Младост“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на визата за проектиране на пристройката, както и на становище по доклада на Вр. и. д. Главен архитект на СО.

8. Доклад вх. № СОА24-ВК08-11487/1/12.08.2024 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно предложение до СОС за учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.306.441, собственост на Столична община, с площ от 161 кв.м, кв.234, м. „Пробив бул. Пенчо Славейков“, с административен адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „инж. Иван Иванов“ №29, срещу обезщетение с равностойни самостоятелни обекти в бъдещата сграда, на основание чл.81, ал.1 и ал.2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл.183, ал.3 от ЗУТ, който е **под № 30** в проекта за дневен ред. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. № СОА24-ВК08-11487/1/12.08.2024 г. от г-н Станислав Илиев - кмет на район „Възраждане“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, поради отсъствие на вносителя и на негов представител.

9. Доклад вх. № СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно продажба на имот - частна общинска собственост, на собственик на законно построена в него сграда, находящ се на бул. „Цар Борис III“ № 195, по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС, който е **под № 31** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. № СОА23-ВК08-17680/2/16.07.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на информация- реализирано ли е максималното допустимо застрояване в имота.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-17680/4/09.09.2024 г., предлага следните изменения:

В т.1 от проекта за решение, на ред втори и трети, след „...за 2024 г. ...“, вместо „Раздел Х “Сделки по прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял“, да се запише „Раздел Х “ Продажба на общински имоти и части от имоти на лица, определени със закон- прекратяване на съсобственост, прилагане на подробен устройствен план и продажба на имот на собственика на законно построена сграда/обект в сграда“.

10. Доклад вх. № СОА24-ВК08-8067/04.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5, във връзка с чл.17, ал.3 от Закона за устройство на територията - за изменение на действащ ПУП – ИПРЗ /изменение на план за регулация и застрояване/ за УПИ V-223, УПИ VI-224 и УПИ VII-225, кв. 88А, местност “кв. Овча купел-актуализация“, за определяне квоти на съсобственост и последващо учредяване право на строеж върху новообразуван УПИ V-224,225,2521,9844, ЗА ЖС, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти – процедура по чл. 81, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183 ал. 3 от Закона за устройство на територията, който е **под № 33** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. №СОА24-ВК08-8067/04.06.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, поради отсъствие на вносителя и на негов представител.

11. Доклад вх. № СОА23-ГР94-853/3/25.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно продажба на ПИ с идентификатор: 02659.2195.572 с площ 1066 кв.м. частна общинска собственост на основание АОС № 1801/09.08..2022г на район „Банкя“, на собственика на законно построена върху него сграда, който е **под № 38** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. №СОА23-ГР94-853/3/25.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на информация от вносителя- реализирано ли е максималното допустимо застрояване в имота.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложени проект за решение.

12. Доклад вх. № СОА24-НЦ62-358/7/19.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Диян Стаматов – общински съветници, относно уреждане на трудовите правоотношения на медицинските сестри в яслени групи на детските градини на територията на Столична община, който е **под № 54(13 допълн.)** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **отлага** приемането на окончателно становище.

13. Доклад вх. № СОА24-ВК08-8582/13.06.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, г-жа Грети Стефанова, г-жа Марта Георгиева и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно организиране на паркиране до Национален стадион „Васил Левски“ върху общински имот публична собственост – обособен паркинг, реална

част от поземлен имот с идентификатор № 68134.109.11, находящ се в гр. София, кв.109, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, АОС /публична/ № 797/08.12.2003 г. на СО-район „Средец“, който е под № 55(14 допълн.) в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, отлага разглеждането на доклада.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, колеги, за изказвания по дневния ред.

Първото изказване е от господин Карлос Контрера. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, обръщам ви внимание на доклад с вх. № СО24-ДИ05-987/7/, внесен на 18 септември 2024 г. от мен като вносител относно промяна в наземния транспорт чрез промяна в маршрута на линия трамвай 3 и линия автобус 3. Докладът е разгледан на Комисия по транспорт, където единствено е разпределен. Има положително становище, така че предлагам да бъде включен в дневния ред за разглеждане.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря.

Уважаеми колеги, аз правя обратно предложение точката да не става част от дневния ред, а както с част от вас вече разговарях, причината е, че в момента в направление „Транспорт“ се подготвя малко по-цялостна промяна на транспорта, касаещ включително и трамвайна линия № 3. Промяната, с която са изискани данни от Центъра за градска мобилност - те са предоставени сравнително наскоро. Дирекция „Транспорт“ работи за първата сесия на ноември месец. Надявам се, че тя ще е на 7-ми, не на 14-ти, този доклад да бъде част от дневния ред.

Моята молба е просто да проявим разум и предвид, че тук става въпрос за две точки, които ще касаят една и съща трамвайна линия, просто да ги разгледаме заедно на първата сесия през месец ноември, и тогава вече всяка една от групите и общинските съветници да прецени кое от предложенията му се струва по-адекватно да подкрепи. Защото бихме изпаднали в една доста странна и неприятна ситуация, ако сега се подкрепи това решение, а след месец, когато на първото заседание ноември месец се гледа нещо друго предложение за решение и то ви допадне и ви хареса и решите да го подкрепите, всъщност ние да променяме линиите на градския транспорт през месец, два или три, смятам, че това не е окей спрямо хората.

И предвид, че промените на тези транспортни линии се случиха преди вече достатъчно дълго време, смятам, че един месец забавяне на доклада на Карлос Контрера няма да се отрази по никакъв начин, но пък ще даде възможност на общинския съвет да вземе по-информирано решение тогава, когато бъде предоставено и друго предложение за тези линии. Затова ви моля просто да проявим разум и уважение към хората, които биха използвали тези линии.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Бонев, аз не мога да се съглася с Вашия аргумент поради простата причина – който е чел преписката вижда, че от месец юни съм започнал кореспонденция точно със заместник-кмета по транспорта и Центъра за градска мобилност относно маршрута на

трамвайна линия 3, която беше променена поради едно писмо от НКЖИ, с което се оказва, че ние сме били подведени като Столична община и общински съвет с неверни данни.

Настояването на немалко хора, които живеят в район „Сердика“ е да бъде възстановен старият маршрут на трамвайна линия 3, защото в момента тя в посока гара Север пътува празна, тоест, е абсолютно неефективна, пак ще кажа, защото общината беше подведена от държавното дружество.

Не виждам никакви аргументи при положение, че на този доклад, както се вижда от документите, които са достъпни за всички, е работено от месец юни. Защо заместник-кметът по транспорта не е намерил за нужно да вземе мерки преди внасянето на моя доклад? Сега Вие предлагате, практически това неефективно използване на линия 3 да продължи до едно бъдещо несигурно събитие – внасяне евентуално на доклад, който може да бъде внесен, може и да не бъде внесен. Докладът, внесен, може да не бъде разгледан през месец ноември, а да бъде разгледан през месец декември. Въпросът е, че тази трамвайна линия в момента е неефективна и независимо какви по-генерални виждания има за промяна, според мен Столична община не може да си позволи да продължава това безсмислено упражнение с търкаляне на празни мотриси. Все пак говорим и за подвижен състав, който се ползва и за средства, които се плащат.

Втората част на доклада относно автобус 3 е свързана (двадесет секунди ще продължа още) със затрудненията по „Шипченски проход“, където се извършват СМР-та във връзка с метрото и е добре според мен тази линия за шест месеца да бъде извадена от там, защото трупа огромни закъснения и практически по този начин ние лишаваме гражданите от обслужване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Не знам защо на всяко заседание водим едни и същи разговори. Няма как нито по правилник, нито по закона аз да допусна да се вкара точка, която не е вкарана в дневния ред – дали като допълнителна или като редовна. Това, което мога да поема аз като ангажимент е на следващото заседание на общински съвет Вашият доклад да бъде вкаран.

Следващо изказване – господин Иван Виделов. Заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Предлагам отпадане на точка 19, тоест отлагане, която касае именуване на пешеходно пространство в район „Лозенец“ с името „Професор Михайло Драгоманов“. Въпросният доклад не е гласуван в работната група по именуване, тъй като беше предложен само на внимание, тъй като нямаше вносител. Ако може, да следваме реда и първо да влезе в работната група за обсъждане.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка 19 казахте, нали?

Следващото изказване е на госпожа Тагарева. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Моето изказване е изцяло по отношение на Вашия подход на работа и смятам, че е абсолютно недопустимо Вашето самоовластяване до такава степен, в която една трета от дневния ред да го пишете в кабинета си и извън това, същият да бъде съгласуван със състава на Председателски съвет. Шестнадесет допълнителни точки, от които нито един доклад не е обсъден със състава на Председателски съвет и с политическите лидери.

Поради този подход, уважаеми колеги, ние днес започваме работа в 11 часа, а не както трябва да бъде, в 10 часа. Създадохте колкото и смешно да ви звучи, наистина хаос в реда на работата. И Ви предлагам да преустановите този подход на работа, да спазвате

правилата и да не се упражнявате върху всички нас, защото от часове ние сме тук и заседаваме по някакви допълнителни извънредни точки, в които няма никаква спешност. И Ви моля да отговорите защо налагате този принцип на работа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбира се, че ще отговоря, госпожо Тагарева, като задавате обвинения и въпрос към мене.

Както може би помните, на последния Председателски съвет, аз не помня, може би закъсняхте малко тогава, но взехме решение, ако има някакви точки, които да се включат, да бъдат включени. Да, проблемът тук се получи единствено от почивния ден понеделник, тъй като реално всички доклади, които бяха вкарани, бяха разпределени във вторник сутринта и Комисията по финанси не пожела да ги разгледа, тъй като са малко преди самата комисия, което е абсолютно разбираемо и аз го подкрепям, това ваше решение. Но Правилникът ми дава възможност до вторник да вкарвам допълнителни точки, така че аз не мисля, че съм нарушил който и да е правилник.

Ако имате някакви други препоръки? Ако искате да правим допълнителен Председателски съвет във вторник сутринта, за да обсъдим какво има като допълнителни точки, може да обмислим нещо такова.

Реплика, господин Контрера, към госпожа Тагарева. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева – Благодаря.

Госпожо Тагарева, не е хаос. Това е пълзящо безобразие, което се извършва на всяка сесия и аз не съм съгласен с Вашата оценка само за допълнителните точки. И Ви обръщам внимание: погледнете основен дневен ред, където би трябвало да фигурират доклади, които са с готовност за разглеждане, тоест със становище към комисиите, към които са разпределени. Ами че то половината основен дневен ред е паднал. Как е правен тогава този основен дневен ред – на принципа тия са нашите, влизат; всички други не влизат. Така че не говорете Вие за хаос, това е пълзящо безобразие и в момента се занимаваме с допълнителни точки при положение, че основният дневен ред практически е сведен на 50%. Това е положението. Ако докладът е на „Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София)“, може; за всички останали не може – честно, почтено, прозрачно. Продължавайте в този стил. Може пък в един ден да се събудите и да се окаже, че няма как да продължите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Втора реплика – господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Тагарева - Благодаря Ви.

Първо, към госпожа Тагарева. Аз съм съгласен, че не е добре да има много допълнителни точки, но аз щях да се радвам да кажете конкретно коя допълнителна точка смятате, че не трябва да се разглежда, защото там има включени много точки, които са на Ваши колеги от Вашата група. Голяма част от точките са с вносител от всички групи, тоест има съгласие. Може да говорим точка по точка защо някоя точка не е била вкарана навреме, поради какво се е забавил докладът, за да не може още в четвъртък да е вкарана, за да бъде в основния дневен ред, но аз наистина когато правите забележка, дайте да разгледаме има ли наистина нещо проблем, което според Вас не трябва да е в допълнителните точки.

Тук ще си позволя малко едно уточнение за господин Контрера. В началото господин Петров наистина в основния дневен ред включваше само точки, които вече са минали през комисия и тогава точно от колегите от ГЕРБ и мисля, че това и госпожа Тагарева ще го потвърди. Имаше забележка, че така много изостава дневният ред, защото го гледат на комисия и чак на следващата сесия отива и тогава, ако не се лъжа, даже и по Ваше искане, наистина се включиха точки, които са разпределени по комисии, но още не са

минали от там. Така че това е причината да има точки, които след това поради една или друга причина комисиите ги отлагат и отпадат от дневния ред.

Така че аз не виждам никакви проблеми, и в смисъл, нито едно от нещата не е направено, защото господин Петров е решил така, а наистина на база на това, което е имало като искания и, както казах, в момента за допълнителни точки аз мисля, че там има съгласие за всичките, които са в дневния ред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, давам Ви правото на дуплика. Само, господин Контрера, да уточня, че в ден 19-ти, когато е пуснат дневният ред – не е имал становище Вашият доклад, така че недейте да заблуждавате общинските съветници.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Ето, това е доказателство, че господин Петров продължава да прави каквото си реши. Той си взима думата. Сега под каква форма Вие отговаряхте на господин Контрера? Аз Ви обяснявам, че Вие преядохте с властта, която Ви дадохме.

Обаче взехте, че ме сбъркахте. Господин Контрера, сега, последно, на техните заместник-кметове и на техните районни кметове, или тук на нашите общински съветници са тези доклади не разбрах. Вие казвате: били на техните. Бойко казва оттам: били нашите. Но аз ги погледнах: няма ваши, няма наши. Всичките са за града, казва господин Бонев.

Факт е, че аз възразявам срещу подхода и принципа на работа и, господин Петров, не знам дали си давате сметка, обаче днес провалихте много доклади на много кметове, свързани с програмни периоди, точно така поради факта, че Вие по този начин работите, и като допълнителни точки бяха внесени. С този принцип и с този подход Вие провалите собственото си управление на града.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, правите внушения за общността, извинявайте. Няма нито една допълнителна точка отпаднала, която е на районен кмет, нито една, така че недейте да правите внушения и да лъжете.

Госпожо Лорита Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, отнехте част от времето ми за изказване, а то е в продължение на темата, която повдигнаха колегите, която обсъждаме досега.

В рамките на дневния ред и неговото обсъждане господин Бонев обяви предстоящо внасяне на доклади по изключително важна тема, касаеща доклад или доклади – не можах да разбера, касаещи транспортна инфраструктура и изменение на разписание на транспортните линии, ако правилно съм го разбрала. С апела въпросният доклад да бъде разгледан веднага след възстановяване на работата на общинския съвет, включително ако може това да е на 7 ноември.

За да не стигаме до подобни разговори в следващото заседание на общинския съвет, апелирам още отсега към Вас като председател на общинския съвет: доклади, които предизвикват широк обществен интерес и в много случаи обществено напрежение, не би следвало да се гледат на тагаджк.

Промяна на линия 8 няколко пъти беше обсъждана в Комисия по транспорт тъкмо защото предизвика такова напрежение, говоря за район „Искър“ и за промяна на разписанието на тази линия. В крайна сметка се осъзнаха общинските съветници и чува гражданите, които протестираха, присъстваха в комисия, имаха намерението дори да затварят движение по определени линии в района.

Апелирам към Вас като председател такива доклади да внасяте в дневния ред и апелирам и към останалите председатели на групите в Председателския съвет, да преминат през обществена дискусия подобни теми. Хората в районите, които са ползватели на градския

транспорт, имат правото на мнение, когато общински съветници представят своята визия за това, как трябва да се обслужват гражданите през градския транспорт. Затова бързането по обсъждането на такива теми директно в комисиите на общинския съвет и на заседание на СОС считам за категорично недопустимо.

И за да не се връщаме към темата за хаоса, за напрежението, за протестите и т.н., отново апел към Вас, към политическите сили и към хората, които се заявяват като бъдещи вносители или вече готови вносители на доклада да обсъдят възможността с гражданите, и то не, разбира се, в рамките на предизборната кампания, тъй като това би било некоректно и към гражданите, и към общинските съветници.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Реплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Благодаря.

Уважаема госпожо Радева, въпреки че по същество съм съгласен с Вас, ми е малко странно точно Вие да се изказвате по тази тема и ще Ви кажа защо. Звънях Ви 4 или може би 5 пъти в края на август месец, за да Ви поканя на среща с направление „Транспорт“, с кмета на район „Искър“, за да Ви се представи идея на Вас, защото знаем, че от името на общински съвет Вие сте общинският съветник, който е от район „Искър“ и отговаря за район „Искър“, за да Ви се представи идеята за трансформация на част от линиите на градския транспорт в район „Искър“. Вие не само не ми отговорихте; Вие дори не ми върнахте обаждане, след като Ви звънях. След което на 26 август писах на господин Хекимян като председател на групата и казах: моля, искам да се свържа с Лорита, става въпрос за градския транспорт. Той каза: добре. На 27 август на следващия ден отново му писах: моля те, какво става, Лорита не ми връща обаждане, какво става? Пак нищо. На 29-ти господин Хекимян ми казва: Добър ден, би могъл да ми дадеш детайли по темата за „Дружба“ на мен. И аз му дадох детайли.

Тоест, очевидно е, а тук господин Таков, който предполагам, че е някъде наблизо, също може да потвърди, че пак там направихме срещата с него и с Борис Цветков от БСП, който знаем, че отговаря за район „Искър“, за да му се представи тази идея. Тоест, очевидно, госпожо Радева, очевидно сме направили опит и ще продължим да правим и правим опити, когато става дума за подобен тип трансформации и когато знаем, че има общински съветници, независимо от групата, в която се намират, че имат интерес към темата, да направим всичко възможно те да участват, да са запознати и да може да си изкажат мнението и препоръките.

И смятам, че тук Вие трябва да се съгласите, че съм прав в оценката си, че можехте да бъдете малко по-кооперативни по тази тема, която, разбира се, не е приключила, тъй като, знаете, няма да се внася никакъв доклад, преди да се обсъди още по-широко най-малкото с хората, нещо, което също е предвидено, чрез обществено обсъждане.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика - госпожо Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Господин председател, аз благодаря за високата оценка на господин Борис Бонев, но аз не се възприемам като някаква супер фигура в район „Искър“. Това, че е търсено моето мнение в едно-единствено обаждане и аз ще внеса това с разпечатка от телефонните ми разговори, един-единствен случай, в който съм потърсена, не съм отговорила действително, но веднага след това имах разговор с господин Хекимян, който ме информира за ситуацията. И тъй като вече като председател на групата се ангажира да се

занимае с тази тема, естествено, аз не съм търсила господин Бонев. Но това не е от съществено значение.

От съществено значение във връзка с моето предложение е разговорът не за лидерите или представителите на политически сили в определените райони – аз нямах предвид това, когато се обърнах към Вас. Моето предложение, моят апел към Вас беше обсъждането да се проведе на ниво граждани. Прекрасно е, че е направен този опит, поздравления за усилията, които са положили колегите, председателят на Комисия по транспорт и т.н., но ние трябва според мен, и пак апелирам за това, да извървим следващата стъпка - разговорът с гражданите, да чуем техните позиции. Разбира се, като домакин на тази среща биха могли да бъдат кметовете на съответните райони. С господин Русев смятам, че работя много добре като кмет на район „Искър“, но и от него не съм получила информация, че са провеждани такива срещи, което явно някъде е скъсване на веригата.

Както и да е било досега, смятам, че преди да влезе докладът, имаме възможност да извървим този път и още веднъж настоявам за това.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Радева.

Господин Вучев, заповядайте. Отказвате се.

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, това, че използвате дневния ред като политически инструмент, е очевидно за всички ни, няма да го коментирам. Многократни са случаите в които не вкарвате доклад и след като Ви кажа, че ще приема подобен огледален подход към докладите на Вашето – не искам да го нарека управление – присъствие в Столичната община, влизат едва като допълнителни. Да, не говоря за управление защото това е присъствие. Управление е нещо значимо, важно, което променя града; не го виждам на този етап.

Ползвате формални поводи, за да отхвърлите и да премахнете от дневния ред значими за обществото ни доклади. Това се случва с доклада за медицинските сестри и „Промяната“.

Отново използвате формален повод, въпреки наличието на положително становище от водеща комисия, на това, че една от другите комисии, която не е водеща, е отложила доклада да не се гледа това. Само моля да го съобщите на всички директори на детски градини, на районните кметове, включително на вашите, които подкрепят този доклад, че отново ще има цял месец забавяне на значим и важен проблем, който трябваше да решим днес и който част от вашата група напълно подкрепя. Ето това е ярък пример как използвате формален повод да отпадат от дневен ред важни точки.

А в конкретика искам само да кажа на господин Виделов по т. 19, колеги, моля да подкрепите оставането на доклада, тъй като, първо, работната група има съвещателен и препоръчителен характер ; второ, то е разгледано, тъй като работната група разглежда не само доклади, но и предложения на институции, инициативни комитети и докладът за професор Михайло Драгоманов е разгледан от работната група, така че не виждам причини да не бъде гледан. Разгледан е даже като предложение на посланика на Украйна в България. Няма нито формален, нито реален повод да бъде отложен докладът и се надявам да бъде подкрепен.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош.

Реплика – господин Прошков. Господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Боршош, то важи и за предходни изказвания, но и към Вас реплика. Съгласен съм с критиката, която е отправена към съставяне на дневния ред към

председател, но този проблем има две страни. И аз си спомням и ще кажа нещо положително, за да има баланс. На Председателски съвет може би още в началото господин Петров с всички колеги, които бяха там заяви, че по принцип има намерение да се опита да наложи стила да се включват в дневен ред само точки, които имат становища от администрацията и на постоянните комисии преди Председателски съвет, практика, която е добра. Но ако си спомнят колегите тогава, аз им отговорих и сега ще го повтора. Казах му: уважаеми господин председател, ще навлечете гнева на собствената Ви администрация, на собствения Ви кмет, на неподготвените администратори на тази община, защото и днес включително, в последния момент с анонса, че това са изключително важни проекти, по които се работи много отдавна, съответно направления в общината, като извънредни точки вечно гласуват.

Аз откакто съм тук, вечно като извънредна точка гласуваме, че ще изпуснем някакъв срок. Това е управление на пожар, това дава невъзможност на общинския съвет, включително ще кажа, и на председателя да менажира по адекватен начин, ако той се опита, и аз Ви съветвам, господин председател, но ще навлечете огромен гняв на администрацията.

Администрация, която днес дава брифинги за липси на визия, липса на посока – има един голям отсъстващ с визия и посока и той си тръгна преди малко. За поредна сесия няма да гледаме програма на кмета. Липсата на визия и на посока е на едно място и тя е там.

Оттук нататък не знам какво очаквате от дневния ред. Той е функция на една неподготвена администрация, на едно управление в кавички, „на пожар“, на една катастрофа, в общи линии.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Аз първо ще започна с една малка критика към разпределението. Смятам, че за докладът, касаещ медицински сестри, макар и в детски градини, трябва да бъде водеща комисия – тази по здравеопазване, а не тази по образование. Оттук след тази критика, по-скоро към разпределението и насочването на докладите, се обръщам към господин Боршош и му обръщам внимание, че е изключително лоша практика водещи комисии да имат окончателно становище, преди при тях да е постъпило становището на всички останали комисии, към които един доклад е разпределен. И Вие много добре знаете, че в Комисия по здравеопазване докладът беше отложен, с което фактът, че вие сте взимали или сте правили финално решение и становище на Вашата комисия, на практика освен нарушение на правилника е нарушение или по-скоро незачитане на някаква нормална логика, на административен процес и това преписките по какъв начин се движат в рамките на Столична община.

Също така, понеже си говорим през цялото време за откритост, за диалог и за конструктивност, аз, честно казано, щях да съм изключително благодарен, ако вносителите господин Стаматов и господин Боршош не си бяха внесли доклада без преди това да положат каквито и да било усилия за намиране на подкрепа за този доклад. Защото в Комисията по здравеопазване стана ясно по време на дискусиата, че всъщност има неизяснени въпроси, че представителите на директорите на детските градини и синдикатите са и продължават да бъдат в остър конфликт и спор. И вместо ние да разпалваме този конфликт, може би щеше да бъде по-правилният културен и политически правилен начин Вие да потърсите подкрепа за този доклад, да обясните какви са Вашите аргументи, за да може ако той мине, да мине със сериозно политическо мнозинство, с което всъщност се тушира част от напрежението.

Така се прави и Вие добре го знаете, защото това са буквално същите политически уроци, които Вие се опитвате да преподавате на големите неможачи, каквито сме ние, по Вашите собствени думи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, това, което ще кажа, не е реплика само към господин Боршош, а към всички вас. Мисля, взимайки повод от господин Прошков, че целият този диалог е функция от едно събитие, което ще бъде на 27 октомври. Хайде, моля Ви, да спрем да си чешем езиците, защото вместо да се жалвате, че извънредните комисии са забавили заседанието с 20 минути, Вие вече един час го забавяте с безсмислени спорове. Така че предлагам наистина да минем към гласуване на този дневен ред и да започнем работа.

По отношение на това, което каза господин Боршош, аз подкрепих и в комисия това, което е доклад за медицинските сестри, и то съобразявайки се със становището на голяма част от районните кметове. Не знаех за конфликтите, които са съществували между здравни и просветни кадри. Така че логично е това, което каза господин Бонев, че би трябвало наистина комисиите преди водещата да са си дали становище и то да бъде съобразено от водещата комисия, а сега коя комисия трябва да бъде водеща не е в моята компетенция. Все пак не би трябвало да бъркаме формалните поводи, както се изразихте, със законовите поводи някои решения да бъдат взимани.

И накрая в заключение по отношение на Михайло Драгоманов, да, разгледано е за сведение в работната група по именуване, която е консултативен орган, както каза господин Боршош. Имаше писмо. Дали е гласувано нямам спомен. Има протоколи за това, може да се провери.

Благодаря ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Господин Бонев, аз имам чувството, че в един тъжен ден, когато си отида от този свят, в това едноминутно мълчание Вие пак ще поискате реплика само и само да говорите, без въобще да се замисляте. Как искате да е водеща Комисия по здравеопазване, когато касае работата на образователна инфраструктура - въобще не мога да си го представя. Това, първо.

Второ, много се учудвам, че Вие сега разбирате, че отдавна има напрежение по някои оси, а още по-неразбираемо е, че този доклад решава именно това напрежение, защото част от напрежението е, че районните кметове са работодатели на хора, които дори не виждат и не знаят какво правят. Работа е на директора да контролира изцяло служителите, независимо кои са, на територията на образователната институция детска градина. Простичко е. Вие току-що спряхте нещо много важно във Вашата комисия и, както каза и Калановски, да, имаме подкрепата на много хора от Вашата група, защото просто реално виждат проблема. И той не е проблем отсега. Аз и като заместник-кмет съм се опитвал да го реша. За моя голяма радост, сега намерихме решение и подкрепа. Нищо, уважаеми директори, уважаеми районни кметове, след един месец, въпреки подвикванията на господин Бонев и компания, ние ще можем да решим този важен за вас въпрос.

А що касае репликата на господин Прошков, няма гняв. От наша страна има, разбира се, някаква емоция, но тя не е гняв, защото ние работим в много тежка среда от една година, където виждаме, че не администрацията, а управлението на администрацията не

съществува. Администрацията е от кадърни и можещи хора, които ние оставихме и част от които, разбира се, уволнихте и резултатите са налице, но останалата не се гневи, тя се смее по коридорите на управлението. И истинският гняв е отпред на улицата и днес го чухте. Нищо няма да бъде простено от вашето управление и нищо няма да бъде забравено. Слушайте гласа на хората, които са отпред пред общината и протестират.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Само едно уточнение, Вашият доклад е с ден 19-ти. Реално не беше дошъл при мене, за да бъде включен в редовния дневен ред, така че да правят внушение защо аз съм го бил забавил и т.н., няма абсолютно никакво значение, аз също подкрепям идеята, честно казано, вижда ми се доста смислено.

Следващо изказване, колеги, има още десет изказвания за дневния ред, нека малко по-оперативно. Господин Данаилов, заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да напомня на всички колеги, че на 9 септември направихме извънредно заседание на три комисии, на което с мнозинство от над 41 гласа приехме решение на трите комисии и задължихме кмета на Столична община на следващото заседание на общинския съвет да изложи отчет за случващото се на ул. „Опълченска“.

При положение, че с квалифицирано мнозинство това нещо е гласувано на комисия, не знам защо на Председателски съвет не е вкарано и защо не е задължен кметът да даде отчет. Но ми се струва, че при положение, че 41 общински съветници са гласували за това нещо, би следвало да влезе в дневния ред – имаше абсолютно единодушие от всички политически групи и партии тогава и ми се струва, че трябва да зачетем волята на общинския съвет и да включите такава точка - господин Терзиев да направи отчет за случващото се. Просто не знам, може би дирекцията „Секретариат“ не Ви го е дала това решение на трите комисии тогава. Много просто, беше абсолютно единодушно. Учудвам се, че го няма в дневния ред, така че моля Ви да го включите или да го подложите на гласуване това да изслушаме кмета Терзиев, като направи отчет за „Опълченска“. Така го бяхме гласували.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. За уточнение, просто няма никакъв документ, който да е вкаран при мен с искане за изслушване на районния кмет. Това, че вие си гласувате в комисията, седнете след комисииите, напишете едно искане за гласуване и го вкарайте. Аз по какъв начин какво да напиша аз доклада да изслушаме кмета? Моля Ви, има процедури, които вие може да ги спазвате, Вие сте добър юрист.

Заповядайте, господин Гълъбов.

Красимир Гълъбов/Независим/ - Благодаря, господин председател.

Моето изказване всъщност по същество е по тази точка за изслушване на господин Терзиев. След като има решение на три комисии, аз не виждам какво още трябва да внесем и към кого, за да вземе той отношение по този въпрос. Господин Терзиев отново го няма, държи се като елемент от квантовата физика – ту го има, ту го няма. Аз мисля, че е редно да бъде тук и когато има решение на комисииите, те се свеждат до знанието и съответно да вземе отношение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гълъбов. Следващото изказване е от д-р Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Ще бъде кратък.

Става въпрос за дискусиите около доклада, за който господин Боршош така пространно и в същото време доста аргументирано изложи. Само няколко уточнения.

Господин Бонев, общо взето, предаде нещата относително обективно, но пропусна някои важни детайли, които аз съм длъжен да изясня.

Първо, не смятам, че Здравната комисия трябва да бъде водеща, тъй като основната функция на тези заведения е образователна. Здравната комисия е, разбира се, неотменна част, но тя е по-скоро подпомагаща. Така че не виждам смисъл въобще да бъде водеща Здравната комисия и не го считам много удачно като решение. Наистина, имаше размяна на мнения. В никакъв случай, нека не остават колегите с впечатление, че имало някакви много остри противоречия. Това е, разбира се, старо противоречие. Имаше представители и на синдикатите. Те изложиха своята гледна точка. Имаше представители и на работодателя, които също изложиха, но не мога така с огорчение да не споделя факта, че с месец и половина ще отложим едно наистина работещо и вярно решение относно цялостното менажиране на учебния процес в детските ясли, от гледна точка на ... и т.н. В крайна сметка ще стигнем до това решение, защото то самото е вярно.

Господин Стаматов беше представител на вносителите и доста добре и аргументирано го обясни. Смятам, че господин Бонев, който слушаше внимателно, е разбрал същността на нещата. Винаги този, така или иначе, дуализъм и този спор – той няма да се отложи с това решение, но аз смятам, че като управленско решение това, което се предлага в доклада, е важно и смятам, че можеше да бъде включен в дневния ред, сега да имате тук препирни. Това е наистина доклад, който касае една немалка група и един голям процент граждани, които ползват тази услуга – родителите на деца и самите деца. Така че глупаво беше така или иначе докладът да бъде отлаган и да го гласуваме на 14 ноември, когато ще имаме първата сесия след изборите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. За уточнение само, докладът е включен в дневен ред, поради липса на становище на една от комисиите отпада от дневния ред. Да не казваме, че не е включен, защото аз не мога да отлагам, вие като членове на комисиите взимате решение дали да се разглеждат или не и на какво становище.

Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател. Наистина, съвсем кратко.

Присъединявам се към искането на господин Виделов за отпадане на точка 19. Не е спазена процедурата.

И две конкретни неща. Моля точка 47 и точка 52 да бъдат преместени напред, предвид факта, че касаят две много важни сфери: хората в неравностойно положение и, разбира се, заплатите на медицинския персонал в XV ДКЦ. Така че молбата ми е възможно най-напред да ги преместите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Господин Виделов, реплика имате към господин Таков, нещо против неговите предложения. Заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Просто не успях на господин Боршош да взема трета реплика, по същество исках и в момента ще си кажа. Не можах да разбера въпроса на господин Боршош. Каза, че е приета точка 19 от работната група, а не е така. Точка 19 беше вкарана в работната група като предложение, без да има място и без да има вносител, уточнявам. И по тази причина не беше гласувана. Тоест, не е приета и затова моля да бъде спазена функцията на работната група и да бъде гласувано след решение на работната група. Ако господин

Боршош продължава да твърди, че е приета от работната група, да даде протокола с гласуването, кой как е гласувал.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Виделов. Разбира се, това ще се подложи на гласуване, тъй като имаше обратно предложение от тази страна.

Госпожо Григорова, заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Като председател на Здравна комисия не мога да не взема отношение по темата за детските градини и медицинските сестри, да, и според мен Здравна комисия трябваше да бъде водеща по този доклад. Това са детски градини, но не е административен въпрос, той има конкретни практически последици. И трябва да е ясно, че освен различните функции на педагози и медицински сестри имаме и различни стандарти, по които се плащат тези дейности от държавата. Имам и подчиненост на медицинските работници на Министерството на здравеопазването, докато педагозите са към Министерство на образованието. Това неслучайно води до това, работодателите да бъдат различни. Не е вярно, че няма контрол на директора върху медицинските сестри, включително в някои детски ясли и яслени групи, а директорът всеки месец попълва контролен лист за това, как работи конкретният професионалист. Не, няма да се намали дефицитът на медицински специалисти, ако бъде извършена тази промяна. Това е популистко твърдение. Да не говорим, че правната база, на която се позовава докладът, е, меко казано, пълен мармалад. Там се говори за чл. 123, който казва, че работникът продължава на същия трудов договор дори ако се смени работодателят. А второто, на което се позовават, са случаите, в които се правят концесии и приватизации. Силно се надявам някой да не си мисли за концесии и приватизации в детски градини и ясли и затова да се позовава на чл. 123а от Кодекса на труда. Така че има твърде много детайли, които трябва да се изговорят и опитът да се пренебрегнат синдикатите считам, че е изключително порочен подход, който няма как да не доведе до напрежение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова.

Госпожо Василева, реплика. Заповядайте.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря, господин председател.

Аз ще се изкажа като човек, който има опит от администрацията и ще ви кажа, това е, госпожо Григорова, много сериозен проблем. Много сериозен проблем е менажирането от районните кметове в София, говоря, на именно този персонал, който трябва да отговаря, специализираният персонал, който трябва да отговаря за нашите деца и ще ви кажа защо. Ние правим интервюта. Аз съм правила такива интервюта, на които идват някакви хора с дипломи, въобще администрацията на един район да прави интервю, за да наеме човек, който да работи в учебно заведение ясла или детска градина. Вие как си го представяте?

Знаете ли колко е трудно районните кметове да дадат преценка дали тези хора са годни? Защото една част от хората, които идват, това са пенсионирани медицински сестри. Идват хора по 70-80-годишни кандидати, които се явяват за тази позиция, хора, които после ние разбираме, че трудно се справят и се сработват с екипите в самите детски градини и яслени звена на детските градини, хора, които не подлежат на никакъв отчет пред директорите и тези хора реално се чувстват като по-специален персонал в детската градина. Ами, там назряват конфликти и тези конфликти ще ви кажа, че са за сметка на децата, не на някой друг. Ние сме имали случаи, в които медицинска сестра на 70 години казва, че ще си вземе отпуски, защото реално сме работодател администрацията, казва на

директорката и знаете ли какво се случва? Въобще не идва да си подаде отпуска, защото директорът трябва да звънне в района да попита този човек в отпуска ли е, или не е в отпуска. И ние така хващаме едни абсолютно на дребно шикалкавения.

Няма как районната администрация да контролира, няма как да менажира тези хора и ние затрудняваме и създаваме много сериозни проблеми. Имаме вече редица общини, които са се справили с този въпрос и са го решили и ние трябва да търсим най-доброто решение за децата, защото ще ви кажа, че майките с болни деца, с хронично болни деца постоянно се оплакват, че медицинският персонал в детските градини не иска да проследява диабетично болни деца или деца с проблеми. Това е голям проблем и ние трябва да мислим върху този проблем, а не тук да трудоустроим 70-годишни медицински сестри, защото, разбирате ли, те са по-специални. Не, специални са децата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Василева.

Втора реплика – господин Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Господин председател, тази точка наистина трябваше да я вкарате в дневния ред, независимо от всякакви еквилибристики, тъй като, както виждате, последните 20 или 30 минути си говорим точно за тази точка.

Но репликата ми е към госпожа Григорова. Госпожо Григорова, добре е когато сме в различни амплуа, да влизаме успешно в тях. В конкретния случай Вие говорите като синдикалист. Вчера като председател на комисията бяхте поканили двама синдикалисти и в момента не е добре да изказвате, че някой negliжира синдикатите, въпреки че вчера не направихте никаква забележка, когато имаше лични упреци по отношение на различни строеве в обществото ни и към мен. Тук няма нищо политическо, а изцяло прагматичен доклад, чието място беше точно сега, преди изборите, за да има административно време, технологично време и чисто финансово време, за да се случи този доклад.

Така или иначе, всички районни кметове в София го желаят, това е административна тежест на Столична община и намирането на точното място на тези специалисти е въпрос на време за разрешаване на този казус. Не е разумно да изпадаме в политически казуси тогава, когато няма такива.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Стаматов.

Нека да не бъркаме нещата. Точката е вкарана в дневен ред, но липса на становище на комисията я изважда. Нека да не вкарваме, че аз не подкрепям едва ли не това предложение, тъй като аз го подкрепям и бих гласувал с двете ръце за.

Господин Боршош, заповядайте, трета реплика.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Аз ще допълня изказването на госпожа Василева, която в основанията си напълно е права. Госпожо Григорова, защо не поискахте тогава като виждате какво е положението, едно извънредно заседание днес, за да може да вземем решение? И защо колегите от ПП/ДБ и СС не подходиха така? Когато ние от вчера се опитваме да спасим един безобразен доклад на районния кмет на „Красно село“ и мисля, че успяхме с общи усилия с извънредно заседание, за да може днес да се гледа, тъй като има срокове. Тогава, когато подходиме адекватно с разбиране, без да има политическа украса, тогава всичко е наред, а когато става въпрос за не по-малко важен доклад като за медицинските сестри, като видите, че някой има някакви други съображения, защо не направихте извънредно заседание?

И, госпожо Григорова, защо не каните и директорите и представителите на детските градини? Защо пък Вие взехте едностранно решение да отложите? Защо не вкарахте доклада в СОС, за да може да се чуят и различните мнения? Защото съм сигурен, че това е подход да отложите нещо, което ще бъде прието след един месец, тъй като хората,

които застават зад обществените групи, професионалните групи, засегнатите са много повече. Това са всички родители, това са всички учители, това са всички директори, това са всички районни кметове и администрации и включително, смятам, огромно мнозинство в общинския съвет.

Клетият ни председател наистина в случая няма възможност, тъй като няма становище на комисии и той е разкъсван между формалния повод и разбирането, че трябва да бъде гласувано това нещо, не може да го вкара в дневния ред. Просто не положихте необходимите усилия в комисия да намерите решение на този въпрос. Хвърлихте го във времето напред и го превърнахте в политически спор и синдикален. Той е и такъв. Аз, за разлика от другите, няма да Ви обвинявам за това, че мислите и като синдикалист, защото Вие сте такъв, и синдикалист не е обидно, напротив, но не може само така. Погледнете от широтата на председател на една комисия, която взема решение за целия ни град колко е важно това решение. Допуснахте грешка. Съжалявам, но след един месец, обещавам и на директорите и на районните кметове, че този доклад ще стане факт. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бонка Василева - Благодаря Ви.

Господин Стаматов, аз не разбирам Вашето обвинение всъщност какво е – че съм синдикалист, или че не съм синдикалист. Защиствам правата на работещите, или разигравам някакви партийни игрички? Честно казано, от Вашето изказване не стана ясно, както и в доклада Ви не стана ясно каква е правната база, правната основа, върху която Вие правите това предложение.

Господин Боршош, Вие сте вносител на този доклад. Не аз трябва да организирам предварително дебати по него, а Вие си бяхте поканили директор. Аз в последния момент поканих и представители на работещите в здравеопазването. Аз поканих, а вие си доведохте само тези, чиито дългогодишни желания се опитахте да удовлетворите в бързината. Така че следващия път след месец – месец и половина, когато отново се опитате да го вкарате, опитайте се да направите много по-широк дебат, защото госпожа Василева много прочувствено обясняваше за родителите, но смеси и няколко теми. Няма как с тази промяна медицинските сестри да станат по-млади, от 70-годишни да станат 40. Защото, госпожо Василева, тук са необходими средства и добри условия на труд. Именно затова в началото на тази година имаше протест, за да може поне малко да се увеличат тези възнаграждения и да привлечем по-млади кадри.

Между другото, с ваши колеги сме говорили и за цялостен социален пакет, който да може да привлече млади кадри. Това няма да стане с промяната на работодателя. А промяната на работодателя, понеже не познавате добре ситуацията, ще ви кажа, че ще доведе до това, директорът да трябва да води двойно счетоводство просто защото едните средства са от Министерството на образованието, другите средства са от Министерството на здравеопазването.

И не, не е вярно, че в момента нямат контрол. Ако при вас е имало проблем, направете обмяна на опит с други общини, където нямат проблем, защото има едни контролни листове, които се спускат от кмета на директора, той ги попълва всеки месец и кметът много добре знае какво е представянето на всеки отделен професионалист.

И последно, изключително смущаващо е това, че Вие казвате, че медицинските сестри се смятат за много по-специална класа сред работещите там. Педагозите винаги са били с по-високи заплати и по-добри условия на труд. Медицинските сестри винаги са получавали много ниско заплащане и именно затова там са само и изключително пенсионери. И е добре да спрете да ги бичувате.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Изказване – Иван Алексиев. Заповядайте.

Иван Алексиев /Независим/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Моето питане беше по точка 19, на която господин Виделов отговори в голяма степен. Може би имам и питане към Вас. Всъщност осъществено ли е гласуване в група, или не, защото видях, че сте съвносител и имаше две мнения по въпроса от колеги. Ако може да ми отговорите на този въпрос.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Алексиев, да уточним нещо. Комисията по именуване е съгласувателен орган. Решенията се взимат тук, в общинския съвет. Сега можем да вземем решение – правим ли го, не го ли правим, подкрепяме ли го, не го ли подкрепяме. Така че това е, което мога да кажа.

Иван Виделов – реплика на господин Алексиев. Заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Алексиев - Благодаря, господин председател.

Аз ще му допълня даже въпроса на колегата. Какъв е смисълът от работната група, ако не изпълняваме решения, имаме едно дежавю от предходния мандат. И тъй като Вие сте председател на СОС, следва да следвате правилниците, тоест, ако няма смисъл от работната група, защо тя заседава? И Вие запознат ли сте с решенията на работната група, преди да станете съвносител? Това, което пак подчертавам, е, че в работна група това решение е вкарано без вносител и без точно място. И ако смятате по този начин да заобикаляте и работната група, и комисията, не мисля, че давате добър пример за работата на СОС.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Виделов. Добър въпрос защо работната група като е видяла, че има такъв вкаран в общинския съвет доклад, защо не се е събрала да го прегледа и да го гласува, когато вече е имало вносител.

Господин Боршош, заповядайте, реплика.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Алексиев - Господин председател, ако залата се умълчи, ще Ви отговоря.

Репликата е към господин Виделов. Господин Виделов, Вие дотам сте прав, че председателят невиняги търси решение на казуси и вкарва доклади обективно. Но в случая не е така. Първо, не става въпрос за комисия, а става въпрос за работна група. Нейната задача е да даде по-информирано становище на Комисията по култура и оттам нататък вече в самата комисия да има повече яснота по различните въпроси. Идеята на работната група е да не включва само общински съветници. Там знаете, че има и хора експерти, събирате се и си дават мнение по различните въпроси. Имаме положително становище на комисията.

Дали работната група е за, против? Разбира се, че има значение при взимането на решение от страна на общинските съветници в комисията. Взимали сме решение въпреки работната група понякога. Единственото условие е, разбира се, защото случаят е разгледан, да не допускаме, и аз винаги съм държал на това, през становище, мнение или без да е представено на работната група дадено предложение или доклад. Това е извършено. В този смисъл, разбира се, Вие може да сте против доклада и най-вероятно така ще бъде, но формалният повод, за който става въпрос, той не съществува, не че председателят го е проверил, прав сте, но в случая наистина нямаме основание за това. Затова помолих да остане в дневния ред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Николай Велчев, заповядайте. Надявам се, господин Велчев, да не е по същите точки, които коментираме по шест пъти вече, защото имахте възможност да вземете реплики и дублики. Заповядайте.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, здравейте, и колеги, от мене. Благодаря Ви за предварителната забележка или влизането в хипотеза за бъдещ период какво ще правя и какво ще кажа. Но конкретно искам да кажа по дневния ред и мисля, че моето предложение е конструктивно, а именно, в допълнителните точки, които са включени в дневния ред, последните няколко, 56 и 57 (55 е отпаднала), които касаят районните кметове, да ги изтеглим. Понеже видях, че в основния дневен ред са отпаднали доста точки на райони кметове на колеги, да ги изтеглим, 28 и 29 примерно, за да може колегите да си вършат работа по районите, не да ни чакат тук да се надприказваме политически и да правим гръмки изказвания.

А по отношение на Вашето изказване в началото бих казал, че хубаво е като председател на Председателски съвет наистина да изговаряте всичките тези работи с представляващите вътре всички политически партии, за да може да не стигаме в 12 часа да се чудим да почваме ли, да свършваме ли и т.н.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Велчев. Заповядайте и Вие като заместник-председател на Вашата група. Когато председателят отсъства, заповядайте на Председателски съвет, Вие имате Вашето право.

Господин Вучев, надявам се, това е последното изказване. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Надявам се и аз. Благодаря, господин председател.

Аз заявих изказване и се отказах, защото към онзи момент не виждах смисъл, но да ви кажа, колеги, голяма част от разговорите и споровете, които се водеха досега, бяха свързани с пари и нека да си кажем кой е слонът в стаята, защото има една тема, която не се обсъжда тук в общинския съвет като че ли от началото на новия политически сезон и тя е актуализацията на бюджета. Тема, която е от ключово значение не за друго, защото по наша информация има над 650 милиона по сметки на Столична община, пари, които не се ползват за проекти, пари, които могат да бъдат използвани в различни направления. Ние тук спорим за относително дребни суми на фона на тези, която аз споменах. Проекти не се реализират поради калпавата администрация, поради липсата на визионерство от страна на кмета, а парите стоят и чакат. И всъщност това е големият въпрос, с който ние трябва да се преборим сега до края на годината. Ясно е, че идват избори и ясно е, че може би сега не е най-удачният момент по отношение на това, да се внася актуализацията, но, колеги, моля ви, нека това да бъде основната тема, върху която да размишляваме в рамките на кампанията, защото виждате какви неща се случват. Имаше и брифинг включително преди сесията. Това е поради неизпълнение на редица проекти поради едни пари, които стоят и чакат. Ние можем да решим тези проблеми с решение на общинския съвет, а не да се оправдаваме, че така е било преди. Това беше моят призив. Приемете го конструктивно и се надявам след като премине кампанията малко по-спокойно вече да размишляваме върху наистина важните въпроси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Вучев.

Колеги, призовавам всички колеги, които са отпред пред залата, да се върнат, тъй като няма повече изказвания по проекта на дневен ред и е редно да преминем към гласуване.

Тъй като нямаше обратни предложения на господин Таков и на господин Велчев, предлагам те да бъдат гласувани с дневния ред в цялост. Това са съответно 47(6 допълн.) и 52(11 допълн.) точки от проекта за дневен ред, които да станат съответно точки втора и трета в дневния ред. Поправете ме, господин Велчев – 57(16 допълн.)

в проекта за дневен ред да стане 28 в дневния ред и 56(15 допълн.) в проекта за дневен ред да стане 29 в дневния ред. Това е според районните кметове да се качат нагоре, за да не ги бавим и тях.

Колеги, трябва да подложим на гласуване точка 19, а именно, доклад с вх. № СО24-ДИ10-19. Именуване на пешеходно пространство в район „Лозенец“ с името „Проф. Михайло Драгоманов“ **да отпадне от дневния ред.** Това е предложението на господин Виделов. Така че, колеги, моля, режим на гласуване за отпадане на точка 19 от дневния ред.

Предложение от Иван Виделов: **Предложение т.19 да отпадне от дневния ред**

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 27 и 'въздържали се' - 1. Г-жа Б. Василева, казва, че е гласувала „За“, но гласът ѝ да се зачете **„Против“**. Г-жа Р. Николова и г-н Д. Шалъфов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Против“**. **Не се приема предложението на г-н Иван Виделов, направено в зала.**

Общо гласували: 46

За 18

Против 27

Въздържали се 1

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване поискано от г-н Контрера. Колеги, прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 17, 'против' - 30 и 'въздържали се' – 1. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“**. **Не се приема предложението на г-н Иван Виделов, направено в зала.**

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Против
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: Против
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Против
13. Вили Лилков: Против
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Драгомиров: Против
24. Емил Димитров: За

25. Емилия Ангелова: Против
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Сотиров: Против
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: Против
34. Марта Георгиева: Против
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: Против
39. Росица Николова: Против
40. Румен Александров: Против
41. Саад Алуани: Против
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: Против
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: Против
46. Христо Копаранов: Против
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
48. Цветомир Петров: Против

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 5. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

49. Анна Стойкова: За
50. Антон Койчев: За
51. Ася Тодорова: За
52. Благовест Георгиев: За
53. Бойко Димитров: За
54. Бонка Василева: За
55. Ваня Григорова: За
56. Ваня Тагарева: Въздържал се
57. Венци Стойчев: За
58. Веселин Калановски: За
59. Вили Лилков: За
60. Грети Стефанова: За
61. Деян Николов: Въздържал се
62. Диана Тонова: За
63. Димитър Вучев: За
64. Димитър Данаилов: За
65. Димитър Димитров: За
66. Димитър Петров: За
67. Димитър Шалъфов: За
68. Диян Стаматов: За
69. Драгомир Драгомиров: За

70. Емил Димитров: Въздържал се
71. Емилия Ангелова: За
72. Иван Алексиев: За
73. Иван Виделов: Против
74. Иван Пешев: Въздържал се
75. Иван Сотиров: За
76. Иван Таков: За
77. Карлос Контрера: Против
78. Красимир Гълъбов: За
79. Лорита Радева: За
80. Марта Георгиева: За
81. Мирослав Боршош: Въздържал се
82. Николай Велчев: За
83. Пламен Данаилов: За
84. Пламена Терзирадева- Велкова: За
85. Прошко Прошков: За
86. Росица Николова: За
87. Румен Александров: За
88. Саад Алуани: За
89. Севделина Петрова: За
90. Симеон Ставрев: За
91. Станислав Младенов: За
92. Стефан Марков: За
93. Татяна Георгиева: За
94. Христо Копаранов: За
95. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 5. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

Общо гласували: 47

За 40

Против 2

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: Въздържал се
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За

15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: Против
26. Иван Пешев: Въздържал се
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: Въздържал се
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2532/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Дневен център
- 1 за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет лица, употребяващи психоактивни вещества и/или алкохол)“ - държавно делегирана дейност, от адрес гр. София, бул. „Сливница“ №109 на адрес: гр. София, ул. „Заводска“ №5.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8249/24.09.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Иван Таков и г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно приемане на решение за даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Изток”
- 2 ЕАД „Пазари Юг“ ЕАД „Пазари Запад“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ ЕАД да сключат договори за отдаване под наем на търговски обекти със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти”, без провеждане на конкурс.

- Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-454/3/24.09.2024 г. от г-н Иван Таков и г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център XV-София” ЕООД.
- 3
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/20.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 706 по Протокол №61//16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“.
- 4
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/4/19.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов и г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2025 г.
- 5
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/5/11.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на пилотна Програма “Активни читалища” - финансираща програма, насочена към подкрепа на дейността на народните читалища на територията на Столична община.
- 6
- Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2252/7/16.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.
- 7
- Доклад вх.№ СОА24-У321-1966/4/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.
- 8
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) на УПИ II-„Ж.П. район” и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2195.1591 по КККР, за създаване на нов УПИ VI-1591 „за ЖС“ и остатъчни УПИ II-„Ж.П. район” и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, кв. 81а, м. „гр. Банкя – ЦГЧ“, район „Банкя“.
- 9
- Доклад вх.№ СОА22-ТД26-2846/8/24.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778 като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“; план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“.
- 10
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване за кв. 279, УПИ I-948, 2003, 1755, изключен от обхвата на одобряване с т. 6.53 от Решение 468 по
- 11

протокол № 70/17.06.2010 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ на м. „Студентски град“, район „Студентски“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 49597.1755.10 – образуване на нов УПИ I-10 „за сграда със смесено предназначение“, кв.44 (нов), м. „с. Мърчаево“ и план за улична регулация от о.т.797-о.т.802 (нова)-о.т.803(нова)-о.т.804(нова), район „Витоша“, Столична община.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация за създаване на нова задънена улица с обособени паркоместа и изменение на плана за регулация в кв. 30, м. м. „ж.к. Люлин 10 мр“, район „Люлин“.

14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6221/1/16.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-Изменение на плана за улична регулация, изменение на плана за регулация и изменение на плана за застрояване-отпадане на предвиденото застрояване на УПИ I „за КОО“ кв. 38, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, район „Панчарево“.

15 Доклад вх.№ СОА24-ДИ10-19/8/18.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош и г-н Антон Хекимян – общински съветници, относно именуване на пешеходно пространство в район „Лозенец“ с името пл. „Проф. Михайло Драгоманов“.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8115/18.09.2024 г. от г-н Драгомир Иванов, г-н Пламен Данаилов, г-н Вили Лилков и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно създаване на временна комисия с предмет „Анализ на количествата и цените на потребяваната електрическа енергия от Общинските търговски дружества, Общинските предприятия, Столична община и нейните структури“.

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8160/19.09.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година.

18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8159/19.09.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие на „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.

19 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-11459/1/19.09.2026 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2024 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите.

20 Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/13/18.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Димитър Шалъфов – общински съветници, относно отмяна на Решение № 427 на Столичния общински съвет от 26.07.2024 година за изменение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт поради установена фактическа грешка и приемане на Решение за допълване на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.

21 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-138/4/17.06.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на целева субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно

лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение.

22 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11190/05.08.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно откриване на процедура за продажба на основание чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1 и ал.3 от Наредба за общинска собственост на СОС, чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за 1.588 /едно цяло петстотин осемдесет и осем/% идеални части от поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.104.72, целият с площ 1 326 кв.м, представляващ УПИ XVI-16, кв.427, м. „Центъра“, ул. „Васил Левски“ № 35, район „Средец“.

23 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9066/1/28.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, във връзка със Заповед №САГ23-ГРОО-381/13.02.2023 г. на гл. архитект на София и решение за изменение на действащия ПУП и Протокол №ЕС-Г-85/07.11.2023 г. за прилагане на ИПР, ПЗ и образуване на нов УПИ II1140, 1141, 1144, 1145, 1146 „за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг“, кв.23, жк. „Дружба 2ч“ – район „Искър“, гр. София.

24 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9756/3/09.09.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

25 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13371/20.09.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на част от двора на 34-то ОУ „Стою Шишков“, гр. София, район „Красно село“, ул. „Родопски извор“ № 43 за срок от десет години на Българския футболен съюз.

26 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11506/12.08.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно изкупуване от страна на Столична община на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427, попадащ в улица „Ралевица“, район „Витоша“.

27 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12196/26.08.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на част от недвижим имот-публична общинска собственост, обособено помещение с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър.

28 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9949/10.07.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно продължаване на процедура по изменение на действащ подробен устройствен план – „Изменение на план за регулация“ (ИПР) на УПИ V-общ., кв. 78 по регулационния план на гр. София, м. „Враждебна-юг“ и сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията.

29 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10376/18.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план /план за регулация и застрояване/, одобрен със заповед № РД 09-50-1274/26.11.2009 г. на Главен архитект на Столична община за УПИ VI-638, кв. 53, кв. Градоман, м. „Златарски дол“ по КККР – ПИ с идентификатор: 02659.2255.43, с площ 3205 кв. м. чрез продажба от Столична община на

заинтересованата страна на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2268.61 по КККР с площ 68 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1798/01.08.2022 г. на район „Банкя” вписан в СВ.

30 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10696/25.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет / години на обекти – части от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 78 СУ „Христо Смирненски“, гр. Банкя.

31 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9725/05.07.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен-район „Панчарево“- Столична община, с името „Златни камбани“.

32 Питане вх.№ СОА24-ВК66-3554/2/22.08.2024 г. от Димитър Данаилов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно покупка на пътнически бус категория М1 или N1 с допълнителна трансформация и специална платформа за инвалиди, както и действия за сключване на договор за реализиране на съвместна инициатива между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ на територията на Столична община.

33 Доклад вх.№ СОА24-У321-2948/3/18.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочено плащане на установени задължения за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях начислени лихви за просрочие, в общ размер 8 779 300.18 лв. от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДГ.

34 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4533/3/20.09.2024 г. от г-н Никола Барбутов и г-н Иван Гойчев – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община като Главен градски орган – водещ партньор, в партньорство с „Асоциация за развитие на София“ (АРС), Национален институт по метеорология и хидрология (НИМХ), Софийски университет (СУ), „Клийнтех България“, и общините на град Брага, Португалия и гр. Талин, Естония с проектно предложение „Да действаме заедно – да постигнем устойчивост: Генерирани от граждани данни и обединяването им с цел смекчаване на рисковете, свързани с топлината“ за финансиране по Трета покана на Европейската градска инициатива

35 Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4093/47/20.09.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „CLIMABOROUGH: Изграждане на зелени и климатично-неутрални градски центрове“, финансиран със Споразумение за отпускане на безвъзмездни средства № 101096464 по покана: “Изследователски и иновационни действия в подкрепа на изпълнението на мисията за климатично неутрални и интелигентни градове (HORIZON-MISS-2021-CIT-02)” на Програма “Хоризонт Европа”.

36 Доклад вх.№ СОА18-ПП00-4/166/20.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно доброволно възстановяване на аванс, изплатен от Програмния оператор на Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност” на Столична община, по силата на Договор за безвъзмездна финансова помощ рег. № BGENERGY-1.002-0005-C01 от 10.03.2022 г., с предмет: „Изграждане на геотермални и реконструкция на вътрешно-отоплителни инсталации в две детски градини на територията на район „Кремиковци”, Столична община”.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8257/24.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, д-р Антон Койчев, г-жа Ваня Тагарева, г-жа Севделина Петрова, г-н Красимир Гълъбов и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно даване на съгласие за подписване на меморандум за сътрудничество между Столична община и Дружество на кардиолозите в България.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8210/20.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух” по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).

Доклад вх.№ СОА21-ВК08-17127/25/07.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Панчарево“ и провеждане на търг за отдаването им под наем.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8263/24.09.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Христо Копаранов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев, г-н Венци Стойчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно даване на съгласие Столична община да сключи договор за съвместна дейност с Фондация „София – европейска столица на спорта“.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-286/2/24.09.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно закупуване на медицинско оборудване и система за ефирна телевизия с почасово ограничаване и дистанционен контрол за болничните стаи, за нуждите на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД, със собствени средства.

Точка 1 (Първа)

Към СОА24-ДИ05-2532-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-2532/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет лица, употребяващи психоактивни вещества и/или алкохол)“ - държавно делегирана дейност, от адрес гр. София, бул. „Сливница“ №109 на адрес: гр. София, ул. „Заводска“ №5.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 44

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За

4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Алексиев: Въздържал се
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

СОА24-ВК66-8249/24.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8249/24.09.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, г-н Иван Таков и г-н Веселин Калановски – общински съветници, относно приемане на решение за даване на съгласие на „Пазари Север" ЕАД, „Пазари Изток" ЕАД „Пазари Юг" ЕАД „Пазари Запад" ЕАД и „Пазари Възраждане" ЕАД

да сключат договори за отдаване под наем на търговски обекти със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като предлага проектът за решение да добие следната редакция:

РЕШЕНИЕ №

на Столичния общински съвет

от година

За даване на съгласие на „Пазари Север“ ЕАД, „Пазари Изток“ ЕАД, „Пазари Юг“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ ЕАД да сключат договори за отдаване под наем на търговски обекти със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс.

На основание чл.20, ал.3 и ал.4 от Наредбата за пазарите на територията на Столична община и чл.21, ал.1, т.8 и т.23 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Дава съгласие на „Пазари Север“ ЕАД да сключи със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс, договори за отдаване под наем за срок до 3 (три) години, на следните търговски обекти:

1.1. павилион № 2, с площ от 22.00 кв. м., находящ се на Пазар „Терена“, ж.к. "Суха река", ул. "Тодорини кукли", автогара "Подуяне", гр. София;

1.2. павилион № 2.1, с площ от 25.50 кв. м., находящ се на Пазар „Оряхово“, ул. "Христо Силянов", УПИ V, кв. 233, м. "Момкова махала", гр. София;

1.3. павилион № 2.8, с площ от 16.60 кв. м., находящ се на Пазар „Оряхово“, ул. "Христо Силянов", УПИ V, кв. 233, м. "Момкова махала", гр. София;

2. Дава съгласие на „Пазари Изток“ ЕАД да сключи със Столична община, чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс, договор за отдаване под наем за срок до 3 (три) години, на следния търговски обект:

2.1. павилион № 31, с площ от 15.00 кв. м., находящ се на Пазар „Ситняково“, ул. "Сирак скитник" № 9, гр. София.

3. Дава съгласие на „Пазари Юг“ ЕАД да сключи със Столична община чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс, договор за отдаване под наем за срок до 3 (три) години, на следния търговски обект:

3.1. павилион № Б-15, с площ от 11.00 кв. м., находящ се на Пазар „Иван Вазов“, ул. "Балша" № 36, гр. София.

4. Дава съгласие на „Пазари Възраждане“ ЕАД да сключи със Столична община чрез дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“, без провеждане на конкурс, договори за отдаване под наем за срок до 3 (три) години, на следните търговски обекти:

4.1 търговски обект - сграда № 5/7, с площ от 6.10 кв. м., находящ се на Пазар „Женски пазар“, бул. "Стефан Стамболов" (от ул. "Екзарх Йосиф" до бул. "Сливница"), гр. София;

4.2 търговски обект - сграда № 8/6, с площ от 8.40 кв. м., находящ се на Пазар „Женски пазар“, бул. "Стефан Стамболов" (от ул. "Екзарх Йосиф" до бул. "Сливница"), гр. София.

5. Месечните наемни цени на договорите по точки от 1 до 4 вкл. да бъдат определени съобразно пазарни оценки, изготвени от лицензиран оценител за всеки обект поотделно.

6. Възлага на изпълнителните директори на „Пазари Север" ЕАД, „Пазари Изток" ЕАД, „Пазари Юг" ЕАД и „Пазари Възраждане" ЕАД да предприемат действия за изготвяне на пазарните оценки по т.5 в срок до 2 месеца от приемане на настоящото решение.

7. Възлага на изпълнителните директори на „Пазари Север" ЕАД, „Пазари Изток" ЕАД, „Пазари Юг" ЕАД и „Пазари Възраждане" ЕАД да сключат договорите по точки от 1 до 4 вкл., съгласно образец - приложение № 1 към настоящото решение.

8. Разходите за наем и консумативи по сключените договори по т. 7 от настоящото решение се заплащат за сметка на бюджета на дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти".

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За

22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

Към СОА24-МЦ29-454-[3]/24.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-454/3/24.09.2024 г. от г-н Иван Таков и г-жа Ваня Григорова – общински съветници, относно избор на временен управител на „Диагностично-консултативен център XV-София” ЕООД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За

2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-БК66-6305/20.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-БК66-6305/20.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 706 по Протокол №61//16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с обновени правила на СП „Култура“ с рег.№ СОА24-БК66-6305/3//19.09.2024г. – Приложение №1 към проекта на решение, като предлага следните изменения и допълнения:

1.Текстът на чл. 4, ал.1 в горесцитираното Приложение №1 придобива следната редакция: „Творческият съвет се състои от 27 членове. в него са представени:“

2.Текстът на чл.4, ал.1, т.1 в горесцитираното Приложение №1 придобива следната редакция: „шестима членове, представители на Столичния общински съвет;“

3.В проекта на решение се създава нова т.3 със следното съдържание: „Изменя Решение №517 по Протокол №18 от 12.09.2024 г. на Столичния общински съвет, като в Приложение № 1 към Решението създава нова т. 27 със следния нов член на Творческия съвет: „27. Иван Виделов“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 48

За 45

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За

19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: Въздържал се
44. Стефан Марков: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

Към СОА24-ВК66-6305-[4]/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/4/19.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Вили Лилков, г-н Веселин Калановски, г-жа Ася Тодорова, г-н Еньо Савов и г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма „Култура“ за 2025 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1.Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „Утвърждава бюджет на Столична програма „Култура“ за 2025 г. в размер на 1 500 000 лв., който може да бъде допълван със средства от бюджета на Дирекция „Култура“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 47

За 45

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За

42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 6 (Шеста)

Към СОА24-ВК66-4854-[5]/11.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4854/5/11.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно утвърждаване на „Съдържателен обхват, правила, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на пилотна Програма “Активни читалища”” - финансираща програма, насочена към подкрепа на дейността на народните читалища на територията на Столична община.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, само няколко думи, защото това е изключително важен доклад за града ни и за работата ни с читалищата на територията на София, със Съюза на читалищата. Това е един пример, макар и може би не в пълния му размер добър, но след много месеци на усилия успяхме най-сетне да се появи тази програма. За съжаление, тя се появява доста късно поради ред причини, но въпреки това тя е изключителна, защото в същността си за първи път дава възможност, отчитайки характерните особености на дейностите на читалищата на територията на общината ни, да подходим специфично към тях и да ги подкрепим, и то в един размер, който, за моя радост, успяхме и да увеличим до 10 000 за читалища и относно тяхната дейност и техническо обезпечаване.

Не знам доколко всеки един от общински съветници е запознат, но това е революционна промяна въобще в културната политика на града ни и ще се радвам да подкрепите този доклад, както и да видим резултатите, защото е пилотен и се надявам за следващият бюджет на града ни средствата по него да бъдат увеличени.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Няма заявени други изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

Към СОА23-ДИ05-2252-[7]/16.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2252/7/16.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27,

ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тончева: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За

34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова-Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

Към СОА24-У321-1966-[4]/09.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-1966/4/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център XI - София“ ЕООД да проведе конкурс и да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следното изменение:

В края на т.2 да се запише текста: „... (Приложение).“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За

12. Вили Лилков: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) на УПИ II-„Ж.П. район” и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2195.1591 по КККР, за създаване на нов УПИ VI-1591 „за ЖС“ и остатъчни УПИ II-„Ж.П. район” и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, кв. 81а, м. „гр. Банкя – ЦГЧ”, район „Банкя”.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада, така че гласуваме негативното становище на комисията, ако искаме да не подкрепим доклада, трябва да подкрепим становището. Естествено, ако искаме да подкрепим доклада, трябва да не подкрепим становището.

Няма изказвания. Колеги, гласуваме становище на водещата комисия, което е негативно. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 20, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 8. Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 44

За 20

Против 16

Въздържали се 8

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: Против
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: Против
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: Въздържал се
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Драгомиров: Против
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: Против
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: Въздържал се
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: Против
31. Мирослав Боршош: Против
32. Пламен Данаилов: За

33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: Против
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: Против
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: Против
40. Стефан Марков: Против
41. Татяна Георгиева: Против
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване - от госпожа Ангелова. Заповядайте.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 18, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 8. Г-жа В. Григорова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете **„Въздържали се“**. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете **„Против“**. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Койчев: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Бойко Димитров: За
6. Борис Бонев: За
7. Веселин Калановски: За
8. Грети Стефанова: За
9. Диана Тонова: Въздържал се
10. Димитър Вучев: Против
11. Димитър Данаилов: За
12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Петров: Против
14. Диян Стаматов: Против
15. Драгомир Драгомиров: За
16. Емил Димитров: Въздържал се
17. Емилия Ангелова: За
18. Ивайло Йонков: За
19. Иван Алексиев: Въздържал се
20. Иван Виделов: Въздържал се
21. Иван Пешев: Въздържал се
22. Иван Сотиров: За
23. Иван Таков: Въздържал се
24. Красимир Гълъбов: За
25. Лорита Радева: Против
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За

28. Прошко Прошков: Против
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: Против
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Станислав Младенов: Въздържал се
34. Татяна Георгиева: Против
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме доклада в цялост.
Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 7 и 'въздържали се' - 19. **Не се приема предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 16

Против 7

Въздържали се 19

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Бойко Димитров: Въздържал се
7. Борис Бонев: Против
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Грети Стефанова: Против
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: Въздържал се
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: Въздържал се
16. Димитър Димитров: Против
17. Димитър Петров: Против
18. Димитър Шалъфов: Въздържал се
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: Въздържал се
24. Ивайло Йонков: Въздържал се
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Сотиров: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Мирослав Боршош: За

30. Пламен Данаилов: Въздържал се
31. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: Въздържал се
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: Против
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: Въздържал се
38. Стефан Марков: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: Против
41. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
42. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 10 Десета)

Към СОА22-ТД26-2846-[8]/24.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ТД26-2846/8/24.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778 като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“; план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори не подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия не подкрепя, така че, колеги, гласуваме становището на водещата комисия.

(Поради объркване на гласуването се наложи прегласуване)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Приема се становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение. Реално не подкрепяме доклада.

Общо гласували: 38

За 35

Против 1

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: Против
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Вили Лилков: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Татьяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 11 (Единадесета)

СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване за кв. 279, УПИ I-948, 2003, 1755, изключен от обхвата на одобряване с т. 6.53 от Решение 468 по протокол № 70/17.06.2010 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ на м. „Студентски град“, район „Студентски“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия подкрепя доклада. Няма заявени изказвания, така че, колеги, да гласуваме.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 37

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: Въздържал се
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Емилия Ангелова: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: Въздържал се
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За

36. Симеон Ставрев: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 49597.1755.10 – образуване на нов УПИ I-10 „за сграда със смесено предназначение“, кв.44 (нов), м. „с. Мърчаево“ и план за улична регулация от о.т.797-о.т.802 (нова)-о.т.803(нова)-о.т.804(нова), район „Витоша“, Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада, така че, колеги, отново гласуваме отрицателното становище на комисията. Ако искаме да не подкрепим доклада, трябва да подкрепим становището. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение. Реално не подкрепяме доклада.**

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: За

15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Пешев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация за създаване на нова задънена улица с обособени паркоместа и изменение на плана за регулация в кв. 30, м. м. „ж.к. Люлин 10 мр“, район „Люлин“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Водещата комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика не подкрепя доклада с така предложениия проект за решение.

Има изказване от господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Само да попитам, защото виждам, че поредица временно изпълняващият архитект Богдана Панайотова очевидно не знае какво прави. Къде е тя? Тук ли сте, госпожо архитект? Няма значение от коя

страна сте, въпросът е да сте от правилната страна. Хайде обяснете тук защо се е стигнало до отрицателно, първо, ако обаче, за да може да вземем решение. Второ, кажете ми няколко думи, защото Вие още с встъпването си казахте: Моята единствена работа едва ли не е да организирам конкурса за главен архитект. Минаха седмици. Какво сте направили до този етап, уведомили ли сте кмета, комисията. Кажете с няколко думи вършите ли тази работа, заради която основно... По точката е, разбира се, защото имаме неработещ главен архитект в момента. Половината му доклади са с отрицателно становище и се опитвам поне да му дам шанс да разбере дали върши някаква работа този главен архитект, който посред нощ се прояви като главен архитект, най-вероятно ще остане в рамките на краткия период от три години.

Така че искам да го попитам и тук мисля, че всички ще се радват да получат информация. Първо, госпожо архитект, защо половината Ви доклади са в абсолютно безобразно състояние, имат отрицателно становище на водеща комисия? И второ, докъде сте стигнали с подготовката на конкурса?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Ще дам възможност на архитект Панайотова да отговори.

Само за уточнение, колеги. Досега гласувахме всички доклади, които са били с вносител главен архитект господин Здравко Здравков, тъй като водещата Комисия по архитектура на предишното заседание... - Не е изказване, господин Боршош, уточнение Ви правя, искам да Ви кажа, ще имате възможност да отговорите на въпроса, защото вкарвате абсолютно неща, които не са верни. Нека да не заблуждаваме. Докладите са от господин Здравко Здравков. Напротив, на 19.07.2024 г. - тогава кой е бил главен архитект, господин Боршош?

Заповядайте, госпожо Панайотова.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дайте ми думата да Ви отговоря на уточнението, защото подвеждате всички!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на госпожа Панайотова. Заповядайте.

Арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. главен архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря за думата. Много се радвам, че получих думата, да, очаквах я още от самото начало. Само да уточня наистина, да, че нито един лично мой доклад, понеже много се държи, разбрах, да се уточни от кого точно е внесен докладът. Всички доклади бяха внесени преди три или два месеца от арх. Здравков. Просто комисията ме помоли аз да ги препотвърдя. Имайки предвид единствения административен ред, аз няма как да не го потвърдя, защото повечето са преписки, които се движат от пет години. Всички тези преписки административно са тръгнали повечето от тях наистина преди две-три години. След като са гледани на експертен съвет, след като са докладвани от главен архитект на СОС, няма друг ред аз да ги отдръпна тези доклади, имайки предвид, че това е процедура една, тя не зависи от хора, не зависи кой столичен съвет и кой архитект ги е гледал. Препотвърдих докладите.

Нито един нов доклад няма от мен внесен, примерно, въпреки че съм внесла доста, а всички тези са част от докладите на арх. Здравков, първо.

Второ, установих много изненадващо, че практика на комисиите и на Столичен общински съвет, говоря, през годините, че само с „да“ и „не“ прекъсват и стигат донякъде в едно административно производство, което е започнало в повечето случаи от пет години. Всички знаем, ако има тук юристи в залата, че органът, който е примерно Столичен съвет в момента, има право да одобри нещо. Същият този орган трябва да постанови отказ или да върне за преразглеждане с причини. Иначе блокираме абсолютно всички граждани на София без никакво основание за правно обжалване в какъвто и да е

съд и без никакво търсене на права. Това е доказано с многобройните (има анализ на това) мълчаливи откази, които се обжалват, защото не се постановяват писмени такива. Аз апелирам Столичен общински съвет или комисиите когато казват „не“ на нещо, то наистина да се допитат до юристи, трябва да е мотивирано и трябва да се напише отказът, за да се прекрати преписката. Няма как тази преписка просто да остане пет години на едни трупчета някъде, независимо дали в тази сграда или в НАГ и да няма приключване. Това е моят апел. Иначе няма да коментирам конкретно по преписките, защото е много лекомислено изказването, за да коментирам конкретно защо и как. Не съм ги писала лично аз, за да твърдя за компетентност; просто с едно писмо ги препотвърдих.

Другото, което искам да кажа е, че също не знам доколко сте запознат – не чух името – главният архитект каквото и да е казал, аз никога не съм казвала в никои медии, че лично аз мога и ще организирам конкурс за главен архитект. Това е било изказване на кмет. Всички знаем, че това не се извършва от временно изпълняващ. Такъв конкурс има процедура в момента, доколкото знам, е тръгнала, но не съм запозната докъде, понеже аз не участвам в нея.

Ако има нещо, което трябва да допълня, аз съм тук, наистина, и мога да докладвам и по всяка една бъдеща преписка, ако ми се даде думата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Панайотова.

Господин Боршош, ще дам правото Ви, ще го използвам като дуплика, тъй като беше реплика на Вашето изказване.

Госпожо Панайотова, за да знаете, редът в залата е такъв – ако Вие сте вносител по някой доклад, имате правото с вдигане на ръка просто да поискате думата, ако искате да се изкажете.

Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. главен архитект на София - Ако искате, да Ви дам повече време да обучавате главния архитект какво трябва да прави.

Първо, аз ще продължа с обучението на главния архитект, защото София в момента няма главен архитект.

Госпожо архитект Богданова, знаете ли, че няма вече доклади на предишния главен архитект. Защо говорите неща, които не са верни? Щом ги внасяте и отдолу пише Вашето име, това е Ваш доклад. Разликата между Вас и Здравков е, че просто Здравков ги защитава адекватно и професионално и комисията имаше положителни становища с над 90%, а при Вас има огромен брак, защото не може да ги защитите – Вие не разбирате същността на това, което внасяте. Вие дори казвате: не мога да ги отдръпна. Няма дума „отдръпване“. Подгответе се професионално. Или отново представяте на вниманието на комисията докладите, мотивирано ги защитавате, защото сте вносител, или просто не ги представяте. Не се справяте с тази работа, Вие не разбирате терминологията, камо ли същината, въобще и конституцията на Вашата работа.

Вие казвате: Аз внасям на Здравков едни доклади. Няма вече такива. Недейте да се държите като политическите групи тук, които се опитват да управляват града. Ето, казват: Тя „Опълченска“ е ваша. Няма, тя е ваша „Опълченска“, ваш проект е, вие изсякохте дърветата. Всичко вече в града е ваше като управление. Не охкайте и не пышкайте, не е лесно.

Така че, госпожо главен архитект, краткият Ви престой наистина е провал в професионален план. Недейте да се оправдавате с предишния главен архитект, когато внасяте неговите доклади.

И напротив, ще Ви извадя изказване в Комисията по градоустройство - много ясно казахте, че една от задачите е да подготвите критериите за бъдещ главен архитект за конкурса, защото Вие няма да се кандидатирайте. Моля, помнете какво сте говорили. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма повече заявени изказвания.

Преминаваме към гласуване на доклада, който е с отрицателно становище от Комисията по архитектура. Гласуваме отрицателното становище. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема предложението на вносителя, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. Реално не подкрепяме доклада.**

Общо гласували: 36

За 32

Против 3

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Веселин Калановски: За
9. Деян Николов: Против
10. Димитър Вучев: За
11. Димитър Данаилов: За
12. Димитър Димитров: За
13. Димитър Петров: За
14. Диян Стаматов: За
15. Драгомир Драгомиров: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Емил Димитров: Против
18. Емилия Ангелова: За
19. Ивайло Йонков: За
20. Ивайло Костадинов: Против
21. Карлос Контрера: За
22. Красимир Гълъбов: За
23. Лорита Радева: За
24. Мирослав Боршош: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За

31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

Към СОА24-ВК66-6221-[1]/16.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6221/1//16.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-Изменение на плана за улична регулация, изменение на плана за регулация и изменение на плана за застрояване-отпадане на предвиденото застрояване на УПИ I „за КОО“ кв. 38, м. „с. Бистрица, в.з. „Бистрица“ и в.з. „Манастира“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Деян Николов: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Емил Димитров: За

20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Сотиров: За
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на колегата Бойко Димитров по следващата точка да води, тъй като съм вносител.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Петров.

Точка 15 (Тринадесета)

Към СОА24-ДИ10-19-[8]/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ10-19/8/18.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош и г-н Антон Хекимян – общински съветници, относно именуване на пешеходно пространство в район „Лозенец“ с името пл. „Проф. Михайло Драгоманов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Няма постъпили заявки за изказване. Подкрепен е от водеща комисия. Моля да пристъпим към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Т. Георгиева, г-ж Л. Радева и г-н Ст. Марков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42

За 29

Против 9

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За

2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: Против
11. Веселин Калановски: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: Въздържал се
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Против
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Против
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Сотиров: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: Въздържал се
31. Мирослав Боршош: За
32. Николай Велчев: Против
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: Въздържал се
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: Против
41. Христо Копаранов: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Връщам на господин Петров да продължи воденето на заседанието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Отрицателен вот от господин Виделов, заповядайте.

Иван Виделов /ПГ БСП за България/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Виждам, че много добре сте усвоили неприятните черти на предишното управление и в края на краищата си правите каквото искате с правилника. Работна група има създадена, не се взима въобще под внимание нейното мнение и трябва да ви кажа, че миналия мандат това беше причината аз и господин Калановски да напуснем работната група до създаване на Наредба за именуване, която наредба една година преди края на миналия мандат имаше работна група, която да я създаде, така и една година след този мандат няма такава промяна в наредбата, поради което, колеги, не смятам да участвам в работна група, която може да се заобикаля по такъв начин, и то от председателя на СОС. **И казвам, че напускам работната група и няма да взимам участие в нейните заседания поне докато не се промени наредбата и не влезе в сила нова наредба за именуване.** Благодаря.

И призовавам и господин Калановски, тъй като миналия път беше принципен и по същия повод напусна, сега да постъпи по същия начин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Виделов, нека само да уточним нещата. Комисията по образование и култура трябва да се съобразява с работната група, нали? Защото работната група дава своето становище на Комисията по образование и култура, която гласува доклада и тогава влиза в дневен ред. Аз не съм човекът, който трябва да се съобразява, аз се съобразявам със становището на комисиите.

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-8115/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8115/18.09.2024 г. от г-н Драгомир Иванов, г-н Пламен Данаилов, г-н Вили Лилков и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно създаване на временна комисия с предмет „Анализ на количествата и цените на потребяваната електрическа енергия от Общинските търговски дружества, Общинските предприятия, Столична община и нейните структури“.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев – изказване. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Подкрепям в лично качество, вярвам, и колегите, - доклада, защото има смисъл от такава работна група, но предлагам промяна на проекта на решение с увеличение на състава. Към настоящия момент, така предложена, е от 11 души. **Заради възможността да имаме и по-широка представителност, добавяме още двама души в работната група, колегите Николай Велчев и Драгомир Младенов – и двамата членове на Комисията по инженерна инфраструктура.** Моля предложението ми да бъде подложено на гласуване.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Съгласни ли сте? И вносителите са съгласни.

Колеги, гласуваме становището на водещата комисия, която подкрепя доклада заедно с направените предложения за промяна на работната група в зала от господин Вучев. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Кр. Гълъбов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Димитър Вучев.

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Пешев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Карлос Контрера: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За

- 42. Христо Копаранов: За
- 43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 44. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК66-8160/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8160/19.09.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2023 година.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност и на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Ася Тодорова: За
- 3. Благовест Георгиев: За
- 4. Бойко Димитров: За
- 5. Бонка Василева: За
- 6. Ваня Григорова: За
- 7. Ваня Тагарева: За
- 8. Венци Стойчев: За
- 9. Веселин Калановски: За
- 10. Вили Лилков: За
- 11. Войслав Тодоров: За
- 12. Грети Стефанова: За
- 13. Деян Николов: За
- 14. Диана Тонова: За
- 15. Димитър Вучев: За
- 16. Димитър Данаилов: За
- 17. Димитър Петров: За
- 18. Димитър Шалъфов: За
- 19. Диян Стаматов: За
- 20. Драгомир Драгомиров: За
- 21. Емил Димитров: За

22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 18 (Осемнадесета)

СОА24-ВК66-8159/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8159/19.09.2024 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно даване на съгласие на „Водоснабдяване и канализация – София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – моторни превозни средства, собственост на дружеството.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Ася Тодорова: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Николай Велчев: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 19 (Деветнадесета)

Към СОА24-ТД26-11459-[1]/19.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-11459/1/19.09.2026 г. от г-н Прошко Прошков и г-н Бойко Димитров – общински съветници, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум” АД и даване мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2024 г. редовно годишно Общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение и предлага следните изменения в точка III /римска/ :

В точка 1. /арабска/ - да гласува „Против...“;

В точка 2. /арабска/ - да гласува „Против...“;

В точка 3. /арабска/ - да гласува „Против...“;

В точка 4. /арабска/ - да гласува „Против...“;

В точка 5. /арабска/ - да гласува „За...“;

В точка 6. /арабска/ - да гласува „Против...“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Вучев, изказване, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Ползвам за повод тази точка, за да повдигна една тема, ако имат нагласите колегите да бъде дискутирана, ако не, поне да размишляваме върху нея. Конкретно „София крематориум” е поводът, но София и Столична община разполагат с миноритарен дял в доста дружества и да ви кажа, колеги, аз повдигам именно в тази точка темата, тъй като аз бях представител на общината миналия мандат в „София крематориум” АД. Пожелавам успех на господин Калановски, който сега избираме да участва, но искам да ви кажа, колеги, че това беше едно изживяване, което хич не беше приятно. Гласът на Столична община в това дружество не се зачита и ви го казвам в лично качество. Каквито и решения ние тук да вземем, нашият глас там не струва нищо. Включително аз и физически не бях допускан на част от общите събрания на дружеството. Това е конкретният повод. Наистина има и други дружества, в които ние сме миноритарен акционер.

Въпросът тук е следният: какво правим с тези дялове, това е малко и по-концептуален въпрос, и когато ние нямаме реален контрол върху това, какво се случва в дружеството, има ли изобщо смисъл да притежаваме такива дялове? Ако искате, може и да го дискутираме, да го дебатираме, но по принцип това е тема, която в някакъв по-спокоен, надявам се, период на този мандат е хубаво да бъде обсъдена и да имаме ясна стратегия изобщо тези дялове необходими ли са ни, защото фактически ние нямаме този дял на практика. Да, получаваме някакъв дивидент, но реално нямаме. Първо, нямаме яснота този дивидент дали е реален, можем да си кажем честно, че не е, защото знаем, че с разни счетоводни хватки може да бъде променян финансовият резултат.

И второто важно нещо е, че всъщност бидейки миноритарен акционер, ние не можем да влияем на това, което се случва в дружеството от гледна точка на неговите политики, действия и изобщо всичко, което имаме. Така че поставям го на масата. Ако прецените, да се дискутира, много бих се радвал. Ако не, пак едно замисляне по темата мисля, че също е нещо важно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Максимално кратко.

Господин Вучев, аз съм съгласен с Вашите заключения. Господин Вучев, все пак, тъй като поставихте въпроса, да, няма проблеми, тоест, аз подкрепям Вашите заключения. Всъщност ние като миноритарен акционер единственото, което е плюс е, че все пак като акционер в тези дружества може да искаме повече информация спрямо публично наличната. Но иначе сте абсолютно прав, че ние нямаме никакви лостове да влияем върху решенията на дружеството, въобще върху дейността. Но, за съжаление, Вие знаете, когато не е публично дружество е много трудно излизането, тоест тук трябва мажоритарният собственик да има интерес да закупи нашите дялове или да намерим друг купувач, тоест, ние нямаме начин едностранно да излезем от тези дружества. Част от дружествата, не е темата днес да започваме, но знаете, те имат и собственост в ключови обекти в София, където пък трябва да се търсят други подходи, за да може да си ги върнем тези обекти, но наистина, в дружество, примерно, както е „Крематориумът“, може да се търси според мен начин да се излезе, но, наистина, трябва да е при едни все пак и справедливи за Столична община условия, за да не ошетим и общината. Но, наистина, не е тема за днес, но мисля, че и нашата група ще подкрепи да започнем такъв разговор.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Пламен Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Съгласен съм с господин Вучев, че трябва да се отвори дебат по темата да участваме или да спрем да участваме в такива дружества, но, да ви кажа, не сте никак прави, че нямаме никакви права. Има Търговски закон, има и съдебни инстанции. Най-малкото, като считаме, че счетоводството на това дружество не е вярно, ние можем да искаме и може да назначим отделно одитор да го провери. Тоест, особено в акционерни дружества миноритарният собственик има доста права. Ако беше ООД, малко по-различно е. Тук има достатъчно юристи, които също могат да ви кажат, че не е като да нямаме права.

Ако считаме, че дружеството не се управлява добре, ако считаме, че търговските му книги се водят нередовно, не е съгласно приложимите счетоводни стандарти и приложимото корпоративно законодателство, имаме доста права. Кажете, че е така. Ако трябва, за самия одитор ще гласуваме отделен бюджет, но не може ето така да се предаваме: ние нищо не може да правим, гонят ни. Е, не е така.

Ако считате, че дружеството не се управлява добре, след като сте били представител Вие, господин Вучев и сега господин Калановски, ако счита, че като представител на общината не се управлява добре, имаме доста възможности да реагираме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председател.

Радвам се, че имаме единомислие и гледаме в една посока и бих предложил по време на този един месец и повече пауза да дебатираме помежду ни как може да се подходи. Ако, трябва да се сформира и работна група или някакъв друг механизъм, но в крайна сметка да имаме някакво решение, защото, казвам ви наистина, предполагам, че и господин

Калановски ще се убеди в това, нашият глас там наистина не се чува и вероятно имаме и други варианти да подходим оттук насетне и ще се радвам да ги изследваме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от господин Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков/МК КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Съвсем кратко. Благодаря, господин председател.

Ние нямаме ли представител в управлението на дружеството? Имаме. От този представител ние трябва да искаме непрекъснато отчети и той трябва да ни насочи и да ни каже какво правим. Аз мисля, че ние имаме представител в Съвета на директорите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Лилков.

Няма повече заявени изказвания, колеги. Преминаваме към гласуване със становището на водещата комисия, която подкрепя доклада и е направила съответните изменения. Така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 40

За 38

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Ивайло Костадинов: Въздържал се
21. Иван Виделов: За
22. Иван Пешев: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За

25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

Към СОА22-ВК66-4073-[13]/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4073/13/18.09.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Димитър Шальфов – общински съветници, относно отмяна на Решение № 427 на Столичния общински съвет от 26.07.2024 година за изменение на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт поради установена фактическа грешка и приемане на Решение за допълване на Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 44

За 44

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За

9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Девет и първа)

Към СОА24-МЦ29-138-[4]/17.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-138/4/17.06.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на целева субсидия на „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София“ ЕАД, необходими за извършване на основен ремонт на сградата на лечебното заведение.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения от вносителите нов проект за решение, неразделна част от настоящото становище.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложения нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Пешев: За
27. Карлос Контрера: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За

36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За
42. Татьяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

СОА24-ВК08-11190/05.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11190/05.08.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно откриване на процедура за продажба на основание чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.46, ал.1 и ал.3 от Наредба за общинска собственост на СОС, чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация за 1.588 /едно цяло петстотин осемдесет и осем/% идеални части от поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.104.72, целият с площ 1 326 кв.м, представляващ УПИ XVI-16, кв.427, м. „Центъра“, ул. „Васил Левски“ № 35, район „Средец“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. вх.№ СОА24-ВК08-11190/1/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО и писмо вх. №СОА24-ВК08-11190/4/24.09.2024 г., подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение вместо: „....собственика“ да се запише „....съсобствениците“.

Точка 1 от проекта за решение да се промени на: „Дава съгласие Столична община да прехвърли правото на собственост върху 1.588% идеални части от имот – частна общинска собственост, представляващ: поземлен имот с идентификатор 68134.104.72, с площ от 1326 кв. м., находящ се в гр. София, район „Средец“, бул. „Васил Левски“ № 35, съставляващ УПИ XVI-16, кв. 427, м. „Центъра“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №970 от 29.01.2015 г. на СО-район „Средец“, вписан в Служба по вписванията, на Елена Тодорова Аврамова притежаваща 4/6 ид. ч., на Гергана Димитрова Аврамова притежаваща 1/6 ид. ч. и на Радослава Димитрова Аврамова-Кутрянова притежаваща 1/6 ид. ч. от апартамент в законно построена в имота сграда, без търг или конкурс, срещу заплащане на актуална пазарна цена, но не по-ниска от 10 162,00 лева (или 5 196,00 евро), без ДДС, определена съгласно експертна оценка, изготвена от лицензиран оценител, сключил рамков договор със Столична община.“

Точка 2 да придобие следното съдържание: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и сключи договор по точка 1 на основание чл. 35, ал. 6 от Закона за общинската собственост.“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от госпожа Диана Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Вчера на комисията по икономика се обединихме около становището, че към днешна дата районната администрация трябва да прецизира и от фактологична, и от правна гледна точка този доклад.

Първо, ние имаме акт за общинска собственост за 90% от имота. И в преамбюла на доклада, и на решението неправилно - и правно, и фактологично е изписан имотът като частна общинска собственост. Настоях вчера да се прецизира този текст. Виждам, че същото не е направено. По този начин според мен ще създадем правни пречки впоследствие на приобретателя да може да впише тази сделка.

Второ, апелирам към колегите когато съставят доклади, да ги прецизират по отношение на терминологията и на съдържанието. Колеги, в този доклад пише, че Столична община не владее и не ползва имота. Владението е елемент от собствеността. Ако ние не владеем този имот, би следвало досега да сме завели владелческите искове. Едва ли става дума за следното нещо, но в случая, колеги, става дума за доклад до общинския съвет. Тук не става дума за някаква преписка между експерти в общината. Това е администрация, която работи от години под ръководството на този кмет и не би следвало такива правни абсурди да съдържат тези доклади.

Така че, тъй като аз не видях никъде в документите прецизиране на текста на това решение, предлагам този доклад към днешна дата в този вариант да не бъде подкрепен, тъй като, повтарям, той е правно и фактологично неточен. Не можем да продаваме части от имот, неправилно персонифициран от гледна точка на собствеността.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам възможност на кмета на район „Средец“ господин Трайчо Трайков. Заповядайте.

Г-н Трайчо Трайков - кмет на Район "Средец" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Изпратихме корекция на проекта за решение, което гласи – то не е 90, а продаваме 1,588% идеални части от притежаваните от Столична община 90,895% идеални части от поземлен имот и т.н.

Благодаря Ви.

Да го повтора за протокола: представляващ 1,588% идеални части от притежаваните от Столична община 90,895% идеални части от поземлен имот и т.н.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Това в точка 1 за уточнението на протокола от решението. Да, предложението за промяна явно не е стигнало до мен. Господин Трайчо Трайков е вносител, той прави предложение за допълнение на проекта на решение към така вече приетия от Комисията по икономика. Така че, колеги, подлагам на гласуване проекта на решение, становището на водещата комисията и така направеното предложение от господин Трайков в зала.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 6. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Трайчо Трайков.**

Общо гласували: 35

За 24

Против 5

Въздържали се 6

1. Антон Хекимян: За
2. Ася Годорова: Въздържал се
3. Благовест Георгиев: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Борис Бонев: За
7. Венци Стойчев: Против
8. Веселин Калановски: За
9. Вили Лилков: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Данаилов: Въздържал се
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шальфов: За
16. Драгомир Драгомиров: За
17. Емил Димитров: Въздържал се
18. Емилия Ангелова: За
19. Ивайло Костадинов: Въздържал се
20. Иван Алексиев: Против
21. Иван Виделов: Против
22. Карлос Контрера: Против
23. Красимир Гълъбов: Въздържал се
24. Лорита Радева: За
25. Марта Георгиева: За
26. Николай Велчев: За
27. Пламен Данаилов: Въздържал се
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: Против
33. Христо Копаранов: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: За
35. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Колеги, защо попадаме в това, дали има кворум или няма кворум? Ако искате, ще направя - за яснота, за да е ясно какво гласуваме, - защото разбрах, че повечето колеги не разбраха.

Прегласуваме:

Резултат от гласуването: 'за' - 17, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 8. Г-н Ив. Алексиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“**. Г-жа Цв. Заркин и г-н Д. Петров, г-н Хр. Копаранов, г-жа Т. Георгиева, г-н Б. Бонев и г-н В. Лилков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“**. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Трайчо Трайков.**

1. Антон Койчев: За
2. Ася Годорова: Въздържал се
3. Благовест Георгиев: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Венци Стойчев: Против
7. Веселин Калановски: За
8. Грети Стефанова: За
9. Димитър Данаилов: Въздържал се
10. Димитър Димитров: За
11. Димитър Шалъфов: За
12. Драгомир Драгомиров: За
13. Емил Димитров: Въздържал се
14. Емилия Ангелова: За
15. Ивайло Йонков: За
16. Ивайло Костадинов: Въздържал се
17. Иван Виделов: Против
18. Карлос Контрера: Против
19. Красимир Гълъбов: Въздържал се
20. Николай Велчев: Въздържал се
21. Пламена Терзирадева- Велкова: За
22. Росица Николова: За
23. Румен Александров: За
24. Саад Алуани: За
25. Севделина Петрова: Въздържал се
26. Симеон Ставрев: За
27. Станислав Младенов: Въздържал се
28. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

Към СОА24-ВК08-9066-[1]/28.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9066/1/28.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 и чл.199, ал.1 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/, във връзка със Заповед №САГ23-ГРОО-381/13.02.2023 г. на гл. архитект на София и решение за изменение на действащия ПУП и Протокол №ЕС-Г-85/07.11.2023 г. за прилагане на ИПР, ПЗ и образуване на нов УПИ III140, 1141, 1144, 1145, 1146 „за обществено обслужване, къмпинг, рекреационни дейности, трафопост, озеленяване и паркинг“, кв.23, жк. „Дружба 2ч“ – район „Искър“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 8. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 44

За 36

Против 0

Въздържали се 8

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Виделов: За
27. Карлос Контрера: Въздържал се
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: Въздържал се
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За

43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

Към СОА24-ВК08-9756-[3]/09.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9756/3/09.09.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 - „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В края на точка IV от проекта за решение вместо: „....цени по т. II.” да се запише: „....цени по т. III.”

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 36

Против 3

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Деян Николов: Против
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За

17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: Против
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Против
24. Иван Алексиев: Въздържал се
25. Иван Виделов: За
26. Карлос Контрера: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: Въздържал се
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 25 (Двадесет и пета)

СОА24-ВК08-13371/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-13371/20.09.2024 г. от г-жа Цвета Николаева – кмет на район „Красно село“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на част от двора на 34-то ОУ „Стою Шишков“, гр. София, район „Красно село“, ул. „Родопски извор“ № 43 за срок от десет години на Българския футболен съюз.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-13371/2/25.09.2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в новия проект за решение:

- В т.1 от текста „.....представляващ реална част с площ 1232 кв.м.“ да отпадне думата „около“

- В т. 2 да се чете със следния текст:

„Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване в изпълнение на т. 1 от настоящото решение, след съгласуване на текста на договора от Постоянната комисия за Децата, младежта и спорта“, в който да се включат клаузи, със следното съдържание:

- В предложение 1 след текста „.....В неравностойно положение.....“ , се добави текста „жители на района.....“

-В предложение 4 след цялостния текст да се добави текста „.....както и всички данъци и такси във връзка с учредяването на правото на ползване.

-Предложение 6 да придобие следния текст: “Всички подобрения, модернизации и реконструкции в имота се извършват за сметка на ползвателя, след изричното писмено съгласие на УЧРЕДИТЕЛЯ.”

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За изказване госпожа Татяна Георгиева. Заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Колеги, групата на ГЕРБ ще подкрепи доклада, въпреки несвършената работа на районния кмет така, както е необходимо, но наистина за да се случи тази инвестиция и в училището да бъде изградена тази спортна инфраструктура, ще подкрепим доклада с промяната в решението договорът, който ще се сключи с кмета на София и с БФС да бъде съгласуван с членовете на Комисията за децата, младежта и спорта.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Георгиева.

Господин Боршош – изказване, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз ще използвам думата „спасим“ този доклад, че често я ползват други хора. Този доклад е спасен от опозицията в Столичния общински съвет и затова думата не е подкрепя, а е спасение. Моля ви, обучете си районните кметове, защото виждам, че има някакво желание от страна на районния кмет да върши работа, но два пъти сме ѝ гледали доклади и два пъти са ставали огромни скандали. Първият път се опита да унищожи историята на две училища, едвам ги спасихме - искаше да ги слеem. Втория път, сега ще тупне нещо в училищен двор, без да знаем на какви условия, кой ще го ползва, кога ще го ползва, отново се намесихме. Не го казвам, за да извличаме от това каквито и да е било дивиденди, а да обърна внимание, че в момента правим наистина максимално възможното, и то само защото сроковете ни притискат, без да нарушаваме правата и да гласуваме нещо, което не знаете, колеги.

В момента, за да знаете какво гласуваме, даваме съгласие, но при условия, че ще видим договора и всички параметри, така че утре когато ви попитат който и да е общински съветник жителите на района да кажете защо сте го гласували, да имате лице, да застанете там и да кажете: защото в договора пише: първо, второ, трето, четвърто, а не просто едно даване за десет години на един училищен двор. Така че, да, това е ярък пример за това, че се грижим за районите, и то всички заедно, въпреки неуредиците в някои от докладите. Иначе надявам се, районният кмет си е взел бележка, ще направи всичко възможно, защото оттук нататък, колеги, ние ще дадем и ще направим невъзможното, за да се случи. Резултатът обаче зависи от бързата работа на районния кмет и на администрацията на Васил Терзиев. Имате по-малко от седмица този иначе добре замислен проект да се случи, да имаме финансиране, което не е от нашия бюджет, защото иначе ще трябва да разчитаме на пари, които Асен Василев постоянно обещава, а не ги дава.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от госпожа Ангелова. Отказва се госпожа Ангелова от репликата. Така че, колеги, гласуваме негативното становище на водещата комисия, което трябва да отхвърлим, за да може после да гласуваме становището на Комисията за децата, младежта и спорта с направените изменения. Така че, колеги, гласуваме становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 7, 'против' - 30 и 'въздържали се' – 2. Г-н Н. Велчев казва, че е гласувал „Въздържал се“, но гласът му да се зачете „Против“. **Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и**

дигитална трансформация, която не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх.№СОА24-ВК08-13371/2/25.09.2024 г.

Общо гласували: 39

За 7

Против 30

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Койчев: Против
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: Против
5. Бойко Димитров: Против
6. Бонка Василева: Против
7. Борис Бонев: Против
8. Вили Лилков: За
9. Грети Стефанова: Против
10. Деян Николов: Против
11. Диана Тонова: Против
12. Димитър Вучев: Против
13. Димитър Данаилов: Въздържал се
14. Димитър Димитров: Против
15. Димитър Петров: Против
16. Димитър Шалъфов: Против
17. Диян Стаматов: Против
18. Драгомир Драгомиров: Против
19. Емил Димитров: Против
20. Емилия Ангелова: Против
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: Против
23. Иван Пешев: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: Против
27. Николай Велчев: Въздържал се
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
30. Прошко Прошков: Против
31. Росица Николова: Против
32. Румен Александров: Против
33. Саад Алуани: Против
34. Симеон Ставрев: Против
35. Стефан Марков: Против
36. Татяна Георгиева: Против
37. Христо Копаранов: Против
38. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
39. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме становището на Комисията за децата, младежта и спорта, която прави съответните изменения, за които

господин Боршош и госпожа Георгиева казаха вече в своите изказвания. Така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 37, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 5. Г-жа Цв. Заркин казва, че е гласувала „Против“, но гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.**

Общо гласували: 43

За 37

Против 1

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Пешев: За
26. Красимир Гълъбов: Въздържал се
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Мирослав Боршош: За
30. Николай Велчев: Въздържал се
31. Пламен Данаилов: Въздържал се
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Станислав Младенов: За

39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
43. Цветомир Петров: За

Димитър Вучев/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, извинявайте, че си взимам думата. Точката, която гласувахме, не трябва ли да има мнозинство от 41 общински съветници при положение, че даваме нещо безвъзмездно, и то за срок от десет години?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Според експертите от дирекция „Секретариат“, юристите, не трябва, тъй като е по Закона за спорта и затова няма нужда да бъде квалифицирано мнозинство с 41 гласа, а е с 31 – е отговорът на Вашия въпрос.

Изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Моля Ви, наистина се опитваме да защитим този проект. Не знам кой експерт ви е потвърдил, но ако наистина се нуждаем от повече гласове, нека да отидем в режим да съберем, защото ще се окажем пред фактическа груба грешка. Мисля, че от колегите няма никой против, просто е въпрос на две минути да обявим председателите на групите да си видят хората и да съберем необходимите гласове, не да си играем после. Толкова компромиси направихме, за едно малко недоглеждане. Вслушайте се в това, което колегата каза, въпрос на две минути е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Колеги, прегласуваме доклад СОА24-ВК08-13371, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на част от двора на 34-то ОУ „Стою Шишков“, гр. София, район „Красно село“, ул. „Родопски извор“ № 43 за срок от десет години на Българския футболен съюз.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада като предлага изменения и допълнения в новия проект за решение.

Прегласуване, колеги. Моля, режим на прегласуване.

Прегласуване:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от Постоянната комисия за децата, младежта и спорта.**

Общо гласували: 46

За 42

Против 0

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За

10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: Въздържал се
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Пешев: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

СОА24-ВК08-11506/12.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-11506/12.08.2024 г. от г-н Зарко Клинков – кмет на район „Витоша“, относно изкупуване от страна на Столична община на недвижим имот – частна собственост, представляващ поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427, попадащ в улица „Ралевица“, район „Витоша“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-11506/2/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет

на СО и арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, както следва: „чл. 6, ал. 1 и чл. 79 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Пешев: За
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За

- 34. Симеон Ставрев: За
- 35. Стефан Марков: За
- 36. Христо Копаранов: За
- 37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 38. Цветомир Петров: За

Точка 27 (Двадесет и седма)

СОА24-ВК08-12196/26.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12196/26.08.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на част от недвижим имот-публична общинска собственост, обособено помещение с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 170 ОУ „Васил Левски“ – гр. Нови Искър. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовест Георгиев: За
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Борис Бонев: За
- 9. Ваня Тагарева: За
- 10. Веселин Калановски: За
- 11. Вили Лилков: За
- 12. Войслав Тодоров: За
- 13. Деян Николов: За
- 14. Диана Тонова: За
- 15. Димитър Вучев: За
- 16. Димитър Данаилов: За
- 17. Димитър Димитров: За
- 18. Димитър Петров: За

19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Стефан Марков: За
38. Татьяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

СОА24-ВК08-9949/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9949/10.07.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно продължаване на процедура по изменение на действащ подробен устройствен план – „Изменение на план за регулация“ (ИПР) на УПИ V-общ., кв. 78 по регулационния план на гр. София, м. „Враждебна-юг“ и сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-10126/1/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст::

„ ...по цена не по-ниска от пазарната стойност, в размер на 20 690 лв. /дванадесет хиляди шестстотин и деветдесет лева/ или 200,87 лв./кв.м. Цената е без ДДС.

Цената е определена от Столичен общински съвет на база изготвена пазарна оценка от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“, като вместо него се запише следния текст: „по цена не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 30 900,00 лв. /трийсет хиляди и деветстотин лева/, или по 300,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

В т. III. от проекта за решение, да се заличи текста: „...издаде заповед и“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „ § 22, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗР на ЗУТ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 39

За 38

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Пешев: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За

- 35. Стефан Марков: За
- 36. Татяна Георгиева: За
- 37. Христо Копаранов: За
- 38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 39. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

СОА24-ВК08-10376/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10376/18.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно довършване на процедура по доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план /план за регулация и застрояване/, одобрен със заповед № РД 09-50-1274/26.11.2009 г. на Главен архитект на Столична община за УПИ VI-638, кв. 53, кв. Градоман, м. „Златарски дол” по КККР – ПИ с идентификатор: 02659.2255.43, с площ 3205 кв. м. чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна на придаваем ПИ с идентификатор: 02659.2268.61 по КККР с площ 68 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1798/01.08.2022 г. на район „Банкя” вписан в СВ.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-10376/1/09.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.- кмет на СО и арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „§ 8, ал. 2 т. 1 и ал. 3 от ПРЗУТ“, като вместо него се запише следния текст: „ § 22, ал. 1, т. 1 , буква „б“ от ЗР на Закона за устройство на територията (ЗУТ) във връзка с чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 36

За 33

Против 3

Въздържали се 0

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: За
- 5. Благовест Георгиев: За
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Борис Бонев: За

9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Деян Николов: Против
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: Против
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Против
23. Иван Пешев: За
24. Лорита Радева: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Румен Александров: За
30. Саад Алуани: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

СОА24-ВК08-10696/25.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10696/25.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет / години на обекти – части от имоти – публична общинска собственост за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 78 СУ “Христо Смирненски“, гр. Банкя.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх.№СОА24-ВК08-10696/1/23.08.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В проекта за решение точка II. да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Банкя“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директора на съответното училище.“

Гласуване по основен въпрос:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Пешев: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За

39. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

СОА24-ВК08-9725/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9725/05.07.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен-район „Панчарево“- Столична община, с името „Златни камбани“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения и допълнения в предложениия проект на решение:

1. Текстът „ЗЛАТНИ КАМБАНИ“ в т.1 да се изпише „Златни камбани“;
2. В края на т. 1 се добавя текстът „с изписване при транслитерация „Zlatni kambani“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За

24. Иван Пешев: За
25. Лорита Радева: За
26. Марта Георгиева: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Пламен Данаилов: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 32 (Тридесет и втора)

Към СОА24-ВК66-3554-[2]/22.08.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-3554/2/22.08.2024 г. от Димитър Данаилов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно покупка на пътнически бус категория М1 или N1 с допълнителна трансформация и специална платформа за инвалиди, както и действия за сключване на договор за реализиране на съвместна инициатива между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ на територията на Столична община
Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Данаилов. **Димитър Данаилов/ПП Има такъв народ/ -** Благодаря, господин председател.

Удовлетворен съм от отговора и устното уверение на заместник-кмета по финанси, че е осигурил финансиране на вече обявената обществена поръчка за пътнически автобус.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви.

Точка 33 (Тридесет и трета)

Към СОА24-У321-2948-[3]/18.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-2948/3/18.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочено плащане на установени задължения за главници, за местен данък върху недвижимите имоти и местна такса за битови отпадъци, ведно с дължимите върху тях начислени лихви за просрочие, в общ размер 8 779 300.18 лв. от Софийския университет „Свети Климент Охридски“, ЕИК 000670680, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Данаилов, заповядайте за изказване.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Имам две предложения за промяна на проекта за решение, а именно, точка 1 да гласи: **„Приема погасителен план за разсрочено плащане“**, тоест да отпадне думата „отсрочване“, тъй като не е прецизен терминът. И в точка 2 след задълженията, предмет

на погасителния план и т.н. след края – „съгласно приложение № 1“ вместо точка, да се сложи запетайка, и да се продължи така: „**като за периода на разсрочване се дължи лихва, съгласно чл. 183, ал.3 от ДОПК**“.

Това са предложенията ми за изменение на проекта на решението.

Един въпрос във връзка с доклада към господин Василев. В предходното заседание разсрочихме едни задължения, като там изрично беше посочено, че има гаранции и за текущите плащания на местните данъци и такси. В настоящия доклад няма нищо казано по въпроса за имотите на Софийския университет. Бих искал да попитам, тъй като тази сума е голяма като разсрочване, дали всъщност Софийският университет ще може да обслужва редовно текущите си задължения за местни данъци и такса битови отпадъци. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев, заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Имаме уверението на Софийския университет, че това няма да ги затрудни и искането за разсрочване дойде от тях, така че имат готовност да продължат да погасяват местните си данъци и такси в нормален размер.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев, по направените предложения за промяна на проекта на решение имате ли нещо против? Нямаме.

Подлагам на гласуване доклада с направеното предложение за промяна на проекта на решение от господин Данаилов.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 7. Г-жа Л. Радева и г-н Д. Стаматов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**За**“.

Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Димитър Данаилов.

Общо гласували: 37

За 30

Против 0

Въздържали се 7

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Вили Лилков: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Диана Тонова: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За

16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Еньо Савов: Въздържал се
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Пешев: Въздържал се
24. Марта Георгиева: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

Към СОА24-ВК66-4533-[3]/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4533/3/20.09.2024 г. от г-н Никола Барбутов и г-н Иван Гойчев – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община като Главен градски орган – водещ партньор, в партньорство с „Асоциация за развитие на София“ (АРС), Национален институт по метеорология и хидрология (НИМХ), Софийски университет (СУ), „Клийнтех България“, и общините на град Брага, Португалия и гр. Талин, Естония с проектно предложение „Да действаме заедно – да постигнем устойчивост: Генерирани от граждани данни и обединяването им с цел смекчаване на рисковете, свързани с топлината“ за финансиране по Трета покана на Европейската градска инициатива

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване – госпожо Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря за разбирането, господин председател. Просто технически не успях толкова бързо. Нямам причина да не подкрепя този доклад, обаче искам да помоля в теми, свързани с реакция срещу климатичните изменения и изобщо темата, касаеща – това са екологични проблеми, за мен. А, прощавайте, оттеглям забележката си.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Комисията по околна среда също го подкрепя, така че всички го подкрепят. Няма проблем.

Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева и г-жа Ем. Ангелова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Годорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Пешев: За
24. Лорита Радева: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 35 (Тридесет и пета)

Към СОА22-ВК66-4093-[47]/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК66-4093/47/20.09.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи свързани с изпълнението на проект „CLIMABOROUGH: Изграждане на зелени и климатично-неутрални градски центрове“, финансиран със Споразумение за отпускане на безвъзмездни средства № 101096464 по покана: “Изследователски и иновационни действия в подкрепа на изпълнението на мисията за климатично неутрални и интелигентни градове (HORIZON-MISS-2021-CIT-02)” на Програма “Хоризонт Европа”.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложени проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване. Водещата Комисия по финанси не подкрепя доклада. Господин Вучев, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, моля да повикаме някой от дирекция „Дигитализация“ или самия заместник-кмет да презентира отново доклада, защото това по същество е един добър проект, но останаха известни неясноти в Комисията по финанси и смятам, че е удачно да чуем презентиране на доклада, за да можем да имаме самочувствието и отговорността да си променим гласа в позитивна посока, надявам се, или пък някой от общинските съветници, но все пак по-добре да е самият заместник-кмет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако имаме възможност, ще викнем господин Гойчев, за да презентира допълнително доклада.

Следващо изказване от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Аз и на въпроса на господин Вучев, така или иначе, господин Гойчев после за самия проект ще говори по-подробно, но аз да кажа. Това е нещо, което е започнато от миналия мандат. Това е участието на Столична община, единодушно подкрепено от всички групи. Аз специално сега проверих и гласуването. Проектът е изпълнен. Отчетът е изпратен вече към водещия партньор, одобрено е от негова страна и всъщност единственото, което сега ние – това е стандартната процедура – одобряваме да се отпуснат тези 60 000 лв., докато бъдат верифицирани от Управляващия орган, но отчетът вече е одобрен от водещия партньор по проекта. Господин Гойчев, предполагам, по-детайлно ще разкаже самия проект, но аз не виждам тук защо се притеснявате, в смисъл, това е нещо, което всички групи вече веднъж сме одобрили самият проект да бъде изпълнен.

Благодаря Ви.

Колеги, тъй като има заявени изказвания, но ако искате, първо да дам думата на господин Гойчев да даде разяснения и вече тогава – ако има въпроси от другите колеги.

Госпожо Радева съгласна ли сте?

Тъй като има реплика към мен, има изказвания, тогава, господин Гойчев, просто ще изчакате малко. От Цветелина Заркин има заявена реплика. Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря, господин председателстващ.

Колеги, наистина става въпрос за заемообразно отпускане на средства, които ще бъдат възстановени при предстоящото плащане от Управляващия орган на програмата. наистина ми се струва безсмислено да я спрем в този етап и да не можем да си получим средствата от програмата и да завършим успешно този проект. Той не е нов, той е в процес на изпълнение. През годините е бил успешно изпълняван. Сега наистина сме на финалния етап и предстои единствено – тези пари са необходими, за да може да бъде завършен и след изплащането на средствата от Управляващия орган те ще бъдат възстановени на общината. Наистина не поемаме никакъв риск в момента.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви госпожо Заркин.

Реплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Аз съм съгласен с госпожа Заркин. Да, това е проект, който ние сме започнали. Сега въпросът е да не го съсипете, защото наистина заместник-кметът ви дори и не отива да го представи и да го защити. И се налага сега в зала да губим време, да дойде заместник-кметът, да му се зададат въпросите по отчета и финансирането, защото ние, както и това, после ще гласуваме за печките, всичко, което си внасят заместник-кметовете, са програми, които ние сме отвоювали, намерили финансиране, за да не товарим общинския бюджет. А вие ги поставяте наистина под заплаха само защото човекът, който трябва да се погрижи да защити, той дори не си мърда пръста да отиде в комисия и съвсем нормално, колеги, да кажат.

Тук даже не става въпрос за някаква политическа, административна култура вносителът и хората, които са засегнати от администрацията, да дадат отчет, а за ваша политическа воля да си накарате хората, които са по висшите етажи на администрацията, да дойдат и да продължат, както Вие казахте много правилно, нещо, което е важно и хубаво за града. Това е същината на въпроса. Разбира се, че има въпроси по отчетността, и по всички останали, и аз съм давал отговори като заместник-кмет, защото винаги съм отивал и съм давал отговори по всяка една програма, независимо колко ясна е, защото може да има въпроси от общинския съвет. И сега вместо комисията да вършите тази работа, се налага да губим времето на СОС с това, че уважаемият господин заместник-кмет реши да пристигне, защото видя, че стана по-сложна ситуацията. Не ме разбирате, наложи се да дойде. Наложил се да излезе от удобния си кабинет, от който не можа да отиде в комисията, та се наложи да е тук. Добре дошъл сред нас за първи път!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош. По принцип господин Гойчев винаги идва на всички заседания за докладите, когато има такива.

Колеги, ще оставя всички общински съветници да се изкажат, за да може ако има въпроси, да ги зададете. После ще дам възможност на господин Гойчев да внесе повече разяснения по доклада.

Господин Вили Лилков, заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Присъединявам се към желанието на повечето съветници да разгледаме отново този доклад. Той е смислен. Ясно е, че може да имаме забележки в едно или друго отношение, но длъжни сме. И аз бях много изненадан, че Финансовата комисия не го подкрепи, откровено го казвам.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Госпожо Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Малко предварително започнах на предния доклад изказването си. За тук се отнася моето искане, господин председател в тематика, свързани с климатични промени и нашата реакция за адаптация към тези промени е задължително да се включва Комисия по околна среда. Още повече, както стана ясно, намираме се на финалната фаза и на финалния етап за приемане на резултатите от изпълнението на участието на София в този проект. Смятам и по моему е просто задължително Комисия по околна среда, която на всички други етапи е била информирана, запознавана и е давала становища по етапите на изпълнение на участието ни в проекта, да бъде част от приемането на решенията и на финалната фаза.

И за да излезем от тази неловка ситуация и за да не правя формалното предложение за отлагане на гласуването по доклада, бих помолила с Ваша санкция отчетът по изпълнение на проекта да бъде внесен в Комисия по околна среда за допълнително запознаване и информиране, което ще позволи в този момент да не спираме гласуването, ако такава воля е изразил останалият състав на общинският съвет, но в същото време и да не negliжираме ролята на Комисията по околна среда по отношение на изпълнението на проекта, защото, още един път ще кажа, за мен това би било недопустимо.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Приемам бележката, която давате. Тъй като е за молба за отпускане на средства вече към края на един проект, затова съм преценил, че няма нужда от Комисията по околна среда. Приемам го. Оттук нататък ще пускам всяко нещо, което е свързано с околна среда и в Комисията по екология.

Реплика - господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Съвсем кратко. В допълнение на това, което господин Петров каза, че наистина в момента докладът не е за приемане на отчет за изпълнение на проекта, а само заемообразно отпускане.

Но иначе аз да кажа, че в решението, когато сме кандидатствали, там изрично е казано, че трябва да се отчети напредъкът на изпълнението на проекта към околна среда, така че аз съм сигурен, че там ще бъдат подадени и съответните отчети, които се изискват.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като няма повече заявени изказвания от общински съветници, давам думата на заместник-кмета господин Гойчев да представи доклада и ако има въпроси към него, да бъдат зададени.

Заповядайте, господин Гойчев.

Г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО - Благодаря Ви за вниманието, което искате да ми отделите. Мислех, че сте много по-заети.

Конкретно за този проект, проектът е започнал 2003 г., януари, върви със скоростта, с която трябва да върви. Проектът се изпълнява. Има избрани два пилотни изпълнители по проекта: една гръцка фирма и една българска фирма, които изпълняват проекта и според прогреса, който имаме, всичко върви по план. Единственият казус е тези 60 000 лв., които трябва да бъдат взети назаем и да се върнат възможно най-бързо, когато се отпуснат отново по програмата.

По отношение на отсъствието ми, предполагам, всеки от нас е зает по много други инициативи, които се случват. Някои от вас може би имат супер силите да са на пет места едновременно, аз нямам още такива умения, трябваше да присъствам и на друго събитие, което изискваше моето внимание. Точно този проект предположих, че е тривиално, за да мине през гласуванията.

Другите комисии, в които съм присъствал, колегите могат да кажат, че съм присъствал не само на моите точки, а съм присъствал през пълното време на комисиите.

Ако има процедура, по която предварително мога да заявя отсъствие, моля да ми кажете как става, и това бих направил, за да се даде ясно, че бих бил възпрепятстван. Иначе сме осигурили колеги, които също да могат да отговарят на въпросите по проекта. Така че, според мен, не виждам никакъв проблем тук. Ако има допълнителни въпроси, моля, заповядайте, ще отговоря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Гойчев.

Колеги, не виждам въпроси, така че предлагам да преминем към гласуване.

Тъй като водещата Комисия по финанси и бюджет не подкрепя доклада, ще гласуваме негативно становище. За да приемем доклада, трябва да отхвърлим негативното становище на комисията, за да може после да приемем доклада в цялост. Така че, колеги, гласуваме отрицателното становище на комисията.

Искате думата, госпожо Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Колеги, тъй като очевидно имаме отрицателно становище, съжалявам, ако не съм чула по същество в началото изказването ви, тъй като в крайна сметка, когато даваме заемообразно средства, ние би следвало да имаме съответните гаранции, че те ще бъдат възстановени. Затова, не чух, извинявайте, ако сте го казал предварително, положителен ли е междинният доклад и има ли някакъв риск ние да не възстановим тези средства? Това е нещото, което ни интересува по принцип при разходването на публични средства. Благодаря.

Г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО - Няма никакъв риск. Докладите са положителни и просто периодите не съвпаднаха като срокове. Иначе няма никакъв риск по приемането на дейността и изпълнението на проекта.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Колеги, преминаваме към гласуване. Пак казвам, гласуваме негативното становище на комисията, което трябва да не подкрепим, за да може после да подкрепим доклада.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 4, 'против' - 34 и 'въздържали се' – 0. Не се приема становището на водещата Постоянната комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: 38

За 4

Против 34

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: Против
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: Против
4. Благовест Георгиев: Против
5. Бойко Димитров: Против
6. Бонка Василева: Против
7. Борис Бонев: Против
8. Ваня Григорова: Против
9. Вили Лилков: Против
10. Войслав Тодоров: Против
11. Грети Стефанова: Против
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: Против
14. Димитър Вучев: Против

15. Димитър Данаилов: Против
16. Димитър Димитров: Против
17. Димитър Петров: Против
18. Димитър Шалъфов: Против
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: Против
21. Емилия Ангелова: Против
22. Еньо Савов: Против
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Пешев: Против
25. Лорита Радева: Против
26. Марта Георгиева: Против
27. Мирослав Боршош: Против
28. Пламен Данаилов: Против
29. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
30. Прошко Прошков: Против
31. Росица Николова: Против
32. Саад Алуани: Против
33. Симеон Ставрев: Против
34. Станислав Младенов: Против
35. Татьяна Георгиева: Против
36. Христо Копаранов: Против
37. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
38. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада в цялост. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 1. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 42

За 39

Против 2

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против

14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шальфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Против
27. Иван Пешев: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За
39. Татьяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

Към СОА18-ПП00-4-[166]/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА18-ПП00-4/166/20.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно доброволно възстановяване на аванс, изплатен от Програмния оператор на Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност” на Столична община, по силата на Договор за безвъзмездна финансова помощ рег. № BGENERGY-1.002-0005-C01 от 10.03.2022 г., с предмет: „Изграждане на геотермални и реконструкция на вътрешно-отоплителни инсталации в две детски градини на територията на район „Кремиковци”, Столична община”.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, след текста: „.....отпуснатия аванс 178 302,49 лева“ да се добави следния текст: „, включително и дължимите лихви, в случай на просрочие на плащането“

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Пламена Терзирадева-Велкова. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Ще използвам този доклад, за да покажем и на гражданите, и на колегите, които може да не са запознати с него, всъщност срещу какво трябва да се борим буквално от първия ден на новото управление и на новата администрация. Това е проект, който е започнал още 2022 година, а 2023 г. започват ремонтните дейности в съответните две детски градини. Идеята е да се изгради термопомпена инсталация от типа земя-вода, която да оползотворява топлината от земните недра в съответните детски заведения, както и да има реконструкция на вътрешноотоплителната инсталация.

След като започват строителните дейности е изплатен аванс, разбира се, като септември 2023 г. съответните дейности спират. Оказва се, че има някакъв проблем с проекта, нужно е допълнителни средства да се дават поради проблемите, свързани с вътрешноотоплителната инсталация. Съответно се правят и промени по проекта и в един момент дейностите абсолютно спират без адекватно обяснение от страна на фирмата защо са спрени. А в момента, в който идва новата администрация, се започват опити всякакви да се намерят алтернативи, за да може да се спаси проектът. За съжаление, такива не са намерени и в момента сме поставени при свършен факт и в ситуация, в която трябва да върнем около 180 000 лв. за проект, от който всъщност ние не сме получили нищо от него. А за начина, по който са оставени детските градини, не знам дали на камерата ще се види добре, но ето това е оставено от фирмата, която буквално просто е прекратила всякаква дейност.

Проблемът тук е по-скоро изначално в обществената поръчка. Обикновено когато има един кандидат за обществена поръчка, което се е случвало не един път по време на управлението на ГЕРБ, причините са две: или самият проект не става и никой не иска да го изпълнява, или самата обществена поръчка е направена за конкретна фирма. Така че ще се радвам, ако успеем да разберем отговора защо се е получило така предвид, че проектът наистина се оказва, че не е добър и е нужно да се променя и всъщност колегите от ГЕРБ какво са се опитали да направят, за да спасят проекта още 2023 година.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Реплика – господин Стаматов. Заповядайте. Отказвате се.

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Права сте, може би не направихме необходимото, защото ви допуснахме в управлението на града. Как, госпожо Терзирадева, Ви хрумна това? Господин председател, успокойте ги от политическата детска градина, моля Ви! Говорим за сериозни проблеми на районните детски градини.

Госпожо Терзирадева, имам чувството, че Вие днес сте разбрали, че сте общински съветник и в управлението една година, една година управлявате града. От главния ви архитект до Вас вие се оправдавате с неща от преди две, три, пет, осемнадесет години. Дванадесет месеца аз само слушам, че вие не управлявате града и сте заварили нещо, и сте заварили някакъв ужас и живеем в един приказен град, в който всичко хубаво се е случило благодарение на някакво вълшебство, а не на управлението на ГЕРБ/СДС, а всичко лошо е на предишното управление. Дванадесет месеца!

Моят въпрос към Вас е Вие какво направихте с този проект? Вие лично какво направихте, защото за да има възможност да се слага каквото и да било върху която и да е детска градина и върху голямата наистина инфраструктура тогава за строителство на детски градини. Не че имате каквато и да е била за една година; вие нямате нито една нова детска градина. Вие имате неотворени яслени групи. Отворената детска градина, която успяхме да осигурим и средства, и изпълнение, вие я спряхте и в момента отидете, ако смеете, в

Илинден да говорите с хората от тази детска градина. Защото вие сте такива, както току-що го определихте, да. Така че престанете с това. Отговорността за провала на този проект е изцяло във вас и се научете да носите отговорност.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Пламен Данаилов. Заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря Ви, господин председател.

Снимките изглеждат покъртително и се надявам да се потърси – може би не директно към Вас реплика, госпожо Терзирадева, а към администрацията – да потърси съответната отговорност. Надявам се да е потърсена, ако не, да заведе съдебни дела срещу изпълнителя строителната фирма, защото очевидно това са средства, които ние сега ще отпуснем, но е чиста загуба за града и за всеки един от нас. Така че, надявам се на последващ етап да бъдем информирани заведени ли са процесуални действия спрямо фирмата изпълнител, потърсена ли им е такава отговорност и на какъв етап се движат делата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Данаилов.

Трета реплика – госпожа Диана Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Пламена Терзирадева-Велкова - Благодаря, господин председател.

Аз леко ще разширя тезата на господин Данаилов. Това щеше да бъде и моето питане. Тъй като виждам, че 129 000 са усвоени, ако е възможно, сега тук може би да го прецизираме до коя комисия. Според мен до Комисията по икономика е резонно да се подготви един доклад, в който да бъдат отразени параметрите по този договор, да бъде отчетен самият договор, какви средства са предоставени на изпълнителя, каква е респективно неговата вина и какви са регресиите, които са предявени, защото в крайна сметка за нас е важно да разберем кой не е изпълнил този проект, тъй като парите, които ние ще възстановим, очевидно са платени, тоест ние тук имаме двойно плащане на цена – веднъж на изпълнителя, веднъж връщаме стойността по проекта. Така че трябва да е ясно кой носи отговорността наистина, в какви размери и как тази отговорност се предявява.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Дуплика, госпожо Терзирадева. Заповядайте.

Пламена Терзирадева-Велкова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Господин Боршош, понякога се чудя повече мъж ли ставате, когато говорите такива неща, заради предизборната кампания ли е, каква е причината наистина, просто обичате да си слушате гласа ли? Вероятно са няколко причини, но предпочитам да не ги разискваме в зала.

Реално погледнато, не получихме отговор. Отново казахте едни общи приказки, които до нищо не доведоха. А това, което администрацията прави буквално от първия ден, в който се разбира какъв е казусът по този проект, е да търси алтернативи. Когато проектът не струва, такива алтернативи е много трудно да се намерят, както виждаме, в повечето случаи безуспешно и просто се губят едни пари.

Само за уточнение на госпожа Тонова, средствата идват от министерството и реално ние трябва да ги върнем към министерството, така че не ги даваме два пъти, но реално ги даваме за нещо, което не сме получили обратно.

Доколкото разбрах и вчера на комисия, ще има последици за инвеститора. Много се надявам това да е така и също ще се радвам комисията да ни информира, за да може да

видим до каква степен с такъв проект и с такава обществена поръчка може да има последствия за инвеститора.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Терзирадева.

Колеги, няма повече заявени изказвания. Гласуване проекта на решение с позитивното становище на водещата комисия, която прави леки изменения. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет**

Общо гласували: 19

За 18

Против 0

Въздържали се 1

1. Бонка Василева: За
2. Борис Бонев: За
3. Вили Лилков: За
4. Войслав Тодоров: За
5. Диана Тонова: За
6. Димитър Димитров: За
7. Димитър Петров: За
8. Димитър Шалфов: За
9. Диян Стаматов: Въздържал се
10. Драгомир Драгомиров: За
11. Емилия Ангелова: За
12. Ивайло Костадинов: За
13. Пламен Данаилов: За
14. Пламена Терзирадева- Велкова: За
15. Росица Николова: За
16. Саад Алуани: За
17. Христо Копаранов: За
18. Цветелина Симеонова-Заркин: За
19. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме проекта за решение със становището на водещата комисия, която прави леки изменения. Режим на гласуване. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

1. Антон Койчев: Въздържал се
2. Ася Тодорова: За
3. Бойко Димитров: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За

6. Ваня Григорова: За
7. Вили Лилков: За
8. Войслав Тодоров: За
9. Грети Стефанова: За
10. Деян Николов: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: Въздържал се
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Драгомир Младенов: Въздържал се
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Пешев: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев, заповядайте като вносител на следващия доклад.

Точка 37 (Тридесет и седма)

СОА24-ВК66-8257/24.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8257/24.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, г-н Борис Бонев, д-р Антон Койчев, г-жа Ваня Тагарева, г-жа Севделина Петрова, г-н Красимир Гълъбов и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно даване на съгласие за подписване на меморандум за сътрудничество между Столична община и Дружество на кардиолозите в България.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО - Благодаря Ви.

Понеже няма процедура как да взема думата за предишната точка, си позволявам да взема думата за тази. Надявам се, че упорството на колегите от ГЕРБ няма да им попречи да подкрепят смисления доклад, който е за сътрудничество между Столична община и Дружеството на кардиолозите, но обидата им към софиянци продължава с решение в тази зала т.- доказвате всеки един ден, че вие не обичате този град и сте сърдити на хората

в него, че ви показа мястото, където сте в момента. Така че абсолютно срам сте, господа от ГЕРБ, пълен срам.

Така че, не знам какво правите с действията си; едно е ясно, че правите напук на София, напук на хората, но въпреки вас ние продължаваме да работим за този град, да го обичаме и да решаваме проблемите му, а вие стоите отстрани. Бъдете обидени и се сърдете на когото искате, но 18 години не направихте нищо в този град и хората ви показа мястото, на което сте в момента. Но това не значи, че трябва да спираме развитието на града и ние няма да го спрем. Така че продължаваме да работим за него, а вие си продължавайте да сте си сърдити. А парите, господин Боршош, понеже питахте как да ги платим като Столична община – не знам. Питайте господин Бойко Борисов, неговите си чекмеджета, кюлчета или там каквото и да е друго, където си събира милионите. И продължавайте да правите същото. И ние ще продължаваме да го правим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев, благодаря Ви, извинявайте.

Колеги, следващото изказване е на господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз се намирам в изключително странната ситуация да се опитам да помиря обстановката. Добре, после, понеже бяхте споменати някои от вас, може да си поискате лично обяснение.

Аз, честно казано, опитът ми, не толкова малък вече в този общински съвет, показва, че ако онова нещо продължи, което започна, рискуваме един изключително смислен доклад, за който много от нас работихме, от написване от концепция дори до чисто физическото му подписване, което също отне известно време, да се провали заради някакви изцяло измислени или по-скоро излишни на този етап политически размятания. Разбирам, че всички скачат, когато бъдат атакувани, но понякога човек трябва да може и да се успокои, да го пусне да мине покрай ушите му и съответно да се фокусираме върху това, което следва.

Това, което следва – смятам, че е изключително смислен доклад. Той касае подписването на споразумение за сътрудничество между Столична община и Дружеството на кардиолозите в България, като основната цел след, надявам се, подкрепа на този доклад и подписване на този меморандум за сътрудничество ще бъде с помощта на лекарите кардиолози, експерти и специалисти и с неизменната роля на Столична община на територията на училищата в София, на територията и по време на публични събития, в ДКЦ-тата, да започне много по-масирана кампания за превенция на използването на цигари, вейпове, райски газ, енергийни напитки и всякакви други субстанции, които водят до тежки физически и психически увреждания за децата и подрастващите.

За огромно съжаление, нещо, за което може би не се говори достатъчно, въпреки че често сме ставали свидетели на провокации, включително от доставчици на подобен тип субстанции, в момента в училищата в България, но и в София върлува епидемия на използване на подобен тип субстанции с тежки последици за децата. В кабинетите на мои приятели, познати, близки, лекари идват 13, 14, 15-годишни деца с неврологични симптоми като на 70-годишни с треперене на ръце, с влачене на крака и на въпрос какво правите става ясно, че ежедневно употребяват пет, десет, дори и петнадесет пъти здравословната доза райски газ и че този райски газ се доставя абсолютно свободно до - няма значение, че е забранен - доставя се абсолютно свободно в училищата, а 13-годишната ми братовчедка ми казва, че нейни съученици даже наричат човека, който й носи райския газ дилърчето. Това се случва в училищата на София.

И поради тази причина смятам, че ние трябва изключително сериозно – тук много от вас са родители, много се съмнявам някой от вас да не мисли доброто и за собствените си, но и за всички останали деца на София - смятам, че това е тема, която абсолютно си

заслужава на цената на всякакви усилия, на цената на всякакви политически компромиси между нас си да намерим механизма, мерките и конкретните стъпки и действия, за да може тази епидемия да бъде прекратена.

И правя едно чисто техническо предложение. Благодаря, разбира се, на всички съвнесители, на д-р Койчев, на доктор Тагарева, на Севделина Петрова, на Красимир Гълъбов, на Саад Алуани, но, разбира се, на всички колеги, които подкрепиха по комисии този доклад. И правя предложение, тъй като на 29 септември е международният ден на сърцето, би било чудесно, ако може този меморандум чисто церемониално да се подпише. Тогава аз поемам отговорността, когато получа информация, да ги покана през чата на Председателския съвет на събитието, което ще се проведе, мисля че на парка на НДК. Но правя процедурно предложение в проекта на решение да се запише четвърта точка, която да гласи: „**Допуска предварително изпълнение на решението от деня на приемането му**“ просто за да може наистина на деня на сърцето този меморандум да бъде подписан и оттам да започне конкретната работа.

Благодаря Ви много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Първа реплика – господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Нямахме възможност, знам, че колегата Василев много искаше да му направим реплики; затова ще го лишим от възможност за дуплика. Ще репликирам господин Бонев.

Господин Бонев, по същество, това, което казахте – пълни адмирации и за доклада, поздравления за всички съвнесители! Обръщам се към Вас с тази реплика, тъй като започнахме по погрешен начин дискусията по настоящия доклад като политически лидер, на управляващата група, най-голямата група. Защото, пак напомням, политическите лидери се намират в тази зала очевидно. Моля Ви, направете необходимото, така че администрацията да вземе да спре тази безсмислена война с повод и без повод, дърпане за опашката - то не бяха Девети септември, не бяха простотии, на хора, които следва по същество и експертно да се изказват. Това са, разбирам, за мен, провокативни неща, но и аз разбрах, че нищо не е свършил ГЕРБ 18 години, въпреки че бая сайтове, снимки и вие публикувате от хубави неща и т.н. Дори и по тази тема имаше инициативи за спешна помощ в областта на кардиологията. Професор Петров миналия мандат, знаете, държеше тази тема.

Тоест, явно от нула започваме според настоящата администрация, към която Вие не се числите; Вие сте политически лидер на най-голямата група. Обърнете внимание на тази администрация, че една година всъщност това е безпилотен самолет. И ГЕРБ не че не обича София; напротив. Точно обратното се опитваме през цялото време, макар и по някой път по-остро, макар и с критика. Ние обичаме този град и когато обаче вие превръщате, вчера ви го казах, ваши желания съкровени може би мечти или други в догми, както беше по определени транспортни въпроси, които мачат хората, ние ви казваме: спрете се, не скачайте там, дайте да го направим по начина, по който винаги е прав - диалог с гражданите.

Когато водите войни с общинския съвет, със съответните дружества и т.н., тази администрация какво очаква и какво помага на София в момента? Очевидно е какво се случва от една година – вакуум. Вакуум. Говорим тук, госпожа Терзирадева се обърна: ама то един участник, не знам конкретния случай, процедура. Ама аз се нагледах на конкурси с един участник тук, даже предначертани, ама нагледахме се на директни възлагания. Ама, колеги, вземете малко погледнете в огледалото и тогава започнете да говорите за останалите.

И кой повече обича града – то това е дългосрочна работа и ние всъщност уважаваме избора на това, направили сме крачка встрани, опитваме се да помогнем, но не срещаме

нищо, освен политически популизъм на хора, които всъщност трябва да вършат техническа работа.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Разбира се, че има пълна подкрепа на този доклад, господин Бонев, защото ние с Дружеството на кардиолозите години наред имаме общи инициативи, тази е поредната. Така че недейте да имате притеснения за този доклад и подкрепата му.

Това, което обаче ви казва и господин Прошков, е много просто. Вече 12 месеца ние се опитваме някак си да спрем нанадолнището, по което е тръгнало управлението на града. Ние не получаваме отговори. Получаваме политически обвинения, обобщения и изказването на господин Василев, като че си е най-доброто огледало на това, което се случва, когато ви попитаме за нещо конкретно.

Единствената голяма задача пред господин Василев беше да вкара актуализацията на бюджета на града. И ние го нямаме. Това е нещо, което застрашава въобще дейностите в града. Ще го гледаме чак след изборите. Огромен проблем. Управленската програма така и не я обсъдихме. Занимаваме се с политически изказвания на управляващите в администрацията, вместо като общински съветници да търсим отговорите. Да, знаем, че не е лесно управлението на града, има много сложни проблеми, но вие бягате от всеки дебат. Когато ви подкрепяме, наистина го правим с разбирането, че е необходимо за града, както стана с училището в „Красно село“ днес. Мисля, че е ярък пример за това, когато търсим общи решения, въпреки неуредиците.

Но когато след една година казвате, че не сте успели да работите с изпълнителя и ще загубим пари, и ние едва ли не губим парите, няма да е първият случай, в който губите безвъзмездно финансиране, за съжаление, и не предлагате алтернатива. Това е нещо, което е много важно и което ние се опитваме да повдигаме като дебат. Затова е репликата ми към вас – винаги ще получите подкрепа; няма нужда да я търсите за този доклад, защото сме съвносители и защото отношенията си с Дружеството на кардиолозите сме ги изграждали години наред, включително една от големите програми вътре в българските училища, софийските сме я правили заедно с тях.

Имате подкрепата за този доклад, но никога няма да имате подкрепа, когато бягате от точните отговори и от търсенето на решения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Лорита Радева. Заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Едва ли мога да добавя много към казаното от колегите ми, защото те бяха много точни и много прецизни в това, което информираха. Нямам никакво съмнение, че групата на ГЕРБ, не само защото част от колегите са съвносители, ще подкрепим. Темата е важна. Тя е свързана наистина с деца. Всеки от нас, независимо има ли ги, няма ли ги и на каква възраст е, е съпричастен към тази тема и не може да бъде безразличен. Но недостойно, и господин Бонев, Ви моля, наистина като молба, обуздавайте в рамките на възможностите си провокациите по такива изключително важни за града ни теми, по такива чувствителни за всеки родител, за всеки човек теми. Няма място за политически агитации и такива грозни политически изречения, когато говорим наистина за гражданите, за децата и по една много чувствителна тема. Защото ако всичко това, за което коментираше госпожа Терзирадева, е вълнувало Столична община в сегашното й управление, в уведомлението, с което сме получили искането за възстановяване на аванса, има точка 3, в която е записана възможността в 15-дневен срок да внесем писмено възражение. Комисиите да са информирани за това, общината да е предприела действия.

Защо Столичен общински съвет не е получил тази информация, която е от преди три-четири месеца? Тогава можехме да избегнем политическите речи, а можехме да намерим и по-добри решения.

А иначе за доклада – пълна подкрепа и адмирации!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Дуплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Мисля, че абсолютно никой от групата на ГЕРБ няма съмнение, че ако реша, бих могъл да запълня целите си две минути на дуплика. Благодаря, господин Хекимян. Твърде много лапсуси правя, може би съм повлиян от хора, които... няма значение. Да, ятовата граница и на мен ми бяга по тъй линията.

Та мога да си запълня целите две минути в остри политически атаки спрямо ГЕРБ, нещо, което съм правил многократно и всеки един от вас знае, че мога да се справя и доста добре с това, но се надявам също така да оцените, че няма да го направя, защото когато трябва да се направят смислени неща, е, човек може да си замълчи дори тогава, когато егото, партията или лидерът на партията му е засегнат. И би било добре и вие да се научите на подобен тип смирение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от госпожа Ваня Григорова, така че, колеги, гласуваме. Има процедурни предложения. Даже са две. Гласуваме процедурните предложения. Ако процедурното предложение бъде подкрепено, прекратяваме разискванията; ако не бъде подкрепено, продължаваме.

Колеги, гласуваме прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 1. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се процедурното предложение, направено в зала от г-жа Ваня Григорова**

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекимян: Против
3. Ася Тодорова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Борис Бонев: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: Против
8. Вили Лилков: За
9. Грети Стефанова: За
10. Деян Николов: За
11. Диана Тонова: За
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Въздържал се
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емилия Ангелова: За

21. Еньо Савов: За
22. Лорита Радева: Против
23. Пламен Данаилов: За
24. Пламена Терзирадева- Велкова: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Станислав Младенов: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля, режим на гласуване на проекта за решение.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За

26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Пешев: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Татьяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК66-8210/20.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8210/20.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по договори за изпълнение на Интегриран проект „Българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух” по Програма LIFE на Европейския съюз (ЕС).

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...в размер на“ да се запише: „ в размер до“

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - По същество е. Госпожо Бобчева, ще ни запознаете ли, защото тук се чува често, че нищо не е направено, ужасно е състоянието и по проекта. Това е един изключителен проект, който и Вашият предшественик с много старание се опитва да го развива. Кажете ми, има ли проблем с този проект, на каква фаза сте, защото той наистина е важен за града ни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на госпожа Бобчева. Заповядайте.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Както знаете, този проект е стартирал през 2018 г., като първоначално одобрените за замяна уреди във връзка с чистотата на атмосферния въздух на Столична община са уреди на пелети и уреди на газ. От 2022 г. са позволени и замяната с климатици. Проектът има доста ограничен териториален обхват. Той обхваща територията на няколко населени места и квартали на Столична община и от тази гледна точка има индикатор, който трябва да се постигне. Искам да кажа, че котираните към края на 2023 г. уреди са

516. През настоящата 2024 г. към месец август сме монтирали 1522 уреда. В момента са обявени поръчки и са набрани заявления за нови 600 и в процес на набиране на заявления имаме още 441. Така че от 516 към края на 2023 г. към момента сме на 1932 уреда. Тоест, засилили сме работата по проекта и неговото изпълнение. Истината е, че в тази година имаше предвидени 3,4 милиона в бюджета на Столична община, но не ни достигат около 540 000, за да можем да разплатим последните поръчки, които сме обявили. Те са обявени с неосигурено финансиране поради тази цел, за да го кажа, имаме налични средства само да разплатим авансите и приключваме. Набрани са изпълнители. В момента тече срокът за обжалване. Когато той приключи, ще подпишем договор с фирмите изпълнители. До края на настоящата година това се надявам да бъде факт. Това е накратко за момента. Само да кажа, тъй като предложението за промяна беше от мен като вносител, моето предложение в точка 1 на решението е да не пише „в размер на“, а да пише „**в размер до**“ 540 000 лева.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Реплика от госпожа Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Господин Боршош, има реплика, за да допълня с кратка информация, но най-вече се възползвам от Вашия специален тон, с който попитахте госпожа Бобчева. Разбира се, очаквахте от нея да каже, че надграждат всичко започнато от нас, защото това е факт. Всъщност програма LIFE е една от двете програми, които са свързани с подмяната на старите отоплителни уреди за домакинствата на Столична община, тоест за първи път община влезе буквално в домовете на хората, за да подмени старите им печки и те да имат възможност по техен избор да заявят и да получат напълно безплатно екологични такива.

Всъщност по по-голямата програма, по ОПОС ние подменихме над 10 000 уреда и Столична община успя в края на миналия мандат да подготви и да кандидатства в ОПОС по нова такава програма, чрез която ще бъдат подменени още над 10 000 стари печки. Всъщност това е реална политика, която сме осъществявали през изминалите години, както и работата по програмата LIFE, която всъщност се обособи по-скоро териториално за домакинствата, които са по периферията на Столична община.

Така че аз наистина се радвам, че тези политики продължават. Надявам се успешно да приключи тази програма и успешно да започне да се реализира и бъдещата програма по ОПОС, защото това е реалната политика и реалната работа за още по-качествен въздух. Припомням, че ние имаме добри резултати и в тази посока, но те трябва да продължат да се надграждат.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика - господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Анна Стойкова - Само няколко думи. Ще подкрепим доклада, но, знаете, това е работата на Василев, преди малко говорихме - тук ли е господин Василев? - да не допуска тези дупки в бюджета, защото сега отново трябва да оправяме това, че не е успял да изчисли колко средства са необходими по този проект, а той е вече толкова години, че всеки, който малко или много се е занимавал, може да допусне колко е необходимо финансирането, така че да го предвиди в бюджета.

Така че, колеги, когато допускате в управлението на администрацията да държат политически изказвания, бих ги приел, ако видя професионално отношение от всички тях на всички нива. Не виждам такова.

Ще подкрепим и ще помогнем на вашия заместник-кмет да се справи в тази ситуация, защото един друг Ваш заместник-кмет не си е свършил работата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Колеги, преминаваме към гласуване. Няма повече заявени изказвания. Водещата комисия по финанси подкрепя доклада с предложеното изменение, което госпожа Бобчева изчете тук в зала.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.**

Общо гласували: 34

За 33

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шальфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Иван Пешев: За
23. Лорита Радева: За
24. Марта Георгиева: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За

- 32. Христо Копаранов: За
- 33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 34. Цветомир Петров: За

Точка 39 (Тридесет и девета)

Към СОА21-ВК08-17127-[25]/07.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА21-ВК08-17127/25/07.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Панчарево“ и провеждане на търг за отдаването им под наем.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 32

За 31

Против 0

Въздържали се 1

- 1. Анна Стойкова: За
- 2. Антон Койчев: За
- 3. Ася Тодорова: За
- 4. Бойко Димитров: За
- 5. Ваня Григорова: За
- 6. Вили Лилков: За
- 7. Войслав Тодоров: За
- 8. Деян Николов: Въздържал се
- 9. Диана Тонова: За
- 10. Димитър Вучев: За
- 11. Димитър Данаилов: За
- 12. Димитър Димитров: За
- 13. Димитър Петров: За
- 14. Димитър Шалъфов: За
- 15. Диян Стаматов: За
- 16. Драгомир Драгомиров: За
- 17. Драгомир Младенов: За
- 18. Емилия Ангелова: За
- 19. Еньо Савов: За
- 20. Иван Пешев: За
- 21. Лорита Радева: За
- 22. Марта Георгиева: За
- 23. Мирослав Боршош: За

24. Пламен Данаилов: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Румен Александров: За
27. Саад Алуани: За
28. Стефан Марков: За
29. Татяна Георгиева: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 40 (Четиридесета)

СОА24-ВК66-8263/24.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-8263/24.09.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Христо Копаранов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев, г-н Венци Стойчев и г-жа Екатерина Йорданова – общински съветници, относно даване на съгласие Столична община да сключи договор за съвместна дейност с Фондация „София – европейска столица на спорта“.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 33

За 33

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Грети Стефанова: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За

18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Пешев: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За
33. Цветомир Петров: За

Точка 41 (Четиридесет и първа)

Към СОА24-МЦ29-286-[2]/24.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-286/2/24.09.2024 г. от г-жа Ваня Григорова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно закупуване на медицинско оборудване и система за ефирна телевизия с почасово ограничаване и дистанционен контрол за болничните стаи, за нуждите на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД, със собствени средства.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Цв. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 32

За 32

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Грети Стефанова: За

11. Деян Николов: За
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Пешев: За
24. Марта Георгиева: За
25. Пламен Данаилов: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Румен Александров: За
28. Саад Алуани: За
29. Стефан Марков: За
30. Татяна Георгиева: За
31. Христо Копаранов: За
32. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Поради изчерпване на дневния ред в 14:20 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 20 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 03.10.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Севделина Петрова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/проф. Вили Лилков/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.