



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 5 март 2024 г.

Днес, 5 март 2024 г., /вторник/ от 12.00 ч., зала 1, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено следните общински съветници:

1. Димитър Вучев – председател;
2. Бойко Димитров;
3. Емилия Ангелова;
4. Андрей Зографски;
5. Благовеста Кенарова;
6. Росица Николова;
7. Драгомир Иванов;
8. Ваня Тагарева;
9. Прошко Прошков;
10. Екатерина Йорганова;
11. Войслав Тодоров;
12. Красимир Гълъбов;
13. Севделина Петрова;
14. Карлос Контрера.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Иван Таков – зам. председател, Пламен Данаилов – зам. председател и Вили Лилков.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния рег.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Вучев.

Моето предложение е точка 1, която е за бюджета да я оставим като последна с оглед, че е ясно, че там ще има по-дълга дискусия, да минем докладите, които са от звената на Столична община, от районите, от колегите общински съветници, за да не държим всички, включително и колеги, а да можем накрая да обсъдим по-сериозно бюджета.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

От името на вносителите по точка 6, където съм съвносител доклада относно Пенсионерските клубове, предлагам колеги, ако нямате против да бъде отложен доклада, като нашата група ще отправя в подобен стил предложение във връзка с разглеждането на бюджета между първо и второ четене, и съответно вече, ако отпадне необходимостта от такъв доклад, той ще бъде оттеглен от вносителите, но предлагам да го отложим днес, колеги.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Прошков.

Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин председател.

Нека да изясним това ли са всички доклади, които са разпределени към Комисията по бюджет и финанси, защото ми е известно, че има доклади, които са внесени преди месеци, изискват становище на тази комисия и не са разпределени и да видим каква е причината, ако не е в Комисията очевидно, означава че е някъде нагоре по веригата.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Веднага ще ви отговоря господин Контрера, да има разпределени доклади, включително два ако не ме лъже паметта Ваши, които ще разглеждаме следващата седмица на комисия, сега са включени само точки, които са в дневния ред на сесията, умишлено, тъй като и бюджета е част от дневния ред. Прекалено дълъг щеше да стане дневният ред, така че това е аргументът. Следващата седмица в 12.00 часа отново ще имаме заседание и тогава вече ще разгледаме тези точки, които са изостанали назад във времето и Вашите доклади също ще бъдат включени.

Колеги, други бележки по дневния ред?

Предлагам, към това, което каза и господин Димитров по отношение на това бюджета да мине като последна точка, ще помоля предпоследна точка да бъде сегашната точка 10, това е докладът за отпускане на безвъзмездна помощ за Нови Искър, аз там съм съвносител, молбата ми е по следната причина, има граждани, които ще дойдат от Нови Искър и с тях се разбрахме да дойдат малко по-късно, така че те ще бъдат налични след 13.00 часа, това е молбата ми, тя ще бъде предпоследна точка преди бюджета и още едно предложение, точка 2 с вносител кмета Терзиев, която е относно Програмата за топъл обяд, има още една точка в дневния ред, която е със сходен предмет точка 8, където и аз съм съвносител, да обединим просто дискусиите по двете точки, тъй като предмета е сходен.

Ще има отделни гласувания, ако не се случи нещо междувременно, но да имаме обща дискусия, тоест това да бъде като обща точка – 2 и 3 точка.

Това са предложенията към момента за дневния ред.

Колеги, имате ли други бележки?

Заповядайте.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Моята молба е моята допълнителна точка 2 за закупуване на автомобил по Фонд „Социална закрила“ да се разгледа след моите доклади.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Това ще се случи така или иначе, обединяваме ги когато има общи вносителни поредни доклади, така че щеше да се случи.

Междувременно в залата вече е и г-н Иван Таков – зам. председател, към заседанието се присъедини и г-н Пламен Данаилов – зам. председател.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За

6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	16
	<b>За</b>	16
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

**Приема дневния ред на заседанието на комисията**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към разглеждане на точка 2 от дневния ред и както се разбрахме обединена дискусия по двата доклада.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-11351/19.12.23 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“, с вносител: Георги Георгиев, Диян Стаматов, Екатерина Йорданова, Лорита Радева, Димитър Вучев – общински съветници

**(Двете точки се разглеждат едновременно)**

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Ще помоля тази точка да се води от господин Таков, тъй като съм съвносител.

Господин Таков, заповядайте.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Доклад, вх. № СОА23-ВК66-11351/19.12.23 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2024 и 2025 г. изпълнението от районни администрации на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд и Доклад относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“ и Доклад № СОА24-ВК66-298/11.01.2024 г. относно предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“, район „Оборище и район „Подуяне“, с вносител: Георги Георгиев, Диян Стаматов, Екатерина Йорданова, Лорита Радева, Димитър Вучев – общински съветници

Колеги, кой ще представи по точка 2 доклада.

Заповядайте.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Уважаеми госпожи и господа общински съветници, с Решение № 772 на Столичния общински съвет е дадено съгласие изброените столични райони в доклада да кандидатстват за безвъзмездна финансова помощ по Програма за храни и основно материално подпомагане. Операция „Топъл обяд“ е успешно продължение на същата дейност в рамките на предишния програмен период 2014–2020 г. Предоставянето на „Топъл обяд“ от районите представлява значима помощ за най-бедните и уязвими жители на столицата, които поради бедност и продължителна социална изолация не са в състояние да осигурят сами прехраната си.

Топлият обяд включва пряко приготвена топла храна под формата на супа, основно ястие, хляб и поне веднъж седмично десерт. В края на 2023 година изтича срокът за изпълнение на сключените административни договори, с цел да бъде осигурено продължение на услугата „Топъл обяд“ и оказване на навременна грижа за най-уязвимите групи от населението на Столична община се обръщам към Вас с молба Общинският съвет да даде съгласие за удължаване на програмата през 2024 година и 2025 година.

Предлагам удължаването да се осъществи от тези от горецитираните райони, които имат възможност да продължат дейността, а тя да се определи като местна дейност за 2024 и 2025 година.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, госпожо Бачева.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

По точка 8, господин Вучев, заповядайте.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Колеги, съвсем накратко беше представено от заместник-кмета предмета на този доклад. По същество нашият доклад не се различава коренно от самото същество, но важно е да уточним, че има три района в Столична община, които на практика не са кандидатствали. Ние с този проект на решение, който е на кмета даваме възможност програмата да бъде продължена, но има три района, които изобщо не са кандидатствали и това са районите „Подуяне“, „Надежда“ и „Оборище“. Налага се да има нов проект за решение и отделен доклад на практика, който всъщност е с причина, че тези райони трябва да бъдат извадени от уравнението и предложението на кмета.

Нашето предложение е, всъщност в точка 1 в проекта на решение на кмета Терзиев да бъдат извадени думите „Подуяне“, „Надежда“ и „Оборище“ и да бъде приет и нашият доклад, защото по този начин ще им дадем възможност да стартират процедурата, с доклада на кмета процедурата вече е стартирана и се дава възможност за удължаване.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Едно уточнение само, район „Оборище“ и район „Подуяне“ се включиха в програмата като ги хранят съседни на тях райони, така както „Слатина“ храни „Красно село“.

Така че, единственият район, който към момента не изпълнява програмата е „Надежда“.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Въпросът е, че те отказват да кандидатстват, така ли да разбираме?

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Потребителите на услугата в „Подуяне“ и „Оборище“ ползват услугата.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** А самите районни администрации?

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам.кмет на СО:** Районните администрации не администратират, но хората не са без обяд, тоест те са включени в програмата. Единствените, за които не успяхме да намерим кой да поеме административното обслужване е „Надежда“.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Не се ли поема от „Социалния патронаж“?

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Не, по програмата са.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, всъщност нашия доклад касае точно това, с нашия доклад ние искаме районите, които не са кандидатствали и не предоставят тази грижа да ги подпомогнем и всъщност тази грижа да я предоставя „Социалният патронаж“. Това, което чуваме от Вас това е нова информация за нас, но така

или иначе вярвам, че район „Надежда“ е част от доклада, който ние поставяме на Вашето внимание, след като Вие гарантирате, че другите два района са обслужени вече, ние бихме искали да допълним решението и всъщност да оставим район „Надежда“ като за целта обаче би трябвало да можем да преформулираме решението, да оставим само район „Надежда“ и респективно сумата, която е необходима за район „Надежда“ ако не възразявате.

Благодаря Ви.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, други въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Към госпожа Бачева, тъй като видях в проекта за решение, който е по европейската програма са цитирани и район „Надежда“, че продължава, тоест защо там фигурира?

Другият въпрос е да не се получи, че единият район сега ще има по-голямо финансиране, тъй като в единия проект за решение е 6 лева на човек на ден, искам да попитам колко е финансирането по самия европейски проект, за да не се получи, че едни райони получават по-малка сума, а други по-голяма?

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Район „Надежда“ фигурира в доклада, защото доклада е подаден в края на миналата година и тогава все още не знаехме, че тези три района няма да кандидатстват. Финансирането по европейския проект е 3,20 с ДДС, доста по-ниско е. В момента имаме уверение от УО, че ще в дигнат с 20 стотинки. Така, че ще стане 3,40 лева, имайте предвид, че и транспорта е включен в тази сума.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, господин председателстващ. Смятам, че това са наистина изключително ниски суми и ние трябва като институция да се обърнем към Управляващия орган, да заявим нашето виждане, че това са абсолютно недостатъчни средства така, че предлагам да сезираме Управляващия орган с писмо във връзка с тази процедура и наистина, ако ще се прави преразглеждане на сумите, наистина 20 стотинки е нещо незначително.

Така че, наистина ние трябва да потърсим едно адекватно увеличение на сумата, защото повярвайте ми наистина разходите около предоставянето на този обяд ще бъдат сериозни и наистина 3,20 лева представете си какво бихме могли да предоставим като топъл обяд, това е абсурдно.

Затова, нашата оценка на това, което бихме искали да предоставим е, минималната сума възлиза на около 6.00 лева, затова и нашият доклад е на база на тези изчисления, на това нарастване на нуждите и всъщност ние сме се позовали отново, това е много скромна сума, но е минимум, който Ви предлагам да подкрепим и разбира се можем да използваме след това като аргумент и в писмото респективно към Управляващия орган.

Благодаря Ви.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Зографски, заповядайте.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Благодаря, всъщност рега е друг. Управляващият орган няма много да се трогне, ако ние си сложим даже и 66 лева, има определена сума в рамките, на която се движи. Ясно е, че би трябвало да искаме всички столични райони да получават сравнително еднаква услуга, защото иначе има привилегировани и наказани.

Така че, госпожо Йорданова с цялото ми уважение мисля, че тези аргументи не са съвсем състоятелни. Трябва да се започне, ако искаме ние да съфинансираме като община цялата тази програма и да добавим лев, два или колкото е необходимо, това е вече друг въпрос, но така само ад хок, случайни решения да се вземат в ползата на един или друг район, наистина не ми се струва. Намерението е благородно, поздравявам Ви за него, но според мен се създава първо от една страна хаос и двойно администриране и от друга страна двойни стандарти, което не е най-доброто решение.

Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря.

Госпожо Бачева, заповядайте.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам.кмет на СО:** Разговаряли сме с УО, те твърдят, че няма финансиране за да вдигнат сумите.

От друга страна, „Социалният патронаж“ със сигурност знам, разговаряла съм с него, те не мога да готвят под 5,50 лева, това им е минимумът, така че – да, разбирам защо Вашата сума е такава, но това е ситуацията към момента с топлия обяд. Имайте предвид, че много от фирмите се отказват.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря и аз също бих подкрепила доклад, с който ние да поискаме съфинансиране за всички останали райони, но към този момент бих искала гражданите, тъй като ще се окаже така, че ще лишим само един район от топъл обяд, затова бих искала колегите да подкрепите доклада, който е за район „Надежда“ и естествено на следващо заседание да внесем доклад за съфинансиране на всички райони, като поемам ангажимент заедно с колежката Тагарева и вероятно още някой от Вас, да се включи.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, госпожо Йорданова.

Процедура, господин Вучев.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ– общински съветник:** Колеги, предлагам Ви, за да не стане объркване да отложим и двата доклада, ако нямате против. Следващата сесия знаете кога ще бъде на 28, ако срокът позволява да отложим и двата доклада и вече тогава да имаме яснота и както се казва да излезем с един общ доклад.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Госпожо Бачева, заповядайте.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** В момента Управляващият орган ни прави компромис, тъй като програмата трябваше да започне да се изпълнява с решение на Общинския съвет, ние доста сме закъснели все пак е месец март, така че молбата ми е поне моята точка да се гласува. Нищо не верифицират като средства за тази сума, отново Ви казвам, че фирмите масово се отказват.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, предлагам следното, ако има риск за изпускане дори и на тези средства, които както разбрахме са недостатъчни за топъл обяд, нека да гласуваме на господин Терзиев точка 2 доклада, а след това да се изготви съвместно с вносителите по точка 8 доклад за съфинансиране. Аз не изчерпвам дискусията, просто давам предложение.

Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Таков.

Съпоставката на двата доклада, макар предмета да изглежда общ всъщност се оказва, че първият по време доклад този на администрацията на кмета на общината предлага удължаване на сега действаща услуга, за което заместник-кмета казва, че възниква проблем с финансирането. С оглед на това, че изпълнители избрани по процедурата започват да се отказват, правилно съм разбрал.

В доклада на колегите от ГЕРБ, услугата се възлага на общинското предприятие „Социален патронаж“, нали така? Тоест макар предмета да е един и същ, методите, които се предлагат са различни.

На база на тези различия, които се виждат вече в комисии и стават ясни, нека да бъде отговорено еднозначно при подкрепа на единия, подкрепа на другия доклад, това до какво води? Някой правилно подметна, че се стига до процес на двойно администриране и дефакто до предоставяне на различна услуга, ако вземем предвид стойността, която се коментира за доставката на храна за един кандидатствал.

Ако двата доклада бъдат приети, това ще доведе ли до неравенство – първо?

Второ, ако докладът на кмета бъде приет във вида без редакцията, която беше дадена от господин Вучев, кога ще може да започне услугата и въпросът, който напират в мен е, как е допуснато един район, който е одобрен в една рамка да администрира услугата и за други райони, тук се спомена цитирам: „Слатина“ храни „Красно село“, това е за мен безумно като формулировка.

Нека заместник-кмета да каже, във вариант отлагане какво ще се случи на двата доклада. Във вариант да бъде приет само доклад на кмета, какво ще се случи. Вариант да бъде приет само доклад на колегите от ГЕРБ какво ще се случи и ако заедно двата доклада бъдат приети до какъв ефект ще доведе това?

Започвам да се обърквам в тази ситуация, не казвам, че Вие предлагате поотделно лоши неща, но съпоставени едно с друго изглеждат странно.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Заповядайте, госпожо Бачева.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам.-кмет на СО:** В миналия мандат в „Красно село“ програмата се изпълняваше по малко странен начин, предполагам, че всички които са били си спомнят, след като се установи това, администрирането на топлия обяд беше поето от район „Слатина“, и хората не останаха без топъл обяд. Абсолютно същото се случва в момента. Имаше проведени разговори с Управляващия орган. Потребителите на район „Оборище“ са изключително малко, те са 16 или 18 души ще Ви излъжа, по-големите потребители са „Подуяне“ и „Надежда“, район „Средец“ поеха администрирането на район „Подуяне“, а район „Връбница“ трябваше да поеме район „Надежда“, но там фирмата е пред отказване да готви и за самата „Връбница“ и за това не поеха „Надежда“. Аз продължавам да се опитвам да говоря със съседни райони, но за мое огромно съжаление не успявам, но пред това да оставим 500 – 600 души без храна предполагам, че е доста по-адекватно да бъдат администрирани от някой район, който успява да се справи с документацията.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Госпожо Йорданова.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Няма да се съглася с това, че някой от районите не може да се справи с документацията. Тук не става въпрос за несправяне с документацията, а става въпрос първо за това, че средствата, които се отпускат по оперативната програма са недостатъчни и това е тема, която е много сериозна, както и това, че ние не бихме искали също да оставим който и да е район, затова ние не знаехме Вашите разговори, че има предвиждане по отношение на два други района. За нас е важно всички граждани да получат тази услуга. Вярвам на „Социален патронаж“, който е на Столична община, защото това е организацията, която най-добре може да оцени какво би струвал този топъл обяд и за това предвид на факта, че към момента разполагаме само с това звено, което може да предоставя тази услуга, затова и нашият доклад е разписан по този начин.

Колеги, предлагам наистина да ги разгледаме заедно, защото няма да се чувства никой от нас добре, ако подкрепим едни райони, а други ги пропуснем.

В този случай не знам какви са договорките с Управляващия орган, но ако наистина се налага, предлагам все пак да отложим с една седмица, както колежата каза, за да го разгледаме отново или да подкрепим и двата доклада, като разбира се изключим двата района, за които вие вече сте намерили решение, но настоявам все пак район „Надежда“ да остане в момента и да бъде подкрепен, да бъде взето решение на заседанието днес за всички.

Благодаря Ви.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Да гласуваме процедурно следващата седмица да се гледат и двата доклада.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Вучев има процедура за отлагане.

Има ли от общинските съветници други изказвания, защото виждам, че от гражданите има желание да се включат.

Има ли други изказвания? Няма.

Господин Веселинов, заповядайте.

**НИКОЛАЙ ВЕСЕЛИНОВ: гражданин:** Кратка реплика по повод на казаното, че в район „Красно село“ се изпълнява програмата „по странен начин“. За тези, които не знаят, на две инстанции компетентният български съд отмени решението на МТСП и го върна за ново разглеждане в края на миналата година.

Програмата „Топъл обяд“ и проекта на „Красно село“ е изпълнявано в пълно съответствие с изискванията на Наредбата и международните договори. Освен това е изпълняван в съответствие с препоръките на Световна банка, Световната здравна организация и редица учени, които между другото са написали кратко резюме и за политици, по повод масовото изхранване на населението, който иска от Вас може да се запознае с него. Отчели са всички финансови, икономически, културни, религиозни и екологични особености на нашето съвремие.

Моля, също в тази връзка да направите една пълна проверка на начина, по който се изпълнява тази програма от друг район в „Красно село“, за да установите в какво

състояние се прави тя сега, защото аз знам как се правеше преди. Имаше между другото съмнение за това, че се предоставя храна на хора, които не са живи.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Веселинов.

Започваме първо с процедурата на господин Вучев.

Ще формулирате ли точно какво предлагате и как.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Предлагам отлагане на точка 2 и точка 8, на извънредно заседание в четвъртък от 9,15 часа преди сесията и предлагам тогава да бъдат разгледани и двете точки, като до тогава мисля, че ще имаме някакво решение.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, така или иначе и двата доклада са включени за сесия, така че нищо не пречи в четвъртък сутринта да бъдат разгледани.

Първо, предлагам процедурното предложение на господин Вучев.

Който е „за“ моля да гласува.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по докладите по т. 2 и по т. 8 се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по докладите, като същите ще бъдат разгледани на извънредно заседание на комисията, което ще се проведе на 07.03. от 9,15 ч..

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	16
	<b>За</b>	16
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Такъв.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.



**По т. 3 от дневния ред:** Доклад № СОА24-ВК66-1261/2/29.02.2024 г. относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2023 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София“ за 2023 г.

Госпожо Бачева, заповядайте.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Благодаря Ви, господин Вучев.

Става въпрос за отчет на извършените вече действия по Програма „Зелена София“. Всички разходи по нея са разплатени и те са отразени във финансовите сметки на общината.

За миналата 2023 година са реализирани 163 проекта на обща стойност около малко над 518 хиляди лева и става въпрос, че са засадени 665 броя дървета, това го коментирахме надълго в предходната комисия, 5740 броя храсти, над 16 000 броя многогодишни цветя и са поставени 351 броя пейки, 18 броя беседки и 14 броя перголи, 40 броя масо пейки. Това, което искам да кажа е, че програмата е важна и за гражданското общество. По същността си това са главно проекти на етажна собствености, които облагородяват площта около съответната етажна собственост. Те сключват договор, който се верифицира от съответния еколог на района, който удостоверява, че действията са съответно извършени и другото важно е, че гражданите имат ангажимент да поддържат създаденото от тях в срок от три години.

Това е накратко. Тук съм за допълнителни въпроси.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Бобчева.

Това е дългогодишна програма на Столична община, мисля че е един от най-добрите проекти, които сме правили така или иначе.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
16.	Севделина Петрова	За
16.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	16
	<b>За</b>	16
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Единодушно се приема доклада.  
Преминаваме към точка 4 от дневния ред

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад № СОА24-ВК66-1508/20.02.2024 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект ВG05SFPR002-2.001-0120-СО1 „Грижа в дома в Столична община“, с вносител: Надежда Бачева – зам.-кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект ВG05SFPR002-2.001-0120-СО1 „Грижа в дома в Столична община“

Нашата комисия тук е водеща и имаме положително становище от Комисията по здравеопазване и социална политика.

Заповядайте, госпожо Бачева.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Столична община изпълнява „Грижа в дома в Столична община“ от 1 март 2023 година. Проектът е с продължителност до 1 юни 2024 година и е на стойност малко над 8 милиона лева. Той функционира за период от 12 месеца и трябва да обхване 1530 потребители, дейностите по проекта са включени в доклада. Целевата група обхваща лица от уязвимите групи, а именно възрастни хора и лица с увреждания. За изпълнението на проекта не се предвижда събиране на такси от ползвателите на услугата. Във връзка с дейностите по проекта моля да бъдат отпуснати средства в размер на 1 милион лева от функция 5 „Социално осигуряване, подпомагане и грижи“, група 3, дейност 589.

Средствата ще бъдат предоставени на всички доставчици и ще бъдат възстановени след извършени и отчетени верифицирани средства от Управляващия орган.

Във връзка с това моля да гласувате предложението проект на решение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, заповядайте за коментари.

Господин Таков, заповядайте.

**ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Нямам директно по доклада коментари, докладът е добър. Приемам го.

Понеже тук е и зам. кмета по финанси, имахме традиция не, но общо взето нещо, преди известно време правихме в Комисията по финанси, а именно да поискаме от заместник-кмета по финанси справка да ни направи, понеже има и по много други проекти заемообразно се отпускат средства, и след това нямаме информация всъщност дали са разплатени тези средства обратно от Управляващия орган.

Молбата ми, не е нещо спешно, но за някои от следващите заседания, да имаме една такава справка колко са средствата, които не са верифицирани и колко не са разплатени към настоящия момент, все пак да направим и ние да видим баланса. Не по райони, а въобще като цяло, една справка да погледнем.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, господин Василев.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Благодаря Ви, изпратете ми писмено въпросното искане може би чрез председателя на Комисията, за да мога да Ви отговоря писмено, а чрез него да стигне до всички Вас общински съветници в комисията.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Василев, благодаря.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	16
	<b>За</b>	16
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Единодушно се приема доклада.

Преминаваме към доп. т. 2 от дневния ред.

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-709/4/01.03.24 г. относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“, с вносител: Надежда Бачева – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно даване на съгласие за кандидатстване за финансиране от Фонд „Социална закрила“ по Компонент 1 „Придобиване на дълготрайни активи, текущо поддържане на материалната база; изграждане на нова, реконструкция и модернизация на съществуващата материална база за предоставяне на социални услуги“

Госпожо Бачева, заповядайте да представите точката.

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** Проектите по този компонент могат да бъдат – закупуване на оборудване или обзавеждане, строително-монтажни дейности и закупуване на нов пътнически автомобил. Столична община разработи проектно предложение за закупуване на нов пътнически автомобил за нуждите на потребителите в Център за настаняване от семеен тип на деца без увреждания „Любен Каравелов“.

Закупуването на транспортното средство ще осигури възможност за свободен достъп на децата до различни образователни, здравни, терапевтични, спортни заведения и услуги спрямо възрастта им. Финансовите средства, които Фонд „Социална закрила“ отпуска за закупуване на нов автомобил са в размер на 45 хиляди лева с ДДС. Условия на процедурата е кандидатът да осигури собствен принос минимум 10 % от общия бюджет.

Моето предложение е на база три оферти, избрана средна цена е Столичният общински съвет да вземе решение да бъде осигурено съфинансиране от бюджета на

Столична община в размер на 50 на сто равняващо се на 45 хиляди лева. Пуснала съм до председателя на Общинския съвет и трите предложения ценови, които сме събрали.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Бачева.

Колеги, заповядайте за коментари.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, госпожо Бачева безспорно ще подкрепя този доклад, просто имам въпрос към Вас, дали имахте възможност когато се подготвяше проекта да потърсите дали има нужда от подобна подкрепа и от други такива домове, които са на територията на Столична община или просто това е желание на конкретния дом „Любен Каравелов“?

**НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО:** С риск да не съм съвсем точна, доколкото знам този дом има такова транспортно средство, което е от деветдесет и някоя година. Така че там нуждата е доста спешна. Не казвам, че навсякъде в другите домове имат осигурен транспорт, но постепенно ще започнем да кандидатстваме и да закупуваме нови автомобили с оглед сигурността на децата най-малкото.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря Ви, за мен е важно когато има такава подобна мярка и когато се кандидатства с такива проекти да се търси малко по-широка платформа и да се събира информация на територията на целия град и когато подаваме документи за кандидатстване просто да го правим за повече домове, както в този случай, иначе ще подкрепя доклада.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добре, мисля ,че няма други коментари.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	16
	<b>За</b>	16
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.  
Преминаваме към точка 5 от дневния ред

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-601/19.01.24 г. относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение, с вносител: Георги Георгиев, Д-р Антон Койчев, Екатерина Йорданова – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно продължаване на психологическа помощ като форма на палиативна грижа и грижа за тежкоболни пациенти и техните близки в общински многопрофилни болници за активно лечение.

В точка 1 от проекта за решение следва да се обърне внимание на срока, „считано от 22 януари 2024 година“.

Заповядайте за представяне, доктор Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в доклада резюмирано ясно е посочен предметът на доклада. Необходимостта е обоснована. Резултатите са приложени. Тази грижа, която предложихме в миналия мандат и беше приета единодушно от Общинския съвет се оказва доста успешна, дори надхвърли нашите очаквания, тъй като очевидно е имало такава нужда, която не е била така или иначе задоволена. Големият брой хора, които са потърсили подобна грижа, включително от работещия персонал, защото тя е насочена към болници, които са с голямо натоварване, с тежки дейности, работещи с тежко болни и не случайно и в преамбюла на доклада това се изтъква, тъй като екип от психолози така или иначе продължава да работи на добра воля, тогава изтичаше вторият шестмесечен срок за това датата е тази.

Надявам се на подкрепа от комисията, разбира се и на единодушна подкрепа от Общинския съвет.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви д-р Койчев.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** И това си бях запитал да попитам чисто от юридическа гледна точка дали е „ОК“ ние да приемем решение на 8 март, а срока е от 22 януари, иначе нямам забележки?

Приемаме решение на 8 март, с което даваме, че започва да тече от 22 януари?

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Не би трябвало да има проблем.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** В крайна сметка ние искаме удължаване с този доклад, така че не би трябвало да е проблем, а едва ли толкова много хора януари и февруари са се възползвали от тази услуга предвид факта, че и ние самите не сме я подкрепили към момента. Така, че не би трябвало да има проблеми.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добре.

Колеги, мисля че няма други коментари.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За

7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател*  
 Приема се точката.  
 Преминаваме към точка 7 от дневния ред

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-10995/1/07.12.23 г. относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район "Искър", ж.к. „Дружба-1 баст“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства, **придружен с писмо вх. № СОА23-ВК66-10995/1/08.12.23 г.**, с вносител: Георги Георгиев, Прошко Прошков, г-р Антон Койчев, Екатерина Йорданова – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно извършване на СМР и доставяне на обзавеждане в недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.1500.2430.5.108, находящ се в гр. София, район "Искър", ж.к. „Дружба-1 баст“, бл. 2, вх. „А“, ет. 1, обект 5, във връзка със осъществяването на дейностите на „българска Хънтингтън Асоциация“ в подкрепа на хората с редки диагнози и техните семейства, **придружен с писмо вх. № СОА23-ВК66-10995/1/08.12.23 г.**

Комисията по икономика и собственост предлага следното изменение:

„В края на т. 1 от проекта за решение, да се запише следният текст:  
 „Необходимите СМР не представляват текущ ремонт по смисъла на т. 3 от Решение № 367 на СОС от 23.07.2020 година. Закупените активи остават собственост на Столична община.“

Колеги, заповядайте за коментари и за представяне на доклада.

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Съвсем накратко господин председател, Сдружението „Българска Хънтингтън Асоциация“ работи в сферата подпомагане на хора засегнати от болестта на Хънтингтън и други редки болести. Помещението, което както Вие споменахте е отдадено за ползване от Столична община през 2020 година и има нужда от определени подобрения в размер до 70 000 лева, които са споменати като отделни позиции в самия доклад.

Идеята на решението е да упълномощим кмета на Столична община и неговата администрация от името на Асоциацията и съгласувано с тях да закупят необходимите и да направят съответните ремонтни дейности и да закупят като отново казвам, че става дума за администрацията на Столична община. Това са свързани с дейността на сдружението необходими материали, помагала и също така подобряващи самите условия за работа в самото помещение, определени неща.

Така че, тук понеже беше повдигнат въпроса от колеги в Комисията по икономика, резонно записахме, че всички активи остават собственост на Столична община, след придобиването, като тук самата процедура по закупуване ще бъде функция на администрацията на кмета.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, доктор Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря.

Господин Прошков, беше достатъчно изчерпателен относно правно нормативната рамка и икономическата рамка на доклада. Няколко думи за медицинската и социалната страна на този доклад. Това е един израз на една политика, която започна в предходния мандат с участието на всички колеги от всички групи, с редица доклада приети единодушно. Този е стъпка към тях. Тези от Вас, които разбира се не знаят ще прочета за Синдрома на Хънтингтън, считам, че това е една доста успешна като политика в чисто концептуално отношение за подпомагане на подобен тип Асоциации на хора и деца с редки заболявания. Смятам, че в този мандат, даже съм сигурен, че ще продължим със серия от такива доклади, тъй като сме търсени много от подобни Асоциации, защото това са едни от смислените доклади в нашата дейност и резултатите от тях съм убеден, че ще зарадват всички и разбира се само след няколко точки ще разгледаме и доклада за програма „инвитро“, където по-подробно ще ви запозная, но нямат нищо общо разбира се двата доклада като проблеми, които разглеждат, но като концепция за работата на Общинския съвет, за подкрепата на общината като публична институция, за подобен тип каузи си струва и общо взето нашето пребиваване тук.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Данаилов, заповядайте.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** В деня, в който разгледахме доклада в Комисията по икономика и собственост, беше Световния ден на заболяването, деня за редки заболявания и в тази връзка се беше провел дебат включително в Парламента по отношение на средства за борба и превенция срещу такива заболявания. Обещанието на част от народните представители беше да бъде увеличен бюджета.

Така че, моето обръщение към господин Василев, да следите, ако има такива възможности, Столична община да получи от националния бюджет допълнително средства, за да може да се подпомага развитието, тъй като такава беше обещанието с бюджета за 2024 година, ако има актуализация да бъде включен и ако не в бюджета за 2025 година да бъдат повече средствата.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За

10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Такъв – зам. председател*

Приема се точката.

Преминваме към точка 9 от дневния ред

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-11625/29.12.23 г. относно продължаване на пилотен проект "Хей ръчички" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата "Литература в жестове" в 5 училища на територията на Столична община, с вносител: Анна Стойкова и Мирослав Боршош – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно продължаване на пилотен проект "Хей ръчички" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата "Литература в жестове" в 5 училища на територията на Столична община.

Госпожо Стойкова, заповядайте.

**АННА СТОЙКОВА – общински съветник:** Благодаря, колеги доклада, който внасяме с колежата Мирослав Боршош касае конкретен проект, както беше прочетено от господин Вучев, но всъщност е едно награждане и продължение на огромна работа свършена през изминалия мандат и много дейности свързани с прилагане на Закона за българския жестов език, който вменява на местните органи до края на 2022 година да организира и осъществи достъпност чрез български жестов език при административното обслужване на глухи и сляпо глухи лица в съответната община. Разбира се, ние започнахме работа един месец след приемане на закона – месец януари 2021 година се прие Законът за българския жестов език, един месец по-късно всъщност ние проведохме първата работна среща с представители на организации „На и за глухите хора“ в присъствието на мои колеги и кмета госпожа Фандъкова. И към тази работна среща стана ясно, каква работа ни чака. Ние я осъществихме разбира се, заседаваше Консултативен съвет по тази тема, на който аз бях председател. Осъществихме достъпност в три направления на глухите и сляпо глухи лица. Описани са в доклада, ако имате въпроси ще отговоря в конкретика, но в целия този процес разбира се, ние работихме с всички над 20 организации „За и на глухите хора“, които работят на територията на Столична община и всъщност те излъчиха четирима глухи представители, които взеха участие в работата на Консултативния съвет и всъщност те бяха нашият гарант за добре свършена работа и затова, че няма да приемем нещо, което да не е адекватно. Имаме решение на Столичния общински съвет за приемане и осъществяване план на действие за всички дейности, които приехме с еднотушие в Консултативния съвет разписани със съответните срокове.

Както казах някъде в целия работен процес започнахме да награждаме нашите задължения и да осъществяваме множество инициативи свързани и с образователните институции, защото там Закона дава по-голям срок до края на 2026 година за прилагане на Закона и това е така, защото има много работа на национално ниво, която трябва да се осъществи, и която все още се изчаква, като методически указания и подобни други документи, но през това време ние не сме седяли безучастни към представителите на



глухата общност. Напълно съпричастни към тяхната дейност. Осъществихме поредица от инициативи и пилотния проект „Хей ръчички“ е една от тези инициативи. През изминалата година 14 детски градини бяха посетени веднъж месечно от глухо лице и лицензиран жестов преводач. Обучиха децата по един подходящ начин на песничка от тяхната програма на жестов език.

Ефектът е огромен от този проект. Осъществих разбира се заключителен етап и среща с всички директори на детските градини. Бяха осъществени анкети сред родители и учители и резултата от тези анкети категорично показва, че проектът има положителен ефект и за деца и за учители и за родители. Дечицата в тази най-ранна детска възраст трябва да знаят, че има глухи дечица на тяхната възраст, да знаят, че съществува български жестов език чрез, който те могат да комуникират. Изключително полезен и емоционален проект. Мога да говоря много по темата.

Целта е през тази година, която остава да бъде надграден с 20 детски градини и пет училища, там проекта „Литература“ в жестове е аналогичен. Проведох една инициатива преди да оформя тази концепция с ученици в две паралелки на едно училище също с изключителен ефект, ако искате ще изпадна и в детайли след малко.

За това искаме да надградим и в училищата тази тема. Получаваме много запитвания. Използвам случая, че зам. кмета по финанси е тук, имам входирано от месец януари писмо до кмета Терзиев, да се предвиди в бюджета сума, която да обхване цялата учебна година 2024–2025 г., защото трябва предварителна подготовка, за да може спокойно да се осъществят тези мерки и дейности спокойно във всеки един месец и в детските градини и в училищата. Ще дам номерът с молба наистина да бъде обърнато внимание и да бъдат предвидени средства и за следващата година.

Ако нещо съм пропуснала ще очаквам въпроси, на които да отговоря.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Стойкова.

Колеги, заповядайте.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Уважаеми колеги, нямам въпроси, а просто искам да изкажа своите благодарности към колегите от миналия Общински съвет и разбира се на госпожа Стойкова за тази работа, защото това наистина беше и този проект е само част от работата, която се свърши във връзка с изпълнение на Закона. Столична община беше първата в страната, която разработи поредица от инициативи и поредица от мерки, за да приложи Закона.

Затова просто вземам гумата, за да благодаря на нея, на екипа на кмета Фандъкова и на всички колеги, общински съветници от предишния мандат, и вярвам, че с този екип, който в момента работим с новия Общински съвет, ще продължим, ще надграждаме и наистина ще подкрепяме подобни проекти, както до този момент ще ги подкрепяме с единодушие.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Йорданова.

Колеги, други коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За

6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-10681/22.11.23 г. относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансови подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г., с вносител: г-р Антон Койчев – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно необходимите финансови средства за реализацията на Програма на Столична община за финансови подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2024 г.

Заповядайте, доктор Койчев.

**Д-Р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, както казах за предходните точки, това е един наистина структуроопределящ доклад в областта не само на здравеопазването, но и на социалната политика. Когато през 2016 година стартирахме програмата това го казвам разбира се, колегите които са първи мандат предполагам, че ще им е интересно и ще постарая да го резюмирам накратко цялата историческа ретроспекция.

Ние можеше да постъпим по два начина, единият да копираме изцяло държавната програма инвитро процедури, както правят много общини в България и да отбием просто номера, да рамкираме дейности, но ние избрахме обаче друг по-труден път, съсредоточихме се върху целева група, която наистина няма никаква надежда да се сдобие със собствена рожба и след шест месечни консултация и усилия на общинските съветници от тогавашния мандат и на цялата група на ГЕРБ-СДС тогава разбира се подкрепени от колеги от всички групи стигнахме до дизайна на тази програма, която се оказа успешна. Тя дава възможност за решаване на репродуктивните проблеми на един наистина сегмент, на който не му е останал абсолютно никаква друга надежда преди разбира се да пристъпят към осиновяване на собствена рожба.

Резултатите от програмата говорят сами за себе си и до момента от стартирането искам да поправа като вносител собствения си доклад, освен медицинските критерии, които се изброяват и процедурите, които се финансират вече във финала преди основанията и съответните членове за решение съм дал информация, която беше пълна към този момент, тоест 45 деца, 29 момчета и 16 момичета, сега вече децата са 48, като

момчетата са 30, а момичетата са 18, тоест нека да актуализираме и да се отрази в протокола.

С това смятам да завърша и да Ви помоля да предложите доклада на гласуване.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря г-р Койчев.

Един наистина изключително ключов и важен доклад.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте господин Данаилов.

**ЗАМ. ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Имам само един коментар, предвид увеличените средства на национално ниво с няколко милиона лева, как се вписва това с тази сума от 70 000, защото за същите репродуктивни проблеми за инвитро процедури, включително и в сегашния бюджет действащ за 2024 година мисля, че беше увеличен с два или 3 милиона лева в цялост, като по-голямата част разбира се идват в София, тъй като тук са и центровете за репродуктивно здраве.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Основателен е въпросът господин Данаилов, само че отговорът е в това, че нашият дизайн е по-специален, ние се насочваме към една определена целева група. Там критериите, медицинските са много по-рестриктивни с цел запазване здравето на жената, гарантирането им не влиза с общия фонд, тоест ние не го дублираме, затова тези средства към момента са достатъчни, защото ние следим динамиката на хората, които са успешните опити и така за това сумата изглежда на пръв поглед малка, но няма смисъл да искаме по-голяма сума, защото трябва да постигнем някакъв по-голям ефект. Иначе ние сме наградил преди три години и сме дали възможност за втори опит, да финансират. Това беше по желание на самите ползватели на програмата, тоест имаме една актуализация, която е направена и мисля, че за момента поне за тази година бюджета е достатъчен.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, други коментари? Не виждам.

Преминваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	в т.ч.:	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-

	<b>Въздържали се</b>	-
--	----------------------	---

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-10737/24.11.23 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет – София, с вносител: г-р Антон Койчев – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи, обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет – София

В т. 2 от проекта за решение, да се обърне внимание на текста: „...за реализацията на програмата през 2022 – 2023 г.“.

Заповядайте, доктор Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Това ще го коригираме разбира се. Това е една програма, която я разглеждахме стартирайки я като първа стъпка към привличане на специалисти в нашите общински лечебни заведения.

Знаете, че проблемът е общонационален, особено специалистите по здравни грижи, и с тези медицински специалности: рехабилитация, рентгенови лаборанти.

Трябва да Ви споделя, че имаше интерес, но интереса не беше такъв какъвто очакваме и може би ще се наложи да помислим за по-големи стимули, ако искаме да задържим, персоналът, който е в общинските лечебни заведения, тъй като средната възраст специалисти по здравни грижи в България по данни от тяхната Асоциация на професионалистите работещи здравни грижи е близо 58 години, в нашите общински лечебни заведения дори е по-висока, както казах, че това е общонационален проблем и ние нямаме сила да го решим, а имаме само възможност да дадем добър пример. Имат разбира се и критерии за успех. Докладът освен всичко друго е отражение на добрата работа в предходните мандати особено в последния със Софийския медицински университет, катедра „Йорданка Филаретова“, колежа е към Катедрата по обществено здраве. Да се надяваме, че ще има повече желаещи и разбира се ние все пак критерий за успех са демократично, а не са насочени към хора, които едва, едва си вземат изпитите. Все пак трябва да има някакви критерии за начина за усърдността на тези студенти.

Така че, предлагам да подкрепите доклада и да видим дали тази година ще се повиши интересът. Ако не, можем да помислим вече в посока към друг тип допълнителни стимули, за да можем да се опитаме донякъде да компенсирате дефицита, за който ви говорех.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, доктор Койчев.

Колеги, коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, вместо: „.....за реализацията на програмата през 2022 – 2023 г.“ да се запише следния текст: „ за реализацията на програмата през 2023 – 2024 г.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За

2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Такъв – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-10738/24.11.23 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж "Йорданка Филаретова" към Медицински университет – София, с вносител: Д-р Антон Койчев – общински съветник

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж "Йорданка Филаретова" към Медицински университет – София.

Заповядайте, доктор Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Това е същият, те са неразривно свързани. Малко по-голям е интересът към това подпомагане, което ние им даваме. Надявам се, че също ще се увеличи. Това, което казах за предходния доклад като аргументи важи абсолютно е релевантно и за този доклад.

Господин председател, нямам какво повече да добавя.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, доктор Койчев.

Колеги, коментари по този доклад? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Димитър Вучев – председател	За

2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад № СОА24-МЦ29-61/2/29.02.2024 г. относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център ХХI-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г., с вносител: Ваня Григорова, Саад Алуани, г-р Антон Койчев – общински съветници

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно определяне на представител на Столична община в общото събрание на съдружниците в „Диагностично-консултативен център ХХI-София“ ООД и даване на мандат за участие в общото събрание на съдружниците на дружеството, насрочено за 14.03.2024 г.

Заповядайте, доктор Койчев.

**Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник:** Благодаря.

Уважаеми колеги, 21 - во ДКЦ, заедно с ХХIII-то са гвата ДКЦ, които през 2000 година са приватизирани и ние сме там миноритарни акционерни, за колегите които не са за първи мандат това са общо взето всяка година рутинни доклади, но ние сме изискали за Общото събрание на акционерните да се представи Годишен финансов отчет какъвто не ни беше представен. Те разбира се, в Общото събрание могат да вземат решения, тъй като както казах ние сме миноритарен акционер. Така или иначе, те искат да извършват някакви кадрови промени във връзка с тяхната дейност. Това е тяхно право, но ние сме изискали от тях всички документи, включително личен финансов отчет. Това е отразено в проекта за решение, както и обикновено в тези случаи сме оторизираме представител, който в Здравна комисия предложихме да е госпожа Диана Тоновва, тя е ходила на няколко такива Общи събрания и съответно да укажем начина, по който да гласува, а той е „Не подкрепя“.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, доктор Койчев.

Колеги, заповядайте? Няма коментари.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложеня проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад № СОА23-ДИ04-1567/6/21.02.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Благодаря Ви.

Уважаеми общински съветници, в Столична община, чрез администрацията на Президента на Република България, постъпи преписка с вх. № СОА23-ДИ04-1567/09.05.2023 г., образувана по молба на Румяна Петкова, за опрощаване на публично задължение, възникнало на основание на Закона за данъците върху доходите на физическите лица /ЗДДФЛ/. Молбата е мотивирана с влошеното здравословно състояние на лицето /Приложение № 1/.

Румяна Петкова е попълнила декларация за семейно положение, материално и имуществено състояние, от която е видно, че е на 76 г., омъжена, има дъщеря на 52 г. и син на 48 г. Получава месечна пенсия в размер на 660 лв., съпругът ѝ, на 80 г., получава месечна пенсия в размер на 1 200,00 лв. Съгласно въпросник – сведение, попълнен от служител в администрацията на район „Илинден“, двамата живеят в едно домакинство с дъщеря си, в гр. София, ж.к. „Света троица“, бл. 371, вх. Д, ет. 1, ап. 82. Дъщеря им е работеща, липсва информация за нейните доходи.

Румяна Петкова е заявила, че притежава, съвместно със съпруга си, апартамент и къща в гр. София, апартамент в гр. Банско, както и лек автомобил „Шкода Октавия“.

Към преписката, лицето е приложило копие на експертно решение: № 1951/21.05.2004 г. на ТЕЛК към „СБАЛССЗ“ ЕАД, за 51% трайно намалена работоспособност, за срок от 3 години и Епикриза №125/2023 г.

В молбата на Румяна Петкова се иска опрощаване на задължение към НАП, в размер на 14 636,47 лв. главница и лихва 30 233,14 лв., представляващи публично задължение за заплащане на данъци по ЗДДФЛ.

Преписката е изпратена от администрацията на Столична община до ТД на НАП – София град, за изясняване на вида и размера на задължението на г-жа Петкова, периода, за който се дължи и изразяване на становище по заявеното от нея искане за опрощаване.

Съгласно писмо с изх. № 94-Р-57/02.11.2023 г. от ТД на НАП – София, е установено следното:

- Румяна Петкова има публични задължения, произтичащи от Ревизионен акт по ЗДДФЛ за период от 01.01.2012 г. до 31.12.2015 г., в размер на: главница 13 656,47 лв. и лихва 30 912,58 лв. Ревизионният акт е обжалван. С Решение № 14773/30.11.2020 г. на Върховния административен съд на Република България, Ревизионният акт е потвърден и е изцяло влязъл в сила на 30.11.2020 г.

За целите на събиране на задължението, от ТД на НАП – София са извършени действия по проучване на имущественото състояние на длъжника и са направени следните констатации:

- по данни от информационната система на ЕСГРАОН, Румяна Петкова е омъжена и има син и дъщеря – пълнолетни.

- съгласно информация от ТП на НОИ София – град, лицето получава лична пенсия за осигурителен стаж и възраст, безсрочна, в размер на 660,11 лв. месечно. Няма данни за получавана пенсия от друга държава.

- няма данни за притежавани от лицето земеделски земи и гори, земеделска и горска техника, съгласно информация от Министерство на земеделието и храните.

- по данни на ПП Regix, лицето не притежава плавателни и въздухоплавателни средства, както и не ползва пасища, мери и ливади.

Съгласно направени справки в приложенията на НАП, е установено следното недвижимо и движимо имущество на Румяна Петкова:

- ½ уд.ч. от недвижим имот – жилище в гр. София, жк. „Света Троица“ бл. 371, вх. Д, ет. 1, ап. 82, в съсобственост със съпруга си, декларирано като основно жилище. Данъчната оценка за целия имот е 39 583,50 лв.;

- ½ уд.ч. от недвижим имот – поземлен имот в гр. София, вилна зона „Симеоново север“, с построена в него вилна еднофамилна сграда, в съсобственост със съпруга си. Данъчната оценка за целия имот е 119 090,30 лв.;

- ½ уд.ч. от недвижим имот – жилище в гр. Банско, ул. „Стефан Караджа“ № 47, вх. В, ап. 4, в съсобственост със съпруга си. Данъчната оценка за целия имот е 42 719,60 лв.;

- лек автомобил „Фолксваген Голф“ с рег. № С 2123 НН;

- лек автомобил „Шкода Октавия“ с рег. № СА 7386 ХВ;

Задълженията на Румяна Петкова по ЗДДФЛ към 10.10.2023 г. възлизат на 44 525,98 лв., в т.ч. главница 13 490,31 лв. и лихва 31 035,67 лв. Предприети са следните действия по събиране на публичните задължения:

Образувано е Изпълнително дело /ИД/ № 190696907/2019 г. по описа на публичния изпълнител и е изпратено съобщение за доброволно изпълнение. С постановление с рег. № С190022-022-0042113/29.05.2019 г. е наложен заповед за лек автомобил „Фолксваген Голф“, собственост на Румяна Петкова. С постановление с рег. № С190022-022-0057337/05.07.2019



г. е наложена възбрана на 1/2 и.ч. от недвижим имот – жилище в гр. Банско. С постановление с рег. № С190022-022-0064067/30.07.2019 г. е наложен запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки, собственост на Румяна Петкова, находящи се в „Банка ДСК“ АД, „ЦКБ“ и „Юробанк и Еф Джи България“ АД.

С цел установяване на битовите условия, при които живее длъжникът, на 01.06.2023 г. е извършено посещение от публичен изпълнител в жилището на същия, на декларирания постоянен адрес в гр. София, ж.к. „Света Троица“ бл. 371, вх. Д, ет. 1, ап. 82. Констатирано е, че Румяна Петкова живее при добри битови условия. При проведената среща са разяснени възможностите за погасяване на задълженията, включително за разсрочване и отсрочване.

На 14.08.2023 г. е извършено посещение от публичен изпълнител на възбранения имот в гр. Банско. Установено е, че жилището е годно за живеене, при добри битови условия.

След издаване на постановленията за налагане на обезпечителни мерки, в периода 20.10.2021 г. – 18.09.2023 г., в данъчно – осигурителната сметка на Румяна Петкова са постъпили суми, в общ размер на 24 140,82 лв.

Въз основа на горепосочените обстоятелства, Директорът на ТД на НАП – София, изразява становище, че дългът на Румяна Петкова към държавата е събираем /Приложение № 2/.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 21, ал. 1 т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 98, т. 12 от Конституцията на Република България и чл. 9 от Указ № 2773 от 23.12. 1980 г. за опрощаване на несъбираеми дългове към държавата, предлагам Столичен общински съвет да вземе решение, съобразно приложения проект.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Василев, изключително заплетен казус. Поздравявам Ви, че успяхте да го прочетете детайлно.

Колеги, имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	14
	<b>За</b>	14

	Против	-
	Въздържали се	-

*Забележка: не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Иван Таков – зам. председател.*

Приема се точката.  
Преминаваме към точка 16 от дневния ред

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад № СОА23-ДИО2-27/8/21.02.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания

Господин Василев, заповядайте.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Благодаря Ви. Получили сме преписка от администрацията на Президента, мога да ви цитирам и номера, която е образувана по молба на Станчо Стоянов за опрощаване на публично задължение, административно наказание наложено от органите на МВР, отдел „Пътна полиция“, като молбата е мотивирана с ниските доходи на лицето и влошеното здравословно състояние.

Направена е проверка, както прочетох в предходното писмо, ако искате мога да ви запозная направо с проекта на решение, който сме предложили на Вашето внимание. Всички останали документи са достъпни и за Ваше ползване.

Предложението, което предлагам е, по преписка с Вх. № СОА-23-ДИО2-27 от 10 август 2023 година на Столична община и рег. № 94-05-49-1 от 2023 година на администрацията на Президента на Република България не предлага опрощаване на публично задължение административно наказание на Станчо Стоянов наложено от МВР-СДВР, отдел „Пътна полиция“.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Василев.

Колеги, имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За

	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	14
	<b>За</b>	14
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Красимир Гълъбов*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-1655/23.02.24 г. относно приемане на документ "Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“, **придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-1655/1/01.03.24 г. с приложен нов проект за решение**, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО и Веселин Калановски – общински съветник.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно приемане на документ "Цели, приоритети и процедури за 2024 г. на програма „Календар на културните събития на Столична община“, **придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-1655/1/01.03.24 г. с приложен нов проект за решение**

Имаме предложение за промяна, което е в новия проект за решение да се отрази следното изменение: след т. 5, текстът „.....Допуска предварително изпълнение на настоящото решение...“, да стане съответно точка 6.

Това е предложението.

Госпожо Генова, заповядайте.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Благодаря.

Уважаеми общински съветници, ще ви занимая с три доклада на тема „Култура“, но този с който започваме е за целите, приоритетите и организацията на една традиционна за Столична община програма наречена „Календар на културните събития на Столична община“. Тя има шест основни направления за различни видове събития и целта ѝ е да подкрепя, организира и съорганизира високо качествени културни и други градски събития на територията на Столична община.

Няма да прочитам двайсетте страници от приложение № 1, което детайлно описва процедурите за реализация на календара. Бих искала да обърна внимание по отношение на самите правила и приоритети на Календара, че за тази година всъщност този доклад идва при Вас чак сега, обичайно в годишния ритъм на Столичния общински съвет такива доклади се гледат през месец септември и октомври на предходната година за следващата.

Това през миналата година не се е случило и затова с господин Калановски предлагаме и едно действие по корекция на това забавяне в обявяването на Календара на културните събития.

По отношение на приоритетите само две неща бих искала да кажа, промяната от тази година е свързана с новата Стратегия за развитие на културата в Столична община, приета миналата година през месец юли от Общинския съвет. И всъщност приоритетите на Календара са отражение на новите приоритети на тази културна стратегия.

Другата новост е на оперативен ниво, че ние с дирекция „Култура“ по отношение на това, което се нарича логистична и рекламна подкрепа за събития на територията на Столична община, работим в посока една по-голяма оперативност, една по-голяма прозрачност при предоставяне на подобна логистична и рекламна подкрепа на външни организатори.

Предложението за решение е, разбира се да се съгласите с така предложените приоритети, цели и процедури и с допълнението в Календара да бъдат включени 4 събития от т.нар. раздел „Стратегически събития“, това са големи обикновено фестивали, които се случват традиционно на територията на Столична община с външни организатори, и които

отново заради забавянето на работата на Столичния общински съвет, техните проекти не можеха да бъдат разгледани в рамките на Календара. Това са „София филм фест“, Софийски театрален салон и наградите „Икар“, фестивала за документални филми посветени на изкуство „Master of Art “ и логистичната подкрепа за градския фестивал „Lunar Fest“.

Предложението ни е, тези три фестивала, които в момента текат всъщност, някои от тях ще започнат всеки момент, а други текат в момента да бъдат подкрепени в рамките на същата сума, в която са били подкрепени през миналата бюджетна година.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Благодаря Ви, само две думи, спряхме се на сумите от миналата година, тъй като бюджета не е утвърден за календарната 2024 година и работим все още по стария бюджет.

Разбира се, вратите остават отворени за допълнителни кандидатурствания може и по същата програма, но отделни раздели от тези фестивали и възможността ако времето позволява и Календара позволява, те да направят своето предложение, а сега просто отваряме вратите за да станат тези наистина значими събития за София.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря ви, господин Калановски.

Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, ви господин председател, тъй като все пак сме в Комисия по бюджет и финанси, кога ще получим предложение, доклад за културния календар за 2024 година, защото практиката е, както правилно отбелязахте госпожо заместник-кмет, че той се приема преди бюджета и сега сме в състояние да разгледаме този въпрос преди приемането на бюджета и е добре да имаме, ако искате и предварителна информация за цялостната рамка, за да можем да вземем подобни решения адекватно, каквото Вие предлагате.

Не споря със съдържателната част на доклада относно трите проекта, но предлагам колеги, точка 4 да отпадне, а именно тя гласи: „Възлага на дирекция „Култура“ при наличие на допълнителни средства през втората половина на 2024 година да организира и проведе втора сесия“.

Аз не виждам проблем, да не даваме този празен чек сега, а ако има такава възможност Общинският съвет да бъде сезиран с отделен доклад и да се проведе тази процедура, защото ние нямаме никаква представа в момента за параметрите в Комисията по бюджет и финанси, нито колко ще бъде приет бюджет за цялостната програма, нито какво ще остане и не мисля, че е коректно като общински съветници да гласуваме един подобен текст.

Така че, господин председател, моля да го подложите на гласуване точка 4 да отпадне от проекта за решение. Точка 5 да стане съответно точка 4 и т.н. с новия проект за решение.

Държа да получа отговор, кога ще получим културния календар като доклад, устойчивостен разбира се, за да имаме долу горе представа към финансовото му изражение.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, господин Калановски.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Без да подхождам шеговито към въпроса, господин Контрера ще получите този доклад веднага, след като приемете този, който в момента се разглежда.

Това е аргумент, защото за да може да се открие процедурата по кандидатстване, за да може да се открие какво е финансирането и да се построи целия календар, първо трябва да се приемат Стратегическите насоки върху които това ще стане.

Така че, наистина работи се в доста сериозна фаза е напреднала процедурата, просто Вие трябва да приемете първо тези приоритети, за да може да се отвори гласуване, кандидатстване и да мине през комисии и да можем да внесем точен проект за Календара.

По отношение на точката, която искате да отпадне, всъщност ние с госпожа Генова, безмълвно се спогледахме, няма проблем наистина това да стане със следващ доклад към настоящия момент. Така, че ако искате да – отменете тази точка, благодаря ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте за дуплика.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Господин Калановски, имах предвид дори и предварителна информация свързана със събития да кажем от културния календар, които са традиционни и не толкова е трудно да се даде един прогнозен бюджет. След като сме в условията на бюджетна процедура, за сбора бюджет на Столична община и вътре е отразена дейността на направление „Образование, култура, младежки дейности и спорт“ очевидно е, че заместник-кметът има долу горе някаква представа на каква стойност ще бъде този културен календар. Така, че това можеше да бъде казано иначе аз не споря, че въпросните цели и приоритети трябва да бъдат гласувани и благодаря, че подкрепяте предложението точка 4 да бъде заличена.

Благодаря.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Благодаря, ако мога да отговоря накратко на двете теми.

По отношение на проектобюджета – да, разбира се заложеният в проекто бюджета, бюджет за програмата Календар на културните събития е в рамките на миналогодишния, именно от 3,5 милиона лева, но както каза господин Калановски, доколкото знам след приемане на цели и приоритети и разбира се бюджетната част ще стигне до тази комисия, веднага след като сме публично оповестили програмата календар на културните събития.

По отношение на втората сесия в точка 4 от проекто решението бих искала да уточня, че тя е там, тъй като за да може да се даде малко по-голяма оперативност на дирекция „Култура“ да реагира в рамките на годината, защото ако втора сесия няма това означава, че организатори на събития през месец декември тази година трябва от сега да имат един месец да подготвят една доста тежка проектна документация и бюджет, с които да кандидатстват за събития след 10 месеца. Затова ни се видя по-адекватно да предложим възможността за втора сесия, без това разбира се да има някакви бюджетни импликации извън евентуално гласувания бъдещ такъв.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, господин Контрера.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Не приемам аргументът ви, защото формулировката на текста е пределно обтекаема и не виждам какво общо има това с обявяването на втора сесия, защото там сте записали: „Ако има средства“.

Тези хора, които ще кандидатстват например за проекти през декември откъде ще знаят, че има средства, как ние като общински съветници ще знаем, че има средства. По-оперативно и по-издържано за мен е, да се объяви настоящият доклад без тази точка, да се приеме и когато имате готовност за втора сесия просто да внесете доклад с нов проект за решение, който да бъде публично оповестен. Не виждам с какво това ще затрудни оперативната работа. Така или иначе, Общинският съвет виждате, че се събира включително и на извънредни заседания и ние не бягаме от работа, камо ли в Комисия по бюджет и финанси.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Контрера.

Мисля, че и от вносителите има съгласие по тази тема, така че когато гласуваме доклада накрая точка 4 ще отпадне.

Господин Данаилов, заповядайте.

**ЗАМ. ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Присъединявам се към казаното от господин Контрера, но по отношение изготвяне на Културния календар, имам едно предложение все пак да се съобразите с мнението на гражданите, които включително и днес са тук в комисия за т.нар. „Sofia Summer Fest“ и да се намери по-подходящо място за провеждането му, защото очевидно създава голямо напрежение и недоволство сред живущите в квартала. Тоест, помислете върху друго подходящо място за провеждане на това събитие.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте.

**ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник:** Благодаря Ви, без да се връщам в разговора от преди това искам да кажа само за възможността от остатъчни средства по Културния календар, че това е работа на експертните комисии и на базата на бюджета, който ние ще предоставим на Културния календар, ние не можем да задаем в какво количество от тези средства ще бъде консумирано и по какви проекти ще бъде консумирано.

Нищо чудно някой от проектите например да отпадат или да им бъдат намалени финансовите средства.

Така че, вариантът за остатъчна сума съществува, а варианта и за недостиг на сумата също съществува, така че безсмислено е да го обсъждаме в момента.

По отношение на „Summer Fest“ знам, че беше обсъждано днес в една комисия, предстои да бъде обсъдено още в една Комисия по образование и култура, където ще се разговаря на тази тема и гражданите доколкото знам ще присъстват. Не мисля, че има някакъв финансов параметър, който в момента би трябвало да се обсъжда от Комисията по финанси във връзка с жалбата, която е постъпила и от тази гледна точка недоумявам защо се повдига този въпрос, но ние ще го разгледаме и само след около час господин Боршош, ако не се лъжа на нашата комисия.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Пряко е свързано с бюджетни средства. Първо е свързано, ако се провежда някъде другаде да бъде остойностено колко ще трябва да струва, включително дали трябва, да се дава безплатно, а да се взима вход, изобщо има много неща свързани точно с този фестивал, които касаят Комисията по бюджет и финанси, просто ви го казвам предварително.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, други коментари от общинските съветници от комисията? Няма.

Господин Боршош, заповядайте.

**МИРОСЛАВ БОРШОШ – общински съветник:** Благодаря Ви.

Няма да ви отнемам от времето, да си продължите по работата, относно Културния календар просто да знаете, благодаря ви, ако ще го гласувате, разбира се той ще има доста промени в комисия, защото меко казано е във вид, който не може да бъде приет.

Надявам се, до зала, когато се стигне, тъй като в този вид е изключително насипно състояние.

Благодаря на колежата Калановски, с който разговаряхме и успяхме да спасим малко от него в този вид, да няма две сесии, защото ще бъдат атакувани разбира се, тъй като имат различни условия за едно и също нещо. След няколко часа надявам се да направим необходимите промени по Календара.

Що се касае до „Sofia Summer Fest“, един изключително утвърден и добър формат, първо дали той ще кандидатства, дали ще бъде финансиран първо трябва да предстои когато го приемем в зала вече, след като одобрим по всичките категории значими и стратегически и открити сцени и всички останали, тогава вече ще говорим при какви условия и как ще бъде подкрепен фестивалът, дали ще е само логистично, дали ще е финансово, така че този разговор не е само за „Sofia Summer Fest“, а за всички неща, които се провеждат на открито. Винаги е имало напрежение спрямо откритите сцени дали са за три дни, дали е „Sofia Summer Fest“, ако знаете колко жалби има срещу „Ей Ту Джаз“, също ще се учудите, но смисъла е градът да застане зад големите си културни форуми. Те винаги са спазвали наредбите, били са подложени на специален режим на проверка. Ние сме запознати с тези жалби, така че ще ги имаме предвид и за нас е важно разбира се и жителите на района, макар че те много обичат този фестивал да бъдат защитени техните права.

Така че, това е за Културния календар, надявам се да го приемете в този вид, който не е много добър, ние ще го изчистим и с всички други промени, в зала ще ви представим вече важните промени в календара.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Боршош.

Господин Тодоров, заповядайте.

**ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, съвсем кратка реплика понеже нямах намерение да вземам отношение за „Sofia Summer Fest“, но само две думи. Когато говорим за вземане на публична площ в един от централните паркове не за ден два, не за седмица, а за половин година на практика, без да плащат никаква такса, събирайки такса от хората, правейки парка недостъпен и след това оставяйки го дори не на гола поляна, а на

кал, мисля че това е нещо, което все пак трябва да имаме предвид, когато гласуваме едно или друго събитие.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Тодоров.

Мисля, че изчерпахме тази тема.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Уважаеми колеги, в началото на този мандат ще кажа, че много ми се иска като говорим за фестивала лятото да говорим за българския летен фестивал, а не за „Sofia Summer Fest“, както и проекти, като „Ъндър гара“, и не знам какви още чуждици, които не говорят нищо на български език, просто ми се иска наистина да препоръчаме нашите партньори да се въздържат от поне наименования на такива проекти.

Така че е хубаво, ако можем да им обърнем внимание. Това е препоръка защото наистина на мен ми се прави тази препоръка от граждани на София, вече втори мандат се опитвам да говоря за това.

Тук взех гумата просто, за да кажа, че има една правописна грешка в точка 1.1 – „старинна“ е изписано невярно, просто да бъде изписана правилно в самото решение, това е малка грешка.

Наистина като общински съветник ще бъда много щастлива, ако в един момент започнем наистина всички граждани на града ни да ни разбират за какво говорим. Не всички са глъжни да са били в чужбина и да трябва да ни разбират на чужди езици и всъщност да ги вкарваме и в наименованията на отделните проекти.

Просто не изглежда добре, с кирилица да изписваме проекти, които не говорят нищо на хората, да се опитаме да опазваме езика, който е дар, който имаме и вече прекалено много го замърсяваме и на нас като общинските съветници на София, най-много ни отива да започнем наистина сериозно да се погрижим за това.

Така че, само като един коментар правя и тук в тази комисия, тъй като не съм член на Комисията по култура, моля да го вземете под внимание.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Колеги, има ли други коментари по същество от гледна точка на финансовите параметри на доклада?

Госпожо Йорданова, това е в приложенията тази правописна грешка, така ли, защото не го видяхме в самия доклад?

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** В проекта за решение, точка 1.1.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Техническа е грешката – ОК.

Колеги, мисля че няма други коментари по същество, предлагам да преминем към гласуване, с направеното предложение на господин Контрера, точка 4 да отпадне и съответно точка 5 да стане точка 4 в проекта за решение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-1655/1/01.03.24 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

Да отпадне т. 4, като съществуващата т. 5 да стане т. 4

След новата т. 4, текстът: „.....Допуска предварително изпълнение на настоящото решение.....“ да стане съответно т. 5

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За

7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	14
	<b>За</b>	14
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: В залата не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, Росица Николова*

Приема се точката.  
Преминаваме към точка 18 от дневния ред

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА24-ВК66-293/11.01.24 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 година на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 година на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г.

Заповядайте, госпожо Генова.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Много благодаря, става дума за проектни предложения по Столична програма „Култура“, гласувани и одобрени на съответните експертни комисии в галечната вече 2022 година. Предвидени от организациите за реализация през 2023 година. От над 100 проекта одобрени през тази 2022 година на 8 от тях по различни сметени от нас за уважителни причини се налага да се удължи крайният срок за реализация с няколко месеца.

Затова молбата ни е да разрешите удължаване на сроковете за различните проекти това са различни дати, като бюджетните импликации в този случай са на стойността на последния транш по договора, което е 20 % от общата сума по договора или общо за осемте проекта около 40 000 лева, които биха дошли от бюджета на дирекция „Култура“ за тази година.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За



6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Такъв – зам. председател, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Росица Николова.*

Приема се точката.  
Преминаваме към точка 19 от дневния ред

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад № СОА24-ВК66-293/1/21.02.2024 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2024 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения през 2024 г.

Заповядайте, госпожо Генова.

**ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО:** Благодаря.

Тук става дума за решения наистина от 2023 година за 133 проекта, на обща стойност близо 1,5 милиона лева, които са одобрени по стандартната процедура на Столична програма „Култура“, а именно минали са през експертни комисии и след това през Творческия съвет на програмата.

Това са инициативи на различни външни организации, като средният обем на субсидията тук е приблизително 10 000 лева, но те се движат в рамките между 5 и 20 и няколко хиляди лева. В десетте основни направления на програмата. Става дума за 133 проекта, които ще бъдат реализирани през тази година.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Генова.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За

9.	Екатерина Йорганова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Драгомир Иванов, г-жа Росица Николова.*

Приема се точката.  
Прминаваме към точка 20 от дневния ред

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-3605/4/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 289 по Протокол № 75 от 27.04.2023 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно Отчет за изпълнение на Годишен план на Подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 289 по Протокол № 75 от 27.04.2023 г.

Заповядайте, госпожо Генова.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Благодаря, тази и следващите три точки са свързани. Това са основните програми на дирекция „Спорт и младежки дейности“ и представям на Вашето внимание отчет за дейността през предходната година.

Може би да се спра на основните параметри на програмите с Ваше разрешение да ги обединя четирите доклада, защото имат един и същи смисъл, просто са различни програми с различни цели и приоритети.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Разбира се.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** представя заедно докладите по т. 21, т. 22 и т. 23, а именно:

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-3079/20/30.01.24 г. относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-4017/27/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Първият доклад се отнася до Програмата „Спортна столица“. През 2023 година тя е работила отново на проектен принцип с общ бюджет от 80 000 лева и са финансирани събития стипендия и награди на обща стойност 72 500 лева, неусвоените средства са в размер на 7500 лева, поради отказ за участие в международен лагер в Турция.

Предложението е, да приемете така представения отчет. Нещо, което ми се струва важно да кажа е, че дирекцията има една добра практика за външен мониторинг на

проектите по всички тези програми. Доколкото е възможно, защото проектите са много и събитията са много и най-разнообразни. Изпращат се външни или от самата дирекция или външни консултанти, които след това предоставят мониторингови доклади, които са изключително ценен източник на информация за ефекта от всички тези подкрепени проекти.

Следващият доклад се отнася отново за същия период 2023 година за Програмата „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, като тук програмите са на обща стойност 390 000 лева и са одобрени 140 проекта в различните направления.

Следващата програма е една от програмите с голям бюджет на дирекция „Спорт и младежки дейности“ и това е „Спорт за високи спортни постижения“. През миналата година тя е оперирала с бюджет от 895 000 лева и те са разпределени между 113 спортни клуба.

Последната програма „София град на младите и активните“, от дирекция „Младежки дейности“. Отново през миналата година тя е финансирала дейности през 20 проектни финансираня на обща стойност 102 000 лева.

В докладите се съдържат на база на тези мониторингови отчети, се съдържа информация за брой обхванати деца, младежи, професионалисти и непрофесионалисти. Специалната квота за хора в непривилегировано положение, няма да влизам в тези детайли сега, но те са на Ваше разположение разбира се и считаме, че наистина ефектът от тези дейности е нещото, за което трябва да следим внимателно и добрите проекти с добър ефект да им се мултиплицират и да се разширяват.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Ще отбележа за протокола, че Вие направихте презентирание на точките с № 20, № 21, № 22 и № 23.

Колеги, заповядайте за коментари, общата дискусия по четирите доклада, ако има.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, бих искала да взема гумата, за да призова всички Вас да подкрепим тези доклади, но не само, бих искала да благодаря на екипа на дирекцията, защото работата, която се свърши и средствата, които ние в момента ще одобрим, отчета който ще одобрим всъщност зад него се крият изключително много усилия, с много малко средства се правят изключително много събития. Така че, това са едни много ефективни.

Вземам гумата защото смятам, че ние наистина трябва да оценим по достойнство тази работа и да наградим и разбира се финансово да подкрепим за следващия етап, защото наистина има ефект и този ефект е видим, както и Вие отбелязахте този външен мониторинг доказва това. Така че, вземам гумата просто, за да призова да подкрепим и да благодаря на екипите работили. Вярвам, че ще продължим по същия начин.

Благодаря много

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Други коментари, колеги? Няма.

Ще гласуваме докладите поотделно.

Преминаваме към гласуване на точка 20.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За

3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	14
	<b>За</b>	14
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Драгомир Иванов*

Приема се точката.

Преминваме към точка 21 от дневния ред.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2361/19/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програми „Спорт в района“, „Спорт за деца и ученици“, „Спорт за всички“, в изпълнение на Решение № 366 по Протокол № 77 от 25.05.2023 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО.

Преминваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложеня проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За

12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата: г-н Иван Таков – зам. председател*  
 Приема се точката.  
 Преминаваме към точка 22 от дневния ред

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-3079/20/30.01.24 г. относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно отчет за изпълнение на финансирани дейности на 113 спортни клуба по Програма „Спорт за високи постижения“, Подпрограма за развитие на детско-юношеския спорт за 2023 година, в изпълнение на Решение № 234 по Протокол № 74 от 06.04.2023 г. и Решение № 552 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на СОС

Преминаваме към гласуване  
 Има ли „против“? Няма.  
 Има ли „въздържали се“? Няма.  
 Въз основа на състояните се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15

	Против	-
	Въздържали се	-

*Забележка: не присъства в залата: г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-4017/27/30.01.24 г. относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно Отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2023 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Решение № 632 по Протокол №80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъства в залата: г-н Иван Таков – зам. председател*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ДИО5-3265/1/08.12.23 г. относно Допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на Столична община, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно Допускане на паралелки от I до XII клас пог минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на Столична община

Госпожо Генова, заповядайте.

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Благодаря, става дума за допускане на паралелки от първи до дванадесети клас пог минималния брой ученици. В доклада тези паралелки са разделени на три типа – паралелки с не по-малко от 10 ученици в клас. Паралелки пог 10 ученика в клас и третия тип не е по линия на брой деца и ученици, а по линия на финансовите средства. Третият тип са училища при които има нужда от маломерни паралелки, но директорите са заявили, че училището разполага със съответния бюджет да покрият тези нужди. Това предложение с цели списък от училища и паралелки е подкрепен от Регионалния инспекторат по образование. Имаме писмо от тях.

Бюджетните следствия за Столична община биха били в размер на 97 945 лева от бюджета на дирекция „Образование“.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Генова.

Има и колеги от дирекция „Образование“, ако имате въпроси, заповядайте.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Росица Николова, г-н Войслав Тодоров*

Приема се точката.

Преминаваме към доп. т. 1 от дневния ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СКК24-КИ18-10/5/01.03.24 г. относно кандидатстване с проектно предложение „Творческа дебютна сцена „Хиподрума“ в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за безвъзмездна финансова помощ по

Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО и Никола Барбутов – зам. кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно кандигатстване с проектно предложение „Творческа дебютна сцена „Хипогрума“ в Общински културен институт Дом на културата „Красно село“ за безвъзмездна финансова помощ по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“.

Заповядайте, госпожо Генова.

**ЯНА ГЕНОВА – зам.кмет на СО:** Благодаря, господин председател, че преместихте тази точка.

Съвсем накратко става дума за програмата „Красива България“, това което направихме при обявяването на програмата на Министерството на труда и социалната политика, че дирекция „Култура“ изпрати тази информация до всички общински културни институти и регионални културни институти. В проектна готовност за кандигатстване се яви от общински културен институт „Красно село“ с нас е и директорката на ОКИ „Красно село“, Ивелина Ключокова. Наистина щастлива може би не, случайност, но наистина ОКИ „Красно село“ беше подготвен добре. Отговаря на условията на програмата и за това предложението ни е да одобрим участието на ОКИ „Красно село“ с проекта за развитие на сцена за дебюти на територията на сградата на ОКИ „Красно село“, да подкрепим кандигатстването на Столична община по проект „Красива България“ за съфинансиране на строително ремонтни дейности за отваряне на такова пространство.

Едно уточнение, крайният срок за кандигатстване по програмата е след два дни, така че много благодаря, че допуснахте този доклад на тази комисия сега.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, госпожо Генова.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Смятам, че наистина би трябвало да подкрепим този проект.

Колеги, вземам думата, защото смятам, че усилията и на ръководителите на ОКИ и на администрация, която е положила усилия да разработи проект, който е пълноценен трябва да дадем възможност да ги подкрепим, така че ще подкрепя докладът и ще пожелаю успех на проекта.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Заповядайте, господин Веселинов.

**НИКОЛАЙ ВЕСЕЛИНОВ: гражданин:** Благодаря Ви, рега е първо на общинските съветници, но благодаря.

Едно уточнение само от текста на доклада не успях да разбера за какво помещение пространство става дума. Вие уточнихте ,че е в сградата, а не извън нея, ако може да уточните на кой етаж и за кое помещение става дума?

**ЯНА ГЕНОВА – зам. кмет на СО:** Виждам съм самото помещение и плановете, казах че има проектна готовност, то е на 1 етаж и е вътре в сградата, като се влезе в сградата в ляво, гледа към лявата част не знам коя посока е това, лявата част на градинката около ОКИ „Красно село“.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги, други коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За



3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Росица Николова, г-жа Благвеста Кенарова*

Приема се точката.  
Преминаваме към точка 25 от дневния ред

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад № СОА24-ВК08-2795/20.02.2024 г. относно откриване на нова детска градина, находяща се в УПИ I – за ОДЗ, кв. 49, м. „ж. к. Малинова долина“ по плана на гр. София, район „Студентски“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно откриване на нова детска градина, находяща се в УПИ I – за ОДЗ, кв. 49, м. „ж. к. Малинова долина“ по плана на гр. София, район „Студентски“.

Имаме становище от госпожа Генова и в проекта на решение се предлага да се добави точка 5 със следното съдържание: „Решението на Столичния общински съвет влиза в сила след съставяне на нов акт за публична общинска собственост за новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен, който да е одобрен от кмета на района и утвърден от кмета на Столична община и вписан в Службата по вписванията – гр. София“.

Заповядайте господин Горанов.

**ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски:** Благодаря Ви.

Уважаеми дами и господа общински съветници, касае се за новоизградена детска градина по държавната програма за изграждане, пристрояване и надстрояване на училища и детски градини, която е съфинансирана от държавния бюджет или общинския бюджет.

Построена е както беше казано в кв. 49 на ж.к. „Малинова долина“ на общински имот с площ от 9273 кв. м., върху който е построена сграда със застроена площ от 2797 кв. м. на два етажа.

Общата стойност на инвестицията е 12 милиона 184 хиляди лева. Сградата е въведена в експлоатация с Разрешение за ползване и чистосърдечно си признавам, че това е първата сграда, която въвеждам в експлоатация новопостроена. Ние имахме разбирането, че след като имаме Разрешение за ползване издадено от ДНСК това е достатъчно, за да бъде взето решение от Общинския съвет за разкриване на тази детска градина, която ние съвместно с дирекция „Образование“ имаме предложен проект номер това да е детска градина № 190.

В близкото бъдеще, когато се формира педагогическия съвет ще направим предложение и за нейното име, което все още е неизвестно.

Вземането на решение в този момент от Общинския съвет ще отговори на обществените очаквания и ще ни позволи паралелно да извършваме полезни дейности, които в изчакване на акта за публична общинска собственост биха ни забавили.

Уверявам всички, че тази формалност по издаването на акта за публична общинска собственост това е абсолютно безпроблемно нещо и изисква едно технологично време, където най-вероятно основния разход от време ще бъде в Агенцията по вписванията. Смятам, че в рамките на първата половина на вече текущия месец март ще имаме напълно реално е това Акт за публична общинска собственост на сградата за детска градина в кв. 49, през което време дирекция „Образование“ ще работи с директора, който ще бъде временно назначен до провеждане на конкурс и ще може да работи по бюджета на бъдещата детска градина и това ще бъде едно спестено време, а иначе за информация на всички казвам, че на ден имаме между 30 и 50 обаждания в района да питат кога ще бъде разкрита новата детска градина.

Така че, се обръщам с молба към всички Вас да вземем това решение и Ви уверявам, че Акт за публична общинска собственост ще има, защото просто няма причини да няма.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Горанов и поздравление за проекта.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари? Не виждам.

Предлагам ви да гласуваме с така уточнената промяна, която направих в началото да се добави точка 5 със съответното съдържание.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-2795/2/29.02.24 г. от Яна Генова – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В проекта за решение да се добави точка 5. със следното съдържание: „ Решението на Столичен общински съвет влиза в сила след съставяне на нов Акт за публична общинска собственост за новопостроената сграда и прилежащия ѝ терен, който да е одобрен от кмета на района, утвърден от кмета на Столична община и вписан в Служба по вписванията – гр. София.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	14
	<b>За</b>	14

	Против	-
	Въздържали се	-

*Забележка: не присъстват в залата: г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Росица Николова*

Приема се точката.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № С0А24-ВК66-65/04.01.24 г. относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър , вк. Курило , бл. 5 на територията на Столична община, **придружен си писмо вх. № С0А24-ВК08-191/04.01.24 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район Курило**, с вносител: Антон Хекимян, Анна Стойкова, Лорита Раева, Димитър Вучев – общински съветници.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад, относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив, възникнал на 28.12.2023г., гр. Нови Искър , вк. Курило , бл. 5 на територията на Столична община, **придружен си писмо вх. № С0А24-ВК08-191/04.01.24 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър**

Господин Данаилов, заповядайте да водите точката.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Решението, което се предлага да се вземе е:

1. Дава съгласие от бюджета на район „Искър“ да бъдат отпуснати финансови средства в размер на 120 000 лева на регистрираната етажна собственост на бл. 5, кв. Курило, гр. Нови Искър.

2. Да се предвият средства в бюджета на район „Искър“ за обезпечаване на дейностите по точка 1.

Отривам дискусията, моля колеги.

**АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:** Здравейте, уважаеми господин председател, уважаеми господин заместник-председател, господа и госпожи, колеги общински съветници и на всички гости, които са тук в залата.

Позволявам си да взема думата първи, защото два дни след пожара бяхме там с колеги от ГЕРБ-СДС и общински съветници и представители на партията. Не го казвам за нещо друго, а защото искаме да видим какво е състоянието на хората, какво е състоянието на блока, какви мерки са предприети. На място се срещнахме с новия районен кмет на район „Нови Искър“ господин Владимиров и с представители на живущите във въпросния блок, вход и включително и от другия вход, които днес съм си позволил да поканя тук и след малко ще дам думата за малко повече разяснения. Ще се опитаме да бъдем кратки. Става въпрос за 120 000 лева, които бяха пресметнати и на база квадратурата на покрива, който обаче знаете, че през тези няколко месеца, през които Общинският съвет не можеше да започне работа по различни причини, работата по покрива все пак е започнала. Беше отворена сметка или по-скоро беше използвана сметка на общината за да се набират гарения.

Господин кмета ще каже в какво количество, каква степен са се събрали гаренията и как са били изразходвани. Но тук по-скоро ми се иска, ако се налага да направим и необходимите промени, след като изслушаме гражданите, които са наши гости в Комисията днес, да бъдат записани тези пари 120 000 лева или поне до 120 000 лева, и да бъдат възложени за различни други дейности, които ще са необходими първо за довършване на покрива, който разбирам от тях, че струва все повече и повече към този момент. Има да се ремонтира и ел. инсталацията и самите жилища на хората, които все още голяма част от тях не са обитаеми.

Правя една добавка за това, че покривът е изгорял наполовина, но той не може да бъде използван в цялост, защото другата част е компрометирана, така че в момента целият блок е разкрит и за тези допълнителни детайли ще помоля, тъй като съм поканил тук Златомира Лазарова, Румяна Георгиева и Десислав Лалов, госпожа Румяна Георгиева за да разкажете, ако и господин председателстващият позволи.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Моята молба е първо на районния кмет да дадем гумата, защото наистина той може да внесе яснота около средствата и въобще как е развитието и след това да имаме вече по-смислена дискусия.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте, господин кмете.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ– кмет на район „Нови Искър“:** Благодаря, господин председател, както каза и господин Хекимян, в края на миналата година на 28-ми срещу 29-ти сутринта се запали покрива на бл. № 5 в кв. „Курило“. Това, което ние предприехме като кампания макар и спонтанна изцяло с желание да сме в помощ и подкрепа на засегнатите, открихме по-скоро посочихме сметката на района като дарителска и по нея за кратко време се събраха около 34 500 лева. Част от средствата са собствени на жителите. Това е крайната сума.

Молбата на жителите беше района да съдейства при избор на изпълнител и при осъществяване на поръчката за ремонт на покрива.

Това не се прие и от администрацията, както разбирам имало е писмо и в Столична община така че, ние преведохме цялата сума, даренията включително и лични средства към тяхна сметка. Имахме уверение от господин Димитров от дирекция „Аварийна помощ и превенция“ за подкрепа с 50 000 лева, но нещата там не потръгнаха добре. Забавихме се при избора на изпълнител. Трябваше да бъде възложено от „Софинвест“, там се счупи връзката и в крайна сметка върнахме отново средствата на собствениците. Те избраха изпълнител и в момента тече ремонта на покрива.

Събраните средства не са достатъчни за цялостен ремонт на покрива. Ще има необходимост от още, включително за общите части, за ел. инсталация, за преградни стени на тавана между двата покрива, както и изграждане на стаите, които бяха горе, стените за стаите, които изгоряха, таванските помещения.

От района не сме изготвили доклад с КСС, какво е необходимо още за изграждането, от наша страна от ден първи сме съдействали с всичко, което е необходимо за да вървят нещата по-бързо и да сме изцяло в подкрепа на засегнатите. По време на ремонта на покрива бяхме осигурили потърпевшите да ползват хотел безвъзмездно докато се възстановят апартаментите им, така че от наша страна е това, което сме направили до момента.

Благодаря Ви.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Господин Хекимян, заповядайте.

**АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:** Едно изречение само искам да добавя и към колегите, които са тук в залата повечето от тях помнят, че при подобен пожар беше в Бухово, Столичната община в предишното си ръководство предприе необходимите мерки и целия блок беше възстановен в пълнота, буквално покрива, апартаментите, ел. инсталация и всичко, което беше необходимо.

Така че, това което ще се случи и се надявам да гласуваме тези до 120 хиляди лева на хората в Нови Искър да знаете, че не е прецедент и че се е случвало нещо подобно в изцяло помощ на пострадалите.

Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

**БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА:** Имам въпрос, има ли застраховка имота?

**АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:** Знаем за съжаление по стара българска практика, казвам го със съжаление наистина. За съжаление по стара българска традиция много малко хора застраховат домовете си, което смятам, че трябва да се промени и в нашия менталитет, ако искате, но това е тема наистина за друга дискусия и друг дебат. Това е и повода всъщност да поискаме парите, защото се оказа, че апартаментите там не са застраховани и няма как да бъдат поети от застраховател.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Факт е господин Хекимян, застраховането е дебат за Парламента, както е задължителна гражданската отговорност за автомобилите, може би е въпрос на дискусия за Парламента дали да бъде задължителна и такава застраховка за домовете, но ние не можем да го решим.

Имам само едно допълнение към решението да направим точка 3, която след завършване на всички ремонтно-технически дейности, кмета на район „Нови Искър“ да

подготви доклад, в който да запознае Общинския съвет за точните средства изразходвани и за какво са изразходвани средствата.

Заповядайте.

**АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:** Благодаря, господин председателстващ. Точките реално са четири, искам да разясня и на колегите, първата и втората точка са за отпускането на парите, третата точка е средствата да бъдат предадени на етажната собственост на въпросния блок № 5, а четвърта точка е кметът на район „Нови Искър“ да осъществява контрол по тяхното разходване и тук господин Данаилов можем просто да допълним това, че ще изготви доклад за приемането.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Предоставям гумата на гражданите.

**РУМЯНА ГЕОРГИЕВА: гражданин,** Добър ден, управител съм на етажната собственост на злочастния блок.

Вече ви запознах какво се случи, каква трагедия ни сполетя. Наистина опитахме много начини да съберем пари, благодарни сме и на кмета за дарителската сметка, нашите лични средства, които успяхме да отделим. Съвсем като вметка ще ви кажа, че имаме възрастни хора, които дадоха парите за погребението си, които бяха заделили, само и само да тръгнат нещата.

Отделно с господин Димитров от „Аварийна защита и превенция“ един месец сме коментирали как ще станат нещата. Събирахме документи, правихме опити, всичко беше готово за започване, не знам поради какви причини се провалиха нещата и ние вече нямаше накъде, хората без покрив под наем има хора все още, има хора при приятели, нямаше къде да живеят и се принудихме да започнем ремонта по някакъв начин, но за съжаление договора, който сключихме с фирмата, се оказа че ще трябва още пари.

Половината от покрива беше изгорял, нямаше го, почистен.

Другата половина компрометирана. За да се направи пояс нямаше как да не се свали и другата част от покрива и оттам нещата хайде да не са по две, но поне по 1,5 вече идват.

Опитваме се по всякакъв начин да стискаме парите, които имаме, да купуваме най-евтините неща. Да търсим най-изгодните предложения, които имаме, да снабдяваме сами. Да качваме материалите сами. Да строим сами. Това е съсед, който разбира от строителство. Сами правим комините. Всичко, което може, но явно няма да стигнат, но, покрива е първата стъпка само към възстановяване на нашия живот. Апартаментите в пострадалия вход „Б“ особено тези на третия етаж, това че се наводниха при гасенето на пожара е едно. Те се наводниха до долу, чак до първите етажи, но след това два месеца имаше дъждове, горе е разкрито и продължи да тече. Мухлясали са, абсолютно необитаеми. Подовете са изцяло за подновяване, трябва да се изкърти и да се правят замазки. Инсталации нови трябва да се правят, електроинсталации. Те са малки апартаменти, не си представяйте, че живеем в някакви луксове.

Блокът е строен преди 70 години, представяте си за какво става въпрос.

Имаме още много стъпки да извървим докато се върнат обратно хората към предишния си начин на живот и могат да ползват апартаментите си.

Съвсем по груба сметка, съвсем груба някъде около 80 000 – 85 000 лева мисля, че са ни достатъчни за да можем да кажем, край, заповядайте хора елате си в жилищата.

Това няма да стане толкова бързо. Трябва да се сушат жилищата, може би чак лятото или в края на лятото ще можем да приключим с тях, но се надяваме поне до 20 дни да приключим с покрива.

Благодаря Ви, че ни изслушахте и имате желание.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Колко апартамента са?

**РУМЯНА ГЕОРГИЕВА – гражданин:** Дванадесет се апартаментите.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** На мен ми се струва, че тази сума няма да е достатъчна затова бих подкрепила решението, което се предложи до 120 000 лева и въпреки това смятам, че усилията ви са огромни наистина, но ние просто го държим и мисля, че този доклад, би трябвало просто с лекота всеки един от нас да подкрепи и да покажем нашата съпричастност по този начин. Разбира се бихме могли да помогнем, ако е

необходимо в самите дейности по някакъв начин, като доброволци и ние да се включим да ви помогнем.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ:** Господин Вучев, заповядайте.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Благодаря ви, господин председателстващ, в продължение на това, което и господин Хекимян каза, предлагам да прецизираме Вашето предложение господин Данаилов по отношение на доклада, който районният кмет ще предостави и отделно разбира се тази сума да бъде записана до 120 000 лева, като ако по стечение на обстоятелствата останат гадени пари просто да бъдат върнати обратно по сметката на общината. Мисля, че това е разумно. Ако не останат разбира се, ще помислим за някакви други действия оттам насетне, ако се налага и други средства, както се казва ние сме на разположение, но се надявам да влезем в този бюджет.

Благодаря.

**ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник:** Аз също ще подкрепя доклада, но в проекта за решение не пише тези 120 000 лв. да са конкретно за покрива, така че там не се налага корекция, само да преценим дали в заглавието на доклада, където пише „ Помощ за възстановяване на щетите от пожара на покрив“ да отпадне „...на покрив“

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

Ще помоля да се представите за протокола.

**ИВАН ПЕТРОВ – гражданин:** Съчувствам на гражданите, които търсят помощ от Общинския съвет, но съм и много критичен не само към тях, а и към Вас, че дори и сега в стремежа си да им помогнете в най-добрия случай Вие не им давате никакъв нишан или не си поставяте никаква пътека, която да бъде педагогически образоваща, като образование, гражданите в частта за застраховането на имотите. Това е един възлов елемент и ако не знаете, аз съм общински наемател, и си застраховам стаята, в която живея и имота, в който съм, десетки години, но не го правя, за да Ви се фукам тук, а за да ви кажа, че това е политика на държавата и Вие по този начин обезличавате тази възможност на обществото, която държавата в частта на местната власт Ви е дала изключително много права. Не само да управлявате парите, не само на гр. София според кмета и някои общински съветници, които не знаят, че са общински съветници от Столична община, а тук става въпрос за бюджета на Столична община и в тази ироничност на изказването е важно да проличи тук сега и в една точка, каква политика ще приемете, защото ако не знаете онези от Вас, които са нови общински съветници, аз спрях онази порочна практика само на служители в Столична община да им се дават десетки хиляди левове, вярно е, че когато са болни, а понякога и при злоупотреба с подобно нещо. Но когато Общинският съвет има своята стройна политика в това отношение и ние гражданите, аз сега заставам от страната на тези граждани, които са оцетени, но само със съпричастност, смятам че оттук, от днес, от този момент ако не в днешното заседание, друг път Вие сами да разработите една политика, как, при какви обстоятелства и при какви възможности ще се разпростира помощта и на кои хора или на кои лица тя ще може да бъде предоставена, тъй като винаги особено сега, когато Общинският съвет е много фрагментиран и през печалната нощ, когато Вие приехте едни решения за тези комисии и се оказаха, че са незаконни, а може и такива да са..., именно в тази част Ви моля да имате това предвид да създадете една трайна и ясна политика за помощите в този аспект.

Благодаря.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Благодаря Ви, заместник-кмета по финанси, имате думата.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Благодаря Ви.

Аз исках само да помоля, ако може в решението да включите и правно становище на колеги юристи, които да кажат как да се оформи въпросното дарение, защото има предишно становище на правния екип, който ни забраняваше да може да ползваме тези средства в набирателната сметка, кои да бъдат платени за погасяване на щетите от въпросното събитие.

Така, че може би правно основание за даряването на средства, как да излязат от сметките на Столична община, за да могат да бъдат разходвани по целесъобразност. На района е същото, ще ни трябва становище на юристи, как могат да бъдат разходвани

въпросните средства, защото става въпрос за частен имот. Ако искате мога да Ви цитирам конкретното становище, което имаме от правния екип, че съгласно чл. 161, ал. 1 от Закона за устройство на територията, възложител е собственикът на имота, лицето на което е учредено право на строеж в чужд имот и лицето, което има право да строи в чужд имот по силата на закона. Възложителят или упълномощено от него лице осигурява всичко необходимо за започване на строителство. Тоест събраните парични средства тогава в месец януари, следва да бъдат преведени по сметка на етажната собственост и управителя на етажната собственост да сключи договор за извършване на ремонтни дейности с избран от Общото събрание на собствениците фирма.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район „Нови Искър“:** Ние точно това направихме, етажната собственост си откри банкова сметка, по която всички събрани средства бяха преведени. Така че, в момента те имат собствена сметка и те са възложител на ремонта на покрива.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте, господин Вучев.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Взимам думата, за да предложа конкретни изменения по проекта за решение, предлагам точка 1 да стане по следния начин:

„1. Дава съгласие от бюджета на район „Нови Искър“ да бъдат отпуснати финансови средства в размер до 120 000 лева на регистрираната етажна собственост, бл. 5, кв. „Курило“ гр. Нови Искър, Столична община“ и тук се добавя един текст, „за възстановяване на щетите от пожара“, защото така написано в проекта за решение не става ясно за какво се отпускат тези средства.

И във връзка с това, което и господин Данаилов каза, и аз Ви допълних, точка 5 предлагам да бъде създадена в проекта за решение, която да гласи следното:

„5. Възлага на кмета на район „Нови Искър“ да изготви доклад относно разходваните средства в срок от един месец след края на ремонтните дейности и да го представи на вниманието на Столичния общински съвет.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Според мен, накрая е по-коректно да бъде отчет, а не доклад, защото мисля, че е във формата на отчет.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район „Нови Искър“:** Понеже чух, че 120 000 лева от бюджета на район „Нови Искър“, до 120 000 лв., извинявам се, какво става с тези 50 000 лева, които бяха обещани от дирекция „Аварийна помощ и превенция“?

Идеята е друга, дали ще бъдат 70 000 лева от бюджета на район „Нови Искър“ и 50 000 лв. от „Аварийна помощ и превенция“

**ЗАМ. ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Решението е до 120 000 лева от това, което ще подложат на гласуване, като тези до 120 000 лева, както точка 2 гласи ще бъдат прехвърлени от големия бюджет, разговорно казано, към Вас.

**АНТОН ХЕКИМЯН – общински съветник:** Само да уточня, това са парите, които ще гойдат точно както казахте и Вие господин председателстващ от големия бюджет към района. Не знам какво сте коментирали с господин Димитров, може би трябва да изясните все пак за какво става въпрос, но това изобщо не е тема на днешния разговор. По повод думите на заместник-кмета тези пари, които са дошли като дарение по сметката на общината ние отправихме питане, не сме се ровили в документацията допълнително, мисля че нямаме отговор на това питане, по какъв начин точно ще бъдат изразходвани или не, но тогава имаше съмнения дали няма да се влезе в някакви колизии, теглейки парите от сметката на общината и как могат да се съберат. Радвам се в крайна сметка, че са успели да стигнат до сметката на етажната собственост.

**ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район „Нови Искър“:** Имаше отговор от наша страна, че парите са преведени по сметка на етажната собственост, а преди това цялата сума беше преведена към господин Красимир Димитров от „Аварийна помощ и превенция“.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Господин Василев, заповядайте.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Господин председателстващ, дали можем да дадем думата на госпожа Станкова, началник на отдел „Сборен бюджет“ за да даде малко

повече насоки как да оформим самото решение, така че да бъде издържано, за да можем да направим плащането после.

**ЙОРДАНКА СТАНКОВА: началник отгел „Сборен бюджет“:** Благодаря, досега само един такъв случай сме имали и средствата са предоставяни от Междуведомствената комисия, обаче за да се кандигатства там ние като община не можем да кандигатстваме от името на етажната собственост. Ремонт на сграда, която не е общинска собственост, общината не може да прави. Районът респективно също.

Може би, има един параграф „4214“ е като номер, „Други помощи по решение на Общинския съвет“, да се запише в решението: По параграф 4214 други помощи по решение на Общинския съвет“. И в същото време може да се запише, че общината може да кандигатства към Междуведомствената комисия и когато евентуално и ако отпуснат средства тези средства ще бъдат възстановени на общината.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Заповядайте.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин председателстващ. Първо искам да Ви благодаря за пояснението, но трябва да кажа следното, говорим за съвсем различни неща. По отношение на Междуведомствената комисия, аз смятам, че може да се коментира с господин Красимир Димитров и допълнително да бъдат поискани средства.

**ЙОРДАНКА СТАНКОВА:** Аз не знам дали може да се кандигатства пред Междуведомствената комисия от името на етажна собственост, за да кандигатства общината трябва да има решение на Общинския съвет, че отпуска такива средства, като помощ на живущите, защото те са частни лица. Ние от бюджета финансираме само ремонт на общински сгради или разпоредители с бюджет, които са по единната бюджетна класификация. Не можем да финансираме частно лице, за каквото и да е било, освен под формата на други помощи по решение на Общинския съвет. Ако се отпуснат под тази форма и Общинският съвет в същото решение даде право на общината да кандигатства, тоест те ще са отпуснати като помощ и в същото време ще се даде право на общината да кандигатства за тях пред Междуведомствената комисия, когато и ако тя възстанови средствата те ще се възстановят на общината, като ние преди това ще сме финансирали мероприятията под единствената форма, която би могло за частни лица – „Други помощи по решение на Общинския съвет“.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Тоест правилно ли ви разбирам в проекта на решението следва да се запише, „Други помощи“.

**ЙОРДАНКА СТАНКОВА:** Дава право на общината или отдела на господин Красимир Димитров да кандигатства същевременно за евентуално отпускане на такива средства.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Тоест, следва да има последващо действие и от дирекцията на г-н Красимир Димитров да се кандигатства към Междуведомствена комисия, за да може сумата да бъде възстановена.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Тоест да запишем точка б, която е:

„б. Възлага на дирекцията да кандигатства за.....“, за да могат да се възстановят средствата. Доколкото разбрах има възможност да се възстановят след това средствата. Тоест трябва да задължим и да възложим и кмета на общината да кандигатства.

Да стане следния текст: „Възлага на кмета на Столична община да кандигатства пред Междуведомствената комисия“

Моля да проверите точното название на Междуведомствената комисия.

**ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник:** Колеги, тъй като ясно е изразена политическата воля на комисията, включително и администрацията да се окаже помощ на пострадалите граждани, по доклада на вносителите и за да бъдем обаче коректни юридически господин Василев и госпожа Станкова, са прави първо се появява възможността да бъдем адекватни по отношение на параграфа, по който се отпускат средствата, защото тук беше цитиран ЗУТ неуместно и става дума за акта за гаранция и оттам нататък възложителя става на надарения, а именно етажната собственост, но възможността да се възстановят средствата по Фонда на Междуведомствената комисия както беше госпожа Станкова за Бухово, имаше възможност и тогава ставаше дума за средства по тази комисия, молбата ми е колеги, ако искате да не формулираме в момента на англо върху масата, в четвъртък сутринта имаме заседание да поискаме от господин Лютов съвместно с



направление „Финанси“ да формулират поправка в проекта за решение, така че в четвъртък сутринта на заседанието на Финансова комисия, да го гласуваме формално и адекватно вече описано, за да не направим някаква грешка подхвърляйки си в момента фрази и съчетавайки изречения.

Благодаря.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря колеги, аз наистина само едно изречение за да допълня това, което каза господин Прошков, това беше и част от моето предложение. Единствено бих се обърнала към дирекция „Финанси“ да изследвате случая как процедурирахме при Бухово и ако можем да приложим точно този модел, тези стъпки, просто да ги приложим в този случай. Няма нужда отново всяко нещо да откриваме топлата вода, просто ако има нещо готово наистина да го вземем и да го приложим и ние ще Ви подкрепим.

Желанието на всички е, наистина да подкрепим гражданите по възможно най-добрият начин и максимално бързо, защото просто пролет идва и държдовете ще започнат отново.

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник:** Мисля, че стигнахме до някакъв консенсус и Ви предлагам колеги, аз от името на вносителите предлагам отлагане на доклада и на следващото заседание да го гледаме отново, което ще бъде в четвъртък от 9.15 часа, точно преди сесията.

Мисля, че имаме консенсус и мисля, че докладът ще се приеме и малко по-късно в същия ден ще го приемем вече и на сесия, за да сме бетон от гледна точка на законовите основания, така Ви предлагам, ако нямате против.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Господин Вучев, прехвърлям Ви председателството.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Отлага се точката.

**НИКОЛАЙ ВЕСЕЛИНОВ – гражданин:** Едно кратко допълнение, ако ми позволите, със съпричастност към пострадали лица и с разбиране към всички, които искат да им помогнат, бих искал да напомня, че в „Красно село“ имаше подобен случай, бл. 1, жк „Хиподрума“ не същия, може би не със същите резултати преди няколко години. Запали се апартамент на 10 етаж и компрометира според една от гвете технически експертизи плочата между 10 и 11 етажа. Моля, със същата заинтересованост и съпричастност да съберете малко информация по този случай. Той беше от компетентността на главния архитект на Столична община, сградата е от висока категория и ако се стигне до укрепване на сградата трябваше да се направи техническо обследване и паспорт и след това се издаде Разрешение за строеж, те нямаха финансови средства за това.

Не съм сигурен, дали апартамента дълго време не беше обитаван пострадалия на 11 етаж, в който нямаше пожар. За пожара не беше установена вина и нямаше застраховка, така че някои неща са идентични.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря ще се запознаем с казуса господин Веселинов.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Колеги, завръщаме се отново на точка 1 от дневния ред.

Благодаря много на господин Иван Василев – зам.-кмет по финанси, който изчака търпеливо точката.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-761/28.01.24 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г.

–Протокол от публичното обсъждане на Проекта за бюджет на СО за 2024 г., с вх. № СОА24-ВК66-761/1/08.02.24 г.;

- писмо вх. № СОА24-КЦ01-16382/28.02.24 г. относно въпроси, становища и предложения по повод на представения Проект на бюджет на СО за 2024 г.;

- писмо вх. № СОА24-КЦ01-5718/23.01.24 г. от Любомир Секулов, относно предложения във връзка с проекта на бюджет на СО за 2024 г.

- писмо вх. № СОА24-ГР94-288/23.01.24 г. от Жоро Ангелов, относно становище във връзка с публично обсъждане на проекта за бюджет на СО за 2024 г, с вносител: Васил Терзиев – кмет на СО.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Доклад относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г.

- Протокол от публичното обсъждане на Проекта за бюджет на СО за 2024 г., с вх. № СОА24-ВК66-761/1/08.02.24 г.;

- писмо вх. № СОА24-КЦ01-16382/28.02.24 г. относно въпроси, становища и предложения по повод на представения Проект на бюджет на СО за 2024 г.;

- писмо вх. № СОА24-КЦ01-5718/23.01.24 г. от Любомир Секулов, относно предложения във връзка с проекта на бюджет на СО за 2024 г.

- писмо вх. № СОА24-ГР94-288/23.01.24 г. от Жоро Ангелов, относно становище във връзка с публично обсъждане на проекта за бюджет на СО за 2024 г.

Колеги, това е първо четене на доклада, ще имаме три четения. Предлагам в този формат, в който сме сега в това заседание да изслушаме заместник-кмета с основните бележки, които ще даде и да запазим коментарите и дискусиите за второто четене, второто заседание и вярвам, че всички ние ще имаме и много коментари, забележки, дискусии, предложения и всякакъв друг тип промени, които ще се правят по доклада.

Искам да отбележа, че имаме добавка към доклада, имаме протокол от публичното обсъждане на проекта за бюджет. Имаме писма от граждани – 2 броя и имаме едно писмо относно въпроси, становища и предложения по повод представения проект за решение.

Заповядайте, господин Василев за представяне на доклада.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Благодаря Ви.

Винаги е удоволствие и се надявам всички следващи заседания на комисията да са така съдържателни с толкова точки от дневния ред.

Предложеният бюджет от екипа на кмета Терзиев, който беше внесен и изпратен на Вашето внимание на 28 януари тази година е в размер на 2 милиарда 577 милиона 149 хиляди 857 лева. Към тези средства ще бъдат прибавени още 100 милиона лева от държавния бюджет за инвестиции в цяла София, от които 50 милиона лева бяха за проекти на районните администрации. По този начин средствата, които ще се инвестират в София през настоящата година ще бъдат на рекордно високи стойности. Проектът за бюджет беше представен пред общински съветници, синдикати, национално представени работодателски организации, представители на бизнеса и на общинските културни институти, до 23 януари всички заинтересовани страни имаха възможност да подават писмено своите предложения, а проекта за бюджет, както знаете беше публично обсъден при голям обществен интерес в Аулата на Софийския университет и искам да ви информирам, че като резултат от проведеното обществено обсъждане в Инвестиционната програма са включени основни ремонти на 35-то училище в „Лозенец“, 25-то в район „Красно село“ и детска градина № 77 в район „Средец“.

Вследствие на обществените обсъждания в проекта за бюджет е заложено увеличаване на заплатите на работещите в столичните театри и културни домове с допълнителни 10 % към това, което е предвидено в проекта за решение за всички общински служители, тоест общо 20 % за 2024 година.

Основните акценти в проекта за бюджет са: Капиталовата програма в размер на 611 милиона 945 хиляди 670 лева за инвестиции в строителство и ремонт на детски градини и училища, инфраструктура, вътрешно квартални улици и подобряване на условията в болници и ДКЦ.

Не сме предвидили повишаване на данъци, включили сме гражданите в управлението на града с граждански бюджети в размер на 5,3 милиона лева, които ще се разпределят от всеки един от районите.

В момента разработваме и по-скоро финализираме самата методология и процес на работа на гражданските бюджети, които като ги финализираме ще бъдат изпратени отново на Вашето внимание да се запознаете с тях.

Предвидили сме 10 % повече за по-зелена София, както сме увеличили с 50 % средствата за програма „Култура“. Основен акцент сме сложили в темата дигитализация в услугите на общината и стимулирането на иновативни проекти.

Капиталовата програма, както казах вече е на стойност 611 милиона лева и към нея ще бъдат добавени и 100 милиона лева от държавата, които включват общо 109 проекта. Средствата от Европейски оперативни програми в бюджета за тази година са на сравнително по-ниски нива от миналогодишните и възлизат на 112 милиона 434 хиляди и 200 лева, но тази година Столична община ще развива капацитета и проектната готовност за да може да кандидатства активно в следващия програмен период.

Инвестициите в бюджета за 2024 година са насочени към изграждане на транспортна инфраструктура и по-добра транспортна свързаност в града, включително пешеходна и велосипедна. Инвестиционната програма е с фокус – изграждане и обновяване на училища и детски градини, както и дигитализация. Сред големите инфраструктурни обекти, които предполагам, че сте запознали в Капиталовата програма, сте видяли че това са, разширението на метрото през район „Слатина“ и през район „Подуяне“ и продължението на бул. „Тодор Каблешков“, разширението на бул. „Филип Кутев“, ул. „Емилиян Станев“ връзката между Северната скоростна тангента и бул. „Владимир Вазов“, както и бул. „Ал. Стамболийски“, бул. „Копенхаген“, разширението на бул. „Рожен“ и бул. „Скобелев“.

За по-добрата велосипедна свързаност по всички новостроящи се булеварди ще бъдат изградени и велоалеи. В капиталовата програма са включени ремонти на тротоари, осигуряване на достъпна градска среда. Важен приоритет в бюджета е изграждането и обновяването на детски градини и училища, като за това са заложили строителство на детски градини, чието строителство се изпълнява и в настоящия момент. Предвидени са и милион и половина за проектиране на нови сгради, както и многоетажни паркинги.

През 2024 година ще се работи по изграждането на 7 километра водопроводи, над 50 километра канализация и над 3,4 километра корекции на речни корита.

Дигитализацията за работещите администрации и бързи услуги за граждани е следващият приоритет. Там средствата са предвидени от около 7 милиона общо, като 2,4 са за текущи разходи, както казах увеличен е и бюджета за култура. Тази година общата стойност на програма „Култура“ е на стойност 2 милиона 250 хиляди лева, а увеличението спрямо 2023 година е в размер на 750 хиляди лева. В изпълнение на политиката на общината за подкрепа на дейностите в областта на културата. Увеличени са и средствата за спортните клубове, както и за провеждане на районни спортни първенства за деца и младежи, с цел да се възроди добрата практика за провеждане на районни спортни първенства и турнири за деца и младежи. В развитието и популяризирането на масов спорт виждаме един от ключовите приоритети за по-здрав и жител на София и ще изграждаме и модернизираме спортни площадки.

Заложили сме както казах и средства за гражданските бюджети и в момента, в който имаме готова самата процедура ще Ви я изпратим да се запознаете с нея.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Василев.

Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, господин Тодоров.

**ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, няма да правя коментар сега по бюджета. Само да помоля, понеже в някои от перата в Капиталовата програма са включени огромни количества средства, за които нямаме разбивка за това какво ще се предлага да се случи с тях, един от най-големите примери е ремонтът на тротоарите.

Искам да помоля за списък с обектите, които възнамерявате или поне основни обекти, които възнамерявате да се финансира с тях и по подобен начин е и точката за

основен ремонт на улично осветление. И още една молба, относно лицензите, за които даваме 5 милиона лева за какви ли не лицензи и част от тях са със съвсем основателни и добре премерени финанси. Други обаче, да помоля за описание на заданията на тези лицензи така, че да можем да вземем информирано решение доколко средствата, които са заложили за тях са основателни.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Благодаря, молбата ми е ако може тези въпроси както и по предходни точки говорихме да бъдат адресирани чрез председателя на Комисията в писмен вид, за да могат и колегите, които ръководят съответно направление „Обществено строителство“ и „Дигитализация“ в случая да могат да отговорят по компетенция на тях.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добре.

Колеги, други коментари?

Заповядайте господин Димитров.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** По част от нещата на господин Тодоров. Първо, за ремонта на тротоарите знаете, че това е по решение на Общинския съвет, където е за заема и там има на тримесечие отчет, има и програма така, че мисля, че е достатъчно ясно по какъв начин са разпределени средствата. За уличното осветление там е по договор и мисля, че ще е малко трудно, ако не се лъжа и през годините съобразно нуждите се разпределя. За лицензите там наистина има някакъв резон, но там реално заданието е част от обществената поръчка и ако още не е проведена няма да имаме готово задание.

Така че, просто разбирам нуждата от подробности, но конкретно за тротоарите наистина по-добре вижте предишните решения на Общинския съвет и отчетите, които са внесени, защото там е много детайлно разбито какво точно се ремонтира.

**ВОИСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник:** Когато говорим за лицензите, при положение, че са заложили в капиталовата програма вярвам, че в направлението имат идея какво искате да постигнат с тях и какво да се реализира.

Така, че това имам предвид, за да можем и ние да направим една оценка, доколко когато се залага едно финансиране било проведена процедура или не, се правят КСС, прави се оценка спрямо заложените дейности каква цена се определя. Така, че ние просто искаме това да видим, за да можем да направим преценка.

Относно ремонта на тротоарите – да, той е на база на сключен заем, обаче точно конкретните улици, които се планират да бъдат ремонтирани ги няма в този списък и искаме да видим просто за тази година особено когато говорим за половината заем, че ще бъде изразходен тази година поне е заложен какво се възнамерява и кои улици възнамеряват да включите в тях, кои райони и т.н. Не мисля, че искаме нещо невъзможно.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Тодоров.

Заповядайте, господин Данаилов.

**ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ:** Благодаря Ви, господин председател.

С оглед на всички изказвания за по-голяма прозрачност, мисля че искането е абсолютно резонно. Допълнително с възможностите за допълнение за проектна готовност, защото ако няма проектна готовност аз мога да ви кажа, че тези проекти няма да се реализират тази година, тоест ще гласуваме някаква глупост. Така че, всичко това са абсолютно задължителни елементи. Разбирам, че вие от Вашата група имате достъп до тези документи, което е чудесно, дайте малко по-отворено и малко по-прозрачно да имат достъп и всичките общински съветници.

Благодаря.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Зографски, заповядайте.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ: – общински съветник:** Господин Данаилов, не чух някой да е отказал достъп до каквато и да е поискана информация. Чух просто формата под която това да се отпрати, за да може всички заместник-кметове да се включат в отговарянето защото те са равни йерархично с господин заместник-кмета по финанси и няма как един да възложи на всички останали да направят тази справка.

Що се касае до проектната готовност в част „Капиталова програма“ две уточнения. Първото е, че всички проекти, които са заложили в момента или се изпълняват и

се довършват или се разплащат или са с проектна готовност. Ще Ви напомня също така, че тротоарите не се ремонтират, за съжаление не се ремонтират с проекти, а по текущ ремонт и под текущо състояние нямаме за съжаление индивидуални проекти за всеки един тротоар в града и затова резултатите са доста плачевни.

Ако си спомняте госпожо Тагарева първо, молбата ми е да спрете да подхвърляте и второто е да се сетите какво говореше господин Бонев, миналия мандат. Да се направи една предварителна справка какво ще се ремонтира и по какъв начин, но за съжаление точно Вие не го приехте това нещо. И отново казвам, цялата Капиталова програма е направена на база проектна готовност, дали на ниво идеен или технически проект, в зависимост от това е отпусната съответната сума.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Контрера, заповядайте.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, всъщност продължаваме дискусиата от Транспортна комисия, и разправията можеше да бъде превентирана, ако зам. кмета по общественото строителство беше в залата.

Така че, като бележка го отправям господин председател да го поканим на следващото заседание. Разбира се, идеята да се изпратят предварително конкретните въпроси е добра, самият аз ще изпратя такива до председателя на Транспортна комисия и до председателя на Комисията по бюджет и финанси, за да бъдат предадени на администрацията и те да дойдат на следващото обсъждане с конкретни отговори по конкретни въпроси. Няма как всичко да ти е в главата, бюджет който е от стотици страници.

По отношение на тротоарите аз отчети не съм виждал. Най-малко отчети от Столична община – възлагане, през общественото строителство, а отчети от кметовете на райони съвсем. Нито от 2023 година, нито от 2024 година.

Така че, наистина е хубаво и господин Войслав Тодоров е абсолютно прав, дори и да няма готовност за следващо заседание, за по-следващо тази справка да се подготви и да видим кои райони, кои точно тротоари, какви са квадратурите, кои са изпълнителите, цените и т.н. Методика продължава да няма, как се определя харченето на тези средства и най-вероятно докато не се изтупа този заем от 120 милиона лева няма и да има.

Господин Зографски, сега Вие управлявате напишете я, нали казахте, че сте готови с методиката, не ме лъже паметта от преди десет дни го заявихте пред свидетели.

Така че, преди със сигурност методика нямаше, сега няма въпреки, че би трябвало да има, но каква е разликата.

По отношение на проектната готовност аз считам, че съвсем резонно колегата Пламен Данаилов поставя въпроса защото част от обектите, не говоря за преходните, които са включени са на етап проектиране. Вземете една „Мария Луиза“, булеварда, средствата които бяха отделени 2023 година по груби спомени 12 милиона лева, включваха проектиране и изграждане, а средствата които са предвидени за 2024 година са само за проектиране – каква проектна готовност имаме?

Да не говорим, че бюджетът е набъбнал с 5 милиона за този обект. Процедурата доколкото разбирам е прекратена, след като отиваме на вариант само с проектирането и изпълнител вероятно ще бъде избран или в края на годината, или догодина или 2026 година.

Така че, за проектната готовност можем да поспорим и пак ще Ви върна към „Джеймс Баучер“ къде е проектната готовност? Него просто го няма, като обект.

Ще влезем и в детайли в този разговор, но не създавайте внушения, че всичко което се предлага е готово и едва ли не утре ще тръгне, защото не е вярно.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Зографски, заповядайте за реплика, и тоново ще Ви призова да влезем в детайли на следващите заседания.

**АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Само едно уточнение, съжалевам, но осъзнавам че нарушаваме малко процедурата, за „Мария Луиза“ имаме готов идеен проект, на който стъпва търга, който по моя информация не е прекратен, но ще проверя отново в системата.

Идеята е, да се прави инженеринг заедно технически проект и строителство след това. Такава е тържната процедура, по която се работи в момента за това виждате тези 200 хиляди лега заложен, колкото да покриват изработването на работния проект.

Втор обект, да – ако видите в бюджета отпуснат от държавата ще видите, че има 80 000 за препроектиране на бул. „Джеймс Баучер“ така че този проект, който в момента не е съответен, да може да се проектира през тази година и следващата година да се строи, така че моля запознавайте се по-подробно с документите и с етапите на различните проекти, за да може по-правилни съответни предложения да се правят. Казвам го най-добронамерено и колегиално.

**КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** само една бележка, по отношение на бюджета от държавата, защото в сме комисия по финанси, Господин Зографски не е ли редно това, което ще бъде държавен трансфер да бъде отразено в бюджета на Столична община, не е ли редно – питам ви?

Според вас, редно ли е или не е редно? Или едни обекти с държавно финансиране ги включваме, а други не ги включваме. Не виждам и прословутия асансьор в „Люлин“ за 400 хиляди лева, който ще се прави включен, но в държавния бюджет го има. Друг е въпросът, че ще правим асансьор в сграда, която района ще напуска, нали така?

Имаше и проект за спортна площадка в „Овча купел“ за 1 милион и 300 хиляди лева.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Ще бъда кратка по повод на изказването на господин Зографски, който ме дръпна за езика. Първо, да обясня. Има методика, която е утвърдена и по нея работят всички районни кметове за ремонт на тротоарна настилка. Тази методика е разчетена по следния начин: 50 % брой население, 50 % пътна инфраструктура.

Това е за текущ ремонт. В подкрепа на това, което каза и колежата Контрера и колежата Войслав Тодоров, всеки един лев обществен ресурс трябва да се знае къде ще се инвестира. Така че, задължително по отношение на капиталовата програма ние трябва да сме наясно тези средства за ремонт на тротоари къде, в кой район и на какъв принцип ще бъдат разпределени. И казвам тук защо, отварям една скоба, понеже говорим и за проектна готовност.

За съжаление, не всеки районен кмет има щастието да има добро наследство, хайде така да го кажа. Има изключения райони, в които за съжаление, може да се смеее обаче никак не е смешно, ще ви кажа защо? Защото има райони, в които няма нито един оставен проект, което означава, че цялата 2024 година ще има районни кметове, които нищо няма да могат да направят в своите райони, изключения са, пак казвам там където не са били предходни кметове от ГЕРБ-СДС.

Затова Ви моля, обръщам се и към господин Василев, в продължение на наш разговор да преосмислите намерението си и наистина да позволите и да дадете възможност на тези кметове, визирам район „Панчарево“ е един такъв район, в който не може 2024 година от милион и половина, това също ще трябва да го обясните по какъв начин ще се разпределят тези милион и половина за проектиране, казвам защо? Защото грубо колеги един проект за детска градина излиза около 200 хиляди лева. Това означава, че заложеният ресурс е за около седем проекта за 24 района.

Отново не се знае на какъв принцип ще се разпределят. Да не стане така, че има райони, които са без проектна готовност и 2025 година, тоест ние ще искаме пари за проектиране 2024 година, ще се строи 2025 година, а 2026 година ще режем лента. Колеги, мандата свърши на този районен кмет и затова Ви моля, преосмислете намерението си, недейте да наказвате районни кметове, които са избрани с огромна обществена подкрепа и в същото време нямат на разположение проектна готовност и ги няма включени в капиталовата програма на Столична община.

Този разговор ще го продължим и впоследствие.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря Ви, госпожо Тагарева, колеги след малко започва тук Комисията по образование така, че Ви моля за финал да бъдем кратки.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА :** общински съветник, между другото, слагате и лимит на районните кметове за ремонт на тротоарите, което е в разрез и в противоречие с нашето решение, до 30- те процента.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Тук имаше някакви внушения, че ние имаме повече достъп до информация, просто искам на господин Контрера, който е стар общински съветник да му кажа директно входящия номер в „Акстър“ на последния отчет, който е от 17 януари 2024 година, отчетът е СОА24-ВК66-531 от 17 януари, насочен е, в смисъл може да се види от всички общински съветници.

Не знам дали помните, но аз съм този общински съветник, който официално поиска да се подават тези отчети защото първия отчет беше забавен много време и за щастие там благодарение на нашите усилия за прозрачност миналия мандат, наистина всяко тримесечие има отчет с изключение на предизборната ситуация, отчет № 4, който липсва в системата.

Така че, презгледайте ги, прочетете ги внимателно, доста обемисти и много добри документи са, за което благодаря на предишния заместник-кмет по строителство, но наистина е първо да видите какво има в системите и тогава да казвате, че няма прозрачност.

Към всички останали колеги наистина много се радвам, че вече осъзнаха колко е важна прозрачността в работата на Столична община, защото миналата година, ще Ви помоля, аз най-учтиво изчаках всички да си кажат своите думи, така че не ме прекъсвайте в момента. Защото миналата година по абсолютно същия начин...

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Колеги аз ще Ви прекъсна обаче, моля ви този дебат да го оставим за следващите пъти. Това и дискусия, която може да продължи много дълго. Така, че за финал давам думата на господин Василев, заповядайте.

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Благодаря, по реда на изказванията предлагам, ако Ви затруднява писменото задаване на въпроси, така или иначе бюджета не случайно е разпределен да се гледа във всички комисии и в съответните комисии да се води дебата по същество, за темите които се повдигат, тоест в Инженерна комисия да се постави въпросът за това кои улици и как са включени, кои тротоари и как и защо, също така за осветлението и т.н., казвам го като предложение.

Доброто възпитание, да Ви кажа е, че изисква когато някой говори да се изслушва и после да се направи реплика или коментар, а да се говори върху него не е признак на добро възпитание.

Така, че както прецените, ще го гледаме и в Комисията по бюджет и финанси, добре е да извикам и колегите, които са по всички теми, ако искате и смятате, че така е правилно – добре, може на някои от следващите заседания да сме всички останали заместник-кметове тук за да отговаряме на всички въпроси по направление, както го правим във всички комисии, както предпочитате така ще го направим, за Вас както е най-удобно.

От гледна точка на прозрачността и коментара на господин Данаилов, не знам да има кмет в историята на Столична община, който да е публикувал разходи в размер на 150 лева на сайта на Столична община, не знам друг кмет, който да е публикувал бюджета във вида, в който го виждате Вие тук в залата.

Така че, за прозрачност е добре да си говорим наистина, но е добре да отчитаме и това, което се случва като прозрачност и тези практики, които не са били в предишни мандати, а се предлагат сега, е добре да бъдат отчитани също така. Така, че да – всичко, което е свързано с прозрачността за нас е важно и ще бъде следвано като практика.

За районните кметове. Районните кметове, пак за разлика от предишни мандати не бъдат делени на наши и ваши, има районни кметове, които са избрани с гласовете на хората в София и тези, районни кметове получават абсолютно цялата подкрепа на администрацията на Столична община, за да работят и да си вършат работата.

Така че, това е нещо, което също искам да отбележа в този състав.

**ВАНЯ ТАГАРЕВА: общински съветник,** дайте аргументи за делението?

**ИВАН ВАСИЛЕВ – зам. кмет на СО:** Аргументите се виждат оттам, че на всеки две седмици кмета на Столична община прави срещи с всички районни кметове на 24-те района в София. Комуникацията към тях е една и съща. Всички те участват по еднакъв начин в управлението на града. Също така, когато получихме покана от Министерството на

финансите да предложим проекти, които да бъдат финансирани от държавния бюджет, ние се обърнахме към всички районни кметове на 24-те района в София – 50 милиона бяха разпределени за проекти, които са предложени от районните кметове на цяла София, независимо от тяхната политическа принадлежност, независимо от нищо друго. Те са избрани от гражданите на София и работят за тях, както и ние в Столична община.

Така че, няма наши и ваши.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Василев.

Госпожо Йорданова, предлагам ви да продължим следващия път тази дискусия, тъй като времето ни притиска. Слагам точка сега на дебатите по този доклад. Ще го гледаме още два пъти.

**По т. 27 от дневния ред:** Разни.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** В точка „Разни“ само две уточнения, следващите заседания са както споменах вече 9,15 часа в четвъртък – извънредно заседание точно преди сесията, и точно след една седмица в 12.00 часа на 12 март 2024 година, това ще бъде следващото заседание, в което ще разгледаме по-сериозна палитра от доклади, които не бяха попаднали в сесията, а една от следващите седмици ще имаме заседание и предлагам ви да бъде само по бюджета, където в пълнота да разгледаме всички идеи и предложения и да поканим всички ресорни заместник-кметове, от които имаме интерес да получим информация и вече оттам насетне да имаме по-голяма яснота какво се случва.

Благодаря Ви, колеги.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.10 часа.

Протоколът е изготвен на 07.03.2024 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

*/Главен експерт/  
/П/*

**Председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ДИМИТЪР ВУЧЕВ**

*/П/*

05.03.2024 г.

**Зам. председател на  
Постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**

*/П/*

05.03.2024 г.

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ**

*/П/*

05.03.2024 г.