



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 18

от 18 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 12.09.2024 г.

Днес, 12.09.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 18 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:09 часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, уважаеми господин кмете, госпожи и господа,

Събираме се след ваканцията отпочинали и заредени с нови сили и идеи, което е добре, защото знаете, че ни чака много работа. Надявам се обаче да бъдем по-прагматични и да загърбим по-често партийните си заръки на централите. Казвам го, защото предстоят поредните парламентарни избори и подозирам, че не един и двама от вас ще се поддадат на партийния ентузиазъм. Аз като пръв сред равни съм доказал, че съм демократичен и диалогичен човек и няма да налагам цензура, но разчитам на вашата отговорност към гражданите. Нека им покажем, че можем да служим на софиянци, а не на политическите си лидери.

Преди да направим проверка на кворума искам да съобща нещо. Това се отнася за всички председатели на комисии. На 18-ти в 11,00 часа ще направим едно обучение тук в зала 5 за всички председатели на комисии, тъй като вече сега от новия сезон започваме във всяка една комисия с електронно гласуване. Както виждате, имаме нови таблети, имаме нова система долу, така че всичко оттук нататък ще става електронно и прозрачно и ще бъде показано на гражданите в реално време.

Колеги, нека да направим проверка на кворума.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 44 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/09.09.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 18

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 54 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

- 0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 18.

1 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.

2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7378/27.08.2024 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на Столична община към 31.12.2023 г.

3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2632/2/18.07.2024 г. относно изменение на Решение №39 на Столичния общински съвет по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. за предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“.

4 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/4/04.09.2024 г. относно допълнение на Решение №471/26.07.2024 г. на Столичния общински съвет.

5 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-820/9/07.08.2024 г. относно предварително съгласие за промяна предназначението на пасища и ливади – общинска собственост, засегнати от комплексния проект за инвестиционна инициатива за обект: “Модернизация на железопътни участъци“ гара Подуяне-гара Биримирци“.

6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г. относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от ЗУО за разширяване на системата за разделно събиране и обхващане на потока от масово разпространение отпадъци от бита и за подобряване на градската среда чрез почистване на графити от обществени места и обекти , както и закупуване на техника за почистване на графити.

7 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7735/05.09.2024 г. относно подписване на Договор за климатична неутралност на град София, като един от 100-те климатично неутрални и интелигентни града, в рамките на проект „Нет зиро ситис“ (Net Zero Cities)“.

8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г. относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година.

9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6305/20.07.2024 г. относно отмяна на Решение № 706 по Протокол №61//16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“.

10 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-371/1/05.09.2024 г. относно учредяване на годишни творчески стипендии за „Полет в изкуството-Стоян Камбаров“ за млади български таланти, съвместно с Фондация „Стоян Камбаров“ и в изпълнение на Стратегията „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

11 Доклад вх.№ СОА23-КИ18-83/8/05.09.2024 г. относно одобрение на проект „Подобряване достъпа до култура за посетителите на парка при Националния военноисторически музей“, утвърждаване на финансирането му и сключване на договор с музея за предоставяне на движимата културна ценност – статуя на Лъв за временно експониране на площад „България“, за срок от 3 (три) години.

12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7744/05.09.2024 г. относно предоставяне на самостоятелен обект – публична общинска собственост, предназначен за яслена група, за нуждите на Детска градина 161 „Ласка“, район „Овча купел“.

13 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9989/1/13.08.2024 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер 30 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „Сердика спортни имоти“ ЕАД, ЕИК 204870926, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7676/05.09.2024 г. относно приемане Програма за скринингово изследване за рак на млечната жлеза (РМЖ) на жените от персонала на общинските детски ясли, комплексите за детско хранене и детските кухни, медицинските специалисти в общинските детски градини, медицинските специалисти в здравните кабинети на училищата и здравните медиатори.

15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7278/23.08.2024 г. относно подобряване на системата на градския транспорт чрез подобрения и оптимизации, включително и до планината Витоша с промяна на експлоатацията на автобусна линия 63.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5250/18.06.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) на м. „кв. Ботунец“, отпадане на кв. 9, изменение на границите на УПИ I-„за озеленяване“ и УПИ II-„детско заведение“ за обособяване на нови УПИ IV-2017-„за ЖС“ и УПИ XII-2017-„за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.8360.2017 в нов кв. 19; изменение на плана за улична регулация между о.т.70-о.т.128 за създаване на задънена улица по о.т.242а-о.т.242б, при което се образуват нови УПИ III-„за озеленяване“, УПИ VI-„за детско заведение“, УПИ X-„за озеленяване“.

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) на УПИ II-„Ж.П. район“ и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2195.1591 по КKKP, за създаване на нов УПИ VI-1591 „за ЖС“ и остатъчни УПИ II-„Ж.П. район“ и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, кв. 81а, м. „гр. Банкя – ЦГЧ“, район „Банкя“.

18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6326/22.07.2024 г. относно довършване на процедура по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПЗ) за ПИ с идентификатор 68134.903.250 по КKKP, за създаване на нов УПИ IV-250 „за ЖС“, кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 117в до о.т. 117г и изменение на профила на алея между кв. 9 и кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, район „Лозенец“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“- части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет.

19 Доклад вх.№ СОА22-ТД26-2846/8/24.07.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778 като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“; план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“.

20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г. относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за

- регулация и застрояване за кв. 279, УПИ I-948, 2003, 1755, изключен от обхвата на одобряване с т. 6.53 от Решение 468 по протокол № 70/17.06.2010 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ на м. „Студентски град“, район „Студентски“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г. относно план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 49597.1755.10 – образуване на нов
- 21 УПИ I-10 „за сграда със смесено предназначение“, кв.44 (нов), м. „с. Мърчаево“ и план за улична регулация от о.т.797-о.т.802 (нова)-о.т.803(нова)-о.т.804(нова), район „Витоша“, Столична община.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г. относно одобряване на проект за
- 22 изменение на плана за улична регулация за създаване на нова задънена улица с обособени паркоместа и изменение на плана за регулация в кв. 30, м. м. „ж.к. Люлин 10 мр“, район „Люлин“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7656/05.09.2024 г. относно одобряване на проект за
- 23 подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ VII-3558, 3559, 6111 „за ЖС“, ПИ с идентификатори 68134.1602.3558, 68134.1602.3559 и 68134.1602.6111 по КККР, кв. 46в, м. „Младост 1 - Мусагеница“ за образуване на нов УПИ VII-„за озеленяване“ от кв. 46в, район „Студентски“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7677/05.09.2024 г. относно избиране на временно
- 24 изпълняващ длъжността кмет на кметство с. „Лозен“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. относно даване на съгласие за
- 25 сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6213/18.07.2024 г. относно осигуряване на средства за
- 26 изграждане на стрийт фитнес на територията на СО - район „Връбница“.
- Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-210/1/10.07.2024 г. относно учредяване на годишни
- 27 стипендии „С усилия към звездите“ за подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.
- Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-681/1/01.07.2024 г. относно предоставяне средства от
- 28 бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (nauka.bg).
- Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9675/1/12.07.2024 г. относно предоставяне средства от
- 29 бюджета на Столична община за продължаване на дейности по проект за достъп до изкуство "А3 съм тук".
- Доклад вх.№ СОА24-УЗ21-2616/1/15.07.2024 г. относно изграждане на
- 30 монументално-декоративен елемент бюст-паметник на Петко Каравелов в УПИ I, ЗА УЧИЛИЩЕ; кв. 12, местност Дървеница, район „Студентски“, СО.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8773/9/18.07.2024 г. относно именуване на улица
- 31 представляваща ПИ 68134.303.50 от КККР, район „Възраждане“ „Николай Шандурков“ и преименуване на улица „656“, представляваща ПИ 68134.207.307 от КККР, район „Красно село“, на „Григор Романов“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2723/4/02.08.2024 г. относно поставяне на паметна плоча
- 32 на оперното дуо Христина Морфова и Людмила Прокопова върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. „Генерал Паренсов“ № 29.

33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7699/05.09.2024 г. относно даване разрешение на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД да сключи споразумение по гр. д. от 2023 г. 1-12 състав по описа на Софийски градски съд.

34 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-233/3/25.07.2024 г. относно предоставяне целева субсидия на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - „Шейново“ ЕАД, необходими за доставка и монтаж на пожароизвестителна инсталация в сградата на лечебното заведение (придобиване на дълготраен материален актив).

35 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10559/22.07.2024 г. относно доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план чрез изкупуване по пазарни цени на придаваем имот – общинска собственост с идентификатор 68134.304.344 по КККР на район „Възраждане“, одобрен със Заповед №РД-18-32/01.04.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 107 кв.м, по реда на § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията по отношение на УПИ I – 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, „за обществено търговско обслужване“, кв. 214 по действащия регулационен план на местност „Западно направление - етап Метростанция 5-7“, гр. София, район „Възраждане“, бул. „Тодор Александров“ №63-69.

36 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8170/05.06.2024 г. относно предоставяне под наем за срок от 5 /пет/ години на нежилищно помещение-частна общинска собственост, находящо се на ул. „Сердика“ № 21-първи етаж /партер/, на юридическо лице с нестопанска цел - Синдикална организация с наименование „Асоциация на демократичните синдикати“.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10554/22.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община –район „Сердика“.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8489/12.06.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Лозенец“, Столична община.

39 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9604/1/05.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост на територията на СО – район „Красна поляна“ на основание чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

40 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9966/1/10.07.2024 г. относно процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за урегулиран поземлен имот (УПИ) III-1980,1362, кв. 99, местност „Волюяк-гарата“.

41 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10305/1/16.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, клубно помещение към трафопост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.2815.2857.10.1 със застроена площ от 70,56 кв. м., разположен в сграда със смесено предназначение с идентификатор 68134.2815.2857.10 по кадастрална карта и кадастралните регистри

на гр. София, район „Връбница“, находящ се в гр. София, район „Връбница“, ж.к. „Връбница-2“, до бл. 601, вх. „Б“, етаж 1, ж.к. „Връбница-2“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10298/1/16.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 15.60 кв. м., разположено в едноетажна сграда „Битов комбинат“ с идентификатор 42 49206.2633.9139.1 със застроена площ от 286 кв. м., построена в поземлен имот с идентификатор 49206.2633.9139 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мрамор, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ III - „Комбинат за битови услуги“, кв. 22 по действащ план за регулация на м. „Мрамор“, с адрес: с. Мрамор, район „Връбница“, ул. „Васил Левски“ № 40, ет.1.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10306/1/17.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ едноетажна масивна сграда с идентификатор 68134.2818.476.3 със застроена площ от 116 кв.м., разположена в 43 поземлен имот с идентификатор 68134.2818.476 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. София, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ I-476 за читалище и кметство, кв.39 по действащия регулационен план на м. „Обеля“, с административен адрес: гр. София, Район „Връбница“, ул. „Ефрем Чучков“ №1.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10308/1/17.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване на под наем за срок от 5 години на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 17 44 кв.м., разположено на първия етаж в административна сграда, изградена в УПИ I-559, кв.25,м.с.„Волюяк“, отразена сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1 със застроена площ от 442 кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. „Волюяк“, район „Връбница“, ул. „Зорница“ №43.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9938/3/05.09.2024 г. относно поправка на очевидна фактическа грешка в т.ІІ на Решение № 457 на СОС, прието на 16.06.2023 г. по 45 Протокол № 78, точка 47 от дневния ред, по доклад № СОА23-ВК66-5624/08.06.2023 г. за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на „Магерница с покрита тераса и обредни зали“ в м. Младост 3, район „Младост“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12595/04.09.2024 г. относно разкриване на дневен център за социална интеграция - „Клуб на инвалида и пенсионера в кв. Горубляне“ и 46 предоставяне за стопанисване и управление на районната администрация район „Младост“, за неговото функциониране, на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, кв. „Горубляне“, ул. „Самоковско шосе“ № 41.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10546/22.07.2024 г. относно безвъзмездно прехвърляне 47 от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-І част“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-7416/1/11.06.2024 г. относно учредяване право на строеж 48 за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв.4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436/, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, актуван с АЧОС №6734/06.12.2017 год.

Доклад вх.№ СОА21-ГР94-6398/11/11.06.2024 г. относно продажба на имот – частна 49 общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда,

представляващ УПИ XVI-47, кв.№4,съставляващ поземлен имот с идентификатори 55419.6708.47 находящ се във в.з.“Беликата“, с.Панчарево, район „Панчарево“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8437/11.06.2024 г. относно процедура по реда на §8, ал.2, 50 т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ относно УПИ Х-1031, кв.4, находящ се , във в.з. “Градище“, с.Панчарево, СО - район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9866/09.07.2024 г. относно процедура по доброволно прилагане на действащият подробен устройствен план / план за регулация и застрояване /ПРЗ /, одобрен с решение № 59 по протокол № 32 /10.12.2001 г на Столичен общински съвет / за стар УПИ LI -719 нов УПИ XXXVI-76, кв. 62 по 51 плана на гр. Банкя по КККР ПИ с идентификатор : 02659.2193.3014 чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна, ПИ с идентификатор : 02659.2193.3749 с площ 47 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1794/17.05.2022г на район „Банкя „, вписан в СВ –акт № 77, том СХV,д. № 34975, имотна партия № 792106, вх. рег. № 45512/22.06.2022 г .

Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-894/2/05.09.2024 г. относно удостоверяване със званието 52 „Почетен гражданин на София" на Иван Вълчев и Кирил Досков - български алпинисти.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3202/3/10.07.2024 г. относно именуване на безименна 53 улица в с. Кривина на територията на район „Панчарево“ - Столична община, с името „Кривинска поляна“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9272/27.06.2024 г. относно именуване на безименна 54 улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Горска“.

1. Предложени са седемнадесет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7828/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, г-н Димитър Шалъфов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Иван Таков, г-н Николай Велчев, г-н Вили Лилков и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Никола Цолов за подготовка и професионално развитие.

2.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7493/1/30.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на битови отпадъци на територията на Столична община за отпадъчни материали от обувки и текстил (ООТ) от домакинствата на територията на Столична община.

3.Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2400/7/09.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. гл. архитект на СО, относно паметник на акад. Благовест Сендов.

4.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7829/10.09.2024 г. г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Росица Николова, г-н Николай Велчев, г-н Антон Хекимян, г-жа Севделина Петрова и г-н Вили Лилков – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на имоти - общинска собственост, подходящи за реализиране на обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура във връзка с казус в район "Възраждане".

5.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6202/18.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно утвърждаване на нов състав на Творческия съвет - ръководен орган на Столична програма „Култура“, за периода 2023 - 2027 г.

6.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7794/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен

гражданин на София” на Божидар Андреев – български състезател по вдигане на тежести.

7. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7795/2/10.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Боряна Калейн – българска състезателка по художествена гимнастика.

8. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7797/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Кимия Ализадех – български състезател по таекуондо.

9. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7798/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Карлос Насар – български състезател по вдигане на тежести.

10. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7799/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Магомед Рамазанов – български състезател по свободна борба.

11. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7800/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Ружди Ружди – български лекоатлет и параолимпиец.

12. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7801/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Семен Новиков – български състезател по класическа борба.

13. Доклад вх. № СОА24-ВК66-7802/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Хавиер Ибаньес – български боксьор.

14. Питане вх. № СОА24-ВК66-5269/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно кандидатурата на София за домакинство на зимните младежки Олимпийски игри през 2028 г.

15. Питане вх. № СОА24-ВК66-5633/28.06.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно искане на граждани, живущи в кв. Овча купел, да им бъде дадена информация за казуса парк „Кукурък“.

16. Питане вх. № СОА24-ВК66-3132/10.04.2024 г. от Пламен Данаилов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно готовността на Столична Община да регистрира търговско дружество търговец на електроенергия.

17. Питане вх. № СОА24-ВК66-6308/22.07.2024 г. от Ивайло Йонков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно затворения надлез при пътния възел на Околовръстния път на София с кв. “Бояна”.

II. Оттеглени са три точки от проекта за дневен ред от вносителите с писма:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК08-10559/22.07.2024 г. от г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, относно доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план чрез изкупуване по пазарни цени на придаваем имот – общинска собственост с идентификатор 68134.304.344 по КККР на район „Възраждане“, одобрен със Заповед №РД-18-32/01.04.2016г. на Изпълнителния директор на АГКК, с площ от 107 кв.м, по реда на § 8, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията по отношение на УПИ I – 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, „за обществено търговско обслужване“, кв. 214 по действащия регулационен план на местност „Западно направление - етап Метростанция 5-7“, гр. София, район „Възраждане“, бул. „Тодор Александров“ №63-69., който е **под № 35** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК08-10559/4/10.09.2024 г.

2. Доклад вх. № СОА24-ВК08-9866/09.07.2024 г. от г-н Рангел Марков – кмет на район „Банкя“, относно процедура по доброволно прилагане на действащият подробен устройствен план /план за регулация и застрояване /ПРЗ/, одобрен с решение № 59 по протокол № 32 /10.12.2001 г на Столичен общински съвет /за стар УПИ LI -719 нов УПИ XXXVI-76, кв. 62 по плана на гр. Банкя по КККР ПИ с идентификатор: 02659.2193.3014 чрез продажба от Столична община на заинтересованата страна, ПИ с идентификатор: 02659.2193.3749 с площ 47 кв. м. – частна общинска собственост на основание АОС № 1794/17.05.2022г на район „Банкя., вписан в СВ – акт № 77, том СХV, д. № 34975, имотна партида № 792106, вх. рег. № 45512/22.06.2022 г , който е **под № 51** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК08-9866/5/10.09.2024 г.

3. Доклад вх. № СОА24-ВК08-9272/27.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Лозен - район „Панчарево“ – Столична община, с името „Горска“, който е **под № 54** в проекта за дневен ред.

Докладът се **оттегля** от вносителя с писмо вх. № СОА24-ВК08-9272/3/10.09.2024г.

III. Отложен доклад от проекта за дневен ред, тъй като постоянната комисия не е разгледала доклада:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6305/20.07.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно отмяна на Решение № 706 по Протокол №61//16.09.2022 г. на Столичен общински съвет и приемане на Правила за работа на Столична програма „Култура“, който е **под № 9** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, не е разгледала доклада.

IV. Отложени са дванадесет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6471/25.07.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична община.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, отлага разглеждането на доклада поради липса на становище от ПК по транспорт и пътна безопасност“, който е **под № 1** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност **отлага** доклада с приложения проект за решение за следващо заседание, за доизясняване.

2. Доклад вх. № СОА23-КИ18-83/8/05.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно одобрение на проект „Подобряване достъпа до култура за посетителите на парка

при Националния военноисторически музей“, утвърждаване на финансирането му и сключване на договор с музея за предоставяне на движимата културна ценност – статуя на Лъв за временно експониране на площад „България“, за срок от 3 (три) години“, който е **под № 11** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, **отлага** произнасянето си по доклада

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с предложения проект за решение.

3. Доклад вх. № СОА24-ВК66-5250/18.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация (ИПР) на м. „кв. Ботунец“, отпадане на кв. 9, изменение на границите на УПИ I-„за озеленяване“ и УПИ II-„детско заведение“ за обособяване на нови УПИ IV-2017-„за ЖС“ и УПИ XII-2017-„за ЖС“ за ПИ с идентификатор 68134.8360.2017 в нов кв. 19; изменение на плана за улична регулация между о.т.70-о.т.128 за създаване на задънена улица по о.т.242а-о.т.242б, при което се образуват нови УПИ III-„за озеленяване“, УПИ VI-„за детско заведение“, УПИ X-„за озеленяване“ „, който е **под № 16 в проекта за дневен ред.**

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

4. Доклад вх. № СОА24-ВК66-5308/18.06.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) на УПИ II-„Ж.П. район“ и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2195.1591 по КККР, за създаване на нов УПИ VI-1591 „за ЖС“ и остатъчни УПИ II-„Ж.П. район“ и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет“, кв. 81а, м. „гр. Баня – ЦГЧ“, район „Баня““ „, който е **под № 17 в проекта за дневен ред.**

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

5. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6326/22.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно довършване на процедура по одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 68134.903.250 по КККР, за създаване на нов УПИ IV-250 „за ЖС“, кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) в участъка от о.т. 117в до о.т. 117г и изменение на профила на алея между кв. 9 и кв. 10, м. НПЗ „Хладилника-Витоша“-част юг, район „Лозенец“, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“- части север и юг, одобрен с Решение № 254 по протокол № 17 от 31.05.2012 г. на Столичния общински съвет“, който е **под № 18 в проекта за дневен ред.**

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

6. Доклад вх. № СОА22-ТД26-2846/8/24.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-„за училище“, кв. 10, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, район „Студентски“ СО, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.1600.1465, 68134.1600.4836, 68134.1600.4778 като се създават нов УПИ I-„за детска градина“, нов УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, нов УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“, нов УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“; план за застрояване (ПЗ) и работен устройствен план (РУП) за нови УПИ I-„за детска градина“, УПИ XXVII-1465,4778-„за ЖС, ОО и ПГ“, УПИ XXVIII-1465,4778,4836-„за ЖС, ОО, ПГ и ТП“ и УПИ XXIX-1465,4836-„за ЖС, ОО и ПГ“, план-схеми на инженерната инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „ВиК“ и част „Електроснабдяване“ „, който е **под № 19** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и. д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

7. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6293/19.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация и застрояване за кв. 279, УПИ I-948, 2003, 1755, изключен от обхвата на одобряване с т. 6.53 от Решение 468 по протокол № 70/17.06.2010 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ на м. „Студентски град“, район „Студентски“ „, който е **под № 20** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и. д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение.

8. Доклад вх. № СОА24-ВК66-4479/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно план за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 49597.1755.10 – образуване на нов УПИ I-10 „за сграда със смесено предназначение“, кв.44 (нов), м. „с. Мърчаево“ и план за улична регулация от о.т.797-о.т.802 (нова)-о.т.803(нова)-о.т.804(нова), район „Витоша“, Столична община“, който е **под № 21** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и. д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложени проект за решение.

9. Доклад вх. № СОА24-ВК66-6291/19.07.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация за създаване на нова задънена улица с обособени паркоместа и изменение на плана за регулация в кв. 30, м. м. „ж.к. Люлин 10 мр“, район „Люлин“ „, който е **под № 22** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след препотвърждаването му от вр. и. д. Главен архитект на СО- арх. Богдана Панайотова.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

10. Доклад вх. № СОА24-ВК08-8489/12.06.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, намиращ се на територията на район „Лозенец“, Столична община“, който е **под № 38** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасяне по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

11. Доклад вх. № СОА24-ВК08-10546/22.07.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, относно безвъзмездно прехвърляне от Държавата на Столична община на правото на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.4090.1606, с площ от 197 кв.м. и ПИ с идентификатор 68134.4090.1646, с площ от 7 кв.м., м. „в.з. Американски колеж-І част“ „“, който е **под № 47** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **отлага** произнасяне по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

12. Доклад вх. № СОА23-ВК08-7416/1/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв.4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436/, с. Бистрица, СО-район „Панчарево“, актуван с АЧОС №6734/06.12.2017 год.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклад вх. № СОА23-ВК08-7416/1/11.06.2024 г. от Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ „“, който е **под № 48** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика **отлага** произнасянето по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по финанси и бюджет не подкрепя доклада с приложениия нов проект за решение с вх. № СОА23-ВК08-7416/2/21.06.24 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитър Данаилов, заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Имам процедурно предложение да отпадне от дневния ред точка 25, а именно относно даване съгласие за сключване на споразумение между ЦГМ и ДСК „Венчърс“ ЕАД, като аргументите ни са в две насоки. Всъщност не приехме този доклад да бъде разгледан в предходното заседание на общинския съвет, тъй като един от съвносителите оттегли съгласието си за доклада, а именно, господин Иван Таков. На нашето внимание се предлага отново същият доклад с името на вносителя господин Иван Таков със същото споразумение, което даже е с имената на старите, представляващи ЦГМ. Това е от чисто правотехнически характер. По-съществените аргументи са, че всъщност това не е в компетентността на общинския съвет, тъй като ние не сме гледали основния договор да даваме съгласие, а сега на нашето внимание се предлага да дадем едно съгласие за сключване на анекс към този основен договор поради факта, че се цели заобикаляне на Съвета на директорите на ЦГМ, тъй като там е бил вкаран този анекс и са се повдигнали редица въпроси, а именно, това ще заключи ли системата за други партньори на ЦГМ,

други банки, издатели на карти, ще се плаща ли комисионната на консорциума от 5,85% върху brutните приходи, реализирани от тези карти и редица друг и технически въпроси. Поради тази причина считам, че тъй като тези въпроси въобще не са били обсъждани в Транспортна комисия, би следвало Транспортна комисия да извика ръководството на ЦГМ и да попита защо те всъщност са отказали сключването на това споразумение. А сега се предлага на нашето внимание да задължим ЦГМ да го сключи. Поради тези причини предлагам отпадане на точка 25 от дневния ред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Колеги и аз ще направя едно предложение, преди да дам думата на останалите колеги. Предлагам отново да преместим 4 точки, които са с квалифицирано мнозинство като първи, за да може да имаме кворум. Това са точка 5, точка 28, точка 29 и точка 55 от дневния ред.

Също така, тъй като по молба на Надежда Бобчева, заместник-кмета, тъй като тя има в началото няколко доклада, а именно, точки 3, 4, 5, 6 и 7 и в същото време има втора допълнителна - предлагам точка 56(2 допълн.) да стане Осма, за да може да освободим госпожа Бобчева. Ако няма обратни изказвания, в края това ще го гласуваме в цялост.

Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Присъединявам се към Вашите думи в началото да бъдем една идея по-диалогични, с повече разум за нашия град и да работим активно. В този ред на мисли аз предлагам една точка да попадне в дневния ред. В момента не я виждам. Става дума за доклад СОА24-ВК66-6382, или казано иначе, Програмата за управление на Столична община за 2023—2027 година. Да дадем малко ретроспекция и малко хронология на всички, които ни слушат и може би не знаят историята около тази точка.

През юни месец 2023 г. господин Васил Терзиев, кметът на Столична община беше представен като кандидат за кмет, няколко месеца преди да се проведе кампанията. Подход, който аз, да ви призная честно, адмирам, защото така трябва да се случват нещата наистина. Колкото по-рано бъде представена една кандидатура, това е по-добър сигнал по отношение на гражданите. Тогава заявката беше, че идваме с А-отбора, идваме с голям екип, идваме с идеи, с планове, с конкретни решения, нещо, което обаче ние не виждаме по отношение на действията, след като господин Терзиев беше избран. Той имаше три месеца срок да представи тази програма на общинския съвет. Само да отбележа, тази програма е просто за сведение, тя няма нужда да бъде гласувана от нас като общински съветници. Този срок беше нарушен с повече от половин година и програмата беше представена юли месец тази година.

Още по-скандалното беше начинът, по който тя беше представена. Сесията беше в четвъртък, точката беше внесена в сряда, предишния ден след 17,00 часа и беше добавена в дневния ред. Това, разбира се, провокира нас като хора, които искаме да знаем какво е реалното планиране по отношение на града в този мандат, да откажем да разглеждаме точката, защото това беше скандален начин, по който тя беше внесена. Добре, да не използваме думата скандален, това беше един доста negliжиран начин по отношение на програмата.

Сега, месец и половина по-късно, тази точка не попада в дневния ред. Въпросът е защо не попада сега, има ли някакво притеснение господин Терзиев, планира ли той някакви промени по отношение на тази програма и изобщо какво провокира и Вас, господин председател, като председател на общинския съвет да не я внесете?

Моето процедурно предложение е тази точка да бъде първа в дневния ред, да изслушаме господин Терзиев и все пак да разберем и друго – почти 25% от мандата мина. Какво се случи по отношение на тази програма, защото тя явно е писана по-рано, най-вероятно

през юни месец, когато господин Терзиев беше представен като кандидат за кмет 2023 г. Успя ли той да изпълни тези 25%, първите, които беше планирал по начина, по който беше планирал и изобщо каква му е визията за управление на нашия град, защото това, което ние разбрахме от него, беше просто една пресконференция, която юли месец беше представена.

Второто ми процедурно предложение с оглед на ангажиментите на госпожа Бобчева да я освободим една идея по-рано, да отпадне една нейна точка от дневния ред. Става дума за Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г. относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от Закона за управление на отпадъците. Поводът тук е дискусията в Комисията по финанси, а, както разбирам, и в Комисия по екология по отношение на точка 2 от проекта за решение. Става дума за едни 500 000, които трябва да бъдат разходвани за чистене на графити. Там не беше ясно как ще бъдат разходвани тези пари, какво е планираното, ще бъдат ли разходвани тези средства по отношение на общинско дружество или на частно такова. Имаше много неясноти. Така че моето процедурно предложение второ е тази точка да отпадне.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Две неща, естествено, второто ще го подложа на гласуване. Първото, просто чисто процедурно няма как да предложа, тъй като това е доклад без проект за решение и той е само за сведение на общински съветници и няма процедура в момента, която да вкараме това нещо за разглеждане. Ако сега искате да го гласуваме и го гласуваме, рискуваме цялата сесия да стане уязвима и да падне в съда после. Но второто ще го подложа на гласуване.

Единственото, което казвам е, че... каква дуплика да дам, за кое? Давайте дуплика.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Казахте, че няма да ни цензурирате и започваме по много негативен начин Надявам се да не продължаваме така.

Докладът има входящ номер, докладът трябва да бъде представен на общинския съвет. Няма никакъв формален повод той да не попадне в сесия след одобрение разбира се, на залата. Аз затова искам да бъде гласувано. Ако залата прецени, че точката заслужава да попадне в дневния ред като точка първа, разбира се, тогава трябва да го разгледаме, а ако не, ще се случи обратното.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Все пак, господин Вучев, ще дам възможност да намерите правно основание, на което да вкараме точка в дневния ред, която не е вкарана в предварителния дневен ред. Ако намерите такова правно основание, разбира се...

Няма правно основание докато обсъждаме дневния ред да вкарваме точки. Ако имате такова, давайте го. Извадете правилник или закон, с който аз мога да позволя да бъде вкарана точката да се разглежда, без да бъде вкарана по надлежния ред. Както знаете, дневният ред се прави на Председателски съвет, след което има съответните срокове за допълнителни точки, за извънредни точки, така че не виждам какъв е срокът. Ако имате правно основание да го кажете, заповядайте. Ако не... Заповядайте, кажете правното основание.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Тук в момента виждаме едно криене на кмета на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Вие нямате правното основание. Значи пак политически...

Колеги, господин Иван Таков – от името на групата, или по дневния ред? Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. След като скрихте кмета...

Изказването ми по дневния ред беше това, което господин Данаилов каза. Подкрепям и неговите аргументи и наистина оттеглих доклада и се оттеглям като съвносител. Има много причини, той изброи някои от тях. Така че там се присъединявам към искането за оттегляне на точка 25.

И за да не вземаме пак думата по дневния ред, точка 26 с другия съвносител сме говорили след разговори с господин Василев да бъде отложена за следващото заседание на общинския съвет, когато се гледа актуализацията на бюджета.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Следващото изказване по дневния ред е на господин Войслав Тодоров. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз в дневния ред не виждам една точка, която според мен е изключително важна за софиянци. Става дума за одобрението на коригирания бизнес план на „Софийска вода“, който е внесен още в края на юли. Имахме срок за одобрението ѝ и въпреки това не само, че не е включена. Тя не е включена, защото Вие еднолично сте решил, че няма да бъде гледана от общинския съвет, а ще изпратите едно писмо, в което казвате, че общинският съвет няма нужда да гледа тази точка. На практика по този начин Вие отнемате правомощията на общинския съвет. Според Вас предишният общински съвет, който е одобрил норма на възвръщаемост на „Софийска вода“ почти два пъти по-висока от определената от КЕВР, си е свършил перфектно работата, като е гласувал бизнес плана и той сега няма нужда от корекции. КЕВР ни дава възможност за това. КЕВР задължава „Софийска вода“ да внесе в общинския съвет коригирания бизнес план, обаче Вие еднолично казвате: Не, не, ние няма да го гледаме.

Така или иначе, това, което виждаме е, че точката я няма в дневния ред и според Вас увеличаването на цената на водата с 58 стотинки от тази година не е нужно да бъде гледано от софиянци и от общинския съвет. Лишили сте ни от правото да определим евентуално по-добри показатели за качеството на водата по този начин.

На практика за подобно нещо, за подобно отнемане на права, според мен, се подават и оставки. Имайте предвид, че това нещо трябваше да бъде разглеждано в момента, ние трябваше да кажем каква цена на водата смятаме, че трябва да плащат софиянци. Трябваше да защитим по-добре обществения интерес на хората на София и въпреки това не го правим. Аз заради това бих искал да поставя няколко конкретни въпроса.

Защо изобщо докладът не е разпределен и не е видим в системата. В системата е видно едно писмо на „Софийска вода“, но самият бизнес план го няма. И писмото е видно от края на миналата седмица. Дотогава изобщо го нямаше.

На следващо място, защо не е разпределен по комисии този доклад, защо не е гледан, защо те не са си казали становището? Защо изобщо общинският съвет е лишен от това исконно негово право да взема решения?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Тодоров, направихте много внушения, които не са верни. Има входирана поправка на бизнес плана в юли месец и тя е разпределена. Абсолютно няма никакво криене към абсолютно никой. Доклад няма. Вие знаете, че ние разглеждаме доклади с проекти за решения. Такъв доклад никога не е входиран от никой. Нека да не правим допълнителни внушения. Единственото писмо, което аз съм пуснал на КЕВР, в което съм казал, че 2023 г. е съгласувана инвестиционната програма и има решение, е за съгласуване на

инвестиционната програма, но нищо повече не съм казал. По никакъв начин не съм отнемал правата на общинския съвет, моля, недейте да правите внушения. И проверете, със сигурност – мисля, че сте част от комисиите, в които е разпределена и вижте, че е разпределена, както на абсолютно всяко едно дружество влезе ли някаква корекция на бизнес план, аз ги вкарвам.

Реплика господин Прошков сте заявил, предполагам. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Благодаря, господин председател.

Ние видяхме в системата писмото на оператора. Също така сме запознати и с отговора Ви от системата и ще взема отношение по казаното от господин Тодоров малко повече по същество обаче, защото че имаше определени внушения, имаше.

Първо се пропуска фактът, че години наред цената там не е актуализирана, години наред. Единственият оператор с неактуализирана цена. След Четвърто споразумение нормата на възвръщаемост е намалена. Тя стана почти два пъти по-малко от първоначалната при първоначалния договор. Тоест поредица от стъпки през годините направиха така, че всъщност услугата за София, защото някой може да каже: ама какво тук сте седнали да браните оператора? Единственото, което ни вълнува, е интересът на гражданите. Единствената община в България без воден проблем в момента е Столична. Единствената община от големите оператори с ниска цена, това е четвъртата най-ниска цена в България, остава Столична община до края на периода на бизнес плана.

Доколкото съм запознат, след указанията на КЕВР по отношение на разпределение на оперативните разходи, това, което е разликата с бизнес плана, разгледан и одобрен от общинския съвет като водна асоциация точно преди една година, е намаляване на цената. Всъщност цената, която сега се разглежда в КЕВР, е по-ниска и е оставена на инвестиционната програма в размера, в който я одобрихме, на база на сключеното й Четвърто споразумение, което предвижда допълнителни инвестиции, непредвидени по договора в канализация и предвижда общи инвестиции за периода над 640 млн. лв.

В момента констатациите, направени в решението на водната асоциация се запазват абсолютно с едно изключение: цената става по-ниска. Мисля, че сте имал основание да не разглеждаме по същество наново, освен ако не се търси политически дивидент, както Вие казахте, отнякъде пожелано, да спекулираме отново с темата. Дали е добре да има частен оператор, дали да е общински е дискуссионен политически въпрос, в който не ми се влиза, както не ми се влиза в дългия дебат за ключовите показатели на качеството, който водихме пространно в миналата година и нивото на тези показатели за качество. Нивото е много над нормата по отношение на ключовия от тях. Няма да влизам в технически детайли, все пак сме в точката за дневен ред.

Моля наистина, аз знам, че колегата Тодоров прави това от добра душа и с желание да защитава също интереса на гражданите; просто се разминаваме във виждането си за това, какво може и е максимално допустимо, което е направено от общинския съвет досега за защитата на този интерес. В крайна сметка, това е една добра услуга, която може да търпи подобрения и гарантира възможност за трансформации към общинска такава в края на периода, неща, постигнати с това споразумение и с последното ни решение.

Така че нека КЕВР, който всъщност е органът по одобрение на бизнес плана, да си свърши работата, защото ние като водна асоциация не сме окончателният орган, и да вървим напред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Господин Тодоров, заповядайте, въпреки че не е по дневния ред, но заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Напротив, по дневния ред е, защото тази точка трябваше да бъде разглеждана. Аз не

знам, доклад има и докладът в момента е подложен на обществено обсъждане днес в КЕВР, само че преди общественото обсъждане от КЕВР той трябваше да има становище от общинския съвет, водната асоциация, в случая е общинският съвет. И аз искам да отговоря на тези спекулации, че цената на водата се намалява. Как се намалява от 2,94 в момента, като сега трябва да стане 3,52? „Софийска вода“ вчера си разпределиха дивиденди от 39 млн. лв. при тази по-ниска цена на водата... Представете си, с още 58 стотинки отгоре от чий джоб ще излязат тези пари! Ще излязат от джоба на всеки един софиянец. (*Ръкопляскания.*)

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Уважаеми колеги, госпожо Григорова, искам да пожелая честит рожден ден, да бъдете много здрава! Пожелавам много успехи в лично и в служебно качество, каквото си поставяте като цел в живота, да го постигнете и се надявам заедно ние тук като един колективен орган да направим София едно по-добро място за живеене.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Много благодаря!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото по дневния ред изказване е на господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз подкрепям предложенията и на господин Данаилов, и на господин Вучев, и Вашето предложение, разбира се, за разместване на точките.

По отношение на разглеждането на програмата за управление на София, внесена от кмета на Столична община, аз предлагам тази програма да бъде включена като точка първа от дневния ред със следните аргументи. ЗМСМА в чл. 44, ал. 5 казва, че кметът представя пред общинския съвет въпросната програма.

Битието на тази програма започна от последното юлско заседание, когато тя беше включена в дневния ред, тоест ако гледаме фактическите аргументи, Вие нямате основание да оспорвате възможността за нейното включване в който и да е дневен ред, след като точката, така или иначе, не е гледана.

Напомням Ви, че точката беше отложена основно с аргумента общинският съвет, общинските съветници от всички групи да се запознаят с документа. Той е достатъчно пространен, за да изисква поне няколко дни време да бъде прочетен. Аз не мога да разбера какъв е проблемът точката да бъде включена, и по нея да има дискусия. Очевидно в залата има готовност да се задават и въпроси. Формата на представянето е заседание на общинския съвет. Законът борави с тези понятия: заседание на общинския съвет, заседания на постоянни комисии. Няма друга форма на представяне в случая.

И на основание чл. 33 от същия ЗМСМА всеки общински съветник има право да предлага разглеждането от общинския съвет на въпроси, които са от компетентността на общинския съвет. След като програмата за управление очевидно съдържа въпроси, които са от компетенцията на общинския съвет, аз не виждам никаква правна пречка тази програма да бъде разгледана и не виждам нищо страшно да проведем една дискусия тук в зала, стига да не изпаднем в обичайното си агрегатно състояние по някое време на истерия. Но е хубаво кметът да получи възможността без ограничение във времето да представи своите виждания по сектори и съответно общинските съветници да зададат въпроси, за да знаем ние в каква рамка ще работи този общински съвет. Неслучайно законът казва: представяне на програма за управление, защото в зависимост от разбиранията и убежденията на един кмет политическата сила/сили, които го подкрепят, може да имат различни виждания за управлението на една община. Не е задължително ние да бъдем съгласни с тези виждания или с част от тях, но е хубаво да има дискусия. Тоест за господин Терзиев основен приоритет например ще бъде ли озеленяването, или

няма да бъде. Ще бъде ли осветлението на улици и площади, или няма да бъде. На него примерно може да му е по-важен общественят транспорт. Има нужда от такава дискусия. Нека с процедурни хватки да не създаваме отново напрежение в общинския съвет. Аз не виждам нищо страшно в това, да изслушаме кмета, той да разкаже за своите виждания и съответно в една дискусия да преценим в каква посока ще върви и администрацията, и общинският съвет в следващите една, две, три години. Така че това е конкретното ми предложение, да бъде включено като точка първа, да се даде думата на кмета да направи представяне, след което да преминем към въпроси, което е абсолютно нормалната процедура.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Заповядайте, господин Вучев да видим какво ново ще кажете по дневния ред. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Контрера, аз наистина се удивлявам на Вашия наивитет и начина, по който Вие очаквате, позовавайки се на някакви си закони и някакви си наредби те да бъдат спазвани тук в общинския съвет и в Столична община. Не виждам как очаквате от председател, който не спазва елементарни хигиенни навици по отношение на работата тук, да имаме наистина някакъв начин на работа, който да бъде по такъв начин, че да имаме качествена работа.

Уважаеми господин Контрера, когато нямаш визия по отношение на управление на града, логично е да се скриваш зад процедурни хватки, така че наистина Вашият призив е нещо, което ние одобряваме, но в крайна сметка аз не очаквам. Аз така или иначе и при предложението точката да попадне в дневния ред не очаквах тя да бъде включена, защото знаех какво ще се случи. Но все пак, господин председател, може би някакви закони и някакви наредби, ако се позовем на тях, помислете дали да не подложите...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Да. Благодаря Ви господин Вучев. Ако кажете закони и наредби, по които може общински съветник да предложи да се включи в дневния ред... По кой член, който какво казва? Ще дам думата на колегите да отговорят, после ако трябва, като тръгнем да гласуваме, ще го обсъдим.

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, уважаеми колеги, правя процедурно предложение да допуснем протестиращите, които са пред Столична община, за да изслушаме докъде се стигна с решаването на проблемите им. Ще ви кажа: доникъде. Но е важно, тъй като представляват не по-малко от четвърт милион жители на града – Лагера, Младост, Бояна, Опълченска, „Патриарх Евтимий“ – в момента са долу, изпратили са представители протестиращите групи и седят отпред. Да, вие ги подминавате или се шмугвате по входовете, за да не разговаряте с тези хора; ние обаче разговаряме с тях и знаем докъде са стигнали решаването на проблемите им. Доникъде.

Едно от най-важните неща на този общински съвет е да чува и да вижда жителите на града. Още по-важно е и трябва да бъдат подкрепяни граждански организации, които имат смелостта да застават зад позиции, различни от тази на властта и на управлението на града ни. Вие, разбира се, твърдыхте тези неща в голяма степен по време на изборите. Днес виждаме коренно различно отношение към гражданите на гр. София, към неправителствения сектор и към хората, които са се обединили в граждански обединения, за да могат да изразят позицията си. Не виждам причина да не допуснем представители на различни протестиращи групи с много сериозни проблеми, с проблеми, които не се решават и които се задълбочават, с проблеми, които създадохте Вие и които

съдът Ви каза, че сте ги създали, като например „Патриарх Евтимий“, да не могат да чуят гласа на тези хора в Столичен общински съвет.

В тази връзка правя процедурно предложение. Знам какво ще направите ще ги избутате към края хората, за да могат да не ги виждат медиите и да не ги чуват, а правя предложение преди началото на сесията да бъдат допуснати петима представители на различни протестиращи групи. Не ми викайте „Хайде стига!“, защото вие твърдахте, че сте представители на тези граждани. Точно Вие, и твърдахте, че това е най-важното, да се чува гласът на гражданите. Сега дори не може да ги допуснете да ги чуем за по десетина минути да видим докъде е проблемът им.

Правя процедурно предложение да се изслушат по един представител на протестиращите преди заседанието.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев, реплика. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, честно казано, наистина трябва човек понякога може би да Ви завиди за таланта да сте абсолютен популист. Истината е следната обаче. По отношение на „Патриарх Евтимий“ по спомен имаше три извънредни комисии на транспорта плюс обща комисия, в която присъстваха почти всички общински съветници. Там, както много добре знаете, има определение на съда, с което се спират всякакви последващи действия, тоест, в момента аз да ви кажа: „ще се довърши до края“ или протестиращият да ви каже: „върнете ми го както беше“, ще си бъдат абсолютно празни приказки, хвърлени в пространството, защото преди окончателното решение на съда, което ще излезе, надяваме се, октомври месец, там така или иначе нищо не може да се прави.

По отношение на „Опълченска“ може би пропуснахте, че в понеделник имаше извънредна комисия, три извънредни комисии, отново на практика беше заседание на общинския съвет, където се проведе изключително разгорещена дискусия, които три комисии взеха решение всеки път, когато тези комисии заседават отгук насетне, да се представя отчет за напредъка, за случилото се по отношение на ремонта на „Опълченска“.

По отношение на Боянското блато, знаете, че Боянското блато беше обявено най-сетне за защитена водна зона. Там проблемът на практика вече е почти решен по отношение на позволяването за строителство или не и отделно представители на Боянското блато, на Инициативния комитет за Боянското блато имаха многобройни срещи и с кмета, и със заместник-кмета по екология.

По отношение на блок 18 в район „Възраждане“, знаете, днес на заседанието ще се гласува създаването на работна група, която цели да намери подходящ терен, с което да се замени проблемният терен до блок 18 и по този начин да се сложи край и на този проблем. Докладът днес е внесен и ще се гласува. Надявам се, че всички ще го подкрепите.

По отношение на еко пътеката в Княжево имаше многобройни срещи, на които присъстваше и кметът Терзиев, и кметът на района господин Клинков. Имаше срещи в направление „Архитектура и градоустройство“ и временно изпълняващият длъжността главен архитект госпожа Панайотова също в момента търсят механизъм на едно законно действие от страна на собственика на имота да бъде или компенсирани, или да се намери друго решение, така че там екологичната пътека в Княжево да бъде отворена за ползване от гражданите.

По отношение на протестиращите, свързани с „Екоравновесие“, знаете, че има работна група, чийто председател е господин Гълъбов, мисля, не, добре – госпожа Пламена

Терзирадева. Тази работна група цели да реши проблемите на хората и всички техни притеснения, свързани с общинското предприятие „Екоравновесие“. Пропускам ли някой протест, извинете, за да ви отговоря какво се е направило, защото явно вие или не ги следите тези неща, или и да ги следите, не ви интересува какво се случва и единственото, което целите, е тук за медиите и за пред хората да правите циркове на гърба на всички тези протестиращи, част от които имат пълните основания да протестират.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика иска да даде господин Иван Василев. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, уважаеми господин председател.

Прави са общински съветници за това, че за нас връзката с гражданите е изключително важна. Именно затова ние сме винаги при тях, говорим си с тях, изслушваме ги, вслушваме се в техните препоръки, в техните коментари, в техните добри идеи, търсим решение на техните проблеми активно. Активно търсим решение на техните проблеми в диалог.

Друго обаче ми прави впечатление, а то е именно това, кой е заявителят на всички тези протести, от които голяма част са резонни. Знаете ли защо протестират колегите от ГЕРБ? Защото знаят какво ще им кажа. Знаете ли кой е заявителят на всичките тези протести и кой се опитва да яхне гражданското недоволство по една или друга тема? Господин Боршош, знаете ли кой заявява протестите пред общината? Може ли да кажете? Или да ви припомня. Заявленията са подадени от госпожа Емануела Стомонякова. На някой да му говори нещо това име? Кандидат за общински съветник, познайте от коя група - ГЕРБ/СДС. За всичките протести е един и същи заявител. Така че, господин Боршош, госпожа Стомонякова ли да дойде? Защото Вие като общински съветник не можете да защитите вашите политики тук, искате и от външна помощ ли да имате за тези неща?

Ние сме винаги при гражданите и в момента обикалям всички райони на София, за да си говоря с гражданите какво искат за бюджета за 2025 година. Така че аз съм при тях всеки един ден. Спрете да използвате...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Извинявайте, господин Василев! Колеги, моля ви, нека да запазим добрия тон!

(Кметът господин Терзиев поднася букет цветя на госпожа Григорова) (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, да продължаваме по дневния ред. Има още доста заявени изказвания по дневния ред. Има още една реплика от господин Гълъбов. Заповядайте, господин Гълъбов.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Взимам думата за реплика по отношение на изказването на господин Бонев и да подкрепя искането на господин Боршош за изслушване на протестиращите.

Има процедурно предложение. Аз ще го подкрепя, ако бъде подложено на гласуване. Докарайте, но ние не сме създали причина да ги докарате, докато причината да бъдат те отпред е точно работната група, която се ръководи от госпожа Терзирадева, а не от господин Гълъбов.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Първо, това, което чух като реплика, Бонев обясни, че нищо не може да направи. Нищо не правим. Събираме се, разговаряме. Аз поисках да изслушаме отново гражданите, защото

след всичките ви срещи, комисии и целия ви напън да оправите нещата нищо не се променя за хората в града, за гражданите. Сега разбирам, че господин Василев разследва гражданите на София, проверява протест след протест, имената на хората. Най-вероятно скоро ще им изпрати общинските служби, за да ги репресира. Така ще стигнем най-сетне и до Белене. Така започва - репресия. Господин Василев, каква е работата на главния счетоводител, каквото сте на общината, заместник-кмет по финансите да проверявате протестиращите?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, стига, нагнетяваме допълнително напрежение, от което няма нужда. Всички хора, които искат да протестират подават заявление и то е с имената си. Това не е скришна информация.

Колеги, следващото изказване е от Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз правя обратно предложение. Господин Петров, може ли да има някаква тишина? Колеги, понеже ме боли гърлото и не мога да се надвиквам, може ли да не крещите, за да мога да дам обратно предложение на колегата от „Има такъв народ“? Или ще ви изчакам още малко да си повикате, господин Хекимян?

Правя обратно предложение на колегата от „Има такъв народ“, който предложи моят доклад по точка 25 да отпадне. Правя го, защото мисля, че докладът е много смислен. Неговата цел е да даде възможност на студентите от УНСС, които ползват приложението City by DSK да си купуват и зареждат студентски карти за пътуване в градския транспорт. Позволете ми да кажа, но според мен това ще улесни студентите и няма да се налага те да ходят до офисите на ЦГМ и също така ще им даде възможност по-лесно да се приобщат и да пътуват в градския транспорт.

Ако СОС приеме доклада, в крайна сметка ние ще докараме повече пътници в градския транспорт, защото студентите ще бъдат стимулирани да си купуват по-лесно тези превозни документи.

Позволете ми да кажа, но смятам, че това е основна цел и приоритет и на Столична община, и на СОС да имат повече пътници в градския транспорт. Като съответно, ако качим повече хора в градския транспорт, ще намалим и задръстванията.

В приложението City by DSK, между другото, в момента вече се намират студентските книжки на тези студенти от УНСС и не виждам каква е причината те да не бъдат разширени като възможност да ползват и градския транспорт в същото приложение.

Също така искам да кажа, че самото дружество ЦГМ дойде в Транспортна комисия и всъщност те са написали този доклад и ни предложиха да го вкараме. Тогава по време на обсъждането на доклада, който беше представен от изпълнителния директор, не се чува никакви критики и в крайна сметка станахме съвнесители двама общински съветници, впоследствие единият се отказа, защото явно идеята не му харесва.

В допълнение казвам, че ДСК и към момента са платежната институция на Тикет системата, защото са единственият верифициран и сертифициран доставчик на такива услуги, тоест Столична община и в частност ЦГМ и в момента работи с ДСК и всяко тафване, тоест, всяко докосване на картата на сините валидатори минава през системата на ДСК. Не разбирам какво лошо има в това, различни доставчици на цифрови услуги освен ЦГМ да дават възможност на хората в случая на студентите да си зареждат и закупуват превозни документи, като това винаги сме го обсъждали, че колкото повече разширим ветрилото на доставчиците и на софтуерните услуги, толкова по-лесно ще бъде за пътниците да се закупуват такива превозни документи.

Отгоре на всичко, Столична община и ЦГМ няма да платят нито един лев. Пак ще повторя: Столична община и ЦГМ няма да платят нито един лев за това нещо, пише го в доклада, като предложението в доклада е това да бъде така нареченият пилотен проект,

тоест цялото нещо да продължи само 9 месеца, за да тестваме това нещо дали работи или не работи, тоест да разберем студентите дали ще го ползват, или няма да го ползват.

ЦГМ, между другото, с голямо учудване разбраха, че Столичният общински съвет е отложил на миналото си заседание този доклад. Предполагам, че реакцията им ще бъде същата, ако и сега го отложим. Искам да наблегна също на това, че София няма приложение за мобилен телефон за покупка на превозни документи. То не съществува в обществената поръчка за Тикет системата за над 100 милиона лева. Също така не съществува, описано е и в обществената поръчка, която беше за новата дигитализация на ЦГМ, съответно сега ние получихме срещу едни 6 млн. лв. едно ново приложение, което се казва София плюс в което има само паркиране. Тоест, самите ЦГМ не могат да предоставят и към ден днешен услуга студентите – както се сещате, всеки от тях има телефон – да може да си зареди студентската карта от телефона и да пътува с градския транспорт.

Аз, честно да ви кажа, съм убеден, че ако София изпусне тази възможност, ДСК, като (пак ще повтора) единствения платежен провайдер на такива услуги, въобще ще се откажат да се занимават с нас и ще отидат в някои от другите големи градове, където ще предоставят тази услуга. И, общо взето, София ще може да се срамува впоследствие, че е изпуснала такава възможност.

Призовавам ви да не отлагаме доклада, защото в този случай само ще ошетим, първо, студентите да могат да се възползват от нещо иновативно, второ, ние ще използваме възможността да тестваме това нещо дали работи и впоследствие да се опитаме да го приложим и към други университети. На мен цялото това нещо ми изглежда, общо взето, на саботаж и към ЦГМ, и към гражданите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Господин Младенов, нека сега да уточним. Това беше обратно предложение на Вашето предложение от господин Таков. Сега Вие какво ще кажете? – „Аз правя обратно предложение на обратното предложение.“!

По същество е, ние говорим за дневния ред! Давайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Уважаеми колеги, в началото на новия политически сезон виждам, че нищо старо не е забравено. Караме я по абсолютно същия начин, по който я карахме и преди, с изключение на това, че този път стартирахме навреме. Имаме някакъв напредък.

Господин председател, давайте да се движим наистина по-така в този дневен ред и най-накрая да го подложим на някакво гласуване, защото вече един час се занимаваме с политически престрелки, от които нищо съществено не се случва. Гледам, че в дневния ред няма кой знае какъв голям напредък за града и в ето такава реторика минава нашето време и ние по никакъв начин не правим нищо добро, за да се движи нашият град по-напред.

Благодаря Ви, уважаеми колеги. Дайте малко да позабравим личното си политическо его. Идват предстоящи избори, там ще може да се упражним всичките подобаващо един върху друг.

Завърших.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Деян Николов, заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Моето предложение е по отношение на точка 8 от дневния ред, а именно, за Стратегията за подкрепа на личностно развитие на децата и учениците за 2024 до 2026 г., като предложението ми е точката да бъде отложена, защото смятам, че трябва да се преразгледа стратегията от гледна точка на това, че тя самата се базира на Закона за

училищното и предучилищното образование, като на страница 6 в самата стратегия същото е описано, но е цитиран законът, приет от 2015 г., което значи, че цялата стратегия, общо взето, е написана в синхрон със старата версия на Закона за училищното и предучилищното образование, а, както знаете, само преди месец имаше значителни промени в закона. Тоест, ние в момента сме в някакъв риск да приемем стратегия за личностното развитие, която не отговаря на закона.

Още повече, в един от векторите е записано нещо доста странно за мен, свързано с това, дали децата се чувстват комфортно в собственото си тяло, което впоследствие пък е част от плана за действие за следващите две години, защото по тези вектори има описани най-различни дейности. Въпросният вектор е № 5 и съответно в следващите две години Столична община ще има редица събития в посока на реализиране на този вектор, който според мен не отговаря на направените промени в Закона за училищното и предучилищното образование. Според мен най-добре е докладът да се оттегли, Столична община да ревизира всичко, написано в него и дали то отговаря на последната версия на Закона за училищното образование, и след това да бъде отново представен на Столичния общински съвет. В противен случай рискуваме да приемем нещо, което противоречи на закона, а най-малкото съм сигурен, че в момента никой не знае всъщност има ли такова противоречие, защото очевидно не е ревизиран докладът след промените в закона. Затова предложението ми е точката да отпадне.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Предполагам, госпожа Заркин има обратно предложение. Заповядайте, госпожо Заркин.
Цветелина Симеонова- Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Да. Уважаеми господин председател, уважаеми господин Николов, законът дотолкова засяга стратегията, доколкото вменява на общината ангажимент да има такава стратегия и тя е изключително важна, за да можем да подкрепим децата в развитието на техния потенциал. А доколкото отговаря или не, всъщност законът няма друго отношение към стратегията, освен това наше задължение. Промените в закона по никакъв начин не ни отнемат възможността и задължението ние да имаме такава стратегия. Тя и без друго вече е доста закъсняла, така че моето предложение е да не отменяме тази точка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин. Следващото изказване е на господин Лилков. Господин Йонков, вие сте заявили, предполагам, едно и също ли, в смисъл, давайте един поне, да съкратам.
Господин Лилков, заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря, господин председател.

По отношение на предложението на господин Вучев да отпадне точка 6, аз правя обратното предложение, а именно, тя да остане, защото действително на Финансова комисия ние имаме известни колебания по отношение на тази точка, но тъй като стана ясно, че средствата, за които става въпрос в доклада, трябва да се изразходват до края на тази година, от една страна, а от друга страна, има възможност за почистване на графити и от частни и общински сгради, общинският съвет е вземал такова решение преди, така че логично е тази точка да остане и нашите притеснения, които имаме във Финансова комисия, да отпаднат. Така че, правя обратно предложение на това на господин Вучев. Още нещо искам да кажа по отношение на програмата на кмета. Логично беше поставен този въпрос, защото ние действително трябва да изслушаме какви са намеренията на кмета на Столична община, но задължително, господин председател, трябва да изискате той да внесе и структура на общинската администрация, защото тази програма е пряко свързана и със структурата, която ще изпълнява тази програма за в бъдеще. Така че

предлагам ви и обръщам Ви и на Вас внимание да подканите господин Терзиев да внесе тези два много важни документа и колегите бяха напълно прави, когато направиха забележка, че тази програма я няма във днешния дневен ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Последно заявено изказване по дневния ред от господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Моето изказване е малко по-организационно, след като се наслушахме на различни политически изказвания в началото на политическия сезон.

Да ви напомня, че другата седмица е празникът на София. Предложени са в дневния ред няколко тайни гласувания. Трябва да определим почетни граждани на София - това са, мисля, десетина гласувания за почетни граждани, както и трябва да изберем с тайно гласуване на временно изпълняващия кмет на Лозен до изборите. Предложението ми е да се обявят докладите в началото на заседанието, за да може, ако някой има изказвания, да направи изказванията, след което да може да обявим гласуването, което да се случва докато тече заседанието, за да може организационно да се случат лесно тези гласувания на почетните граждани на София, както и временно изпълняващия длъжността кмет на Лозен. Не знам колегите чува ли какво казвам, защото не виждам някой да внимава, но предложението ми е да бъдат обявени докладите за тайно гласуване в началото.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов, точно това щяхме да направим. Благодаря за изясняването на процедурата.

Господин Йонков, заповядайте.

Ивайло Йонков/Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Благодаря, господин председател.

Правя процедурно предложение точки 68, 69, 70 и 71 да станат точки 3, 4, 5 и 6.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има обратно предложение. Това са питанията, ако някой не е разбрал.

Господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Колеги, вече повече от един час не можем да стигнем до съгласие даже за дневния ред. Питанията също не бих казал, че са пренебрежими, но все пак трябва да вземем някакви решения за този град, след като цяло лято не сме работили, след като повече от един месец бяхме в отпуска целият съвет. Господин Хекимян чух, че е работил на Халкидики. Много се радвам, че може да поема такива ангажменти за София. Знам, че неговата цел е работата за София да не спре, но все пак.

Това, което искам да ви предложа, господин Йонков, е все пак питанията да останат за края на заседанието. Те неслучайно са там, защото имаме доста точки, за които трябва да вземем решения. Просто ви моля да останат там, където са.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, колеги. Това са направените предложения. Ще ги подложат на гласуване едно по едно.

Имаме направено предложение от господин Димитър Данаилов с обратно предложение реално точка 25 да отпадне. Точка 25 е Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект с вносител Симеон Ставрев. Вносителят се изказа дълго защо е против това нещо, така че, колеги, нека да гласуваме за отпадането на точката от дневния ред.

Оспорено гласуване: 'за' - 26, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Гр. Стефанова и г-жа Цв. Заркин казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „Против“.

Предложението се приема.

Общо гласували: 46

За 26

Против 19

Въздържали се 1

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Т. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-н Д. Шалъфов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Предложението не е прието. Реално точката остава в дневния ред.**

Общо гласували: 51

За 25

Против 23

Въздържали се 3

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение е точка 6 да отпадне. Това е Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г. относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от ЗУО за разширяване на системата за разделно събиране и обхващане на потока от масово разпространение отпадъци от бита и за подобряване на градската среда чрез почистване на графити от обществени места и обекти, както и закупуване на техника за почистване на графити.

Колеги, гласуваме отпадането на тази точка.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 28 и 'въздържали се' - 5.

Предложението не е прието.

Общо гласували: 49

За 16

Против 28

Въздържали се 5

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка 26 – нямаше за нея обратно предложение, така че нея я отлагаме. Предложението беше направено и от вносителя.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Точка 8 от господин Данаилов да бъде отложена, това е Стратегията за подкрепа на личностното развитие на деца и ученици 2024-2026 г., или Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г.

Гласуваме отпадането на тази точка.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 8, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 9. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. **Предложението не е прието. Ще разглеждаме Стратегията.**

Общо гласували: 46

За 8

Против 29

Въздържали се 9

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, във връзка с допускането на гражданите и за програмата искам да направя няколко уточнения. Няма да го подложа на гласуване, господин Контрера. Не, няма да го подложа на гласуване, тъй като няма въобще правно основание. Вие давате правно основание, че общински съветник може да предлага. Но ние имаме ред, в който да се предлагат в дневния ред точки и в този дневен ред няма възможност общински съветник по време на заседание при обсъждане на дневния ред да вкарва точка, която не е вкарана в дневния ред. Нямаме такава точка. Ако имаме такава точка, дайте да видим на кое основание. Просто няма.

И това не е вярно. Точка 2 е да предлага: Включва в дневния ред на общинския съвет да разглежда въпроси от компетентността на съвета и да внася проекти и решения. Той може да предлага, но имаме ред за изготвяне на дневния ред. Имаме вход за дневния ред, как се съставя. Ако искате да ги прочете и тях. Предполагам, че сте юрист доста добре подготвен, мисля че сте абсолютно наясно как се съставя един дневен ред. И не се съставя с предлагане на точки по време на заседание.

Предложението на господин Боршош. Уважаеми господин Боршош, чл. 81, ал. 7, 8 и 9 казват как гражданите могат да вземат участие в заседанията.

Ал. 7: Гражданите могат да следят заседанията на Столичния общински съвет в реално време чрез видео наблюдение и осъществяване посредством видео камери, находящи се в приемната на гражданите.

Ал. 9: Общинският съвет ... да се осигурява място в залата на общинския съвет на граждани, чиито точки са включени в дневния ред, съгласно настоящия правилник.

Реално ние нямаме точка, включена в дневния ред, за да изслушваме гражданите, така че няма как да ги допуснем.

Колеги, подлагам на гласуване дневния ред с предложените от мен, тъй като нямаше обратни предложения, за вкарване на първите точки с квалифицирано мнозинство и разместване на точка 56 да стане съответно 8 след докладите на госпожа Бобчева.

Моля, режим на гласуване за дневния ред с приетите вече решения на база на промяната.

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 45, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 9. Дневният ред се приема с направените изменения.

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За

17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Въздържал се
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Въздържал се
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Против
51. Стефан Марков: Въздържал се
52. Стефан Спасов: За
53. Татяна Георгиева: За
54. Христо Копаранов: За
55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
56. Цветомир Петров: За

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 9. **Дневният ред се приема с направените изменения.**

Общо гласували: 56

За 45

Против 2

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Въздържал се
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Красимир Гълъбов: Въздържал се
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: Против
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: Въздържал се
45. Росица Николова: За
46. Румен Александров: Въздържал се
47. Саад Алуани: За
48. Севделина Петрова: Въздържал се
49. Симеон Ставрев: За
50. Станислав Младенов: Против

- 51. Стефан Марков: Въздържал се
- 52. Стефан Спасов: За
- 53. Татяна Георгиева: За
- 54. Христо Копаранов: За
- 55. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 56. Цветомир Петров: За

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-820/9/07.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предварително съгласие за промяна предназначението на пасища и ливади – общинска собственост, засегнати от комплексния проект за инвестиционна инициатива за обект: “Модернизация на железопътни участъци“ гара Подуяне-гара Биримирци“.

- 2 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-681/1/01.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (наука.bg).

- 3 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9675/1/12.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Иван Виделов – общински съветници, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за продължаване на дейности по проект за достъп до изкуство "АЗ съм тук".

- 4 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7828/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, г-н Димитър Шалъфов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Иван Таков, г-н Николай Велчев, г-н Вили Лилков и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Никола Цолов за подготовка и професионално развитие.

- 5 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7378/27.08.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на Столична община, относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на Столична община към 31.12.2023 г.

- 6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2632/2/18.07.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение №39 на Столичния общински съвет по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. за предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“.

- 7 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/4/04.09.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно допълнение на Решение №471/26.07.2024 г. на Столичния общински съвет.

- 8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от ЗУО за разширяване на системата за разделно събиране и обхващане на потока от масово разпространение отпадъци от бита и за подобряване на градската среда чрез почистване на графити от обществени места и обекти, както и закупуване на техника за почистване на графити.

- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7735/05.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на Договор за климатична неутралност на град София, като един от 100-те климатично неутрални и интелигентни града, в рамките на проект „Нет зиро ситис“ (Net Zero Cities)“.

- 10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7493/1/30.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на битови отпадъци на територията на Столична община за отпадъчни материали от обувки и текстил (ООТ) от домакинствата на територията на Столична община.
- 11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година.
- 12 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-371/1/05.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване на годишни творчески стипендии за „Полет в изкуството-Стоян Камбарев“ за млади български таланти, съвместно с Фондация „Стоян Камбарев“ и в изпълнение на Стратегията „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.
- 13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7744/05.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на самостоятелен обект – публична общинска собственост, предназначен за яслена група, за нуждите на Детска градина 161 „Ласка“, район „Овча купел“.
- 14 Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9989/1/13.08.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „Сердика спортни имоти“ ЕАД, ЕИК 204870926, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.
- 15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7676/05.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, д.м., г-н Борис Бонев и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно приемане Програма за скринингово изследване за рак на млечната жлеза (РМЖ) на жените от персонала на общинските детски ясли, комплексите за детско хранене и детските кухни, медицинските специалисти в общинските детски градини, медицинските специалисти в здравните кабинети на училищата и здравните медиатори.
- 16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7278/23.08.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Иван Таков и г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно подобряване на системата на градския транспорт чрез подобрения и оптимизации, включително и до планината Витоша с промяна на експлоатацията на автобусна линия 63.
- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7656/05.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ VII-3558, 3559, 6111 „за ЖС“, ПИ с идентификатори 68134.1602.3558, 68134.1602.3559 и 68134.1602.6111 по КККР, кв. 46в, м. „Младост 1 - Мусагеница“ за образуване на нов УПИ VII-„за озеленяване“ от кв. 46в, район „Студентски“.
- 18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7677/05.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство с. „Лозен“.
- 19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-210/1/10.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно учредяване на годишни стипендии „С усилия към звездите” за
20 подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи” в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-2616/1/15.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-н Бойко Димитров и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно
21 изграждане на монументално-декоративен елемент бюст-паметник на Петко Каравелов в УПИ I, за училище; кв. 12, местност Дървеница, район „Студентски“, СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8773/9/18.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно именуване на улица представляваща ПИ 68134.303.50
22 от КККР, район „Възраждане“ „Николай Шандурков“ и преименуване на улица „656“, представляваща ПИ 68134.207.307 от КККР, район „Красно село“, на „Григор Романов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2723/4/02.08.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на оперното дуо Христина
23 Морфова и Людмила Проконова върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. „Генерал Паренсов” № 29.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7699/05.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Ваня Григорова – общински съветник, относно даване разрешение на
24 Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД да сключи споразумение по гр. д. от 2023 г. 1-12 състав по описа на Софийски градски съд.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-233/3/25.07.2024 г. от г-н Станислав Младенов, г-жа Севделина Петрова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно
25 предоставяне целева субсидия на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - „Шейново” ЕАД, необходими за доставка и монтаж на пожароизвестителна инсталация в сградата на лечебното заведение (придобиване на дълготраен материален актив).

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8170/05.06.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – и.д. кмет на район „Оборище“, относно предоставяне под наем за срок от 5 /пет/ години на
26 нежилищно помещение-частна общинска собственост, находящо се на ул. „Сердика“ № 21-първи етаж /партер/, на юридическо лице с нестопанска цел - Синдикална организация с наименование „Асоциация на демократичните синдикати“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10554/22.07.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно откриване на процедура за провеждане на публично
27 оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община – район „Сердика“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9604/1/05.07.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно откриване на процедура за провеждане на публично
28 оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост на територията на СО – район „Красна поляна“ на основание чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9966/1/10.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за урегулиран поземлен имот (УПИ) III-1980,1362, кв. 99, местност „Волуяк-гарата“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10305/1/16.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, клубно помещение към 30 трафопост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.2815.2857.10.1 със застроена площ от 70,56 кв. м., разположен в сграда със смесено предназначение с идентификатор 68134.2815.2857.10 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. София, район „Връбница“, находящ се в гр. София, район „Връбница“, ж.к. „Връбница-2“, до бл. 601, вх. „Б“, етаж 1, ж.к. „Връбница-2“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10298/1/16.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 15.60 кв. м., разположено в едноетажна сграда 31 „Битов комбинат“ с идентификатор 49206.2633.9139.1 със застроена площ от 286 кв. м., построена в поземлен имот с идентификатор 49206.2633.9139 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мрамор, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ III - „Комбинат за битови услуги“, кв. 22 по действащ план за регулация на м. „Мрамор“, с адрес: с. Мрамор, район „Връбница“, ул. „Васил Левски“ № 40, ет.1.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10306/1/17.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на недвижим имот –частна общинска собственост, представляващ едноетажна 32 масивна сграда с идентификатор 68134.2818.476.3 със застроена площ от 116 кв.м., разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.2818.476 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. София, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ I-476 за читалище и кметство , кв.39 по действащия регулационен план на м. „Обеля“, с административен адрес: гр. София, Район „Връбница“, ул. „Ефрем Чучков“ №1.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10308/1/17.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване на под наем за срок от 5 33 години на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 17 кв.м., разположено на първия етаж в административна сграда, изградена в УПИ I-559, кв.25,м.с.„Волуяк“, отразена сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1 със застроена площ от 442 кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. „Волуяк“, район „Връбница“, ул. „Зорница“ №43.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9938/3/05.09.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалъфов и г-жа Ваня Тагарева – общински 34 съветници, относно поправка на очевидна фактическа грешка в т.II на Решение № 457 на СОС, прието на 16.06.2023 г. по Протокол № 78, точка 47 от дневния ред, по доклад № СОА23-ВК66-5624/08.06.2023 г. за учредяване на безвъзмездно и

безсрочно право на строеж за изграждане на „Магерница с покрита тераса и обредни зали“ в м. Младост 3, район „Младост“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12595/04.09.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно разкриване на дневен център за социална интеграция - „Клуб на инвалида и пенсионера в кв. 35 Горубляне“ и предоставяне за стопанисване и управление на районната администрация район „Младост“, за неговото функциониране, на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, кв. „Горубляне“, ул. „Самоковско шосе“ № 41.

Доклад вх.№ СОА21-ГР94-6398/11/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на 36 собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XVI-47, кв.№4,съставляващ поземлен имот с идентификатори 55419.6708.47 находящ се във в.з.“Беликата“, с. Панчарево, район „Панчарево“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8437/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ 37 относно УПИ X-1031, кв.4, находящ се , във в.з. „Традище“, с. Панчарево, СО - район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-894/2/05.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на 38 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София“ на Иван Вълчев и Кирил Досков - български алпинисти.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3202/3/10.07.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на 39 район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Кривина на територията на район „Панчарево“ - Столична община, с името „Кривинска поляна“.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2400/7/09.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. 40 гл. архитект на СО, относно паметник на акад. Благовест Сендов.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7829/10.09.2024 г. г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Росица Николова, г-н Николай Велчев, г-н Антон Хекимян, г-жа 41 Севделина Петрова и г-н Вили Лилков – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на имоти - общинска собственост, подходящи за реализиране на обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура във връзка с казус в район "Възраждане".

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6202/18.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински 42 съветник, относно утвърждаване на нов състав на Творческия съвет - ръководен орган на Столична програма „Култура“, за периода 2023 - 2027 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7794/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на 43 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София“ на Божидар Андреев – български състезател по вдигане на тежести.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7795/2/10.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – 44 председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова -

вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Боряна Калейн – българска състезателка по художествена гимнастика.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7797/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
45 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Кимиа Ализадех – български състезател по таекуондо.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7798/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
46 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Карлос Насар – български състезател по вдигане на тежести.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7799/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
47 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Магомед Рамазанов – български състезател по свободна борба.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7800/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
48 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Ружди Ружди – български лекоатлет и параолимпиец.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7801/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
49 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Семен Новиков – български състезател по класическа борба.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7802/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
50 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Хавиер Ибаньес – български боксьор.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5269/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник
51 до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно кандидатурата на София за домакинство на зимните младежки Олимпийски игри през 2028 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5633/28.06.2024 г. от Емил Димитров - общински
52 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно искане на граждани, живущи в кв. Овча купел, да им бъде дадена информация за казуса парк „Кукуряк“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-3132/10.04.2024 г. от Пламен Данаилов - общински
53 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно готовността на Столична Община да регистрира търговско дружество търговец на електроенергия..

Питане вх.№ СОА24-ВК66-6308/22.07.2024 г. от Ивайло Йонков - общински 54 съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно затворения надлез при пътния възел на Околовръстния път на София с кв. “Бояна”.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, забравих нещо много важно да обсъдим, преди да гласуваме дневния ред. Дневният ред е приет. Ако искате, можем да направим прегласуване, ако не, после ще го направим. Има точка 33 в проекта за дневен ред или точка 24 в приетия дневен ред, която е за сключване на споразумение на болница “Шейново“ с едни хора. По принцип трябваше да предложим на гласуване точката да бъде закрыта или евентуално, ако остане открита, можем, без да говорим детайли по споразумението. Ако всички сте се запознали, предлагам да я оставим така, да не правим допълнителни гласувания за тази точка, да я оставим открита. Просто ако някой има въпроси, нека да ги изчистим не на микрофон и не по време на точката. Благодаря ви за разбирането.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не сте заявил отрицателен вот. Заповядайте, господин Боршош, за отрицателен вот.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Ще кажа, че току-що вие цензурирахте и не допуснахте граждански комитети и организации в залата на Столичен общински съвет, защото те могат да си гледат заседанията онлайн. Това предлагате на гражданите на София, да гледат онлайн нашите заседания и да нямат възможност. Отгоре на всичкото не знам дали си давате сметка, че ние сме изслушвали граждани от София тук и сега в момента създавате изключително некоректен прецедент, като не допускате граждани. И това като че ли увенчава докрай начина Ви на управление през тази една година – пълна непрозрачност, никакъв допуск на граждани, никакви отговори на десетки и стотици писма, отказ дори и по Закона за достъп до информацията. Вие работите, ако въобще, разбира се, работите, на тъмно. Нямате никакъв контакт с гражданите на София. И аз Ви разбирам защо нямате – защото това, което ще чуете, е много неприятно за вас. Една напълно загубена година в управлението на София.

И това не са общи политически приказки. Това е реалност, която съществува в града ни. Отпред има пет протеста, пет, от различни квартали. И колкото и да ги разследвате и да ги проверявате и да ги заплашвате тези хора, те ще се увеличават, защото когато им откажете достъп, вие ще докарате двойно повече следващия път.

Благодаря Ви.

Отивам да съобщя на гражданите решението ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Колеги, нека да започнем работа по дневния ред.

Тъй като наистина имаме гласуване на 10 тайни вота днес, 9 от тях са за почетни граждани, един е за избор на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Лозен, ще изчета докладите и ще дам възможност на господин Копаранов като председател на Комисията по тайния вот да разкаже за самата процедура, след което да почнем да гласуваме отвън. Той ще ви разкаже.

Докладите по проекта за дневен ред са:

Точка 24 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7677/05.09.2024 г. относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство с. „Лозен“.

Точка 52 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-894/2/05.09.2024 г. относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София“ на Иван Вълчев и Кирил Досков - български алпинисти.

Точка 60 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7794/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Божидар Андреев – български състезател по вдигане на тежести.

Точка 61 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7795/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Боряна Калейн – българска състезателка по художествена гимнастика.

Точка 62 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7797/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Кимиа Ализадех – български състезател по таекуондо.

Точка 63 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7798/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Карлос Насар – български състезател по вдигане на тежести.

Точка 64 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7799/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Магомед Рамазанов – български състезател по свободна борба.

Точка 65 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7800/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Ружди Ружди – български лекоатлет и параолимпийец.

Точка 66 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7801/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Семен Новиков – български състезател по класическа борба.

Точка 67 от проекта за дневен ред. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7802/2/10.09.2024 г. относно удостоверяване със званието „Почетен гражданин на София” на Хавиер Ибаньес – български боксьор.

Това са българските олимпийци, взели медали от изминалите олимпийски игри в Париж. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Организирахме две групи тайни гласувания. Накратко ще разкажа каква е процедурата, за да може да преминем към нея. Едното е с група бюлетини. Бюлетините ще ви бъдат дадени заедно за всичките почетни граждани, които се попълват със: „за“, „против“, „въздържал се“. Подписвате се в списъците. Повече списъци има за подписване заради бройките гласуване и гласувате общо със снопчето бюлетини за почетните граждани.

Другото гласуване, което е малко по-официално, така да го кажа, е гласуването за временно изпълняващ длъжността кмет на кметство Лозен. Там се гласува с интегрална бюлетина, в която е посочен името на предложения кандидат. Гласува се в квадратчето ако подкрепяте „кандидат“. Тя се пуска в отделна урна. Ще има служители от администрацията, които ще ви ориентират как да гласувате, така че мисля, че няма да има проблем с гласуването.

Основното е, че са две гласувания със снопчето бюлетини за почетни граждани и с другата бюлетина за кметство Лозен. В различни урни се пускат, също ще бъдете ориентирани от служителите на администрацията.

Така че можем да преминем към гласуване и когато дойдат точките надявам се да сме готови с гласуването и с резултатите, за да може да обявим резултатите.

Благодаря.

Изказвания от името на политически групи в Столичния общински съвет:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Копаранов.

Извинявайте, има изказване от името на групата. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, откриваме новия политически сезон в столичния парламент. В същото време стотици автомобили са в тапа от близо 2 километра на бул. „Бъкстон“ и Южната дъга, докато управата на града три месеца се чудеше на кого да прехвърли отговорността за ремонта на един надлез.

В същото това време хората от „Опълченска“ гледат оголените рани от варварски изрязаните дървета по улицата и се питат какви ли ще са тези нови дървета, много специални явно, които ще ги засадят и ще се хванат в трошения камък, който слагат за подложка на новите пътища и на тротоарите там.

Пак по това време, 10 – 10 часа и нещо, вече стана 11 и нещо, поне 20 шофьори са се метнали да паркират напред, докато други се мъчат да паркират назад на „Витошка“, а колчетата на „Патриарха“ се превърнаха в ярка разделителна линия между желанията на гражданите и глухата за исканията им нова модерна власт в София. Парадоксално нали? Власт, която дойде с клишетата: „писна ли ви от задръствания“ и „за един по-чист и по-зелен град“. Господин Терзиев стесни широките булеварди и превърна кварталните зелени улици в градски магистрали от бетон и асфалт. В Клуж със сигурност не е така. Толкова е абсурдно, по-абсурдно от „Майстора и Маргарита“ - точен цитат, че дори спасителите сега обикалят калпавите си ремонти и казват, че ще спрат ремонта на ремонта и, че вече е трябвало да се спре с непрекъснатото инспектиране на ремонтите - отново точен цитат.

Само преди няколко месеца това управление ни обясни, че в София имало невиджана буря и снежна покривка от рекордните 5-10 сантиметра. Спъвахме се след това в търкалящите се клони от паднали дървета по улиците и градинките до пролетта. Междувременно ни обясниха, че идва криза с боклука на София, каквато очевидно нямаше. Но след това кметът геройски ни спаси от кризата. Междувременно обаче назря истинска криза с такса смет и управлението на отпадъците, която може да се избегне единствено с инициатива на ГЕРБ в Народното събрание. Благодаря за аплодисментите. Някъде по това време се опитаха да ни обяснят, че до края на мандата си на Витоша ще има поне един работещ лифт, докато единственият работещ лифт на Витоша спря. Не знаем какво ще е до края, но десет месеца по-късно все още чакаме Терзиев да представи програмата си за управление, а една четвърт от мандата мина. Десет месеца чакаме заместник-кмет по строителството. Чакаме да се предложи структура на общината. Чакаме да видим подготвения екип. Толкова много чакахме, че новият асфалт на „Патриарха“ се нагъна.

В същото време спонсорът на „Промяната“ Васил Терзиев не събори незаконните постройки на Вълка, освен геройски падналите два реда керемиди при поредната пиар шумна акция. Даде на жената на ПеПейския министър Цеков да прави одити в общината с договори с директно възлагане, с подобен директен договор уреди жената и фирмата на своя районен кмет да печата изборните книжа в София. Друг техен районен кмет, така и не разбрахме кмет ли е, или служи някъде в Германия. Оставиха София без действащи договори за осигуряване на пътна безопасност в началото на учебната година и с изтрити пешеходни пътеки посрещат учениците и техните родители. Фасадите на училищата са целите в драсканици, а днес ще се опитват да ни предлагат доклад с неясно разходване на пари за чистене на фасади без план, без структура, но за сметка на това скъпо, много скъпо. Да, успяха да почистят едно нещо добри, дългогодишни експерти в общината, районните администрации и в Инспектората и не успяха да ги заменят с подготвените кадри на „Промяната“. Най-малко нямат обявен и един конкурс за длъжност.

София за ГЕРБ е отговорност и грижа. Няма как да е другояче за годините, които управляваме. София се превърна в модерен, жив и все по-желан за живеене град.

Разбира се, допускали сме и грешки, имало е много проблеми, но винаги сме се вслушвали в гласа на гражданите, особено когато е критичен.

След изборите миналата есен приехме отговорно волята на столичани да бъдем коректив на новата власт и да продължим да работим за града и за тяхното доверие. Благодарение на нас като най-голямата опозиционна група, както и на разума на останалите политически сили Столичният общински съвет има председател и започна работа. Въпреки политическото неумение на управляващите да търсят подкрепа и да водят диалог за управление, както и липсата им на визия.

Безпрецедентно и загърбвайки тяснопартийните интереси на опозиция осигурихме и бюджет на града, бюджет, който можеше да продължи проектите и да осигури приемственост и последователна политика по подобряване качеството на живот в нашия град.

За съжаление, именно изпълнението на приетия бюджет показва, че политическата криза, създадена от кмета и неговата група, може да се превърне и в управленска такава.

Опитите да ни убедят, че групата на ПП/ДБ/СС изповядва някакъв модерен прочит на триединство бързо се развенчаха и се оформи образът на общинската триглава ламя. Господин Терзиев, десет месеца не Ви видяхме нито с Кирил Петков, нито с Асен Василев, още по-малко с някой от лидерите на ДСБ или на „Да България“. Не разбирам това дистанциране от тях от Вас ли е, Вие от тях ли се дистанцирате, като се има предвид, че бяхте един от най-големите финансови донори на „Промяната“. Разбирам, че сте обиден на Асен Василев, който уж ви обеща пари за заплатите на медицинските работници, но ви излъга. Обеща Ви пари за охраната на метрото, нали така беше? Да, знам, предполагам, че списъкът Ви е много дълъг с неизпълнените обещания от Асен Василев, но този списък не е на Шиндлер.

Разбира се, Вие си мате друг Василев на борда, но тук, съдейки тенденцията на „Промяната“ да се правят на чели книги, ще трябва да цитираме някои заглавия на Достоевски. Мислех си, че за годините на управлението си ще успеете да извършите поне започнатото от госпожа Фандъкова и екипите на ГЕРБ, но гледайки изпълнението на Капиталовата програма мисля, че няма да може да се справите и с половината. Щях да дам примера отново с дръпнатата ръчна спирачка, но Вие толкова силно сте я дръпнали, че вече се е скъсала и се движим надолу по инерция.

Десет месеца след началото на управлението на Терзиев и подготвения му екип успяха да съберат четири протеста на едно пред вратите на общината. Те продължават и в този момент. Това в духа на започващата учебна година е оценка за първия Ви срок или за първата Ви година и тя е слаб /2/. В живота, за разлика от училище, няма възможност за повтаряне на годината, а има само пропуснати възможности и тези пропуснати възможности са за София. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател. Очаквах по-голяма публика отляво от мен, но... ще съжаляват.

Уважаеми господин кмет, уважаеми господин председател на общинския съвет, уважаеми колеги общински съветници, наистина доста мислих как да подхожда с това изказване днес. Традиционно на първата ни сесия за сезона говорим за свършеното през миналия и набелязваме основните цели за предстоящия. Сега обаче ситуацията е странна, странно обърквана, неопределена и хаотична. Това води до пълен блокаж на работата за София и софиянци. Усещането на хората в града е за още от същото, въпреки грандиозните заявки от страна на „Продължаваме промяната“, „Демократична България“

и „Спаси София“ преди местните избори миналата година за пълна промяна в работата, за нов и модерен подход, за диалогичност. Уви, нищо от това не видяхме. Наслушахме се преди година на заклинания, на закани и обещания за промяна, за ревизии на старото управление, за по-добър живот на хората в града. Останаха си там в предизборната кампания.

Сега обаче няма да ви кажа, че е станало по-зле в сравнение с предишното управление на София. Ще ви кажа само, че нищо не се е променило в управлението на града. Бедите и неблагоприятията в конкретните действия на кмета, заместниците му, на назначените от тях директори на дирекции няма смисъл да ги коментираме. Всички ги видяхме, а немалка част от гражданите ги усетиха, защото бяха пряко засегнати.

Истината е, че всичко, до което се докоснахте в града, го взривихте. Голямото ми притеснение е, че част от тези бомби нанесоха необратими последици. Софийнци пропищяха от вас, колеги от „Продължаваме промяната“, ДБ и „Спаси София“. Ако помолим случайно срещнат гражданин долу на улицата да посочи едно хубаво, положително нещо, което сте свършили за града последните десет месеца, се съмнявам, че ще можем, защото просто няма такова, но със сигурност, без да се замисли дори, ще изреди грандиозните ви и шумни провали. Разчленения паметник на Съветската армия, безумната и скандална реорганизация на движението в центъра около НДК и, разбира се, отрязаните многогодишни дървета на ул. „Опълченска“. Това са само част от провалите, на които беше отдадена и отредена голяма публичност, защото с действията си предизвикахте омразата и последвалите от нея протести от страна на гражданите.

За съжаление, още по-голям и с далеч по-тежки последици ще бъде провалът ви с Капиталовата програма тази година. Гласувахте си бюджет над 600 милиона за инвестиции в града, а три месеца преди края на годината не се вижда никакво движение по изпълнението им.

Предходното управление редовно отчиташе сериозно неизпълнение на Капиталовата програма, като са стигали до обидните 45% и понасяше жестоки критики за това, но вие от ПП/ДБ и СС тази година вероятно ще счупите и този рекорд. Това е изключително лош знак, който показва, че София не се развива. Заради вас в момента София не расте, но старее.

Градският транспорт е другата голяма бомба, която всеки момент ще взривите. Средствата за допълнително увеличение на заплатите, за бонуси и за охрана на метрото, които бяхте договорили с финансовия министър на сглобката Асен Василев, останаха в небитието, там, където отиде и самата сглобка, тоест пари за ново увеличение на заплатите към момента няма. Недофинансирането на транспортните дружества, както и недостигът на шофьори постави под много сериозен риск попълването на графика и съвсем скоро ще се окаже невъзможно изпълнението им, а столицата – с обществен транспорт под въпрос. И това съвсем не е преувеличение, а напълно реална опасност.

В Столичния градски транспорт положението е критично, такова е и в "Топлофикация", която заплашва със страшна сила да погълне София тази зима. Задълженията на това общинско дружество гонят 2 млрд. лв. и на практика то си е в технически фалит. Решение на този огромен проблем все още няма.

Въпросите, свързани с бъдещето на София и с по-добрия начин на живот на гражданите са все така много: за сметопочистването, за здравеопазването, за образованието и са същите като преди година. Реално за десет месеца кметът, заместниците му и общински съветници от управляващата коалиция не само не решиха, но дори и не започнаха с решаването на нито един от системните проблеми в града, които наследиха. Точно обратното, създадохте куп нови и няма нито план, нито програма, нито идея как да се справят.

Хората в София миналата година не дадоха правото на нито една политическа сила или партия и коалиция сама да управлява града. Единственият начин всички ние в тази зала е да бъдем полезни на нашия град и на хората в него и да работим заедно. Проблемите са огромни и решението им не е по силите само на една политическа група. Дано провалите са ви научили, че обществената работа не се подчинява на правилата на бизнеса. За обществената работа са необходими отговорност, коректност, диалогичност, политическа култура и, разбира се, смирение в името на доброто на града и на хората в него.

Предстоящият политически сезон ще бъде напрегнат. На прага сме и на поредните предсрочни парламентарни избори. Ние, общинските съветници от „БСП за България“ ще бъдем по местата си, ще работим отговорно и няма да се поддаваме на предизборни манипулации и провокации. Вярвам, че това е единственият правилен път за печелене на доверието на гражданите и за постигане на добри резултати не само на избори.

Нека всички тук да бъдем по-отговорни, по-социално чувствителни към проблемите на хората и на града ни, а след това да мислим за предизборните кампании. Желая повече разум и отговорност в решенията и действия на всички общински съветници. Нека дългът ни към хората на София да бъде по-силен от ината и личните страсти!

Благодаря ви за вниманието. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Точка 1 (Първа)

Към СОА24-ДИ05-820-[9]/07.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ05-820/9/07.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно предварително съгласие за промяна предназначението на пасища и ливади – общинска собственост, засегнати от комплексния проект за инвестиционна инициатива за обект: “Модернизация на железопътни участъци” гара Подуяне-гара Биримирци“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук ни трябва квалифицирано мнозинство от 41 гласа. Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Р. Николова и г-н С. Ставрев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За

4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Иван Таков: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

Към СОА24-НЦ62-681-[1]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-681/1/01.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (наука.bg).

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следните изменения и допълнения в проекта на решение:

1. Създава нова т.6 със следното съдържание: „Сдружението се задължава да постави логото на Столична община с текст „С подкрепата на Столична община“ на своя уебсайт.“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Благовеста Кенарова. Заповядайте, госпожо Кенарова.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз искам да кажа, че в Бюджетна комисия когато се разгледа тази точка, аз бях против и ще се аргументирам отново накратко.

Този доклад първо казва, че това е най-добрата организация по отношение на наука и презентиране в достъпен вид. Аз не съм убедена, че това е така, защото няма такава класация, но вероятно господин Боршош има повече информация и аз бих искала да обърна внимание, че госпожа Йорданка Фандъкова продължава да е член на разширения на Управителния съвет на БАН с право на глас като кмет на Столична община. Вероятно това може да е стара информация на сайта. Днес съм я проверила, не е актуализиран сайтът и вероятно няма такъв колектив, който работи и проверява информацията да е актуална.

Но нека по същество. Този сайт „Наука“ и съответно гражданското сдружение форум „Наука“ имат не само дарители, а те имат допълнително търговска дейност, електронен магазин и имат абонаменти, които не са евтини, имат и грантове. Мисля, че бюджет от 7000 лв. за геймърски компютър да им бъде даден не е достатъчно престижно за такава добре представена според господин Боршош организация и затова аз отново ще гласувам против, защото смятам, че Столична община не може да раздава парите на гражданите без да има аргументация и без да има такива правила.

Бих препоръчала на този фонд „Наука“ и съответно гражданското общество да кандидатстват по гражданските бюджети, които са отворени в момента до края на септември или по програма „Европа“ и това ще бъде честно състезание.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Кенарова. Реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Госпожо Кенарова, запознайте се, моля Ви се, с фактологите около доклада и искането. Първо, не съм казал, че е най-добрата или както го определихте. Това е най-големият форум за образование и популяризиране на науката в България. Не е геймърски продукт, а е обработване на видео съдържание, което е с най-висока степен на достъпност за младите хора.

Моля Ви, запознайте се и с гражданските бюджети как могат и кой да кандидатства, преди да правите предложение. Програма „Европа“ е затворена вече. Нека по-подготвено да говорим. Отгоре на всичкото говорим за една много минимална сума. В областта на науката общината все още е длъжник в политиките си, така че това е едно добро начало и ние в комисията го обсъждахме и получихме подкрепа и във Финансова комисия, и в Комисия по образование именно защото и представителите на платформата БГ Наука успяха да защитят много адекватно нуждата от подобна техника. Не ми се искаше отново да пренасяме дебата в зала, но очевидно при вас няма разбиране, че подкрепата ни за града трябва да е по секторни политики и в областта на науката това е най-малкото, което

ние можем да направим. Така че моля Ви, ако не си промените мнението, то си е, разбира се, за ваша сметка.

Колегите, които ни слушат в момента, моля да подкрепите доклада, защото – благодаря Ви, господин Прошков – ще цитирам кмета Ви: Само където има наука, една държава, един град имат бъдеще. Искате ли да се придържате към думите и предизборните си обещания към секторните си политики, или не? И то за нещо толкова наистина очевидно, незначително като финансова сума? Не, не ги раздаваме парите на гражданите. Това е сериозна организация, която се нуждае от подкрепа и във всяко едно образователно видео ще има и логото на Столична община, с което показваме ангажиментите на града си към науката в столицата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Втора реплика от господин Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Благовеста Кенарова - Благодаря, господин председателстващ.

Започвам с една дребна забележка (това не е извън изказването) към господин Боршош. Не „кметът Ви“, а „кметът ни“, тъй като кметът е кмет на всички столичани.

Искам да ви уверя, госпожо Кенарова – Вие изразихте едно изцяло лично мнение, с което аз се съобразявам и Вие имате право на него. Но в репликата си искам да кажа, че аз лично ще подкрепя този доклад така, както съм го подкрепил и в Комисията по образование и култура, така че това не е разделение на някакви политически искания от една група към друга група; това просто е едно лично мнение, което всеки един от нас има право да отстоява и да заявява публично.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски

Дуплика, госпожо Кенарова. Заповядайте.

Благовеста Кенарова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Бих искала да кажа, че това лично мнение се базира на обективна информация. В доклада на господин Боршош никъде не се споменава, че това сдружение се занимава с търговска дейност, което е факт. На сайта може да се види: „Купи наука“ е разделът.

Освен това имат абонамент, който не е малък. Допълнително имат дарители, имат и грант. Съответно грантът е изтекъл в началото на 2024 г. за видео дейност, което означава, че те са имали добра база, за да могат да се презентират там и да изпълнят изискванията, предполагам, не съм погледнала крайния резултат.

А на господин Боршош искам да му кажа, че преди да коментирам някоя тема аз се подготвям много добре и бих казала, че това, което аз казвам в момента, не противоречи на политиката на кмета; напротив, мисля че следя доста внимателно този тип сайтове и информация и компютъра. Става въпрос за тик-ток, за статуси в социалните мрежи и такива презентации. Не казвам, е не са важни, но ние в Столична община нямаме такава програма, която да може да финансира без никакви правила този тип проекти на граждански сдружения.

А за гражданските бюджети, господин Боршош, бих Ви поканила да Ви разясня какво точно означават, защото това е една от моите каузи и смея да твърдя, че съм запозната доста подробно. Или може да посетите една от срещите на господин Иван Василев с граждани, за да се информирате малко по-подробно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Кенарова. Следващото изказване е на господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Сигурно се готвите добре; този път обаче сте го пропуснали. Ама наистина, госпожо Кенарова, Вие дори не може да си представите колко е сложно изработването на видео съдържание, като Вие казвате: има търговска дейност. Да, има тъй наречен мърчъндайзинг, ако нещо Ви говори. Продаване фланелки и чаши. Не, моля Ви, аз Ви изслушах. Недейте, това са екип от млади учени. Просто не сте присъствали на нашата комисия да видите подкрепата, която получиха и от университета. Наистина в момента търсите някак си да се заядете нещо много малко. Може би господин Калановски беше прав, че тук личният подход и личният ангажимент на всеки един общински съветник е най-важно. Нищо лошо няма да извършите, ако подкрепите този доклад. Помислете. Лична кауза ми е Вие да го подкрепите вече, защото ако ние около това, да създадем възможност на млади хора да създават канали за образование, за достъп до образование, за разбиране на смисъла на науката и едно от най-важните неща, с които се занимава порталът, ако наистина сте проверили, че да се бори с фалшивите новини, данни и факти, на които сме жертви всички и откъдето се ражда популизмът, и благодарение на който и политическите сили почват да набират, за съжаление, голяма популярност.

Влезте, разгледайте сайта и вижте колко е безценен той в момента за една среда, в която популизмът, фалшивите новини, дезинформацията работят с изключително добра сила. Това е молбата ми към Вас, да подкрепите този доклад, защото в него има голям смисъл. И се надявам тези млади хора съвсем скоро, когато започнат да изработват – казвате „тик-ток“ – ами аз с удоволствие гледам тик-ток всеки един общественик и разбира се, че това е един от най-важните канали, за съжаление или не, за достъпа към млади хора. И като културолог Ви го казвам: средата и въобще информационната среда се промива толкова много, че ако ние не следим и ако не успеем да създадем условия да сме адекватни, ще изгубим не едно, а всички следващи поколения и те ще бъдат манипулирани и безпросветни. А този портал работи именно в тази насока. За съжаление, и държавата се затруднява в огромна степен да спре масовото неразбиране на младото поколение. Преди се борехме за това, да има четящи хора, сега се борим за това, да имате грамотни, а и, разбира се, се борим да има и хора, прав сте.

Така че да търсите особено в подобен тип доклад и да използвате почти обидни реплики към тези млади хора, които могат сами да се оправят... Ами Вие казахте, че ще раздаваме на граждани пари! Цитирам Ви. Така че молбата ми е – разбира се, имате правото и на дублики, и на реплики, - да подкрепите този доклад. Надявам се, че бях изчерпателен в неговата защита.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Няма други заявени изказвания. Колеги, преминаваме към гласуване. За одобрението на този доклад са ни нужни 46 гласа, така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 43

За 33

Против 5

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Деян Николов: Против
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Емил Димитров: Против
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: Въздържал се
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Сотиров: Въздържал се
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: Въздържал се
34. Прошко Прошков: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова-Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване е поискано от г-н Калановски. Колеги, прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 6. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: Въздържал се
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Деян Николов: Против
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: Против
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Сотиров: Въздържал се
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: Въздържал се
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

Към СОА24-ТД26-9675-[1]/12.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9675/1/12.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-н Иван Виделов – общински съветници, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за продължаване на дейности по проект за достъп до изкуство "АЗ съм тук".

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук отново са ни нужни 46 гласа. Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. **Не се приема предложението на вносителите.**

Общо гласували: 42

За 37

Против 0

Въздържали се 5

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Виделов: За

27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Прошко Прошков: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Марков: За
40. Татьяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване поискано от господин Боршош.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 7. **Не се приема предложението на вносителите.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Въздържал се
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Виделов: За

28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: Въздържал се
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Прошко Прошков: За
37. Саад Алуани: Въздържал се
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-7828/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7828/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, г-н Димитър Шалфов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Иван Таков, г-н Николай Велчев, г-н Вили Лилков и г-н Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Никола Цолов за подготовка и професионално развитие.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, присъединявайки се към становището на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Създава се нова точка 5 в проекта за решение, със следния текст: „Възлага на кмета на СО да сключи споразумение за партньорство, което да гарантира реклама на туристическия портал на града Visitsofia.bg“.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепя доклада и предлага следното допълнение в проекта за решение:

Създава се нова точка 5 със следния текст: „5. Възлага на кмета на СО да сключи споразумение за партньорство, което да гарантира реклама на туристическия портал на града Visitsofia.bg“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания.

Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татьяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

СОА24-ВК66-7378/27.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7378/27.08.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на Столична община, относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета и на сметките за средства от Европейския съюз на Столична община към 31.12.2023 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гергин Борисов, заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Това е отчет, който кметът Терзиев трябва да внесе и ние трябва да разгледаме. Този отчет обаче е на преждеуправляващите, които направиха една много трогателна декларация преди малко.

Аз не мога да подкрепя този отчет и съответно няма да го приема по много причини, но ще дам само две.

Когато дойде снегът ноември месец, които някои хората тук цитират като провал на сегашното управление, имах възможността да си говоря с фирмата, чийто договор е сключен от управлението на госпожа Фандъкова, която поддържа зелената система пред моя дом и да ги питам защо три седмици един клон стои несъбран и те ми отговориха: защото нямаме триони. И аз се чудя колко от милионите в този бюджет, които преждеуправляващите са изпълнявали, са отишли за фирми без триони. Когато станях общински съветник, една от първите ми срещи беше в общинското предприятие за проектиране СОФИЯПРОЕКТ, на което директорката на това предприятие ме заведе да видя, цитирам, компютърът. Това е компютърът, единственият компютър в цялото й учреждение, на който тя има платен лиценз да ползва общинската ГИС система. И това беше едно от първите неща които направих като общински съветник, да помогна да имат достъп до общинската ГИС система. Така че на фона на всички подобни глупости и на всички подобни харчове и на всички подобни неефективни решения аз не мога да подкрепя този отчет. Така че благодаря ви, колеги, все пак.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Има заявена реплика от госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми граждани, ще ви кажа истината защо Гергин Борисов и групата на „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“ не могат да подкрепят отчета на бюджета за 2023 година. Ще ви кажа защо и заместник-кметът по финанси господин Иван Василев не пожела да го представи в ресорната комисия. Защото, за съжаление, догодина те няма да могат да представят такъв отчет, какъвто ние им оставихме.

Уважаеми граждани, събраните собствени приходи за 2023 г. са преизпълнени над 100%. Неданъчните приходи отново са преизпълнение в сравнение с 2022 г. с милиони левове. Чест е на господин Васил Терзиев да внесе този отчет и вместо да мълчат, следва да кажат какво отчитат. Отчитат успешно всички общински програми, които ние създадохме и ви оставихме да продължите. Това са програмите в областта на образованието, културата, спорта, инфраструктурните проекти.

Отчита дейността на Съвета за безопасност на движението и неслучайно го казвам, защото, уважаеми господин Терзиев, десети месец този съвет не е започнал работа при условие, че бюджетът, който Ви гласувахме, е седем пъти завишена стойността от това, с което ние имаме възможност да работим.

Обръщам внимание по отношение на Капиталовата програма, която е изпълнена на 73,2%. Да видим какво е вашето изпълнение към момента. Смятам, че много сериозно има неизпълнение. По мои сметки това, което наблюдавам към момента, сте под 50%.

Уважаеми граждани, през 2023 г. реализирахме десетки инфраструктурни проекти и ви чувахме. Вашият глас не беше като глас в пустиня, както се случва днес. Построихме нови модерни сгради на детски градини за стотици деца и не само. Затова Иван Василев нито желае да представи отчета, а групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) отказва да го гласуват, защото знаят какъв позор ги очаква с отчета на техния бюджет за 2024 година.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Давам думата на господин Иван Василев, заместник-кмет на Столична община.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Госпожо Тагарева, не ни е срам и го представихме бюджета миналата седмица именно в тази зала. Направихме обществено обсъждане с граждани, на което представихме отчета за бюджета. Повече от два часа и половина аз и колегите ми презентирахме това, което се е случило в Столична община през 2023 година. Но за да сме точни и правя реплика и към господин Борисов и към Вас, госпожо Тагарева, с едно уточнение, че бюджетът на Столична община заради късното приемане на бюджета на държавата през 2023 г. е гласуван на 14 септември 2023 година. Да припомня само, че господин Терзиев е кмет на Столична община от 14 ноември. Тоест изпълнението на този бюджет, който Вие така добре представихте, за което Ви благодаря и положителните резултати в него бих казал, че са споделени, защото както госпожа Фандъкова е работила около два месеца с този бюджет, така и господин Терзиев е работил с него същото време.

Доброто изпълнение, госпожо Тагарева на Капиталовата програма, което цитирате, за около 70%, се дължи на активната работа на колегите ми заместник-кметове през месеците ноември и декември, за да могат да разплатят всички натрупали се фактури и да спасят множество европейски средства. Доброто изпълнение на Капиталовата програма е заради отчета именно на изпълнението на европейските средства. А колкото до отчета на Капиталовата програма със собствени средства, което така удобно не цитирахте, то е над 60%, което е традиционно за всичките години на управлението на ГЕРБ през миналите мандати.

Така че в бюджета има наистина положителни неща като 101% преизпълнение на приходната част, има, разбира се и добри неща, свързани с разходната част, но това е споделен бюджет, госпожо Тагарева, защото от 14 септември нататък Столична община работи с този бюджет. Така че колкото време господин Терзиев го е разходвал, толкова и госпожа Фандъкова и аз по-скоро бих го разглеждал по този начин и затова казвам че не ни е срам, защото знам какви усилия положили колегите в месеците ноември и декември на миналата година, за да изпълнят този бюджет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Реплика госпожа Тагарева. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви, господин председател.

Изумявате ме всеки път, господин Иван Василев. Хайде дайте сега да смятаме заедно, защото явно и това не Ви се отдава.

От 14 ноември до 31 декември, уважаеми граждани и колеги, това не е един месец и половина. За какъв споделен бюджета изобщо ми говорите? Отчетът, който е внесен, е за следния период от 1 януари 2023 г. до 31 декември 2023 година. Разбира се, че без държавен бюджет има правила, по които се разходват приходите на Столична община. Те не могат да надвишават тези, които са за предходна година. Така че до 14 ноември това е бюджетът на ГЕРБ/СДС и на госпожа Фандъкова. Това е за една календарна година отчетен позитив. И аз Ви благодаря, а не Вие на нас. Така че споделен е бюджетът в рамките на един месец дотолкова, доколкото да отчетете всичко, което ние свършихме и направихме.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако искате реплика към господин Василев, да. Сега току-що да.

Госпожа Стойкова, заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря. Колеги, ще имаме възможност всички да изкажем своето мнение по важните теми за Столична община. Аз искам да направя една реплика на господин Василев. Не съм експерт и не съм част от Финансовата комисия, но слушайки с какво самочувствие говори и как се обръща към нашата колежка Ваня Тагарева и я пита дали я е срам, което за мен само по себе си като отношение той трябва да се срамува.

Отделно да го попитам откъде това самочувствие, коментирайки финансовите дела по време на изминалите месеци при положение, че още в началото на техния мандат всъщност не видяхме нищо впечатляващо от политиките, които предлагат, план-сметката, която очаквахме да е много по-фрапантна с много сериозни промени по отношение на екологичните политики и този важен документ. А да не говорим пък за факта, че именно в края на годината сегашното управление изпусна 5 млн. лв., които ние успяхме да спечелим за зеленото развитие на града ни, прехвърляйки 9 милиона от Борисова градина към 6 от нашите столични райони за мрежа от зелени пространства по друга програма. Това беше голям успех за нашето управление, защото спасихме тези милиони и след тези усилия управлението на господин Терзиев и неговия екип изпусна 5 от тези 9 милиона, нещо, което ние акцентирахме по време на обсъжданията на бюджета, но в крайна сметка някак си много добре се замече и не получихме никакво обяснение защо така се случи и каква е тази безотговорност към европейски ресурс, който трябваше да влезе в нашия град.

Да не повдигам темата и за гражданските бюджети, които Вие така шумно рекламирахте и които всъщност тази година ще бъдат с нула финансиране, тоест провалени граждански бюджети.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Нека да не слагаме каруцата пред коня, има още време да се види кое ще бъде провалено. План-сметка не сме приемали, тя беше 2022 г., само напомням.

Господин Драгомир Драгомиров, заповядайте за реплика.

Драгомир Драгомиров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Уважаеми господин председател, репликата ми е към госпожа Тагарева относно подкрепата на бюджета. На Финансова комисия подкрепих този бюджет, защото той наистина е споделен и ще го подкрепя и днес, така че не вярвам Вашето твърдение, че ще гласуваме против този бюджет, а бидейки споделен, аз няма как да гласувам против. А относно изпълнението по дадени пера, това е следствие и на добрата работа на екипа на кмета Терзиев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Господин Драгомиров.

Колеги, нека да спазваме все пак правилника и да влизаме и във времето на изказвания. Следващото изказване е от господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Ситуацията по този доклад е феерична, а даже и леко шизофренна. Виждаме групата на ПП/ДБ/СС как в момента подскача срещу доклада на собствения си комитет, а групата на ГЕРБ пламенно го защитава.

Моята молба е, първо, да не си приписвате успехите в приходната част, защото в данъчните приходи и, разбира се, такса битови отпадъци в неданъчните хората си плащат, защото нямат друг избор. Ти не можеш да си платиш данъка на колата и не можеш да минеш на технически преглед, ако не си си платил останалите данъци. Така че дайте да не си приписваме заслуги, които законово са установени. Погледнете си другите пера, които зависят пряко от администрацията на Столична община какво е изпълнението там - между 30 – 60 до 70%, както обикновено. Това мене не ме учудва, защото аз това го гледам вече десет години и затова десет години ви казвам, че тези бюджети не струват нищо, а вие приехте за тази година същия бюджет като на ГЕРБ от миналата година и след това като си говорим другия септември обаче за касовото изпълнение, тогава вие вече ще трябва да се червите, защото е ясно какво ще бъде.

Капиталовата програма традиционно виждаме за системи, които са изключително важни за живота в града като ремонт на улици и т.н. неизпълнението, както и за ВиК са огромни неизпълнения – по 60-70% е само изпълнението. Отново около 200 милиона са останали неизразходвани от Капиталовата програма.

Както казах в първоначалното си изказване, от името на група, най-вероятно тази година предполагам, че като касово изпълнение на Капиталовата програма ще счупите и плачевните рекорди на ГЕРБ.

Ние не сме го гласували бюджета за 2023 година. Тогава отправихме нашите критики. В момента няма да гласуваме и касовото му изпълнение, защото то беше заложено – това неизпълнение, което наблюдаваме в момента още в самия бюджет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Чудя се и се мая просто къде попаднахме и как стигнахме дотук, за съжаление. Ето го отчета за касово изпълнение. Не знам колко от вас, колеги, са го чели. По принцип той се разпределя само в Комисията по финанси и бюджет, 98 страници е. Първите десетина са обяснение по отношение на приходите и разходите, където изпълнението, господин Таков, не сте прав – средното изпълнение е около 94% на приходната част. При разходите също имаме високо изпълнение, но всъщност нагlostта на господин Василев е това, което ме провокира да взема изказване, защото аз не съм убеден дали самият господин Василев е чел този отчет. За господин Терзиев също не съм убеден, но тук има 80 страници проекти, като започнем от детски градини и преминем през улици, програми от различен тип, които господин Василев и господин Терзиев, Бога ми, няма как да сте реализирали от средата на ноември до края на годината, нека сме честни. Това са програми, които са започнали дори и преди 2023 година.

Това са програми с дългосрочност, която е стартирала някоя от тях и повече от десет години назад. Така че нагlostта да се хвалите, че този отчет е споделен, просто нямам думи за това нещо и аз мисля, че хората са наясно, че няма как за месец и половина някой да изпълни какъвто и да е бюджет по такъв начин, че да го подобри. Това е ясно.

Въпросът тук е следният: сега кое е истината? Когато приемахме вашия първи бюджет, след като се формира със сериозно закъснение този общински съвет, този бюджет ние с основание твърдахме, че е до голяма степен наш, защото господин Терзиев също беше казал: продължаване на политики. Нямаше и той самият време да започне да реализира нови политики.

Кога сега бюджетът е наш и кога е ваш? Когато приемаме новия бюджет, то е на Фандъкова до 99%, с което сте съгласни и вие, а тук бюджетът бил 50 на 50. Разбирате ли за какво безумие става дума тук и с какви глупости се занимаваме? И докато се занимаваме ние с тези глупости, седят хора отпред и протестират. Започва учебната година, както видяхте отпред и от нашия брифинг, който дадохме. Има десетки, ако не стотици пешеходни пътеки в София не само около училища, навсякъде в града, които са немаркирани, защото изтече договорът лятото. Сега може би е подновен, обаче със забавяне се обновяват тези пешеходни пътеки. И ние се занимаваме с някакви глупости. Ако някой изобщо се е излъгал да ни гледа и да ни слуша, освен медиите и хората от администрацията, които са задължени, как после ще отиде да гласува някой на избори, каквито и да са те? Разбирате ли докъде се докарахме за едни ето такива глупости, които вие ги твърдите и манипулирате, лъжете, ние ви влизаме в обяснителен режим и заради такива неща се докарахме дотука.

Благодаря, колеги и се надявам, Вие, господин председател, започнахте в началото малко повече мъдрост, диалогичност и т.н. Е, каква мъдрост и диалогичност? За месец и половина бил 50 на 50 бюджетът, споделен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Да, взимам повод от изказването на господин Вучев и бих искал на свой ред да го попитам когато отчитаме бюджета за 2024 г. и отчитаме проект, например, Филип Кутев или проект, например, „Опълченска“, Вие ще ги смятате ли за свои, защото под тези проекти стои подписът на господин Бойко Борисов. Това чии проекти са, какъв е цикълът за реализиране на тези проекти? Значи казвате с вашето изказване, че това, което стои като подписи, са само ваши проекти. Значи правилно разбирам, че обектът например като ремонт на ул. „Опълченска“ е проект на госпожа Фандъкова и на господин Бойко Борисов, защото техните подписи стоят там, а в същото време вие стоите и протестирате за тези проекти! Не го разбирам това. Кога е ваше и кога е наше?

Знаете ли каква е истината? Че когато работим всички заедно за града, тогава можем да постигнем успех. Когато се делим на наши и ваши и когато вие имате краткосрочна памет за хубавите неща, а за лошите ги изтъквате нонстоп, това няма как да стане. Така че приемете поне някакви критерии кое е ваше и кое е наше. И колко е цикълът за реализация на един проект също имайте предвид, когато правите подобно изказване, господин Вучев, но поне Ви благодаря за това, че явно и догодина бюджетът ще бъде подкрепен от ГЕРБ, защото и там ще отчетем проекти, които са започнали по времето на госпожа Фандъкова и на господин Бойко Борисов.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за дуплика.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Василев, какъвто и подпис да седи под даден проект, важно е кой започва неговото реализиране. Нито господин Борисов, нито госпожа Фандъкова се появиха с резачките да режат дърветата на „Опълченска“ и с това затварям тази тема, защото може да влизаме много в тази тема и няма да бъде във Ваша полза в никакъв случай, защото важно е кой реализира проекта в крайна сметка и кой го е започнал.

Какво за „Тодор Каблешков“? Уважаеми колеги, имаше ли дебати тогава? Имаше. Имаше ли разговор с хората, които живеят там? Имаше. Съответно имаше ли протести? Нямаше. Така ли е? Объркахте се пак комуникационно. Не говорихте с хората и просто отидохте за един ден да им им изрежете дърветата. Хайде сега, моля ви се! Какво да ви кажа, колеги, то няма смисъл и да ви обяснявам...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев, който го няма. Така че, колеги, няма заявени други изказвания. Може да преминем към гласуване на така внесения доклад.

В Комисията по финанси и бюджет не е подкрепен докладът. Реално има отрицателно становище. Ако подкрепим отрицателното становище, не подкрепяме доклада. Ако не го подкрепим, после ще гласуваме доклада в цялост. Така че, колеги, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 5, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 6. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 27

За 5

Против 16

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Блавест Георгиев: Въздържал се
5. Блавеста Кенарова: Против
6. Ваня Тагарева: Против
7. Венци Стойчев: Против
8. Вили Лилков: За
9. Деян Николов: Въздържал се
10. Димитър Вучев: Против
11. Димитър Петров: Против
12. Димитър Шалфов: Против
13. Диян Стаматов: Против
14. Драгомир Драгомиров: Против
15. Емилия Ангелова: Въздържал се
16. Ивайло Йонков: За
17. Ивайло Костадинов: Въздържал се
18. Иван Виделов: За
19. Иван Таков: За
20. Карлос Контрера: Против
21. Николай Велчев: За
22. Пламен Данаилов: Въздържал се
23. Симеон Ставрев: Против
24. Стефан Марков: Против
25. Татяна Георгиева: Против
26. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
27. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще гласуваме отново становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя

доклада с предложения проект за решение. Ако подкрепим становището реално не подкрепяме доклада. Моля, режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 17, 'против' - 19 и 'въздържали се' – 7. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Венци Стойчев: Въздържал се
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: Против
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: Против
21. Димитър Шалъфов: Против
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: Против
25. Емилия Ангелова: За
26. Ивайло Йонков: Против
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: Против
31. Мирослав Боршош: Против
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: Въздържал се
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Румен Александров: Против
36. Саад Алуани: За
37. Симеон Ставрев: Против
38. Стефан Марков: Против
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: Против
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада в цялост. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 7. **Не се приема предложението на вносителя. Отчетът не е приет.**

Общо гласували: 37

За 22

Против 8

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тонова: Против
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емилия Ангелова: Против
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Виделов: Против
25. Иван Таков: Против
26. Карлос Контрера: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Николай Велчев: Против
29. Пламен Данаилов: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Стефан Марков: За
33. Стефан Спасов: Против
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: Въздържал се
36. Цветелина Симеонова-Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 6 (Шеста)

Към СОА24-ВК66-2632-[2]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2632/2/18.07.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно изменение на Решение №39 на Столичния общински съвет по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. за предоставяне на „Топъл обяд" в район „Надежда". Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Комисията подкрепя. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 40

За 38

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Виделов: За

29. Иван Таков: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

Към СОА24-НЦ62-719-[4]/04.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-719/4/04.09.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО и г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно допълнение на Решение №471/26.07.2024 г. на Столичния общински съвет.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания. Заповядайте, госпожо Бачева.

Г-жа Надежда Бачева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

По предложение на водещата комисия предлагам решението на Столичен общински съвет да се измени по следния начин: **Допълва точка 1 от решение 471/26.07.2024 г. на СОС, както следва: След досегашния текст на точка 1 се добавят следните изречения: Отпускането на средствата е еднократно, целево и представлява изключение от предвиденото задължение в т. 2, подточка 3 от решение № 333/10.06.2021 г. на Столичен общински съвет, което е в сила и продължава да се прилага за всички текущи и последвали основни ремонти. Всички направени подобрения в имота остават в полза на собственика Столична община, която не дължи обезщетение за тях.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Бачева.

Ако няма обратно предложение, ще подложа на гласуване проекта за решение с направеното допълнение в зала. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-жа Надежда Бачева.**

Общо гласували: 46

За 44

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Таков: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Стефан Марков: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7174/20.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно разходване на средства от натрупани от Столична община отчисления по чл.64 от ЗУО за разширяване на системата за разделно събиране и обхващане на потока от масово разпространение отпадъци от бита и за подобряване на градската среда чрез почистване на графити от обществени места и обекти, както и закупуване на техника за почистване на графити.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожа Бобчева искаше да направи промяна на проекта, но нека да изчакаме, може и да се върне.

Господин Иван Таков, заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Слушайте внимателно, защото няма да повтарям. Имам предложение за промяна на решението, а именно, в частта 500 000 за чистене на графити и за закупуване на техника. Искам вътре да запишем изрично, че това дружество ще бъде СОФЕКОСТРОЙ, защото виждаме в последно време отношенията към общинските дружества как имаме предмет на дейност, които те могат да извършват и постоянно биват пренебрегвани за сметка на частни такива. В случая ние трябва да запазим капацитета и да го разширяваме в нашите общински дружества. Затова моля, за да получите нашата подкрепа, искам изрично да се запише в проекта на решение, че средствата от половин милион, които се отделят за тази дейност, ще бъдат предоставени за разширяване на капацитета и за чистене от общинското дружество СОФЕКОСТРОЙ.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има първа заявена реплика от господин Димитър Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Таков, аз се противопоставям на Вашето предложение не за друго, а защото ние трябва да гоним максимална ефективност, тоест където цената е най-ниска. По този начин ние задължаваме да работим с общинското дружество. Ние нямаме яснота дали това е най-ниската цена. Но да ви призная честно, понеже проведохме дебати в Комисията по финанси, аз разговарях впоследствие с ръководството на СОФЕКОСТРОЙ. След като госпожа Бобчева в Комисия по финанси каза, че цената, която може да бъде постигната, е 125 лв. на квадратен метър с частни субекти. Това е някаква приблизителна средна цена и впоследствие аз понеже, да ви призная, не зная колко струва такава услуга, попитах СОФЕКОСТРОЙ на каква цена може да чисти, близка ли е до тази, по-висока ли е, по-ниска ли е, оттам получих конкретни договори, които са за други обекти при цена 70 лева за квадратен метър, тоест, с 55 лв. разлика.

Тук въпросът е следният, господин Таков, към Вас. Ако ги задължим, директно към СОФЕКОСТРОЙ, това може би не е удачният подход, но защо на нас ни беше казано в Комисия по финанси, че така или иначе, по-добре да работим с частна компания. Заради

тези 55 лв. разлика ли е, или има и някакви други причини? Това е моят въпрос към госпожа Бобчева и на принципна основа противопоставяне на това, което господин Таков каза, защото може да се окаже, че пък частното лице наистина дава и по-ниска цена. Така че аз не съм съгласен по принцип да предпоставяме да се работи специално с общинско дружество.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Втора реплика от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Таков - Аз мисля че с графитите става същата история като с „Патриарха“, „Опълченска“ - вие не знаете какво правите. Просто не знаете какво правите и в момента се превръща дори в онзи казус с вашия кмет от „Изгрев“, който купуваше златни кошчета. В момента сте възлагали без никакви необходими документи и без никакви процедури графити. Не, беше златните кошчета с педали беше в „Изгрев“, да ви го припомня, които бяха три пъти по-скъпи, отколкото в магазина. И тук говорим за единична цена, но ви връщам към смисъла на изказването.

С графитите освен че надраскахте един-два подлеза, не само че не изчистихте, и то чистихте в райони, където сте управлявали досега, вие чистихте за изключително висока цена, без никакви процедури. Сега се опитвате да вкарвате най-общо почистването на графити, без да споменавате суми, без да споменавате процедури. Заместник-кметът ви каза: може ли да си купим някакви машини? Кога ще ги купите тези машини до края на годината? Кога ще обявите процедурата, с кои фирми ще работите? Таков е ляв човек, той е по-доверчив. Но ние, десните сме по-концентрирани хора и работим с доста ясни цифри. И тук не ви излизат. Просо, за съжаление, много ясно ви хващаме какви глупости вършите с почистването на графитите. Не само, че не може да възложим на една фирма, дори на тази, която предлага Таков; ние въобще не трябва да допуснем в момента почистването на графитите в този доклад. Това трябва да бъде извадено, след това вашият заместник-кмет да вземе да си направи труда да направи нов доклад, да видим колко ще струва, колко ще е на квадратен метър, кои подлези, кои фасади, къде, кога ще се почиства до края на годината, за да не ви гласуваме безсмислени пари, които ще отидат очевидно на някаква ваши фирми.

Моето процедурно предложение е цялата част за почистването на графитите да отпадне от този доклад.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Заповядайте.

Ивета Цветкова – главен експерт, направление „Зелена система, екология и земеползване“: Във връзка с това, което казаха общински съветници имаме предложение за промяна, за да няма съмнение за злоупотреба. Нашето предложение е да се включи четвърта точка, която да казва: Разходването на средствата по точка 2, тоест графитите, да стане след съгласуване на Постоянните проекти по екология и финанси. Така ще има възможност за контрол на всяко едно предложение за почистване, в смисъл, кой обект ще се чисти, на каква цена.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Това е всичко, нали?

Дуплика имате, господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря. По същество, всъщност, господин Вучев ме подкрепи в моето искане тези пари да бъдат предоставени на общинското дружество, на което ние може още отсега веднага да му дадем насоки къде да започне да чисти. И ще ви кажа, че трябва да се започне на първо място от софийските училища и детски градини, и то най-вече трябва да се почне с

чистенето на безумни политически послания, които се изписват, като „Захари Стоянов“, например, 104 основно училище. Така че не само, че знаем откъде трябва да започнем, аз ще ви дам конкретна идея, ако нямате, ако не, в Комисията по екология могат да се обсъдят, но ето, от тука след като дадем тези средства на СОФЕКОСТРОЙ, веднага ако искате може да включим дори с решението на общинския съвет да започне със 104 училище „Захари Стоянов“ с чистенето на графити, защото не може по софийските училища да седят политически послания, които са неприемливи.

Благодаря. И държа на моето предложение да се гласува за парите да отидат в общинското дружество. И както разбрахме, то е в пъти по-евтино от досегашните средства, които сте давали на квадратен метър за частни фирми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Колеги, следващо изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз искам да повтора това, което предложиха колегите, за да може да се запише правилно, а именно, в проекта за решение, точка 4: **„Разходването на средствата по т. 2 за графитите да става след съгласуване на обектите с Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по финанси и бюджет на СОС“.**

Също така си мисля, че ако не записваме изрично това, което иска колегата Таков, по-скоро има възможност да постигнем по-ниски цени, защото практически ако го възложим на Софекострой, няма да има никаква конкуренция. Ако не добавим този текст, ще могат да се конкурират и Софекострой и частните фирми. Струва ми се по-разумно и по-добре за нас.

А доколко в предишните мандати въобще са чистили графити, мисля, че всеки от нас може да каже, че не са чистени в предишния мандат графити.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Докарайте се дотам, да се разкъсате между инхаус поръчка, или да нарушим принципите на свободна конкуренция, защото не е ясно с кой искате как да работите. Дотам докарайте нещата с графитите, вместо да мине ясно, да сте обявили поръчка, да са кандидатствали фирмите. Вие сега в момента обърквате, и то края на годината цялата процедура. Но това си е ваш проблем, разбира се, как се проваляте, за съжаление, вече е и наш.

Друго ми е предложението. Моля към това предложение да се запише и Комисията по култура и образовани, защото ние също искаме да одобрим. Господин председател, моля този шум, в който различавам само гласа на Гергин, да бъде укротен.

Правя предложение. Комисията по образование е много важно да определи точно образователната инфраструктура, която в момента, тъй като от една година не са почиствани, е в безобразно състояние. Не всички институции имат възможност да ги поддържат. Така че към това изменение на тази дама, извинявайте, която предлагат, да се запише и Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие. Това е, за съжаление, единственото възможно решение на този етап, за да спрем това безобразие, което предлагате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Реплика към господин Ставрев е това, да.

Уважаеми господин Ставрев, взех реплика, защото чух невярна констатация: не били чистени графити в минали времена. Върнете телевизионните участия, предаванията, в които се е дискутирала темата, хората от Инспектората, които активно работеха, изказванията на вашия кмет, господин Трайков, как чистят графитите по „6 септември“ трети, пети, десети път, вандалите, целия този дебат върнете назад в годините да видите. Вие направихте нещо по-съществено обаче. Изчистихте от Инспектората чистещите графити и контролиращите. Всъщност в момента ние не знаем и кой е човекът графити, както наричаха господин Пенев. Един от стожерите на тази дейност в Инспектората беше безпрецедентно освободен без никакво обяснение по темата. Тоест дали сме чистили или нечистили графити, единственото, което вие може да изчистите, са хора очевидно. Второ, аз мисля, че Таков за едно е прав. Вие явно не може да обявявате процедури. Освен директни възлагания тази администрация, не познава друг вариант и затова може би тук Таков ви прави някаква услуга да го дадете на Софекострой. Но от друга страна конкуренцията, за която говорят колегите Вучев и Боршош е смислена от гледна точка на постигането на цена.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков.

Трета реплика от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Господин Ставрев, на Вас Ви правя реплика, щом съм заявил след Вас изказване, значи на Вас Ви правя реплика. Как не разбрахте, че тук причината не е тази, която се прокламира публично уж? Тук причината е градът да се блокира. Всеки графит, всяка възможна оперативна дейност, която се случва по сто пъти в един ден в множество дирекции, и общински структури, предприятия и дружества, да минава през 12, 13, 14 – не знам колко са – съветници на ГЕРБ, защото си въобразяват, че ще бъде много изгодно за тях политически, че ако градът блокира и ако нищо не се случва, те ще излязат като големите победители. И след този мандат ще кажат: ние нищо не правихме. Да, едно метро го влачихме десет години. Другите системи са пълна трагедия. Вчера бяхме заедно с останали общински съветници в гараж „Малашевци“, където стените падат – влажни, пропукани, в смисъл цели системи ги доведоха до фалит, до факта че СОФЕКОСТРОЙ, старата „Чистота Искър“, когато говорим за него, те го унищожиха. Кой го закри? Кой даде огромната баница, най-големия оперативен разход на общината на частни фирми пак на неслучайни хора?

И тук всеки графит ще го гледаме комисия по комисия! Дали случайно някой Тагарева нямало да я излъже дали тия пет букви в подлеза на бул. „България“ няма да се открадне колосална сума! Това е наистина един смешен дебат за всеки втори доклад, който ГЕРБ предизвиква с една-единствена цел: саботаж на града. Няма друга цел, няма нормален общински съветник, еле пък бивш заместник-кмет по толкова отговорни направления, който не си дава ясна представа каква оперативност е всеки ден в Столична община. Но се прави напук, за да се блокират процесите.

Иначе лично аз подкрепям предложението на господин Таков, което вероятно неволно, но беше допълнено и подкрепено с аргументи от господин Вучев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има дуплика от господин Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Понеже аудиторията започна с отегчаване, аз само ще ви дам един пример. Имах един клиент холандец, който дойде преди около седем-осем години по работа тук и беше крайно учуден от количеството графити в центъра. Общо взето, казва, вашите графитаджии са супер, имат воля и свобода да творят навсякъде. Така че когато сравняваме как се чистят сега и как са чистени преди графити, този пример е показателен,

защото в Холандия практически няма графити или ако има графити, те са регулирани на определени места. Но понеже холандците са много практични хора, той човекът само като видя и се хвана за главата.

Няма какво да се лъжем и да си кривим душите. София в предишните десет години беше нашарена с толкова много графити навсякъде, че сега не знам дали мандатът на господин Терзиев ще стигне да бъдат изчистени.

Правя обратно предложение на предложението на господин Боршош понеже ми се струва – и господин Зографски го намекна, - че разходването на тези средства и разглеждането им в три комисии толкова много ще усложни нещата, че практически ще блокира цялата процедура и вече не виждам смисъл въобще това нещо да се случва.

Придържам се към първоначалното предложение, което правят направлението на госпожа Бобчева и аз, което изчетох и съответно разходването да бъде само в Комисията по опазване на околната среда и в Комисията по финанси и бюджет, защото там има достатъчно представители от всички групи. Самото разглеждане на тези средства и проекти в Комисия по образование по-скоро ми се струва, че ще доведе и там да не се чисти никакви графити, което си е абсолютен блокаж.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Следващото изказване е от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Една година нищо не почистихте, и сега някой ви блокира града! Кой ви блокира града? Кой ви блокира вашата дейност? Септември вие внасяте всичките си стратегии за образование и личностно развитие. Септември внасяте доклад да почистите града, без да знаете как, кои обекти и на каква цена. Е, кой ви блокира града, освен вашата абсолютна неподготвеност?

Сега правите едно предложение, в което тихомълком се опитвате да замажете нещата, като кажете: Ама може ли двете комисии да одобрят обектите?

Дами и господа, а цените? Цените, на които ще чистите, това е големият проблем. За обектите някак си ще се разберем, след като една година не чистихте, очевидно са се увеличили. Господин Ставрев, докарайте го този холандец и този път няма да се хване за главата, като видят в какво се е превърнал градът.

Така че хайде да не правите каламбури с предложения, които искат да замажат вашата абсолютна неподготвеност, или напълно подготвени да приберете една огромна сума за почистване на невероятно високи цени.

Разбира се, че ще настоявам в нашата комисия да се гледат обектите със съответните цени за почистване. И ако трябва да се направи някаква промяна, наистина в точка 4 е: обектите плюс цените да бъдат одобрени, и то във Финансова комисия, защото това е големият проблем. Идват едни със 100-120 лева на квадратен метър. Спрете която и да е частна фирма и ще ви каже, че чистят за около 70, 60. Не, не свалят мазилките, работят с много по-добри препарати и с много по-добри машини. Защото ако сте подготвени, знаете, че личните къщи и домове на хората са задължени да си чистят. Така че, моля ви, не правете поне пред очите на хората такива елементарни неща като промяна на решение само и само да кажете, че участваме в избирането на обектите. Разбира се, че ще изберем обектите и разбира се, че ще минат и през Комисията по култура и образование. Но цената, не крийте цената! Не сте го гласували и няма да го гласувате, защото се опитвате да пробутате вашите обекти и вашите цени.

Септември месец се опитвате да кажете: ние ще чистим графити. Преди два месеца и половина бяхте почистили два подлеза и при проверка се оказа, че възлагането един ден след великата публикация във Фейсбук на кмета или на Борис Бонев, не си спомням кой се беше похвалил с нещо, не, Борис, не сте Вие, да. Сега се сетих, че беше Терзиев, защото даже не знаеше как точно е почистил, какво е почистил, личеше си по пиар

съобщението. И след проверка след най-елементарно запитване се оказва, че вие сте възложили и плащанията, и въобще цялата процедура, след като сте си го публикували на сайта на Столична община. Моля Ви, изчакайте поне един ден, за да ви съвпадат, или ще стане като „Патриарха“ – кой кога възложил, как е възложил това малко Черноморие, което сте направили на „Патриарха“ с тези вълни.

Моля ви с графитите да се стегнете, да се концентрирате, не е толкова сложно. Знаете моята позиция, че опозицията спасява в момента този град с действията си. Единствените хора, които са в час, са тука, и то не само нашата политическа сила, всички останали крепим някак си града, спираме тези безумия. И отгоре на всичкото пак ще върнете половин милиард от бюджета, защото няма как да ги усвоите. Ние няма да ви позволим да крадете. Да, не се разстройвайте. Няма да ви позволим. Да видите сега какво е истинско отношение, защото вие последните четири години нищо не правихте, освен да мътите водите и да блокирате наистина града.

Сега получавате подкрепа за управлението на града, и то не защото го заслужавате, а защото ние така вярваме в това. Вярваме, че нещата трябва да вървят напред, независимо кой е в управлението, убедени сме в това. Не губете тази подкрепа, искайте ни съветите и ще се пооправи управлението на града.

Затова ви казвам: промяната в точка 4 е подвеждаща. Трябва да се добави Комисията по култура и да се одобрят и цените.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош.

Първа реплика – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Една истинска древногръцка трагедия се развива в общинския съвет, където едни четиринадесет атласа крепят Столична община на раменете си. Честно казано, изкушавам се целите ми две минути реплика да бъде просто да повтарям името Мирослав Боршош, Мирослав Боршош, Мирослав Боршош, защото по всичко личи, че вашата цел в политическото ви и всякакво друго съществуване е просто да си чувате името, да си чувате гласа, да сте най-умният, най-красивият, най-дейният, най-знаещият, най-можещият, най-предлагащият, най-спасяващият и какво ли още не човек в Столична община. Не, Хекимян, не искам да го коментира този... Как беше, Камала Харис какво направи този бивш водещ?

Та, господин Боршош, истината е следната. Абсолютно или почти нищо вие не чистехте във всичките двадесет години, в които управлявахте София по отношение на графитите. Приемахте програми, ако си спомняте, по ваше време за чистене на графити и трябваше аз любезно да ви напомням, че това, което приемате като програма за чистене на графити е незаконно, защото вие бяхте готови да ходите по частни обекти с общински средства за почистване, без да сте предвидили ред това как да се случи, без да сте предвидили съгласие от собствениците. Наложих се на бившия главен архитект Здравко Здравков да му обяснявам, че когато става въпрос за почистване на графити от сгради паметници на културата не може просто да отидете с пясъкоструйката и да изчегъртате мазилката, която много често е част от ценността на съответната сграда. И благодарение на моите бележки тогава вие отложихте доклада, преработихте го, за да може нещо да скалъпите накрая. И резултатът е почти нищо. Така че недейте да обяснявате кой какво правил, какво не правил, защото в момента ние искаме да постигнем някакви резултати, да се изчистят графитите.

В доклада абсолютно никъде не са записани конкретни цени, а общата сума, и то с до 500 000 лева. Аз нямам нищо против да участвате в контрол по отношение на спазването на финансовата дисциплина, на избора на места, които да се почистят, но моля също да си спестите „вашиите“ обекти и „нашите“ обекти. Подлезите на София, доколкото ми е

известно, сградите на София не са ваши, или наши. Те са на цяла София и на всички софиянци и беше редно вие тук да кажете какво да се направи тук така, че да се свърши работата, а не отново да си търсите извинение и причини да не подкрепите една добра идея и да блокирате почистването на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Втора реплика от господин Димитър Петров. Заповядайте.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря. И моят ред дойде най-сетне.

Аз не мога да се съглася с господин Зографски, който каза, че групата на ГЕРБ се опитва да блокира града и неговото развитие. Аз смятам, че групата на ГЕРБ иска София да изглежда по един автентичен вид с всичките му драсканици, с всичките опикани подлези, защото ви напомням, че господин Хекимян в продължение на месец може би се бореше да върне автентичния вид на подлеза, който свързва Стопанския факултет и който беше реновиран от доброволци, той искаше да върне неговия опикан и надраскан автентичен вид. София не заслужава подобен автентичен вид. Затова нека заедно да създадем дух и настроение в този град, който заслужава, а той не е такъв, изпълнен с драсканици и с други течности от човешкото тяло.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Петров.

И трета реплика от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Много Ви благодаря, господин водещ. Виждам, че моят колега от нашата комисия се обърна с очакване към това, което ще кажа. Благодаря Ви.

Аз искам едно допълнение към исканията на господин Боршош - не само конкретизиране на точните обекти и откъде да се започне с изчистването на графитите. Аз искам точен календарен график. Примерно, в училище „Захари Стоянов“, където никога повече мръсни комуняги, нали такъв е надписът, да се предвиди, примерно на 20 октомври от 10 до 10.30 ч. почистване. И така обект по обект, минута по минута в колко часа ще дойде почистващата фирма, която и да е тя и да бъде свършена работата. Това е изключително далновидно. Досега не съм виждал такъв доклад в Столичен общински съвет.

Второто, което ми направи впечатление, казах си в потвърждение на думите на Борис Бонев: Господи, какъв прозорлив председател на Комисията по образование и култура има! Ако утре в столицата дойде инкогнито, разбира се, както винаги и се появи графит на Банкси, поредния му шедьовър, естествено, че трябва да се намеси Комисията по култура и образование и може би именно заради това той прави това предложение. Тоест да се оцени стойността на поредния шедьовър на Банкси и дали да бъде махнат. Знаете кой е той, нали, предполагам, или не сме чували; както и да е, няма значение.

И изведнъж се установява, че не става дума за това, а става дума да се види финансовата стойност, с която ако Банкси дойде тука, ще бъде заличен неговият графит.

Предложението е това да влезе през Комисия по финанси. Ако считате, че членовете на Комисия по образование и култура могат да вземат ясно изразено и точно становище по финансовата себестойност на почистването на един графит, то тогава, колеги, нека да влезе и в тази комисия. Но аз лично, предполагам, и останалите колеги от тази комисия не се чувстват особено подготвени да оценят финансовата себестойност на почистването на такъв графит.

Така че според мен, да, може би именно с възможността някой ден някой да нарисува гениално произведение може в режим на уведомяване да минава през Комисия по култура, но ние да оценяваме – това е нелепо.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Колеги, нека спазваме времето, отредено за изказване, реплики и дублики, за да не се налага да ви прекъсвам.

Имате дублика, господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дублика /Дублика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви.

И да ехидничите, и да давате примери, както и да постъпвате, очевидно не искате да водите смислен дебат. За всички нас е ясно, че така внесен, с обща сума, без ясни параметри, без ясни обекти докладът е в много неадекватно състояние и не може да бъде подреден. Имаште месеци наред да направите програма. Да, би било чудесно това, което използвате като ирония да се случи, да се знае в кой ден кой обект къде и как ще бъде почистен. Разбира се, това и смисълът да се създаде такава програма. А това е просто налято – две изречения с една сума и нищо повече. И в момента се опитваме да ви обясним, че не е ясно на каква цена ще се чисти и къде ще се чисти, и какво ще се чисти до края на годината. И отгоре на всичкото коя фирма с какви машини, дали ще е ин хаус или не. Това е простата истина. Вие го превръщате в голям политически въпрос. Затова ви казах: съгласявам се, макар че това предложение е непълно, да се допълнят обектите и цените. Разбира се, че ще гледаме заедно едно общо предложение за цени и обекти. Комисията по култура и образование настоявам да знаем каква културна и образователна инфраструктура е предвидена да бъде чистена, защото най-зле са подлезите ви, на вашите районни кметове. Затова казвам Ви. Да, имате сега 20. Преди бяха в чудесно състояние, всички бяха в чудесно състояние.

Така че молбата ми е не само да вкарате тази точка, промяната на решението, но и отново и комисията, пък Вие наистина докато ехидничите, ние ще се опитаме да свършим някаква работа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Следващото изказване е от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, аз ще се опитам да успокоя тона, защото мисля, че доста задълбахме в тази точка и на финала на изказването ще направя и процедурно предложение за прекратяване на разискванията, защото имаме още доста точки. Но преди това да кажа, че аз лично съм съгласен с така направеното предложение от вносителите за добавяне на четвърта точка. Ще помоля, ако може от тяхно име да чуем дали Комисията по образование и култура ще може да попадне в този списък, защото аз смятам това за редно и, разбира се, ще очаквам наистина в Комисията по финанси тази информация да бъде не само за сведение, а да можем и ние да вземаме пряко участие в тези решения. И ще ви кажа най-вече защо. Защото ние, колеги, се съгласихме и единодушно подкрепихме този доклад в Комисията по финанси само с един аргумент и под едно условие да ни бъде предоставена днес в зала информация от госпожа Бобчева с какви мощности разполага „Софестрой“ по отношение на чистене, какъв брой машини, на каква цена може да се чисти. И изобщо всички тези неща, които и господин Таков спомена, дали всъщност това решение няма ли да е по-добро да дадем на нашето общинско предприятие.

Ние няма как да вземем информирано решение, когато не ни се дава информация. Госпожа Бобчева обеща тук в зала да предостави тази информация и разбирам, че днес по някакви служебни причини нея я няма, но можеше... А, здравейте, госпожо Бобчева. Надявам се тази информация да ни бъде предоставена.

Казвам ви, аз ще подкрепя доклада с така направеното предложение, но, колеги, не скачайте за всяко едно нещо. Тук не става дума някой да спира процес или да започва

процес и т.н. Опитваме се да изчистим едно решение така, че да бъде работещо. Вие ни обвинявате за всички смъртни грехове винаги, когато ви кажем нещо на въпреки. Ние ви го казваме не защото сте управляващи, а ние опозиция, а защото така е редно и така решението ще стане по-работещо. Надявам се да го разберете това нещо. Една година мина, не успяхте на много пъти да го разберете. Имате още три години шанс. Надявам се до края на мандата да си вземете поука.

Госпожо Бобчева, наистина ще се надявам да получим днес информация с какви мощности разполага „Софекострой“ за чистене и дали наистина това не е по-удачният вариант. А ако това не е по-удачният вариант, повярвайте ми, мен като десет човека ще ме оставите пред абсолютно елементарното решение да се съглася частна компания да чисти. Но ако общинското е по-евтино, защо не?

Благодаря.

Да, процедурно предложение за прекратяване и след това, ако може госпожа Бобчева наистина да...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не, колеги, има и заявени реплики, така че няма да прекратим дискусиата преди да минат всички реплики.

Господин Вучев, ние, общинският съвет сто процента държим едно дружество и искаме от администрацията да дава информация - при положение, че ние сме собственик на капитала на това дружество, не знам, малко не ми се връзва.

Другото, което е – ако вкараме Комисията за децата, младежта и спорта за спортните обекти, да вкараме туристическите обекти, да вкараме ако искате, и Стопанската комисия за собствеността... Добре.

Първа реплика – Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Аз мислех да правя изказване, но като виждам, че нещата отиват към прекратяване на дискусиата, предпочитам да кажа няколко думи по темата в реплика.

Става въпрос за следното. Първо, ние трябва да решим принципния въпрос за общинските предприятия и общинските дружества. Ако общината има преценка, че дадена дейност трябва да бъде на конкурентен принцип, чисто търговска дейност, тогава общината не трябва да има в тази сфера предприятия или дружества. Когато общината обаче има дадено предприятие или дружество с преценката, че то трябва да извършва определена специфична дейност, тогава няма логика общинските търговски дружества да бъдат поставяни в условия на конкуренция с частните, защото те винаги почти губят, ако няма някаква изключителна добронамереност просто защото не могат да плащат комисионни общинските търговски дружества. Те са неконкурентни.

По отношение на графитите ние първо трябва да имаме контрол и възможност, механизми общината да санкционира нарушителите, включително чрез обществен полезен труд, защото има такава опция, да чистят нанесените от тях щети, включително и друг тип нарушители да бъдат включвани за чистене както на публични пространства, които са замърсени, както и на графити. Защото какъв е ефектът, ако ние сега дадем половин милион – това ще е капка в морето от графити на София да изчистим и след една-две седмици те пак ще се появят наново. Затова ние първо трябва да имаме политика за превенция и за контрол и санкциониране на нарушителите. Иначе всеки знае, който е чистил, включително върху частния си имот графити и заличаване, как те се появяват за броени дни. И тук въпросът е каква е целесъобразността това да се прави. И действително е абсурдно комисии да се занимават да оценяват къде как ще се чисти и при какви цени и това не е наша работа. Тук може би трябва да се въведе действително, както коментираха колегите, художествен съвет да преценява дали някой шедьовър случайно да бъде изчистен. А за комунистическите символи мисля, че във всяко учебно заведение

трябва общината да организира слагане на надписи, че комунизмът е престъпление и комунистическият режим е престъпен... Но то е едно и също, те са едни и същи хора, които слагат петолъчки и свастики, те са с една обща ценностна система. Едно и също е, то нацизмът и комунизмът са едно и също. Хитлер и Мусолини са били социалисти, погледнете историята.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Имаме реплики още, господин Боршош. Трябва да ги изчерпаме и тях преди да гласуваме.

Господин Христо Копаранов, заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Аз също ще се откажа от репликата си, за да видим господин Хекимян каква реплика ще направи на своя колега, много ми е интересно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Взех тази реплика, защото виждам, че някой ще се опита да прекрати дискусията. Пуснал съм, между другото, и лично обяснение. Имам и лично обяснение, ще използвам възможността да го направя сега.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Не, господин Хекимян. След прекратяване на дискусията Вие имате право на лично обяснение, не се притеснявайте, ще Ви бъде дадено лично обяснение, не се притеснявайте. Но репликата нека да бъде на база на изказването на господин Вучев, а не просто да бъде...

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин Вучев, изказването ми е към Вас. Освен че искаме всъщност да им помогнем, но и да им обясним, че парите на общината не могат да се харчат безконтролно и ние да бъдем гумен печат. Искам да дам едно предложение кои да са първите подлези, които те да почистят.

Стопанският факултет – вие, господин Петров, не сте минавали изобщо оттам, ето Ви снимка да видите, ето, да видите абсолютно как е нашарен. Там ще се изхарчат, между другото, изключително много пари, за да бъде почистен един обект, който е намазан с боя абсолютно незаконно. Той се намира на територията на два ваши района. Не знам изобщо кой е поел отговорността за него, не знам изобщо кой е дал разрешението някой да отиде там и да нацапа дори плочките. Използвам тази дума - да нацапа плочките защото ето, дори тревичките са боядисани, господин Петров. Така че аз Ви предлагам да отидете да се разходите в този подлез, не, аз предлагам на цялата Ваша група да отидем всички заедно да се разходим, да се срещнем ако искате, и със студентите, да ги питаме кой им е дал разрешителното, защото в момента по никакъв начин всичко, което се е случило там, най-малкото не е законно, а вие да се опитват да ги изкарате, че това е една инициатива на студентите. Ами, да се хванем със студентите и с Вас под ръка и да отидем да боядисаме коридора на председателя на СОС, да боядисаме коридора на Терзиев, защото това ще е доброволческа акция и ние всъщност ще направим нещо добро, нали така? Не, тук не става въпрос за харесване, вие не сте питали изобщо дали се харесва на някого или не. Личното обяснение – малко по-късно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Добре.

Трета реплика от госпожа Емилия Ангелова. Заповядайте.

Емилия Ангелова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря, господин председател.

Аз искам да кажа няколко неща по същество. Тези четири подлеза за 500 000 лв., това са подлезите на Орлов мост, НДК, Подуяне и бул. „България“. Аз мисля че всеки в тази зала плюс всеки, който ни гледа, може да си направи преценката тези четири огромни

подлези с 500 000 лв. как се чистят и дали ще останат пари за крадене, както не знам кой си позволи точно от вас, колеги от ГЕРБ, да каже.

Второ, за фирмата. В проекта за решение пише: общинско дружество и/или юридическо лице. Колкото и да искаме да засилваме капацитета на общинските дружества и предприятия, в крайна сметка нека не забравяме, че „Софекострой“ е във фактическа декапитализация. Това е съвсем друг въпрос какво ще се случва с това дружество, но това явно също е част от една страхотна политика, която виждаме на развиване на общинската икономика. Тя беше потвърдена и с една много приятна смяна. Чакаме кога ще се случат тези конкурси, между другото, господин Гълъбов и господин Контрера.

Последно, една година нищо не сме правили. Не знам дали господин Хекимян или господин Вучев го каза това. Колеги, вие прочетохте ли доклада? Това са отчисленията за 2024 година. Ние това го правим септември месец 2024 година. За сравнение, отново в доклада, който не сте прочели, пише, че когато вие сте го правили това с отчисленията, кога е взето решението на 17.12.2020 година, декември месец. Тоест, да ви кажа, ние явно се движим доста по-добре от вас и както стана вече ясно, неслучайно не обсъждаме точка 1 за 2 800 000, а обсъждаме точка 2 за 500 000 лв., защото какво – почистването на графити е нещо видимо, очевидно на хората им харесва и това води до бързи резултати. А това е точно това, което вие не искате да допуснете – някой да запише някоя бърза победа дори когато почисти екскрементите, както господин Петров каза. Така че просто преразгледайте си това отношение и пак се замислете дали искате тези четири подлеза – няма да ги повтарям, искате да ги о ставите в състоянието, в което са.

Благодаря Ви. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Ангелова. Има заявена дуплика от господин Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Емилия Ангелова - Благодаря, господин председател.

Уважаема госпожо Ангелова, ситуацията в „Софекострой“ е такава поради факта, че вие в последната една година умишлено не възлагате на това дружество и затова то е в ситуация на декапитализация. Това е истината, нека да си го кажем честно. Госпожо Стефанова, господин председател... Госпожо Стефанова, спокойно, след малко може да вземете изказване, ако държите. Може да гласувате против прекратяването. Колеги, аз се опитах да успокоя тона, вие ми скачате, наистина.

Предложенията ви бяха коректни. Аз лично ви казах, че съм съгласен с тях и ще ги одобря, госпожа Бобчева да даде допълнителната информация. Пак ви казвам, ситуацията в това дружество наистина е такава, защото вие не го възлагате. И ако има възможност да възложим, нека го направим, защото ето тук в ръцете си държа договор за чистене на подлеза на „Шератон“ на „Софекострой“. Цената без ДДС е 52.81 лева на квадратен метър – подлез. А госпожа Бобчева ни каза: 125 лева в комисия. Между 125 лева и 53 то е повече от да пъти разлика. Така че разбирате ли, тук става дума за пари, които очевидно може да отидат някъде, където не трябва да отиват. Дали умишлено, дали с някаква зла умисъл аз не мога да се ангажирам да кажа, но е факт, че това беше причината ние да повдигнем темата.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Колеги, тъй като беше предложено от господин Вучев, имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията, но беше помолено от човека, който предложи процедурното предложение да дадем думата на госпожа Бобчева, така че давам думата на госпожа Бобчева, след което ще направим гласуване за прекратяване на разискванията. Заповядайте, госпожо Бобчева.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Само да ви кажа, колеги, че в парламента бяха в пъти по-експедитивни от вас, както казах, знаят какво гласуват, изговорили са го, разбрали са се и се случиха нещата много бързо.

Благодаря господин председател, Народното събрание, 50-тия, по същество.

Чистенето на графит се оказва не много лесна задача, тъй като има различни технологии, които се използват и които струват различно и всичко това се определя от нас, от повърхността, която трябва да се изчисти, как изглежда, трябва ли да се запази, колко би струвала евентуалната техника, така че да правим спекулации: това е Х или У, не е толкова лесно. Затова аз ви казах: ние събираме в момента оферти за всеки конкретен обект. На комисия казах, че това са четирите подлеза, с които, цитирам, планираме да започнем работа.

Освен това има едни предложения от мен, благодаря на господин Ставрев, който в мое отсъствие го е предложил, това да се съгласува предварително с Комисията по околна среда и Комисията по бюджет и финанси на Столичния общински съвет. Това го коментирахме надълго и нашироко.

Истината е, че тъй като сега вече е септември, а тази дейност за чистене на графити е позволена от Министерство на финансите да бъдат ползвани отчисления, само и единствено в рамките на настоящата календарна година, тоест в 2024 година. Тоест тези средства, които ние искаме да ползваме не утежняват общинския бюджет.

Искам да припомня, че има специално решение, с което се възлага чистенето на всякакви повърхности и всякаква собственост на „Софекострой“, което е от миналата 2023 година. Там обаче в самото решение няма никакви средства. Пише просто да се вземат средства от общинския бюджет. Ние предлагаме да не натоварваме общинския бюджет, а да ползваме парите, които ни се полагат и да си ги вземем обратно от Регионалната инспекция по опазване на околната среда, за да не натоварим допълнително бюджета. Това е нашето предложение.

Също така предвид момента, в който се случва и предвид факта, че постъпиха много предложения включително за почистване на училища, спортни съоръжения, стадиони, детски градини, вече и аз се обърках колко съм наясно с тези сгради, казах, че ще започнем приоритетно с общинска собственост. Беше поставен въпросът и за частната собственост. В решението от 2023 г. това е възможно и е възложено на „Софекострой“. Истината е, че очевидно някои хора нямат желание да се случват нещата, за да бъде почистен градът. Разговаряли сме с колегите от „Софекострой“. Не знам как е определена тази цена, която господин Вучев цитира. В договорите от 2023 г. пише просто улица и стойност, никъде няма конкретна площ - мога да ги покажа и да ви ги демонстрирам, което беше доста изумително. Има само адрес и стойност. Не пише: такава площ, такава повърхност, ще бъде използвана такава дейност.

Само ще кажа, че и в договорите със сметопочистващите фирми има дейност почистване на графити. Когато се опитахме да им я възложим, се оказа, че това не е разписано в техническата спецификация, когато били подписани и всъщност те не желаят да го изпълнят, защото казват: кажете как да стане, тук в спецификацията не пише как да стане, а договорите са от 2020 година. За тези пет години е можело сметопочистващите фирми да извършват тази дейност, но това не се е случвало просто защото някой, не мога да кажа защо, не е записал как тази дейност да бъде изпълнена и какъв е редът на възлагане към тях. Просто не е написано. Мога да ви го покажа, не се шегувам, не ги измислям тези неща. Аз съм напълно сериозна. Аз казвам защо искаме тези пари да дойдат от отчисленията.

Иначе през миналата година „Софекострой“ разполага с две системи, които са им предоставени от Столичен инспекторат: система за почистване на графити в комплекс

със стандартни принадлежности, миксер, маркуч, макара ръчна за маркуч и т.н. генератор с пясъкоструй, които са предоставени на „Софекострой“ с решение № 325/25.05.2023 г. на Столичен общински съвет, и товарен автомобил 3,5 тона, оборудван с бидон, 2 тона водна помпа, водоструйка, пароструйка, агрегати, машина за боядисване. Според тях те са доста амортизирани, а виждате, че решението е написано така, че ние можем да не закупим техника, ако наистина тази върши работа, просто разглеждаме всички възможности.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Има заявени три реплики. Всъщност има пет, но - първите три.

Първи господин Вили Лилков заяви. Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз отдавна поисках да направя изказване и вероятно това щеше да съкрати дискусията поне с 50%, защото - това, което каза и госпожа Бобчева преди малко, има решение на СОС № 94/09.02.2023 г., в което по този проблем е взето решение, което казва следното: Възлага на „Софекострой“ да извършва почистването на графитите. Между другото, в дискусията по вземането на това решение въпросът за графитите е поставен със същата острота, с която днес говорим, тоест проблема го има много отдавна и да не се правим тук и да демагогстваме, че едва ли не той се е появил преди два месеца и никой на е знае какво да прави. И тогава мнозинството в общинския съвет е взело това решение: възлага на изпълнителния директор на „Софекострой“ да предприеме необходимите правни и фактически действия за почистване... и т.н. и т.н., включително и върху частни сгради. Това трябва да се подчертае, гражданите на София да знаят, че вандалщината извършена върху тяхната фасада е проблем на общината, тъй като това е проблем не на етажната собственост, а това е проблем на обществения ред в столицата, който не се спазва.

Тук отварям една скоба: говорим само за училища, говорим за общински сгради. Ами, колеги, на тези училища и общински сгради ние плащаме система за видео наблюдение и охрана и тази охрана допуска да бъдат издраскани фасадите, а частните фасади нямат такава охрана. Затварям скобата.

Другото нещо, което е постановил общинският съвет и то е: Възлага на Столичния инспекторат да контролира дейностите по почистване по точка 1 от настоящото решение и му възлага да внася отчет в Постоянната комисия по обществен ред и сигурност относно изпълнението на тази задача. Тоест, тъй като проблемът е проблем на обществения ред - не на Комисията по култура, не на Комисията по финанси, а на обществения ред, Комисията по обществения ред трябва да се информира непрекъснато от Столичния инспекторат какво се прави по темата. Но тъй като тук има голям интерес по тази тема от всички общински съветници, можем да го направим така, че кметът или по-точно Инспекторатът да внася до всеки един общински съветник тази информация.

Още нещо. Възложено е на главния архитект да изработи методика за почистване на типови повърхности и т.н., да бъде съгласувана с НИНКН – това, което каза Борис Бонев, особено за паметниците на културата. Това не е проста работа. Къде е тази методика и кой е отговарял за това тя да влезе за обсъждане в съответните комисии.

Накрая, финансовите средства по дейностите по точка 1 да бъдат за сметка на бюджета. Тогава не е имало тези 500 000 лв., за които говорим днес и сме ги търсили от бюджета. И сега вместо да се радваме, че имаме 500 000 лева отгоре и да вървим към някакво решаване на проблема, ние се занимаваме тук да се обвиняваме кой е по-виновен. Ами тоя проблем е много отдавна и сме спали досег. Нека да го направим. Освен това да имаме предвид следното. Тези пари трябва да се изхарчат до края на годината. И затова

аз приветствам това, което каза господин Таков, да го възложим на „Софекострой“, тоест да си препотвърдим това решение и да вървим към решаване на проблема.

Нещо друго, за догодина, тъй като сега не можем и в Комисия по финанси основният проблем беше този – да отделим ли целево 100 000 лв. само за частни сгради, но предвид на това, че тези пари трябва да бъдат изхарчени до края на годината, най-добре е да не ги разделяме, но за догодина да предвидим в бюджета една по-голяма сума конкретно за частни имоти, особено за паметници на културата. Защото, и с това завършвам, ако София има някаква красота, която привлича туристи, която създава удоволствие и настроение, това са старите красиви сгради в центъра на София. Това е, което искам да кажа.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Втора реплика – господин Иван Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Ето така 2013 г. с професор Лилков постигахме успехи в Комисията по транспорт, с добро разбиране и взаимопомощ.

Госпожо Бобчева, не можах да разбера какво не Ви стана ясно. „Софекострой“ – давате им 500 000 лв. Ако трябва да изчистят тези подлези спешно, окей, но за мен е много по-важно да паднат свастиките от публичните сгради, най-вече на училища и детски градини. Хубаво, нека да се започне с подлезите, ако там сте решили, но така или иначе, викате изпълнителния директор на „Софекострой“, за догодина гласуваме нарочен бюджет, ако трябва, да се купи допълнителна техника, възлагаме си на общинското дружество и почва да чисти ред по ред, ако трябва, и сгради, и паметници на културата, училища, детски градини и т.н. Какво се занимаваме в момента за всяка отделна сграда ще правим поръчка? Възлагате си един рамков договор на нашето дружество и да работи. Ако трябва, допълва капацитет, купува се техника, която е необходима и така. Не виждам какво толкова сложно има в това нещо.

И предлагам днес да си гласуваме по този начин доклада с 500 000 лв. за „Софекострой“ и отгук нататък ако трябва, впоследствие да възложим на зам.-кмета Бобчева да направи едно предложение за следващата година, може би като се подготвя бюджетът за едно по-интензивно чистене на графити от всички обществени, пък и от частни сгради, както предложи професор Лилков, защото София наистина не прилича на нищо с тези графити.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Госпожо Бобчева, аз от Вашето изказване разбрах само, че Вие сте страшно учудена, че е много сложен процесът на почистване и това се оказва една много трудна работа. Това разбрах. Разбрах, че нямате план, нямате обектите, нямате цените. Сега разбирате вие, след една година, че има три-четири начина да се почиства. Но не се притеснявайте, ето, тук заедно с Вили Лилков, с господин Таков, с Вучев заедно всички ще направим така, че София поне да стартира това почистване, което спря от една година. Така че моля да прецизирате много ясно, да чуем предложението, което искате в точка 4, за да е пределно ясно, защото не е много ясно какво предлагате като промяна в точка 4. Вашият колега го предложи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Бобчева, дуплика ли поискахте? Заповядайте, госпожо Бобчева. Имате две минути.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Точка 4 е допълнителна, нея я няма в сегашния проект на решение.

В качеството си на вносител тогава поддържам предложението на господин Таков и господин Лилков да се запише изрично да се възложи на „Софекострой“ в проекта на решение, така предложен от мен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тя е направила разумно предложение, направи до момента три, които така или иначе щяхме да ги гласуваме едно по едно.

Другото процедурно предложение, колеги, е за прекратяване на разискванията, направено от господин Вучев. После е Вашата процедура за промяна на проекта на решение, което не е вид дискусия, така че ще Ви бъде дадена възможност да си направите предложение и да бъде гласувано, естествено, заедно с другите направени предложения за промяна на проекта на решение.

Гласуваме, колеги, прекратяване на разискванията.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 5. **Предложението е прието.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Блавест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: Против
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: Въздържал се
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: Въздържал се
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За

34. Прошко Прошков: Въздържал се
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: Против
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди да минем към процедурните предложения, все пак има поискано лично обяснение от господин Антон Хекиян. Знаете, в края на всички изказвания имаме право да дадем лично обяснение. Заповядайте, господин Хекиян, лично обяснение.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз исках малко накрая да разведрия обстановката след тези тежки дебати, обаче като гледам неразбирането на колегите аз лично много се притеснявам, между другото, особено дамите тук като чува за контрол на пари от страна на общината да контролира как да изразходва средствата си, така им се опънаха жилите, че направо се притеснихме за тяхното здравословно състояние. Всъщност има едни хора, които ако не кажат „Хекиян“ в свое изказване или по време на заседанието, някак си денят им не може да започне. Тези хора не знаят обаче, че бивши водещи и бивши журналисти няма. За сметка на това обаче тези хора показваха, че бивши граждански активисти има, граждански активисти, които преди ходеха и показваха къде не са маркирани пешеходните пътеки, обаче сега ето, тези неща на страницата, примерно, на „Спаси София“ от Борис Бонев няма да ги видим.

А за всички останали отново повтарям своята покана: елате всички заедно да отидем и да видим подлеза на Четвърти километър на Стопанския факултет. Кошмарен е. Госпожо Бобчева, препоръчвам Ви, ако изобщо намерите някакви пари, които да изразходвате непрозрачно, за пореден път да започнете и да почистите точно този подлез. А иначе някои хора виждам, че са репетирали и жестовите и мимиките на Камала Харис. Продължавайте, пред огледалото се получават добри образи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Хекиян.

Колеги, освен направените до момента предложения на база на изказванията, има и още две направени процедурни предложения. Едното е от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря.

Във връзка с това, което и господин Лилков каза и това, което господин Таков каза, аз ви предлагам следната корекция на проекта на решение:

Точка 3 да стане: **Упълномощава кмета на Столична община да разходва средствата само по точка 1 от настоящото решение чрез възлагане по законоустановения ред на общинско дружество и/или на друго юридическо лице.**

Нова точка 4, която да бъде: **Упълномощава кмета на Столична община да разходва средствата по точка 2 от настоящото решение, съгласно решение 94/09.02.2023 г. на общинския съвет.**

Това е именно решението, с което се възлага на „Софекострой“ да изпълнява дейността по почистването. По този начин смятам, че всички ще бъдат доволни и не е необходимо да се правят обществени поръчки, което безспорно ще забави изпълнението на

дейностите, тъй като парите трябва да бъдат инвестирани до края на годината. Тук се обръщам към колегите от ГЕРБ, които са вносители на предишното решение. Тогава именно по тяхна инициатива е възложено на „Софекострой“ да се извършва тази дейност. Вярвам, че само една година по-късно вашето мнение не се е променило на 180 градуса.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото процедурно предложение е за промяна на проекта на решение на госпожа Ваня Тагарева. Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми колеги, наложи се да взема под формата на процедурно предложение изказване.

Първо, много се каза и нищо по същество. Моето предложение е свързано с това, в проекта на решение да отпадне частта за финансиране и извършване на дейност, свързана с почистване на графитите. Очевидно е, че не може да продължаваме по този начин да се взимат решения, които са свързани с милиони левове, както в случая, без да знаем за какво, как и в какъв размер ще бъдат разходвани.

Уважаема госпожо Бобчева, обръщам се към Вас. Така трудно ще работите. Във вторник Вие лично поехте ангажимент, че ще предоставите отчета, който поискахме от Вас в Комисия по финанси и бюджет. Не го направихте, съгласно срока, който казахме. На излизане Ви казах: дано да не ни излъжете, защото в подусловие сме подкрепили доклада; и Вие направихте точно това. Вие ни излъгахте. Чух си името от господин Зографски, който каза: ама госпожа Тагарева - че някой щял да излъже. Не, вие ни излъгахте. Не може по този порочен начин да се пишат на коляно проекти на решения за милиони левове в залата на общинския съвет. Не може да предлагате допълнителни точки. Аз предлагам нищо да не се дописва. Предлагам да се изключи в частта за графити. Ясно и изрично казах, че ние трябва да знаем за кои обекти ще се разходват тези пари, каква е вашата политика, защото ако за Вас следва да се започне с почистване от подлети, аз мога да имам различен възглед и ясно съм го изяснила и съм го казала, а именно: почистване на фасадите на училищата. Ние, подусловие, ще ви дадем санкция и одобрение на този доклад.

За да не губя повече времето на колегите, моето предложение е тези 500 и няколко хиляди лева, които попадат под втора точка в проекта на решение, да бъдат обсъдени на следващото заседание в комисиите, когато сме наясно каква политика ще се приложи, каква е програмата. Понеже Бобчева много удобно тук говори за 2020 година, за 2021-ва. Кажете Вие 2024 г. къде и какво почистихте. Кажете колко пари разходихте. Това, което от Вас искахме, Вие не го направихте. По този начин няма да работим, няма да ни извивате ръцете и няма да подкрепим този доклад и той ще отпадне в цялост, ако не се вразумите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, благодаря Ви. Колеги, тъй като аз записвам на всеки един от колегите, направил предложения, господин Боршош направи предложение също да отпадне точката с графити, а именно, точка 2. Така че Вашето предложение абсолютно съвпада с предложението на господин Боршош, на което беше направено обратно процедурно предложение, така че ние това ще го гласуваме, няма да го гласуваме два пъти. Окей, така е, приемам го като едно. Ще ги гласуваме...

Обратно предложение. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Вили Лилков - Като е едно и също, да е внимавала колежката Тагарева да не прави едно и също предложение.

Аз имам обратно предложение на това. Председателят няма как да знае какво ще бъде предложението по същество, нали можете толкова да мислите, когато ги говорите нещата? Моето обратно предложение е следното.

Обръщам се към всички останали колеги от ГЕРБ, които се чувстват излъгани и т.н., които не искат да подкрепят това нещо. Колеги, стана ясно и на предложението на колежката Тагарева, и от предложението на господин Боршош, че идеята е да се блокира тази важна за града дейност, да се отложи, да се шикалкави. Ето, господин Вучев даде аргументи, допълнихте ги на господин Таков, съгласяваме се с това, даже сте си гласували едно решение 2023 г. – 94-то решение от 2023 година. Моля да осигурим една празна стая за госпожа Тагарева, където да може да си говори сама със себе си по време на цялото заседание на общинския съвет.

Аргументите са ми – обръщам се към всички останали колеги в общинския съвет – да не се подкрепи отпадането на точка 2, защото това е очакване, което софиянци го имат от всички нас. И точно затова, знаейки това, колегите от ГЕРБ в 2023 г. са си гласували такова предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Уважаеми колеги, преминаваме по същество с гласуване на направените предложения за промяна на проекта на решение.

Колеги, започваме да гласуваме направените предложения за промяна на проекта на решение по времето, когато са предложени.

Първото предложение е на господин Иван Таков, а то е именно в точка 3 доколкото разбирам – ако трябва, ме поправете, господин Таков – да се добави „законоустановения ред на общинското дружество „Софекострой““. Нали така?

Иван Таков/ПГ БСП за България/ - Предложението на господин Бонев покрива това, което аз казах - с решение № 94, там изрично е упоменато „Софекострой“, така че аз се присъединявам, то е обединяващо предложение. Ще подкрепим неговото предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбирам, че Вие оттегляте Вашето, няма да гласуваме. Ще гласуваме предложението на господин Бонев.

Имаме предложение от господин Боршош. Всъщност предложението на госпожа Бобчева отпада ли в такъв случай, ако господин Бонев... Подкрепяте господин Бонев и оттегляте Вашето предложение, така ли? Не го оттегляте. Добре.

Гласуваме предложението, което направиха от администрацията и господин Симеон Ставрев потвърди, за предоставяне на комисиите на информация, която да имат Комисията по финанси и Комисията по екология.

Тъй като госпожа Бобчева в крайна сметка каза, че се придържа към предложението на господин Бонев и оттегля нейното предложение за промяна на проекта на решение... Оттегля се.

Гласуваме следващото предложение - то беше на господин Боршош и на госпожа Тагарева за отпадане на частта с графити. Това е точка 2.

Гласуваме предложението на господин Боршош и госпожа Тагарева за отпадане на точка 2 от проекта за решение. Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 9, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 7.

Предложението не се приема.

Общо гласували: 45

За 9

Против 29

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: Въздържал се
6. Бонка Василева: Против
7. Борис Бонев: Против
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: За
10. Веселин Калановски: Против
11. Вили Лилков: Против
12. Войслав Тодоров: Против
13. Гергин Борисов: Против
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: Против
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: Въздържал се
19. Димитър Димитров: Против
20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Против
23. Емил Димитров: Против
24. Емилия Ангелова: Против
25. Еньо Савов: Против
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Против
28. Иван Алексиев: Въздържал се
29. Иван Таков: Против
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: Против
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: Против
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: Против
40. Симеон Ставрев: Против
41. Станислав Младенов: Против
42. Стефан Спасов: Против
43. Христо Копаранов: Против
44. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
45. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване е поискано от господин Койчев.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 12, 'против' - 31 и 'въздържали се' – 5. **Предложението не се приема.**

43. Андрей Зографски: Против
44. Анна Стойкова: За
45. Антон Койчев: За
46. Антон Хекимян: За
47. Ася Тодорова: Въздържал се
48. Блавест Георгиев: Въздържал се
49. Блавеста Кенарова: Въздържал се
50. Бонка Василева: Против
51. Борис Бонев: Против
52. Ваня Григорова: Против
53. Ваня Тагарева: За
54. Веселин Калановски: Против
55. Войслав Тодоров: Против
56. Гергин Борисов: Против
57. Грети Стефанова: Против
58. Деян Николов: Против
59. Диана Тонова: Против
60. Димитър Димитров: Против
61. Димитър Петров: Против
62. Димитър Шальфов: Против
63. Диян Стаматов: За
64. Драгомир Драгомиров: Против
65. Екатерина Йорданова: За
66. Емил Димитров: Против
67. Емилия Ангелова: Против
68. Еньо Савов: Против
69. Ивайло Йонков: Против
70. Ивайло Костадинов: Против
71. Иван Виделов: Против
72. Иван Таков: Против
73. Карлос Контрера: Въздържал се
74. Красимир Гълъбов: За
75. Марта Георгиева: Против
76. Мирослав Боршош: За
77. Пламен Данаилов: Въздържал се
78. Пламена Терзирадева-Велкова: Против
79. Прошко Прошков: За
80. Росица Николова: Против
81. Румен Александров: За
82. Саад Алуани: Против
83. Севделина Петрова: За
84. Симеон Ставрев: Против
85. Станислав Младенов: Против
86. Стефан Марков: За
87. Стефан Спасов: Против
88. Христо Копаранов: Против

89. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
90. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последното предложение е от господин Борис Бонев да се допълни точка 3 и да се добави точка 4, която съгласно съответното решение от миналата година се възлага на „Софекострой“.

Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 11. **Предложението е прието.**

91. Андрей Зографски: За
92. Анна Стойкова: Въздържал се
93. Антон Койчев: Въздържал се
94. Антон Хекимян: Въздържал се
95. Благовест Георгиев: Въздържал се
96. Благовеста Кенарова: За
97. Бонка Василева: За
98. Борис Бонев: За
99. Ваня Григорова: За
100. Ваня Тагарева: Въздържал се
101. Васил Драганов: За
102. Веселин Калановски: За
103. Вили Лилков: За
104. Войслав Тодоров: За
105. Гергин Борисов: За
106. Грети Стефанова: За
107. Деян Николов: За
108. Диана Тонова: За
109. Димитър Димитров: За
110. Димитър Петров: За
111. Димитър Шалъфов: За
112. Диян Стаматов: Въздържал се
113. Драгомир Драгомиров: За
114. Екатерина Йорданова: Въздържал се
115. Емил Димитров: За
116. Емилия Ангелова: За
117. Еньо Савов: За
118. Ивайло Йонков: За
119. Ивайло Костадинов: За
120. Иван Алексиев: За
121. Иван Виделов: За
122. Иван Сотиров: За
123. Иван Таков: За
124. Карлос Контрера: Въздържал се
125. Красимир Гълъбов: За
126. Марта Георгиева: За
127. Пламена Терзирадева- Велкова: За
128. Прошко Прошков: Въздържал се
129. Росица Николова: За
130. Румен Александров: Въздържал се

131. Саад Алуани: За
132. Севделина Петрова: За
133. Станислав Младенов: За
134. Стефан Марков: Въздържал се
135. Стефан Спасов: За
136. Христо Копаранов: За
137. Цветелина Симеонова-Заркин: За
138. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада в цялост с вече приетата промяна на проекта на решение. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 6. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено в зала от г-н Борис Бонев.**

Общо гласували: 51

За 44

Против 1

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: Въздържал се
11. Васил Драганов: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: Въздържал се
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За

30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: Въздържал се
36. Красимир Гълъбов: За
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: Против
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: Въздържал се
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Станислав Младенов: За
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявете, господин Боршош от системата. Не сте го заявили, защото в противен случай аз не мога да следя времето, не се пуска време.

Господин Боршош, имате две минути за отрицателен вот. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Колеги, ще бъдат почистени графитите на София благодарение на ГЕРБ/СДС и сега ще обясня защо. Защото Борис Бонев предложи решението, което още 2023 г. ГЕРБ/СДС предложи. Вие нищо друго не направихте за почистването на графитите. Абсолютно същото е. Гласувах против, защото това решение обаче ще мине през непрозрачни процедури, без контрол и без да знаем къде кой какво почиства. Това е. Защото дори заместник-кметът от неудобство се опита да внесе едно допълнение, да мине през комисиите, да покажем кои обекти ще бъдат. Дори тя под вашия натиск го оттегли. Не я съдя жената тя даже не знаеше колко е сложно почистването, тя сама си го каза. Но графитите ще бъдат почистени благодарение и единствено само на нас заради цялото усилие, което е положено през годините, да се изработи най-добрият модел. Вие препотвърдихте този модел и току-що единодушно го гласувахте.

Единствената разлика, заради която гласувах отрицателно, е, че загубихте механизмите за контрол, но ние няма да допуснем, разбира се, да не се знае във всеки един момент кой чисти, на кое място, кой обект срещу колко пари. И тази една година вие само това правите - само потвърждавате решенията ни, ползвате ни целия управленски опит. Нищо ново не измислихте дори в почистването на графитите. И ще ви кажа какво направихте: почистихте два подлеза за 100 лева на квадратен метър при неясно възлагане. Това е за 11 месеца работа. Отново ползвате нашия опит. И градът ще бъде почистен единствено само благодарение на нас.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма как да не се съглася, от 14 човека все пак трима са гласували за.

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-7735/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7735/05.09.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно подписване на Договор за климатична неутралност на град София, като един от 100-те климатично неутрални и интелигентни града, в рамките на проект „Нет зиро ситис“ (Net Zero Cities)“.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, като предлага следното допълнение в Договора за климатична неутралност над град София в рамките на проект „Нет зиро ситис“ (Net Zero Cities), а именно: „Включването на Софийска вода в листата на заинтересованите страни в Договор за климатична неутралност на град София в рамките на проект „Нет зиро ситис“ (Net Zero Cities)“, следва да се обвърже с ангажиментите от страна на дружеството спрямо ресурсната ефективност при управлението на този ценен природен ресурс, каквато е водата. Като всеки дългосрочен документ, Договорът ще се изпълнява в динамична и гъвкава среда, което ще позволи надлежен мониторинг и актуализация с цел преглед и навременно коригиране и адаптиране на ангажиментите на всяка една страна за постигане целите за климатична неутралност на града.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, колеги.

Ще започна само с едно изречение, предвид предишната дискусия, която показва, че заради може би внесен доклад, който не беше ясен, с ясни критерии, ние не успяхме да си направим същинската дискусия за важни политики, които развиваме в нашия град, което наистина е много жалко. Дано да си вземем всички бележка, най-вече, разбира се, и администрацията, която като види, че има наистина дискусии в комисиите, трябва да има ясна реакция след тези дискусии.

Но докладът, който в момента поставяме на дневен ред за разискване и гласуване, е изключително важен и отново е свързан с години назад във времето, а именно, още през 2011 г., когато Столична община се присъединява към Споразумението на кметовете, което после прераства в глобално споразумение на кметовете за климат и енергия и, разбира се, с последващи стъпки на Европейската комисия, които имат отзвук на национално и, разбира се, на софийско ниво.

В крайна сметка и междувременно през 2022 г. Столична община получава и престижна награда в церемония в Париж в категория по отношение на устойчиви политики по отношение на опазване на околната среда. Пак през 2022 г. сме утвърдени като град в инициативата на Европейската комисия за стоте климатични неутрални града, което, разбира се, е признание за добре свършена работа.

Всъщност това показва една устойчива политика, това показва как се постигат устойчиви резултати – не с празни приказки, не с обещания какво ще свършим, а с устойчиви дейности в годините, защото от 2011 г. до този момент Столична община прие поредица от стратегически документи, включително и ресорни програми и планове за различни дейности и благодарение на тези неща всъщност ние вървим по пътя на една успешна зелена трансформация. Всъщност този климатичен договор е именно част от този път.

Това, което искам да споделя е, че щеше да е добре, ако имахме време за по-широка дискусия с всички заинтересовани страни, защото това е идеята и на зелената сделка, това е идеята и на климатичния договор.

Между впрочем, през юли месец имахме такива идеи с госпожа Бобчева да ни представи климатичния договор. За съжаление, поради малко сбъркано управление, на което сме свидетели през тези месеци, този разговор не се състоя. Какво имам предвид? Отварям една скоба да припомня, че точно в този момент искахме Постоянната комисия по екология да посети Завода за третиране на отпадъци, ние не бяхме допуснати дотам по препоръка на кмета Васил Терзиев, което всъщност създаде напрежение и ние не успяхме да осъществим този важен разговор. Разбира се, аз се надявам този разговор и тази дискусия да бъде проведена, още повече предложих и в Комисия по екология приехме становище ресор екология да осъществи една информационна кампания към всички заинтересовани страни, за да може и местна власт, и бизнес, и гражданският и неправителственият сектор, и научните среди да бъдат запознати с климатичния договор и да привлечем по този начин повече партньори в този договор и, разбира се, да имаме възможност и ние да представим нашите предложения за климатичния договор при първа възможност, а именно, след четири месеца, както госпожа Бобчева ни информира. Имам и още една забележка към този договор и с това приключвам. Смятам, че този доклад трябваше да бъде внесен от кмета на Столична община Васил Терзиев, защото изявленията за чист и подреден град всъщност се доказват по точи начин, внасяйки подобен род доклади, с цялото ми уважение, разбира се, към госпожа Бобчева, която довърши започнатото и наистина координира целия процес, за да може да вкараме в срок климатичния договор и дай Боже това да стане факт и да продължим работа за развитието на града.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Следващото изказване е от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Аз ще бъда кратък. Към госпожа Бобчева. Госпожо Бобчева, виждате ли колко много работа е свършено, която Вие обобщихте в един доклад, който даже не го представихте в цялост? Поели сте, разбира се, покрай този доклад и ангажимент, явно очевидно от името на кмета, за климатична неутралност. Обяснете ни какви са първите стъпки по този доклад, който внасяте, за да придобия поне малко информация наясно ли сте какво ще правите в следващите няколко месеца. За години очевидно е трудно да говорите във връзка с този доклад, защото Вие виждате колко ангажименти се поемат и е много важно не само да казвате „Бях учудена колко трудно се чистят графити“. Кажете ми колко трудно ще бъде изпълнен този доклад, кои са нещата, които сте предприели тази година, какво ще предприемете до края на годината. Част от стратегическите приоритети ще ми е много приятно да Ви чуя, защото преди малко видях как под натиск оттеглихте едно много важно решение в точката за решение, което Ви направи чест в началото, после, за съжаление, се посрамахте. Но кажете ми например как виждате стратегическите цели и в кои части, въобще запознайте ни с доклада. Запознайте ни, защото виждам, че имате неразбиране на част от нещата.

Да, аз не бързам, искам да видя колкото се може повече администрацията как работи и какво се опитва да постигне. Кажете ми например основните интервенции в града кои са, за да постигнете това, което се опитвате да обещаете в този доклад, защото знам колко много работа стои години наред да достигнем дотам, София да е на това ниво. И съм убеден, че тези десет месеца не сте направили нищо необходимо, особено в областта на... Те са седем-осем неща. Не викайте „Йес“, сега сигурно ще продължите да говорите, но хайде дайте малко повече информация до края на годината и следващата какво ни предстои.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Боршош. Ще дам думата и на госпожа Бобчева. Преди това има изказване от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Моето изказване е горе-долу в същата посока. Ние два графита не можем да почистим, обаче говорим за Нет Зироу Ситис, както е описано. Моят въпрос е най-вече, понеже тук се изброяват редица приоритети, аз за повечето от тях виждам сериозно финансиране и въпросът ми е какво значи всъщност за София подписването на този договор, както в краткосрочен, така и в дългосрочен план, защото тук говорим за насърчаване, да кажем, на електрически градски транспорт, насърчаване на гражданите да използват повече електромобили. Предполагам, че ще говори за изграждане на ел. мрежа за тези автомобили.

Предполагам, че трябва да видим изобщо дали градът ни може да поеме толкова много електромобили, ако успеем да постигнем успехи и т.н. Това са много стратегически цели, които изискват огромни ресурси, с които аз не съм сигурен, че нашият град разполага. И моето притеснение е, ако оставим настрана, че като чуя зелени политики и настръхвам, но дори да кажем, че тук се опитваме да направим нещо добро за града, оставям настрана невъзможността да почистим и два графита в тоя град, да кажем, че искаме всички тези неща да ги направим, - има ли някакъв разчет какво значи това за бюджета, да кажем, за догодина, какво да очакваме – 5, 10, 50, 200, 300 милиона и какво значи в дългосрочен план по отношение на финансирането? Защото ако нямаме финансиране, просто ще поемем един ангажимент с този договор, който очевидно няма да изпълним. Времето ще минава, ние няма да предприемаме никакви мерки, няма да имаме финансиране. Най-вероятно след седем години ще станем свидетели на някакъв ожесточен спор между две партии, които се тук в общинския съвет и ще се питаме какво става, защото мина времето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Заповядайте, госпожо Бобчева.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Аз искам да кажа на господин Боршош, че тази инициатива е стартирала през 2022 г., когато той е бил част от ръководството на Столична община и очевидно явно не се е говорило или помежду си колегите не са говорили, щом той нищо не знае. Факт. ... Какво означава да го спрем? Беше забавен с година и половина. Наваксали сме цялото изоставане, за да изработим самия климатичен договор с всички допълнения и приложения към него. Какво означава да го спрем? Аз наистина съм изумена от това, че Вие дори не знаете за какво става въпрос, честно.

Сега по същество. Както казах и на комисии, всъщност става въпрос за ангажимент. Думата договор по-скоро е превод от английски език и нямаше по-подходяща. Такъв е официалният превод, който ни е предоставен на български език. Затова го наричаме договор. Това е един ангажимент да превърнем София в климатично неутрален град, който, както казах, ние продължихме и надградихме. Факт, не мисля, че някой може да оспори, че това е така. Наваксахме много голямо изоставане.

През тази година е направена цялостна инвентаризация на всички сгради на отделените емисии въглероден диоксид. Установили сме, че най-големите емитери са всъщност транспортът и жилищните сгради, така че основните мерки, които се предвиждат в този договор, са в тази сфера. Друга такава е управлението на отпадъците, където всъщност също има и мерки, които могат да бъдат постигнати.

Както знаете, Столична община има сериозна програма за обновяване на градския транспорт. Тя е част от този климатичен договор. Беше гласувана наскоро транспортна

рамка и обявени поръчки в тая сфера за обновяване на подвижния състав, така че има неща, които вече са факт и се правят.

Както стана ясно, ангажиментът към 2030 г. за 80% намаление на емисиите не може да бъде постигнат от общината сама, самостоятелно. От тази гледна точка ползваме и партньорство на редица важни страни, важни играчи, важни участници в този процес. Такива по „Софкънект“, концесионера на Летище София. Те също имат предвидени мерки за намаляване на емисиите. Такива са „Софийска вода“ чрез концесионера „Веолия“, които също имат включени проекти в този договор.

Конкретни мерки. Нашият срок, тъй като това е проект за подаване на проектното предложение към Европейската комисия, е 15 септември в неделя. След подаването има четиримесечен срок на преглед на подаденото и възможна ревизия на проектите.

Одобряването на нашия климатичен договор предполага получаването на специална значка от Европейската комисия, която би ни дала право, предимство при кандидатстването за средства на ниво Европейска комисия. Както можете да предположите, говорим за много големи инвестиции и не е нужно всички да бъдат правени от общината. Участниците в договора, като например „Софкънект“ и „Веолия“, тези инвестиции, които планират, те ще ангажират техни ресурси, не общински. Това обаче също се брои към успеха, който би бил измерен за града. А средствата може да бъдат от общинския бюджет, както казах, такъв вече има за транспорта. Такива има за управление на отпадъците, които са предвидени като мерки и действия. Такива са мерките за въвеждане на енергийната ефективност за жилищните в случая и в общинските сгради, които биха намалили отделянето на емисии.

Може ли все пак да приключи? Благодаря, господин председател.

Така че в самия климатичен договор има предложени проектни фишове, в които са изявени намерения както от общината, така и от тези, които ще ги подпишат, които впоследствие ще бъдат разпределени в конкретни проекти, за които ще се търси финансиране. Казах вече, че ще ползваме предимство пред Европейската комисия при кандидатстване, така че нещата ги имаме и са налице.

Планираме и умна система за управление на общинските сгради, да постигнем истински енергиен мениджмънт, за да може да се постигнат необходимите икономии от емисии.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева.

Има две заявени реплики. Първата е от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин. Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Госпожо Бобчева, пропуснахте да кажете за колегите, че това, с което вие стартирахте, беше една пропусната възможност реално да се подпише климатичният договор, което трябваше да се случи още през 2023 година. Така че екипът на кмета Терзиев започна с това, въобще да се предоговори възможността да продължим да участваме по тази инициатива, което намирам за едно истинско постижение в този изключително кратък срок да бъде разработен договорът и да бъдат осъществени всички контакти и извършени всички необходими процедури, включително да бъде договорена подкрепа от страна на научната общност. Много от нашите университети в София успяха да се включат и да подкрепят тази инициатива, както и бизнесът, което също намирам за едно постижение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин.

Следващата реплика е от господин Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Ако може все пак да уточним. Понеже нищо не чух за финансовата рамка, аз

разбирам, че в крайна сметка това са по-скоро намерения или някакво споразумение, но предвид, че ние поемаме ангажимент или влизаме в нещо толкова стратегическо за много дълъг период от време занапред, разбирам, че можем да кандидатстваме по европейски програми и да получим финансиране и прочее, обаче може да се окаже, че ще има и съфинансиране от наша страна или по някоя от мерките може да се наложи ние сами да го финансираме. Тоест все пак има ли някаква оценка, дори и бегло, да знаем всъщност в какво се въвличаваме като Столична община. Да не се окаже, че догодина или по-догодина ние трябва да мислим в бюджета как да вкараме, не знам, 500 милиона за електрически автобуси, примерно, които няма откъде да вземем. И тогава респективно е и следващият въпрос, ако се окаже, че не успеем да спазим някой от ангажиментите, които поемаме, какви са последствията за София?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика – госпожа Анна Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Благодаря.

Уважаеми колеги, това, за което не ми стигна времето в изказването си да подчертая е, че целият доклад с обосновката и приложението всъщност представлява огромната работа, която е свършена в предишните мандати. И аз препоръчвам на всеки един от вас, които не сте чели доклада, да го прочетете заедно с приложението и периодично да си го припомняме, защото това са базовите дейности, върху които стъпваме за такива важни неща като климатичния договор. Защото той наистина е част от зелената трансформация на нашия град и трябва да се случи.

Това, което искам да подчертая още веднъж, е важноста от широката дискусия, която трябва да осъществим и всъщност колегите, които задават въпроси, имат своето основание. Ако ние имаме предварителен разговор да ни бъде представен климатичният договор, колегите, които не са в ресор „Екология“, да разберат какво е свършено, как е свършено, какво предстои и колко важно е това да се случи за нашия град, защото ако бъдем удостоени с тази значка, всъщност ние ще имаме достъп до грантово финансиране, но госпожа Бобчева ще разкаже по-подробно и ще отговори на колегата, който постави този аспект.

Основното е начинът на работа, основното е принципите, които спазваме в комуникацията си, решавайки важните проблеми за града. Оттам идват проблемите, оттам идват неяснотите. Трябва да говорим, трябва да дискутираме, трябва да привличаме всички заинтересовани страни, защото ако бяхме коментирали предишната тема и предишния доклад и този доклад своевременно, нямаше да загубим толкова време в тези дискусии. Те са важни и трябва да ги има, но те трябва да са в предварителен порядък. Те трябва да бъдат по време на постоянните ни комисии.

Няма време да говорим за всичко, те са много въпроси, които бяха поставени в различните ресорни комисии, в които се разглеждаха докладите. Трябва да имаме време, в което да си зададем въпроси, да получим информацията и да подкрепим информирано. И дори за такива доклади трябва да се дава повече време. Аз в случая разбирам, че нямаме време. Затова казах и по време на комисии, че ще подкрепим доклада под условие за бъдещата дискусия. Но и предишния доклад трябваше да имаме възможност дори в две поредни комисии да разискваме и да вземем най-правилното решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Бобчева. Заповядайте.

Г-жа Надежда Бобчева - зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Аз поисках с нарочно писмо към ресорната комисия да направим специално заседание, на което да бъде разгледан климатичният договор още през месец юли. Нямам отговор

на моето писмо, такъв не е получен и никой не ми е отговорил от самата комисия, че това е така.

Колкото до въпросите на господин Николов, изчислените за Столична община като нужни средства, като груба сметка, е от порядъка на 800 млн. евро, обаче това е изчисление в момента. Истината е, че ще бъдат гледани проект по проект на проектна база и възможности. Ако ние не изпълним някой от тези проекти, ние не носим отговорност. Ние изпълняваме тези, за които имаме средства и които можем да реализираме. Това е на практика. Аз казвам, че това е общият размер оценени инвестициите. Има такива и от общинския бюджета проекти които сме дали, които са оценени, а има и такива, за които бихме търсили финансиране. Но това е просто една предварителна оценка на стойността, която би била необходима на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Бобчева. Следващото изказване е от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Аз бях провокиран от Вас, колежке.

Първо, няма друг ред за вкарване на докладите, еле пък това е писмо, за което аз нямах информация, защото не съм част от Комисията по екология. Но няма друг начин за вкарване на докладите и начин на запознаване на докладите, освен ако не очаквате при всеки доклад всеки индивидуално да ви обяснява какво иска да се постигне. Знам, че докладът, приложението на английски, бихме могли да съдействаме. Това е въпрос индивидуален, но няма как Вие да очаквате всеки доклад индивидуално да Ви се обяснява. Вие не взехте никакво участие, по мой спомен, в Комисията по финанси, където се дискутираше надълго и нашироко този доклад. Нямахте никакви конкретни предложения това да се извади, това да се добави и т.н.

Поздравления за цялата администрация на Столична община, която е изработила този климатичен договор, защото това е сериозен документ. Тук даже не казвам кой е бил начело на тази администрация. Ясно е, че трябва да има приемственост и дай Боже да има в повече сфери тази приемственост. Само ще Ви кажа нещо, госпожо Стойкова, един спомен. Преди две години или три, когато за първи път се запознах с госпожа Мария Габриел на една конференция в София. Тя ми каза: „Моля Ви се, говорете с госпожа Фандъкова, с тогавашната заместник-кметица по екология, обяснете им колко е важно София да е в стоте климатично неутрални града, защото това е бъдещето и защото ще има огромно финансиране от там.“ Така че, моля Ви се, нямате вероятно достатъчно информация да знаете цялата картина и не си приписвайте никакви особени заслуги, защото нямаше интерес от предишното ръководство, а според мене нито разбиране за това, какво означава този договор. И неслучайно мерките, които сега сме заложили вътре, всъщност на практика не се изпълняваха.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Първа реплика – госпожа Анна Стойкова. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - В две посоки ми е репликата.

Първата част. Първото, което каза господин Зографски, няма как всеки един общински съветник да се запознае с всеки доклад. Да, така е, но има доклади, които трябва да бъдат дискутирани на ниво политически групи. Госпожа Бобчева много добре го разбираще това и затова искаше да осъществи такива срещи с дискусии. Ако аз като човек, който се занимава с екология през всичките тези години разбирам материята и важността на този доклад, и затова заявих, че ще го подкрепим, защото няма време и не бива да не се завърши целият този процес, то част от общинските съветници наистина няма как да

знаят тези детайли. Така че важните доклади се дискутират, включително и по групи. Това е практика от предишните мандати.

По отношение на някаква несвършена работа, ами всяко изречение от този доклад, всяко изречение от приложението в този доклад е красноречиво, че през всичките тези мандати ние сме подготвили цялата дейност със стратегии, с програми, с план-програми, включително и Плана за действие за устойчива енергия и климат, където са точно тези три стълба, които се цитират тук в доклада, по които ще се работи. Не сме свършили работа по отношение на модернизация на градския транспорт ли? Това е смешно. Не сме свършили работа по отношение на енергийна ефективност ли, където сме направили куп обследвания, свързани включително с общинските сгради. Всички общински сгради са обследвани като покривни конструкции, като капацитет за ползване на ВЕИ. Имаме проекти, които се изпълняват в момента с две от най-големите ни общински предприятия точно в тази посока. Имаме платформата Солар Сити, която трябва да се приложи за всички райони, защото касаят гражданите да могат да имат информация, готова информация за техните покривни конструкции как да си сложат ВИЕ-та, ако искат и какво количество слънчева енергия може да се получи.

Обследването на цяла Столична община по отношение на ефекта на градския топлинен остров, който сме направили - локализирали сме кризисните квартали от районите, започнали сме с дигиталния двойник на район „Люлин“, с което също трябва да стане надграждане за всички квартали на Столична община. Дълъг е списъкът. Всяко изречение означава започната и свършена работа от нас. Вероятно е имало някакво забавяне, може би наистина сте го наваксали със самото оформяне на документа. Затова поздравих госпожа Бобчева, че се е справила добре като координация на тази последна стъпка. Така че нека не се манипулират фактите и данните. Това е политиката на Столична община от няколко мандата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Съвсем кратко, господин председател.

Поемаме много сериозен ангажимент с този договор и така трябва да бъде. Идеята беше не да правя реплики или да притеснявам някого с изказването, а да чуя госпожа заместник-кмета каква готовност има в следващите месеци и години, за да тръгне нататък, защото, повярвайте ми, в този договор ние поемаме един изключително тежък ангажимент, важен, но тежък. Осемдесет процента намаляване на емисиите от базисното ниво. Това е изключително тежко за постигане.

Изпълнението води до много ангажименти и включително и много от комфорта, който е създаден в града, използването на леките коли, начинът, по който е енергийна ефективност в състоянието на сградите. Огромни инвестиции са, това са милиарди и вие си давате сметка за това. Така че въпросът ни е абсолютно коректен какво ни очаква следващата година, по-следващата, какво очаква бюджета на София следващата и по-следващата година, как са разпределените средства, къде ще търсим съфинансиране за изпълнението на договора. Коректно е зададен въпросът ми. Знам колко много работа сме свършили преди това, знам, че и вие сте положили достатъчно усилия, но в крайна сметка софиянци ще се изправят пред много голямо изпитание и се надявам да имаме много добра информационна кампания, госпожо заместник-кмете, защото промените ще са изключително големи за софиянци. Това означава изцяло електрически градски транспорт, това означава почти изцяло електрически автомобилен транспорт в града ни, за да може да постигнем тези 82-83 %, колкото са там. Това беше.

И наистина ще ви държа будна в това отношение да давате отчет докъде сме стигнали. Разбира се, че ще имате и подкрепата ни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Дуплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Анна Стойкова - Аз имах предвид, че не може индивидуално на всеки отделен съветник всеки доклад да бъде преразказан и обясняван за тези, които имат трудности да разберат предоставените материали в определените за това срокове и механизми, какъвто е Правилникът на общинския съвет, само дотам ми беше. Иначе дискусия по групи – никой не е спирал групата на ГЕРБ да проведе дискусия вътре в групата на ГЕРБ, за да може да се обсъди този доклад.

Давам малко пояснение по темата, която ни е истински важна. Огромен компонент от инвестициите тук е наистина наземният градски транспорт, където се опитваме бързо да инвестираме в сектор, в който не е инвестирано повече от тридесет години и сме много назад. Така че аз наистина разчитам на подкрепа за този доклад от страна на всички групи, защото това е допълнителен механизъм за финансиране точно на тези ключови за града мерки. Предполагам, че точно смяната и модернизацията на возилата на градския транспорт, което е програма, припомням, за 1 милиард лева, няма да бъде една от трудните реформи за преглъщане на софиянци.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, нямаме повече заявени изказвания, така че преминаваме към гласуване на доклада. Както казах, водещата комисия подкрепя доклада и прави леки изменения в него, така че, колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ант. Хекимян, г-н Б. Бонев, г-н Бл. Георгиев ... казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.**

Общо гласували: 32

За 29

Против 3

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Вили Лилков: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Против
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За

15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: Против
20. Емилия Ангелова: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: Против
23. Мирослав Боршош: За
24. Пламен Данаилов: За
25. Румен Александров: За
26. Саад Алуани: За
27. Симеон Ставрев: За
28. Стефан Марков: За
29. Стефан Спасов: За
30. Христо Копаранов: За
31. Цветелина Симеонова- Заркин: За
32. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля, съсредоточете се, правим прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 35, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: Против
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: Против
23. Емилия Ангелова: За

24. Ивайло Костадинов: Против
25. Иван Алексиев: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 10 (Десета)

Към СОА24-ВК66-7493-[1]/30.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7493/1/30.08.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на битови отпадъци на територията на Столична община за отпадъчни материали от обувки и текстил (ООТ) от домакинствата на територията на Столична община.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение, придружен с положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет и становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като предлага следните изменения и допълнения в Приложение № 1, а именно:

- 1. В VI. Програма за разделно събиране на отпадъци.**
- 2. Т. 6.1.2. след текста „Информация за съществуващи площадки....да се допълни „технологии“;**
- 3. Да се създаде нова т. 6.1.4. със следното съдържание: „Програма за осигуряване на ефективна повторна употреба и разчет на прогнозните потоци отпадъци отиващи за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване“;**
- 4. Т. 6.1.4. става т. 6.1.5. и т. 6.1.5. става т. 6.1.6**
- 5. В Ред и условия за сключване на договори за организиране на система за разделно събиране на битови отпадъци на територията на Столична община за отпадъчни материали от обувки и текстил от домакинствата в Таблица 1. Т. 1.2. след текста „информация за съществуващите площадки да се допълни „технологии“.**
- 6. Да се създаде нова т. 1.3. със следното съдържание, а именно: „Програма за осигуряване на ефективна повторна употреба и разчет на прогнозните потоци отпадъци отиващи за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване“**
- 7. Съответно в същия раздел става пренареждане на точките в Таблица 1.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.**

Общо гласували: 36

За 33

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Диана Тонова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Пламен Данаилов: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Стефан Марков: За
32. Стефан Спасов: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова-Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 11 (Единадесета)

СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4761/03.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, Постоянната комисия за децата, младежта и спорта и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения актуализиран проект на решение с вх. № СОА24-ВК66-4761/4/05.09.2024 год.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Деян Николов. Заповядайте, господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. На 15 август беше приета промяната в Закона за предучилищното и училищното образование. Там, както може би знаете, в системата за предучилищното и училищното образование се забраниха действия, свързани с, цитирам, „извършване на пропаганда, популяризиране или подстрекаване по какъвто и да е начин, пряко или косвено на идеи и възгледи, свързани с нетрадиционна сексуална ориентация и/или определение на полова идентичност, различна от биологичната.“

В така предложения ни доклад със Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024-2026 г., още във въведението на страница 5 се разглеждат няколко вектора, по които ще се работи, които са и част от плана за действие впоследствие в края на стратегията.

На страница 5 има един притеснителен вектор, който е утвърждаване на идентичност, където се казва: „чувстват се комфортно в своето тяло и са спокойни по отношение на полово специфичните неща“. Тук сигурно може да има някакъв много сериозен дебат какво точно е определението и дали това нарушава закона. Едно от нещата, които със сигурност, според мен, не е направено е, че тази стратегия не е преразгледана, след като вече беше гласуван законът, защото тя беше вкарана преди законът да бъде гласуван. Отделно малко по-надолу, както и преди малко казах, е цитирано, че стратегията е базирана на Закона за предучилищното образование, само че версията му е от 2015 година. Така че моето предложение е в този вектор 5, предвид, че иначе рискуваме да нарушим закона, да отпадне текстът, господин председател, във вектор 5 на страница 5 „в своето тяло“, тоест, да остане: „чувстват се комфортно и са спокойни по отношение на неща, които ги заобикалят“ и т.н., тоест, отпада „комфортно в своето тяло“ и „по отношение на полово специфични неща“. Смятам, че тази корекция ще позволи тази стратегия, така написана, защото аз предполагам, че съм от малкото хора, които са я прочели, предполагам, че и това, което е заложено във въведението, е взето от някаква западна литература, според мен трябва да направим тези корекции и оттам нататък в по-голямата си част смятам, че в стратегията няма нещо притеснително.

Така че, моля, да подложите на гласуване така предложената промяна.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Има заявени реплики. Първата е от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Виждате ли като внасяте такива доклади, как давате възможност на хората от „Възраждане“ да ви атакуват за нещо, което не бива да допускаме, защото е много чувствителна тема.

Разбира се, защото в първия вариант на стратегията много ясно сте записали, тъй като то е - отгоре на всичкото тук трябва да отговори вносителят - е цитат. В първото „се чувства комфортно в своето тяло“, това, което е новото, а старото сте го оставили: „чувства се комфортно в своето тяло и в своята полова специфичност“. И вие го махате това, защото очевидно авторът, който сте ползвали, или някак си обяснете как се появява тази промяна, защото без да искате им давате наистина хляб и основание за това. Те пък искат да променят още веднъж цитата на този автор, защото това е цитат.

Ако това е така и ние не може да променим цитатите, независимо дали е от либералната академична общност или консервативна американска школа, но вие всъщност ползвате цитати, и то на автор, който, тъй като самата стратегия не е писана пък от друг български автор, и става много обърквана историята. Защото така излиза, че се опитваме да въведем дори и социален пол в стратегията, което е много дискуссионно. И е забранено от Конституцията, но е дискуссионно, защото това не е най-доброто решение на Конституционния съд, нека да не спорим по това.

Но моля за разяснение от вносителя цитат ли е това. Ако е цитат, ние не може да го променим; единствено може да го отстраним евентуално. Обслужва ли този цитат, ако е цитат, стратегията? Значим ли е, важен ли е за развитието на стратегията, или не, за да може да го премахнем и да не предизвикаме допълнителни дискусии, които да обслужват политическа сила, която със сигурност ще се възползва от това?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам възможност за реплика на госпожа Яна Генова. Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, две разяснения.

Конкретният отговор на въпроса на господин Боршош. Не, не е буквален цитат. На страници 4 и 5 са цитирани пет академични трудове, които са част от академичната програма в Софийския университет и други национални университети. Тъй като имаше объркване и в двете предходни изказвания по отношение на това, много моля, ако мога да прочета. Имаше объркване в двете предходни изказвания. Разполагате всички с текста на стратегията.

На страница 5, точка 5 се казва така: „като част от векторите от личностното развитие на нашите деца“, се казва така: „утвърждаване на идентичност“ и се пояснява: „чувстват се комфортно в своето тяло и социално обкръжение, придобиват по-добро усещане за себе си в социален, културен и исторически контекст.“ Това е текстът към доклада, „и социално обкръжение, придобиват по-добро усещане за себе си“, надявам се, че е ясно на всички. Ако искате, ще проведем и академичен дебат по темата, но надявам се, че е ясно за всички, че тук в частта „утвърждаване на идентичност“ става дума за това, как нашите деца какво усещане те имат за себе си и доколко те се чувстват комфортно в собствената си кажа, така да се каже, в собственото си социално обкръжение, в групата в детската градина, в квартала и в това, че са родени тук и сега.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Генова.

Дуплика – господин Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Господин Боршош, само ще Ви напомня, че Вашата политическа група е една немалка част от тях, също подкрепи промените в Закона в Народното събрание, както и по-голямата част от политическите партии имаше много широка подкрепа. Вие сте прав, има няколко промени. В крайна сметка изключително – задавам си някои въпроси предвид, че в първата версия има допълнението „полово специфичните неща“. Очевидно е преработено, направено е по-меко. Според мен е абсолютно задължително да премахнем

това „комфортно усещане в своето тяло“, защото то може да бъде тълкувано по много специфичен начин. Затова в началото на заседанието аз предложих тази точка да отпадне, съответно да се прегледа текстът и да се вкара с необходимите корекции, така че да отговаря на закона, защото в момента с това „комфортно усещане в своето тяло“ всички знаем, че по точно такъв подмолен начин, бих го нарекъл, се прекарват такива текстове. Така че това сме го играли и с Истанбулската конвенция. Нека не влизаме в тези спорове. Аз не искам да правим тук някакъв политически дебат или нещо; нека просто да се направи една корекция, или да се оттегли в момента стратегията, да се направят съответните корекции, за да е неутрално, да е обективно да е академично, да знаем, че няма проблем за децата и стратегията, която Столична община ще приеме, и ще го приемем на другата сесия. Не мисля, че кой знае какво нещо ще се случи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Николов.

Следващо изказване от господин Диян Стаматов. Заповядайте.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин председател, уважаеми колеги общински съветници от управляващата коалиция, проблемът е много по-сериозен. Проблемът е, че в София няма управление на общинско образование. Нашият назначен от кмета на София, заместник-кмет, въобще не разбира от образование. Прекрасен ръководител на културните дейности. Най-вероятно е в невероятен синхрон с уважаваните от мен културтрегери в тази зала, но за голямо съжаление вие като управляващи сте длъжници на 18 000 учители в София. За последните десет месеца четирима директори на дирекция „Образование“ има назначени в София. Надали вие познавате някои от тях изобщо. Аз самият не мога да възпроизведа имената на последните двама, защото това са хора, които за малко бяха назначени, не мога да ви кажа какво направиха, защото за последните три месеца, включително и нашият заместник-кмет госпожа Яна Генова знае прекрасно, че в дирекция „Образование“ имаше един единствен работещ експерт. Всички останали бяха в болница.

Какъв е изводът? Една стратегия, която закъснява с три месеца, защото тя беше веднъж оттеглена по ваше настояване или нещо беше направено административно, само вие знаете какво. Сега тя не е отговаряща за законодателството, искаме или не, в нея не е отразено едно към едно промяната на законотвореца. Дали на нас ни харесва или не, това няма никакво значение. Тук е направена интерпретация по много неправилен начин на изменението на чл. 11 от ЗПО и госпожа Генова е редно да я внесе. В противен случай тази стратегия буди истински съмнения в обществото ни. Тя твърди, че според нея е жив документ.

Уважаема госпожо Генова, само Вие и може би няколко от тук присъстващите са я чели тази стратегия. Тя ще си остане точно толкова загинала геройски, непрочетена, в края на месец септември приета, тоест една година е отминала, откакто тя би трябвало да бъде факт. Госпожо Генова в София и уважаеми общински съветници от управляващата коалиция, в София има много лидери на образованието и е срамно да има толкова честа смяна на директори на дирекция. Изводът какъв е?

Мъгла по отношение на средствата, които са в сферата на средното образование. И понеже едва ли се сещате какво означава това, държавата беше отпуснала за София град около 20 милиона за т.н. безплатни учебници. За ваша информация, те се забавиха и само защото сигнализира госпожа Генова, те достигнаха навреме. Не знам дали си представяте какво означава 20 милиона средства за средно образование при положение, че бюджетът на училищата в София не е толкова.

Госпожо Генова, апелирам да оттеглите тази стратегия в настоящия момент и правя това предложение, за да бъде синхронизирана по правилния начин, без никакви

интерпретации по отношение на промяната в закона. И без друго тази промяна в момента води безкрайно много затруднения в прилагането си в образователната система, няма нужда със стратегически документ да се внасят още допълнителни стресове.

Следващият ми апел и към Вас, господин председател, тъй като кмета на града го няма в момента, най-вероятно е много зает, много Ви моля, обявете конкурс за постоянен директор на дирекция „Образование“, защото след година по това време ще сте вожд на доста неграмотни учители и ръководители. Не може да си позволявате това да продължава по този начин, нищо, че всичко това, което казах досега, звучи много леко менторско, за голямо съжаление, измежду Вашите редици този път ще се наложи да сте съгласни с тази ситуация, защото всички директори в София не знаем към кого да се обърнем изобщо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Стаматов. Следващото изказване е от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

За да не се бавим повече, очевидно е допусната грешка. Сменен е текст, който не е точно цитат, пък няма понятие „не точно е цитат“. Или е цитат, или не е цитат.

Ако не е цитат, тогава ми се иска, за да приключим с тази тема да кажете ще направите ли някаква промяна в доклада, бихте ли искали да не гласуваме точка 5. Важно е Вашето становище, защото сте вносител. Защо искате да махнете изречение, което много ясно показва поне първоначалния вариант, който Вие сте внесли и не виждам причина да сте притеснена да го поддържате по-специфичните неща. Думата „пол“ не знам защо Ви притеснява и защо сте го премахнали. Защото ако трябва да водим този академичен дебат, аз съм готов. Разбира се, ние сме с Вас колеги културолози и можем да го проведем.

Усещането за спокойствие в тялото е свързано с усещане за спокойствието на пола и спокойствие, че може да задаваш въпроси, свързани с пола, да не си объркан по отношение на собствения си пол или ако си объркан, да можеш да имаш среда, толерантна, в която да водиш дискусия. И точно затова трябва да има думата полова, идентичност и спокойствие относно разговора за пола. Премахвайки това, вие оставяте само социалната част, която вече води до разговор за социален пол, за социална роля, което е един сложен и труден разговор. Не знам дали може да го проведем сега и дали е необходимо.

Така че моята молба е към вносителя: каква корекция ще направите на точка 5, ще направите ли, разбира се, такава корекция, или ще оттеглите изцяло, за да може да получите някаква подкрепа за стратегия за 2024 г., която внасяте в средата на септември и която след един месец би трябвало вече някак си да подлежи на отчет. Очевидно е, че няма да получим такъв отчет, но ми е интересно да чуя позицията Ви, за да може да получите поне нашата подкрепа за стратегия

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО - Благодаря за въпросите.

Аз чух от групата на ГЕРБ две различни мнения по този въпрос. Едното беше на господин Стаматов, ако правилно разбрах, който подкрепя чл. 11 и смята, че трябва да бъде ревизирана стратегията във връзка с чл. 11 и от господин Боршош, който пък казва, че няма нужда от подобно нещо.

За да отговоря точно и конкретно на поставените въпроси, текстът беше ревизиран с отпадане на елемента „полова идентичност“, защото точка 5 говори за идентичност изобщо, а идентичността ни е много повече от просто полова идентичност. Именно като колеги културолози мисля, че ще се разбираме добре в това отношение.

Аз не бих ревизирала текста, защото ако сте чели стратегията, ако познавате работата на Министерството на образованието, на държавните институции, които работят в сферата на приобщаващото образование, ще знаете, че под израза „чувстват се комфортно в своето тяло“, нито в законите, нито в съответните наредби, нито в практиката на всички центрове за подкрепа на личностно развитие – общински или държавни - се има предвид само половото измерение.

Ако ревизираме този текст, това означава да поставим под въпрос всичко, което прави и държавата, и общината в подкрепа на децата със специални образователни потребности, на децата с увреждания, на децата, например, с наднормено тегло, а всичко, което прави и държавата и Столична община, например, в сферата на спорта в свободното време и активния начин на живот. В този смисъл изразът „комфортно в своето тяло“, ако него го премахне, аз не смятам, че това ще се отрази на стратегията в смисъл, че трябва да отпаднат всички дейности – държавни и общински, свързани с добруването на децата именно в техните тела, на децата със специални образователни потребности, на децата с увреждания. Така че краткият ми отговор е: не, не съм готова да ревизирам този текст.

Последно във връзка със забавянето. Да, тази година имаше забавяне в предоставянето на стратегията на вашето внимание. Обръщам внимание, че Столична община през цялата 2023 г. е била без подобен стратегически документ, защото предходният е изтекъл през 2022 година. Тоест, една година Столична община е работила без подобен документ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Генова.

Дуплика господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Госпожо Генова, теоретично Вие манипулирате залата. Ще Ви кажа защо. Защото използвате други различия на децата и се опитвате в общ знаменател да ги вкарате, за да може да накарате някак си общинските съветници да приемат, че вкарването на допълнително уточнение къде едно дете специфично би могло да се почувства спокойно и добре с това, дали е с наднормено тегло, или с вид увреждане, или спокойно за половата си идентичност, са много различни неща. И споменаването не е случайно. Дори от академичните среди подчертават това, защото това е едно от големите изпитания, защото това е изпитание за всяко едно дете - усещането на собственото си тяло и полова идентичност, докато наднормено тегло или други различия са специфични и касаят по-малка група от хора. Разбира се, трябва да е с обща толерантност към всяко притеснение и различие, така че не мога да приема аргумента Ви, че по този начин ще бъде накърнено нещо, което не може да бъде накърнено, тъй като самото усещане цялостно важи за всяко едно дете.

Тук даже се учудвам защо сте го променили, след като веднъж сте го внесли Вие самата, след това го изтегляте и правите тази промяна незнайно защо и давате възможност за излишен дебат, в който вие сте подхождали възможно най-коректно, споменавайки една от големите причини за безпокойство при децата, особено в този динамичен век, особено това, което срещат в мрежата, особено при този свръх натиск на либералната общност върху тази среда върху тази възраст.

Не, не приемам приемането на този закон, който се прие в парламента. Това не означава, че нямам ясни виждания, и то по-скоро в консервативния диапазон за това, какво трябва да се случи в училищната среда. И Вие много добре сте внесли стратегията, след като сте я променили.

Може ли да ми обясните защо сте внесли веднъж един текст и защо след това сте направили промяна, и защо не искате да направите промяна отново? Ако не, много вероятно е, и не сте права – ние със Стаматов имаме едно и също мнение, че ако не направите промени в стратегията, не бихте могли да получите подкрепата ни.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Колеги, тъй като Деян Николов и Диян Стаматов са направили реплики, това беше дуплика на господин Боршош, така че няма да имате реплика към него.

Следващото изказване е от госпожа Цветелина Симеонова-Заркин. Заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, това, което в момента обсъждаме, е един цитат на научна публикация, датираща още от 1969 година. Законът е абсолютно ясно регламентирал какво е обща подкрепа и какво е специфична допълнителна подкрепа за личностно развитие. Общата подкрепа ще ви припомня, защото това, което дискутираме в момента по същество, не е самата стратегия. Това е едно определение за личностно развитие. Самата стратегия е насочена, както по закон е описано, към обща подкрепа за личностно развитие, а именно, екипна работа между учители и другите педагогически специалисти, допълнително обучение по учебните предмети при условията на този закон, допълнителни модули за децата, допълнителни консултации по учебни предмети, консултации по учебни предмети, кариерно ориентиране на учениците, занимание по интереси и т.н.

В допълнителната подкрепа, която се налага за деца със специфични образователни потребности, имаме работа с дете и ученик по конкретен случай, психосоциална рехабилитация, рехабилитация на слуха и говора, осигуряване на достъпна архитектура и т.н. Намирам, че е абсолютно несериозно и неуважително към потребностите на семействата в нашия град да принижяваме разговора за децата по този начин. Нямаме стратегия от 2023 г., когато е следвало да приемем такава в съответствие на областната стратегия за личностно развитие, каквато има за 2023-2025 година. Изключително много сме се забавили и изключително несериозно сега заради един дебат как научната общност е определила личностното развитие, ние сега да оставим семействата в София без подобен документ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Заркин.

Има заявени реплики. Първата е от господин Стаматов. Заповядайте, господин Стаматов.

Диян Стаматов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Цветелина Симеонова-Заркин - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Заркин, самата Вие успяхте да иронизирате стратегията с определение от 1969 година. Уважаеми общински съветници, които сте далеч по-млади от 1969 г., аз съм оттогава, това определение сами разбирате, че то е свръх неактуално и безкрайно ретроградно. Госпожо Генова, тук вече наистина изглежда инак от Ваша страна. Махнете това изречение в стратегията. Това е определение, което никой не Ви кара да вкарвате определение в стратегия. Стратегията е стратегически документ. В нея няма нужда от определения, от безкрайно малки вътрешни тълкувания, които не знам защо сте ги сложили там, където не им е мястото.

И предполагам, че и господин Николов би се съгласил, махайки тази странна формулировка от 1969 г., нещата биха си дошли на мястото, а това, че семействата ще живеят и без стратегия, явно в много държави е показано, че няма да се случи, включително и в София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващата реплика е от г-н Деян Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Госпожо Заркин, аз съм сигурен, че всички семейства в София тръпнат да публикуваме стратегията. Това ще е първото им четиво довечера. Защото те не знаят как да се грижат за децата си. Не могат да ги възпитават и децата им

чакат тази стратегия и да видят вектор № 5 какво ще запишем в него. Нали това е несериозно.

По отношение на литературата, която е използвана е от 1969 година. Не е точен цитат, Защото аз сигурно съм от малкото хора, които си направиха труда да влязат да видят какво има в литературата. Има съответно и ревизия на този академичен труд от 1993 г. Фактът, че Вие променяте пояснението по вектор 5 е ясно, че всъщност Вие вкарвате някакво тълкувание. А това, че не искате да промените текста, вижте, госпожо Генова, даже бих казал, че не трябва да Ви питаме или да Ви се молим, законът е такъв. Не знам дали го разбирате, но сте на път да създадете предпоставка и да отворите кутията на Пандора, защото накрая имате един план за действие, в който са описани различни събития, вкл. семинари и накрая един от векторите Ви е вектор № 5. И когато се появи едно НПО и прочете във Вашия текст, че един от приоритетите Ви е да говорят с децата по отношение на това дали се чувстват комфортно в своето тяло и Вие да искате да има това широко определение, ако някой в друг ден започне да пита децата, те мислили ли си дали са момченца или момиченца или нещо подобно, какво точно ще се случи и кой ще носи отговорност. Затова затваряме кутията на Пандора изкарваме от Вектор 5 това определение и продължаваме нататък.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Николов, търсите вещици там където ги няма. Искам да ви попитам когато едно дете е пълно и бива подигравано това не е ли да се чувства комфортно в своето тяло. Див популизъм, господин Николов.

Реплика – господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви.

Така е, господин председател, само че не се ядосвайте на тези които знаем, че се възползват от това. Опитваме се да поправим тази част на стратегията, за да не може да се използва за подобни изказвания, защото Законът няма нищо общо тук със стратегията. Тук въпросът е за нещо, което дори е цитат от автор както каза госпожа Заркин. Заместник-кметът казва: не е точно цитат. И сега ние излизаме като последователи на някакъв фактор в една стратегия в европейска столица. Молбата ни беше наистина да махнете този пасаж, за да не могат да се вихрят подобни популистични изказвания и за да не може господин председателя да се нарани от вълнение. Наистина за това е, за да може и всички ние да подкрепим стратегията с тази малка промяна, госпожо вносител. Това е. Ако вие не искате тогава ще трябва да се наложи наистина да махнем тази част защото няма да получите подкрепа за стратегията, това е. Моля да се съобразите с това защото вие дори не сте единни цитат ли е или не е цитат. Теоретичното векторизиране на този процес...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика, госпожо Заркин, заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Наистина принизяваме много дебата дали семействата се вълнуват дали ще има стратегия или не. В крайна сметка тя задава определени цели. Тези цели са описани и на база на тях са разработени конкретни мерки, които вярвам имат отношение към родителите и техните деца които са описани подробно в плана и нямат нищо общо с векторите, които сега господин Николов така добре цитира. Напротив тук има съвсем конкретни определени специфични цели като осигуряване на възможности за равен достъп до образование и подкрепа на личностното развитие за пълноценно развитие на децата и учениците в Столична община. И това са цели, които наистина нямат нищо общо с това което в момента говорим. Ако имате конкретни предложения по мерките, аз лично подкрепям да отпадне този пасаж в общата част защото той няма никакво отношение към самата стратегия и към самия план който се базира на нея. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Заркин.

Колеги, има процедурно предложение от г-н Иван Алексиев за прекратяване на разискванията.

Гласуваме процедурното предложение от господин Алексиев.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 3. **Предложението е прието.**

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бонка Василева: За
5. Борис Бонев: За
6. Васил Драганов: За
7. Венци Стойчев: За
8. Веселин Калановски: За
9. Гергин Борисов: За
10. Грети Стефанова: За
11. Диана Тонова: Въздържал се
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Драгомир Драгомиров: За
16. Емил Димитров: Въздържал се
17. Емилия Ангелова: За
18. Еньо Савов: Въздържал се
19. Иван Алексиев: За
20. Иван Виделов: За
21. Красимир Гълъбов: За
22. Марта Георгиева: За
23. Мирослав Боршош: Против
24. Пламен Данаилов: За
25. Пламена Терзирадева- Велкова: За
26. Прошко Прошков: За
27. Росица Николова: За
28. Румен Александров: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Спасов: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като г-н Николов направи едно предложение, аз съм длъжен да го подложа на гласуване, за промяна на част от стратегията. Но, господин Николов, Вие цитирахте нещо, което реално не е актуално. Ако искате актуализирайте си предложението. Ще Ви дам тази възможност - как да бъде

формулирана точка 5, за да бъде подложена на гласуване и да е ясно какво гласуваме. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Да отпаднат думите „в своето тяло“. Чувстват се комфортно и са...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Да разбирам, че предлагате „чувстват се комфортно и социално обкръжение“ да остане. Така ли?

Било е „чувстват се комфортно в своето тяло и социално обкръжение; придобиват по-добро усещане за себе си в социален, културен и исторически контекст“.

А сега ще бъде: „чувстват се комфортно и социално обкръжение“;

Деян Николов /Възраждане/ - „чувстват се комфортно в своето социално обкръжение;

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, подлагам на гласуване предложението направено от господин Деян Николов, което е в стратегията, стр. 5, точка 5. Утвърждаване на идентичност да придобие следния вид: „чувстват се комфортно в своето социално обкръжение; придобиват по-добро усещане за себе си в социален, културен и исторически контекст“.

Режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 9 и 'въздържали се' - 1.

Предложението се приема.

Общо гласували: 42

За 32

Против 9

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: Против
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За

27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: Против
30. Пламен Данаилов: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: Против
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: Против
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: Против
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: Против
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Т. Георгиева и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**За**“.

Предложението на господин Деян Николов е прието.

37. Андрей Зографски: За
38. Анна Стойкова: За
39. Антон Койчев: За
40. Антон Хекимян: За
41. Ася Тодорова: За
42. Благовест Георгиев: За
43. Благовеста Кенарова: Против
44. Бонка Василева: За
45. Борис Бонев: За
46. Ваня Григорова: За
47. Васил Драганов: За
48. Венци Стойчев: За
49. Вили Лилков: За
50. Гергин Борисов: Против
51. Деян Николов: За
52. Диана Тонова: За
53. Димитър Вучев: За
54. Димитър Данаилов: За
55. Димитър Димитров: Въздържал се
56. Димитър Петров: Против
57. Димитър Шалъфов: Против
58. Диян Стаматов: За
59. Емил Димитров: За
60. Емилия Ангелова: За
61. Еньо Савов: За
62. Ивайло Костадинов: За
63. Иван Алексиев: За

64. Иван Виделов: За
65. Иван Сотиров: За
66. Красимир Гълъбов: За
67. Марта Георгиева: Против
68. Мирослав Боршош: Против
69. Пламен Данаилов: За
70. Прошко Прошков: За
71. Росица Николова: За
72. Румен Александров: За
73. Саад Алуани: Против
74. Севделина Петрова: За
75. Станислав Младенов: За
76. Стефан Марков: За
77. Стефан Спасов: Против
78. Христо Копаранов: Против
79. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
80. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада с вече приетата промяна в проекта на стратегията. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Др. Иванов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Приема се предложението актуализиран проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, изменено в зала от г-н Деян Николов

Общо гласували: 48

За 44

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: Въздържал се
16. Грети Стефанова: За

17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Въздържал се
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Красимир Гълъбов: Въздържал се
33. Марта Георгиева: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева-Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Марков: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова-Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

Към СОА24-НЦ62-371-[1]/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-371/1/05.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване на годишни творчески стипендии за „Полет в изкуството-Стоян Камбарев“ за млади български таланти, съвместно с Фондация „Стоян Камбарев“ и в изпълнение на Стратегията „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 46

За 44

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Грети Стефанова: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Симеон Ставрев: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Марков: За

- 42. Стефан Спасов: За
- 43. Татьяна Георгиева: За
- 44. Христо Копаранов: За
- 45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 46. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-7744/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7744/05.09.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно предоставяне на самостоятелен обект – публична общинска собственост, предназначен за яслена група, за нуждите на Детска градина 161 „Ласка“, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по Икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: За
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Венци Стойчев: За
- 12. Веселин Калановски: За
- 13. Вили Лилков: За
- 14. Грети Стефанова: За
- 15. Диана Тонова: За
- 16. Димитър Вучев: За
- 17. Димитър Данаилов: За
- 18. Димитър Димитров: За
- 19. Димитър Петров: За
- 20. Димитър Шальфов: За
- 21. Диян Стаматов: За
- 22. Драгомир Драгомиров: За

23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

Към СОА24-ТД26-9989-[1]/13.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ТД26-9989/1/13.08.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „Сердика спортни имоти“ ЕАД, ЕИК 204870926, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Димитър Данаилов, заповядайте за изказване.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз имам две питання и едно предложение за корекция. Тъй като отсрочване и разсрочване са две различни правно-технически понятия, предлагам от проекта за решение да отпадне думата „отсрочване“, тъй като в настоящия случай очевидно се касае за **разсрочване**.

Второ, то може би не е забележка, а просто към погасителния план, тъй като при разсрочване продължава да се дължи лихва за забава при плащането, не видях в погасителния план да има отделна колона за лихвите в същите срокове ли се дължат. Просто няма нищо, посочена е главницата и лихвите към датата 1 август, но не и за лихвите за периода на разсрочването как се изплащат. Ако може господин Василев да

каже, като процедурно предложение за промяна на проекта. Да отпадне думата „отсрочване“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев е за, няма обратно процедурно предложение.

Следващото изказване е от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз просто искам да помоля в контекста на станалата вече традиционна щедрост на Столична община към държавни и частни институции или физически и юридически лица, господин Василев да проведе разговор със „Сердика спортни имоти“ във връзка с факта, че голяма част от спортните имоти, с които тази компания оперира, са в безобразно трагично състояние. Част от тях ние сме ги искали като община и като общински съвет да бъдат прехвърлени в патримониума на Столична община, така че ние да можем да се грижим за тях, но, както се казва, от умрял писмо.

Честно да ви кажа, ако продължава това negliжиране на нуждите за спорт в Столична община от страна на държавата, а същевременно от нас се очаква да разсрочваме държавни задължения, мисля, че това трябва да бъде последният доклад с подобен предмет, който ние да гласуваме, преди държавата да направи необходимите стъпки, за да подпомогне Столична община в реализирането на спортната ѝ дейност.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Няма повече изказвания, освен господин Василев ако иска да вземе думата по нещо? Не.

Доре, колеги, нямаше обратно процедурно предложение на това, което направи господин Данаилов, така че гласуваме в цялост с направеното предложение в зала.

Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 3. Г-н Ант. Хекимян, г-н Др. Иванов и г-жа Т. Георгиева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено в зала от г-н Димитър Данаилов.**

Общо гласували: 41

За 34

Против 4

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: Против
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За

15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Против
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Против
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: Въздържал се
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: Въздържал се
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 15 (Петнадесета)

СОА24-ВК66-7676/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7676/05.09.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, г-жа Вана Григорова, д-р Антон Койчев,д.м., г-н Борис Бонев, г-н Саад Алуани и г-жа Марта Георгиева – общински съветници, относно приемане Програма за скринингово изследване за рак на млечната жлеза (РМЖ) на жените от персонала на общинските детски ясли, комплексите за детско хранене и детските кухни, медицинските специалисти в общинските детски градини, медицинските специалисти в здравните кабинети на училищата и здравните медиатори. Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени изказвания.

Господин Саад Алуани, заповядайте като докладчик.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, този доклад мисля, че е безспорен и ще намери широка подкрепа от всички в тази зала, което беше декларирано и вчера на Здравна комисия. Представители от всички групи се присъединихме като съвносител в настоящия доклад. Моето желание е всички възможности за профилактика, скрининг и превенция на заболявания

да бъдат по-добре координирани и представени в цялост на сайта на Столична община в секцията за здравеопазване. Идеята е гражданите на София да бъдат центърът на системата на общинското здравеопазване и да намират цялата им необходима информация на едно място по достъпен и съвременен начин. Направи ми лошо впечатление например, че Центърът за градска мобилност, който от скоро е с ново временно ръководство, промотира определена верига частни лаборатории. Това се случва чрез масово раздаване във всички пунктове на ЦГМ на талони за отстъпка от изследване на липиден профил. Ето ги талоните. Ако някой има интерес, ще му ги покажа. Цената на изследването и стойността на отстъпката не са посочени конкретно в самата брошура. Учудих се, че ние в Здравна комисия не сме информирани за тази кампания, въпреки че многократно изразихме желание да развиваме профилактиката, скрининга и превенцията в града. Смятам, че такива инициативи в общинските дружества е добре да бъдат съобразени в нашата комисия.

Заедно с госпожа Бачева внесохме покана в Министерството на здравеопазването да се включат като официален партньор в кампанията в рамките на Световния месец за борба с рака на гърдата през октомври. Обсъдихме и възможности да брендираме превозни средства на градския транспорт в съответствие с визията на кампанията.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Алуани. Следващото изказване е от господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Тази сесия очевидно е уникална с нещо и е факт, че по повечето точки от дневния ред имаме признание за нашите добри и правилни политики, където казано с половин уста, където отхвърлено, но фактът си е факт.

Тази скринингова програма е стартирана в далечната 2015 г. и е заслуга изцяло на кмета Фандъкова; каквото и да говорим, фактите са си факти и на управляващо мнозинство тогава и, разбира се, подкрепата от всички политически групи, което съм сигурен, че ще бъде осъществено и сега, имайки предвид и вносителите – виждате, че са от всички политически групи. Само за сведение ще кажа, че до момента по тая програма са преминали 25 502 жени. Надяваме се че ще стигнат и 30 000. Програмата е изключително успешна. Това са едни от най-разумно инвестираните средства и никой не може да отрече този факт.

Единствено лъжичка катран в купичката с мед внесе начинът, по който това стана, тъй като първоначално беше вносител единствено ресорният заместник-кмет Иван Василев, но вероятно заради отпускарския сезон, разсъждавам така добронамерено, виждам го, че е в залата или поне беше до преди няколко минути. Това е последният случай, в който това се случва. Такива структуроопределящи доклади, още повече осигуряващи континуитет в едни успешни политики, някой да си ги приписва сам и ние после общинските съветници, които искаме да се включим, трябва чрез писма на вносителите до председателя на общинския съвет да не се повтаря. Аз разбирам, че той е доста ангажиран в ролята си на политкомисар, в която се изживява в последните няколко месеца, но това наистина правя му сериозно предупреждение, не трябва да се случва повече. Разчитам и съм сигурен във вашата подкрепа, както ще има и други скринингови програми, които вече някои от тях сте гласували - детското здраве, за финансиране на двойки с репродуктивни проблеми за донорски яйцеклетки, а и, разбира се, редица нови. Това, което каза господин Алуани, наистина е леко обезпокоително, въпреки че ръководството на ЦГМ, надявам се, го е направило от добри подбуди. Разбира се, вероятно има и някакъв финансов компонент, с който то е стимулирано, но ние в нашата политика наистина сме се старали и в тая програма е така, всичко се извършва в

общински лечебни заведения. Неслучайно тя е конструирана по такъв начин, тъй като ние така или иначе надграждаме нашите общински учебни заведения, помагаме им, освен в медико-социалната им функция, разбира се, за техните финансови резултати. Същото важи и за лабораториите и винаги така сме били против това и сме се борили да няма дублираща дейност. Това може да се извършва и в наши лаборатории. Много от лабораториите на ДКЦ почти всички в годините апаратурата е обновявана многократно и са в състояние да извършат и липиден профил.

Благодаря за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Няма други заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа Т. Георгиева, г-жа В. Тагарева, г-н Бл. Георгиев и г-н Ив. Костадинов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Еньо Савов: За
23. Иван Виделов: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламен Данаилов: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За

29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-7278/23.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7278/23.08.2024 г. от г-н Илиян Павлов – зам.-кмет на СО, г-н Иван Таков и г-н Андрей Зографски – общински съветници, относно подобряване на системата на градския транспорт чрез подобрения и оптимизации, включително и до планината Витоша с промяна на експлоатацията на автобусна линия 63.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ст. Младенов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За

17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК66-7656/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7656/05.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова – вр.и.д. гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на план за регулация и застрояване на УПИ VII-3558, 3559, 6111 „за ЖС“, ПИ с идентификатори 68134.1602.3558, 68134.1602.3559 и 68134.1602.6111 по КККР, кв. 46в, м. „Младост 1 - Мусагеница“ за образуване на нов УПИ VII-„за озеленяване“ от кв. 46в, район „Студентски“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 27

За 24

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За

2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Димитър Вучев: За
11. Димитър Данаилов: За
12. Димитър Петров: За
13. Диян Стаматов: За
14. Емил Димитров: Въздържал се
15. Еньо Савов: За
16. Ивайло Йонков: За
17. Ивайло Костадинов: Въздържал се
18. Иван Алексиев: За
19. Иван Виделов: За
20. Пламена Терзирадева- Велкова: За
21. Росица Николова: За
22. Саад Алуани: За
23. Станислав Младенов: Въздържал се
24. Стефан Марков: За
25. Татяна Георгиева: За
26. Христо Копаранов: За
27. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има поискано прегласуване. Режим на прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. **Приема се предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За

18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: Въздържал се
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 18 (Осемнадесета)

СОА24-ВК66-7677/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7677/05.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Вания Тагарева – общински съветник, относно избиране на временно изпълняващ длъжността кмет на кметство с. „Лозен“.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, подкрепя доклада като предлага в т. 1 от решението след „новоизбрания кмет“ да се добави текстът „поради липса на заместник-кмет“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на Даниела Миладинова Нешева – „За“ – 53, „Против“ – няма, „Въздържали се“ – няма, недействително – 4.

Въз основа на резултата от произведеното тайно гласуване Столичният общински съвет, на основание чл. 42, ал.6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.3, ал.4, чл.16 и чл.123, ал.1 и ал.2 от Правилника за организацията и дейността на СОС избира ДАНИЕЛА МИЛАДИНОВА НЕШКОВА за временно изпълняваща длъжността кмет на кметство Лозен.

Приема се предложението на вносителите, допълнено от водещата Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба и съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 19 (Деветнадесета)

СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. от г-н Симеон Ставрев – общински съветник, относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Понеже времето напредна, аз доста неща казах по доклада в началото на заседанието, но пак искам да го обобщя. С този доклад искаме без никакви разходи за ЦГМ и за Столична община да тестваме за девет месеца в приложението на ДСК за телефон, което се казва „City by DSK“, студентите да могат да си заплащат превозни документи за градския транспорт. В това приложение и към момента са студентските книжки на въпросните студенти и би било доста удобно за тях да могат да правят и двете неща през приложението.

Това, което ми прави впечатление към момента е, че въпреки че в обществената поръчка за тикет системата, за която платихме вече над 100 млн. лв. без ДДС, е предвидено да се изпълни от изпълнителя консорциума „Компютър Нет Сървисиз“ функционалност, за да може да бъдат закачени трети страни, тоест различни провайдъри, тоест доставящи услуга за заплащане да могат да се възползват от услугите на тикет системата и не само от ЦГМ, а и други страни да могат да продават превозни документи, това нещо като функционалност аз, честно казано, започвам да съмнявам дали консорциумът го е разработил и дали обществото, въпреки че е заплатило или все още заплаща тази много голяма сума, въобще изпълнителят си е направил труда да направи такава разработка.

В този случай, понеже в началото на заседанието ви обясних общо взето за доклада какво е, започвам да си мисля също, че ако СОС приеме предложението, ще бъде добър тест за консорциума и въобще за тикет системата доколко тази функционалност вътре я има и кой как може да се закача за нея, защото аз вече почвам да имам притеснение предвид цялата съпротива срещу този доклад, че по-големият проблем е, че самата тикет система няма такава функционалност, въпреки че трябва да има. Мога да ви кажа също, че например по договор те трябваше да имат различни автомати, по-скоро машини, през които хората да си закупуват превозни документи, физически, на място, където се намират тези машини, като машините, общо взето, ги няма. Може да видите само една на Летище София.

Иначе пак ще кажа, че най-вероятно това ще е доста удобно за студентите, като ако СОС се съгласи и пилотният проект мине добре, тоест има интерес от страна на студентите, бихме могли да разширим тази програма, като включим и други университети, защото надали само студентите от УНСС искат да им бъде удобно да могат да си плащат с банкова карта превозните документи, които всъщност са с намаление за тях.

Какво друго да ви кажа по въпроса? Хората, които имаха обструкции, мога да им отговоря впоследствие.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Следващото изказване е от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз също отново ще се опитам накратко да обобщя това, което казах сутринта. Всеки трябва да си зададе въпроса защо основният договор не е влизал в общинския съвет, а влиза анекс към него. Причината е една много проста. Този анекс повдига много въпроси, на които, когато е бил вкаран в Съвета на директорите на ЦГМ, не е бил даден нито един отговор и сега се опитваме, защото то не е за даване на съгласие. Ако видите, точка 3 е „задължаваме да се сключи“, защото ЦГМ не иска да го сключи този договор. Опитваме се напълно, извън нашата компетентност да задължим дружеството да сключи този неизгоден договор. Ще ви обясня защо. Чрез този договор създаваме монопол или подозирам, че се създава монопол, защото първият въпрос, на който не е бил даден отговор, е дали този модул може да се използва от други търговци.

Вторият въпрос, на който не е бил даден отговор и на който и вносителят не знам дали може да отговори, е дали това ще се води алтернативен канал, по смисъла на договора с консорциума и консорциумът ще получава 5,85% от brutните приходи, реализирани чрез използване на този канал за продажба.

Третият въпрос, на който не знам дали може да бъде отговорено, е относно техническата реализация как би се случило това нещо, къде би се инсталирало и поради това аз бих ви призовал да не подкрепим този доклад и, както помолих сутринта, да бъде извикано ръководството на ЦГМ в Транспортна комисия, за да бъдат дискутирани наистина професионално тези теми. Очевидно това не се случи. Затова сега ви призовавам наистина да отхвърлим този доклад, който е изцяло в частен интерес и не е в интерес на нашето общинско дружество.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Ставрев, заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Данаилов - Дискусията се проведе в Комисия по транспорт, където предложението беше представено от изпълнителния директор на Центъра за градска мобилност.

Относно техническата готовност аз пак ще кажа, че по договора за цялата тикет система трябва да има такава техническа готовност. Ако те нямат, значи не си изпълняват, първо, договора. Така че това би трябвало да бъде интегрирано лесно, предвид това, че те най-вероятно имат АПИ-та.

От гледна точка на това, какви пари взимат „Компютър Нет Сървисиз“, тоест консорциумът или колкото фирми са там, те взимат 5,85% ли бяха при продажбата на превозни документи с тагването, тоест с банковите карти. Би трябвало да взимат, всъщност не съм сигурен дали по договор е записано това те какъв процент взимат от алтернативните канали. Да, Дилчев твърдеше, че те взимат пари по договор от алтернативните канали, които практически към днешна дата аз не знам дали има или няма, но за мен това не е алтернативен канал.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев.

Няма други заявени изказвания, колеги. Гласуваме доклада в цялост.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 18, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 12. Г-жа Цв. Заркин и г-н С. Алуани казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.** Това предложение се приема с 50+1 гласа от общо гласувалите.

Общо гласували: 36

За

18

Против 6
Въздържали се 12

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Васил Драганов: Против
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Данаилов: Против
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: Въздържал се
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: Въздържал се
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Алексиев: Въздържал се
24. Иван Виделов: Въздържал се
25. Красимир Гълъбов: Против
26. Марта Георгиева: За
27. Мирослав Боршош: Въздържал се
28. Пламен Данаилов: Против
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Росица Николова: За
31. Севделина Петрова: Против
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: Въздържал се
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: Въздържал се
36. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

Към СОА24-НЦ62-210-[1]/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-210/1/10.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно учредяване на годишни стипендии „С усилия към звездите” за подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи” в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 32

За 31

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Драгомиров: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Мирослав Боршош: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Стефан Марков: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Деветнадесет и първа)

Към СОА24-У321-2616-[1]/15.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-У321-2616/1/15.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош, г-н Бойко Димитров и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно изграждане на монументално-декоративен елемент бюст-паметник на Петко Каравелов в УПИ I, за училище; кв. 12, местност Дървеница, район „Студентски“, СО.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева и г-н Д. Вучев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Драгомиров: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Мирослав Боршош: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За

- 27. Прошко Прошков: За
- 28. Росица Николова: За
- 29. Саад Алуани: За
- 30. Севделина Петрова: За
- 31. Симеон Ставрев: За
- 32. Стефан Марков: За
- 33. Стефан Спасов: За
- 34. Татяна Георгиева: За
- 35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 36. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

Към СОА24-ВК08-8773-[9]/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8773/9/18.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно именуване на улица представляваща ПИ 68134.303.50 от КККР, район „Възраждане“ „Николай Шандурков“ и преименуване на улица „656“, представляваща ПИ 68134.207.307 от КККР, район „Красно село“, на „Григор Романов“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада и предлага следното изменение и допълнение в предложения проект на решение:

1. В края на т.1 се добавя текстът : „с изписване при транслитерация „Nikolay Shandurkov“

2.В края на т. 2 се добавя текстът : „с изписване при транслитерация „Grigor Romanov“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Веселин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Всъщност ще започна с едно обръщение към всички колеги. Темата е щекотлива и в известна степен болезнена и затова ви моля да няма реплики към това, което ще кажа. То е чисто информационно и изобщо да не се обсъжда, всеки да гласува както иска. Само исках да информирам всички колеги, че работната група по именуване беше въздържала се по отношение на тези именувания, тоест, не препоръчва да бъдат направени.

За съжаление, част от членовете на работната група не сме били на заседанието на Комисията по образование и култура и не сме могли да изразим причините за това наше желание за въздържане. И пак казвам, хора, вие сте интелигентни, запознали сте се с доклада и всеки да гласува по съвест.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Внесете яснота за доклада, господин Калановски. Не искате да Ви репликираме, а подхвърляте нещо.

Колеги, става въпрос за една много важна инициатива, според мен и тя е подкрепена и е подадена улицата и от районния кмет. Въпросът е да се кръщават улици на донори. Това е част от кампанията за донорство, която е изключително важна, защото десетки и стотици хора си отиват, защото няма достатъчно дарени органи и това е много голям

проблем и на обществото. Ние в момента им показваме с този доклад, че тези хора, които стават донори, са важни, значими личности в гражданското ни общество, защото дори и след смъртта си те продължават да живеят по един или друг начин, превръщайки се в донори. Това е част от една много голяма кампания на няколко неправителствени организации за това, да се обърне внимание на донорството в България и смятам, че трябва да бъде подкрепено. Кампанията е важна, значима е и, повярвайте ми, тъй като тя е започнала от Варна, там е дала своите резултати, защото след това при откриването на улиците започва голяма информационна кампания за значението на донорството. Затова си позволих, въпреки желанието на господин Калановски да не го репликирам, да внеса яснота защо е важно да подкрепим този доклад. Нека всеки по собствена съвест наистина да го подкрепи или не.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Следващото изказване е от господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Подкрепям идеята за насърчаване на донорството. Подкрепям кампаниите за насърчаване на донорството. Изразявам огромно уважение към тези хора и към техните семейства.

Въпросът е, и това го обсъждахме в работната група, по какъв начин да подкрепим кампанията, да работим с тези инициативни комитети и да изразим уважение към тези хора, които даряват своите органи и техните семейства. Тогава в комисията аз изказах мнение и мисля, че повечето се съгласиха с мен, че едва ли кръщаването на улици е най-добрият начин, още повече ние трябва да променим и наредбата, в която не съществува такава опция. В наредбата за именуваннята нямаме такъв момент. И тогава се обединихме около идеята да създадем паметен знак в София, който да бъде така направен, че към него да могат да се добавят имената на донорите. Смятам, че това ще се превърне в един изключително добър символ, който ще привлича вниманието на софиянци, около който могат да се събират хора, да се провеждат церемонии, събития и това да бъде мястото, което софиянци ще знаят, че е изразът на нашето уважение и почит към тези хора.

Така че моето предложение към господин Боршош и към Комисията по култура и към Комисията по архитектура е да внесем един такъв доклад, като се консултираме с архитекти и специалисти за възлагане на изграждането на паметен знак в памет на всички хора и техните семейства, които са дарявали своите органи за спасяване на човешки живот. Това е моето предложение. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Следващото изказване е от господин Антон Койчев. Заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Разбира се, че ще подкрепя инициативата изграждане на паметник на донорите или паметен знак и тяхното почитане на дълбокохуманния им жест, но, разбира се, аз ще подкрепя това, което господин Боршош доста добре е аргументирал. От медицинска гледна точка ще ви кажа, че ние сме на незавидното последно място в Европа по донорство и възползване от донорски ситуации. За момента това е една малка стъпка към насърчаване на това нещо, тъй като паметта на тези хора се увековечава и на това трябва да бъде дадена гласност. Затова абсолютно като лекар и като човек ще подкрепя наименоването на тези улици, каквито и съображения да е имало в Комисията по именуване, разбира се, изразих съгласие и с това, което каза професор Вили Лилков. Едно удачно наименование било мемориал на надеждата или нещо подобно, където да

увековечим всички донори. Между другото, в много болници има своеобразни дървета на живота, на които хората, които са дарили своите органи, по някакъв начин са отбелязани там и имената им стоят. Но това ще бъде наистина нещо по-голямо, по-генерално.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Следващото изказване е от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Именуване на улици не е против наредбата, просто не е споменато, така че не извършваме нарушение.

Второ, да, съгласен съм за изграждането на специално място, в което да почетем тези хора но повярвайте ми, това е първата стъпка и тя е нещо достойно и важно, което ще направим, защото Николай Шандурков е спасил живота на трима човека. Това е достойна постъпка.

Не, не, казвам Ви факти по доклади, никой не репликира Вас. Григор Романов пък е впечатляваща история. Това е баща на три деца, който дарява своя орган на детето си и го спасява по този начин, след което си отива от този свят. Мисля, че това е най-малкото, което можем да направим и не виждам защо даже водим тази дискусия, но нека всеки по съвест да гласува дали подобни две улици с имена на подобни хора, които са извършили нещо важно и са спасили човешки живот, може да има, вместо цифри на улици в някой от районите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Реплика от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Койчев - Никой не се вслуша в желанието наистина да не обсъждаме тази тема заради самите хора, които са си отишли, дарявайки органите си или заради техните роднини, които са направили този хуманен жест, пред който аз се прекланям. И дано не навлека гнева върху себе си затова, че считам наистина за неуместен този доклад, първо, заради стотиците, хиляди хора, на които сигурно също трябва да кръстим улици, тъй като те не са само тези двамата. Именно поради тази причина в работната група се обединихме около това предложение за създаване на мемориал, а не да се кръщават улици. Това беше нашето човешко искане. Отваряме едно поле, в което ще се сблъскаме и най-вероятно ще бъде експлоатирано популистки, особено в периода, който ни предстои. Нали разбирате, че аз наистина се прекланям пред тези хора или пред роднините им, след като те са си отишли, но считам за нецелесъобразно това да се превръща в практика и предложението на работната група, което изговори господин Лилков, беше най-прагматичното, най-разумното, и около него да се обединим всички.

А що се отнася до правилника, ако искате, ще ви изчета точките, поради които на човек може да бъде дадено неговото име на улица или обект в София. Но наистина, всички са прави, че този доклад не отговаря на Правилника за именуване.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Следващото изказване е от господин Андрей Зографски. Заповядайте. Отказвате се?

Няма други заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 10, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 25. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

Общо гласували: 35

За 10

Против 0

Въздържали се 25

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Блавест Георгиев: Въздържал се
6. Блавеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: Въздържал се
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Вили Лилков: Въздържал се
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Диана Тонова: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: Въздържал се
17. Димитър Шалъфов: Въздържал се
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: Въздържал се
22. Еньо Савов: Въздържал се
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: Въздържал се
25. Иван Виделов: Въздържал се
26. Красимир Гълъбов: За
27. Мирослав Боршош: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: Въздържал се
31. Станислав Младенов: Въздържал се
32. Стефан Спасов: Въздържал се
33. Татяна Георгиева: За
34. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
35. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Аз съм длъжен да му дам прегласуване, ако иска господин Боршош. Заповядайте прегласуване, господин Боршош. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 10, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 26. **Не се приема предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.**

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: Въздържал се
10. Венци Стойчев: Въздържал се
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Вили Лилков: Въздържал се
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Диана Тонова: Въздържал се
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: Въздържал се
17. Димитър Шалъфов: Въздържал се
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: Въздържал се
22. Еньо Савов: Въздържал се
23. Ивайло Йонков: Въздържал се
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: Въздържал се
26. Иван Виделов: Въздържал се
27. Красимир Гълъбов: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: Въздържал се
32. Симеон Ставрев: Въздържал се
33. Стефан Спасов: Въздържал се
34. Татяна Георгиева: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
36. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 23 (Двадесет и трета)

Към СОА24-ВК66-2723-[4]/02.08.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2723/4/02.08.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно поставяне на паметна плоча на оперното дуо Христина Морфова и Людмила Проконова върху фасадата на жилищен блок, находящ се на ул. „Генерал Паренсов" № 29.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Виделов: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Прошко Прошков: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Цветелина Симеонова-Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Госпожа Диана Топова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

СОА24-ВК66-7699/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7699/05.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-жа Вана Григорова – общински съветник, относно даване разрешение на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Шейново“ ЕАД да сключи споразумение по гр. д. от 2023 г. 1-12 състав по описа на Софийски градски съд.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Госпожа Диана Топова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Тъй като ние решихме, че ще бъде закрито това – не е ли по тази точка? То на практика ние го решихме така, да не коментираме, но това си е форма на закрито заседание поради което не би следвало да има дебати по точката.

За изказване – къде е изказването? Тогава трябва да спрем излъчването. Така го взехме като решение. Взехме решение в началото, ако си спомняте, за да не гласуваме отделно закрито заседание по тази точка, взехме решение да нямаме дебати.

Добре, стига да не влизаме по същество в самото споразумение и идентификация на субектите в него? Добре. Имате думата.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, госпожо председателстваща.

Както знаете много добре, няма да влезем в никакви подробности. На Комисия по здравеопазване получихме информация, единодушно подкрепихме проекта за решение. Ще си позволя само със стилистиката на председателя: за едни хора, общо взето, постигнат е добър резултат, който удовлетворява всички, но ще ни се наложи след известно време да разгледаме на едни други хора също доклад с подобно съдържание, подобен предмет. Това го знаете, да, много се радвам, че го знаете. По-важно е обаче нещо друго, наистина мерките за контрол, това повече да не се получава. Дискусията я изслушайте в заседанието, който има интерес от вас на Комисията по здравеопазване. Чуха се някои полезни конструктивни неща, които се надявам и не само се надявам, а ще държа за това, да бъдат потвърдени в съответните доклади и решения.

Благодаря.

Госпожа Диана Топова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Благодаря, колега Койчев.

Няма други изказвания. Да преминем към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Симеон Ставрев: За
34. Станислав Младенов: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Нека да прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-н Д. Шалъфов и г-н С. Алуани казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За

6. Благвест Георгиев: За
7. Благвеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Петров: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Марта Георгиева: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татьяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова-Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Госпожа Диана Тонова – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:
Заповядайте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието:
Благодаря, госпожо Тонова.

Точка 25 (Двадесет и пета)

Към СОА24-МЦ29-233-[3]/25.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-233/3/25.07.2024 г. от г-н Станислав Младенов, г-жа Севделина Петрова и д-р Антон Койчев – общински съветници, относно предоставяне целева субсидия на Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - „Шейново" ЕАД, необходими за доставка и монтаж

на пожароизвестителна инсталация в сградата на лечебното заведение (придобиване на дълготраен материален актив).

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща подкрепя доклада с предложения проект за решение с вх. № СОА24-МЦ29-233/4/05.09.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За

30. Иван Виделов: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

СОА24-ВК08-8170/05.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8170/05.06.2024 г. от г-жа Милена Алексиева – и.д. кмет на район „Оборище“, относно предоставяне под наем за срок от 5 /пет/ години на нежилищно помещение-частна общинска собственост, находящо се на ул. „Сердика“ № 21-първи етаж /партер/, на юридическо лице с нестопанска цел - Синдикална организация с наименование „Асоциация на демократичните синдикати“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 34

За 31

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За

12. Деян Николов: Въздържал се
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Петров: За
16. Димитър Шалъфов: За
17. Диян Стаматов: За
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Емилия Ангелова: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Красимир Гълъбов: За
24. Марта Георгиева: За
25. Прошко Прошков: За
26. Росица Николова: За
27. Саад Алуани: За
28. Севделина Петрова: За
29. Симеон Ставрев: За
30. Станислав Младенов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 27 (Двадесет и седма)

СОА24-ВК08-10554/22.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10554/22.07.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общински училища, находящи се на територията на Столична община – район „Сердика“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-10554/1/21.08.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.- кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка 2. от проекта за решение да придобие следното съдържание: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Сердика“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.“

Навсякъде в проекта за решение абривиатурата „ ...СОУ“ да се замени с абривиатурата „ ...СУ“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Диян Стаматов, заповядайте. Отказвате се.

Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Г. Борисов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 43

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Мирослав Боршош: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Симеон Ставрев: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Марков: За

- 39. Стефан Спасов: За
- 40. Татьяна Георгиева: За
- 41. Христо Копаранов: За
- 42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 43. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

Към СОА24-ВК08-9604-[1]/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9604/1/05.07.2024 г. от г-н Димитър Петров – кмет на район „Красна поляна“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост на територията на СО – район „Красна поляна“ на основание чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 1, т. 1 и чл. 30, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-9604/2/18.07.24 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави текста: „публично оповестен“.

В правните основания на проекта за решение, в началото на текста да се добави: „чл. 14, ал. 1, 2 и 3 от Закона за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Благовест Георгиев: За
- 7. Благовеста Кенарова: За
- 8. Бонка Василева: За
- 9. Борис Бонев: За
- 10. Ваня Григорова: За
- 11. Васил Драганов: За

12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

Към СОА24-ВК08-9966-[1]/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9966/1/10.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, относно процедура по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), във връзка с довършване на процедура по прилагане на плана за регулация за урегулиран поземлен имот (УПИ) III-1980,1362, кв. 99, местност „Волуяк-гарата“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя

Общо гласували: 34

За	31
Против	0
Въздържали се	3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Венци Стойчев: За
10. Гергин Борисов: За
11. Деян Николов: Въздържал се
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шальфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Драгомиров: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: Въздържал се
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Костадинов: Въздържал се
22. Иван Виделов: За
23. Иван Сотиров: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Росица Николова: За
26. Саад Алуани: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Стефан Марков: За
30. Стефан Спасов: За
31. Татяна Георгиева: За
32. Христо Копаранов: За
33. Цветелина Симеонова- Заркин: За
34. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

Към СОА24-ВК08-10305-[1]/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10305/1/16.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 / пет/ години на недвижим имот - частна общинска собственост, клубно помещение към трафопост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.2815.2857.10.1 със застроена площ от 70,56 кв. м., разположен в сграда със смесено предназначение с идентификатор 68134.2815.2857.10 по кадастрална карта

и кадастралните регистри на гр. София, район „Връбница“, находящ се в гр. София, район „Връбница“, ж.к. „Връбница-2“, до бл. 601, вх. „Б“, етаж 1, ж.к. „Връбница-2“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Виделов: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За

- 30. Росица Николова: За
- 31. Саад Алуани: За
- 32. Севделина Петрова: За
- 33. Симеон Ставрев: За
- 34. Татяна Георгиева: За
- 35. Христо Копаранов: За
- 36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 37. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

Към СОА24-ВК08-10298-[1]/16.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10298/1/16.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 15.60 кв. м., разположено в едноетажна сграда „Битов комбинат“ с идентификатор 49206.2633.9139.1 със застроена площ от 286 кв. м., построена в поземлен имот с идентификатор 49206.2633.9139 по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мрамор, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ III - „Комбинат за битови услуги“, кв. 22 по действащ план за регулация на м. „Мрамор“, с адрес: с. Мрамор, район „Връбница“, ул. „Васил Левски“ № 40, ет.1.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-10298/2/23.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ал. 2 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Бл. Георгиев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Ася Тодорова: За

5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шальфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Стефан Спасов: За
34. Татьяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 32 (Тридесет и втора)

Към СОА24-ВК08-10306-[1]/17.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10306/1/17.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на недвижим имот –частна общинска собственост, представляващ едноетажна масивна сграда с идентификатор 68134.2818.476.3 със застроена площ от 116 кв.м., разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.2818.476 по кадастрална карта и кадастралните регистри на гр. София, район „Връбница“, попадащ в урегулиран поземлен имот УПИ I-476 за читалище и кметство , кв.39 по действащия регулационен план на м. „Обеля“, с административен адрес: гр. София, район “Връбница“, ул. „Ефрем Чучков“ №1.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-10306/2/31.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Точка 1 от проекта за решение да придобие следното съдържание:

„1. Включва в раздел II (втори) на Годишната програма за придобиване, управление и разпореждане с имоти общинска собственост през 2024 г. на Столична община недвижим имот, представляващ едноетажна масивна сграда с идентификатор 68134.2818.476.3, със застроена площ от 116 кв. м., разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.2818.476 по КKKP на гр. София, район „Връбница“, одобрени със Заповед №РД-18-39/20.07.2011г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, попадаща в УПИ I-476 -„за читалище и кметство“, кв. 39 по действащия регулационен план на м. „Обеля“, с административен адрес: гр. София, район „Връбница“, ул. „Ефрем Чучков“ № 1, със специфично конкурсно условие – за търговска дейност.

За имота е съставен Акт за частна общинска собственост №2197/24.04.2007г. на СО-район „Връбница“, който акт е вписан в Служба по вписванията – гр. София, акт №99, том XIV, вх. рег. №38267/11.06.2007г., имотна партида 438852.“

В т. 2 от проекта за решение, текстът: „Предлага началната наемна конкурсна цена да бъде“ да се заличи, като вместо него се запише следния текст: „....., с начална конкурсна наемна цена в размер на“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За

18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Стефан Марков: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 33 (Тридесет и трета)

Към СОА24-ВК08-10308-[1]/17.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-10308/1/17.07.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“ и арх. Росица Николова – общински съветник, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване на под наем за срок от 5 години на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ помещение със застроена площ от 17 кв.м., разположено на първия етаж в административна сграда, изградена в УПИ I-559, кв.25,м.с.“Волуяк“, отразена сграда с идентификатор 12084.2700.2220.1 със застроена площ от 442 кв.м. по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. “Волуяк“, район „Връбница“, ул. „Зорница“ №43.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище с вх. № СОА24-ВК08-10308/2/18.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ Чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителите, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 40

За 40

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Виделов: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Росица Николова: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: За
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

Към СОА24-ВК08-9938-[3]/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9938/3/05.09.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“, г-н Димитър Шалфов и г-жа Ваня Тагарева – общински съветници, относно поправка на очевидна фактическа грешка в т.ІІ на Решение № 457 на СОС, прието на 16.06.2023 г. по Протокол № 78, точка 47 от дневния ред, по доклад № СОА23-ВК66-5624/08.06.2023 г. за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на „Магерница с покрита тераса и обредни зали“ в м. Младост 3, район „Младост“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение да придобие следното съдържание: „За поправка на очевидна фактическа грешка в т. ІІ на Решение № 457 на СОС, прието на 16.06.2023 г. по Протокол № 78, точка 47 от дневния ред, по доклад № СОА23-ВК66-5624/08.06.2023 г. за учредяване на безвъзмездно и безсрочно право на строеж за изграждане на „Магерница с покрита тераса и обредни зали“ в м. Младост 3, район „Младост“.

Текстът в проекта за решение: „Настоящото решение е неразделна част“ да стане съответно т. 3.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС:

Гласуване по основен въпрос: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 37

За 37

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За

15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Виделов: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: За
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Росица Николова: За
29. Саад Алуани: За
30. Севделина Петрова: За
31. Симеон Ставрев: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Точка 35 (Тридесет и пета)

СОА24-ВК08-12595/04.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-12595/04.09.2024 г. от г-н Ивайло Кукурин – кмет на район „Младост“ и г-н Драгомир Иванов – общински съветник, относно разкриване на дневен център за социална интеграция - „Клуб на инвалида и пенсионера в кв. Горубляне" и предоставяне за стопанисване и управление на районната администрация район „Младост", за неговото функциониране, на недвижим имот частна общинска собственост, находящ се в гр. София, кв. „Горубляне", ул. „Самоковско шосе" № 41.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

Към СОА21-ГР94-6398-[11]/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА21-ГР94-6398/11/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ УПИ XVI-47, кв.№4,съставляващ поземлен имот с идентификатори 55419.6708.47 находящ се във в.з.“Беликата“, с. Панчарево, район „Панчарево“-СО.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА21-ГР94-6398/16/09.09.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, колеги. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация**

Общо гласували: 36

За 33

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Диана Тончева: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: За
20. Емил Димитров: Въздържал се
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Костадинов: Въздържал се
23. Иван Виделов: За
24. Красимир Гълъбов: За
25. Марта Георгиева: За
26. Пламена Терзирадева- Велкова: За
27. Росица Николова: За
28. Саад Алуани: За
29. Севделина Петрова: За
30. Симеон Ставрев: За
31. Станислав Младенов: За
32. Стефан Марков: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За

35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 37 (Тридесет и седма)

СОА24-ВК08-8437/11.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8437/11.06.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на ЗУТ относно УПИ Х-1031, кв.4, находящ се, във в.з. “Градище“, с. Панчарево, СО - район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. №СОА24-ВК08-8437/1/22.07.2024 г., подкрепя доклада и предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. **Приема се предложението на вносителя, изменено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 38

За 38

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Деян Николов: За
14. Диана Тонова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За

21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Росица Николова: За
30. Саад Алуани: За
31. Севделина Петрова: За
32. Симеон Ставрев: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Марков: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

Към СОА23-НЦ62-894-[2]/05.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-НЦ62-894/2/05.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София" на Иван Вълчев и Кирил Досков - български алпинисти.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на:

- Иван Вълчев – български алпинист – „За“ – 55, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма.

- Кирил Досков – български алпинист – „За“ – 55, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма.

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 39 (Тридесет и девета)

Към СОА24-ВК08-3202-[3]/10.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3202/3/10.07.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, относно именуване на безименна улица в с. Кривина на територията на район „Панчарево“ - Столична община, с името „Кривинска поляна“.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следните изменения и допълнения в предложения проект на решение:

1.В края на т. 1 се добавя текстът „с изписване при транслитерация "Krivinska rolyana".

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За

- 34. Саад Алуани: За
- 35. Севделина Петрова: За
- 36. Симеон Ставрев: За
- 37. Станислав Младенов: За
- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Христо Копаранов: За
- 40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 41. Цветомир Петров: За

Точка 40 (Четиридесета)

Към СОА23-ДИ05-2400-[7]/09.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-2400/7/09.09.2024 г. от арх. Богдана Панайотова - вр.и.д. гл. архитект на СО, относно паметник на акад. Благовест Сендов.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от господин Иван Сотиров. Заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Не смятам, че е редно такива предложения да се явяват в последния момент за разглеждане, но аз искам по същество да се изкажа против подкрепата на това предложение, защото това е чисто политическа операция. Не е случайно, че докладната от септември месец, от една ключова дата. Господин Сендов винаги е бил номенклатурен кадър на Комунистическата партия и цялата легенда около неговите огромни заслуги е свързана предимно с неговата ангажираност с Комунистическата партия.

Той беше част от една клеветническа кампания срещу България за премахването на плочите на спасителите на българските евреи от Българската гора до Ерусалим. Беше председател на Народното събрание, издигнат от БСП по времето на Жан Виденов и знаем как приключи този парламент. Така че той винаги е бил по-скоро политическа фигура и фигура, която беше от обкръжението на Людмила Живкова и на бившата комунистическа номенклатура и покрай това беше така фаворизиран, като велик учен по-скоро с пропагандна цел, отколкото вследствие на неговите реални заслуги за науката, да не говорим, че и в средите се твърди, че голяма част от това, което той има като принос, е благодарение на екипа хора, които нямаха неговата привилегия да бъдат близки до режима, така че аз смятам, че не е редно да бъде подкрепяна тази докладна. И това е една лоша тенденция на една прозрачна рекомунизация.

През Столичния общински съвет непрекъснато минават така набързо и едва ли не в пълен консенсус подкрепя на доклади, свързани с хора, свързани с комунистическия режим, който в България е обявен със Закона за престъпен, но същевременно се дава отпор на именуване на улици, на вдигане на монументи и на фигури, които са безспорни авторитети с принос за България в най-новата ни история изобщо. Срещу всички имена, които не са свързани с комунистическия режим, се измислят всякакви аргументи, за да бъде блокирано поставянето на паметни плочи, наименуване на улици, на площадни пространства. И за мен това не е случайно, а е част от една много опасна политическа тенденция. Рано или късно всички тези монументи, които сега се правят по тази конюнктура, сигурно един ден ще намерят място в музея на тоталитарния режим, но мисля, че не е редно ние да подкрепяме дори противоречи на всички принципи и на

идеите за една декомунизация на България, свързана с историята и комунистическата символика. Така че призовавам всички колеги да не подкрепяме този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Сотиров. Няма други заявени изказвания, колеги. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 22, 'против' - 4 и 'въздържали се' - 10. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 36

За 22

Против 4

Въздържали се 10

1. Антон Койчев: Въздържал се
2. Антон Хекимян: За
3. Благовест Георгиев: За
4. Благовеста Кенарова: Въздържал се
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: Въздържал се
10. Гергин Борисов: Въздържал се
11. Грети Стефанова: Против
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: Въздържал се
16. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Йонков: Против
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Виделов: За
24. Иван Сотиров: Против
25. Красимир Гълъбов: За
26. Марта Георгиева: Против
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: Въздържал се
29. Росица Николова: Въздържал се
30. Саад Алуани: Въздържал се
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: За
33. Стефан Марков: За
34. Татяна Георгиева: За
35. Христо Копаранов: Въздържал се
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колегите искат прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 21, 'против' - 7 и 'въздържали се' – 12. **Приема се предложението на вносителя.**

Изисква се 50+1 гласа. Няма финансова стойност тук, която трябва да се плаща, това е разликата.

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: Въздържал се
3. Антон Хекимян: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: Против
6. Бонка Василева: Въздържал се
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: Въздържал се
11. Вили Лилков: Против
12. Гергин Борисов: Въздържал се
13. Грети Стефанова: Против
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: Въздържал се
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: Против
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: Против
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: Против
29. Красимир Гълъбов: За
30. Марта Георгиева: Против
31. Пламен Данаилов: За
32. Прошко Прошков: Въздържал се
33. Саад Алуани: Въздържал се
34. Симеон Ставрев: Въздържал се
35. Станислав Младенов: За
36. Стефан Марков: За
37. Татяна Георгиева: Въздържал се
38. Христо Копаранов: Въздържал се
39. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
40. Цветомир Петров: За

Точка 41 (Четиридесет и първа)

СОА24-ВК66-7829/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7829/10.09.2024 г. г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-жа Росица Николова, г-н Николай Велчев, г-н Антон Хекимян, г-жа Севделина Петрова и г-н Вили Лилков – общински съветници, относно създаване на работна група относно проучване на имоти - общинска собственост, подходящи за реализиране на обекти на транспортната, техническата, социалната, културната, спортната и зелената инфраструктура във връзка с казус в район "Възраждане". Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 40

За 38

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Екатерина Йорданова: За

22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: Въздържал се
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Виделов: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Симеон Ставрев: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Марков: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 42 (Четиридесет и втора)

СОА24-ВК66-6202/18.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6202/18.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник, относно утвърждаване на нов състав на Творческия съвет - ръководен орган на Столична програма „Култура”, за периода 2023 - 2027 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада като предлага следното изменение в Приложение №1 към проекта на решение:

1.Предложеният в т. 23 за член на Творческия съвет - Вили Лилков – общински съветник се заменя с Емил Димитров – общински съветник.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявено е изказване от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Започвам изказването с пълното съзнание, че няма да се вземе предвид това, което ще се опитам да ви кажа. Много шумно стана в тази зала. Няма нито един председателстващ към момента, но надявам се да ме чуете. Все някой трябва да въведе ред тук.

Колеги, процедурата, предполагам, ви е ясна. Комисия по образование и култура предлага едни определени хора, които да бъдат в Творчески съвет в София. Има само едно единствено предложение за състав, което беше одобрено и това беше на председателя на тази комисия, макар че имаше предложени и други хора от заместник-кмета по култура, които бяха консултирани с част от членовете на комисията. Доводът беше да не се приемат, тъй като не били направени от общински съветник.

Направих тези предложения вътре в зала, те не се приеха, тоест по време на комисията. Предпочетоха се едни странни личности пред изтъкнати творци, като Тони Николов – няма нужда да ги изброявам всички – писатели и критици.

Сега единственото нещо, което искам да допълня към своите доводи за несъгласие към предложения състав на Творческия съвет е, че в тази държава все пак има някакво

разделение на властите. И когато имаш разделение на власти, не е добре те да бъдат смесвани. В предложения състав на Творческия съвет влизат двама човека, които пряко отговарят за Национален фонд „Култура“. Единият от тях е ресорният заместник-министър на Национален фонд „Култура“, а другият е член на Управителния му съвет. Огромна част от хората, които са предвидени да влязат в този Творчески съвет, кандидатстват в Национален фонд „Култура“, тоест това ги поставя директно в зависимост от тези двама човека, което може категорично да влияе върху решенията, които Творческият съвет ще вземе, а този творчески съвет чертае цялата стратегия за развитие на културата в програма „Култура“, определя експертните комисии, които одобряват проектите, както и финансирането, което ще им бъде отпуснато. Според мен не е редно да се смесват тези власти на Министерството на културата и на Национален фонд „Култура“ с Творческия съвет на град София. Това ще ограничи възможността градът и неговата културна политика да бъде самостоятелна, да бъде целенасочена към нашите идеи за развитие и стратегии, които сме заложили. Затова лично аз няма да подкрепя този доклад, ще бъда въздържал се и ви приканвам наистина да се замислите редно ли е да допускаме такова нещо.

Предложих към тези хора – единия от тях поне да бъде заменен, с изтъкнат български писател, да речем; беше отхвърлено. Оставям на вашата съвест, ако в края на краищата ние с нашия Творчески съвет ще станем подразделение към Националния фонд „Култура“. Вие решавате, гласувайте както намерите за добре.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Реплика – господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - За да не се бавим, уважаемите колеги, не е вярно това. Присъствието на тези хора е заради качествата, които са проявили през годината, не защото са свързани с Национален фонд „Култура“. Даже това е някакво предимство, защото тяхната експертност е важна, така че това не е сериозен довод. А и Вие, господин Калановски, не знам сега защо, след като в зала подкрепихте в комисия доклада и гласувахте за, сега отново повдигате този въпрос. Няма да бавя времето на колегите. Творческият съвет не одобрява проектите, а накрая решението на експертни комисии, които са различни от Творческия съвет. Той задава големите жалони, приема програмата, рамката показва културната политика на града. Така че в това отношение наистина се нуждаем от хора с широк спектър в различните сектори на културата и мисля, че е постигнато това, включително и с добро представителство на общински съветници, които могат да изразят мнението си.

Не виждам причина да не гласуваме този доклад; напротив, като отгоре на всичкото Вие с тези хора сте били в Творческия съвет години наред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Боршош, явно не сте схванал и закачката, и хумора на моето гласуване в комисия, след като през цялото време бях против Вашето предложение.

Вие през цялото време говорихте за консенсусност на вземане на решение, игнорирайки възможността всъщност някой да предложи нещо друго, освен това, което Вие бяхте предложили, и аз всъщност се пошегувах с Вас с гласуването си. Би трябвало да го оцените; както и да е.

Не казвам, че са взети, защото са във фонд „Култура“, а ще бъдат експлоатирани именно чрез фонд „Култура“ към останалите, които са в Творческия съвет.

И още нещо, да, Творческият съвет не оценява проектите; оценяват се от експертните комисии. Но Творческият съвет избира експертните комисии. Следователно има пряко отношение към оценките, които те ще дадат. Така че да не заблуждаваме колегите, че няма никакво отношение. Освен това чертаят цялостната стратегия за начина, по който ще бъде предложена програмата „Култура“. Именно поради тази причина аз твърдя, че не трябва да има смесване на хора, които имат доминиращо влияние в Национален фонд „Култура“ – единият ресорен заместник-министър, а другият – член на Управителния съвет – и да бъдат в същото време в Творческия съвет на град София. Ако някой не е разбрал тази много проста логика, съжалявам, няма как другояче да я изкажа, но тя е логична. Поради тази причина аз ще се въздържа.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Няма повече заявени изказвания. Колеги, преминаваме към гласуване. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 9. **Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по образование, култура, наука и културно многообразие**

Общо гласували: 39

За 24

Против 6

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: Против
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
20. Екатерина Йорданова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За

24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: Въздържал се
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: Въздържал се
32. Саад Алуани: Против
33. Севделина Петрова: За
34. Симеон Ставрев: Въздържал се
35. Стефан Марков: За
36. Стефан Спасов: Против
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: Въздържал се
39. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 43 (Четиридесет и трета)

Към СОА24-ВК66-7794-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7794/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Божидар Андреев – български състезател по вдигане на тежести.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на Божидар Андреев – български състезател по вдигане на тежести – „За“ – 55, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма. Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 44 (Четиридесет и четвърта)

Към СОА24-ВК66-7795-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7795/2/10.09.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Боряна Калейн – българска състезателка по художествена гимнастика.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на **Боряна Калейн – българска състезателка по художествена гимнастика** – „За“ – 54, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – 1. **Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.**

Точка 45 (Четиридесет и пета)

Към СОА24-ВК66-7797-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7797/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на **Кимиа Ализадех – български състезател по таекуондо.**

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на **Кимиа Ализадех – български състезател по таекуондо** – „За“ – 55, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма. **Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.**

Точка 46 (Четиридесет и шеста)

Към СОА24-ВК66-7798-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7798/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на **Карлос Насар – български състезател по вдигане на тежести.**

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на **Карлос Насар – български състезател по вдигане на тежести** – „За“ – 55, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма. **Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.**

Точка 47 (Четиридесет и седма)

Към СОА24-ВК66-7799-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7799/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Магомед Рамазанов – български състезател по свободна борба.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на Магомед Рамазанов – български състезател по свободна борба – „За“ – 54, „Против“ – 2, „Въздържали се“ – 1, недействителни – няма.

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 48 (Четиридесет и осма)

Към СОА24-ВК66-7800-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7800/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Ружди Ружди – български лекоатлет и параолимпиец.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на Ружди Ружди – български лекоатлет и параолимпиец – „За“ – 53, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – 2.

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 49 (Четиридесет и девета)

Към СОА24-ВК66-7801-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7801/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието

„Почетен гражданин на София” на Семен Новиков – български състезател по класическа борба.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на **Семен Новиков – български състезател по класическа борба** – „За“ – 54, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – 1.

Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.

Точка 50 (Петдесета)

Към СОА24-ВК66-7802-[2]/10.09.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7802/2/10.09.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно удостояване със званието „Почетен гражданин на София” на Хавиер Ибаньес – български боксьор.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на г-н Христо Копаранов да обяви резултата от произведеното тайно гласуване:

Христо Копаранов – председател на Комисията за произвеждане на тайно гласуване, обявява следния резултат:

– Общ брой на гласувалите общински съветници – 57.

Брой гласове за кандидатурата на **Хавиер Ибаньес – български боксьор** – „За“ – 54, „Против“ – 1, „Въздържали се“ – 1, недействителни – 1. **Приема се предложението на вносителите, съгласно протокол от произведено тайно гласуване.**

Точка 51 (Петдесет и първа)

СОА24-ВК66-5269/18.06.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5269/18.06.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно кандидатурата на София за домакинство на зимните младежки Олимпийски игри през 2028 г.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Василев ще отговаря на всичките питання.

Заповядайте, господин Лилков, ако имате да поставите някои допълнителни въпроси.

Вили Лилков/ МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“/ - Благодаря, господин председател.

Моето питане е свързано с това, че в медиите в продължение на около два месеца много упорито се дебатираше или по-скоро се съобщаваше за инициативата на българския президент за това, София да бъде домакин на младежките зимни Олимпийски игри през 2028 година. Напомням, че досега София е правила три опита да стане столица на зимни олимпийски игри и един път да стане домакин на младежки зимни олимпийски игри, но все неуспешно.

Преди години Столичният общински съвет взе решение да подкрепи идеята за зимни младежки Олимпийски игри през 2024 година. Както виждате, и тази инициатива не получи никакво развитие.

Сега това, което научаваме от медиите, подчертавам, дори Комисията за младежта и спорта изобщо не знаеше, че има такова нещо, президентът е преговарял и има две официални срещи в България и в Швейцария с президента на Международен олимпийски комитет, на които е бил насърчен да се организират зимни младежки Олимпийски игри през 2028 година с домакин София. На втората от срещите е присъствал и кметът на София. След това беше поет ангажимент на тези срещи – всичко това е официално от медиите – да се продължат преговорите по този въпрос и на Олимпиадата в Париж. Във връзка с това аз задавам на кмета няколко въпроса.

Консултирани ли са със Столична община намеренията на президента Румен Радев за обявяването на идеята София да бъде домакин на зимните младежки Олимпийски игри. Второ, какви ангажименти е поела Столична община от страна на кмета пред президента на Република България, както и пред Българския олимпийски комитет и Международния олимпийски комитет и запознат ли е кметът с анализа, който е в основата на заявената кандидатура?

Тук искам да кажа, че една такава кандидатура не може да се направи, без да има ясен анализ, и то много подробен за възможностите, които имаме и съответно ангажиментите, които поемаме.

Последно, смята ли господин кметът, че Столичният общински съвет трябва да изрази мнение относно тази тема?

Това са въпросите.

Какъв отговор получих? Трябва да ви кажа, че отговорът е никакъв. Просто ако може господин Василев да даде отговор, защото в отговора, който получих, просто няма ясен отговор на тези въпроси. Има повтаряне на моето питане.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин Лилков, президентът на Република България се е срещал многократно, както и Вие отбелязахте, с президента на Международния олимпийски комитет. На една от срещите им в централата на Международния олимпийски комитет присъства и кметът на столицата, която беше част от официалната делегация, придружаваща президента на официалното му посещение в Унгария, както и на работното посещение в Конфедерация Швейцария.

От гледна точка на кандидатурата на Столична община и на София за домакин на Младежки олимпийски игри, това е инициатива, която се води от Българския олимпийски комитет, която е започнала с редица проучвателни срещи и събиране на допълнителна информация. Към момента няма изрично изпратено официално писмо нито към Столична община, нито към Министерски съвет, което да официализира намерението на Българския олимпийски комитет за кандидатура на каквито и да било олимпийски игри, чийто домакин да бъде Столична община, град София. Така че към момента няма нищо такова, което да се случва, а по време на срещата с президента на Международния олимпийски комитет българската държава е била насърчена за това, да подготви своята кандидатура, ако прецени, че това е уместно и има такова желание, за бъдещи младежки олимпийски игри, които ще се проведат през 2032 година. Така че относно кандидатура на София за 2028 година към момента няма нищо официално и, разбира се, ако има такова намерение официално, то трябва да мине и през съгласуване,

решение и обсъждане на Столичен общински съвет и когато бъде получено такова писмо от Българския олимпийски комитет, разбира се, всички компетентни комисии, както и Столичният общински съвет ще бъдат информирани по надлежния ред, за да вземат своето решение. Надявам се с това да отговарям на въпросите, които поставихте.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Лилков.

Вили Лилков/ МК „КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)“/- Благодаря.

Само искам да кажа следното. Благодаря на господин Василев. Този отговор ме задоволява, но те са разбрали, че цялата тази работа е куха и затова са отместили с четири години евентуално. Но ще ви кажа нещо за Олимпийския комитет. Това е една стара практика на БОК от името на Иван Славков периодично да заявява и някакви намерения за олимпиади и за големи спортни форуми, за да могат да си оправдават бюджетите и да пътуват и да се правят буквално на важни и на значими. Сега, как се е хванал президентът на тая кука аз не зная, дали и той не участва в тая работа, но искам да кажа и ако може публично това да се чуе, е най-добре. Това е изключително несериозен подход, повтарям: изключително несериозен подход на хора, които нищо не разбират от това, с което са се захванали по отношение на домакинството и набутват София в една много нелепа ситуация. Всяко едно такова действие трябва да започне с анализ и с разговор със Столичния общински съвет и с кмета на София. Не може те в някакъв момент да ни съобщат, че са решили да кандидатстват. Това решение трябва да го вземем заедно, защото в момента на Витоша има само една купчина старо желязо, много мили спомени, много приказки и нищо друго. И затова... точно така...

И още нещо, препоръчвам, господин Василев, на следваща среща, когато пиете кафе с президента или с председателя на Българския олимпийски комитет, да им извадите от интернет така наречения одитен доклад по отношение на планината Витоша. Има и такъв доклад, който излезе в края на миналата година, в който ще се види трагичното състояние на Витоша и тежкия възел, който е завързан и който няма да ни позволи следващите четири години и една стъпка да направим напред. Четете, разказвайте им на тези хора и да не си правят политически пиар и да си чешат езиците.

Още нещо ще ви кажа, това го казвам на всички колеги. От международни младежки олимпийски игри файда – йок! Обикновено домакинствата на тези игри ги взимат градове, които са провели зимна олимпиада и имат готовата инфраструктура, и търсят начин да могат да я експлоатират. Поискайте финансовите отчети и анализи, които ги има, как завършват финансово едни такива игри и ще видите, че всичко това е загуба. Никакви телевизионни права никой не иска да закупува от такива игри. Да не набутаме София в поредната сага, в която някакви политици и някакви деятели се опитват просто на гърба на града да си живеят спокойно и да си правят някакъв собствен пиар и да си мечтаят.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков.

Край на дебатите.

Точка 52 (Петдесет и втора)

СОА24-ВК66-5633/28.06.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-5633/28.06.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно искане на граждани, живущи в кв. Овча купел, да им бъде дадена информация за казуса парк „Кукуряк“.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров го няма. Вие? Давайте.

Деян Николов/Възраждане/ - Аз благодаря за информацията. Тя е доста подробна. Доколкото разбирам, има и някакво развитие от последно време. В крайна сметка есенцията на нещата е, че този парк в „Овча купел“ хората искат да стане. Разбираме, че има доста пречки и точно затова сме изискали цялата информация. Ние сме в контакти с инициативните комитети, включително другата седмица във вторник пак ще има среща и с тях. Те искат среща с кмета Терзиев и смятат, че от него зависи. Ако той не може да се срещне с тях, молбата ми е да намерим някакъв механизъм, по който да видим какво трябва да се направи, за да може в някакво обозримо бъдеще да започнем да говорим за този парк. Проектът е чудесен, искат хората парк в „Овча купел“, направен е, има ПУП и т.н. Идеята е прекрасна. Въпросът е, че има редица спънки и пречки. Аз лично ще им съдействам както и ако има други институции, от които зависи, съм склонен да ходим и там да разговаряме. Така че, ако можете да кажете актуалното състояние по казуса, ще бъда благодарен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Към момента се провеждат регулярни срещи във формат кмет на Столична община – кмет на район „Овча купел“, както и председателя на Българската академия на науките, в които срещи се дискутират различни варианти как да бъде намерено решение за това, да се реализира въпросният парк. Така че на Вашия въпрос за такава среща, разбира се, в удобно време за кмета и за районния кмет предлагам да се проведе такава среща в този състав, включително Вие да присъствате, за да може да разкажем на живущите там докъде сме стигнали с този проект. Но работим активно, търсим решение по-скоро наистина се вижда как може да стане. В момента доизчистваме някои детайли.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Вие сте част от Инициативния комитет, значи лесно ще направим срещата. Господин Младенов участва в Инициативния комитет. Според него може да се направи.

Точка 53 (Петдесет и трета)

СОА24-ВК66-3132/10.04.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-3132/10.04.2024 г. от Пламен Данаилов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно готовността на Столична община да регистрира търговско дружество търговец на електроенергия. Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Данаилов, ако имате нещо допълнително.

Пламен Данаилов/Има такъв народ/ - Благодаря Ви.

Запознах се с предоставения отговор. Той потвърждава нуждата, че има различни практики и трябва да се мисли в това, да се създаде такъв търговец юридическо лице. Затова и с колегата Драгомир Иванов ще представим на вниманието на Столичен общински съвет доклад, надявам се следващата сесия да бъде включен за гласуване, имам предвид сесията на 26 септември.

Нямам допълнителни питання, така че благодаря за получения отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Точка 54 (Петдесет и четвърта)

СОА24-ВК66-6308/22.07.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-6308/22.07.2024 г. от Ивайло Йонков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно затворения надлез при пътния възел на Околовръстния път на София с кв. “Бояна”.

Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Йонков, ако имате нещо допълнително да питате.

Ивайло Йонков/Има такъв народ/ - Благодаря, господин председател.

На 22.07.2024 г. съм го задал този въпрос. Месец май бяха констатирани тези проблеми с лошата конструкция на надлеза, който и до ден днешен не работи и създава големи трудности и задръствания в района.

За съжаление, въпреки чл. 130 от Правилника за организация и дейност на Столичния общински съвет, ал. 10, където се казва, че трябва да получа и писмен отговор, до момента не съм получил писмен отговор. Аз не съм го получил, не знам, не съм го получил. Специално гледам господин Вили Лилков си е получил писмения отговор, но аз нямам. Добре, както и да е. Въпросът ми е да попитам направено ли е вече конструктивното обследване, ако има такова, какво е заключението му? Колко време ще отнеме ремонтът и какъв срок се предвижда да бъде възстановено движението?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Василев, да отговорите.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Извинявам се, че не сте получили отговора, който сме подготвили от страна на администрацията. Прав сте, че в края на месец май констатирахме неизправност в колоните, които поддържат моста на Околовръстен път и бул. „България“. Възложихме допълнителен инженерен анализ на инженерите от Университета по архитектура, строителство и геодезия, които го направиха своевременно в рамките на 45 работни дни, след което констатираха по какъв начин трябва да бъде укрепен мостът, така че да бъде гарантирана безопасността на хората и да пуснем самото съоръжение, както и дават препоръки за бъдещо развитие и укрепване и действия, свързани с това съоръжение на Околовръстния път.

Конкретно, към момента аварийното укрепване е възложено чрез покана до определени лица, фирми по чл. 191, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и на стойност малко над 280 000 лв. започнаха дейности по изкопаване на основите и изливане на бетон, които да дадат възможност за сигурно поставяне на въпросното скеле, което да поддържа мостовото съоръжение. В момента чакаме бетонът да стегне, за да може да имаме сигурност за това, как да поставим съответните подпори, които да подпрат моста и да отворим движението в максимално кратки срокове, така че когато стегне бетонът, ще подпрем самия мост и ще пуснем движението и след това вече трябва да се направят срещи с Агенция „Пътна инфраструктура“, както и с други заинтересовани страни за това, да се види какви са бъдещите действия по ремонт на съоръжението и какво трябва да се случи с него, така че да отговаря на всички изисквания за безопасност. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте.

Ивайло Йонков/Има такъв народ/ - Благодаря.

Искам да кажа, че съм удовлетворен от отговора, но не съм напълно, защото не чух в какъв срок това ще бъде възстановено и защо беше допуснато толкова дълго забавяне на такъв възлов пътен възел, да не се предприеме нищо и да започне чак в момента това да се случва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: По принцип извън процедурата заповядайте, защото мисля, че е важен въпросът. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - От гледна точка на Столична община по договора и споразумението, което имаме с Агенция „Пътна инфраструктура“ когато е констатирано нарушение в конструкцията, трябва да направим съответното обследване, за да видим дали това е в компетенциите на текущ ремонт, който се поддържа от Столична община, или е в компетенциите на Агенция „Пътна инфраструктура“, бъдейки основен ремонт на самото съоръжение. Следвайки именно тези задължения сме възложили и въпросното обследване, което продължи 45 дни неслучайно, а именно, да бъде направено наистина професионално качествено, за да не правим компромис с безопасността на хората, които преминават под и над моста.

Съгласен съм, че доста дълго време се проточи това нещо, но все пак за нас безопасността е най-важна и искаме да сме прецизни в действията, които предприемаме. На база на препоръките на инженерите сме започнали действия по подпиране на самото съоръжение, а вече бъдещият ремонт трябва да се обсъди съвместно и с АПИ, защото част от съоръжението е собственост на Агенция „Пътна инфраструктура“, не само на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Уважаеми колеги, с това закривам днешното заседание.

Поради изчерпване на дневния ред в 16:38 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 18 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 20.09.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет: -**
/Цветомир Петров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: :/Не е присъствал
на заседанието/
/инж. Бойко Димитров/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: -**
/Ваня Тагарева/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: -**
/Диана Тонов/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: -**
/проф. Вили Дилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: -**
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.