



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 17

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет

проведено на 23 юли 2024 г.

Днес, 23 юли 2024 г., /вторник/ от 12.00 ч., зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, добър ден.

Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

Добре дошли на всички, тук сме в тази зала, поради факта, че имаме много точки и много районни кметове вносител.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено следните общински съветници:

1. Димитър Вучев – председател;
2. Иван Таков – зам.-председател;
3. Пламен Данаилов – зам.-председател;
4. Бойко Димитров;
5. Андрей Зографски;
6. Благовеста Кенарова;
7. Росица Николова;
8. Драгомир Иванов;
9. Прошко Прошков;
10. Войслав Тодоров;
11. Вили Лилков
12. Карлос Контрера.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Емилия Ангелова, Ваня Тагарева, Екатерина Йорганова, Красимир Гълъбов, Севделина Петрова.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния ред.

Дневният ред в основната част се състои от 58 точки и отделно имаме девет допълнителни точки и току що колеги влезе още една точка с вносител заместник-кмет Барбутов, като знаете какво е моето отношение относно късно влизащи доклади, но само да Ви кажа, че става дума за Отчет на изпълнение на Програма за развитие на туризма за 2022 и 2023 година, поради предмета на доклада все пак Ви предлагам да го разгледаме, защото

алтернативата е да се съберем в четвъртък на извънредно заседание сутринта, ако прецените, нямам против и това нещо, но ако нямате против можем да го включим като допълнителна точка 9 от дневния ред.

Не виждам възражения.

Господин Контрера, заповядайте по дневния ред.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря.

Господин председател, предлагам доклад с вносителите Трайчо Трайков, Грети Стефанова, Марта Георгиева и Бойко Димитров – точка 5 от основния дневен ред да отпадне, тъй като според мен в момента комисията няма готовност да се произнесе. Става дума за пореден опит да се въведат някакви квази правила за паркиране, точно в зоната на канала, „Патриарха“, бул. „Витоша“ и според мен, докато не се изясни какво точно се случва с организацията на движение на бул. „Патриарх Евтимий“ и бул. „Витоша“ ние подобен доклад няма как да разгледаме, тъй като не знаем каква е картината в цялост.

Така че, предлагам докладът да отпадне от дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера, присъединявам се към това предложение и с още един аргумент, този доклад не е насочен към Комисията по транспорт и пътна безопасност, което смятам, че е редно предвид неговия предмет.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря.

Частично се присъединявам към мотивите, не от гледна точка на това какво ще се случва с „Патриарха“ или не, а от гледна точка на това, че дълбоко вярвам, че всички паркинги в града трябва да се управляват от единен субект, а това е Центърът за градска мобилност, поне към този момент.

Практиката за отдаване на неприсъщи дейности към други общински дружества просто за да се закръпва приходната част не е добра, но казвайки това осъзнавам, че този доклад всъщност не предвижда това, което ме изненадва. Предвижда оставане на паркинга доколкото разбирам в ръцете на един от пазарите, ако греша да ме поправи някой от вносителите, или в такъв случай съм готов да го разгледаме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доколкото и аз съм запознат с доклада, фактически той остава в капитала на дружеството „Пазари Запад“ така че няма никаква промяна, има просто нов статут.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Не точно по дневния ред, но по точка „Разни“ докато стигнем до нея ще отнеме много време, искам да Ви помоля септември месец да направим едно заседание с единствена точка да разгледаме изпълнението на бюджета към шестмесечието, защото по данните, които са качени на 31 май будят много въпроси, както в приходната, така и в разходната част. Добре е да имаме картината към шестмесечието и да го обсъдим подробно, като ви моля да насрочите изрично заседание само с тази единствена точка и да поканите заместник-кмета по финанси с максимално подготвени числа по-детайлно освен както са по – обобщените числа в бюджета, за да можем да обсъдим изпълнението му в двете части и в приходна и в разходна част, тъй като има изключително много въпроси.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов, да съгласен съм ще проведем едно такова заседание и благодаря, че отбелязвате.

Колеги, други изказвания по дневния ред?

Заповядайте, господин Лилков.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

По отношение доклада на Трайчо Трайков и колегите, нека да чуем само с няколко изречения дали този доклад е толкова спешен, че трябва да го гледаме сега и кое налага толкова бързо да го гледаме. Иначе се присъединявам към мотивите, които изтъкна господин Зографски, но ако има някаква спешност, нека да обяснят защо се налага.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Като представител на вносителите, господин Трайков заповядайте.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Уважаеми колеги, първо господин Лилков, никаква спешност няма, тук доклада е внесен преди повече от месец, така че тук за спешност не може да се говори. Иначе в по-голямата картина този доклад наистина е един госта сложен нормативен танц и ни отне доста време за да го разработим заедно с колегите с „Пазари Запад“, с ЦГМ, разговаряли сме с всеки от тях поотделно, дали сме го за становище.

Приемането му изисква според мен, добро осъзнаване, както на ползите от него, така и на юридическите механизми за въвеждането му и за това призовавам най-малкото да го оставите за обсъждане, защото ако има нещо, което според Вас може да стане по различен или по по-добър начин нека да го чуем в този формат сега всички. Мисля, че ако въобще отпадне от дневния ред следващият път, когато го внесем ще е трудно да намерите аргументация защо тогава ще стане по-лесно.

Мога да кажа няколко неща защо е важен този доклад.

Първо, смятам и това е мое старо вярване и това са и правилата на добрия проект мениджмънт, че когато правиш преустройства, които засягат много хора по положителен начин, но малко хора по отрицателен едно от нещата, което трябва моментално да се направи е да се погрижиш за интересите на малкото хора.

В този смисъл правейки препратка към реорганизацията на движението по „Патриарха“ това е начин за част от тези хора да се даде алтернатива за паркиране горе долу на загубените места по „Патриарха“ са равни на тези, които бихме дали като достъп за хората с винетни стикери.

От друга страна, наистина това не би трябвало да се разглежда като източник на средства за дружество, което не е в случая на „Пазари Запад“.

Да, „Пазари Запад“ ще загубят приходи от тази реорганизация, но според мен надделяващият обществен интерес в случая е по-важен. Постарали сме се да предложим решение, което едновременно да е лесно за осъществяване и да не влиза в колизия с нормативните документи, защото има и алтернативни варианти, ако го обсъдим вероятно ще се чуят, които обаче са по-сложни може би по-устойчиво дълготрайни, но фундаментално по-трудни и по-сложни.

И освен това, отварянето на нови места точно в тази част дава перспективи и за други решения временни, сезонни или от типа на инициативите „Зелени улици“ и подобни на това. И тук само слагам точка и в скоба напомням на уважаемите общински съветници, че догодина изтича срокът на решението на Общинския съвет да предостави останалото пространство, където сега се паркира около Националния стадион, той е общинска собственост, ние сме го предоставили на Министерството на спорта, може би от сега да започнем да мислим какво ще правим догодина с тези места.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тъй като става дума за деликатна тема дадох възможност на районния кмет за по-дълго изказване, но колеги да не правим все пак дебати по същество в дневния ред.

При положение, че няма желание от страна на вносителите за оттегляне на доклада или поне разглеждането му в тази комисия ви предлагам да подложим това специално на гласуване, да отпадне тази точка – да или не.

Преди това няколко изменения по дневния ред предлагам, чисто размествания на точки и тъй като имаме една традиция точките на кмета Терзиев да са в началото, предлагам да започнем с тях, като това са доп. точка 6, доп. точка 7, доп. точка 8 и доп. точка 9, и отделно имаме две молби от господин Николай Велчев има една точка за Гаранционния фонд, която да бъде изтеглена след точките на кмета Терзиев и от господин Петко Горанов – кмет на район Студентски, също една молба това да бъде следва (следващата) точка.

Има ли някой друг, който има спешен служебен ангажимент от районните кметове, важен който е наистина неотложен.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, правя следното предложение, ако нямате нищо против, първо да разгледаме докладите на районните кметове и да ги освободим да продължат да работят, тъй като очевидно нашето заседание няма да приключи скоро и да останат общинските съветници, за да обсъдят очевидно доклади, които пораждаат съответни въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Предложението ми по отношение на точките на господин Терзиев е с оглед на това, че поне на първо четене изглеждат сравнително безспорни и имаме такава практика и не само в тази комисия, а изобщо точките на кмета да са първи, така че за това го предложих, ако нямате против.

Вашата реплика беше към точките на господин Горанов и господин Велчев, така ли, да не бъдат изтеглени?

Добре, ОК имаме някакво съгласие.

Ще направим това разместване на точките. И по точка 25 вносителя с писмо оттегля за момента доклада, няма да го разглеждаме става дума за Анна Стойкова и Драгомир Младенов – климатичен хъб, това е точка, която няма да гледаме.

Първо, подлагам на гласуване точка 5 от основния дневен ред, доклада с вносител Трайчо Трайков – кмет на район Средец, Грети Стефанова, Марта Георгиева и Бойко Димитров да отпадне от дневния ред.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на гореизложеното, комисията прие следното решение:

1. Комисията **приема** предложението на г-н Карлос Контрера за отпадане на т. 5 от дневния ред, а именно: – Доклад Вх.№ СОА24-ВКО8-8582/13.06.2024 г. относно организиране на паркиране до Национален стадион „Васил Левски“ върху общински имот публична собственост – обособен паркинг, реална част от поземлен имот с идентификатор № 68134.109.11, находящ се в гр. София, кв.109, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, АОС /публична/ № 797/08.12.2003 г. на СО- район „Средец“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	Против
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	Против
7.	Росица Николова	Против
8.	Драгомир Иванов	Против
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	Против
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	Въздържал се
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	8
	Против	6
	Въздържали се	1

Точката няма да се разглежда в дневния ред.

Подлагам на гласуване **дневния ред** с така предложените промени за размествания на точки.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	1

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

Приема дневния ред на заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, започваме с точките с вносител Васил Терзиев.

Преминаваме към доп. точка 6 от дневния ред.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ДИ05-1785/3/22.07.24 г. относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия); Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за обществена подкрепа (с приоритет жени и деца, пострадали от насилие) с капацитет 40 места и основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за

терапия); Обучение за придобиване на умения" (като общодостъпна и като специализирана услуга), считано от 01.09.2024 г.

Госпожо Бачева, заповядайте да докладвате от името на кмета.

НАДЕЖДА БАЧЕВА: зам. кмет на СО, Благодаря, господин председател.

Докладът касае услугата „Правна клиника“, която съществува като услуга финансирана в момента от бюджета на Столична община. С доклада предлагаме от 1 септември тази услуга да се превърне в държавно делегираща дейност с капацитет 40 места с оглед на това, че тя е доказала във времето необходимостта от своето съществуване. Това е по същество, насреща съм за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Бачева.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-жа Емилия Ангелова, г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 7 от дневния ред.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24–ДИ05–1885/5/22.07.24 г. относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно създаване на нова социална услуга като делегирана от държавата дейност – Център за социална рехабилитация и интеграция (с приоритет редки болести) с основни дейности: „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и като специализирана услуга); „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и като специализирана услуга) и "Подкрепа за придобиване на трудови умения" с капацитет 40 места.

Госпожо Бачева, заповядайте.

НАДЕЖДА БАЧЕВА: зам. кмет на СО, Благодаря, господин председател.

Това отново е предложение за откриване на нова държавна делегирана дейност, като този път общностният център е за социална рехабилитация и интеграция с приоритет редки болести. Тази услуга също функционира. Получили сме писмо от АСП, с което изразяват готовност да се разкрие като делегирана държавна дейност с капацитет 40 места от 1 ноември 2024 година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за въпроси и коментари, колеги? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-жа Емилия Ангелова, г-н Красимир Гълъбов
Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 8 от дневния ред.

По доп. т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.24 г. относно създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови

възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София, жк „Захарна фабрика, ул. „Биянини извори“ №10, бл.51А, вх.А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и гр. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА24-ДИ05-1775/4/22.07.24 г. относно създаване на нова социална услуга в общността като гържавно делегирана дейност – Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет ДЦП и епилепсия) „Нови възможности“ с основни дейности: „Дневна грижа“; „Информирание и консултиране“ (като специализирана услуга); „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация“; „Обучение за придобиване на умения“ (като специализирана услуга); „Подкрепа за придобиване на трудови умения“ и „Заместваща грижа“ с адрес гр. София, жк „Захарна фабрика, ул. „Биянини извори“ №10, бл.51А, вх.А, ет.2 и промяна на мястото на предоставяне, броя на потребителите и гр. параметри на социалната услуга, финансирана от общинския бюджет – Център за кризисно настаняване на бездомни лица.

Госпожо Бачева, заповядайте.

НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО, Благодаря.

Отново внасяме доклад за разкриване на нова гържавна делегирана дейност, като тук основните дейности са дневна грижа, информирание и консултиране, като услугата е насочена специално към потребители с ДЦП и епилепсия. Става въпрос за имот в ж.к. „Захарна фабрика“ където се помещаваше кризисният център за настаняване на бездомни лица, както знаете в квартала имаше много настроения срещу самия кризисен център, който в момента действа като мобилна услуга, докато му се търси друга сграда, и с оглед на това, че помещението е ремонтирано удобно достъпно за подобни дейности предлагаме на негово място да бъде открит този център, като в него ще включим и заместваща грижа за лица с епилепсия.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Имам един кратък въпрос, който е свързан с това налагат ли се допълнителни инвестиции относно закупуване на специализирана техника да се провежда тази рехабилитация успешно и доколкото е възможно да се провежда успешно и ако е необходимо, очаквам да внесете такъв доклад това е като въпрос и коментар.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

НАДЕЖДА БАЧЕВА: Да, ще се налага оборудване на центъра, като ние ще внесем доклад, тъй като той в момента изцяло е ремонтиран, но няма легла, няма нищо все още. Въпросът е да успеем да кандидатстваме като гържавно делегирана дейност, след което ще внесем доклад за оборудване на специални стаи, за обзавеждане и за всичко необходимо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Други, коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Благовеста Кенарова	За

6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Преминваме към доп. точка 9 от дневния ред.

По доп. т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ДИ05-2023/2/22.07.24 г. относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадица“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно промяна на броя на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес: гр. София, район „Триадица“, жк „Гоце Делчев“, ул. „Киро Тулешков“ №16, от 25 на 40, считано от 01.09.2024 г.

Госпожо Бачева, заповядайте.

НАДЕЖДА БАЧЕВА – зам. кмет на СО, Благодаря, господин председател.

Докладът е за повишаване капацитета на потребителите на Център за социална рехабилитация и интеграция с адрес в „Триадица“, жк „Гоце Делчев“ от 25 на 40 души, считано от 1 септември 2024 година. Това е по същество, ако имате въпроси ще отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Въпроси и коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За

11.	Войслав Тодоров	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 43 от дневния ред.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-6169/17.07.24 г. относно отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г., с вносител: Николай Велчев – общински съветник и председател на СУОГФ и Димитър Петров – общински съветник и зам. председател на СУОГФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.

Колеги, ние сме водеща комисия.

Господин Велчев, искате ли гумата за представяне, заповядайте.

НИКОЛАЙ ВЕЛЧЕВ – общински съветник: Ако имате въпроси ще отговоря, мисля че, колегите трябва да са се запознали, това е традиционен доклад.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли въпроси и коментари? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Преамбюлът на проекта за решение, да добие следното съдържание:

ЗА: „Приемане на отчет за дейността на Общинския гаранционен фонд за малки и средни предприятия за 2023 г. и приемане на Програма за дейността на ОГФМСП за 2024 г.“

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Севделина Петрова	За

13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържаха се	-

Забележка: в момента не присъстват г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Преминваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-9537/03.07.2024 г. относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху съсобствен незастроен поземлен имот, попадащ в обхвата на УПИ V-„за ЖС, маг, офиси и ПГ“, кв. 120а, м. „Студентски граг“, съставляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда, *становище вх. № СОА24-ВКО8-9537/3/22.07.24 г.*, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на безсрочно възмездно право на строеж върху съсобствен незастроен поземлен имот, попадащ в обхвата на УПИ V-„за ЖС, маг, офиси и ПГ“, кв. 120а, м. „Студентски граг“, съставляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1605.3403 срещу обезщетение на Столична община с равностойни самостоятелни обекти в бъдеща сграда, *становище вх. № СОА24-ВКО8-9537/3/22.07.24 г.*

Господин Горанов, заповядайте за представяне на доклада.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря Ви, преди всичко благодаря на всички, че приехте точката да бъде изместена, включително и на колегите районни кметове, защото добре разбирам, че всички са много заети.

Уважаеми общински съветници, става въпрос за съсобствен имот на общината и частно лице в кв. „Студентски граг“ с обща площ от 1437 кв.м., който след уреждане на сметките по регулация възлиза на 1035 кв.м., от които общината притежава 3/7 идеални части и частното лице съответно 4/7.

Предлага се учредяване право на строеж чрез обезщетение на общината, като собственик с готов строителен продукт. Изготвена е пазарна оценка от сертифициран оценител, според която пазарният процент обезщетение за Столична община за общинския дял от разгърнатата застроена площ на бъдещата сграда е 27.76 %.

Това е конструкцията на доклада, иначе той е много обстоятелствен в своите подробности, като сигурен съм, че Вие сте се запознали с него, ако имате въпроси съм готов да отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Горанов.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, имам два въпроса, първо тъй като става въпрос за сравнително голям имот, където ние имаме 3/7 дали е разглеждана възможността да се раздели, така че ние да имаме нашия парцел отделно, където вече да може да се обяви конкурс, а не да е само един, тъй като в момента е предопределено на кой ще се учреди правото на строеж. Второ, за мен предложеният процент обезщетение е твърде нисък, това все пак е съвсем близо до Зимния дворец, на много добра локация, ние и предишните пъти гледахме сходни доклади включително в „Овча купел“ така, че мисля, че първо да изясним този въпрос, но след това процента на обезщетение трябва да е поне до 33 % – 35 % да се качи.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря, по отношение на обособяването на този имот като самостоятелен има влязъл в сила ПУП, той е процедурен със съдействието на района. Отделянето е нецелесъобразно, това ще доведе до по-ниска придобивна застроена площ от страна на района, тоест това би било неизгодно действие от гледна точка на интересите за придобиването на готов строителен продукт.

По отношение на втория въпрос и друг път съм казвал, че принципалът на общинската собственост според ЗМСМА е Общинският съвет. Изготвената пазарна оценка от сертифициран оценител показва един такъв минимален пазарен дял, минимален или това е пазарният дял, който според сертифицираният оценител, следва да получи като обезщетение собственикът Столична община.

Общинският съвет е в правото си да определи какъвто и да е друг процент, а при сключването на договора за учредяване право на строеж вече отсрещната страна, другият съсобственик ще прецени дали това му е изгодно или не му е изгодно и съответно ще го сключи или няма да го сключи този договор, така че думата имате вие.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, за уточняващи въпроси.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Горанов, наистина не разбрах, защо ще се получи по-малко застрояване, тъй като нали там е на калкан, тоест дори, ако се раздели на две какво обуславя това, че ние в нашата част ще има по-малко застрояване, отколкото сега е допустимо.

Благодаря Ви.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: По-малко ще се получи, разбира се, дори и да се направи ПУП със свързано застрояване, след задължителните отстояния, които ще трябва да се спазват дори и да бъде на калкан, но в случая не разбирам, защо възниква този въпрос, тъй като общината получава своето, но както прецените, моето убеждение е че това вкарва района и Столична община в лицето на НАГ в допълнителни административни действия, които от гледна точка на административната икономия биха могли да бъдат избегнати.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, ще направя едно принципно изказване по отношение оценки, оценяване и пазарни стойности, честно казано Столичният общински съвет работи изключително несистемно, неконсистентно и бих казал доста странно по отношение на оценките. Това до голяма степен е породено от факта, че всъщност няма структура и няма проверяващи оценките, както да кажем във всяка една българска банка е изградила такава структура. Столична община в лицето на Общинския съвет гледа изключително много оценки. Разбира се, винаги възниква въпроса кой ще пази пазачите, в случая кой ще проверява проверяващите, но ако има двама човека, които са със съответното образование и квалификация да проверяват оценките по-скоро, може би, ще избегнем до голяма степен всички тези разговори.

От опит мога да Ви кажа, това което съм гледал и има оценки, които са изключително добре направени, има оценки, които не струват и хартията, върху която са отпечатани. Постоянното надцакване и надлъгване при всички оценки, които разглеждаме наистина е несистемна и не добра управленска практика. За това се надявам съвсем скоро да имаме структура и състав на Общината, в която да предложим и най-добре звучи към дирекцията, която е „Икономика и общинска собственост“ да бъдат назначени двама такива човека, които да подпомагат дейността, като преглеждат тези оценки и дават своите обосновани становища. Иначе наистина изпадаме в това да гледаме тавана и да се опитваме ние да определяме проценти, стойности, което със сигурност е, отново ще ги(го) определя – странни(странно).

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов, на принципна основа и аз съм съгласен създава се едно впечатление за хаотичност в действията и такъв подход като цяло не е далновиден поне според мен, но това е наистина малко по-широка тема.

Други коментари и въпроси колеги? Няма.

Господин Димитров, Вие имахте конкретно предложение формулирайте го, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моето предложение е, в проекта на решение в точка 2 съответно първо, тъй като са квадратните метри от 492.09 да стане 620.43, като изчисленията са на база на 35 % обезщетение.

Така, че промените от 492.09 да стане 620.43, надземната от 369.09 да стане 465.35 и подземната от 123 кв.м. да стане 155.08.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, заповядайте за коментари и въпроси по отношение на предложението, става дума 35 % да бъде обезщетението и квадратурата, която прочетохте е пресметната на тази база.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, знаете че обичайно съм общинският съветник в тази комисия, който най-често претендира по отношение на процента обезщетение.

Трябва да Ви кажа, че тези 35 % обикновено ме изненадаха. Разбира се, че общината има полза да получи повече.

Господин Димитров, моля да отговорите как стигнахте до него и отделно бих искала да обърна внимание за следното, тъй като съм наясно с имотния пазар, с процентите на обезщетение в зависимост от съответните райони да кажа, че район „Студентски“ е един бързо развиващ се район, очевидно и от темповете, с които се застроява, но за да не правя реклама, между другото това няма и да е реклама там има един определен инвеститор, който е известен в целия граг с качеството на строеж, в резултат на което може да си купите апартамент на тройно по-ниска цена от пазара, който е за жилищни имоти и в този смисъл от опита, който имам извън работата ми тук като общински съветник, като финансов анализатор, по отношение на инвестиционни проекти искам да Ви кажа, че включително в момента пазарът в район „Студентски“ стига и до 25 % обезщетение, майки предвид това, че показателите на терените не са особено добри и конкретно до 15 метра застрояване знаете, оттам нататък градоустройствата са към главния архитект и за да не развивам повече тезата, която може да бъде изключително всеобхватна въпроса ми е как стигнахте до тези 35 %, господин Димитров?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева, за съжаление сте права и наистина славата на район „Студентски“ не е добра, заради един конкретен инвеститор и мисля, че повечето хора се сещаме.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Госпожо Тагарева, аз стигнах на база на това, което съм презгледал като сделки и мисля, че аналогичен вариант, който е и в предходни сделки, които сме одобрявали в Комисията по финанси и бюджет. Ако Вие не сте съгласни с този процент, тогава правя предложение да поискаме нова оценка за имота, но за това ми беше първият въпрос към господин Горанов, защото ние ако имахме самостоятелен имот имащ конкурсна процедура, и тогава нямаше да имаме възражения да започна и от 27 % и наистина при конкурсната процедура да се види какъв е действителният процент обезщетение, за който има търсене от инвеститорите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Горанов.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря Ви, почувствах се длъжен да взема думата, по повод коментарите, че славата на район „Студентски“ не е добра заради един единствен инвеститор.

Понеже съм свикнал да говоря с конкретни данни и с имена, ако се има предвид Цветомир Пламенов Владимиров той няма нито едно издадено разрешение за строеж от 2019 година насам на територията на район „Студентски“ и Вие го знаете.

За другите, които сега чух реплики от залата, че не е само един, бих желал да получа информация, кои са другите, защото твърдя, че други няма или поне за такива не е издавано разрешение за строеж от район „Студентски“. Район „Студентски“ не е единственият, както и всеки един друг район, чиито главен архитект издава разрешения за

строеж, такива се издават и от направление „Архитектура и градоустройство“, така че моля това да се вземе предвид.

Благодаря Ви.

По отношение на репликата на Бойко Димитров, обособяваме един малък имот по този начин, който остава неатрактивен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Не мисля, че упрек имаше конкретно към Вас господин Горанов, така че съжалявам, ако сте го възприел по този начин, но наистина не беше това целта.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Уважаеми господин Горанов, държа да уточня, че имам огромно уважение към район „Студентски“ и моля да не интерпретирате превратно моите думи. Половината от съзнателния ми живот е минал в този район имайки предвид, че там е и моят любим университет. Друго имах предвид казвайки за район „Студентски“, че пазарът в момента на имотите не е това, което колегите тук в тази зала предполагат, предвид това, че там има един инвеститор, който строи доста странно, това имах предвид, иначе моите огромни уважения и към Вас като представител на институцията и към район „Студентски“ и неговите жители.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, ако няма други изказвания ще подложа на гласуване предложението на господин Димитров с процента.

Заповядайте, господин Димитров по отношение на това как се стигна до процента.

Добре, тогава подлагам на гласуване предложението на господин Димитров за изменение на точка 2 от проекта за решение 35 % да бъде новата стойност и съответно всички квадратни метри да бъдат променени спрямо този процент.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми колеги, последно не разбрах какво гласуваме – увеличение на процента на обезщетение или искаме нова оценка, защото доколкото чух господин Димитров има две предложения, моля да уточни какво иска да гласуваме.

Благодаря Ви.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първото ми предложение е за новата оценка, така че моля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, тогава подлагам на гласуване това първо предложение, тоест по същество това е за отлагане на доклада и изчакване на нова оценка.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Колеги, направил съм предложение за промяна на проекта на решение със съответните проценти, които казах и моля да бъде подложено на гласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест само едно е предложението, а не са две.

Добре, промяна на проекта на решение в точка 2 да стане 35 %, подлагам на гласуване това предложение на господин Димитров.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **подкрепя** предложението на г-н Бойко Димитров да се завиши процента на обезщетение от 27,76% на 35 %.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За

4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	Въздържал се
10.	Прошко Прошков	Въздържал се
11.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Севделина Петрова	Против
14.	Вили Лилков	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	4

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Такъв – зам. председател, г-н Красимир Гълъбов

Приема се предложението.

Колеги, преминаваме към гласуване на доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Иван Такъв – зам.-председател	Въздържал се
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	за
12.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
13.	Войслав Тодоров	Въздържал се

14.	Севделина Петрова	Въздържал се
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	8

Забележка: в момента не присъства г-н Красимир Гълъбов

Докладът не се приема.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-9701/05.07.2024г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в гр. Нови Искър, кв. „Курило“, ул. „Зорница“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-9701/2/16.07.24 г.*, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в гр. Нови Искър, кв. „Курило“, ул. „Зорница“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-9701/2/16.07.24 г.*

Господин Владимиров, заповядайте.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър: Благодаря, господин председател. Става въпрос за конкурс за отдаване под наем на недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се в кв. „Курило“ с площ от 146.82 кв.м. на ниво минус 1.

Пазарната оценка от сертифициран оценител, началната цена е 161,50 лева месечно и ще бъде използван за склад и канцелария.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Владимиров.

Колеги заповядайте с въпроси и коментари. Не виждам.

Преминаваме към гласуване с уточнението.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-9701/2/16.07.24 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл.21, ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.1 – ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.13, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинска собственост и чл.30, ал.1 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-9701/2/16.07.24 г., предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл.21, ал.1 т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.14, ал.1 – ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.13, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинска собственост и чл.30, ал.1 и ал.4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За

3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	за
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	16
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-7263/20.05.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ лекарски кабинет, заедно с детска консултация с обща площ 38.57 кв.м., находящи се в сграда за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7263/1/05.07.24 г.*, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА24-ВКО8-7263/20.05.24 г. относно откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на обособена част от самостоятелен обект с идентификатор 29150.7105.1047.2.1, представляващ лекарски кабинет, заедно с детска консултация с обща площ 38.57 кв.м., находящи се в сграда за здравни и социални услуги в с. Железница, АОС № 6626/02.06.2017г., със специфично конкурсно условие „за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7263/1/05.07.24 г.*

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове на Комисията по бюджет и финанси, съвсем накратко ще направя резюме по доклада. Става въпрос за общинска собственост, става въпрос за лекарски кабинет с детска консултация, който се ползва и в момента от общопрактикуващ лекар. Договорът е изтекъл тази година през месец април, така че има направена оценка от сертифициран оценител за наемна цена от 138 лева без ДДС на месец и предлагам Вашата комисия да гласува този доклад и ако бъде одобрен да може да върви нататък, за да можем да го обявим в процедура за конкурс за даване под наем за лекарски кабинет за общопрактикуващ лекар в село Железница. Това е единственият лекарски кабинет в това населено място.

Благодаря, оставам на разположение за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.
Пристъпваме към гласуване.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-7263/1/05.07.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 14, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „ал. 1 и ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-7263/1/05.07.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 14, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, както и да се заличи текста: „ал. 1 и ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	за
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	16
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства г-н Красимир Гълъбов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-8445/11.06.24 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост за прехвърляне на общински поземлен имот, представляваща УПИ VI-182, кв. 13, на собственика

на законно построената върху него сграда, *становище вх. № С0А24-ВК08-8445/1/11.07.24 г.*, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост за прехвърляне на общински поземлен имот, представляваща УПИ VI-182, кв. 13, на собственика на законно построената върху него сграда, *становище вх. № С0А24-ВК08-8445/1/11.07.24 г.*

Госпожо Александрова, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви.

Става въпрос за законно построена сграда в имот – общинска собственост с отстъпено право на строеж в село Бистрица, вилна зона „Беликата“, това е район „Панчарево“. Собственикът на сградата е подал заявление да закупи съответно терена, на който му е отстъпено право за строеж и той е наследник на хората, които преди това са построили тази сграда. Разрешението за строеж е от 1990 година и съответно е изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, която е на стойност 44 480 лева, като това е цената без ДДС за целия терен, който е с площ 499 кв.м.

Искам да кажа, че този имот е с голяма денивелация и поради това и близо една трета част от площта практически е неизползваема и се намира в Устройствена зона „ЖВ“, което е вилна зона с показатели – плътност на застрояване 25 % и минимално озеленяване 60 % и съответно останалите показатели, които са на вниманието на комисията, ако имате някакви въпроси съм на разположение, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, благодаря за уточненията за конкретния имот, но мисля, че в „Беликата“ почти всички имоти са такива, направи ми впечатление сега проверих цените в тази вилна зона и в момента стигат от 150 до 200 евро, за това просто тази оценка не мога да подкрепя, но не съм и с готовност да предложа нова цена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров, тоест няма конкретно предложение.

Други коментари и въпроси колеги? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	Въздържал се
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорганова	За

12.	Войслав Тодоров	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	10
	Против	1
	Въздържали се	3

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Красимир Гълъбов, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-7416/1/11.06.24 г., относно: учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв. 4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436 /, м. „в.з. Косанин дол“ с. Бистрица, СО-район „Панчарево

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в УПИ V-436, кв. 4 / ПИ с идентификатор 04234.6916.436 /, м. „в.з. Косанин дол“ с. Бистрица, СО-район „Панчарево

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Тук също става въпрос за отстъпено право на строеж, но е малко по-различна процедурата. Собствениците на законно построената сграда в общински имот с отстъпено право на строеж са подали молба към Столична община, район „Панчарево“ съответно тази едноетажна сграда със застроена площ от 28 кв.м. да бъде достроена, учредяване право на строеж за пристройка към съществуващата сграда, като е представен съгласуван Идеен проект с площ от 71,50 кв.м.

Изготвена е пазарна оценка за отстъпеното право на строеж и пристройка към съществуващата сграда и съответно цената, която е актуализирана от районната администрация, тъй като този доклад е внесен през 2023 година, но поради изтичане на мандата на съвета тогава до 2023 година е върнат, така че ние в момента сме го окомплектовали с нова актуална пазарна оценка и е допълнена по отношение също така и на изискването от страна на Столична община за сутерена и мазето, които имаме като указания върнати обратно и оценката е 11 047 лева без ДДС.

Това е на първо четене, така че ако има някакви уточняващи въпроси и коментари съм на разположение.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Имаме и нов проект за решение, който е внесен.

Заповядайте за въпроси и коментари по отношение на този доклад.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Може би не съм разбрал господин председател, но терена, чия собственост е – земята?

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: На общината.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Продаваме право на строеж, а какво става с терена?

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Остава общински.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Не е ли по-добре да продадем целия терен иначе ние с този терен какво ще правим, само ще му държим собствеността, а те ще го ползват, дали правилно разсъждавам, това е въпросът към вносителя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Въпросът е дали има насрежно желание за покупка?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Това е пристройка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Точно така е, пристройка.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Ако мога да отговоря.

Благодаря, господин Лилков за този въпрос, и аз също съм за това Столична община да си получи парите съответно за тези имоти, за които от много години са давани отстъпено право на строеж на хора, които такъв е бил законът, такива са били условията, на които да строят, но оказва се следният парадокс, когато внасям такъв доклад коментарите са едва ли не, че пълня дневния ред с някакви доклади с разпоредителни сделки. За съжаление район „Панчарево“ има доста такива общински имоти, на които е дадено отстъпено право на строеж и както коментирах и във Вашата комисия предишния път когато имахме заседание за подобни точки така и в Комисията по архитектура е, че реално общината не може да използва този имот по никакъв начин. Не може да го продава на никой друг и тези хора го ползват във вида, в който е и някак си вземете се разберете дали ще подкрепяте доклади дори с увеличаване на тези оценки, защото това е в правомощията на Общинския съвет за продажба на тези терени, когато заявителят е подал такова искане, или можем по този начин да отстъпваме с право на строеж, независимо от оценката дали ще бъде тази, дали ще предложите друга, защото по този начин е частично това, което се прави. Така че, ваша е волята да вземете решение. За съжаление само това нещо е постъпило като молба от заявителя, а не за закупуване.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Напълно съм съгласен господин Лилков, на принципна основа това е логиката, здравата логика, но наистина при положение, че става дума за заварено положение и за много такива имоти, това е може би удачният подход, не знам, въпрос на воля на Общинския съвет.

Заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Ние като собственици трябва да си реализираме нашият интерес и разбира се да удовлетворим интересите на гражданите, но в момента се получава така, че удовлетворяваме само интереса на собственикът на 28 кв.м. сграда, а нашия интерес го слагаме някъде в ъгъла. Така че, какво можем да направим? Да влезем в преговори с този собственик и да видим как да реализираме нашият интерес. Не предпоставям решението какво може да бъде, но в момента, ако ние гласуваме този доклад ние се лишаваме от възможността тези 800 кв.м. да ги ползваме по някакъв начин, а той без да заплати нищо ще ги ползва цял живот и ще си построи и голяма сграда там.

Така че, нека да си погледнем нашия интерес и изобщо в такива случаи ние пришиваме балтона към копчето, а той си плаща само копчето.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Лилков.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, тук имаме заявена воля от страна на собственик в момента и разбираме, че това е едно допълнение към съществуващата сграда. Това е желанието на собственика, това е докладът, който разглеждаме.

Госпожо Алексиева, ние ще разглеждаме такива доклади каквито ни предлагате, защото и двете възможности съществуват така, че ние можем да разглеждаме и единия и другия вариант и не смятам, че можем да предпоставяме какво точно да ни предлагате за разглеждане в комисииите. Така че, в момента нека да се концентрираме по същество. Имаме този доклад и имаме това заявено желание от страна на собственика и нека просто да го гласуваме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Съжалявам много колеги, пак повтарям, ние имаме интерес, ние в момента с това решение подаряваме 800 кв.м. без тези 130, които ще се получат на собственика. Говоря за нашия интерес на общината срещу него стои интереса на един човек.

Госпожа Йорданова, предлага ние да утروим неговия интерес, но аз предлагам обратното и за това предлагам на кмета да оттегли този доклад, да влезе в преговори със собственика на тези 28 кв.м. и ние да реализираме заедно с него нашия интерес, какво ще бъде решението не знам, да не предпоставям какво ще се случи от тези преговори, но предлагам на госпожа Алексиева да оттегли този доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дуплика от госпожа Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми господин Лилков, с цялото ми уважение към Вас, моля да не правите внушения не предлагам това, разбира се, че ще гласуваме и Ваше предложение просто това, което направих като предложение е да разгледаме докладите по същество и да не предпоставяме кметовете какви доклади да внасят, а да използват и двете възможности.

В този смисъл предложих да разгледаме и да гласуваме доклада по начина, по който е предложен от кмета, защото предполагам, че това е желанието на другата страна, а недейте да предполагате Вие какво правя като предложение, просто нямам никакви намерения да правя внушения, а Вие правите внушения. Отговорих и на госпожа Алексиева, нямам нищо против да гласуваме и Вашето предложение. Въпросът е, че разгледаме конкретен доклад с конкретно предложение, което произлиза от желанието на един собственик на сграда и конкретен казус.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Госпожо Алексиева, ако доброволно нямате желание да оттеглите доклада към каквото ви призова господин Лилков, ще подложа на гласуване това негово предложение.

Заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Уважаеми господин председател, предпочитам комисията да реши, защото в крайна сметка това се внася за втори път. Знаете, че първият път оценки се правят от собствениците. Вторият път е необходимо администрацията да го направи. Оценката е валидна до месец октомври 2024 година, което означава, че ние трябва да възлагаме трета оценка, както каза и госпожа Йорданова това може би няма да е първият и последния доклад, в който по този начин ще има заявление съответно от ползвателите от законно построените сгради в такъв общински имот.

В момента не съм разговаряла със собствениците на сградата, не мога да твърдя в конкретика казуса, но така или иначе обикновено в такива терени с ОПС-та, където имаме такива постройки не винаги хората имат и финансова възможност, както се казва.

В крайна сметка Общинският съвет е този, който взема решението. При положение, че вече сме внесли този доклад представили сме го на вниманието, може би това е и повод по някакъв начин да се замислим по-глобално за реда, по който да вървят и тези съответно ОПС-та.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Тук малко е странен този доклад, първо го четох за пристройка, ако беше наистина да имаме сграда, към която се прави пристройка, нямаше да имам никакви забележки. Пак е така, но сградата е от 28 кв.м., към които се иска да се направи пристройка 71 кв.м., тоест реално тук малко сегашните собственици на правото на строеж се опитват да заобиколят това, което всички други процедурат да си купят земята, за да могат да построят там нова сграда. Така че, даже тъй като първо щях да направя реплика на проф. Лилков, но тук това за мен е необяснимо, тоест като имаш сграда от 28 кв.м., да твърдиш, че правиш пристройка към нея от 71 кв.м., това е проблемът.

Иначе принципно – да, ние като Общински съвет трябва да подкрепяме когато се иска пристройка, но тук в момента наистина ге факто изцяло нова сграда искат да си построят и когато се говори за финансови възможности при положение, че искат 71 кв.м. нова сграда да си построят, съответно би трябвало и земята да могат да я купят.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, ви господин председател. Най-вероятно този доклад колеги съм го връщала аз в миналия мандат, защото знаете, че общо

взето нямаше доклад на район „Панчарево“, който да не бива обсъден от мен и върнат за преразглеждане и актуализация на пазарната оценка.

Относно, зачитайки, че се касае за пристройка на сграда всъщност се явява такава, въпреки че към настоящият момент има реализирана сграда в рамките на 28 кв.м.

Не знам колко от Вас познават този район, той е специфичен, вилна зона с недобри градоустройствени показатели, но буквално там има сгради, които са във вид на само едно помещение, но просто 28 кв.м. застрояване е нещо подобно, не виждам проблем от наша страна да дадем възможност за разширение на въпросното пристрояване на въпросната сграда и в допълнение бих искала да кажа, че ми се струва не особено демократично да налагаме нашата воля на ползвателя да закупи земята. Това е решение на този, на който е предоставено отстъпеното право на строеж.

За да няма безпокойство и да няма спекулации, бих направила следното предложение, ако може заинтересованата страна да внесе в някакъв вид Идеен проект, техническо предложение, за да видим въпросното пристрояване в рамките на 70 кв.м., какво се предвижда и да вървим към продажба на въпросното отстъпено право на строеж, защото това е само и единствено в полза на бюджета на Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лилков, Вие държите на предложението да се гласува за отлагане на доклада във връзка с всички мотиви, които бяха изтъкнати и впоследствие влизане в опит в диалог със собствениците на сградата.

Подлагам, на гласуване предложението на господин Лилков.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на проведените разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **приема** предложението на г-н Вили Лилков за отлагане произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Против
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	Против
8.	Екатерина Йорданова	Против
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Севделина Петрова	Въздържал се
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	3
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Пламен Данаилов – зам. председател, г-жа Росица Николова, г-н Прошко Прошков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Карлос Контрера.

Приема се предложението.

Отлага се доклада.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад Вх. № СОА24-ВК08-10386/18.07.24 г. относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на залата в сградата на кметство с. Кокаляне, район Панчарево, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, г-р Ваня Тагарева – зам. председател на СОС, Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности на залата в сградата на кметство с. Кокаляне, район Панчарево.

Госпожо Тагарева ,заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател. Съвносител съм на този доклад, както е видно, благодаря на госпожа Евгения Алексиева за подкрепата и на господин Димитър Шалъфов.

Това е една съвместна инициатива с район „Панчарево“, става въпрос за единствената зала на територията на село Кокаляне, в която спортуват едни от златните деца на България, смело мога да го кажа само преди дни се върнаха от световно първенство при това с много добри резултати.

Надявам се, че сте видели състоянието на залата и мога да кажа, че наистина е покъртително с оголените бетонни конструкции, с арматура и желяза и с това финализирам. Искам да Ви кажа, че когато ги посетих в края на месец април успех да се видя със спортуващите деца и ги попитах – какво искат да променим в залата, в която спортуват? Те казаха – нищо, че много я харесват и всъщност си дадох обяснение защо тези деца са успешни спортисти, защото те очевидно са спрели да чувстват миризмата на влага и на мухъл, защото това беше моето усещане пропитите стени буквално с тази тежка и непоносима миризма. Тези деца са се концентрирали изцяло в спортните успехи и резултати.

Моля ви, защото те не виждат, но аз буквално видях ужасяващата зала, която се нуждае от спешен ремонт. Бюджетът не е в голям размер, в рамките на 54 хиляди лева да ни подкрепите единодушно и във времето, в което ние ще бъдем във ваканция тяхната зала да се подготви за да може на есен да продължат с усилените тренировки и да представят достойно страната ни.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Колеги, имате ли въпроси и коментари?

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Съвсем накратко да взема отношение по доклада.

Искам да благодаря на доктор Тагарева и на господин Шалъфов, за това, че се обединихме в кауза, една добра кауза за тези деца в село Кокаляне. Искам да отбележа, че през 2023 година бяха отпуснати средства на стойност около 30 хиляди лева за частичен ремонт на покрива на сградата на кметство Кокаляне и реално вече след този ремонт покрива не тече над тази зала, но вътре както описа и госпожа Тагарева залата е в покъртителен вид. За това ние изготвихме КСС със съвсем основни неща, които трябва да се направят като дейности, за да може наистина и мухъла и влагата, и целия изглед на залата, и стърчащите метални желяза от бетона да не са в този вид, в който са и да зарадваме децата с това да им осигурим наистина условия, за да могат да тренират и да постигат все повече големи успехи, освен в страната и в международен, и европейски диапазон. Те се включват и в района в участия, които са на концерти и празници. От целия район тренират деца между 3 и 14-годишна възраст и мисля, че това ще бъде нещо, което наистина ще ги зарадва.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо Алексиева.

Други коментари и въпроси колеги?

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви.

Искам да поздравя освен госпожа Евгения Алексиева районния кмет и господин Николай Амзин, който е заместник-кмет на района, и днес е тук с нас в залата, защото той изкара не малко време във въпросната зала, да може да се направи подробна КСС, да се оформи доклада във вида, в който го виждате и се радвам, че такъв млад човек при това и активен спортист е начело на ресор „Образование, култура и спорт“ в района и лично помага и със собствен труд и усилия за подобряване на средата на спортуващите деца.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Искам да отбележа, че сме водеща комисия по този доклад, като с отделно становище ще се произнесе Комисията за децата, младежта и спорта, но все пак Ви предлагам да гласуваме въпреки, че нямаме тяхното становище.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Пламен Данаилов – зам. председател, г-н Андрей Зографски, г-н Войслав Тодоров, г-н Красимир Гълъбов, г-н Карлос Контрера.

Приема се точката.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВКО8-8205/05.06.2024 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху него сграда, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8205/2/25.06.24 г.*, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху него сграда, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8205/2/25.06.24 г.*

Колеги, знаете за този доклад.

Изискахме становища, които вече са налични.

Госпожо Донкова, може би и с коментар по отношение на становищата, заповядайте.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, лично аз след като се отложи доклада преди две седмици за гласуване това, което направих е и това, което ме попита всъщност общински съветник от тази комисия, чисто математически реших да пресметна каква е допустимата площ за тази сграда, която е съществуващата, като си мислех, че това ще бъде много лесно. Оказа се не толкова, защото във всички документи дори и в самия нотариален акт са записали две площи – едната, която е от 916 кв.м. застроена площ и втората, която е от 1105 кв.м. отново застроена площ съгласно документа за собственост. Разликата е достатъчно съществена и необяснима защо, не е в размер на допустимата граница. Това, което поисках е инвеститорите да ми представят инвестиционните проекти, които са депозирали в банката, с които кандидатстват за кредит и там това, което видях е, че заснемането е 950 кв.м., което се оказва съвсем трета цифра. На база на това чисто математически пресметнах, че с този кинта и петдесет допустимо застрояване на площад 3800 кв.м., тоест четири етажа по 950 квадрата на тях са им необходими 2533 кв.м., тоест от имота това, което остава са 281 кв.м., които в никакъв случай не представляват отделен имот.

Реших обаче да пресметна и на останалите площи, които са записани в доклада и съгласно скицата и по нотариален акт като документ за собственост на квадратурата. Съгласно скицата допустимата площ, която на тях им е необходима за строителството остават едни 371 кв.м., които биха могли да се определят като самостоятелен имот, само че съгласно квадратурата в самия нотариален акт се оказва, че дори не им достигат 133 кв.м.

Говорих и с нашия главен архитект, помолех го за становище, което да го дадат не от чисто математическа гледна точка едни сметки, чисто математически изчислени като мен, а технически като архитект, който знае, за да се реализира този проект какво е необходимо. Това, което ми обясни е, че всъщност няма как да го смятаме чисто математически, защото за да се реализира проекта има изисквания, колко паркоместа да има, какво озеленяване да има, колко зелени площи да има, в предвидения проект дори е заложена и детска площадка да се изгради в зелените площи. Това, което моля е каквото и решение да се вземе, но да се вземе и не го казвам по никакъв начин с никакъв интерес фирмата да реализира обекта си като обект, а от гледна точка на това, показах и предния път, че това е изключително опасна сграда. Сграда, която е само стени и плочи. Сграда, в която имаме всекидневни жалби почти от жители на град Бухово, че там се качват деца, деца с колелета и на четвъртия етаж и е много опасно. Чисто обективно строителят е заградил, тоест инвеститора е заградил сградата с една ажурна ограда, която не е препятствие за нито едно дете. Така че, моята молба е такава, за да не допуснем да се случи нещо лошо с което и да е дете, а оттам нататък чисто математически сметките доказват, че този имот е необходим за реконструкцията на сградата и отделно от това за реализирането на обекта, още повече.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Донкова.

Заповядайте за коментари, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Трябва да Ви кажа, че част от гумите на господа Донкова ме възмутиха. Нали не ни вменявате, че тук ние бихме имали някаква отговорност, ако не дай Боже се случи инцидент, както Вие казахте, защото по закон този ангажимент е вменен на собственика на имота. Много ви моля по този начин да не представяте доклада си, дайте да продадем един имот, за да не стане там някой инцидент или беля, защото е грозно по този начин да звучи от устата на районен кмет.

Предполагам, че това е обследването, за което помолех в едно от нашите заседания, да се прецизира дали в цялост имотът следва да се продаде и предвид това, че 1/3 от неговата площ е с реализирана сграда, тоест ЗП-то, което е.

Сега чувам, че инвеститорът имал инвестиционно намерение, много хубаво звучи това за детска площадка и за други благоустройствени мероприятия, но отново питам

защо трябва този имот, който може да се отдели да се продава съвместно със сградата, а Вие да не предприемете като районен кмет една бъдеща инициатива там да се реализира нещо, което Вие смятате, че е подходящо и от което район „Кремиковци“ има нужда.

Благодаря Ви.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Благодаря.

Наистина се извинявам, ако така ви е прозвучало и така сте го разбрали. Най-малко съм искала да вменя такава отговорност напротив, всички знаем, че по закон това е отговорността на собственика на сградата. Реално той е предприел някакви действия, не казвам, че са най-добрите, дори аз съм ОК, ако комисията реши, да предприемем стъпки по качествяване на тази сграда като супер опасна и да се събаря, ако това е най-доброто решение аз съм ОК, просто казвам, че трябва да вземем някакво решение.

И другото, което е казах, че не виждам вариант за отделяне на имот – първо. Според главният архитект на района също, това го е потвърдил в свое становище.

Второ, този имот не се намира в центъра на София, нито се намира в центъра на град Бухово, напротив това е в края на град Буково, точно до гробищата на града и не смятам, че ще има какъвто и да е интерес от реализацията му в бъдеще. Отделно от това, ако не се реализира в един добър обект, който да изглежда по един прекрасен начин, вероятността утре той да бъде едно поредно сметище в район „Кремиковци“ не е малка.

Наистина се извинявам, ако някой е разбрал, че вменявам отговорност – нямам такова намерение напротив, търся просто решение за хората и то най-доброто. Пак казвам, ако комисията реши, че най-доброто е комисията на район „Кремиковци“ да състави протокол и да го представи на Здравко Здравков за сграда, която е опасна и следва да се събори, ще предприема тези стъпки, както прецените.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Донкова.

Госпожо Тагарева, заповядайте за дуплика.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаема госпожо Донкова, моля да уточните становището на главния архитект на район „Кремиковци“ ли е или е на арх. Здравков – главния архитект на Столична община, така както беше поискано от мен.

Благодаря Ви.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Наистина се извинявам, но няма как това да уточня. Това, което знам е, че съм помолила главния архитект да депозира такова становище, което ние сме внесли и това е приложено, а дали главния архитект на Столична община е приложил становище и е депозирал такова няма как аз да знам. Това, което знам и съм видяла в дневния ред, че са заложени точките в дневния ред и на трите комисии, и в СОС, това знам и това предполагаше за мен, че има становище на главния архитект на София.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Потвърждавам, че към преписката няма становище от главния архитект Здравков, само от районна.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Това беше поискано.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Така беше госпожо Тагарева, това беше Вашият мотив и вашето предложение и с този аргумент отложихме разглеждането на доклада.

Заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, за това че ми дадохте отговор и на въпроса.

Колеги, припомням Ви, че в изминалата седмица поисках становище от главния архитект на Столична община, очевидно такова няма по думите на господин Вучев и не виждам какво налага до получаването му отново да разглеждаме този доклад, поради което моля да се съобразите и да не бъде подлаган на гласуване, дори смятам, че не беше нужно и да бъде обсъждан, да изчакаме становището от главния архитект и тогава да прецизираме.

Позволявам си да кажа, защото сред нас има един единствен компетентен човек по градоустройство арх. Николова, с нея в края на заседанието водихме разговори и останах с впечатление, че има възможност за образуване на маломерен имот, такъв какъвто по закон мисля че в рамките на 300 квадрата може да се отдели, но нека в момента да не говорим, да не разводняваме дискусията, просто да я прекратим и до получаване на становище от арх. Здравков да не предприемаме нищо.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Докладът е включен в сесия. Така, че това е аргумент, поради който го включих отново в комисия, но по принцип сте права госпожо Тагарева, ние предният път отложихме, защото очаквахме становище от господин Здравков.

Госпожо Николова, заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Само две думи, така е госпожо Тагарева, но както спомена и госпожа Донкова, тя не отрече, че има такава възможност всъщност за отделяне, дали на практика би могло там да се направи детска площадка или не, всъщност коментара и на колежата архитект, който е от район „Кремиковци“ е всъщност възможност за реализиране на паркоместа, гледайки към днешна дата реализирането на сграда и спазването на наредбите към 2024 година, просто това е съображението, които е упоменал колежата, честно казано не знам арх. Здравков какво би могъл да констатира различно освен, ако не искаме да коментираме по-скоро конструкцията и безопасността на сградата, което е различно, но това го спомена и госпожа Донкова, ако ще считаме дали е законна сградата имаме опасения за нейното състояние като конструкция, но това мисля, че е различно и няма обосновка относно разделянето на имота и продаването му в цялост и спрямо разделянето. Да, би могла да се отдели някаква малка част, дали там би могло да се обособи детска площадка тук вече и самата госпожа Донкова сподели, че мястото е по-отдалечено до гробища, дали е най-подходящо място и ние трябва да го преценим по целесъобразност. Възможност има, решението обаче е наше.

Относно състоянието на сградата наистина не бих могла да кажа дали е в нормална цялост, конструктивно обследвана ли е, и дали да оставим на арх. Здравков в момента да се прави ли такъв анализ? По-скоро да обмислим има ли необходимост да чакаме от негова страна и от „Контрол строителство“ какво искаме от арх. Здравков или това, което е приложено от главния архитект на район „Кремиковци“ ще ни бъде достатъчно, което го имаме на разположение просто по-скоро това да уточним.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Николова.

Госпожо Тагарева, формално предложение ще направите ли за повторно отлагане на доклада, ако не така или иначе ние сме длъжни.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Има официално изпратено писмо....(говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола), което към момента не е получено, предлагам да не се разглежда този доклад.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Въпросът е, че вече минахме разглеждането на дневния ред в началото и можеше това нещо да се уточни там и сега чисто формално трябва да го подложа на гласуване, това е въпросът ми и в този смисъл правите ли формално предложение за отлагане на доклада.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Да, правя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, ще подложа на гласуване отлагане на доклада.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** направеното предложение от 2-жа Ваня Тагарева за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	Против
4.	Емилия Ангелова	Против
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	Против

7.	Росица Николова	Против
8.	Драгомир Иванов	Против
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Вили Лилков	Против
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	6
	Против	7
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Не се отлага доклада и ще го подложим на гласуване.

Госпожо Тагарева, заповядайте

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми колеги, не знам дали си давате сметка, че в момента по начина, по който гласувахте изпаднахме в един правен порок на този доклад. Докладът беше отложен във връзка с искане на становище от главния архитект на Столична община. Такова становище няма, не е постъпило към момента. И за това казах, че няма причина и повод, поради който този доклад изобщо да е включен в дневният ред и да го обсъждаме. В момента Вие гласувате да не се отлага при условие, че ние така или иначе сме го спрели във връзка с това наше решение и предложение, което беше подкрепено в миналото заседание. Наистина ви моля да преосмислите начина си на гласуване и да подложим доклада на повторно гласуване, защото отново казвам няма становище от главен архитект на Столична община такова, каквото включително Вие сте подкрепили, да поискаме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Винаги съм толерантен човек по принцип, но ставам доста нетолерантен, когато наистина се прекрачи една граница, а това е бележка и към Вас господин председател, по начина на водене, защото това не беше процедура по никакъв ред и процедура не беше дадена тази дума.

Това е по начин на водене, защото имаме 70 точки и това не е конкретно за тази точка, а просто перманентно се повтаря, и само да кажа, формално становище от главен архитект или от Свети Петър не е необходимо за да вземем ние някакво решение. Това не е формално основание за подлагане на гласуване на даден доклад – край. И моля ви господин председател, съобразявайте се с факта, че имаме 70 точки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Призовавам в този ред на мисли всички вносител на доклади да се съобразяват и да не ги внасят в последната сесия, която е порочно известна с определени названия да не ги изказвам гласно и поражда се определени въпроси, защо определени доклади се внасят точно сега, тъй като няма спешност.

Апелът към мен по отношение на това колко доклади, всъщност не е точно към мен, иначе когато има формално предложение за отлагане на доклада, както беше миналия път въпреки, че Вие сте прав господин Зографски, няма формално изискване за становище от страна на главния архитект, но имаше формално предложение за отлагане на доклада. Комисията прецени по този начин и съответно за това отложихме доклада.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Истината е, че се случи това, от което аз се опасявах преди две седмици.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Николова, заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Господин Вучев, от моя страна по-скоро въпроса е към Вас като председател в случая дали е отправено от комисията към главния

архитект писмо, за да може и госпожа Тагарева да е информирана, изпратено ли е от Комисията по финанси към главния архитект на Столична община за становище, за да се знае очаква ли се такова становище и тази точка, въпроса е дали е изпратено официално.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Изпратено е, на което все още няма отговор.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: По процедурно предложение подкрепено от всички.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Потвърждавам има такова писмо, разписано от мен и изпратено до главния архитект и съответно към текущия момент нямаме отговор.

Госпожо Донкова, заповядайте.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район „Кремиковци“: Отново се извинявам, но наистина няма как да знам как работи Общинският съвет. Изпратено ли е писмо, получено ли е становище. Това, което виждам е, че моята точка е в дневния ред на всички комисии и в дневния ред на СОС, друго не мога да видя. Не мога да разбера какви са тези обвинения, които получавам в момента. Ние сме длъжни да работим. Трябва да съм тук. Не е моя работа да оттеглям доклада, Ваша работа е да вземете решение. Това, което е трябвало да направя съм го направила.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Не мисля, че беше упрек към Вас госпожо Донкова в случая. Въпрос на възприятие.

Господин Иванов, Вие като вносител, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, има втора оценка, има доклад, той е в дневния ред. Има становище на районния архитект, така че предлагам да пристъпим към гласуване.

Искам само да добавя, че миналият път се въздържах, защото не смятам, че има нужда от такава оценка, вече имаме, че имотът е негелен и бъдейки такъв предлагам да се гласува.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Така или иначе преминаваме към гласуване господин Иванов.

Колеги, имаме процедура по отношение на това дали да отложим доклада и тази процедура не беше успешна, няма да отложим доклада, тоест....

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Искам прегласуване на процедурата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Призовавам за преосмисляне.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Нямам нищо против процедура за прегласуване, но искам да уточня процедура за прегласуване се иска, когато има неправилно отчитане на вота, недопустимо е в момента, в който гласуваме някой да прави изказвания по същество. Така че, моля да го имате предвид, когато искате прегласуване това единствено, защото неправилно някой не е успял да гласува или не е отчетен правилно вота.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към процедура по прегласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** предложението на 2-жа Ваня Тагарева за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	Против
4.	Емилия Ангелова	Против
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	Против

7.	Росица Николова	Против
8.	Драгомил Иванов	Против
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Вили Лилков	Против
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	6
	Против	7
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Докладът няма да бъде отложен и ще се гласува.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Против
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	Против
10.	Прошко Прошков	Въздържал се
11.	Екатерина Йорданова	Против
12.	Войслав Тодоров	Въздържал се
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	7
	Против	3
	Въздържали се	4

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Докладът не се приема.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-5229/08.04.24 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 /пет/ календарни години, *становище вх. № СОА24-ВКО8-5229/1/18.04.24 г., придружен с изготвени експертни оценки, внесени с вх. № СОА24-ВКО8-5229/2/15.07.24 г.*, с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 /пет/ календарни години, *становище вх. № СОА24-ВКО8-5229/1/18.04.24 г., придружен с изготвени експертни оценки, внесени с вх. № СОА24-ВКО8-5229/2/15.07.24 г.*

Това е доклад, който за втори път разглеждаме, ако не ме лъже паметта изискахме допълнително становище.

Господин Тодоров, заповядайте.

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район Люлин: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, стана въпрос за помещение с обща площ 441 кв.м., в 79-то училище „Индира Ганди“, като стойността е разделена по следния начин: ученически стол и спомагателни помещения с обща площ 396 кв.м. при стойност 0,63 лв. за квадратен метър без ДДС или общо 250,20 лева.

Другото помещение е с обща площ 45.3 кв.м. при цена от 0,57 лв. за квадратен метър без ДДС или общо за цялата площ 25,70 лева.

При въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

Господин Тодоров, каква е точно квадратурата?

ГЕОРГИ ТОДОРОВ – кмет на район Люлин: Общо 441 кв.м., като тя е разделена по следния начин: Ученически стол и спомагателни помещения общо 396 кв.м. и ученически бюфет и склад 45 кв.м.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За

11.	Войслав Тодоров	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № С0А24-ВК08-9196/26.06.24 г. относно отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО, *становище вх. № С0А24-ВК08.9196/1/05.07.24 г.*, с вносител: Ясен Русев – кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Искър“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО, *становище вх. № С0А24-ВК08.9196/1/05.07.24 г.*

Заповядайте, господин Русев.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми общински съветници, в доклада става въпрос за отдаване на две помещения в две различни училища, едното е за стол, а другото е за бюфет. Столът е с квадратура 423 кв.м., с начална цена 227 лева, в Четвърто основно училище, а в 89-то основно училище става въпрос за бюфет, който е 20 кв.м. за цена 11 лева начална.

За въпроси оставам на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Русев.

Колеги, нямаме коментари и въпроси.

Имаме нов проект за решение, което стъпва на становището на госпожа Генова – заместник-кмет, предполагам господин Русев, че сте съгласен с констатациите.

Заповядайте.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Да, съгласен съм.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване на новия проект за решение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № С0А24-ВК08-9196/1/05.07.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За

2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9752/05.07.2024 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 – „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София, с вносител: Ясен Русев – кмет на район Искър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/, във връзка с изменение на ПУП-ИПР и образуване на нов УПИ VII571,1175 – „за производство, склад, офиси и сервиз“, кв.3А, м. НПЗ „Искър – север“ I-ва част, район „Искър“, гр. София

Господин Русев, заповядайте.

ЯСЕН РУСЕВ – кмет на район Искър: Благодаря Ви.

Става въпрос за малко парче общински терен, който е с размер 241 кв.м., проведена е оценка от оценител и цената, която е обявена е 38 651 лева, както цитирахте става въпрос за НПЗ – Искър, това е индустриалната зона и мисля, че няма абсолютно за какво ние да го използваме освен да го приведем към вече съществуващо УПИ.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Русев, имаме и приложено становище от Иван Василев и Здравко Здравков.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За

3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № С0А24-ВК08-8876/20.06.24 г. относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост, *становище вх. № С0А24-ВК08-8876/1/11.07.24 г.*, с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по § 8, ал.2, т.1 от Преходните разпоредби на Закона за устройство на територията, чл. 79, ал.1, ал. 5 и чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет, чл. 199 от Закона за устройство на територията, във връзка с доброволно прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ IV-1055,1056, кв. 33, м. „Витоша-ВЕЦ-Симеоново“, район „Лозенец“ – СО чрез взаимно прехвърляне правото на собственост, *становище вх. № С0А24-ВК08-8876/1/11.07.24 г.*

Заповядайте, да докладвате от името на кмета Павлов.

МИХАЛ СОТИРОВ – зам.-кмет на район Лозенец: Става въпрос за прилагане на вече приет ПУП чрез взаимно придобиване на терени с частен собственик. Общината е собственик на поземлен имот с площ 137 кв.м., част от УПИ IV.

Имаме пазарна оценка за този имот в размер на 88 098 лева. От своя страна частния собственик притежава имот № 313 с площ от 87 кв.м. с пазарна оценка от 48 024 лева, който имот попада в уличната регулация. Предложението е, чрез взаимно придобиване на тези имоти и доплащане от страна на собственика общината да придобие частта в улица, а собственика да придобие частта от УПИ.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Сотиров.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Росица Николова	За
6.	Ваня Тагарева	Въздържал се
7.	Прошко Прошков	Въздържал се
8.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
9.	Войслав Тодоров	Въздържал се
10	Карлос Контрера	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	3
	Против	1
	Въздържали се	6

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Благовеста Кенарова, г-н Драгомир Иванов, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков

Точката не се приема.

По молба на господин Калановски, който след малко трябва да влезе в Комисия по образование предлагам да разгледаме една единствена точка, с която той присъства в нашия дневен ред, ако нямате против и след това ще ви помоля да разгледаме и точките с участието на господин Боршош, тъй като той след малко председателства Комисията по образование и култура и ще бъде може би затруднен да присъства и тук.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-6269/19.07.24 г. относно украинско-български кинофестивал на етнографски и антропологични филми, с вносител: Веселин Калановски – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад вх. № СОА24-ВК66-6269/19.07.24 г. относно украинско-български кинофестивал на етнографски и антропологични филми.

Господин Калановски, заповядайте.

ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, благодаря на всички колеги, че се съгласихте с това разместване на дневния ред. С две думи това е фестивал, който ще има пето юбилейно издание и в това свое пето издание всъщност за първи път той става международен, тоест украинско-български и ще бъде проведен на два етапа, като първия е 8 – 15 септември в град Болград, следващото е 8 – 15 ноември в гр. София.

Всъщност молбата за подпомагане финансово и включване в програмата културната на град София е само за българската част на фестивала, който се провежда в гр. София. Друго любопитно нещо, което предполагам, че представлява интерес за Вас е, че всъщност в Болград ще бъдат излъчвани предимно български филми докато в България ще бъдат предимно украински.

Изпълнителният директор Таня Станева е бесарабски българин, голяма част от организаторите на този фестивал са бесарабски българи. Общата стойност на проекта в българската му част беше по памет казвам около 124 хиляди лева, всъщност кандидатстването е до 40 000 лева в изключително важни пера от бюджета като субтитриране на филмите на български език, лайф стрийминг и т.н. ще Ви бъде безкрайно благодарен, ако подкрепите този доклад.

Благодаря Ви, ако имате повече желание за информация на линия съм.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Калановски.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	Въздържал се
8.	Прошко Прошков	Въздържал се
9.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
10.	Войслав Тодоров	Въздържал се
11.	Карлос Контрера	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Благвеста Кенарова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-У321-815/5/01.07.24 г. относно учредяване на годишни стипендии за млади оперни изпълнители „Сподели София“ към фонд „Райна Кабаиванска“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г., писмо вх. № СОА24-У321-815/6/09.07.24 г., с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM и Яна Генова – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на годишни стипендии за млади оперни изпълнители „Сподели София“ към фонд „Райна Кабаиванска“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г., писмо вх. № СОА24-У321-815/6/09.07.24 г.

Колеги, имате ли въпроси и коментари към доклада? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Благвеста Кенарова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-3517/6/29.05.24 г. относно реализиране на Галерия на открито на територията на район „Илинген“, с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM, Анна Стойкова и Христо Копаранов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно реализиране на Галерия на открито на територията на район „Илинген“.

Имаме писма, които са за присъединяване към съвносителите и нов проект за решение от господин Копаранов.

Господин Боршош, ние гласуваме този проект за решение на господин Копаранов или първия проект за решение?

Заповядайте, господин Копаранов като съвносител.

ХРИСТО КОПАРАНОВ- общински съветник: Благодаря.

Изключително се радвам, че господин Боршош възприе тази идея, която още от началото на работата на районната администрация, районния кмет, който за съжаление в момента не може да се включи като съвносител. Изключително се радвам, че господин Боршош е внесъл този доклад, който е добра идея за популяризиране на каузата, допълнил съм проекта на решение с мястото, което е определено от районната администрация в резултат на разговори с фондацията, за която в момента правим галерията на открито, включително с предложени алята където бъде разположена въпросната галерия да се нарича галерия на Ани и Явор, която също е свързана с желанието на фондацията. Другото е конкретика в редакцията на доклада.

Така че, предлагам да гласувате допълненото предложение, което съм направил.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Копаранов.

Господин Боршош, противно предложение на това да гласуваме проекта на решение предложен така от господин Копаранов, имате ли?

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Не, нямам, има няколко неща, които трябва да изчистим, но ние после в Комисията по култура ще го уточним. Няма проблем.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Госпожо Керанова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря Ви, бих искала да попитам тази изложба само за тези двама загинали нещастно младежи Ани и Явор ли ще бъде или ще има постоянен характер и ще могат да се сменят темите?

Другият въпрос е, че офертата, която е приложена от госпожа Яна Генова се отнася за 2023 година, сумата дали е адекватна към днешно време. И една закачка, ако позволи господин Боршош, надявам се, че хората които ви пишат решенията знаят кога се слага пълен член, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова.

Господин Боршош, заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Благодаря Ви, ще отговоря на първите два въпроса, тъй като той е в памет на загинали млади хора, които са имали отношение към изкуството. Да, това всъщност става част от цялата програма на София от галериите на открито, тоест не е еднократно, а на него ще бъдат разположени десетки изложби, но повода е това и тук с колегата Копаранов и благодаря за идеята да кръстим на тях самата алея, така че – да това ще бъде една постоянна функционираща галерия на открито. Що се касае за сумата – да, заложената сума беше около 23 000 лева, след което имаше корекция от страна на колегите от дирекция „Култура“, за което им благодаря. Уточнена е сумата – 27 000 лева и тази корекция ще влезе на разглеждане след малко в Комисията по култура.

Благодаря Ви, господин председател.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Колеги, след като има съгласие от господин Боршош подлагам на гласуване проекта на решение, който е предложен от господин Копаранов. Имаме много малки технически грешки повторно изписаните точка 3 и точка 4 да станат съответно точка 5 и точка 6, което е в проекта на решение и мисля, че става дума за техническа грешка.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-3517/10/19.07.24 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаните т. 3 и т. 4 да станат съответно т. 5 и т. 6

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За

10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера

Приема се точката с новия проект за решение.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4854/05.06.24 г. относно изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община, касаеща тяхната творческа дейност и техническо обезпечаване, с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изготвянето на финансираща програма, насочена към народните читалища на територията на Столична община, касаеща тяхната творческа дейност и техническо обезпечаване.

Колеги, имате ли коментари и въпроси?

Заповядайте, госпожо Кенарова.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Понеже става въпрос за 200 хиляди лева от бюджет „Култура“ в рамките на 2024 година моят въпрос е, има ли становище, защото не видях от заместник-кмета по финанси по отношение на този бюджет.

Имам още една бележка, която се отнася до финансирането на читалищата. Ние имаме заложен в бюджета 2024 година – 500 хиляди лева, които са за текущи разходи, това включва и текущ ремонт. Отделно имаме изисквания съгласно чл. 46а, ал. 4 от Закона за народните читалища, когато трябва да се рапортуват информация читалищата за творческата дейност на съответните райони и култура.

Моето предложение е да не се гласува сега тази програма.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Нямаме становище от заместник-кмета по финанси, не за друго, а просто защото не сме поискали, и няма формално изискване да бъде приложен от вносителя подобен тип искане към господин Василев.

Господин Боршош, заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Благодаря Ви, тук е и заместник-кмета по култура, мисля че общо усилието ни е да създадем тази програма. Той вече беше гледан в Комисията по култура и беше приета програмата. Това касае допълнително финансиране на дейността им, като именно дирекция „Култура“ и заместник-кмета ще изработят правилата и начините, по които читалищата могат да кандидатстват за да могат да бъдат финансирани. Средствата ги има в бюджета на дирекция „Култура“ засега сме на едно становище със заместник-кмета относно тази програма.

Така че, не виждам причина да не бъде гласувана. Разбира се, мисля, че имаше една малка промяна в правилата, по които възлагаме на заместник-кмета и тях можем да изчистим, но не виждам причина да отложите доклад особено що касае дейността на читалищата. Ако не е много ясно текущият ремонт, поддръжката на инфраструктурата на тези културни средища е в съвсем друго перо, не касае тяхната дейност, така че тази програма е насочена именно към дейността им и към техническото обезпечаване на тази дейност. Няма нищо общо едната програма с другата, нито перата, по които се финансират, дейностите и поддръжката на читалищата. Да, изпратил съм вече няколко

пъти писмо и до кмета Терзиев за създаване на работна група, която да определи кои читалища и на какво ниво, за какви средства имат необходимост от ремонт. Това предстои надявам се да се случи съвсем скоро, а що се касае този доклад не виждам причина да го отложите ще е чудесно да потопим дейността на читалищата в София.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател.

Да, разбира се, по отношение на читалищата с господин Боршош сме на едно мнение, през месец януари тази година по време на публичното представяне на бюджета на Столична община самата аз обявих намерението на администрацията на Столична община да отвори нова програма в подкрепа на дейностите на читалищата извън ремонтите и поддръжката и техническото обезпечаване както пише в доклада.

Разминаваме се обаче по линия на това как трябва да изглежда този процес. Как сме стигнали до сумата от 200 хиляди лева, как да определим нуждите на читалищата, защото читалищата както знаем всички са много различни, не само като материална база, но и като местоположение, като нужди на местните общности.

Така че, моето предложение би било първо да проведем един истински, както при отваряне на всяка нова програма и също така, ако това ще е нова програма трябва да следва изискванията на Закона за местната администрация, тоест в цялост програмата да бъде представена на Столичния общински съвет и преди да я поставим на Столичния общински съвет да направим един т.нар. анализ на нуждите, за да можем да кажем как точно тя ще изглежда, дали ще включва техническо обезпечаване както пише в проекторешението и в доклада, дали ще включва дейности, дали ще включва пари за човешки ресурси, за хора и другата ми бележка по отношение на финансирането, тъй като това е Комисия по финанси – да, наистина бюджета за култура беше увеличен в началото на тази година с волята на кмета на Столична община. Междувременно обаче от бюджета на дирекция „Култура“, както и току що вече бяха гласувани сега преди малко, по доклади на общински съветници, бяха гласувани допълнителни средства, така че не мога да гарантирам, че в бюджета на дирекция „Култура“ към настоящия момент има такива средства.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Само една формална забележка от моя страна с волята на Общинския съвет, а не на кмета на София, беше гласуван бюджета.

Заповядайте, господин Боршош.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Госпожо Генова, много се учудвам, че Вие си сменяте мнението за толкова кратко време, защото ние в Комисията по култура водеща вече сме гласували доклада и Вие нямахте такива забележки, тоест не виждам причина и в Комисията по финанси да не бъде подкрепено, допълнителните средства, които гласувахме са 750 хиляди лева.

Така че, не само, че има средства, да не се окаже накрая, че не може да оползотворите средствата за култура, които сме отделили за града ни.

Тези 200 хиляди лева бяха съгласувани, говорихме с Вас, Вие казахте – да, а днес много странно казвате, че не може да ги осигурите, разликата между двете комисии не е повече от няколко седмици. Това е едното, така че по-скоро трябва да се мотивирате къде са отишли тези 750 хиляди, ако Вие смятате, че нямате възможност да ги осигурите.

Второ, анализа за който говорите той не е необходим да се прави относно дейността, защото Вие самата сте получила и отчета на дейността за миналата година и сте изработили и доклад, който ще гледаме в Общинския съвет, относно това, което смятат да направят читалищата през тази година. Така че, Вие сте напълно запозната и на срещата със Съюза на читалищата, която проведох в много голям формат със софийските представители те ясно заявиха, че имат нужда от допълнителни средства за дейност, защото огромна част от тях отиват за инфраструктура и издръжка. Не знам какви човешки ресурси искате да добавите, но ако сме наясно как се управляват читалищата отговорността е изцяло върху инфраструктурата на Столична община на читалищата. Що се касае личният състав, хората и въобще щатните бройки изцяло е решение на Министерството на културата, което осигурява средства за това. Ние тези средства

,които сега в момента предлагам да подложим и това е една много хубава пилотна програма за читалищата е в рамките на тази година да определим до 200 хиляди лева, и още повече се учувам, че Вие не сте съгласна, след като Вие самата ще получите на базата на този доклад правото да определите условията и всички изисквания, както са и по Столична програма „Култура“, както е по културния календар, така и по тази специализирана програма за работа с читалища, условията, реда, кандидатстването и всички необходими изисквания, на които читалищата да отговарят, за да могат да получат средства за дейността си и в Комисията по култура водихме този дебат и там не изразихте никакви опасения от подобен характер.

Така или иначе ние като водеща комисия имаме положително становище за доклада и той ще влезе с това становище. Ако имате някакви други допълнения в тази комисия да ги добавите в зала, но ние имаме много положително отношение към тази програма и тя дълго е очаквана от читалищата и от всички нейни представители.

Така, че не само, че не смятам, че няма средства, смятам че има средства в бюджета на перо „Култура“ на София и е хубаво част от тях да отидат именно за такива дейности.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Имахме предложение от госпожа Кенарова за отлагане на доклада, което ще подложим на гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** предложението на г-жа Благовеста Кенарова за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	против
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	против
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомил Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	Против
9.	Прошко Прошков	Против
10.	Екатерина Йорданова	Против
11.	Войслав Тодоров	Против
12.	Красимир Гълъбов	Против
13.	Вили Лилков	Против
14.	Карлос Контрера	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	9
	Против	5
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Севделина Петрова

Предложението не се приема.

Преминаваме към гласуване на доклада, така както е предложен.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Андрей Зографски	Въздържал се
5.	Благовеста Кенарова	Против
6.	Росица Николова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	9
	Против	1
	Въздържали се	4

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-НЦ62-681/1/01.07.24 г. относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (наука.bg), с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за закупуване на професионално оборудване за видео обработка за нуждите на портала БГ Наука (наука.bg)

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси по отношение на този доклад.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Тук забележката ми е, че не ми е ясно на какво основание се решава, че точно един портал трябва да го подкрепим. Сигурен съм, в смисъл да това е добра инициатива, но в София има множество подобни инициативи и за мен всяко нещо, за това имаме толкова програми за подкрепа на култура и спорт, и мисля, че правилният начин е ние да имаме програма, която да е с ясни критерии за кандидатстване, за оценка и тогава да отпуснем финансови средства, защото така малко е, някой е поискал и ние решаваме, че ще дадем, което за мен не е устойчивият подход.

Защо е решено, че точно за този портал в момента ние трябва да отпуснем тези средства, а не за някое друго начинание културно в града?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Хубав въпрос, да трябва да имаме, но нямаме.

Що се касае защо форум „Наука“, защото форум „Наука“ е най-посещаваният и един от порталите, които правят нещо много важно и много необходимо и аз все по-малко го виждам. Изключително популярно и адекватно да привлича все повече хора и млади хора към науката да създава възможност и разбиране за това какво е наука и колко важна част от живота ни е, като застъпва разбира се и много екологични и социални теми. Форум „Наука“ и въобще портала е водещ лидер в тази област в Интернет пространството. Сумата е буквално на фона на всичко останало изглежда нищожна 7000 лева за създаване на изключително високо качествено видео съдържание. Тук в залата, ако господин председателя прецени да даде думата на ръководителя на форума, за да представи смисъла на това, което прави и смятам, че като отговорни хора, които смятат, че науката е част от съвременното развитие на обществото, а то е и като знам колко все повече млади хора са зависими от тази наука без да го разбират и в същото време колко много младите хора се отдалечават до популярните форми на образование. Колко все по-неграмотни и неразбиращи става младото поколение смятам, че подкрепата на подобни портали е изключително важно нещо. Ние като че ли концентрираме част от големите средства на града ни в образование, в култура на науката, която има съществен принос за развитието на съвременния свят и става все по-значима. Ако се запознаете с работата и имате възможност да отделите две минути, ще помоля и господин председателя да даде думата на ръководителя на портала, да каже няколко думи, да разберете колко значимо е това, което ви предлагаме да се случи.

Благодаря Ви, господин председател.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ПЕТЪР ТЕОДОСИЕВ: Правя списание „Българска наука“, сайт на Наука.бг и това, което правим вече много години, буквално от ученик започнах, това беше преди осемнадесет години. Почти винаги тази дейност е тип доброволческа и сдружението, което имаме се издържа от дарения и малко социално предприемачество и основно от няколко различни проекта, които ту ги има, ту ги няма, тъй като се менят и изискванията, но нашата кауза не е да обслужваме проекти и различни групи неща, а да създадем портал между науката и обществото, тъй като в България това не съществува и нито научните организации, нито други държавни органи работят по това нещо, включително и огромната част и огромните средства говоря за стотици милиони, които влизат в науката и за инфраструктура, и за различни научни дейности. Не се популяризира науката в България и това, което ние искаме да направим е точно това, защото всички знаем в социалните мрежи колко много информация има, но основната информация е дезинформация, а не научна такава.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Теодосиев.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Съгласна съм с това, което чух от колежата Димитров, наистина може би е необходимо да помислим и да създадем такава конкретна програма, но също така съм съгласна с това, което каза и господин Боршош, че към момента нямаме такава програма и за това ще подкрепя този доклад.

Също така ще обърна внимание на създателя на този форум, ще му обърна внимание, че най-вероятно той би могъл да потърси финансиране в Програма „Европа“ на Столичния общински съвет и го призовавам наистина да разгледа програмата и в следващата година да кандидатстват, а сега наистина ще подкрепя този доклад, защото наистина смятам, че всички ние сме в дълг към науката и всеки от нас би трябвало, това са наистина много малко средства от гледна точка на бюджета, с който разполага Столична община, а мисията на тези хора наистина е много по-голяма и вярвам, че всеки един от нас с удоволствие ще подкрепи подобен доклад.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря.

Разгледах подробно сайта, погледнах, какви са възможностите за информация. В момента поддържат подкаст, който е част от видеата са били финансирани от „Америка за България“, който гранд е приключил скоро. Това не е отразено адекватно на страницата при гарителите, сложено е под три видеа.

Отделно бих искала да кажа, при положение, че правиш видео материал по гранд „Америка за България“ би трябвало да разполагат с подходяща техника и за „Тик-ток“.

Искам и на още нещо да обърна внимание, не съм против финансиране на науката – напротив, смятам че това е много важно, защото научните постижения започват и от малките проекти. Наистина сумата може би е малка, но ние не трябва да се ръководим само от това каква е сумата, а какво би било отражението върху обществения живот и социалния.

Освен това не намерих финансов отчет за това сдружение. Отделно имат и електронен магазин където продават стоки. Имат дарения, имат и абонаменти за списанията. Така че, погледнах и на сайта на НПО портала, информацията за тях е твърде оскъдна и поради това, че ние сме финансова комисия и такава финансова информация лично аз мисля, че липсва, ще гласувам „въздържал се“.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Кенарова.

Други коментари и въпроси колеги? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Андрей Зографски	За
4.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
5.	Драгомил Иванов	Въздържал се
6.	Ваня Тагарева	За
7.	Прошко Прошков	за
8.	Екатерина Йорданова	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Вили Лилков	За
11.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Росица Николова, г-н Войслав Тодоров, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-НЦ62-210/1/10.07.24 г. относно учредяване на годишни стипендии „С усилия към звездите“ за подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи“ в изпълнение на Стратегия

„Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г., с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване на годишни стипендии „С усилия към звездите“ за подкрепа на млади български артисти съвместно с Фондация „Културни перспективи“ в изпълнение на Стратегия „Културата и изкуствата – новата енергия за устойчиво развитие на София“ 2023 – 2033 г.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Росица Николова, г-н Войслав Тодоров, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера
Приема се точката.

Преминваме към точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ТД26-9675/1/12.07.24 г. относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за продължаване на дейности по проект за достъп до изкуство „Аз съм тук“, с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM и Иван Виделов – председател на ПК по МСНУ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне средства от бюджета на Столична община за продължаване на дейности по проект за достъп до изкуство „Аз съм тук“.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари?

Госпожо Кенарова, заповядайте.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Благодаря.

Позволих си да изкарам финансовата аргументация за разходите на ЕООД-то, забележете което ние искаме да финансираме – ЕООД, става въпрос за 60 часа за танци за приблизително 60 човека. Това е горе долу, ако не бъркам, ще ме поправите, но е така. По 20 часа на преподавател ние плащаме 1700 лева, тоест това е разбивката и това е без ДДС. Отделно даваме за зала, за администрация, за фото и видео заснемане, графичен дизайн, печат на материали, счетоводство и забележете реклама. Тоест факта, че ние спонсорираме ЕООД, не знам какви са правилата и дали Столичният общински съвет може да спонсорира ЕООД в такава дейност, вместо рекламата да бъде предоставена от тях поради

факта, ние дори си плащаме допълнително за реклама и поради тази причина ще бъде „против“.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Вие сте член на Финансова комисия, не само, че знаете и първо думата не е „спонсорираме“, а „подкрепяме“ ЕООД-та защото огромна част от културните ни оператори, които също са регистрирани юридически лице и де ООД и ЕООД, и по всички програми достатъчно средства на Столична община отиват в подобни юридически форми, това даже не е и причина за коментар.

Този проект е изключително важен, защото той засяга един много важен сегмент и това е достъпът на култура за възрастни хора там където културните програми като че ли са глъжници. „Аз съм тук“ е един великолепен проект, в който десетки възрастни хора през танца започват социално общуване, заедно с децата си, също така помагат за физическата култура. Подпомага тяхното здравно състояние така, че той е много комплексен проект и така, както е заложен в бюджета не само, че е на ръба, но той наистина е минимизиран, защото едно от най-важните неща е това поколение, което за съжаление е затворено и живее социално изолирано особено да има достъп до култура и финансово не е в този смисъл достатъчно силно, за да си позволи подобни неща. Смятам, че този проект е една от емблемите на проектите ни за култура в столицата.

Така че, ви призовавам с цялото уважение, което имаме и към възрастните хора в града ни да го подкрепите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, съвсем кратка бележка разбира се, че е така. Разбира се, че достъпът до култура за млади и за възрастни хора е приоритет на Столична община, тоест това е записано много ясно в Стратегията за развитие на културата на Столична община и за това в нашето становище, с което Вие разполагате правим препратка към Столична програма „Култура“ и към направлението в Столична програма „Култура“ – „Развитие на публиките“, в което подобни проекти не просто могат да кандидатстват на равно с други инициативи насочени към „Развитие на публиките“, а те са наистина активно привлечени за кандидатстване.

В противен случай, ако Столичният общински съвет разглежда проект по проекта има опасност в тази зала след време да трябва да се разглеждат всички 130 кандидатури, които регулярно идват към Столична програма „Култура“.

Обръщам внимание, че ако продължим в съдия дух гореспоменатите 750 000 наистина ще се стопят и по този начин уважаемата комисия изземва функциите на Творческия съвет и на други Консултативни и експертни органи към дирекция „Култура“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Боршош.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Само една малка реплика, не те няма да се стопят, а ще бъдат правилно инвестирани в културни програми първо, госпожо Генова.

Второ, Вие имате същото становище, само че не го показвахте преди малко при абсолютно същия идентичен случай, когато отделихме 40 000 лева за Българо-украинския фестивал с вносител господин Калановски, тогава не взехте думата и не казахте това становище, а сега за проекта за възрастните хора и тяхното интегриране и в културни дейности и в социалните вземате думата. Да, така е, за това Ви моля да намерите начин да отворите и допълнителна програма, защото 750 000 – те не се топят, ние не ги разглеждаме като леден блок, който трябва да съхраним – замръзнал, а като средства, които трябва наистина да влезнат в културния живот на столицата и се радвам, че Ви е положително отношението към този проект.

Благодаря Ви.

Така че, още веднъж ви призовавам да подкрепите разбира се този изключително важен проект.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Заповядайте, госпожо Кенарова.

БЛАГОВЕСТА КЕНАРОВА – общински съветник: Само да отбележа, че госпожа Яна Генова препоръча да се преориентира към Столична програма „Култура“, за да няма недоразумения, така че това е моята бележка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, благодаря ви и все пак имаме конкретно предложение, което трябва да подложим на гласуване, така че предлагам, ако няма предложение за отлагане на доклада или нещо друго извънредно да преминем към гласуване на така направеното предложение.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Андрей Зографски	Въздържал се
4.	Благовеста Кенарова	Против
5.	Ваня Тагарева	За
6.	Прошко Прошков	За
7.	Екатерина Йорданова	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Вили Лилков	За
11.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	9
	Против	1
	Въздържали се	1

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-жа Росица Николова, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминваме към точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-НЦ62-740/1/16.07.24 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за дофинансиране на обект "Ремонт и реновация на Спортна зала „Септември“, район Красна поляна, с вносител: Вили Лилков и Мирослав Боршош – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за дофинансиране на обект "Ремонт и реновация на Спортна зала „Септември“, район Красна поляна.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Ние сме водеща комисия, а Комисията по образование ще се произнесе с отделно становище.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Андрей Зографски	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Ваня Тагарева	За
7.	Прошко Прошков	за
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Вили Лилков	За
11.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Драгомир Иванов, г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-НЦ62-719/2/19.07.24 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда – център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I " за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м." Христо Смирненски – Слатина", р-н" Слатина, СО– дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие, с вносител: Надежда Бачева – зам. кмет на СО и Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община за извършване на основен ремонт и пристройки на същ. триетажна масивна сграда – център за социални услуги в ПИ 68134.705.211 част от УПИ I "за ОЖС, магазини, трафопост и подземни гаражи", кв.211, м." Христо Смирненски – Слатина", р-н" Слатина, СО– дневен център за деца и пълнолетни лица с проблеми в развитието и социално предприятие

ПК по здравеопазване и социална политика ще се произнесе с отделно становище
Имате ли коментари и въпроси по доклада? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Андрей Зографски	За
4.	Благовеста Кенарова	За

5.	Росица Николова	За
6.	Ваня Тагарева	За
7.	Прошко Прошков	за
8.	Екатерина Йорданова	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Вили Лилков	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-7830/29.05.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на части от имоти-частна общинска собственост, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Главния архитект на Столична община схеми, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7830/1/11.07.24 г.*, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 10 (десет) години на части от имоти-частна общинска собственост, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Главния архитект на Столична община схеми, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7830/1/11.07.24 г.*

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-7830/1/11.07.24 г., следва да се отрази следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. I. вместо текста: „...от 10 (десет) години“ да се запише текста: „от 5 /пет/ години“.

Господин Георгиев, заповядайте.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, както и господин Вучев каза, става въпрос за откриване на процедура за отдаване под наем на седем броя преместваеми обекти по одобрените схеми от главния архитект на Столична община. Това е рутинен доклад, нямам нищо против да бъде намален първоначално предложения срок от 10 години на 5 години, моля да подкрепите доклада, за да влезем в правната нормативна уредба.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със записване на срока от 5 години.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-7830/1/11.07.24 г., предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение и в т. I. вместо текста: „...от 10 (десет) години“ да се запише текста: „от 5 /пет/ години“

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-9653/04.07.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.803.1998.4.1, със застроена площ от 272,22, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ул. „Николай Хайтов“ №38, ет. 1., *становище вх. № СОА24-ВКО8-9653/2/11.07.24 г.*, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.803.1998.4.1, със застроена площ от 272,22, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ул. „Николай Хайтов“ №38, ет. 1., *становище вх. № СОА24-ВКО8-9653/2/11.07.24 г.*

Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря.

Уважаеми господин председател, гами и господа общински съветници.

Става въпрос за самостоятелен обект в сграда по същество трафопост, който някога работеше, общината отдаваше под наем за заведение. Тук бих помолил комисията да подкрепи първоначално предложения срок от 10 години, като разбира се изказвам съображения, че поради тежкото състояние на сградата, която не работи като заведение от първите месеци на Covid, първо вече е в изключително тежко състояние, второ който и да спечели конкурса и да трябва да го ползва трябва да направи много голямо вложение и първоначалните изчисления са за над 200 хиляди лева, така че моля комисията да подкрепи първоначалния срок за да има интерес.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

Заповядайте за коментари и въпроси колеги.

С оглед наистина на тежкото състояние на сградата подкрепям запазване на срок от 10 години, имате ли възражения колеги по отношение на така предложеня доклад с този срок? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Войслав Тодоров, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8988/21.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка изпълнението на програма за строителство на детски градини 2021 г. – 2023 г., с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за оборудване и обзавеждане на нови детски заведения във връзка изпълнението на програма за строителство на детски градини 2021 г. – 2023 г.

Тук имаме становище от заместник-кмет Василев.

Господин Георгиев, заповядайте.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Уважаеми дами и господа общински съветници, става въпрос за обзавеждане към новопостроените разширения и нови детски заведения на територията на район Изгрев в изпълнение програмата на Столична община. Действително молим за подкрепа, тъй като това ще подсили голяма част от сградите вече са въведени в експлоатация. Това ще подсили приема на над 350 деца още този септември, така че този доклад е важен за нашата районна администрация. Направили сме външно проучване на пазарните цени. Предложили сме адекватно КСС и действително моля за подкрепа в спешен порядък тъй като нямаме физическо време да обзаведем новите групи, а би било безотговорно от страна на нас, на всички нас, ако през септември не отворим места за децата от „Изток“, „Изгрев“ и „Дианабад“.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

В становището на господин Василев се посочва, че биха могли да бъдат осигурени средствата чрез реструктуриране на бюджета, на разходната част и се насочват от функция „Здравеопазване“ средства, които ще бъдат използвани за тази дейност.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

Ние сме водеща комисия, като след минути и Комисията по образование ще разгледа доклада.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем кратък въпрос, тъй като са доста големи суми, проведени ли са вече самите процедури за обществените поръчки, защото това е важно и съответно има ли сключени договори или още не?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, да това забравих да каже, че обществената поръчка е проведена не е обжалвана. Имаме сключен договор и между впрочем след проведената процедура сумата, която Столична община трябва да подсури за обзавеждането са 100 хиляди лева по-надолу, тоест това са прогнозните стойности, предоставил съм договора и на заместник-кмета и като цяло.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

Колеги, заповядайте.

По отношение на финансирането, както споменах в становището на заместник-кмета Василев се посочва, че трябва да се случи реструктуриране на разходната част на бюджета, трябва да бъде добавена една допълнителна точка, която в проекта на решение да упоменава това нещо – функция „Здравеопазване“ собствен бюджет, дейност 469, други дейности по здравеопазване. Текущ ремонт до 600 хиляди, придобиване на друго оборудване, машини до 1 милион 200 хиляди. Това нещо трябва да бъде добавено като текст и ще бъде упоменато по този начин така, че ви предлагам с това изменение да гласуваме проекта на решение, за да бъдем коректни.

Има ли други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Текстът „Дава съгласие от бюджета на Столична община.....“ да стане съответно т. I. /римска/

2. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-8988/1/22.07.24 г., да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст:

„Източник на средствата да се осигури чрез реструктуриране на разходната част на бюджета, чрез намаление на средствата за:

Функция „Здравеопазване“ – Собствен бюджет /дирекция „Здравеопазване“/

Дейност 469 „Други дейности по здравеопазването“

§10-30 Текущ ремонт – до 600 000 лв.

§52-03 Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения – до 1 200 000 лв.

обект: „Мед. оборудване и апаратура за детска поликлиника, ул. Пиротска №117, район „Възраждане“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За

3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Вили Лилков	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Войслав Тодоров

Приема се точката.

Преминваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-8029/21.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на покрива на Детска градина № 49 „Радост“ в УПИ II – за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 81949.3655.165.1), кв. 10, ж.к. Дианабад, по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. “Св. Пимен Зографски ” № 5, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8029/1/20.06.24 г., становище вх. № СОА24-ВКО8-8029/2/18.07.24 г.,* с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на покрива на Детска градина № 49 „Радост“ в УПИ II – за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 81949.3655.165.1), кв. 10, ж.к. Дианабад, по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. “Св. Пимен Зографски ” № 5, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8029/1/20.06.24 г., становище вх. № СОА24-ВКО8-8029/2/18.07.24 г.*

Тук имаме становище от госпожа Яна Генова, което посочва, че предвид фактът, че имаме строителни дейности не е в дирекция „Образование“ компетенцията, но имаме и становище от господин Василев, който предлага разхода да бъде включен в актуализацията на бюджета или да се разчете в бюджета за 2025 година, тоест имаме по-скоро негативно становище по отношение на възможността да бъде финансиран този разход.

Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, уважаеми господин председател, става въпрос за ремонт на покрива на 49-та градина на старите корпуси. Знаете тази детска градина ние я разширяваме с две нови групи, там няма проблем, но стария корпус тече. Последният ремонт на детската градина на покрива е бил през 2014 година, преди повече от десет години, и съответно вече е компрометиран. Така че, решението е Ваше, аз бих се радвал да го подкрепите, още повече с оглед на предстоящите есенно-зимни гъждове.

Наистина градината е построена през 1973 година и има немалко амортизирани части от конструкцията в това число и този покрив ремонтиран преди повече от десет години.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Георгиев.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси? Няма.

Разходът може да бъде включен в евентуална актуализация на бюджета или да се разчете в бюджета за 2025 година в зависимост от степента на неотложност на извършвания ремонт и това се посочва в становищата на господин Василев. Това е основата на становището, което е насочено на 3 юни, така че мисля, че сте се запознали с него.

Имате ли коментари и въпроси?

Ако приемем така решението няма да има посочен източник на финансиране, което може би до известна степен го компрометира, но от друга страна, заповядайте, ако искате да го прецизираме по някакъв начин.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Бихме могли да процедираме както при решения, без осигурено в момента финансиране, като укажем, че средствата следва да бъдат разчетени при актуализацията на бюджета за 2024 година. Имахме вече една актуализация. Убеден съм, че септември месец предстои друга актуализация с оглед и на въпроса на господин Пламен Данаилов за отчета за изпълнение на приходната и разходната част, който така или иначе ще гледаме, не мисля, че ще бъде проблем да провизираме тези средства в едно решение на Общинския съвет, само може би от редакционна гледна точка ще трябва да променим или да допълним по-скоро проекта на решение. Всъщност той се състои от една точка, нали не бъркам? Да създадем точка втора със съдържание: „Необходимите средства да бъдат осигурени чрез актуализация на сборния бюджет на Столична община за 2024 година“ аз съм убеден, че дори в тази функция чрез вътрешно разместване тъй като изпълнението в момента не е голямо биха могли да се осъществят по същество тези средства за капиталов разход.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Предполагам, господин Георгиев, че нямате против добавяне на такава втора точка, с която да изчистим решението за да бъде максимално коректно.

Заповядайте колеги за други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване с така направеното предложение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Т. 1 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. I. /римска/, като в нея след текста: „...на покрива на...“ да се добави текста: „детска градина №“

2. Като взе предвид становище вх. № СОА24-ВК08-8029/3/22.07.24 г., комисията предлага да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст:

„Необходимите средства да бъдат осигурени при актуализацията на Сборния бюджет на Столична община за 2024 год.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За

12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Вили Лилков	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А22-ВК08-14255/8/04.06.2024 г. относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на сгради корпус А и корпус Б към детска градина № 23 „Здраве“ в УПИ II – за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 68134.801.16), кв. 30, м. „Изток-Изток“ по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Майор Юрий Гагарин“ № 14, *становище вх. № С0А22-ВК08-14255/9/19.06.24 г.; становище вх. № С0А22-ВК08-14255/10/18.07.24 г.*, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на финансиране за спешен ремонт на сгради корпус А и корпус Б към детска градина № 23 „Здраве“ в УПИ II – за ОДЗ, (ПИ с идентификатор 68134.801.16), кв. 30, м. „Изток-Изток“ по плана на гр. София, район „Изгрев“, ул. „Майор Юрий Гагарин“ № 14, *становище вх. № С0А22-ВК08-14255/9/19.06.24 г.; становище вх. № С0А22-ВК08-14255/10/18.07.24 г.*

Заповядайте, господин Георгиев.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, става въпрос за искане за спешен ремонт, действително на една от детските градини, която е в най-тежко състояние в район „Изгрев“.

Приложил съм снимки, вярвам че нито един от нас не счита, че в 21-ви век нашите деца трябва да обитават подобен тип среда. В интерес на истината още в предходния мандат се работеше в тази посока и към днешна дата това са два отделни корпуса, детската градина е павилионен тип и има нужда от сериозен ремонт интериорен. Не става въпрос за външен ремонт, за вътре става въпрос за помещенията. Детската градина се разширява с три нови групи. Предстои въвеждане в експлоатация живот и здраве през месец октомври и считам, че би следвало да придобие цялостен нормален вид, тъй като ако погледнете снимките наистина няма да Ви хареса това, което виждаме. Другото ключово и важно е, че районната администрация проведе процедура по смисъла на чл. 114 от ЗОП, имаме избран изпълнител, но в края на този месец изтичат десетмесечния срок и ако няма решение на Общинския съвет ние ще трябва да правим нови процедури.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев, същата е ситуацията и тук имаме становище от господин Василев, в което се посочва, че трябва да бъде посочен източник на финансиране и ви предлагам по модела на предишния доклад да добавим точка 2, както беше цитирана от господин Контрера преди малко, при актуализация. Да добавим точка 2 със същия текст, който беше посочен при актуализация на сборния бюджет чрез вътрешно реструктуриране да бъде осигурено финансиране.

Заповядайте за други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. Т. 1 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. I. /римска/
2. Като взе предвид становище вх. № СОА24-ВКО8-8029/3/22.07.24 г., комисията предлага да се създаде нова т. II. /римска/ в проекта за решение, със следния текст: „Необходимите средства да бъдат осигурени при актуализацията на Сборния бюджет на Столична община за 2024 год.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-8715/17.06.24 г. относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 и чл.199 от Закона за устройство на територията, чл. 77 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8715/1/11.07.24 г.*, с вносител: Димитър Божилов-кмет на район Триадица.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по реда на чл.15, ал. 3 и 5 и чл.199 от Закона за устройство на територията, чл. 77 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с изменение на план за регулация и застрояване, *становище вх. № СОА24-ВКО8-8715/1/11.07.24 г.*

Господин Божилов, заповядайте.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Благодаря Ви, господин председател. Уважаеми дами и господа общински съветници. Уреждаме сметки по регулация с частен собственик. В синтез срещу общински 262 кв.м., общината получава общо около 320 кв.м., които всъщност са били частна собственост, които попадат в трасето на ул. „Емилиян Станев“ и в имот за инженерна инфраструктура, моля доклада да бъде одобрен.

Оставям на разположение за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, колеги.

Няма коментари и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	Въздържал се
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-н Прошко Прошков, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-7766/2/11.06.24 г. провеждане на процедура за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП за урегулиран поземлен имот УПИ VI-909, кв. 54Б, м. „в. з. Горна баня“, по реда на § 8, ал.2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7766/3/11.07.24 г.*, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП за урегулиран поземлен имот УПИ VI-909, кв. 54Б, м. „в. з. Горна баня“, по реда на § 8, ал.2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7766/3/11.07.24 г.*

Заповядайте, господин Стефанов.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Благодаря, господин председател.

Уважаеми общински съветници, господин Вучев резюмира доклада.

Искам само да Ви обърна внимание на това, че оценката, която е направена не е първа оценка, поредна е и цената на един квадратен метър е 89,61 лева, което на мен ми изглежда малко. Не знам чисто формално дали имам право да предложа друга оценка или ще оставя на общинските съветници тази възможност.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Съгласен съм с господин Стефанов по отношение на оценката и чисто колегиално ви предлагам да не правите Вие лично предложението, може би някои от общинските съветници би било по-удачно от гледна точка на предпазване на Вашия интерес.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Ще направя формално предложение, но ще помоля господин Стефанов за негово мнение каква е нормалната цена в този район, за да мога да предложа, тъй като мисля, че следващият доклад е за същата зона, просто да вземем цената, която е от другия доклад и да я приложим тук. Става въпрос за много малко за 36 кв.м., но наистина по-добре да защитим обществения интерес.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: И аз това щях да предложа, следващият доклад е на цена 221 лева на кв.м. без ДДС и е в същата зона, ако смятате тази цена за приемлива и следващия доклад да го гласувате така, моля тази цена също да бъде такава.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря на господин Стефанов в този случай правя формално предложение цената, която е по точка 1 да се коригира на 7956 лева без ДДС или 221 лева на квадратен метър без ДДС, в самия проект за решение няма цена на квадратен метър, досегашната цена е била 3226 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, заповядайте колеги за други коментари и въпроси?

Ако няма обратно предложение директно ще подложа на гласуване така направеното предложение в цялост с доклада.

Не виждам други предложения.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „.....определена от сертифициран оценител в размер на 3 226,00(три хиляди двеста двадесет и шест)лева, без ДДС, равностойността на 1 650,00(хиляда шестстотин и петдесет)евро, без ДДС.“ **като вместо него се запише следния текст:** „ определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 7956,00 /седем хиляди деветстотин петдесет и шест/ лева, или по 221,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Пламен Данаилов, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-8066/04.06.2024г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IV-837, кв.44Б, м.,в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня", *становище вх. № СОА24-ВКО8-8066/4/12.07.24 г.*, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ IV-837, кв.44Б, м.,в.з. Горна баня-разширение на кв. Горна баня", *становище вх. № СОА24-ВКО8-8066/4/12.07.24 г.*

Имаме предложение за становище, в което има техническа грешка.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-8066/4/12.07.24 г., предлага следните изменения:

В точка I на проекта на решение, следва да бъде направена следната редакция: вместо текста „Лоряна Попова“, да се запише следния текст „Боряна Попова“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ §8, ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията и чл.29, ал.2 от Закона за собствеността“.

Колеги, имате ли коментари и въпроси по отношение на този доклад? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-8066/4/12.07.24 г., предлага следните изменения:

В точка I на проекта на решение, следва да бъде направена следната редакция: вместо текста „Лоряна Попова“, да се запише следния текст „Боряна Попова“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ §8, ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията и чл.29, ал.2 от Закона за собствеността“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-жа Емилия Ангелова, г-н Драгомир Иванов, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9326/28.06.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на съсобственик в УПИ IX-970, кв. 1886 по действащ регулационен план на м. „ж. к. Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-50-693/25.07.1995 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и Заповед № РА50-371/08.05.2020 г. на Главен архитект на район „Витоша“, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на съсобственик в УПИ IX-970, кв. 1886 по действащ регулационен план на м. „ж. к. Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-50-693/25.07.1995 г. на Главен архитект на гр. София, потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на СОС и Заповед № РА50-371/08.05.2020 г. на Главен архитект на район „Витоша“.

Имаме положителни становища.

Заповядайте за коментари и въпроси по отношение на доклада? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-9326/2/22.07.24 г.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-9326/2/22.07.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков, г-н Драгомир Иванов, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Красимир Гълъбов, г-жа Севделина Петрова, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-5804/17.04.24 г. относно откриване на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията в обхват УПИ I-„за обществено обслужващи дейности и озеленяване“ и УПИ II-„за бензиностанция, газстанция, автосервиз и офиси“, кв. 9В, м. „Младост 1“ и прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост, становище вх. № СОА24-ВК08-5804/2/12.07.24 г., с вносител: Ивайло Кукурин – кмет на район Младост.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно откриване на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията в обхват УПИ I – „за обществено обслужващи дейности и озеленяване“ и УПИ II – „за бензиностанция, газстанция, автосервиз и офиси“, кв. 9В, м. „Младост 1“ и прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост, становище вх. № СОА24-ВКО8-5804/2/12.07.24 г

Имаме становище от господин Василев.

На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-5804/2/12.07.24 г., предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...214 000 /гвеста и четиринадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 609,40 лева“ като вместо него се запише следния текст: „ 217 000 /гвеста и седемнадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 617,40 лева“.

Това е предложение по същество повдигане на стойността с 3000.

Заповядайте, за коментари и въпроси колеги.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Рагвам се, че виждам господин Кукурин районния кмет на Младост в рамките на една година от мандата мисля, че Вие за първи път сте в Комисия по финанси и бюджет. Надявам се, че не бъркам, но това е и първият доклад, който внасяте свързан с разпоредителна сделка.

Уважаеми господин Кукурин, моля да представите доклада си.

ИВАЙЛО КУКУРИН – кмет на район Младост: Здравейте, съжалявам, че не сте имали възможност да ми чуете гласа, аз съм винаги насреща, но не сте проявили такова желание съжалявам, за което, надявам се по-нататък да има повече такива възможности.

По същество доклада мисля, че не е нещо необичайно за комисията. Става въпрос за една процедура, по чл. 15, ал. 3 и ал. 5, която имаме съседен собственик на голям имот, който е изявил желание да закупи нашето парче от имота, след което ние сме го процедурали. Направена е една пазарна оценка, каквато беше и забележката в случая становището на господин Василев и господин Здравко Здравков, защото сме възложили допълнителна оценка, която е отразила и повишаването на цената актуална към 15 април 2024 година.

Считаме, че предложението е законосъобразно и целесъобразно и поради тази причина считам, че трябва да се направи корекция на предложението ни за решение, защото мисля, че това е допусната от наша страна техническа грешка. Във входирания от наша страна доклад цената е тази, която и Вие казахте 217 хиляди лева за целия имот, така че предлагам да гласувате предложението ни с направената корекция от становището на заместник-кмета и на господин Здравков.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Кукурин.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Моят въпрос, е понеже в ПУП на „Младост 1“ за тази част препотвърждава съществуващото състояние на изградените сгради. В тази връзка въпросът ми е, правили ли сте анализ за евентуалното максимално застрояване допустимо, което би могло да се реализира при евентуално процедурането на този доклад и съответно как смятате, че това би се отразило на район „Младост“.

Благодаря Ви.

ИВАЙЛО КУКУРИН – кмет на район Младост: На фона на общата площ, която е собствеността на вече реализирания инвестиционен проект, защото това е нещо, което също трябва да се подчертае, че там вече има изградено строителство и мисля, че до голяма степен капацитета на този терен е изчерпан и тези 10 %, може би са 12 % с които ще увеличим размерът на придобитата собственост не би трябвало да се отрази по никакъв начин негативно на застрояването така, че тук по-скоро е придобиване и урегулиране на имотите, така че да можем от нашата районна администрация да оправим регулацията, защото това попада в близост до улична регулация и за това считаме, че е целесъобразно да се направи тази промяна.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Кукурин.

Заповядайте колеги за други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване с корекциите на база становището, което бяха вече коментирани.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-5804/2/12.07.24 г., предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...214 000 /двеста и четиринадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 609,40 лева“ като вместо него се запише следния текст: „ 217 000 /двеста и седемнадесет хиляди/ лева без ДДС. Цена на 1 кв.м. е 617,40 лева“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Против
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
12.	Войслав Тодоров	Против
13.	Красимир Гълъбов	Въздържал се
14.	Севделина Петрова	Въздържал се
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	9
	Против	2
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъства г-н Иван Таков – зам. председател

Приема се точката.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад № СОА20-ГР94-1820/10/29.02.2024 г. относно изменение и допълнение на Решение № 849 по Протокол № 92 от 09.11.2006 г. на Столичен общински съвет, за прекратяване на съсобственост чрез извършване на доброволна делба на недвижими имоти на ул. „ Васил Априлов“ № 12 и ул. „Васил Априлов“ № 10, гр. София, становище вх. № СОА20-ГР94-1820/13/17.07.24 г., с вносител: Георги Кузмов – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение и допълнение на Решение № 849 по Протокол № 92 от 09.11.2006 г. на Столичен общински съвет, за прекратяване на съсобственост чрез извършване на доброволна делба на недвижими имоти на ул. „ Васил Априлов“ № 12 и ул. „Васил Априлов“ № 10, гр. София, *становище вх. № СОА20-ГР94-1820/13/17.07.24 г.*

Заповядайте, като представител на района.

МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА зам.-кмет на район Оборище: Става дума за влязло в сила решение от 2006 година на Столичния общински съвет, с което е прекратена съсобственост между гражданин и Столична община, при което на гражданина в дял се пада апартамент на ул. „Васил Априлов“ а, на Столична община ателие и всъщност доклада е за изменение в оценката на двата обекта, тъй като гражданина е заявил желание да бъде изпълнено приетото решение през 2006 година. Сертифициран оценител е дал оценка, апартаментът е със стойност 5300 лева на кв.м., без ДДС, а ателието 4900 лева на кв.м. без ДДС. Има доплащане от гражданина към общината и всъщност изменението е само в стойността на обектите и тяхната номерация предвид на това, че са актувани в течение на годините от 2006 година досега.

По същество няма промяна, прекратява се съсобствеността още през 2006 година.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията предлага следното изменение:

Текстът в проекта за решение: „Изменя и допълва Решение № 849.....“ да стане съответно т. I. /римска/

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът в проекта за решение: „Изменя и допълва Решение № 849.....“ да стане съответно т. I. /римска/

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	Въздържал се
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	Въздържал се
Общо гласували:		

	в т.ч.:	15
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7456/22.05.2024 г. относно отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) години, в общински училища на територията на СО – район „Оборище“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО, с вносител: Георги Кузмов – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 5 (пет) години, в общински училища на територията на СО – район „Оборище“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-7456/1/19.07.24 г., предлага следното изменение:

В проекта на решение точка II. да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Оборище“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

Това показва становището предполагам, че сте съгласни с така посочения текст.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

МИЛЕНА АЛЕКСИЕВА – зам.-кмет на район Оборище: Да, съгласни сме с така посочения текст и да бъде гласуван и подкрепен доклада във вида на решението, което е предложено. Става дума за столово хранене на испанската и на английската гимназия, чиито договори са изтекли, с две думи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване с така направеното предложение за изменение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-7456/1/19.07.24 г., предлага следното изменение:

В проекта на решение точка II. да придобие следното съдържание: “Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата по провеждане на публично оповестения конкурс, с която да делегира правото за провеждане на същия от кмета на район „Оборище“, както и възможността по негова преценка да възложи провеждането му от директорите на съответните училища.”

№	Поименно гласуване:	
---	----------------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А24-ВК08-10066/11.07.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“ и в 19 СУ „Елин Пелин“, находящи се на територията на Столична община – район „Красно село“, становище вх. № С0А24-ВК08-10066/1/18.07.24 г., с вносител: Цвета Николаева – кмет на район Красно село.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, представляващи част от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“ и в 19 СУ „Елин Пелин“, находящи се на територията на Столична община – район „Красно село“, *станoviще вх. № С0А24-ВК08-10066/1/18.07.24 г.*

Заповядайте, да представите доклада.

СОТИР ИВАНОВ – зам.-кмет на район Красно село: По своето естество предложението за откриване на процедура за провеждане на публично оповестен търг за столово и бюфетно хранене в 132 СУ „Ваня Войнова“, което се намира в Славия и 19 СУ „Елин Пелин“, което се намира в Крива река. И за двете училища е извършена оценка от сертифициран независим експерт оценител от „Софинвест“. Цените за двете училища са съответно 226,97 лева без ДДС за ученическия стол на 19 СУ и 8,27 лева начална цена за ученическия бюфет на 19 СУ, а за 132 СУ, това са 34,95 лева без ДДС за ученическия стол и 20,69 лева за бюфета в 132 СУ.

Оставям на разположение при възникнали въпроси и моля за вашата подкрепа.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов.

Колеги, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Ще подкрепя доклада, само да Ви кажа, че в едно изречение не може да сложите независимия „Софинвест“ поради простия факт, че това са

свързани лица, ние сме свързано лице с тази фирма и те по закон не могат да предоставят тази услуга на независими оценители на Столичния общински съвет, на районните кметства и на Столична община. Просто не отговарят на Закона за независимите оценители, като независими.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Други коментари и въпроси колеги? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК08-10066/1/18.07.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Колеги, това бяха точките с вносителите районни кметове за това по молба на господин Бойко Димитров Ви предлагам да се насочим към точките, в които той е вносител, защото има ангажимент и помолете да ги изтеглим малко по-рано, ако нямате против.

Преминаваме към точка 49 от дневния ред.

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4051/74/18.07.2024 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2023 г. с вносителите: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2023 г.

Колеги, ако нямате коментари и въпроси, директно да преминем към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 50 от дневния ред.

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/3/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт и възстановяване на южна фасада (към ул. „Пиротска“), западна фасада (към ул. „Средна гора“) на основната сграда, както и южна и западна фасада на сграда „Б“ на 18 СУ „Уилям Гладстон“ в УПИ I, кв. 157, м. „Зона Б-3“ на ул. „Пиротска“ № 68, гр. София“, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт и възстановяване на южна фасада (към ул. „Пиротска“), западна фасада (към ул. „Средна гора“) на основната сграда, както и южна и западна фасада на сграда „Б“ на 18 СУ „Уилям Гладстон“ в УПИ I, кв. 157, м. „Зона Б-3“ на ул. „Пиротска“ № 68, гр. София“.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 51 от дневния ред.

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5768/2/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт на покрив на учебна сграда на 136 ОУ „Любен Каравелов“, бул. „Димитър Петков“ № 116, Район „Възраждане“, гр. София, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за „Ремонт на покрив на учебна сграда на 136 ОУ „Любен Каравелов“, бул. „Димитър Петков“ № 116, Район „Възраждане“, гр. София.

Заповядайте, за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За

8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 52 от дневния рег.

По т. 52 от дневния рег: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6238/18.07.2024 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на дейности, засягащи сградния фонд на ДГ № 141 „Славейкова поляна“ – сграда 2, с административен адрес ул. „Свети Наум“ № 22, Район „Лозенец“, Столична община, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник и председател на СУСОПФ и Иван Василев – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на дейности, засягащи сградния фонд на ДГ № 141 „Славейкова поляна“ – сграда 2, с административен адрес ул. „Свети Наум“ № 22, Район „Лозенец“, Столична община.

Коментари и въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, просто искам за всички доклади специално да благодаря на целия Съвет за управление на общинския приватизационен фонд за наистина добрата работа и мисля, че там показваме как можем всички заедно да работим за доброто на града, така че не исках на всеки доклад поотделно, но както и за отчета за предишния състав на СУСОПФ, че всъщност са направени много добри инвестиции в града. От районите събрахме и снимков материал, който би трябвало да е насочен към съветниците и просто да може да го прегледате наистина, този фонд миналата година с предишния мандат колко добра работа е свършил.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров и благодаря за добрите думи присъединявам се към тях наистина в рамките на СУСОПФ дискусиите текат по такъв начин, по който може би всички ние искаме и имаме консенсус по отношение на точките. Единственото, което поставям в скоба нямаме приватизационни сделки, които да захранват СОАПИ и съответно няма финансиране, което да идва към специализирания фонд. Ние имахме още заявки за финансиране от фонда, но не успяхме да ги осъществим тъй като просто няма налични средства към текущия момент, така че ако искате го приемете като някакъв вид призив, когато има възможности и районни кметове и желаещи разбира се районни кметове, нека тези процедури все пак да бъдат задействани, това е в една скоба.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков, г-н Карлос Контрера

Приема се точката.

Преминваме към точка 53 от дневния ред.

По т. 53 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ТД26-8381/2/18.07.2024 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 11.09.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Бойко Димитров- общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в редовното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 11.09.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Колеги, вземаме решение сега толкова по-рано, тъй като следващата сесия, както знаете на Общинския съвет е на 12 септември и по същество, ако сега не вземем решение нашият представител няма да може да участва в Общото събрание.

Заповядайте за въпроси и коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Въздържали се.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За

5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	Против
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	14
	Против	1
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 54 от дневния ред.

По т. 54 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6248/18.07.2024 г. относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2023 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди, с вносител: Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2023 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди.

Господин Димитров, заповядайте за представяне.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, максимално кратко ще се постарая. Докладът е на база на обобщена информация от дирекция „Икономика“. В първоначалния доклад тъй като там са направени сметки кои от общинските дружества са на печалба, кои трябва да заделят фонд „Резервен“ какви инвестиции има предвидени, в първоначалния вариант беше предложено „ВиК“ , „Софийски имоти“ и „Пазарите“ да се предложи да изплатят дивидент. В този доклад всички пазари са изключени с оглед на това да могат в цялост да осъществят своите инвестиционни намерения. За „ВиК“ е предложено 100 % от печалбата, тъй като точно предишният доклад, който разгледахме сега ще получат голям дивидент от „Софийска вода“ за 2023 година, който ще стои по техните сметки до догодина така, че за това е преценено, че просто може наистина цялата печалба от изтеклата 2023 година да изплатят към дивидент, тоест те ще останат с достатъчно разполагаем ресурс за инвестиция и 80 % от печалбата на „Софийски имоти“ просто, тъй като имат достатъчно налични средства, а нямат предвидена толкова голяма инвестиционна програма, която да изисква запазване наличност на средства.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Прошков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря ви, господин председател.

Благодаря на господин Димитров за това, че подписа докладът, щяхме да го разпишем и двамата, но исках да проверя имам някакви бележки по самия доклад за това предложих господин Димитров да е вносител. Съгласен съм и поздравявам господин Димитров, че на база на първоначалното предложение на дирекция „Икономика“ бяха оставени

средства в дружествата, ние сме го правили и традиционно господин Димитров в минали години за реинвестиции.

Единственото, което в момента на този етап не бих се съгласил с Вас и мисля, че го споделих и миналата седмица в края. По отношение на „Софийски имоти“ нека да направим една кратка ретроспекция по отношение на едно дружество, което ако преди госта години беше синоним на неефективно управлявано в последните години освен, че е добре управлявано дружество ние му възлагаме и госта както надежди по отношение на бъдещи инвестиции и развиване на възможностите за жилищно строителство, така и да бъдем откровено и се държим често като мащеха към това дружество, защото появи ли се някъде проблемен терен, ние обикновено правим замяна, както това се случи в миналия мандат и господин Димитров, Вие си спомняте и ще ви кажа какви са тежестите, които възникват върху дружеството, които според мен не дават основания така с лека ръка да търсим точно дам дивидент в момента, а да не оставим в развитие.

През миналия мандат терен на училище на „Арсеналски“ трябваше да бъде заменен с друг терен, тъй като имаше влезли в сила строителни книжа, възстановена собственост и т.н., все още този терен не е прехвърлен на Столична община, защото това би означавало над 2 милиона от „Софийски имоти“ да бъдат платени като данъци. Ние не сме си плащали наема, може би вече над десет месеца към дружеството.

Натоварихме дружеството с ангажиментите към банята в Банкя, които със сигурност не са печеливш бизнес, но отнемат госта по отношение на постоянни инвестиции при управляване на обекта и тъй като се провали и възможността да има процедура за концесия за външен басейн, евентуално някой, който да поддържа нямаше кандидати, според мен дружеството ще го поставим в тежко състояние, ако се възгледаме точно в този дивидент. Той не ни решава никакъв проблем, а от друга страна дава възможност за бъдещи инвестиции. В бизнес плана са предвидени такива. Има възможности дружеството притежава терени и може да бъде гъвкаво, както по отношение на бъдещи обекти, в които да добива имуществото, да получава бъдещи приходи, в този смисъл господин Димитров ще направя формално предложение, тук всъщност има и представител, доколкото виждам и на дружеството, ако желаят колегите могат да вземат отношение и изпълнителния директор, но моето формално предложение господин председател, което ще подложим на гласуване е в диспозитива на решението в точка II, точка 2 да изчезне, а именно „Софийски имоти“ да разпредели за Столична община дивидент от печалбата в размер на 662 хиляди лева. Точка 3 става точка 2 и в точка III нямаме промяна. Искам само да съм коректен. В точка IV се променя така: „Печалбата за финансовата 2023 година на акционерните дружества и т.н., след като бъдат изпълнени съответно условията по точка I, а за „Водоснабдяване и канализация“ по точка 2 от настоящото решение, тоест изтрива се „Софийски имоти“ ЕАД, тъй като вече е отпаднало в точка 2, ако се приеме.

Да отпадне точка 2 в точка II, точка 3 да стане точка 2, в точка II, и в точка IV да отпадне думите „Софийски имоти“ ЕАД. Това е формално предложението, а по същество предлагам на базата на изказаното от господин Димитров към пазарите и други дружества, като „ЦГМ“ транспортни дружества да добавим и „Софийски имоти“ като дружество, което да може да разполага с този ресурс, струва ми се по-ефективно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря.

Съгласен съм с господин Прошков, това е единствения спор за съжаление част от нашите дружества понякога да решават въпроси, които не са чисто търговски, но считам, че правилният подход не е ние да не търсим печалба от тях и съответно дивидент, а наистина както Вие казвате, когато общината дължи наем към даденото дружество да си го плати, защото за мен другото са някакви еквилибристики, които правим всъщност вместо да решим проблемите. В крайна сметка ние на „Софийски имоти“ сме предоставили много терени в София и сгради и те са предоставени точно за това в смисъл не да решават

социални функции, да те понякога помагат, но в крайна сметка тези терени са предоставени там, за да се изкарва печалба, която след това да идва в общината и тя да може да инвестира.

За това тук не съм съгласен малко с подхода, с който ние да натоварваме дружеството с някакви социални функции и да казваме, то не трябва да е на печалба и не трябва да получаваме дивиденди.

Конкретно по отношение на Банкя и на Възраждане многократно съм питал и всъщност те в момента носят основен дял от приходите на дружеството и вече няколко години подред питам какъв е финансовият резултат от тези дейности и не получавам отговор.

И господин Шивачев знае това, че вече втора балансова комисия, бях питал какъв е финансовият резултат от дейността на басейна на Възраждане и от Банкя? Защото мисля, че са почти половината от приходите на дружеството, тоест не мога да кажа, че това е някаква тежест за тях, по-скоро би трябвало да е обратното.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Шивачев, заповядайте.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД: Благодаря, господин председател.

Уважаеми гами и госпожа общински съветници, голяма част от нещата, които исках да кажа господин Прошков ги каза, но бих искал да обърна внимание на това, че „Софийски имоти“ е едно общинско търговско дружество, чрез което Столична община прилага политики, които не може да приложи директно сама или не попадат в обхвата на дейностите на общинските предприятия или на администрацията и мисля, че дружеството успешно се справя с прилагането на тези политики.

Дружеството изгради първият парк от 30 години насам през 2016 година, като приложи подхода за привлечено инвестиране за изграждане на среда, която да се ползва за обществени нужди. През 2019 година изгради втори етап на Парк „Възраждане“ заедно с аквапарк и закрития басейн на „Възраждане“ отново използвайки този подход с привлечени инвестиции и изграждане на среда за обществено ползване. Съответно през 2023 година изградихме и първия общински етажнен паркинг в София, но това са три проекта, които са с много ниска доходност, като норма на рентабилност и на възвращаемост.

На практика проекти, които не би реализирал частен инвеститор за това е нормално да ги реализира общинското търговско дружество.

Освен това, не еднократно ние сме били инструмента, чрез който Столична община успява да спаси терени от застрояване като извършва замени на тези терени, но никой не вижда това, което се случва на заден план и всъщност, че със замяна на тези терени какъвто пример мога да дам с терена, който беше спасен през 2023 година на територията на Резиденция „Лозенец“ всъщност един от терените, които дадохме на практика ни отнема наеми в размер на около 30 хиляди лева на година и тъй като по сделката е ползван ганъчен кредит терена е предоставен на район „Лозенец“ за стопанисване и в момента дружеството ще възстановява в продължение на 20 години по 68 хиляди лева ДДС в полза на бюджета на държавата.

Такива примери мога да дам и с други замени, но това са решения на Общинския съвет, които от една страна отнемат приходи на дружеството, а от друга страна увеличават разходите на дружеството и обикновено те не се вземат предвид от Общинския съвет.

По отношение на доклада за дивидента той наистина е много обоснован, много подробен и взема под внимание много неща, като например е взето под внимание, че при определяне размерът на дивидента е целесъобразно да бъдат отчетени инвестиционните проекти на общинските търговски дружества. Разгледани са такива проекти на „Центъра за градска мобилност“, на „Егидя“, на „Лозана“, но тези проекти на „Софийски имоти“, които са заложили в бизнес плана не са взети под внимание.

Дружеството стопанисва Парк „Възраждане“, който има годишна консумация около 400 мегавата електроенергия, стопанисва и Банкя, която има 700 мегавата и докато банята в Банкя не е собственост на дружеството и ние не можем да предвидим проекта за

инсталиране на фотоволтаична инсталация върху самия обект, ние сме разработили такъв проект за Комплекс „Възраждане“ и всички документи са подготвени. Имаше готовност да внесем писмо в началото на тази седмица, но тъй като няма да има време да влезе за сесия сме го оставили за следващата сесия.

Ще можем да инсталираме около 100 – 103 киловата пикова мощност, които да генерират около 106 мегавата на година или една четвърт спестяване от електроенергията, която ползва дружеството. Съгласно изготвения слънчево енергиен одит такава инсталация ще се изплати за три години и половина, до четири години и половина, но ще струва около 130 хиляди лева без ДДС.

Работим също е записано в Бизнес плана за инсталация за отопление на външните басейни с термопомпи, която да позволи да се използва ефективно външната част на комплекса и през месец юни, когато импеданса между дневните и нощните температури е твърде голям, басейните изстиват и им е необходимо повече време за да се затоплят от слънцегреенето. Имаме също заложили проекти за дигитализация на част от дейностите на дружеството. В момента на база на анализ, който сме направили сме подготвили един списък с терени, които попадат в междублокови пространства, те по отреджване не са за зелени площи, но на практика се ползват за това и върху някои от тях има детски площадки и ще предложим изваждане от капитала на дружеството, на част от тези УПИ-та за да бъдат допълнени през годините са извършвани разпоредителни сделки, купувани са части от имотите, които не са в капитала на дружеството и едно дарение за сметка на дивидент на Столична община също ще генерира разход около 60 хиляди лева.

В този смисъл ние имаме редица дейности, които сме подготвили и инвестиционни проекти и за нас наистина разпределението на този дивидент е от значение. Спазваме строга финансова дисциплина. Имаме заделени средства и точно за това когато правим нов проект и стигнем до финансиране, финансовите институции гледат на нас с доверие и знаят, че ние сме коректен платец. Реализирали сме няколко такива проекта и винаги ни одобряват.

И за това също ще помоля да бъдем освободени от този дивидент, защото това в противен случай ще спре някои важни стъпки в развитието на дружеството.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Шивачев.

Господин Димитров, реплика.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, имам някои уточняващи въпроса, тъй като просто когато подготвям доклада за дивиденти има и една таблица за инвестициите по Бизнес план. Сега отново презледах и Вашия Бизнес план, но там са ни подадени 80 хиляди планирани за 2024 година, просто молбата ми е какви средства сте планирали Вие по Бизнес плана, който е подаден към Столичния общински съвет за 2024 година, тъй като когато се е гледало за дивидента справка е колко има налични средства към 31 март, какви са планираните инвестиции за 2024 година и на тази база, тъй като пазарите са си подали каква е инвестиционната програма, включително сума при вас нали ви казвам, това което поне в таблицата където е синтезирана са 80 хиляди, и за това ние сме направили тази сметка.

Така че, това е наистина важен въпрос, за да можем да отговорим. И към колегите общински съветници искам да напомня нещо друго, когато се гледеше бюджетът за тази година почти всички групи настояваха това перо за приходи от дивиденти да бъде увеличено. Ние в крайна сметка не може когато гледаме бюджета всички групи да държат да имаме повече заложили приходи от дивиденти, и сега изведнъж всички да казват – няма откъде да се вземат тези дивиденти.

Просто и това преценете, тоест кога и в крайна сметка каква е била вашата позиция, дали ние да търсим приходи от нашите общински дружества или да кажем – ние освен това, което получаваме през „Софийска вода“ друг дивидент не можем да получим.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Шивачев, заповядайте.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД: По отношение на заложените стойности за тези проекти, няхаме точни калкулирани стойности тъй като все още бяхме в етап на проучване. Истината е, че страшно много ни забави становището на инженер конструктор дали ще можем да инсталираме такава фотоволтаична централа върху покрива на басейна, и оттам нататък трябваше да изберем конструкцията и да могат да се калкулират стойностите. Така че, това е причината, но иначе са описани всички проекти в текстовата част на Бизнес плана, както в краткосрочните цели, така и в стъпките за осъществяване на Бизнес плана.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Шивачев.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Моето принципно становище е изразено и от други трибуни е, че 100 % дивиденди от дружества прави дружествата безсмислени и ги обезкървява. Или има идея да се развиват едни дружества, или просто например какъв е смисълът от „ВиК“ – София ЕАД, поддържа една администрация или това дружество ще се развива?

Ако само му вземаме дивидента, който получава и това дружество не развива никаква дейност, какъв е смисълът от дружеството?

Изобщо 100 % дивидент вземане от дружества означава, че тези дружества са безсмислени и нормалната, добрата логика на добрия стопанин, добрата търговска логика предполага, че никога дивидент повече от 50 % не трябва да се взема. Сега разбира се, всеки който е учил финанси го е чел в учебниците по финанси, който не е учил, може да се довери. Това е моето принципно становище.

Благодаря Ви.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Данаилов, напълно сте прав обаче явно не слушате какво обясних. В предишния доклад, който гласувахме точно това е гласуването за разпределението на дивидента на „Софийска вода“ за тази година. „ВиК“ ще получи 11 милиона по своите сметки след някой месец, които 11 милиона ще влезнат в печалбата им за 2024 година и ние догодина ще ги разпределяме и това е единствената причина. Това е причината в момента да предлагам 100 %, а догодина вече когато видим, защото остават достатъчно средства, за да направят инвестиционна програма и когато ние приемем такава евентуално инвестиционна програма на „ВиК“ тогава ние догодина вече можем да гласуваме и по-малък дивидент, от този, който ще бъде от резултатите им за 2024 година. Иначе Вие ако гържите да запазим извън тези 11 милиона и още 2 милиона във „ВиК“ и те да стоят с 15 милиона, които просто им стоят по сметките вместо да влезнат в Столична община и ние да ги инвестираме, аз нямам нищо против.

ЗАМ.-ПРЕДС. ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ: Първо, слушал съм много внимателно и разбирам и знам счетоводно какво означава, защото по същия начин се опитвах едни други дружества в сферата на енергетиката постоянно да им се вземат дивиденди, за да се закърпват гържавни бюджети. В случая бюджетът на Столична община няма нужда да бъде закърпван, защото той просто почти нищо не се харчи или поне към петмесечието, което е качено като отчет е така. Ако нямаме идея как да се развива това дружество да се излезе и да се каже „Няма идея как да се развива това дружество“, няма идея къде да се инвестира и само поддържа една администрация. Има ясно виждане дали ще се развива или няма да се развива дружеството. Така че, слушал съм много добре и счетоводно много съм наясно как се случват и кога се разпределят. На мен ми е ясно, че това сега ще везе и ще влезне в отчета за 2024 година и през 2025 година когато се гласува, тогава ще могат да се разпределят тези 11 милиона. Няма нужда от излишни реплики, още повече някакви такива – ако сте ме слушали. Слушал съм, тук съм, но няма нужда едно дружество да се поддържа, ако няма нужда да бъде развивано. Ако няма да бъде развивано кажете “Не искаме да го развиваме това дружество, то е безсмислено и така”.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател. В допълнение на това, което каза вече господин Данаилов ще бъде много кратка, тъй като и

времето напредна, почти 16 часа е, а имаме още точки. Разбира се, че ние виждаме промяната в тези дружества, ние чухме и аз също така внимателно слушах и това, което каза изпълнителния директор и вярвам, че тези дружества се управляват добре, те участват в развитието на града и аз също не считам, че е необходимо да отнемаме каквото ѝ да е от тези дивиденди, е също така считам, че бюджетът, с който разполагаме в Столична община е достатъчно голям и ние заедно имаме какво още да правим, включително не знаем и дали ще имаме възможност да го изпълним в цялост.

Считам, че такова решение не е удачно, и заставам зад казаното от господин Данаилов, вярвам, че трябва да дадем възможност на ръководствата на тези дружества да доказват нуждата от тяхното съществуване, те го правят според мен по един безспорен начин, и наистина нека да им дадем възможност да управляват средствата, които са спечелили и да ги подкрепим вместо да ги обезкървяваме.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорганова.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, много накратко, понеже господин Бойко Димитров ни призовава за слушаме внимателно и без да го прави, слушах дебата и всъщност останах с впечатление, че ПП-ДБ и „Спаси София“ имат проблеми с изпълнението на бюджета в приходната част и поради тази причина сега са решили да отнемат дивидента виждате ли при това само на фиксацията, по-скоро ме безпокои към две от търговските дружества, на които ние сме принципал и обратно на предложението на господин Димитров призовавам колеги на 50 % да преразгледаме всъщност предложението на вносителя, на 50 % по отношение на „ВиК“ дружеството и очевидно от дейността на господин Шивачев и дружеството „Софийски имоти“ да не позволяваме, както е предвидено на 100 % да се отнеме, на 80 предвиждате, но аз предлагам нула процента, тоест нищо да не отнемаме. Минус 80 за „Софийски имоти“ и ...така, че това е моето формално предложение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, други коментари и въпроси.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: За „Софийски имоти“ няма да коментирам, но за „Софийска вода“ и за „ВиК – София“, нали осъзнавате, че техният приход в случая дивидента, който разпределяме на практика е печалбата на „Софийска вода“. Така че, тези пари не са изкарани от „ВиК – София“, за да можем да кажем, че ги оставяме те да ги реинвестират или нещо подобно.

В случая говорим за това, че ние сме дали едно дружество на концесия, което е на огромна печалба, заради неоправдано скъпата вода, която плащаме в София, удължихме тази концесия за още осем години и повече, абсолютно според мен и незаконосъобразно освен всичко друго и сега предлагате – дайте дори да не си вземаме дивидентите от тази безумна концесия, която се случва в София.

Така че, за „ВиК – София“ съм категоричен, че трябва по мое мнение да вземем 100 % от дивидентите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Това беше изказване, нали господин Тодоров?

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Да.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Имам кратка реплика единствено към господин Тодоров, не коментирам политическите констатации кое е скъпо, евтино и т.н., но има едно нещо, което съм коментирал в минали мандати и това мисля, че господин Тодоров го помни. Не предложих както видяхте засега на този етап промяна по „Софийски имоти“ съм убеден, но по това още трябва да се презледа, но логиката на господин Данаилов ме наведе на мисълта за следното. Спомняте ли си колеги в миналия мандат, аз имах въпрос към администрацията включително, предходната администрация и към самото дружество,

желаем ли „ВиК“ ЕАД да се превърне в нещо повече от съакционер, който както каза и господин Тодоров правилно да харчи дивидент разпределен му от големия акционер?

Желаем ли всъщност „ВиК“ ЕАД да стане конкурентна фирма, както по отношение на пазара на обществените поръчки където те да могат да печелят процедури, да могат да участват в строително-монтажни дейности свързани в сферата на техния капацитет и професионална ориентация, а именно: водопровод, канализация, пътно строителство до определени мащаби или просто ще имаме един нетен получател на дивидент?

Самите те са споделяли в миналото, че при необходимо активно инвестиране в техника, персонал, да не се случва така, че аз си спомням в годините назад, тук по-младите колеги няма да се сетят и те мислят, че този терен вече го нямат в капитала, тъй като имаше обезщетения на интересите на гражданите в Горубляне, доколкото си спомням ние направихме част от техния терен да отиде за това да се удовлетворят интереси на граждани в Горубляне. Тук не съм в детайлите, но си спомням, че имаше такъв случай. Преди това „ВиК“ ЕАД да си го кажем честно основната дейност освен да получава дивидент, а дивидент се разпределя отскоро напомням, защото отскоро въобще е възможно управляваше имоти, занимаваше се с това да прави малки ремонти, да го използваме и ние където трябва да се захърпи някоя дупка. Така няма перспектива тази компания. И тук философския и политическия въпрос е следният – залагаме ли на това, това да продължи да е една касичка за дивидент, попълване на бюджет, което винаги е едно добро захърпване на дупка или тук резон има и в това, което госпожа Тагарева казва поне част от тези средства включително бъдещия дивидент, който предстои на база на гласувания от нас доклад да се разпределя септември месец, да отидат в дружеството с ясен ангажимент да предложат на Общинския съвет инвестиционна програма, която да ги обезпечи, както технически, професионално, кадрово, напомням, че и ние сме говорили, че при друго решение след години „ВиК“ ЕАД трябва да има готовност да изпълнява и комуналните дейности в цялост, ако това ще е дружеството, което би поело такава общинска работа. Тоест, ако ние започнем да инвестираме в това дружество трябва да започнем както се казва от вчера. Имаше вече и виждате писмата, които съм разпределил в икономика, дружеството е закупувало техника, както миналата година, така и тази предстои. Моята критика винаги е била, че се търси единствено и само пазар втора ръка, че се търсят възможности, които не дават възможност при определени обществени поръчки, това сме го дискутирали в комисии миналия мандат, и по финанси и в икономика, дружеството да е конкурентно способно, тъй като част от критериите по такива поръчки имат критерии за екологичност, критерии за ниво на техниката, въобще на професионалното отношение към това нещо.

Това са двете школи, които се сблъскват всъщност в това нещо колеги, искаме ли от това дружество да развиваме нещо или то е както каза правилно господин Тодоров, ние ще го ползваме като касичката, която получава част от дивидента и ние го прехвърляме към бюджета.

Това е нещо, което искам да уточня.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Прошков и аз в продължение на това, което Вие казахте, всъщност може и да изглежда далечно, но изтичането на Четвъртото допълнително споразумение от гледна точка сега е далечно, но ние ако искаме да подготвим наистина дружество и да имаме алтернатива, когато дойде момента да се дискутира дали тази концесия да бъде продължена, дали да участва друг трябва да имаме алтернатива, трябва да знаем какво се случва и да имаме едно общинско дружество, което да бъде в някаква добра кондиция.

Така че, това минава през все пак оставяне на някакви средства в това дружество, за да бъде подготвено по някакъв начин.

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря за думата, вземам реплика формално на Вас, но бих искал да се включа в тази доста по-важна дискусия, защото това простете ми за субективната оценка, но ми се струва, че е първата важна генерална дискусия в рамките на тази комисия, която правим днес, всичко друго беше с доста по-малък локален магнитуд. Наистина темата за общински предприятия, за градските услуги, за

собствен капацитет е изключително важна, защото едва ли има по-приватизиран и разпокъсан откъм отговорности и процеси град от София в Европа, от столиците не познавам такива, даже и в най-дясно капиталистическо либералните държави, както е да кажем Лондон.

В този контекст аз съм съгласен с Вашите тези и генералния поглед в ситуацията, които и Вие изтъкнахте обаче ние нямаме тази концепция за развитие. Със сигурност не бих подкрепил във „ВиК“ дружества да се гради капацитет за транспортна инфраструктура, просто защото предмета на дейност е твърде различен и това е „пътна“, разбрах за подземни комуникации тогава някаква фирма, която може да участва на пазара, защото едва ли може да участва на пазара конкурентно при концесията на „Софийска вода“, но това вече тема на последваща дискусия.

Проблемът тук е, че ние я нямаме тази концепция. Ние не знаем колко машини им трябва, трябва ли им машини и имат ли изобщо тази амбиция? Трябва ли да им я възложим сега, готови ли сме сега, за да знаем да определим конкретната сума, която бихме оставили като част от този дивидент.

В този контекст нищо не ни пречи при намирането на политическото съгласие, което тук го има очевидно Дай Боже на следващ етап да върнем част от тези пари под формата на инвестиции от бюджета на Столична община.

Смятам, че има хора, които са по-запознати с темата от мен, конкретно с дивидента на „Софийска вода“, но призова ми е да не залитаме в крайности и нека да не смесваме двете теми, защото обективно нямаме готовност сега кажем „Х“ милиона трябва да останат за инвестиции в тази и тази посока в това дружество, за да го вдигнем на крака и след три години да може да прави – А, Б и В.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Моята теза на практика се препокрива с това, което каза господин Зографски. Искам не просто да видя „ВиК – София“ като строителна фирма, искам да видя „ВиК – София“ като водния оператор на столицата и това нещо трябва да ни е ясно, няма да стане с отделяне на част от дивидента или на целия дивидент тук за няколко години. Това ще стане с нарочно решение на Общинския съвет за изграждане на капацитет на „ВиК – София“ за подобно нещо, за изграждане на такава концепция и за осигуряването на ресурс за това, но когато ни е ясно и когато е целенасочено, когато ние им казваме: Ето пари за това нещо, а не просто, ето тук едни пари да си ги харчите.

Така че, за мен решението по-скоро е дайте да напишем един доклад, в който да вземем решение, че при изтичането на концесията на „Софийска вода“ тези дейности се поемат от „ВиК – София“ и да започнем да мислим какво им трябва, каква техника им трябва и съответно какви средства им трябва за това.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: За реплика, господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Честно казано за да не влизаме в дълга дискусия тук колеги и не е много редно даже в момента да го правя това, защото трябва да закриваме заседанието за такива неща господин Тодоров, защото в момента без да искате, аз знам, че Вие имате добри намерения от вашата гледна точка, но мисля, че правите услуга на всички бъдещи евентуални желаещи, защото тази концесия изтича и няма да се продължава и трябва да се прави нова процедура, ако такава е политическата воля на общината в момента, в който тя изтича. Ако попитате мен, няколко години по-рано, поради простата причина, че когато общината застане и е пред свършен факт, че или трябва да търси партньор за концесия или няма сама капацитет да го направи, тогава общо взето сме в слаба позиция. Не случайно от сега трябва да започнем дори и да се реши пак казвам това е решение, което е в бъдещето и не е наше, да се концесионира отново услугата, общината да седне на масата с готова компания своя и казва – вижте сега ние не сме го закъсали, ние имаме своето „ВиК“, то има вече капацитет. Съгласно Четвъртото споразумение също така има ангажимент за обучение и прехвърляне на технологии от настоящия концесионер

към „ВиК“ ЕАД. Прехвърляне на „Ноу хау“ знания, софтуер, технологии и обучение на персонал, най-вероятно прехвърляне на самия персонал, тоест дори и този настоящ концесионер и всеки бъдещ друг кандидат за подобно нещо, ако все пак отново казвам такова е решението след няколко години на общината, да не бъде в позиция на силата, когато се кандидатира и знае, че общината няма алтернатива. Това е логиката, която се опитвам да развия и тя всъщност е в полза на това, което господин Тодоров в крайна сметка гони като политическа цел, но междуременно колеги господин Зографски самият аз, уверявам ви имам голямо желание това дружество да попадне под специално наше разглеждане дори през есента и да ги поканим, планирал съм го в Комисията по икономика, именно защото миналият мандат повдигах този въпрос, и да видим каква е визията по отношение на ударното преминаване към конкурентоспособна фирма на пазара. И нека да си получава дивидент от „Софийска вода“, това е чудесно, но единствените приходи не бива да са тези от наеми и от дивидент „Софийска вода“. Трябва да видим дружество, което е спечелило поръчки през годината, което е реализирало реална печалба и тогава наистина има смисъл от това, но трябва от някъде да започнем. Години наред поне едно не може да се отрече това настоящото ръководство се опитва да закърпи положението с техническата база. Това беше аргумента ми и за мен тук предложеното от колежката Тагарева 50 % звучи разумно, хем се взема значителен дивидент към 3 милиона от общината, хем се оставя възможност за глътка въздух след като получим този септемврийския нека да разсъждаваме тогава какво можем допълнително да вземем.

В момента ще се получи 2 милиона 400 хиляди близо дивидент в общината. Ще ви дам точното число, ще го пресметна.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски за реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Много се радвам, че чувам този начин на мислене отново, да се връща в Столична община няма да влизам в тези политически най-лесни възможни реплики, а какво правихте, като бяхте 20 години на власт?

Призовавам ви избягвайки от темата първо, с 2,5 милиона могат да се купят например 20 машини солидни втора ръка, първа ръка, комбинация, имаме ли бригади, работници и какво ще правят тези машини? Правил съм проучвания точно в тази сфера на пътното строителство, колко струват единици строителна техника – доста пари са това, без план мисля, че е доста рисково. Пак казвам можем с нарочно решение на СОС да ги върнем обратно при ясен план какво ще се прави, но ще дефокусирам дискусията, ще я отворя на друго ниво.

Предстои ни критична инфраструктура, критични процеси, критични услуги, да ги преразглеждаме следващата година и тук най-много съм се фокусирал върху сметосъбирането, защото докато „Софийска вода“ е концесионирана в следващите „Х“ години, там да кажем, че основният проблем, основната дейност е дадена има оператор. Докато следващата година на нас ни предстоят много скъпи сериозни конкурси за сметопочистването. Хайде този финансов, управленски, технически ресурс да го инвестираме в нещо, което предстои и е критично важно за града, а това е сметопочистването.

Втора тема, пътните ремонти. Много добре знаете защото го вчера управлявахте града и съм 100 % сигурен, че сте съгласни с мен, че не е нормално една дупка за да бъде запълнена и да трябва месеци наред преписки, записки, възлагания, отчитания – фарс.

Нека да видим кои са критичните сектори за града, не бих казал, че това е „ВиК – София“ да има три багера и да може конкурентно да прави ремонти по подземната инфраструктура на София, а да инвестираме там, където предстои и което ще има най-голямо отражение за града. Иначе поздравявам това цялостно намерение наистина ме радва.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ние искаме да вземем 2,4 милиона от едно общинско дружество, за което общинско дружество тези пари могат да бъдат важни, а същевременно имаме изключително слабо изпълнение знаете добре и няма какво да се лъжем на капиталова програма. Има пари това се опитвам да кажа, не е като да няма пари в общината. Имаме пари

и тези 2,4 милиона на дали ще обърнат каруцата, ако не ги върнем към общ ината, като дивидент.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Все пак искам да Ви обърна внимание на едно важно нещо, престанете с тези идеи да даваме заеми от Столична община на дружествата, за да ги капитализираме и после да ги апортираме тези заеми. Това ако някой се зарови ще ви каже, че е неправомерна помощ и може доста сериозно да пострада общината. Трябва да спрем по този начин да се опитваме да капитализираме дружествата, защото чух току що същото, като дойде времето ще им дадем пари. Не, те сега имат пари, въпроса е да ги накараме да напишат един смислен бизнес план, за да можем да видим какво искат, а после след като го напишат, ако трябва първа да връщаме парите, аз ви казвам в един момент ще дойде този прекрасен човек, който ще каже: Момчета Вие правите тук неправомерно финансиране на тези търговски дружества в разрез с всички европейски политики, хайде сега бъдете така добри да си платите всички тези глоби“, стига с този начин. Това не е добро финансово управление.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Господин председател, уважаеми колеги, аз съм против да оставяме пари защото има икономическата логика и финансовата такава води, че първо се изготвя бизнес план, представя се и след това се финансира на база разходната част в него и инвестиционната такава, тоест би следвало да останат пари там когато имаме при нас бизнес план.

Относно „Софийски имоти“ и дивидента, и тук ми е репликата към господин Данаилов, той е бил заместник-министър на енергетиката, знае че до преди Ковид нормалния дивидент, който събираше България от сектор „Енергетика“ държавата е в размер н а70 – 80 %.

Това са ми двете реплики.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Иванов.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Колеги, тъй като все пак сме в Комисия по финанси, а не в Комисията по икономика, нека да се концентрираме върху същината на доклада на господин Бойко Димитров.

По отношение на дружеството „Софийски имоти“ подкрепям тезата на господин Прошков, и ще добавя още един аргумент, с решение на Общинския съвет дружеството ангажира кредитно финансиране. До момента, в който ние не изчистим тези задължения трябва да бъдем много внимателни и по отношение на разпределяне на дивидента, защото в крайна сметка „Софийски имоти“ оперира на един пазар, който може в един момент да се превърне и в не постоянен. Така ,че нека с лека ръка да не казваме – ето тук има едни 800 хиляди и да ги взема. Не мисля, че те са структуроопределящи за перото приходи от дивидент, което беше прието от Вас реално, аз не съм подкрепял този бюджет.

По отношение на „Софийски имоти“ по-скоро въпроса е безспорен.

В крайна сметка да отчетем и другия факт Общинският съвет започна на практика да работи след 8 февруари, така или иначе дружествата нямаха никаква възможност от есента на 2023 година да внесат свои предложения за конкретни проекти, за които да им бъде дадено разрешение да изразходват собствени средства. Нека да го отчитаме и това в момента, защото бързо се забравя какво беше до преди няколко месеца, и че практически не можеше да се вземе никакво решение, не че сега ситуацията е кой знае колко по-розова, но поне имаме възможност да обсъждаме и да дискутираме.

По отношение на „ВиК“. Темата с дивидента е интересна, защото ако Общинският съвет върви в посока това дружество да става „ВиК“ оператор очевидно трябва да му бъде създаден капацитет, включително и с инвестиции. Тоест трябва да закупи техника, да привлече специалисти, да има възможност практически да развие дейности по изграждане на водопроводи, канализация и т.н., за което ще трябва средства и нека да не забравяме нещо друго, за разходи за материални активи над 10 хиляди лева така или иначе ние трябва да се произнесем като орган, тоест това не са средства, които потъват в една търговска каса и ние няма да имаме контрол над тях. И от нас зависи за какво

и как ще бъдат използвани тези средства, очевидно разговора върви в посока инвестиционни разходи, тоест така или иначе и тази комисия и Общинския съвет ще се произнесе по всички въпроси, с които бъдем сезирани.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера.

Колеги, предлагам да преминем към гласуване.

Първо двете процедурни предложения на господин Прошков и на госпожа Тагарева.

Предложението на господин Прошков е в проекта на решение точка II в подточка 2 текста по отношение на „Софийски имоти“ да отпадне, съответно точка 3 става точка 2 и в точка IV да отпадне текста „ „Софийски имоти“ ЕАД.

Това е по същество на господин Прошков предложението.

Подлагам на гласуване предложението.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **покрепя** направеното предложение от г-р Прошко Прошков.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	Въздържал се
4.	Андрей Зографски	Въздържал се
5.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
6.	Росица Николова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	Въздържал се
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	6

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков

Приема се предложението на Прошко Прошков.

Следващото предложение е на госпожа Ваня Тагарева, което по същество е по отношение на точка II в проекта за решение подточка 1.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Моето предложение се припокрива с предложението на господин Прошков, по отношение на „Софийски имоти“ да не се подлага на гласуване..../говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола/

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество предложението на госпожа Тагарева е следното: в точка II, подточка 1 текста „В размер на“ сумата става 2 369 216,41 лева.

Това е на практика разделена на две сумата, която е в сегашния така предложен първоначално проект за решение.

Подлагам на гласуване предложението.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **подкрепя** направеното предложение от г-жа Ваня Тагарева

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	Въздържал се
4.	Андрей Зографски	Въздържал се
5.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
6.	Росица Николова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	Въздържал се
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	6

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Такъв – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване на доклада с приетите от комисията предложения в цялост.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II. /римска/:

- да отпадне т. 2 /арабска/, като съществуващата т. 3 /арабска/ да стане съответно т. 2 /арабска/;

- в т. 1 /арабска/ вместо текста: „ 4 738 432,81 лева“ да се запише следния текст: „ 2 369 216,41 лева“

В т. IV /римска/ да отпадне текста: „.....и Софийски имоти“ ЕАД“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	Въздържал се
4.	Андрей Зографски	Въздържал се
5.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
6.	Росица Николова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	Въздържал се
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	6

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Вили Лилков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5877/05.07.24 г. относно даване на съгласие управителя на „Диагностично – консултативен център ХХІІ – София“ ЕООД, да продаде на „Електроразпределителни мрежи запад“ АД помещение за трафопост с площ 30,08 кв.м., находящо в сутерена на „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІІ– СОФИЯ“ на ул. „Николай Коперник“ № 9, ж.к. „Гео Милев“, р-н „Слатина“, с вносител: Севделина Петрова и Пламен Данаилов – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие управителя на „Диагностично – консултативен център ХХІІ – София“ ЕООД, да продаде на „Електроразпределителни мрежи запад“ АД помещение за трафопост с площ 30,08 кв.м., находящо в сутерена на „ДИАГНОСТИЧНО КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХІІ– СОФИЯ“ на ул. „Николай Коперник“ № 9, ж.к. „Гео Милев“, р-н „Слатина“.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомил Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5779/03.07.24 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. – председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – заместник-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Има ли коментари и въпроси колеги по доклада? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За

6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 36 от дневния ред.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-238/2/08.07.24 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. – председател на ПК по ЗСП, Иван Василев – заместник-кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

Коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-283/3/05.07.24 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. – председател на ПК по ЗСП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 38 от дневния ред.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-284/2/05.07.24 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. – председател на ПК по ЗСП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-303/3/18.07.2024 г. относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноска, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев –зам. – председател на ПК по ЗСП, Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХХХ-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноска.

Имате ли въпроси и коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомил Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 40 от дневния ред.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-6249/18.07.2024 г. относно отпускане на заем на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев –зам. – председател на ПК по ЗСП, Бойко Димитров – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на заем на „Диагностично-консултативен център ХХХ-София“ ЕООД.

Комисията по икономика и собственост и Комисията по здравеопазване ще се произнесе с отделни становища.

Имате ли въпроси и коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

- 1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За

6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към точка 41 от дневния ред.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-256/2/18.07.2024 г. относно даване съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. – председател на ПК по ЗСП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване съгласие на Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – абонатна станция.

Имате ли въпроси и коментари? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13

	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 42 от дневния ред.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5915/08.07.24 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община, придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-5915/1/18.07.24 г. за промяна на проекта на решение, с вносител: Цветелина Симеонова-Заркин – председател на ПК по МСТЕПП, Екатерина Йорданова – зам. председател на ПК по МСТЕПП, и Станислав Младенов – зам. председател на ПК по МСТЕПП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община, придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-5915/1/18.07.24 г. за промяна на проекта на решение.

Колеги, госпожа Йорданова беше тук до преди малко, но в момента я няма.

Предлагам да се гледа доклада, има нов проект за решение. Ако нямате против директно да преминем към гласуване.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-5915/1/18.07.2024 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 44 от дневния ред.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4761/03.06.24 г. относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година, придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-4761/1/18.07.24 г. с приложена обобщена справка за постъпилите писмени предложения, с вносител: Яна Генова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците за 2024 – 2026 година, придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-4761/1/18.07.24 г. с приложена обобщена справка за постъпилите писмени предложения.

Колеги, имате ли коментари и въпроси?

Водещата Комисия по образование и култура е отложила разглеждането на тази доклад, ние по принцип можем да се присъединим със становище, ако преценим, ако не можем да изчакаме, защото при положение, че докладът се отлага това вече не знам дали ще остане в дневния ред изобщо на сесията или ще се отложи за септември това вече е въпрос, освен ако няма извънредна комисия.

На този доклад нямаме доклади ,които да са постъпили, така че нямаме засега посока за извънредна комисия.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Господин председател, ако нямаме съображения по финансовата част предлагам да го гласуваме, а Комисията по образование да го гледа по същество.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Присъединявам се към това, което господин Тодоров каза, нека да гласуваме доклада, а във водеща комисия ще се прецени как стоят нещата.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – външен експерт: Благодаря, господин председател.

Имам един въпрос към вносителите, къде тренират лека атлетика в 88-мо училище и в 53-то при положение, че в 88-мо училище има единствения супер изграден спортен център с плувен басейн 25 метра и със спортна зала, а не салон с хандбално игрище и защо 35-то училище в „Лозенец“ не е включено с баскетбол при положение, че отборът жени, девойки тоест участва до онзи ден в световно първенство за училища. Каква е идеята тези основни спортове да не са залегнали в тези училища, а да се третира лека атлетика на някакъв асфалт.?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Пенев.

Заповядайте колеги за други въпроси и коментари.

Госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, общински съветници, тъй като току що разбирам, че докладът е отложен във водеща Комисия по образование и култура, предлагам следното ние да не подлагаме на дискусия съответния, тъй като самата аз много често се е случвало да имам възражения и съображения по доклад, който след това бива приет в друга комисия и това на практика не възпира последващото процедурно по него. В този смисъл и тъй като виждам, че става въпрос за доста сериозен и стратегически документ, който е свързан със Стратегия за подкрепа на личностното развитие на децата и учениците дългосрочно до 2026 година и най-вероятно водещата комисия има сериозни съображения, след като е отложено тази стратегия е подплатена и с финансов ресурс, поради което предлагам да подложите на гласуване моето предложение по начина, по който водеща комисия е отложила разглеждането и да се случи тук в Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева, да ще подложим на гласуване вашето предложение за отлагане разглеждането на доклада.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Тагарева да отложим разглеждането на доклада с вносител госпожа Генова.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **приема** направеното предложение от г-жа Ваня Тагарева, за отлагане разглеждането на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомير Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Андрей Зографски, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков, г-н Карлос Контрера

Отлага се точката.

Преминваме към точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-КИ18-137/1/12.07.24 г. относно сключване на споразумение за сътрудничество в областта на културата между Столична община и „Софийска филхармония“, с вносител Яна Генова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно сключване на споразумение за сътрудничество в областта на културата между Столична община и „Софийска филхармония“.

Коментари и въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаната т. 2 в проекта за решение да стане съответно т. 3.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомير Иванов	За

8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-6205/18.07.24 г. относно финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас за учебната 2024-2025 година, с вносител: Яна Генова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на транспортна услуга за превоз на деца от подготвителни групи и ученици от I до VII клас за учебната 2024-2025 година

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-

	Въздържали се	1
--	----------------------	---

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24–ВК66–5241/15/19.07.24 г. относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2024 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 215/13.06.2024 година на Столичен общински съвет, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2024 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 215/13.06.2024 година на Столичен общински съвет

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 47 от дневния ред.

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24–ВК66–6006/10.07.24 г. относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и

обектите за отгих, забавления и туризъм на територията на Столична община, с вносител: Надежда Бобчева – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на нови минимални условия и изисквания за сключване на договор за организиране на система за разделно събиране на отпадъци от опаковки и отпадъчни материали: хартия и картон, метали, пластмаси и стъкло от домакинствата, административните, социалните и обществените сгради, заведенията за обществено хранене, търговските обекти и обектите за отгих, забавления и туризъм на територията на Столична община.

Заповядайте колеги, по отношение на този доклад, който беше дискутирам в Комисията по екология и не само, така че ви предлагам да гласуваме.

Отрицателно е становището в Комисията по екология.

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	Въздържал се
9.	Прошко Прошков	Въздържал се
10.	Войслав Тодоров	Въздържал се
11.	Красимир Гълъбов	Въздържал се
12.	Севделина Петрова	Въздържал се
13.	Карлос Контрера	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	5
	Против	1
	Въздържали се	7

Забележка: в момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Докладът не се приема.

Преминаваме към точка 48 от дневния ред.

По т. 48 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-КИ18-147/7/21.06.24 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху

недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадеци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО, ЕИК 000672343, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ, с вносител: Иван Василев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадеци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО, ЕИК 000672343, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Коментари и въпроси колеги? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Текстът: „Отменя Решение № 762 по Протокол № 64 от 08.11.2018 г.“ да стане съответно нова т. 4 в проекта за решение.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Имам един принципен коментар по отношение на тези гласувания. Знаете преди няколко месеца гласувахме подобно решение в полза на ФК „Левски“ и днес разбираме от медиите, че Футболният клуб е успял да си издължи всички задължения или поне ката е написано в медиите, добре главницата.

Моля да изискате от господин Василев, когато гласуваме след това да дава регулярна информация при погасяване частично или пълно на определени суми отложени и да стига тази информация не чрез медиите, а чрез администрацията на Столична община в конкретика до Комисията по бюджет и финанси, за да знаем все пак последващата съдба на дадените от нас съгласия за отсрочване или разсрочване на определени публични задължения на юридически или физически лица.

Така че, моля ви формално конкретно да се изиска по отношение на даденото разсрочване за ФК „Левски“ какви задължения е изпълнил и с тях какви са погасени, както и по отношение, ако днес се вземе решение да се даде и впоследствие залата също го потвърди, говоря за сесията в четвъртък, отново господин Иван Василев да поеме тези задължения при частично или пълно погасяване на отсрочени или разсрочени задължения и да изпраща писмо до ресорната комисия, тоест до Комисията по бюджет и финанси.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

В продължение на казаното от колежата Данаилов, той ме подсети, че повече от месец чакаме отчет от господин Иван Василев, който обичайно тук се надвиква с нас в залата на Столичния общински съвет, но пропуска удобно да даде информация, която беше поискана във връзка с изпълнението на приходната част, както по отношение изпълнението на капиталовите разходи, припомням ви колеги, поисках данни и във връзка с изпълнението на инфраструктурните проекти и ресурса, който е заложен за текущ ремонт, тъй като по моя информация в някои райони се прави отказ за допълнително възлагане, тъй като се коментира, че няма наличен финансов ресурс, подсецам ви формулирала съм моето искане като информация да се извади от протоколите от едно две, заседания назад и моля подсетете господин заместник-кмета да си свърши вменените от нас ангажменти.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Свързахме се с представители на администрацията и очакваме всеки момент да дойде господин Василев, но все пак ви предлагам, ако нямате против специално тази точка да се гласува сега, защото има и още точки с вносител господин Василев и предполагам, че за тях ще бъде тук.

Имате ли други коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Текстът: „Отменя Решение № 762 по Протокол № 64 от 08.11.2018 г.“ да стане съответно нова т. 4 в проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА24-ВК66-1235-(21)/07.05.2024 год. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО и Надежда Бобчева – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

Заповядайте, господин Данчев.

ДИМИТЪР ДАНЧЕВ: директор на г-я „Зелени системи“– Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, на Вашето внимание е доклад относно изменение и допълнение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги.

В приложение № 15 касаещо услугата и респективно таксата за навлизане на МПС в парковете и градините, която към момента е 30 лева за едно превозно средство за месец, в този доклад ние предлагаме същата да бъде променена, като съответно тя да бъде разграничена за един ден за 50 лева и за 30 дни или един месец за 300 лева. Нашите съображения са съобразно това, че наредбата и тази такса не е променяна вече над 16 години, и съответно с ниската към момента стойност се е повишило и увеличило ползването на тази услуга с оглед обслужване, зареждане на обекти в паркове и градини за различни мероприятия и с цел облекчаване на МПС-тата в парковете и градините предлагаме

завишаване съответно на таксите и респективно разграничаване на дневна и месечна такса.

С оглед на това предвиждаме и с изрична заповед да бъде определен часови диапазон за зареждащите автомобили и съответно преди 8 часа и след 22 часа в парковете, именно за това предлагаме да приемете решение и да одобрите съответно таксите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данчев.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви.

Исках да Ви попитам по отношение на становищата, които са изразени предвиждаме ли, тоест това което прочитам, не сте се съобразили с тях относно отлагане да влезе в сила от 1 януари 2025 година и второто е възможността за камиони, тоест над 40 тона, с какви аргументи не се приемат тези изразени становища?

ДИМИТЪР ДАНЧЕВ: Ако може ще отговоря, с по-голяма част от заявките претенции съобразно нашето предложение сме провеждали срещи именно още от изминалата година бих казал и даже ежегодно се виждаме с всички представители и по-големи ползватели на парковете, на съоръжения в парковете и сме обсъждали многократно именно нашите идеи, така че от една страна за тонажа ние преценяваме в съответния парк откъде и как може да се мине, тъй като това е по дълга наредба, по Наредбата за зелената система, където пише, че за допускане на МПС-та на територията на паркове и градини се издава маршрутен пропуск с оказан съответен маршрут и часови диапазон и именно за това ние преценяваме какъв броя МПС-та, с какъв тонаж може в съответния парк да влезнат, тъй като знаете, че те са с различни настилки и реално 40 тона е изключително много и би увредило съответните настилки. Тук конкретно предложението за Софийски колодрум, където разбира се допускаме тежкотоварна техника, тъй като там съответно позволява такъв достъп, но за много други паркове е до три тона и половина. Поне две години водим разговори с всички ползватели и тъй като процедурата е изключително бавна за това искаме възможно най-скоро да се случи това нещо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Данчев.

Господин Данаилов, за дуплика заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Тяхното становище звучи логично, тъй като част от тези разходи са бюджетирани в програмата и заради това не приемането, тоест приемането им от днешна дата би затруднило разчетите, които са правила и звучи логично да бъде от 1 януари 2025 година. Иначе е логично да се увеличат такси, които десетки години не са били увеличавани.

Правя формално предложение, ако бъдат подкрепени да влезнат от 1 януари 2025 година.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин Данаилов, това е отдавна закъсняло решение и няма нищо спорно в него. Целият град чака парка да остане парк. Извинете един трамвай има 18 тона, чист метал, 40 тонови камиони са изключително неподходящи и не им е мястото в парковете. Какво постигаме, ако затворим парковете от 1 януари, когато хората не ги ползват. Дайте хората да могат да видят ефект от тази промяна веднага, още това лято, тази есен, докато все още има живот в тези паркове. Моля наистина ви призовавам няма никакъв смисъл от това отлагане, никакъв.

Призовавам ви и ви моля да оттеглите предложението.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ще подложат на гласуване предложението на господин Данаилов, след като има и обратно предложение по същество измененията в наредбата да влязат в сила от 1 януари 2025 година.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** предложението на г-н Пламен Данаилов

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	Против
4.	Андрей Зографски	Против
5.	Благовеста Кенарова	Против
6.	Росица Николова	Против
7.	Драгомир Иванов	Против
8.	Ваня Тагарева	Въздържал се
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	Въздържал се
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	6
	Против	5
	Въздържали се	2

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-жа Екатерина Йорганова, г-н Вили Лилков

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване доклада, както е предложен от вносителите.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	Въздържал се
12.	Севделина Петрова	Въздържал се
13.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	13
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	3

Приема се точката.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, тъй като премина гласуването очевидно доклада се прие, само искам да отговорите на един важен за мен въпрос – какъв е анализът по повод на това за очакваната приходна част, виждам че кимате, тоест не знаете какво ...тогава не бих променила проекта на решение, но публичната ми препоръка е част от този финансов ресурс, който следва да се събере приоритетно да се насочи към възстановяване на алеи и подходи в парковете, така че смятам, че е резонно, тъй като по тази линия ще бъдат и събрани съответните такси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: По принцип всички такси, са разходно ориентирани. Старайте се да вкарвате докладите и разходно оправдателната част да е по-ясна, защото съгласен съм, че таксите трябва да се увеличават, след като толкова години не са, но в момента, ако това бъде обжалвано няма да издържи, защото не изглежда да е добре оправдано защо трябва да е такъв разходът. Това е като препоръка за бъдещи подобни доклади какво трябва да бъде, тъй като закона е ясен, че всички такси са разходно оправдателно ориентирани.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Предлагам ви колеги, да се насочим към следващия доклад.

Преминаваме към доп. точка 5 от дневния ред.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № С0А21-ДИ04-2000/111/22.07.24 г. относно погасяване на предоставено от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 2020 г. авансово финансиране – временен безлихвен заем по реда на ДДС6/2011г. по проект № BG16M10P002-1.020-0001-С04 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно погасяване на предоставено от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда“ 2014 2020 г. авансово финансиране – временен безлихвен заем по реда на ДДС6/2011г. по проект № BG16M10P002-1.020-0001-С04 „Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община“.

Колеги, ние сме водеща комисия.

ПК по международно сътрудничество, европейски програми и проекти ще се произнесе с отделно становище

Имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За

5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Драгомир Иванов, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминваме към доп. точка 10 от дневния ред.

По доп. т. 10 от дневния ред: Доклад, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022 и 2023 година.

Проект на програмата за развитие на туризма на територията на общината за 2023 година и 2024 година, с вносител: Никола Барбутов – зам.-кмет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отчет за изпълнение на Програма за развитие на туризма на територията на Столична община за 2022 и 2023 година.

Проект на програмата за развитие на туризма на територията на общината за 2023 година и 2024 година.

Заповядайте от името на вносителя.

АНТОН ПЕНЕВ – директор на Общинско предприятие „Туризм“: Искам само да обърна внимание, че гласуваме Отчет за 2022 и 2023 година, това е поради фактът, че миналата година не е внесен Отчет за изпълнение на програмата за 2022 година и гласуваме програмата за 2023 и 2024 година, тъй като отново програмата за 2023 година не е гласувана през предния мандат, това е като обобщение.

Ако имате въпроси съм на разположение.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте колеги за коментари и въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За

9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-н Бойко Димитров, г-н Драгомир Иванов, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 55 от дневния ред.

По т. 55 от дневния ред: Писмо вх. № СОА24-ТД26-9504/08.07.24 г. относно: Провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда с функция „за спортна зала“ върху недвижим имот собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4089.549 по КККР на Район „Младост“-СО с площ 7356 кв.м, за който е отреден УПИ I-549 „за зала за зимни спортове“, кв.14, по плана на гр.София, м. „Бул. Ал.Малинов, кв.2,14,19,21,24,32А“, с вносител: Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД и Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо относно: Провеждане на конкурсна процедура за „Учредяване право на строеж за построяване на сграда с функция „за спортна зала“ върху недвижим имот собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4089.549 по КККР на Район „Младост“-СО с площ 7356 кв.м, за който е отреден УПИ I-549 „за зала за зимни спортове“, кв.14, по плана на гр. София, м. „Бул. Ал.Малинов, кв.2,14,19,21,24,32А“

Господин Шивачев, съвсем накратко ще ви помоля за няколко думи, заповядайте.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД: Писмото е относно провеждане на конкурсна процедура за учредяване право на строеж за построяване на спортна зала върху терен собственост на дружеството срещу обезщетение в равностойностни обекти. Става дума за терен, който се намира на бул. „Ал. Малинов“ от източната страна. Терен, който е в капитала на „Софийски имоти“ от 2001 година и през 2014 година беше отреден за зала за зимно спортове. От този момент са постъпвали редица инвестиционни намерения от спортни клубове, федерации, които се занимават със спорт, деятели и т.н., с оглед на това, направихме представяне на инвестиционно намерение през 2022 година в дигитална среда, проведена от арх. Стефанов тогава кмет на район „Младост“ и арх. Росица Семова – главния архитект на район „Младост“. Постъпиха в срока за постъпване на предложения над 159 становища от общо 4200 лева, над 80 % от тях подкрепят предложението. В съответствие с това ние сме разработили конкурсна документация, методика за оценка, които представяме на Вашето внимание и се надяваме да получи широка подкрепа и да бъде внесен един доклад, като съм на разположение за срещи с всички групи, ако има нужда да се коментира и да се дискутира, конкурсната документация, методиката за оценка и абсолютно всичко.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Дебатите тепърва ще предстоят, господин Тодоров заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Много бърз коментар, понеже темата е разединяваща и хората в „Младост“ там строителството по принцип поражда противоречиви настроения включително и на това място, заради това призова ми е преди да се пристъпва към доклад нека да чуем становището на новия кмет на „Младост“ все пак

той е човекът, който носи отговорност за развитието на района през следващите години и да видим какво ще бъде неговото становище по въпроса и вече след това да се продължава напред.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Господин Шивачев, благодаря и на Вас.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за информация внесеното писмо от Димитър Шивачев – изп. директор на „Софийски имоти“ ЕАД и Полина Витанова – председател на СД на „Софийски имоти“ ЕАД.

Преминаваме към точка 56 от дневния ред.

По т. 56 от дневния ред: Писмо вх. № СОА24-УЗ21-2672/19.07.24 г. относно класиране по Програма на МОН „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 -2027 г., с вносител: Елена Георгиева – директор на 157 ГИЧЕ „Сесар Вайехо“ и Ани Деянова – директор на 148 ОУ „Проф. г-р Любомир Милетич“.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Писмо относно класиране по Програма на МОН „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища 2024 -2027 г.

Заповядайте, накратко да представите писмото.

ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВА – директор на 157 ГИЧЕ „Сесар Вайехо“: Благодаря, господин председател.

Уважаеми госпожи и господа съжалявам, че в края на работния Ви ден ще Ви занимавам с нашия проблем. Заедно с госпожа Деянова – директор на 148 ОУ „Проф. г-р Любомир Милетич“ Ви благодарим за предоставената възможност да Ви запознаем с нашия казус. Става въпрос за следното.

В края на 2023 година кандидатствахме и бяхме класирани по модул дейност 2 на Програма на Министерството на образованието и науката „Изграждане, пристрояване, надстрояване и реконструкция на детски ясли, детски градини и училища за периода 2024 – 2027 година“.

Двете училища сме бенефициент по проекта и стойността на проекта, който сме спечелили към Министерството на образованието и науката е 3 милиона лева с ДДС.

С помощта на администрацията на столичния район „Слатина“ сме получили декларация от кмета за съфинансиране на стойност 7 милион 786 хиляди 685 лева.

В последният момент се оказва, че след нашите действия, а именно имаме виза за проектиране, заверена от главния архитект на Столична община ,арх. Здравко Здравков, която е съгласувана със „Софийска вода“, Електроразпределително предприятие и „Топлофикация“. Имаме изготвено техническо задание за проектиране и в момента сме в готовност да направим процедура за инженеринг, проектиране, строителство и надзор. Срещаме изключително големи трудности да се случи това нещо с госпожа Деянова, тъй като не се чувстваме достатъчно подготвени като директори на училища да бъдем бенефициенти и да управляваме такава голяма сума и молим за Вашето разбиране по две точки.

Първо, да ни помогнете експерти от Столична община да ни подкрепят, за да разберем как точно се случват нещата, за да може този проект наистина да бъде реализиран. Няма нужда да обяснявам колко е важно да бъде построено още едно училище в Столична община и в частност в район „Слатина“, което ще бъде 4 етажна сграда, съвременна с четири корпуса, нова актовa зала, реконструкция на кухненски блок, помещения за подготвителни групи и нов физкултурен салон.

Това, което Ви молим също така е Комисията по финанси да предложи и да включи съфинансирането в бюджета на Столична община за 2025 година, тъй като се оказва, че средствата по програмата на МОН могат да бъдат усвоени единствено и само ако цялата програма се случи и самата сграда влезе в експлоатация до края на 2027 година.

Това са двете неща, които много ни притесняват и се обръщаме към Вас за съдействие. Готови сме за още въпроси, ако имате към нас.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Георгиева, Вие сте изготвили доклад, който е с адресат господин Василев като заместник-кмет, така че казусът е влезнал вече в общината така да се каже и се надявам администрацията да се задейства и да Ви бъде осигурено съдействието.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Обръщам се към двете дами, които са директори на столичните училища, от опита, който имам като заместник-кмет в районна администрация искам да споделя с Вас, че имате следните опции. Едната е да делегирате правомощия на районния кмет, който разполага с администрация и с цял отдел юристи, които да подготвят тръжната документация и да проведат обществената поръчка. Вторият съвет, чисто като съвет бих го дала към вас във връзка с това, че Вие все пак разполагате с бюджет във връзка с това, че имате делегиран такъв и може да наемете външен консултант, екип, който да подготви юридически подготвен въпросните процедури и да ангажирате също така да привлечете членове, като юристи, икономист тъй като трябва по финансовата част, Вие със сигурност имате счетоводител, който следва да влезе в комисията за класиране и избор на изпълнител, така че законът Ви дава достатъчно възможности и аз Ви дадох пример с две от тях и може да обсъдите, прецизирате и сами да решите как да процедурите оттук нататък.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВА – директор на 157 ГИЧЕ „Сесар Вайехо“: Благодаря, просто към момента сме изчерпвали цялата тази възможност, тъй като господин Лилиев, кмет на район „Слатина“, в момента не можем да разчитаме на него, заради здравословен проблем, не можем да разчитаме на администрацията и втората пречка се явява това, че за да усвоим 3 милиона лева по ПВУ трябва училището да е бенефициент, а ние двете като директори не се чувстваме достатъчно подготвени да можем да управляваме стойности от рода към момента сметката е 10 милиона, ако се случат нещата може да набъбне до 12 – 13 милиона, просто трябва да търсим някакъв друг начин, защото съфинансирането е много повече от това, което ще получим по програмата на министерството и това е нашата молба да ни съдействате.

По нашата програма е абсолютно 100 % сигурно, че трябва да сме ние бенефициенти за тези 3 милиона, които всъщност действително са 3 милиона с ДДС, което автоматично намалява сумата на 2 милиона 500 хиляди, които трябва да бъдат усвоени и трябва, за да бъдат усвоени да бъдат получени по тази програма и трябва сградата да влезе в експлоатация на 31 декември 2027 година, което затруднява много нещата, а ние към момента имаме само декларация на кмета на район „Слатина“, че ще бъдем съфинансирани, но виждаме, че ни няма в Капиталовата програма на общината.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, запозната съм с въпросната програма, тъй като координирах с район „Панчарево“ те също получиха пълномощно от кмета на Столична община да кандидатстват по тази програма.

Благодаря Ви за разяснението, запозната съм, че на практика директорите на училищата трябва да бъдете възложители. Това, което е важно да Ви кажа, че в следващия бюджет на Столична община тоест в 2025 година там ще се планира съответният ресурс, който трябва да бъде под формата на дофинансиране от страна на Столична община.

Така че, на този етап това не бива да Ви безпокои, това не е Ваша грижа, но ние ще ви помолим отново с писмо до всички общински съветници да ни напомните, когато обсъждаме в началото на 2025 година, че следва да предвидим този финансов ресурс за да може да се изградят, разширят там където в зависимост от различията на проектите нови учебни сгради за децата на София.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Междувременно това писмо което сте изплатили Вие, като председател на комисията ще го насоча и към район „Слатина“ за да го има формално черно на бяло постъпило

и в районната администрация, която както и госпожа Тагарева коментира вече може да бъде съдействащ партньор.

Заповядайте, господин Контрера.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председател, всъщност който познава казуса, ние там имаме два проблема. Единият е свързан с липсата на достатъчно пространство за гимназията, а другия е с определено пропадане на съществуващата сграда поради според мен проблеми с дренажа и канализацията, но добре е, че се отделят средства за новото крило. Действително има достатъчно пространство в двора където да се изгради.

Без никой да ми се обижда за мен район „Слатина“ няма капацитет да управлява подобен проект, казвам без никой да ми се обижда, за това предлагам като комисия с писмо да направим две стъпки – едната е да изпратим преписката до „Софинвест“, които като общинско търговско дружество занимаващо се с инвестиционен контрол и надзор биха могли да бъдат полезни в техническата част.

Що се отнася до администрирането на документацията по проекта според мен, направлението на Столична община начело с господин Барбутов, би могло да окаже съдействие на тези две общински училища, за това нека да изпратим за становище и до него постъпилото писмо от двамата директори, като окажем, че за следващото заседание на комисията през месец септември желаем да получим писмени отговори, тоест това да бъде срокът за произнасяне. За да бъдем сигурни и ние като общински съветници, че бихме могли да бъдем полезни в максимална степен за този хубав, разбира се, образователен проект.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Контрера и благодаря за структурираното предложение. От името на комисията ще изпратя съответните писма, така както ги упоменахте.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВА – директор на 157 ГИЧЕ „Сесар Вайехо“: Още един път благодаря за разбирането и искам да кажа, че целта на нас двете като директорки е да помогнем на децата на „Слатина“ и в частност на децата на София да учат в една съвременна и чисто нова сграда, която да бъде по европейските изисквания и няма да се откажем от това намерение и за това благодаря за Вашето разбиране и подкрепа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, и пожелаваме успех в целия този процес.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. В срок до следващото заседание на комисията да се изискат становище и отговор от „Софинвест“ ЕАД и от Никола Барбутов – зам. кмет на СО, по поставените по-горе въпроси от комисията.

Колеги, остана точка „Разни“.

Преминаваме към точка 57 от дневния ред.

По т. 58 от дневния ред: Разни.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Имате ли коментари и въпроси по други не дискутирани теми? Няма.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 17.10 часа.

Протоколът е изготвен на 26.07.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова
/Главен експерт/
/n/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ

/n/

26.07.2024 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/n/

26.07.2024 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ

/n/

26.07.2024 г.