



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л

от извънредно съвместно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 09.09.2024 г.

Днес, 09.09.2024 г. в зала 5, ет. 5 на ул. „Московска“ № 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 10.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След проверка на кворума г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Димитър Петров – за

Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Ивайло Йонков – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

Г-н Димитър Данаилов води съвместното заседание-Председател на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране

Г-н Д. Данаилов направи проверка на кворума на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Димитър Данаилов
Николай Велчев
Грети Стефанова
Драгомир Иванов
Драгомир Младенов
Иван Сотиров
Димитър Вучев
Стефан Спасов

Г-жа Севделина Петрова направи проверка на кворума на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Севделина Петрова
Росица Николова
Стефан Марков
Димитър Димитров
Борис Бонев
Христо Копаранов
Стефан Спасов
Грети Стефанова
Димитър Петров
Анна Стойкова
Драгомир Младенов
Иван Сотиров

Ася Тодорова
Васил Драганов.

Г-н Д. Данаилов отбеляза, че е налице условие да се пристъпи към разглеждане на дневния ред.

Дневният ред е обявен. Той е с точка Изслушване на граждани по посочените в точката от дневния ред искания с входящи номера, касаещи проекта за реконструкция на ул. „Опълченска“ в частта между бул. „Сливница“ и бул. „Тодор Александров“.

Г-н Д. Данаилов подложи на гласуване така предложения дневен ред.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Димитър Данаилов
Николай Велчев
Грети Стефанова
Драгомир Иванов
Драгомир Младенов
Иван Сотиров
Димитър Вучев
Стефан Спасов

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Димитър Петров – за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Ивайло Йонков – за

Г-жа С. Петрова подложи на гласуване дневния ред на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: в т.ч.:	14
За	14
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Севделина Петрова
Росица Николова
Стефан Марков
Димитър Димитров
Борис Бонев
Христо Копаранов
Стефан Спасов
Грети Стефанова
Димитър Петров
Анна Стойкова
Драгомир Младенов
Иван Сотиров
Ася Тодорова
Васил Драганов.

Г-н К. Гълъбов каза, че във връзка с темата на днешното заседание би искал да помоли администрацията на господин Терзиев да представи информация, тъй като разрешението за премахване на дървета на „Опълченска“ е изтекло юли месец, по старата наредба срокът на валидност е две години. Има ли заповед, а ние знаем, че има такава заповед, до районните кметове да се издават разрешенията от районните кметове за премахване на дървета. В дирекция „Зелени системи“ да се издават само заповеди по дейности, свързани с техните дейности. Така че е важно в рамките на заседанието – 10-15 минути може би са достатъчни да ни бъдат предоставени тези заповеди, за да са запознаят както гражданите, така и трите комисии.

Г-н Д. Данаилов отбеляза, че има много граждани, предложи на г-н Василев начина на провеждане на това извънредно заседание на трите комисии. предложи, тъй като темата е изслушване на гражданите да се даде първо думата във връзка с така направените искания до администрациите и до общинския съвет на може би четири до петима човека максимум, които в рамките всеки на не повече от пет минути да изложи нещата, които са засегнати в техните искания. След това да се даде, разбира се, думата на администрацията в лицето на господин Василев, госпожа Бобчева и който иска да вземе отношение по така направените искания и след това да се пристъпи към изказвания на общинските съветници. Така да бъде

структурирано, за да може да е сравнително ясно за всички какво казват гражданите, какво казва администрацията и вече като общински съветници.

Г-н Андрей Зографски каза, че има молба първо да се спазва правилникът. Второто е администрацията да даде някакви отговори, резюме в самото начало. Няма абсолютно нищо против да изслушат гражданите, разбира се, по реда, който е предвиден, може и да се наруши; просто администрацията ще даде отговори априори на голяма част от въпросите. Това е молбата.

Г-жа А. Стойкова каза, че иска да коментира казаното от г-н Зографски и да му припомни, че много често когато по комисии има точки, свързани с присъствие на граждани, дори и да е по доклад не само като изслушване, ние сме давали приоритет и сме ги качвали като първа точка от дневния ред на съответната комисия. Съвсем наскоро в комисииите по транспорт, имаше два такива случая. Тогава не се води такъв дебат защо да дадем първо думата на присъстващите граждани. Смята, че предложението на г-н Данаилов е резонно, още повече че зам.-кметът по финанси господин Василев няма нищо против, за него също ще е полезно в крайна сметка да чуе гражданите. Те се опитват месец и половина да бъдат чути, но без резултатно. Затова подкрепя предложението на председателя на Комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране да изслуша първо гражданите при тези условия, кратко и ясно, след което администрацията да направи своето изложение и след това и ние да изкажем своите мнения.

Г-н Д. Данаилов предложи да не се губи време повече по такива формални въпроси. Господин Василев също каза, че е по-добре да се чуят първо гражданите. Затова предлага да се пристъпи към изслушването така, както е записано и в изслушването на точката, която се гласува като дневен ред. Някой има ли желаещ да се изкаже по темата от гражданите, от които сме сезирани?

Г-н Тома Белев показва и ситуацията с „Опълченска“, съществуваща улица с четири ленти. От едната страна има между около 6 и 7 метра озеленяване. Тя се превръща с улица с шест ленти, известно ви е. Тъй като много често се дискутира въпросът обсъждан ли е с граждани реконструкцията на „Опълченска“, подробните устройствени планове които важат за тази територия, те са три: зона Б3, зона Б4 и Западно направление на Метростанция 7 – всичките са приети през 1994 г., съгласно Закона за териториално и селищно устройство по това време нямаше обсъждане с граждани. То дойде много по-късно, десет години по-късно. Те се съобщават през „Държавен вестник“ на заинтересованите лица, единственият подробен устройствен план за който са уведомени по законов ред част от живущите на „Опълченска“ и изменение на план за регулация е застрояване на имот 27 в квартал 158, одобрен със заповед на главния архитект на Столична община през 2020 година. Той посочва широчина между бордюрите 19,50 и

широчина на тротоара 6,5 метра. Тоест това, което в момента се случва там с тротоар 3 метра не е обсъждано.

Малко въведение. Общият устройствен план на столицата, изменението му от 2009 г. показва, че ул. „Опълченска“ е част от централната градска част. Вижда се, че всички квартали около нея са с абривиатури С1 и С2. Тя е част от тематичния парк „Зелената памет на София“ и е определена от Общия устройствен план като урбанизирана среда за отдих. „Опълченска“ е граница за Археологическия резерват „Сердика“ и „Средец“ и територия с характерна селищна инфраструктура. Ул. „Опълченска“ е улица от клас 3Б в момента, съгласно новата нормативна база, има само клас 3. Тя е с параметри по 3 ленти в посока, както всички останали съседни улици, каквито са бул. „Христо Ботев“, бул. „Мария Луиза“, бул. „Ал. Стамболийски“. Общият устройствен план не предвижда голямо натоварване от автомобили в пиков час. Ако се погледне планирането, което е в Общия устройствен план се вижда, че в тази си част „Опълченска“ няма по-голямо натоварване от ул. „Симеон“ или бул. „Христо Ботев“, да речем. Инфраструктура, част канализация, по ул. „Опълченска“ единствено само минава дублиращият канал на ляв Владайски колектор между „Симеон“ и бул. „Сливница“, където в момента му се прави отливен канал, тоест при високи води вследствие на големи валежи да могат да се отливат две пречистени води, които събират от половин София по ляв Владайски колектор.

Водоснабдяване. По улицата не минават магистрални водопроводи. Ние като живеещи там можем да кажем къде минава, през парка, през БИЛЛА и т.н.

Екологична прогноза. Това е съществено да се знае. Общият устройствен план показва, че територията на ул. „Опълченска“ попада в зона с неблагоприятни условия вследствие на замърсяване на въздуха и транспорт. Тя е силно акустично натоварена, отново, съгласно Общия устройствен план. Вижда се къде се намира тя – в зона С2. Общата прогноза е, че ул. „Опълченска“ попада в територия с неблагоприятни биоклиматични условия, липса на природна и силна антропогенна намеса. Затова сме чувствителни към всяко едно изменение в нея, което води до по-малко природа.

Мерки в доклада за екологична оценка, които са в становището на Министерство на околната среда и водите и които не са съобразени при инвестиционния проект за реконструкция на „Опълченска“, а именно, съобразяване на проектните решения със запазване на съществуващата зелена система, отвеждане на отпадъчните води от всички обекти до пречиствателната станция за отпадни води в София, проектиране на защитни растителни пояси около новите комуникационно-транспортни артерии, запазване на съществуващата растителност на територията на Столична община, разработване на цялостна стратегия съхраняване на

културния ландшафт, на временно и цялостно разработване на подробен устройствени планове на отделните обекти. Както посочи, че подробните устройствени планове, които урегулират тази малка част на „Опълченска“ са три на брой. Установяване на широко партньорство между представители на различни заинтересовани групи. Предвиждане на изграждане на защитни противошумови бариери около всички по-натоварени комуникационно-транспортни артерии, малко карта и на подробния устройствен планове. В ляво се вижда инвестиционния проект за реконструкцията при ул. „Пиротска“ широчината между бордюрите е 21 метра, както преди малко показва в последния подробен устройствен план, който е за територията, широчината между бордюрите е 19,50 метра. Неясно е как може да се прави подробен инвестиционен проект, който да отговаря на подробните устройствени планове. Може би и затова в заповедта на главния архитект на столицата за разрешаване на строителството не е посочен нито един подробен устройствен план.

За строителния регулационен план – зона Б3 от 1994 г., вляво няма оразмеряване, но пък в западното направление се вижда – в застроителния регулационен план на западното направление, метростанция 57 виждате широчина от тротоара между 2 метра откъм парка до 5 метра отсреща.

Застроителният регулационен план на зона Б4, отново 1994 г., широчина между бордюрите на кръстовището със ул. „Симеон“ 21 метра. В инвестиционния проект, който в момента се изпълнява, широчината е 22 метра, тоест, има разминаване между застроителните регулационни планове и инвестиционния проект, озеленяване. Тук ще сподели нещо, което е споделял като общински съветник, което мина през миналия мандат. Уличните дървета в столицата, съгласно Закона за устройство на територията, са озеленени площи за широко обществено ползване. Те са публична общинска собственост и не могат да бъдат използвани за други цели.

В случая показва две части от инвестиционния проект, част „Озеленяване“. В нея ще видите, че проектът е направен доста постно. Той даже не е предвидил запълване на празните посадъчни места. Горната част – това е ръбът към парка „Свети Никола, паметник на градинско-парковото изкуство. Има загубени 9 дървета в линията от гледичия. Даже не са предвидени за попълване. Отдолу – това е зелената площ откъм БИЛЛА. За БИЛЛА – 4 места в линията от липи също не са предвидени за попълване. По същия начин стои въпросът по всички ъглови части, които касаят улични дървета.

Един пример. Когато се работи проектът и се поставят условия как се изпълнява се получава това, което се вижда – цялата локална инфраструктура е изнесена под тротоарите с изискване да е с подложка от трошен камък, при това уплътнен трошен камък. Фирмата в случая го е изпълнила и в този уплътнен трошен камък ще се извърши залесяването.

Няма как да оцелеят дървета, нали разбирате, тъй като просто няма изискване за това.

Основен проблем при изпълнение на инвестиционния проект - това е шумовото и светлинно замърсяване. Това е слайд 23. То идва от моторните превозни средства на масовия градски транспорт, той ще е на 4 метра от прозорците на гражданите. От звуковите сигнали на светофара – в момента са на 8 метра от сградите, след това ще са на 3,50 метра. Там е задължително да има звуков сигнал. Тук има живущи, които могат да ви обяснят как успяват да спят на 8 метра и какво ще правят, когато стане на 3 метра, осветителните тела, отново на 3 метра от жилищните блокове, тоест, едно осветително тяло, което не е планирано да бъде защитно, да не извършва светлинно замърсяване, то ще свети в спалните на хората от 3 метра със съответната сила.

Отливният канал. За отливния канал нещо, което мотивира много този проект – трябва да кажем, че няма издадено разрешително за заустване на отпадните води по реда на Закона за водите. Не може и да има. Този отливен канал е предвиден 2003 г., преди да станем членове на Европейския съюз. През 2007 г. ставаме членове. За нас започва да действа Директивата за пречистване на градските отпадъчни води, която не позволява никакво заустване на непречистени отпадни води при никакви условия от канализацията. Всичко трябва да преминава през пречиствателна станция. Там може да изпуснете води с високо съдържание при високи валежи, но оттам при това ги измерват.

Бус лентите, тъй като също е един от мотивите, това е при бус лентите при ул. „Пиротска“ и при бул. „Тодор Александров“, както и бус лентите при бул. „Сливница“ и ул. „Кирил и Методий“. Само да кажем, че при ул. „Кирил и Методий“, когато се създадат нови светофари, ще има едно прекрасно задръстване, което ще продължава доста дълго.

Г-н Д. Данаилов каза, че г-н Т. Белев даде много съдържателна презентация, която дава може би насоки и поставя въпроси.

Г-н Пламен Велев –живущ в квартала. В контекста на презентацията иска да даде, ако от първо лице е менталната карта на това, което се случва за един живущ квартал. Широкият контекст. От двете страни на проекта има училища – еврейското и 18-то. Има многобройни детски градини в близост и паметник на културата, градинка, която е притегателен център за живущите. Тоест за момента това е място за живеене. Това е място, на което хората се събират и този път, който в момента се построява по начина, по който е заложен, ще бъде пресичан на ден от ученици и хора с колички и по начина, по който изглежда, да не го наричаме градска магистрала, живеейки в квартала. Това е една градска магистрала, която вече се виждат урбанистичните ефекти върху квартала. Тя разделя града на две. Създават се това, което антрополозите наричат не места, тоест, места, откъдето се минава, не се живее. Градската среда се видоизменя и затова се

включва към протеста на хората, които им беше всъщност унищожени не просто дръвчетата. Екологията не им е неделният спорт, това им е място за живеене – градинката пред блока, която беше едно прелестно място, това беше средище. Та още веднъж това, на което държи не би могъл да влезе в техническите детайли, но по всичко личи – това е булевард с шест ленти, без велоалея, но да оставим – той не е предвиден да има велоалея.

Просто си представете от другата страна бул. Сливница и проблемите, които непрекъснато гледаме по телевизията – катастрофи на участъци, които през деня са ограничени на 50 километра, а вечер се превръщат в писти. На бул. Сливница загинаха Явор и Ани, мисля че се казват, две деца, които учат в 32-ро училище, което е на „Тодор Александров“ и „Христо Ботев“. Много държа да навръзвам проблемите, защото ние ако си играем да затваряме проблемите в кутийки и не си даваме сметка, че когато преправяме една част от града, ние създаваме, в момента програмираме бъдещи състезания на този булевард. И не иска това за квартала си.

Г-жа Ралица Василева каза, че се твърди, че ще има компенсаторно залесяване. На тази широчина на тротоара какви дървета, какви корони могат да израснат при условия, че те ще пречат на жиците на тролея?

Г-н Павел Танков каза, че също живее в квартала. Не са безразлични нещата, които се случват там. Затова се присъединява към протеста.

Един бърз въпрос, кратък. Относно целесъобразността на този проект правени ли са обективни замервания дали тази улица е достатъчно пропусклива за автомобили и съответно ще бъдат ли направени такива замервания след това, за да видим дали цялото нещо е имало смисъл, защото според нас улицата в момента е достатъчно пропусклива.

Г-жа Силвия Иванова каза, че първо иска да започне с това, какви са ни изискванията. Искаме от съветниците да поискат от кмета да спре проект проекта за изработване на общия устройствен план.

Също имам няколко въпроса, единият от които беше да уважим в искането за днес и искам да попитам какъв е заложеният диаметър на водопровода и какви са причините за него?

Също иска да попита, понеже няколко пъти се изтъква в различни изказвания, че се прави нов колектор. Ние видяхме как се залага на място, само че той не е на мястото на стария. Въпросът е: двата ще работят заедно ли? Защо има нужда от нов? Понеже работниците съобщиха, че всъщност старият става ненужен. Това е доста неоптимално използване на малкото налично място от платното и не разбират защо тогава трябва да се измести да е под тротоара?

Има въпрос относно поставянето на осветление на линията на дърветата в парка. Понеже ще изчезне изцяло тротоарът там и новите осветителни тела е предвидено да се сложат на линията - липсва на

картинката. Съответно предполага, че ще се окаже, че короните на тези дървета ще пречат на осветлението. Това как ще ги засегне, колко ще бъдат изрязани, защото в момента се твърди, че те няма да бъдат засегнати, което ако там се поставят лампи е ясно, че няма да стане.

ОВОС е изтекъл. Няма внесена жалба за него. Дали има нов ОВОС е следващият ми въпрос.

Как ще се осигури оцеляването и развитието на пълноразмерни дървета? Вече беше споменато за чакъла. Съответно вече всички виждаме как не израстват новите компенсаторни дръвчета.

Г-н Д. Данаилов отбеляза, че са се натрупали въпроси.

Венцислав Панчев каза, че е време да се каже нещо, което никой няма да каже. Не е ли всичко това изграждане на нова инфраструктура, визира нов канал, нов водопровод, което трябваше да мине под дърветата, но не минава? Съжалява, че няма снимки да се види как си върви пак по пътното платно и реално не пречеше на кореновата система? Та не е ли време да кажем защо толкова се натиска този проект?

Не е ли всичко едно гонене на частен, но всъщност корпоративен интерес – изграждане на нова бизнес сграда на ъгъла на бул. „Годор Александров“ и „Опълченска“? Мисля, че е крайно време да покажем реалните причини за този мащабен обществен проект, който всъщност е в частна полза? Това трябва да бъде темата. Реално – дават се 15 милиона или 14,7 от нашите пари за да може в крайна сметка една бъдеща сграда, която вече е подписана като разрешение за строеж, да има нова канализация и нов водопровод.

И да се спре с тези манипулации, че се изграждала нова инфраструктура. Инфраструктурата си е повече от добре, колегите предшественици го казаха. Всичко е отдавна приключило и няма нищо общо с „Цар Борис“ или къде ли не, чухме теории на вероятностите. Да се съсредоточим в истината.

Г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, каза, че истината е, че ще започне от това, което господинът бивш неуспешен кандидат за районен кмет от страна на ГЕРБ каза, а именно, защо сме се събрали днес. Днес събирането е на поредното предизборно политическо изслушване, в което, за съжаление, хората на София са жертва.

На въпроса преди малко на дамата за това какво ще реши комисията - уважаема госпожо, тя комисията вече е решила. В момента това заседание е проформа и има написано и подписано становище какво са решили – трите комисии. Именно затова казва, че това, което се случва днес тук е поредният епизод от предизборната кампания на едни неуспешни политици, на едни политици, които докараха България дотам, че в предизборни кампании да си говорим за пясък и паркоместа, а не за това къде отива страната ни, дотам, че страната си е безпътна и всеки си заравя

главата именно в пясъка на ремонтите на София, а не се задава въпросът накъде отиваме, къде искаме да стигнем като държава.

За пореден път общински съветници, които застрашават с действията си вече живота на хората, защото благодарение на тях СОФИНВЕСТ няма лиценз. Редица обекти в София са под въпрос благодарение на господин Гълъбов, госпожа Петрова и един друг който го няма също днес в залата, но той изпълнява други поръчки в интернет пространството. Кога ще има комисия за това, че няма да отворят детски градини, кога ще има комисия за това, че улици не могат да бъдат пуснати?

Връщайки се на темата, знаете ли какво ще реши днес комисията, на която вие сте поканени? „Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения“, ще кажат председателите на тези три комисии, които са застанали пред нас днес. Няма значение вие какво ще кажете в зала, ето го пред мен становището на комисията с подписите на председателите. Така че каквото и да кажете, документите са написани и вас просто ви използват за пореден път.

Колегите с опит в общинския съвет ще кажат, че това е практика. Да, практика е, когато заседанието е стандартно, но не е практика, когато заседанието е по такава тема, която има такъв широк обществен интерес в присъствие на граждани. Режисирали ли сте това, което ще се случи в комисията, колеги? Това ли ще даде увереност да напишете и подпишете това становище? Ще отговорите след малко, когато ви дойде времето да отговаряте като общински съветници. Иначе документите са тук, мога да ги дам на господина до мен, който също е гражданин, от протеста е да се запознае и да видят какво днес ще решат комисията – има или няма значение дали той е бил тук или не.

От гледна точка на проекта, проектът многократно са казвали, защо е важен за града, а той наистина е важен, защото решава редица проблеми, част от първостепенната улична пътна мрежа на София и неговото разширение, модернизацията и не само желани, но и необходими за подобряване на трафика и обезпечаване на дългосрочната инфраструктура стабилност, подмяна на канализация, електроинсталации, трамвайни релси по „Опълченска“ и „Пиротска“ ще позволи ефективно отводняване и електроснабдяване, което е жизнено важно за голяма част от централната градска част.

Може да ги запозная и с други детайли по сами проект, които многократно е разказван, както и многократно е показван на интернет страниците. Направени са редица срещи с граждани. Господин Белев е идвал в моя кабинет заедно с още един гражданин, който също вижда тук днес, на протеста, поговорихме си, бях на самия протест. Чуваме гражданите, говорим си с тях. Именно в разговорите си с тях търсим решение на проблемите, които те повдигат. Направени са редица срещи с проектантите и инженери и хора, които са работили по проекта. Това, което се оказва е, че

има възможност да бъде засаден жив плет, който да бъде разделител между тротоара и улицата именно вследствие на препоръки на граждани.

Дърветата, които ще се засадят, именно дърветата е тема и на днешния разговор. Дамите и господата, които казват, че искат повече озеленяване – да, и ние искаме. Именно затова улицата ще бъде по-зелена след ремонта, защото се отчитат по-малко от 39 дървета, а на тяхно място се засаждат 50 нови в продължение на самата улица, както и 53 дървета в района на ремонта. Числото 103 и по-голямо от 39, с едно условие обаче – да не полагаме такива „добри грижи“, в кавички, като колегите от ГЕРБ, които садят фиданки, които изсъхват след два месеца. Така че ще положат необходимите грижи дърветата да се случат и да продължат да растат и да дадат необходимата зеленина и комфорт на жителите в района.

Така че от наша гледна точка проектът е важен, но иска да чуе колегите, които 10 и повече години са работили за този проект защо за тях е важен. Защото много бързо забравиха кой управлява София 18 години.

Много бързо някои, които уж задават неудобни въпроси, се сетиха, че София съществува. Много бързо и удобно започнаха да задават въпросите сега, но не ги задават на хората, с които работят заедно. Нали така, господин Хекимян? Вие кога се сетихте, че има ремонт на ул. „Опълченска“? Вчера. А проектът е от много отдавна. Още първото разрешително за строеж е по времето на мандата на лидера господин Бойко Борисов. След това следват разрешителни в мандата на госпожа Фандъкова. А знаете ли кой избира фирмата изпълнител? Господин Хекимян, Вие питали ли сте кой избира фирмата изпълнител? Не сте. Защото не сте Ви казали да питате. Фирмата е избрана по обявена обществено поръчка през 2021 г., а договорът с фирмата е подписан в началото на 2023 г. от тогавашния заместник-кмет по строителство, избран от ГЕРБ и понастоящем кмет на гр. Самоков, също избран с подкрепата на ГЕРБ. Така че от гледна точка на това кой избира фирмата, питайте си колегите в ГЕРБ. Защо са избрали нея пак питайте.

Г-н Д. Данаилов се обърна към г-н Василев, че има натрупани конкретни и експертни въпроси от граждани. И разбира, че наистина е по-подходящ за политик, отколкото за експертна длъжност и със сигурност по-добре би се справил на кметското място, това е така. Но нека да се придържаме към конкретиката, които гражданите поставиха – господин Белев постави много конкретни въпроси, госпожа Иванова постави много конкретни въпроси - ако имате възможност да се отговори би било добре, както и всъщност наистина заповедта на господин Терзиев, с която се упълномощава дирекция „Зелени системи“.

Г-н И. Василев отбеляза, че темата не е удобна както в публичното пространство винаги се заглушава, така и в комисиите очевидно. Не знам защо хора от „Има такъв народ“ заглушават въпроси, които са към ГЕРБ, но явно има някакъв политически смисъл.

Да тези въпроси са важни и никой не ги поставя. Кой е осигурил финансирането, господин Хекимян, знаете ли? ... Така ли мислите? Но пак не сте си проверил фактите. През 2021 г. проектът е включен бюджета на Столична община. А през 2022-2023 г. включен ли е? Да. За през 2019 г. не съм сигурен.

Относно дърветата, защото е тема кой как реши и какво се случва с тези дървета. На 8 март 2022 г. председател на Комисията по околна среда госпожа Лорита Радева, може би още е в Гърция и затова не е днес тук, защото иначе е важна темата може би, но тя като председател гласува „за“. Но тук е друг човек, който може да отговори защо. Г-жа Стойкова да каже защо са гласували компенсаторното залесяване в този вид, защо са взели решение 39 дървета да бъдат отсечени? Гражданите искат да знаят, така че моля да се отговорите на тях.

Относно въпросите на господин Белев. Г-н Василев попита г-н Белев, докато е бил общински съветник, дали и присъствал на обществено обсъждане на проекта за да изрази своите безпокойства? Да.

Относно въпросите дали ще има задръствания да задръствания – да, задръствания има. Множество задръстване по продължение на ул. „Опълченска“. Приоритизира се сега бус лентите, които ще ускорят и ще увеличат градския транспорт ще бъде по-свързан центърът със северните райони.

На въпроса дали се строи градска магистрала - не, не се строи градска магистрала.

Разширението на булеварда е пряко свързано с подобряването на пътната безопасност. Сервитутът за безопасност при проектиране на пътища изисква минимално разстояние от 3 метра на пътното платно при скорост от 50 км в час. Ако пътните платна бъдат стеснени. Съгласен е, че много неща в този град в последните 18 години не са се случвали по начина, по който трябва да се случват. Да, не са безопасни улиците. Да, не са направени нещата по правилния начин, но сега започват да се решават проблемите един по един. Така че всички притеснения са адресирани и ще бъдат отразени, така че нито улицата става магистрала, нито нещо друго. Така че, това е относно магистралата.

Ако спре в момента проектът, улицата ще продължи да бъде разкопана с години, ще има задръствания в цяла София, ще се търпят неустойки и т.н.

Така че няма възможност в момента да бъде спрян проектът. Проектът е важен за града, чути са притесненията на гражданите адресирани са дотам, докдето са възможностите на общината към момента и лично също като гражданин на този град иска да разбере отговорите на въпросите, които поставих и аз към общински съветници, които повече от 10 години работят за реализацията на този проект, пък сега изведнъж са опозиция.

Г-н Тома Белев каза, че е имало въпрос дали е имало обществено обсъждане. Всъщност обществено обсъждане, както посочи на втория слайд е нямало. И ако се говори за реални проблеми пред това и от предишното ръководство, основен проблем пред този проект е, че той не отговаря, инвестиционният проект не отговаря на подробен устройствен план. Обръща се към членовете на Комисията по архитектура и градоустройство. Това е пълно нарушение на Закона за устройство на територията. Второ, то и затова не е посочен ПУП, защото няма такъв, който да отговаря.

Второто голямо нарушение на Закона за водите. Отливният канал, зад който се мотивира целият проект е нарушение на директивата за отпадните води. Той не може да съществува. В Европа няма такива отливни канали, които да изпускат непречистени води.

Третият основен въпрос е, че от 19 август влиза Регламентът за възстановяване на природата, който задължава да промените Наредбата за зелената система, защото вече не става въпрос за бройки дървета. Става въпрос и европейският законодател изисква от градовете да запазят площта на короните. Не може да се намалява площта на короните от 19 август нататък. Ако не промените Наредбата за зелената система, от 1 януари следващата година не може да има нито един проект. Всеки ще може да го обжалва, нито един проект за премахване на нето едно дърво.

Г-жа Н. Бобчева каза, че ще отговори на въпроса за дърветата. Както е ясно всъщност всичко е заложено в самия инвестиционен проект. Има решение на самата Комисия по околна среда, в което се казва начинът, по който тогава, към 2022 г. трябва да бъде компенсирано това. Ясно е казано в становището, че се подкрепя премахването на 39 дървета. Две от тях са премахнати още през 2022 г., тъй като са били сухи и опасни. И в предвидения инвестиционен проект има 50, които се предвиждат на самата улица за засаждане. Те са от вида шестил на проекта и 53 други, които трябва да бъдат компенсирани. Това е по самия проект. Казва го, тук са и проектантите. Те могат да отговорят най-добре как са го заложили, защото това е съгласно проекта. Това е съгласно инвестиционния проект. Тук са хората, които са го изработили. Той е бил одобрен от главния архитект на Столична община миналата година. Така са направени нещата, влезли са в сила. Не може да се избяга от това, което е заложено, а и щом главният архитект го е одобрил, очевидно, да.

Иначе е дадена заповед на кмета на Столична община на 28 август тази година, съгласно действащия инвестиционен проект, с който е оправомощен директорът на дирекция „Зелена система“ да издаде нужните разрешителни. Издадени са за 37 дървета, които са качени, съгласно наредбата, на сайта на самата община. Може да се намери там. Те са обявени още на 30 август. Публикувано е още на 30 август.

Г-н Борис Бонев обърна внимание, сега заместник-кметът Бобчева и директорът на дирекция „Зелени системи“ поясниха. На сайта на Столична

община в раздел „Околна среда“ има разрешителни за премахване на съществуващи дървета, ниска растителност и храсти за 2024 година. Първото качено е с дата 30 август и е изпратено както до Инспектората, така и до районния кмет и до фирмата изпълнител, като в него е описано какво се предвижда да бъде отрязано по видове и какви са задълженията на фирмата изпълнител при изпълнението на тези дейности.

Г-н Д. Данаилов предложи да се премине към изслушването на общинските съветници. Ще се редуват изказванията господин Хекияян, след това господин Зографски, след това госпожа Стойкова.

Г-н Георги Младенов отбеляза, че е второ поколение, роден на ул. „Опълченска“. Исква да отбележи това, че в нашия район „Спаси София“ спечели с почти двойно. Господинът, който никой не го знаеше в квартала, взе максимално гласове заради това, че кварталът беше отвлечен от ГЕРБ и сега в момента да прехвърлят топката към ГЕРБ, а ние очаквахме от тях да направят някакво промяна - нещо не се връзват нещата. Има чувството, че едните са си свършили работата като са гласували проекта, другите сега ще си го свършат, като го реализират. Вместо да се преследват всички проекти, за които говорех на ГЕРБ, те ги осъществяват в момента, защото са им най-удобни. Това иска да каже, просто да не си измиват ръцете с гражданите в района. Хората са гласували за тях, те в момента ни унищожават. Децата на 18-то училище всичките пресичат на светофара на ул. „Пиротска“, защото отсреща има три заведения, където всичките обядват. Постоянно пресичат на червено да се качат на тролея. Имал е случай да види няколко пъти деца, ударени, слава Богу без последици. И накрая обясняват тука: за наше по-добро, дай ще направим шест ленти. На „Опълченска“ нощно време никой не кара с 60, защото няма и камери, кара се максимално. Онзи ден пак имаше на бул. „Тодор Александров“ и ул. „Опълченска“ катастрофа.

Трябва тази улица да се оправи, да стане удобна за хората, да има широки тротоари. Целия кв. Банишора ходи пеша на работа в центъра. Хората слизат на „Сливница“ от автобусите, ходят до мола пеша и те ще направят 3 метра тротоар, 1 метър ще е дървото, 50 сантиметра са стълбите на блока, значи остава метър и половина, по който се движат. И ще се получи същият тротоар, който е между бул. „Тодор Александров“ и бул. „Ал. Стамболийски“, където хората ходят по шосето. Казва, че пешеходният трафик там е голям също и ще сложат 3 метра тротоар! Затварят го да качат над главите на децата на 2 метра от терасата, където те спят! Вие разбирате ли, че това нещо не се прави така. „Отвлечен съм от „Спаси София“. Разчита на тези хора, че наистина ще оправят София, ще потърсят сметка на ГЕРБ, ще се случи нещо, ще сме зелени, ще сме хубави – в един момент: ще изпълняваме техните проекти. И седнали да обясняват: вас ще ви яхнат ГЕРБ! Нас са ни яхнали, кой ни е хванал, той ни е яхнал. Не може да се не слушат глупостите на господата тука и другите хора. Хората искат да гласуват за него и искат промени в района. А той се крие.

И му е най-лесно: в общината дойдоха няколко хора от квартала обясни им се – нищо не може да се направи - отдолу минават тръби. Никакви тръби не минават, проектите ги има в интернет. Най-неграмотният може да ги отвори да ги види.

Г-н Д. Данаилов предложи да даде думата последно на районния кмет. И след това да се мине към общинските съветници.

Г-н Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“, каза, че самият факт, че е тук пред всички граждани и пред всички общински съветници показва ясно, че не се крие от никой и никога не се е крил от никого. Присъствал е от първия ден на протестите. Чуваме гражданите. Организиран са няколко срещи с тях и мисли, че техните притеснения са успели да заложат с промяната в проекта и с включването на тази зелена ивица, която ще е един вид защита от преминаващите тротоара.

Отделно от страна на районната администрация подготвили са и писмо с точните места на всички компенсаторни залесявания, които още на 16 юли са изпратили на изпълнителя и на Столична община.

Г-н Д. Данаилов отбеляза, че районният кмет, честно казано, наистина няма отношение към проекта. Той би могъл – доколкото разбира, е отказал да подпише разрешението за отсичане и затова се е наложило господин Терзиев да издаде нарочна заповед. Така че той каквото може, е направил.

Г-н Н. Веселинов каза, че по повод допуснатото противоречие на инвестиционните проекти с подробния устройствен план, преди да дойде тук, съм подал един сигнал до кмета на Столична община с четири искания – да установи дали има конфликт на интереси, корупционни практики и т.н. по повод на това противоречие във всички участници в процеса.

Би искал да се запознаят всички със подаден сигнал, но за съжаление в базата и системата на контактния център все още не е качено, не може да каже номера. По моето име може да се запознаете с него. По този повод обаче би искал да добави, че продължаващото бездействие превръща кмета на Столична община по редица казуси освен като мълчалив наблюдател, го превръща в съучастник и потенциален обект на наказателно преследване. Такива са казусите за парк „Славия“, автогара „Овча купел“.

Подлезът на бул. „България“ и бул. „Гешов“, огромната купчина от земни маси до ТЕЦ „Земляне“. Това бездействие го превръща в обект на наказателно преследване.

Г-н Антон Хекиян отбеляза, че тази съвместна комисия е по повод исканията на гражданите. Тяхното искане бе да се изслушат управляващите този град в момента, за да разберем каква са я свършили на „Опълченска“ и защо.

Това, което се чу от нервното пелтечене и от треперещия глас на заместник-кмета по финансите Василев, между другото, отваря една скоба: този човек по неволя е назначен и за заместник-кмет по строителството,

защото другият избяга, та не е ясно защо този човек изобщо отговаря за строителството, защото той дори на най-елементарните въпроси, свързани с този проект, не може да отговори, само каза: Не, няма да има магистрала, няма да има градска магистрала. И започна отново да политиканства, нещо, което също не му се удава.

На този протест, включително от хората, от гражданите е канен многократно и аз не отива нарочно, за да не се политизира, за да не може хората, които управляват града и които носят отговорност в момента за изсечените дървета на ул. „Опълченска, които станаха на салата, да кажат: там са представители на ГЕРБ, видите ли, и този протест е политизиран.

Но през цялото време – и през социалните мрежи и в разговори с колеги се е опитвал да ги убеди и да им кажа: колеги, дайте да намерим начин да не отрежем тези дървета, дайте да намерим начин да се съобразим с желанието на хората, независимо кой и какво и кога е гласувал в годините, защото проектът през 2024 г. истината е, че е реализиран от Терзиев, от Василев, Бобчева, с ПГ „Продължаваме промяната“, „Спаси София“ и „Демократична България“. Ще ви кажа защо.

В много от телевизионните участия и в социалните мрежи сме разказвали как финализира този проект и как е сключен договорът. Затова сега иска в спокойна среда да го каже отново и на гражданите, които ни гледат. В договора в чл. 8, ал. 2 пише: договорът е без осигурено финансиране. Пак ще каже: договорът е без осигурено финансиране. Изпълнението на дейностите започва след осигуряване на финансиране, за което възложителят уведомява писмено изпълнителя.

В предишното управление е било ясно, че този проект не се харесва на хората и той не е започнат. Той не е започнат, не е осигурено финансиране, разбирате ли? Идва Терзиев, идва Василев и си казват: ние не знаем какво ще правим изобщо с тази община, нямаме нито един готов проект, но виждате един готов проект на масата където пише: ще режем 39 дървета. Те не отиват да го консултират с хората, не отиват да направят обществено допитване Виждаме господин Белев колко нередности изказа като противоречие в законодателството. Можем отново да ги повторим, но те не казват: дайте да преработим обекта след това ще намерим финансиране, а отиват и искат пари от държавата, което е заобикаляне и на общинския съвет.

Гражданите трябва да знаят, че този проект не е финансиран през бюджета на Столична община, а през парите, които се гласуваха в държавния бюджет в края на миналата година, проекти, които предложи господин Терзиев, неясно по какви критерии, но няма значение, събрал е един куп проекти, една торба, занесъл ги е. Народните представители са ги гласували. Те нямат идея за какво става въпрос. Но ето, всички тези граждани имат идея за какво става въпрос и те трябва да знаят следното нещо: протестите започнаха, продължиха повече от месец. Разрешителното

за рязане на тези дървета е изтекло в продължение и по време на тези протести.

Но абсолютно никой не се е вслушал във гласа на гражданите и се е стигнало до нарочна заповед, с която Терзиев ще реже дървета. И това е голата истина, за съжаление, колкото и да не ви е приятно. Колкото и да се опитват да прехвърлят отговорност, хората го казват: Гласували са срещу нас, добре, но са получили нещо, което дори не са очаквали., а то е погром, потъпкване на поредния протест от ваша страна. Не иска да дели хората на избиратели и неизбиратели, не иска да се политиканства. Желанието бе да се спасят тези дървета.

Сега отгук нататък основна цел трябва да бъде следната: този проект да бъде преработен в ход, както каза господин Бонев в свое изказване. От пост във Фейсбук постове на господин Бонев, но той казва, че по предложение на „Спаси София“ може да се преработи проектът така, че да има два метра отстояние допълнително откъм сградите.

И след всичко, което каза и господин Белев е редно господата Терзиев и Василев, чието арогантно поведение за пореден път се вижда, с което не си правят услуга, между другото, защото наистина с какво демонстрира, че силата е във Вас? Че ножът и хлябът са във вас? Да, във вас са, но именно когато се съобразят с хората, това не ви прави по-слаби; напротив, прави ви по-силни. Така че съобразете се с желанието на хората и поне отстоянието от пътното платно да бъде по-голямо, защото е ясно, че на този тротоар дървета с корони, каквито се отрязаха, няма да има повече, а ще има някакъв жив зелен плет. Знаете ли кога ще е зелен отново този тротоар? Когато го боядисат в зелено.

Г-жа Анна Стойкова каза, че ще започне с факта че въпросите, които поставиха гражданите, бяха много конкретни, свързани с новия колектор, с диаметъра на водопровода, пропускливост на колите, короните, които са от края на градинката там, дали няма да пречат с бъдещото осветление и впоследствие да бъдат окастриени, Директивата за отливните води, изтеклото ОВОС, корпоративен интерес. Отговор няма. Предполага, че няма и да има, защото това се случва обичайно. Както и с проекта, свързан с движението на „Патриарха“ и „Витошка“, по същия начин се действа и с този проект.

Имало е проект, да, бил е одобрен, минал е по всички правила и комисии. Да, в Комисия по екология минава преписка за съответен инвестиционен проект когато има за премахване повече от 12 дървета. Именно в Комисия по екология се преценява как да бъде осъществено компенсаторното залесяване като бройка, като видов състав, начин на засаждане, както в случая сме преценили, че една част от дърветата трябва да бъдат компенсирани в строителното петно, другите – извън него в

съответствие с изискванията на дирекция „Зелена система“ и районната администрация.

Но както и колегата Антон Хекимян каза, това, че има разрешение за строеж и одобрен проект, не означава нищо, а отговорността е на този, който в крайна сметка започва действията и реализацията на практика, защото в Комисия по екология и не само много пъти са представяли различни проекти и са идвали граждани, които са спорели с нас, дебатирали сме. Те са чували нас, ние сме чували тях; в крайна сметка сме търсили баланса и в това всъщност е силата на управляващите, да умеят да търсят баланса с всички заинтересовани страни, нещо, което до този момент ние от управляващите не сме видели.

Повдигна се темата за изтеклото разрешение за отсичане на дърветата, който беше поставен по наредба с двугодишен срок. Съответно по силата на заповедта на Васил Терзиев от тази година това трябваше да се поднови или да се издаде нова от районния кмет. Питам районния кмет защо той не издаде новото разрешение за отсичане на фона на повече от месец протестиращите граждани, нещо което никога не сме си позволявали – да слушаме гражданите как протестират, да сме с ясното съзнание, че те не са съгласно с дадения проект, да виждаме категоричното им несъгласие и напук да продължаваме да действаме, прехвърляйки вината някъде назад във времето? Това е арогантност, това е нахално отношение към гражданите, това е нахално отношение дори и към опозицията. И като общински съветници досега не сме получили необходимото уважение от столичната администрация, нещо, което никога госпожа Фандъкова и нейният екип не си е позволил да има като отношение. Ние като опозиция получаваме единствено арогантност, включително и г-н Иван Василев.

С тази арогантност, с която се питат протестиращите под прозорците на Столична община и за техните заплати на медицинските сестри и за това, че ще свикнат с новото движение на „Патриарх Евтимий“. Знаете ли, че на всяко минаване през „Патриарха“ се наблюдава минимум по 14 коли в посока, паркирани неправилно, което означава, че те пресичат непрекъснатата лента. Какво ще стане, когато има проблем или пак ще се размахват пръст и ще има арогантно поведение. Вината е, че не се вслушват в гражданите и за това, че взимат един проект от миналото, изтупват го и без да се съобразяват с гражданите, без да се съобразяват с тяхното мнение и желание, без да искате нашето мнение си правите каквото си искате. Това е истината.

Така че ние искането е да видим нарочната заповед на кмета Васил Терзиев, за да можем да я покажем на гражданите, как той посред протестиращите граждани от месец и половина изисква от дирекция „Зелена система“ да издаде нова заповед за отсичане на дървета, защото това беше и по времето на изявлението на колегата Бонев, че може в хода на строителството и ремонта нещо да се промени.

С две думи да не се прехвърля отговорността към нас.

Г-н Д. Данаилов даде думата на г-н А. Зографски.

Г-н Андрей Зографски каза, че няма да прави политическо изказване. Ще направи изказване, базирано на факти и документи, с които разполага, които са публични и не е нищо тайно.

Първо, ще започне с отговора на госпожа Фандъкова от втори месец 2020 година, когато общинският съветник господин Ставрев, който е и днес в този състав на общинския съвет я пита какво стана с проекта по „Опълченска“, защото той перманентно е заложен в общинския бюджет, пък не виждаме никаква реализация. И тук госпожа Фандъкова изброява фактологията, че всъщност още 2013 г. е сключен първият договор за изпълнение на този обект. Имало е проект. Въпросът е, че не е бил отчужден целият участък. Затова договорът се разтрогва.

През 2017-2018 г. се отчуждават 20 имота, платени с публичните пари точно за да може участъкът да се разшири, защото, както всички знаят, той е част от първия градски ринг. Целият градски ринг е с такъв габарит.

След това каза: „По мое възлагане стартира актуализация на работния проект, реконструкция на „Опълченска“ във всичките му части. След актуализацията ще се извърши съгласуване с експлоатационните дружества, изготвяне на комплексен доклад и издаване на разрешително за строеж. След актуализация на помощта и количествените сметки ще обявим обществена поръчка по ЗОП за избор на изпълнител. Целта ни през 2020 г. е да имаме актуализиран и съгласуван проект и избран изпълнител, а разширението на ул. „Опълченска“ да бъде заложено за изпълнение през 2021 година.“ Тоест, това изобщо не е нов проект, не е нещо което ние сме измислили и не е нещо, което гражданите, непосредствено засегнати от него, не са могли да се запознаят. Най-малкото 20 имота са отчуждени. Предполага се, че те са на част от живущите там – 2017 и 2018 година.

По отношение на това, какво може да се промени, какво не може да се промени, има ли нужда, няма ли нужда от бус ленти и т.н. Разполага с официална статистика на Центъра за градска мобилност този участък е около 700 метра между спирки бул. „Александър Стамболийски“ и ул. „Опълченска, за тролейбус 7 става въпрос. Седем минути са му дадени по разписание, което е от средна скорост много ниска – 7-8 километра в час, изключително ниска за градския транспорт, неконкурентна. Въпреки това разтеглено разписание 65% от тролейбусите по тази линия закъсняват.

Тоест, имаме сериозни закъснения. От друга страна, факт е, че лентите са преоразмерени, както си е стандартът на ГЕРБ в тази сфера. Това е факт, че не помага на пътната безопасност. Факт е, че ние от „Спаси София“ от години наред говорим, че лентите трябва да са по-тесни, защото те стимулират или правят невъзможно карането с по-висока скорост.

Въпросът е ако тръгнем да местим бордюрната линия, ще трябва всички подземни комуникации да бъдат измествани, което означава години

наред това да остане отворена рана. Затова след разговори с проектантите на Столична община, част от които са тука, които могат да дадат съвсем експертни мнения, базирани на наредби и на добри практики и т.н., постигнахме един разумен компромис, който след това го комуникирахме и с част от гражданите, а той е: освен дърветата, които компенсаторно ще се залесяват, да отпадне алеята в парка, защото тя щеше да е за сметка на „Зелената система“, а не на дърветата, но въпреки това да отпадне алеята.

На източния тротоар да се направи една зелена ивица – пояс около 1.20 – 1.50, която да е цялата с жив плет и има поет ангажимент и сме говорили и с кмета на Столична община да се осигурят средства още с актуализацията на бюджета за тази година, за да може да се направи проектиране и цялостен ремонт на парка „Свети Никола“, барабар с компенсаторното залесяване, което трябва да бъде с много по-качествени показатели, отколкото е заложено. Това са някакви мерки, които могат да бъдат взети на този етап в момента, защото всички трябва да си даваме сметка, че инфраструктурата по „Опълченска“ е изключително стара - пътното платно, тротоарите, контактната мрежа, осветлението, всичко е за промяна. Да не говорим, че този колектор, който се изгражда е част от магистрален колектор, който трябва да се построи и за който ние няма много опции да го пипаме в хода на строителството, защото той е с голям габарит.

Г-н Д. Данаилов: Благодаря Ви, господин Зографски.

Господин Белев, моля Ви, ако така се надвикваме всички, няма доникъде да стигнем. Мисля, че достатъчно ясно Вие изложихте Вашата теза.

Г-н Георги Младенов каза, че първо иска да се извини на гражданите, даже няма да ги нарека граждани, а съквартилци, тъй също живее на ул. „Опълченска“ и присъства на това поголовно рязане. Вероятно господин заместник-кметът е развълнуван от празничната дата, която е днес и не го казва случайно, защото когато той говори и обвини вас, че сте провалени политици и агенти на ГЕРБ, нека той самият се замисли за житието си и бието си до Мая Манолова в близкото минало. Така че нека не обвиняваме. Но да минем към следващата тема.

Има два много конкретни въпроси, господин Василев. Как се прави въглеродно неутрален и зелен град, когато се режат дървета поголовно, а компенсаторните, както се разбрахме от господин Пенев, се посяват в натрошен камък. Какво да се очаква? Гора?

И другият въпрос, защото присъства и живее там, какво ново е изключително тежкото присъствие не само на полиция, но и на жандармерия? Очевидно има страх от тези хора, които ви избраха. Избраха районния кмет, избраха и вашата администрация. Може ли конкретни отговори, не като тези, които дадохте на гражданите, защото поне в качеството на живуц там, на общински съветник мисля, че ги заслужавам аз и цялата общественост?

Г-н Ивайло Йонков от „Синя София“ – Синя България – за тези, които не ни познават, защото сме по-малко познати от избраните и бившите управляващи.

За нас винаги на първо място, когато се прави нещо в града, това нещо, което се прави, как рефлектира на хората, които живеят там, където се прави, защото ние сме в някаква степен много виновни за целия център на София, който започна да опустява и хората започнаха да го напускат именно от такива неща: липса на места за паркиране, увеличаване на булевардите, по-висока скорост на градския транспорт, шум от мотори, терор от форсирани двигатели, просяци. Не иска да казвам какво се случва по дворовете в центъра и т.н.

Натрупването на тези проблеми с годините, защото те не са започнали сега, те са започнали доста преди ремонта на „Опълченска“ и на центъра на София - накара хората да напускат. След като хората започват да напускат имотите си, тези имоти започват да губят стойността си. Да се разбере, че вие правите центъра на София по-беден? Там започват да пристигат фирми, кантори, повече хора, повече трафик, по-голям проблем. И затова, както и колегата Вили Лилков каза, като се разхождате в центъра на София и погледнете в прозорците вечерта, светят не повече от 10%, защото хората се махат от центъра и той губи своя облик на исторически център, който би трябвало да е привлекателният център на София, туристически център, а не високоскоростни шосета и това е, което се случва, което ние виждаме. Не е най-големият проблем дърветата. Да, това е проблем, но по-големият проблем е, че София губи своя център. Затова аз не знам какво решение ще вземе общинският съвет и дали въобще ще се стигне до решение на общинския съвет, дали ремонтът ще бъде спряен, ще бъде продължен, или ще бъде направен, но политически ние като общински съветници, защото ние сме политици, не сме инженери, не сме експерти, не сме, как да кажа, много хай левъл урбанисти, но политически нашата цел, поне на „Синя България“ е да спрем опустяването на центъра и да запазим историческият вид на този център колкото е възможно повече.

Това, което се случва – разбира, че е спряно, защото са си направили може би тази сметка и са разбрали, че в някакъв момент са натиснали много педала и това не се харесва, - не означава, че следващите трябва да го продължат. Замислете се, колеги, върху това, което ви казвам. Наистина за мен е грехота това, което се прави в София.

Г-жа Севделина Петрова даде думата на г-н Войслав Тодоров.

Г-н Войслав Тодоров отбеляза, че опасението е, че този разговор е изключително ценен, но доста закъснял, защото за този проект се знае от години, за намерението да бъде изпълнен сега се знае поне от месец. И в резултат провеждането му сега до голяма степен цели само някакъв безумен пиар. Защото истината е, че дърветата са вече изсечени, проектът е одобрен преди години, одобрен е от ГЕРБ и тук е изключително неприятно това, че

сега се опитват да прехвърлят някаква отговорност на някъде при положение, че те са издали разрешението за строеж, те са сключили договора. Решението на Комисията по екология е, докато председател е била г-жа Лорита Радева, за 39 дървета и сега изведнъж те да се правят на това, че са ни лук яли, ни лук мирисали е изключително цинично.

Но казвайки това, трябва да кажем и следващото нещо. Гражданите са абсолютно прави да искат този проект да бъде представен на обществено обсъждане. И тук въпросът е именно за да се види има ли алтернативи, за да се види има ли възможност да се реализира един нормален градски ринг, така че да бъдат запазени и дърветата. Сега вече е ясно: дърветата няма да бъдат запазени, но въпросът продължава да стои и въпросът продължава да е сериозен по отношение, да речем, на нарушението на общия устройствен план, по отношение на един куб възможности този проект да бъде направен по-добре. И тук вече критиката е към новите управляващи.

Вие дойдохте на власт с ангажимента да не продължавате безумните проекти на ГЕРБ. Защо ги продължавате, защо продължавате с този проект? И това важи не само за тук. Когато говорим за изсичането на близо 40 дървета, вие някак си го направихте абсолютно през главата на гражданите. Беше ясно, че хората са против. Кметът неслучайно беше против издаването на разрешението за премахването на тези дървета. Въпреки това някак си се прегази общественото мнение, за да реализира този проект така, както беше даден от ГЕРБ.

Същото важи сега и е необяснимо и за един доклад на кмета на „Възраждане“ за една 120-метрова сграда там на бул. „Тодор Александров“. Защо продължавате с безумните проекти на ГЕРБ? Има сега възможност за ревизия, да направите нещата по-добре. Вместо това виждаме една необяснима приемственост. Играем си тук на управляващи и опозиция, едните критикуват другите, а всъщност проектите си продължават, строителството си продължава и за гражданите ситуацията не изглежда по-добре. Дайте сега да видим ако може наистина да подобрим малко от малко проекта.

Г-н Борис Бонев каза, че неговото име конкретно е намесвано многократно и по време на медийни прояви, и сега пак в залата, въпреки че като изключим няколко коментара като отговор на други коментари във Фейсбук, аз конкретна позиция по отношение на разширението на ул. „Опълченска“ не е имал публично. Време е обаче явно да го направи това нещо не защото бяга от отговорност, а защото не смята, че всеки трябва да бъде на всяка манджа мерудия.

По отношение на фактите, това е проект, започнат преди много, много години, като първите заповеди за одобряване на плановете, както е посочено в този отговор на госпожа Фандъкова през 2020 г., са от 1994 година. Господин Зографски описа част от направените действия от 1994 г. досега, включително проведени търгове, сключени договори, отменени

търгове и договори, ново актуализиране на проекта и какво ли още не, като в рамките на целия този период е имало изключително много време този проект да бъде променен, включително при така възложеното препроектиране и актуализация, направено от екипа на госпожа Фандъкова в миналия мандат. Въпреки това очевидно никой – нито граждани, нито политици, нито експерти не е сметнал за необходимо, че такива корекции на проекта е следвало да се направят тогава, когато е било времето за тези корекции. Тук ясно държи да кажа, че има абсолютно пълно разбиране към позицията на хората, които живеят на „Опълченска“. Ако живееше там, най-вероятно също щеше да е протеста, нямаше да иска да се отрежат дърветата, които осигуряват сянка и зеленина, нямаше да иска тротоарът да бъде намален от 7 или 8 метра на 3, нямаше да иска повече трафик да ми минава пред прозорците, нямаше да иска нищо от това. Затова абсолютно по никакъв начин не може да си позволи да отправя критика към тези хора, да им се обижда, да не приема факта, че и мен ме държат отговорен, защото са абсолютно прави, когато казват, че „Спаси София“ специално винаги се е борила за чист и зелен град, за подобряване на инфраструктурата за градския транспорт, за повече пешеходни зони и пространство. Казвайки това обаче, моля, четете предизборните програми, защото също „Спаси София“ винаги е била на позиция, че без да се завърши ключовата автомобилна инфраструктура на града, всички останали мерки, свързани с пешеходни зони, успокояване на трафика, няма как да бъдат осъществени.

Улица „Опълченска“ е част от градския ринг на София по същия начин, по който бул. „Тодор Каблешков“ е част от градския ринг на София, по същия начин, по който Околовръстният път е ринг на София. И както за тези два булеварда няма спор, въпреки че там също се засягат доста интереси, така за нас и разширението на „Опълченска“, за да може тя да бъде в един еднакъв габарит по цялото си продължение и да може да провежда трафика си така, че той да не навлиза в центъра на София, трябва да се случи. Да, за съжаление това идва на цената на неудобство на живущите на улицата. Но когато живееш в милионен град има проекти, които трябва да се случат, независимо от дискомфорта, който ще предизвикат на част от хората, които са пряко потърпевши заради факта, че се намират на линията на строителството.

Обръща внимание, че от 39-те дървета, които са предвидени за отсичане, 14 са от вида айлант, който по регламент на Европейската комисия и на Министерството на земеделието и храните са силно инвазивен вид, подлежащ, цитирам, на унищожаване. Това е цитат – „на унищожаване“. Отделно има и 5 джанки, вишни и черници. Тоест, част от тези дървета по всички съвременни регламенти за градско улично озеленяване не би следвало да са там. Също така дърветата не са законни, тъй като възрастта им е между 5 и 75 години, което не означава, разбира се, че трябва с лека ръка те да се режат.

Обръща внимание, понеже много се говори за този проект и тук колегите на ГЕРБ се правят наистина на ни лук яли, ни лук мирисали, освен че те са направили абсолютно всички процедури от-до за този проект, те ни оставиха в ситуация, в която или трябва да стартираме изпълнението на проекта, или да го прекратим с всичките включително финансови последици от това.

Господин Хекиян се пробва да цитира договора, но ясно пропуска членовете касаещи например, чл. 38, който казва, че плащането на неустойките, уговорени в този договор, не ограничават правото на изправната страна да търси реални изпълнения и/или обезщетения за понесени вреди и пропуснати ползи в по-голям размер, съгласно приложимото право. Това продължава с допълнителни уточнения в чл. 38а и 38б.

Всъщност какво означава това? Изправната страна при едностранно прекратяване на договора спрямо Столична община би била фирма „Трейс“, избрана, по обществена поръчка, организирана от ГЕРБ. Тази фирма „Трейс“ щеше да има всичките законови основания, а има и доста сериозна законова съдебна практика по тази тема, да иска не само неустойки за направените разходи, но и за пропуснатите ползи за проект за близо 15 млн. лв.

Може би пък целта на ГЕРБ с цялото това дрънкане по медиите е всъщност накрая да изпаднем в ситуация, в която хем няма разширена ул. „Опълченска“, хем няма подменена инфраструктура, хем на „Трейси“ – изплатени милиони обезщетение, без да е свършила никаква работа за целта. Ето това може да се случи.

Обръща внимание също така, че госпожа Анна Стойкова, която иначе много беше загрижена за мнението на гражданите, пропусна да отбележи, че е гласувала за отрязването на дърветата по ул. „Опълченска“. Казахте, че комисията е взела решение, но пропусна да каже за лично участие, както и това на Лорита Радева, която днес я няма, а тя беше председател на тази Комисия по екология. Това решение на 8 март 2022 г. е взето с гласовете на ГЕРБ и БСП. Ето, Лорита Радева – за, Анна Стойкова – за, Симеон Колев от ГЕРБ – За, Радослав Абрашев от ГЕРБ – за, Ивайло Петков от ГЕРБ – за, Николай Стойнев от ГЕРБ – за. Кажете, че сте били разбрали за това, че хората не искат този проект и затова не сте пристъпили към реализирането му. Как разбрахте при положение, че не сте провели нито едно обществено обсъждане, при положение, че не сте ги канили на среща и при положение, че всички ваши действия на ГЕРБ говорят само в една и съща посока: че сте правили всичко възможно този проект да се случи, включително сте го залагали няколко поредни капиталови програми с осигурено финансиране. Абсолютна лъжа е, че такава не е било осигурено, защото в капиталовата програма има ясно разпределение на източниците на средства и там е записано откъде идват тези средства.

Обръща внимание, защото това също е важен детайл и тук се обръща към широката общественост.

Уважаеми дами и господа, за строителството на метрото към Слатина ще бъдат отрязани 460 дървета, за разширението на бул. „Годор Каблешков“ и „Филип Кутев“ над 300 дървета, за разширението на Околовръстния път са отрязани над 1000 дървета. И никой дума не каза за това, защото понякога развитието на инфраструктурата води и до подобни, за съжаление, неприятни ситуации. Затова трябва да бъде предвидено компенсаторното озеленяване и тук е напълно съгласен с хората, които говореха преди това и с господин Белев, че с уплътнен трошен камък на тротоарите дървета каквито и да се засадят, и 5-месечни фиданки, и 50-годишни дървета, няма да се хванат. И очаква от администрацията спешна корекция на тази част от проекта, така че да се осигури дълговременното оцеляване на фиданките.

Това, което е изискал от госпожа Бобчева и тя може да го потвърди е не 18-сантиметрови в обиколка дървета, а по-големи да бъдат намерени за това компенсаторно озеленяване както извън уличното платно, така и на ул. „Опълченска“ и също така е поискал в дирекция „Зелени системи“ да има един човек, който да бъде изцяло посветен на този казус и той да е човекът, към който ще се обръщаме, ако има някакъв проблем по отношение на дърветата по „Опълченска“.

За съжаление, въпреки нашето искане за намаляване на широчината на пътните ленти, това нещо ни беше обяснено от проектантите на една доста инфарктна среща, че няма как да се случи на този етап на проекта, и ние приехме това нещо, защото се доверява на експертите, но това, което смята, че Столична община, и моля това да бъде записано като част от решението, което вие така или иначе вече сте написали, но вярва, че ще може да добави към становището на трите комисии, Столична община да съдейства както проектантски, така и финансово за реновиране на фасадите на сградите по ул. „Опълченска“, защото видяхме, че те са в едно доста тежко състояние и това може да бъде поне някакъв малък жест от страна на Столична община.

Г-н Д. Данаилов каза, че след лекцията на господин Бонев, който че ще вземе професията в скоро време, говорейки странни работи относно правото, нали няма как да влезе в сила един договор, преди да е влязъл в сила, но това е отделен въпрос. Договорът не е влязъл в сила преди да се осигури финансирането.

Както всички разбра, тримата председатели сме подготвили не решение, а едно искане-становище до администрацията, тъй като от проекта се виждат доста странни работи, включително се вижда от датата на създаване на файла на заповедта, че е създадена на 2 септември, пък е с дата 30 август, много странно.

И заради това сме подготвили, всъщност не както господин Василев каза, а искания за информации, които сме разширили и с получената в хода на дискусиата информация най-вече от господин Белев, тъй като неговите изказвания бяха най-конкретни и са най-съобразени със законодателството в областта на опазване на околната среда и устройството на територията. За съжаление, не се получи нито един конкретен отговор от страна на администрацията по отношение на повдигнатите въпроси. Именно затова би следвало като комисии да гласуваме това становище, което е с искане за информация и за предприемане на конкретни действия от администрацията на Столична община.

Г-н Д. Данаилов изчете пригответеното становище – проект като искания за информация.

„Да бъде извършена проверка относно издаване и изпълнението за новото разрешение за премахване на дървесна растителност в нарушение на чл. 45, ал. 3 от Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

Да бъде предоставена информация за резултатите от извършената проверка заедно с документите в тази връзка, а именно, заповедта на кмета на град София господин Васил Терзиев към дирекция „Зелена система“ за издаване разрешение за премахване на дървесна растителност и заповедта, издадена от дирекция „Зелена система“ и съответното разрешение, издадено от дирекция „Зелена система“.

Да бъде извършена проверка кой на какво правно основание е предприел действия за полицейска охрана при премахване на дърветата.

Да се внесе за обсъждане и приемане от Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори информацията по точка 1, 2, 3 от горните, както и информация относно компенсиращата дървесна растителност за участъка от ремонта пред жилищните блокове със специален акцент върху големината, засаждане на възможно най-едрогабаритни фиданки.

Представената информация да съдържа схема за засаждане с отстояние от жилищните и строителни сгради, електрическата мрежа на градския транспорт – тъй като беше повдигнат въпросът дали няма да пречи, - възраст на фиданките, видовия им състав, срокове за засаждане и поддържане на фиданките, действия и срокове за подмяна на евентуално неприхванали се фиданки и предвидени санкции при неизпълнение.

Пред Комисията по устройство на територията, архитектурата и жилищна политика, Комисия по опазване на околна среда, земеделие и гори и Комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране да бъдат представени части инженерна инфраструктура, електрическа мрежа и благоустрояване и озеленяване на проекта, както и да бъде представена информация къде е предвиден за заустване отливният колектор, като при определяне на трасетата и започване на полагането на съоръженията на

отделните мрежи да бъде предвидено място за посадъчни легла за дървета с отчетено развитие на кореновата им система.

Да се обсъди възможността за промяна на проекта в съответните части с цел осигуряване на по-голяма ширина на тротоара от страна на жилищните сгради и опазване на нормите за разстояние от предпазните заграждения до входовете на жилищните сгради.

Да бъде възложен анализ относно дали е било налице възможност за запазване на премахната дървесна растителност, предвид действителното разположение на ВиК мрежите, електро мрежите и тяхното отстояние от кореновата система на премахнатата дървесна растителност, като резултатите бъдат обективирани.

Становища от експертите в съответните области. Становището да бъде представено в Комисията по устройство на територията, архитектурата и жилищна политика, Комисия по опазване на околна среда, земеделие и гори и Комисията по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Да бъде представен отговор предвиден ли е план за укрепване на съществуващите проходи към мазета и, както се появи информация, бомбоубежища, разкрити при ремонтните дейности и спазени ли са изискванията за бърз подход към тях и евакуация.

За всяко заседание на Постоянната комисия по устройство на територията, Комисия по опазване на околната среда и Комисията по инженерна инфраструктура да се внася актуална информация за хора на проекта за извършваните дейности по ул. „Опълченска“. Кметът на Столична община да представи в началото на следващото заседание на СОС отговори на всички поставени въпроси от съвместното заседание на трите комисии и информация за предприетите действия в тази връзка.“

Г-н Борис Бонев каза, че понеже една от точките в проекта за становище бе свързана с полицейското присъствие, което определено беше прекалено, най-малкото да се каже, просто иска да обърне внимание. Аз ще предоставя този документ, той не че е нещо тайно. Това всъщност е писмото до директора на СДВР и главен комисар Любомир Николов от инж. Емилиян Георгиев – директор на дирекция „Изграждане и ремонт на уличната мрежа“. То е много кратко; затова ще си позволи да го прочете. Казва: „Моля да бъде указано съдействие съобразно вашите компетенции по време на изпълнение на планираните ремонтни дейности по ул. „Опълченска“ във връзка с писма... еди-кои си, с което се разрешава на изпълнителя на строежа да премахне засегнатата растителност. Дейностите ще започнат в 9 часа на 4 септември и ще продължат до пълното им приключване. Моля да предприемете необходимите действия с цел недопускане на увреждане на граждани и нарушаване на обществения ред в тази зона, а безопасността на строителната площадка по време на изпълнението на дейностите се осигурява от строителя.“ И отдолу: лица за контакт.

Смята, че това е важно да се каже, защото в публичното пространство включително имаше доста превратни тълкувания за наличието на полицейски служители на място. Както се вижда от това писмо, колко полицаи, как да действат, къде да се разположат е било изцяло и единствено решение на СДВР и по никакъв начин Столична община не е поставила изисквания и условия за бройката, разположението или как те да действат в рамките на действията по премахване на дърветата.

Г-н Христо Копаранов обърна внимание само на първа точка как е формулирана в това искане на информация да бъде извършена незабавна проверка, и т.н. – в нарушение на чл. 45, чл. 3 от наредбата. Не мисли, че в момента можем да правим преди извършването на каквато и да е проверка каквито и да е изводи на този етап дали издаването и изпълнението на новото разрешение е в нарушение на наредбата. Това може да стане след получаване на информацията, но не и предварително да се предрешава какво би се оказало. Така че тази част от исканата информация, което вече се предлага е в нарушение, предлага от „нарушение“ нататък да отпадне.

Г-н Д. Данаилов каза, че би се съгласил. Трябва да остане членът, разбира се, тоест да бъде „разрешение за премахване на дървесната растителност, съгласно чл. 45“ и т.н. Да, съгласно наредбата, без „член“, „съгласно Наредба за изграждане“ нали така? Някакви други предложения по този проект за становище?

На мнение е, че така става ясно: относно издаването и изпълнението съгласно наредбата. Всъщност ако има потенциално нарушение, „да бъде извършена проверка относно издаването и изпълнението на новото...“ „да бъде извършена незабавна проверка относно издаването и изпълнението на новото разрешение за премахване на дървесна растителност, съгласно наредбата...“

Гражданин каза, че извършването на тези – ще го кажа, вандалски действия, но на нас вече не ни прави впечатление, - възможно ли е извършването на 4 септември при положение, че е заведено в Административния съд, дело №...

В отговор г-н Д. Данаилов каза, че това е чисто правен въпрос. Освен това делото е оставено без разглеждане от Административния съд, тъй като разрешението на дирекцията не е административен акт и поради това съдът е постановил прекратяване на производството. Може да изпрати определението.

Г-н Иван Сотиров каза, че е на мнение, че е доста безадресно това, да бъде извършена незабавно проверка относно издаване на изпълнението на новото разрешение за премахване на дървесна растителност. Кой да го извърши това? Накрая вижда, че се възлага на кмета, тоест ние искаме от кмета да извърши проверка на законосъобразността на действията.

В този смисъл ние трябва да изискаме от администрацията, от кмета да ни предоставят информация по зададените от нас въпроси тук в тази

дискусия, а не да искаме той да си извършва проверка просто. Той да ни предостави данни, а вече ще се прецени доколко действията са законосъобразни, целесъобразни и т.н.

Г-н Борис Бонев изказа мнение, че това е правилна забележка, възлага да се извърши незабавна проверка без да каже на кого възлага да се извърши тази незабавна проверка. Може би все пак е добре там, където пише да бъде извършена незабавна проверка, да се подмени с: да се предостави и пълната информация по съответното, за да може после комисиите съответно да преценят дали ще се обърнат към някоя външна служба, кмета ще го изслушат, заместник-кмет ще изслушат или нещо допълнително.

В отговор г-н Д. Данаилов каза, че приема забележката. Изискваме информация за проекта и всичките части. Ако видим, че този и този проект, ОВОС е част от един инвестиционен проект. ако според нас и като експерти в тази област някои може би преценим, че ние може да формулираме, пак казвам, това е преният извод, дали е изтекъл ОВОС или не, е извод, който потенциално можем ние да твърдим. Единствено съдът може да го установи. Така че ние като имаме частите на проекта и видим за какво става въпрос, дали е нужно или не, можем да формулираме твърдение. Така че нека да остане така.

След изслушване на граждани, представители на администрацията и общински съветници от трите комисии и въз основа на състоялите се разисквания, г-н Димитър Данаилов подложи на гласуване взетото решение на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, а именно:

1. Възлага на кмета на СО да извърши проверка и да представи информация, относно издаването и изпълнението на новото разрешение за премахване на дървесна растителност съгласно Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

2. Възлага на кмета на СО да представи информация за резултатите от извършената проверка, заедно със съответните документи в тази връзка, а именно: нарочна заповед на кмета на гр. София - Васил Терзиев към Дирекция Зелена система за издаване разрешение за премахване на дървесна растителност и съответното разрешение издадено от Дирекция Зелена система.

3. Възлага на кмета на СО да представи информация кой и на какво правно основание е предприел действия за полицейска охрана при премахването на дърветата.

4. Възлага на кмета на СО да внесе за обсъждане и приемане от Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори информация по т.1, т. 2 и т.3, както и информация, относно:

- компенсиращата дървесна растителност за участъка от ремонта пред жилищните блокове със специален акцент върху големината, засаждане на възможно най-едрогабаритни фиданки.

- Представената информация да съдържа:

- схемата за засаждане с отстояние от ЖС и ел. мрежа на градски транспорт,

- възраст на фиданките,

- видовия им състав,

- срокове за засаждане и поддръжка на фиданките,

- действията и сроковете за подмяна на евентуално неприхванали се фиданки,

- предвидени санкции при неизпълнение.

5. Пред Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране да бъдат представени части "Инженерна инфраструктура", "Електрически мрежи" и "Благоустройство и озеленяване", както и информация къде е предвидено заустване на отливния колектор на проекта за реконструкция на улица Опълченска като при определянето на трасетата и започването на полагането на съоръженията на отделните мрежи, да бъде предвидено място за посадъчни легла за дървета с отчетено развитие на кореновата им система.

6. Да се обследва възможността за промяна на проекта в съответните части, с цел осигуряване на по-голяма ширина на тротоар от страна на жилищните сгради и спазване на нормите за разстояние от предпазните заграждения до входовете на ЖС .

7. Да бъде възложен анализ относно, дали е била налице възможност за запазване на премахнатата дървесна растителност, предвид действителното разположение на ВиК електромерите и тяхното отстояние от коренната система на премахнатата дървесна растителност, като резултатите бъдат обективирани в становище от експерти в съответните области.

- Становището да бъде представено в Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

8. Възлага на кмета на СО да представи отговор предвиден ли е план за укрепване на съществуващи проходи към мазета/ евентуални бомбоубежища, разкрити при ремонтните дейности. Спазени ли са изискванията за бърз подход към тях и евакуация.

9. Възлага на кмета на СО за всяко заседание на Комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, Комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Комисия по инженерна

инфраструктура и енергийно планиране, да се внася актуална информация за хода на проекта за ремонтните дейности по улица “Опълченска”.

10. Кметът на СО да представи в началото на следващото заседание на СОС отговори на всички поставени въпроси от съвместното заседание на трите комисии и информация за предприетите действия в тази връзка.

Гласуване на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Димитър Данаилов
Грети Стефанова
Драгомир Иванов
Драгомир Младенов
Иван Сотиров
Димитър Вучев
Станислав Младенов
Стефан Спасов

Г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Пламена Терзирадева – за
Димитър Петров – за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Ивайло Йонков – за

Г-жа Севделина Петрова подложи на гласуване решението на ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Севделина Петрова
Росица Николова
Стефан Марков
Борис Бонев
Христо Копаранов
Стефан Спасов
Грети Стефанова
Димитър Петров
Анна Стойкова
Драгомир Младенов
Иван Сотиров
Ася Тодорова
Васил Драганов.

Поради изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито от г-н Димитър Данаилов в 12.30 часа.

Протоколът е изготвен на 12.09.2024 година.

Изготвили:

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

*/Росица Григорова-
главен експерт/*

*/Димитър Петров-
младши експерт/*

Председател на ПКИИЕП:

/Димитър Данаилов/

**Зам. - председател на
ПКИИЕП:**

/Грети Стефанова/

