



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 16

от заседание на

Постоянната комисия по финанси и бюджет

проведено на 9 юли 2024 г.

Днес, 9 юли 2024 г., /вторник/ от 12.00 ч., зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, добър ден.

Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено следните общински съветници:

1. Димитър Вучев – председател;
2. Бойко Димитров;
3. Емилия Ангелова;
4. Андрей Зографски;
5. Благовеста Кенарова;
6. Росица Николова;
7. Драгомил Иванов;
8. Ваня Тагарева;
9. Прошко Прошков;
10. Екатерина Йорданова;
11. Вили Лилков

При проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Иван Таков – зам. председател, Пламен Данаилов – зам. председател, Войслав Тодоров, Красимир Гълъбов, Севделина Петрова, Карлос Контрера

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имаме дневен ред, който се състои от 24 точки, който е основният плюс две допълнителни точки.

Предлагам леки размествания да извършим.

На първо място да започнем с точка 2 от първоначално обявения дневен ред, като първоначално вносител е Председателят на Общинския съвет, който е тук сред нас, за да го освободим от присъствие и да продължи да работи в рамките на

сградата отново, но да разгледаме първо тази точка, след това предлагам последната точка доп. 2 с вносителна група общински съветници от всички групи, относно картите за градския транспорт за Софийския маратон, тук при нас е колежата Димитър Петров, който ще докладва по доклада и да се разгледа като точка втора, след това да започнем по първоначално обявения дневен ред.

Имате ли коментари и въпроси по дневния ред? Не виждам.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

Приема дневния ред на заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5881/05.07.24 г. относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската спортна федерация по шахмат за подготовката и участието на националните отбори по шахмат към БСФШ /мъже и жени, 10 състезатели и 2-ма треньори/ в Олимпиадата по шахмат в гр. Будапеща, Унгария, от 10 до 23 септември 2024 г., с вносителни: Цветомир Петров – председател на СОС, Антон Хекимян, Иван Таков, Вили Лилков и Красимир Гълъбов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската спортна федерация по шахмат за подготовката и участието на националните отбори по шахмат към БСФШ /мъже и

жени, 10 състезатели и 2-ма треньори/ в Олимпиадата по шахмат в гр. Будапеща, Унгария, от 10 до 23 септември 2024 г.

Господин Петров, заповядайте да докладвате.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ– председател на СОС: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, това е един доклад, който по принцип не би трябвало да се разглежда в Общинския съвет, но за съжаление в държавата отново имаме абсурди, които ние не можем да оставим и да не им обръщаме внимание.

В доклада става въпрос за подпомагане на националния отбор по шах за мъже и жени, които да се явят на олимпиада, тъй като Българската спортна федерация по шах е получила лиценз от ФИДЕ, Световната федерация, в България друга федерация има лиценз, реално държавата в лицето на Министерството на спорта не дава пари за тази федерация, която ни представлява на всички световни и европейски първенства.

Сумата е госта ограничена според мен, тъй като става въпрос за подготовка на двата отбора, за пътуване и за самото им участие, трансферите, отборите са два, пет мъже и пет жени, има ги имената в докладите и за двамата треньори. Това, което сме се разбрали с Федерацията е, ако Столична община и ние като Общински съвет решим да финансираме националните отбори на официалните им облекла, които също са включени в тази сума, на официалните им облекла ще бъде сложен герба на Столична община и навсякъде в цялата кампания, те ще представляват реално и Столична община, която ще ги финансира.

Ако имате въпроси, става въпрос за 13 дни от 10 до 23-ти е самата олимпиада, иначе в Будапеща, ако имате въпроси съм насреща. Искам да благодаря на всички колеги, които се включиха и са съвносителни на доклада. Сумата е 150 000 като сме вкарали в доклада в последната точка в проекта на решение първо парите да се изразходват само за посочените дейности и в края на олимпиадата да представят отчет пред Комисията по финанси и пред Комисията по децата, младежта и спорта.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Петров, без съмнение това не е наша работа като Общински съвет, но и без съмнение няма как да оставим при положение, че има вече спечелена квота за участие в олимпиадата, така че аз съм напълно солидарен с това, което вие казахте.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За

6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5914/08.07.24 г. относно предоставяне на карти за градски транспорт Sofia Ultra Light на участниците в Маратон София на 13.10. 2024 г., с вносител: Димитър Петров, Димитър Шалъфов, Христо Копаранов, Гергин Борисов, Татяна Георгиева, Ивайло Йонков, Николай Велчев, Венци Стойчев – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА24-ВК66-5914/08.07.24 г. относно предоставяне на карти за градски транспорт Sofia Ultra Light на участниците в Маратон София на 13.10. 2024 г.

Господин Петров, заповядайте.

ДИМИТЪР ПЕТРОВ – общински съветник: Здравейте колеги, благодаря, че направихте жеста да изтеглите точката по-напред в дневния ред.

Става въпрос за доклад, който предвижда да се предоставят до 3000 карти за градския транспорт за 72-часови карти, тоест тридневни за надземен, метро и нощен транспорт в София, за всички участници в Маратон София на дистанции 21 и 42 километра. Отварям една скоба, с която искам да разкажа на тези от Вас, които не са запознати – Маратон „София“ е най-голямото спортно аматьорско събитие на територията на София. Обикновено тези маратони в последните няколко години може би десетилетия са се превърнали в емблема за всеки един европейски град, тоест това е лицето на София за голяма част от туристите, които идват в града ни с цел да го посетят и съответно да се включат в него.

Утвърдена практика е за тези събития да бъдат предоставени тези карти за градски транспорт, като целта е да се стимулират участниците в маратона най-вече туристи от други държави да обикалят София, така че първо да се запознаят не само с центъра на града ни, но и с други забележителности и на второ място, да бъдат стимулирани да похарчат повече средства и да ги оставят в местната икономика.

Тъй като не можем да предвидим точният брой понеже записванията са до 10 октомври, а подобен жест е доста голям, следва да го обявим предварително, но според данни от предходните години очакваме до 3000 участника като огромен плюс е, че след разговори с „ЦГМ“ стана ясно, че те ще ни таксуват само картите, които са раздадени, и които са използвани, което означава, че тези карти, които съответно не са били използвани от участници няма да ни бъдат таксувани и ние ще ги върнем обратно към „ЦГМ“, които ще ги използват за техни нужди.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Петров.

Заповядайте, колеги за коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	за
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1563/41/26.06.2024 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г., писмо вх. № СОА24-ВК66-1563/43/05.07.24 г. относно нови предложения за включване на Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г., писмо вх. № СОА24-ВК66-1563/43/05.07.24 г. относно нови предложения за включване на Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.

Колеги, това е доклад, който така или иначе гледаме за втори път в нашата комисия, минал е и през други комисии и знаете каква беше ситуацията при преходното му разглеждане.

Кой ще вземе отношение като вносител, господин Василев, предлагам ви само промени, ако има, защото съветниците са запознати с основната част от доклада.

Благодаря.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, колеги и гости.

Подобренията накратко „Управление на имоти“ – таблицата съдържа пълна информация за имотите презледани с идентификаторите и са отстранени технически грешки в раздел II е посочено предназначението, за което ще се отдава под наем имота или частта от него. При предложение за предоставяне под наем на част от имота е посочена площта на частта. При предложение за предоставяне под наем на имоти за разполагане на преместваеми съоръжения по схеми са посочени номерата на схемата, групата и обекта. И предложенията за отдаване под наем са направени съобразно изискванията на Закона за общинската собственост и всички останали наредби.

Точка 2, Разпореждане с общински имоти и вещни права върху такива, частна общинска собственост. Районните кметове направиха обосновка за предложенията за включване на имотите и обектите в съответните раздели „Продажба чрез публичен търг“ или публично оповестен конкурс. Учредяване право на строеж чрез публичен търг или публично оповестен конкурс срещу обезщетение. Включени са свободни имоти, върху които след провеждане на конкурсна процедура и реализиране застрояването по действащия ПУП, Столична община да получи готови обекти в новопостроените сгради с цел задоволяване на жилищните потребности на крайно нуждаещите се граждани в районите.

Точка 3 от подобренията е в придобиване от Столична община на недвижими имоти. Отпаднаха предложенията за придобиване чрез покупка на имоти в Южен парк – трета част, което беше една от основните критики към доклада през месец март. Отчете се необходимостта да се разгледа и приеме друг правен механизъм за придобиване на собствеността им от Столична община. Включени са имоти на територията на район „Средец“ и „Слатина“ предназначени за училища и детски градини реализирането, на които е един от приоритетите на Столична община. Отново припомням, че за всички обекти, които са включени в тази Индикативна програма допълнително ще бъдете информирани със съответните доклади от районите за това, какво и как се прави, и Вие ще вземете финалното решение, разбира се.

Позволете ми накрая да адресирам нова критика, която чух по програмата, буквално преди малко, която миналия път не ви пречеше, а днес някои колеги нещо ги смущава, а именно включването на съответните паркинги, които се намират около или в територията на училище и детски градини. Бих искал да попитам, през 2012 година кой ги е приемал въпросните ПУП-ове и УПИ-та и защо някои, които са ги приемали 2021 година са имали аргументи „за“ това нещо, а тази година нещо не им харесва и само да кажа, че през 2012 година ГЕРБ са управлявали София? Също така да внеса яснота, че проектът, който е за 43-та детска градина не е на територията на детската градина, а до нея, където вече има изградена жилищна сграда с предполагаем подземен паркинг и също така да отбележа, че за 22-ро училище УПИ-то е прието отново 2012 година, където отрежда училище и подземен паркинг, а за 41-во училище УПИ-то също отрежда училище и подземни гаражи. Така, че много интересна промяна. Много е интересно как някога нещата първо се гласуват „за“, а след време хората размислят, може би си променят мнението, не знам.

Също така е интересно, че районните кметове внасят тази програма и се надявам те да са в повече яснота кое как да се прави. Така че ако имате други въпроси колеги на разположение съм.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Към комисията се присъединиха още съветници, в момента сме 15 човека в залата.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Вучев.

Господин Василев, казахте нещо много интересно, че сте включили допълнително имоти, които да бъдат мисля, че на обезщетение за задоволяване на жилищните нужди на крайно нуждаещи се, понеже внимателно съм гледал програмата и добавката, която сте направили да няма нещо, което да съм изпуснал, понеже видях много малко имоти определени за обезщетение от Столична община, може и нещо да съм изпуснал от последния път, когато я гледахме досега, но според мен това е крайно недостатъчно, което се предвижда, а ние си говорихме включително и с представители на най-голямата група на вашата група и господин Бонев, че ще имаме най-накрая нова наредба. Ще се мисли за изграждане и ние предложихме както си спомняте към бюджета 20 милиона от общината сама да изгражда общински жилища на свои терени, но това за съжаление не беше прието. В момента не виждам достатъчно имоти колко смятате, че могат да бъдат реализирани до края на годината предвид на това, че вече общинските жилища са под 7000?

Това е една важна тема, не е заяждане, повдигал съм я и преди и при предишните управления и винаги е стояла на дневен ред и за съжаление до момента нищо не се случва и продължаваме по същия начин да вървим. Иначе единственият мотив в момента, който виждам за подкрепа на тази програма е, че наистина се налага да се направят отчуждения във връзка с някои от проектите, които се предвиждат, но за мен пак казвам няма много голямо подобрение на програмата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Таков.

Други колеги?

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, бих искал да поздравя вносителите за това, че в новия вариант на програмата много по-ясно е записано кой имот за какво възнамеряват да бъде използван. Оценявам, че са вложени много усилия в това нещо.

От друга страна, отпаднали са някои от най-проблемните имоти, за които говорихме, а други учудващо за мен не са, включително такива, за които бяхме постигнали съгласие и на комисиите, че ще бъдат оттеглени или от вносителите районни кметове, или че ще отпаднат включително когато говорим за спортните имоти в „Красно село“, единият от които е отреден за озеленяване, за ТГО, а другия е в момента с трайна дървесна растителност с детска площадка там и имаше разбиране доколкото разбрах и от районния кмет, че тези имоти няма да бъдат включвани и сега отново са в програмата. Отново в „Красно село“ имаше разбиране за един имот, мисля, че беше съсобственост на ул. „Кюстендил“ да отпадне, но въпреки това сега отново продължава да е в програмата. Във „Витоша“ едни 3 имота, които бяхме говорили, че са с две трети съсобствености на Столична община, бяхме говорили да се търси някакъв друг вариант, така, че общината да не се освобождава от тези имоти, а да запази поне два от тях за собствени нужди въпреки това и трите имота продължават да стоят с намерение да се освободим от съсобствеността си там.

Продължават някои имоти в район „Надежда“ да стоят, включително паркинги, които говорихме, че е добре в жилищните комплекси да не бъдат отдавани под наем или в единия от случаите да бъдат продавани в „Надежда“ има такъв имот и в „Люлин“, който е паркинг. Въпросът ми е на какъв принцип някои от тях отпадат, а

други остават? Като цяло съм удовлетворен, че програмата върви в правилната посока въпреки това обаче има някои неща, които будят недоумения в район „Надежда“ да кажем, че имаше сега включен нов имот, с който предлагаме да се освободим от съсобственост там при положение, че ние притежаваме 75 % от терена, каква е необходимостта при толкова голям дял на общинската собственост ние вместо да търсим вариант за изграждане на общински жилища да кажем директно да се освобождаваме от нашата съсобственост там?

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Колеги, други изказвания от общинските съветници? Няма.

Заповядайте, господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря в обратен ред първо на господин Войслав Тодоров да отговоря, че Годишната програма за тази година е разработена въз основа на направени предложения на районните кметове и те са тези, които управляват районите и имотите на територията на поверените им райони и са най-добре запознати с приоритетите и належащите проблеми на тези райони. С писма поискахме от тях да преразгледат предложенията и да ги прецизират, като всеки конкретен имот или обект от Списъка и приложенията да е описан с идентификатор, номер и предназначение по Подробен устройствен план, тоест тук сме базирали изцяло на препоръки, които са дошли от районните кметове. Конкретно на въпроса на господин Таков, включени са свободни имоти, върху които след провеждане на конкурсна процедура и реализиране на застрояването по действия ПУП, Столична община да получи готови обекти в новопостроените сгради с цел задоволяване на жилищните потребности на крайно нуждаещите се граждани в районите, иначе съм напълно съгласен и подкрепям това, което казахте, че имаме необходимост от по-засилена политика и действие за решаване на проблема с жилищата.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Василев.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

И аз също ще отбележа, че програмата е много подобрена в сравнение с предишния вариант, в който я гледахме. Лично аз ще я подкрепя.

Имам два въпроса. Единият въпрос е свързан със спортните имоти, които са предвидени за учредяване на вещни права и изобщо за строителство на спортни имоти и съоръжения. Виждам, че те са само разположение в четири района и са общо осем на брой. Нашата претенция в този мандат беше да започнем и изграждане на физкултурни салони, зали по-точно, в училищните дворове, дори има и предвидени такива училища, в които ще се изграждат такива и не би ли трябвало те да присъстват също в нашата програма? Това е единият въпрос.

Добре, оттеглям въпросът, тъй като става въпрос за нещо различно.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Имаме допълнения към програмата, които са по предложение на район „Витоша“, по предложение от НАГ и по предложение от район „Искър“, които са насочени в системата и всички Ви е, които сте имали желание сте се запознали с тях, които ще добавим към проекта за решение.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията **не подкрепя** доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	Въздържал се
12.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
13.	Войслав Тодоров	Въздържал се
14.	Красимир Гълъбов	Въздържал се
15.	Севделина Петрова	Въздържал се
16.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	8

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-8438/11.06.2024 г. относно процедура по чл. 17, ал. 2, т. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и нови ПИ 44063.6209.3269, 44063.6209.3272, 44063.6209.3273 (стар идентификатор 44063.6209.457), за създаване на нов УПИ III-457,3266 в кв.15, м. „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“, изменение на улична регулация между (ИПУР о.т.1 и о.т.4) и за откриване на улица с о.т.1 през о.т.1а (нова) до о.т. 1б (нова), становище вх. № СОА24-ВКО8-8438/1/25.06.24 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 17, ал. 2, т. 3 и ал. 5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и нови ПИ 44063.6209.3269, 44063.6209.3272, 44063.6209.3273 (стар идентификатор 44063.6209.457), за създаване на нов УПИ III-457,3266 в кв.15, м. „Сръбски азмак“, с. Лозен, район „Панчарево“, изменение на улична регулация между (ИПУР о.т.1 и о.т.4) и

за откриване на улица с о.т.1 през о.т.1а (нова) до о.т. 1б (нова), становище вх. № С0А24-ВК08-8438/1/25.06.24 г.

Госпожо Алексиева, заповядайте за представяне на доклада.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Докладът е във връзка с приет проект за изменение на ОЕСУТ от 17 октомври 2023 година, за изменение на Плана за улична регулация и застрояване. План за разрешение за застрояване и т.н., в поземлените имоти край село Лозен в район Панчарево за изменение на улична регулация и План за регулация за застрояване и създавана на ОВИ УПИ в кв. 15, местност „Сръбски азмак“ в с. Лозен, район „Панчарево“, като същия е изработен въз основа на мотивирано предложение, което е разгледано от ОЕСУТ и е във връзка със заповед на главния архитект на София за допускане на изработването.

Процедурата е от 2020 година, така че за проекта е проведено обществено обсъждане, обявявано е от районната администрация и е върнато на 15 септември 2023 година на главния архитект за процедуране, като в районната администрация е постъпило искане от „БУЛТАБ“ ЕООД за сключване на предварителен договор по реда на чл. 17, ал. 2, т. 3, ал. 5 от ЗУТ с кмета на София прието като решение на ОЕСУТ от 17 октомври 2023 година. Всъщност какво се случва тук. „БУЛТАБ“ ЕООД прехвърля собственост на Столична община, поземлен имот с площ 509 кв.м., всъщност Столична община прехвърля на „БУЛТАБ“ площ от 526 кв.м., които съгласно проекта са включени в нови УПИ със съответните идентификатори, като собствеността, която получава Столична община ще бъде попадаща в улична регулация по проекта, който е приложен и ще обслужва протекцията на АМ „Тракия“, която е край село Лозен, като крайната пазарна стойност на 526 кв.м. е в размер на 104 978 лева без ДДС, което е с изчислена пазарна стойност на 1 кв.м. 199,57 лева, площта от 509 кв.м. е в размер на 95 459 лева без ДДС като тук изчислената стойност от лицензирания оценител е на 1 кв.м. е 187,60 лева.

В заключение мога да кажа, че „БУЛТАБ“ ЕООД дължи на Столична община – 9 483 лева.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Имам два въпроса.

Първо, единият е дали е проучено правно как се е получило така, че на съществуващ път имаме частна собственост, тъй като видях частният имот, който трябва да влезе в улична регулация и там поне, което се вижда по ортофото карта, снимките има вече съществуващ път. Въпросът е, как се е получило, че имаме частна собственост върху път?

Второ, искам да уточня на колегите, че става въпрос за терен, който е с лице към АМ „Тракия“ с оглед на това за мен цената е твърде ниска 100 евро на кв.м. и второто ми предложение ще бъде да завишим цената на общинския имот до 300 лева на кв.м., ще ви кажа още сега като предложение цената е 157 800 лева за частта, която общината трябва да прехвърли на частния собственик, тъй като наистина става въпрос, нямам нищо против за обект за бензиностанция там е необходимо, но мисля, че можем да поискаме по-висока цена от собственика, който има интерес да изгради този обект.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Димитров.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Не разбирам от финанси, бюджет и т.н., на мен ми е много странна методологията на тези оценители как изчисляват, но за мен също при положение, че ще се случва така, че Столична община ще приеме нещо, което е за улична регулация хубаво би било наистина цената да бъде по-висока и това е в правото на съответната комисия на общинските съветници да могат да завишат сумата. Това, което виждам и с това, с което съм се запознала относно този път, най-вероятно става въпрос във връзка с проекта, който е изработен за ситуацията, на която мога да покажа една цветна план схема за това какво придобива съответно този инвеститор и какво придобива район „Панчарево“, Столична община във връзка с протежението на пътя, който е към АМ „Тракия“ защото това нещо в момента не е съществувало. В момента с този проект, с това изменение това нещо се прави като предложение в тази част на изменението на тези идентификатори.

Реално пътя, който се пада от едната страна съответно ще отиде една част от него към имота, една част се запазва от район „Панчарево“, като има актове за общинска собственост няколко последващи във връзка с препоръките на ОЕСУТ за да може след това да бъде отредено за статута, който е отреден съседният имот и съответно Столична община придобива по протежението на АМ „Тракия“ път, който ще може да обслужва всички съседни имоти и да бъде комуникативен.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, уважаема госпожо Алексиева, за колегите, които са следващ мандат е съвсем известна и ясна моята позиция по отношение на процедурите свързани с чл. 17, може би аз съм общинският съветник, който най-често е възразявал във връзка с подобни процедури. Осъзнавам и ясно разбирам, че от 2020 година всъщност това е един процес, който не е по волята на госпожа Алексиева, тя е поставена в момента в ситуацията да докладва и да представя този доклад.

През 2020 година, започва въпросното допускане за изменение на регулация, 2023 година се финализира, 2024 година в мандата на новия кмет този доклад се внася на вниманието на Общинския съвет.

Знаете, че съм категорично против да се лишаваме от общинска собственост, която е с предмет на застрояване в случая бензиностанция или каквото и да е, и да придобиваме едни улици. Разбирам значимостта на тази улица, но следва да кажа и следното. Разговорях с колеги от направление „Архитектура и градоустройство“ и с тях обсъдихме, че в подобни ситуации, когато се прилага първа регулация може да се приложи уважаеми колеги чл. 16, а не чл. 17, който дава възможност напълно безвъзмездно ние да вземем от тази частна собственост и да приложим въпросната инфраструктура в полза на общината и на хората.

В случая разликата е изключително минимална. Оценката така е направена в рамките около 12 лева разбирате колко е нищожно това, което ние вземаме от страна на частното лице за реализиране на улица и имота, който е общински на първа линия на магистралата се продава. Разбирам спецификата отново казвам на този доклад, защото той е едно не добро наследство за госпожа Алексиева, и тук ще се възползвам в тази комисия да призова, че ние трябва да преосмислим нашата политика дали искаме да заплащаме частна собственост когато в Закона за

устройство на територията ни дава възможност при първа регулация напълно безвъзмездно в полза на общината да преминава тази пътна инфраструктура.

С цялото ми уважение към госпожа Алексиева, ние работим прекрасно с нея, но ще се въздържа по отношение на този доклад, тъй като моята принципна политика е последователна и години наред съм била против подобни доклади.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моето предложение за цената на общинската част, която прехвърляме на частния собственик да бъде коригирана до 300 лева на кв.м. без ДДС или 157 800 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Алексиева.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Извинявам се, че вземам отношение, но в случая надявам се да има възможност район „Панчарево“ да ползва 30 % от тази сума, ако бъде гласувано по този начин. Не знам дали имам възможност за такава процедура да бъде записана.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подозирам, че господин Димитров ще бъде против, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Искам да уточня, тъй като вие тук имате преимущество, че това е в отделно населено място, тест това е в село Лозен, и там дори вие по закон когато е в село извън град София тези проценти са установени, че трябва да отидат към селото. Така че, да вие като район нямате право, но село Лозен като отделно населено място има право от тези средства. Това е законово положение, когато е отделно населено място и мисля, че е безспорно, просто ако се реализира сделката трябва да си изискате тези средства, но не е за района, а конкретно за село Лозен.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, има ли обратни предложения по отношение на това, което каза господин Димитров? Не виждам.

Предлагам да се гласува с предложението на господин Димитров за корекция в цената 300 лева на кв.м. без ДДС или 157 800 лева.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-8438/1/25.06.24 г.:

I. В заглавието: За: се правят следните изменения:

- текстът: „ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273“;

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

II. В т. I, на решението се правят следните изменения:

- текстът: "ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457", се заменя със следния текст: "ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273";

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

III. В точка II на решението, текстът: „ПИ с проектен идентификатор 44063.6209.3272“, се заменя със следния текст: „ПИ с идентификатор 44063.6209.3272“;

IV. В т. III се правят следните изменения:

- текстът: "ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266 и 44063.6209.457", се заменя със следния текст: "ИПУР и ПРЗ за ПИ 44063.6209.3266, 44063.6209.3269, 44063.6209.3272 и 44063.6209.3273";

- текстът: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.457“, се заменя със следния текст: „за поземлени имоти с идентификатори 44063.6209.3266 и 44063.6209.3272“.

2. В т. II. от проекта за решение да се отразят следните изменения:

- да се заличи следния текст: „.....на стойност 104978,00 лева /сто и четири хиляди деветстотин седемдесет и осем лева/" **като вместо него се запише следния текст:** „на пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 157 800,00 /сто петдесет и седем хиляди и осемстотин/ лева, или по 300,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

- да се заличи следния текст: „.....дължи на Столична община 9483.00 лева /девет хиляди четиристотин осемдесет и три лева/" **като вместо него да се запише следния текст:** „ дължи на Столична община 62305,00 /шейсет и две хиляди триста и пет/ лева, без ДДС“.

- В т. III. от проекта за решение, да се заличи текста: „.....по пазарни цени, определени от сертифициран оценител и не по ниски от посочените в т.II“ **като вместо него се запише следния текст:** „по пазарни цени, определени от Столичния общински съвет, на база изготвени пазарни оценки от сертифициран оценител, и не по-ниски от посочените в т. II.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	Не участва в гласуването
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За

10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	Въздържал се
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: г-н Андрей Зографски не участва в гласуването на доклада и проекта за решение

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВКО8-16419/7/11.06.2024 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, становище вх. № СОА22-ВКО8-16419/8/25.06.24 г., с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, становище вх. № СОА22-ВКО8-16419/8/25.06.24 г.

Госпожо Александрова, заповядайте да представите доклада.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, тук доклада е за продажба на собственици на законно построена сграда на терен общински на Столична община, район „Панчарево“ с площ от 609 кв.м., като с договор от 1974 година е отстъпено право на строеж на съответните хора, които са застроили УПИ в село Железница, в имота е построена законна сграда, предметът е гарение предполагам дъщеря съответно на тези, които са подписали договора тогава с района. Изготвена е пазарна оценка от сертифициран оценител с рамков договор към Столична община, като определената стойност за тези 609 кв.м. е в размер на 45 938 лева без ДДС, като тук цената за един квадратен метър възлиза на 75.43 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин председател.

Първо ще започна с това, че днес е много светла дата за България навършват се 174 години от раждането на Патриарха на българската литература. Знаем, че ние в България не празнуваме рождениите дни, а празнуваме кончините, но е хубаво да отбелязваме и рождениите дни на такива видни личности, какъвто е Иван Вазов за България. Рядко ги отбелязваме за съжаление, което според мен е грешка като нация изобщо говоря.

Относно конкретния имот, винаги е много трудно да се определи стойност на нещо, в което вътре има застроено нещо или има както тук

отстъпено право на строеж и самия пазар там за подобен тип имоти варира като офертни цени от 260 до 800 лева на кв.м., доста е голям диапазонът точно с такова отреждане. Наистина е много трудно да се определи.

От друга страна обаче 75,00 лева на кв.м. ми се струва сравнително ниска даже и най-ниската офертна цена е 260 лева на кв.м. без ДДС.

За това мисля, че може би е добре да бъде увеличена цената и пак казвам ние не можем да увеличим до цената на незастроен имот заради всички тези тежести, които има имота, но 75 лева ми се струва малко, може би поне едни 120 лева на кв.м. звучат доста по-логично и това е горе долу почти наполовина от най-ниските офертни цени, отново казвам доста е широк диапазонът, който има като предлагане.

Формалното ми предложение е 120 лева на квадратен метър.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Има ли други въпроси? Няма.

Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Благодаря Ви, господин председател. Искам да отбележа, че 2023 година този доклад е върнат от Общинския съвет за нова оценка, всъщност даже 2022 година, а през 2023 година е върнат заради изтеклия мандат, като оценката която е направена тогава през 2022 година е почти същата като тази, която е представена в момента даже това, което виждам е, че оценката тогава е 45 974 лева, а сега е 45 938 лева.

Кметът на район не е органът, този който може да предлага други оценки или по някакъв начин да анализира и за това са и тези лицензирани оценители и съответно вие като орган, които можете да предлагате променяне, съответно завишаване или понижаване на съответната цена.

Искам да допълня, че за този имот има много голямо застрояване като плътност и това, което знам и ми е обяснявано от експертите, които са при мен в районната администрация е, че реално се изчислява свободната част, която всъщност не е застроена, самият имот застроената площ, която е много голяма и оттам се изважда и се прихваща по някакъв странен начин и методика. Не съм специалист, но аз също задавам въпроси защо в тази зона оценката е такава? Такава е от лицензиран оценител, ето имаме втора направена, която е същата така, че ваше право е да прецените дали да я промените.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: По принцип „Жм“ би трябвало да е с плътност на застрояване под 40 %, тоест ако е повече от 40 %, отреждането е под 40 % и минималното озеленяване е 40 %, тоест плътността на застрояване в такива зони. Не съм ходил да видя конкретния имот какво му е застрояването, но отреждането му е с плътност до 40 % и би трябвало да са спазени. Нямам съмнения, че законовите изисквания не са спазени.

По принцип се оценява целият имот и се прави корекция заради тази тежест, която има и това е малко имагинерно за това казвам, че доста трудно се оценява имот, който е застроен, защото какво можеш да правиш на застроен имот, винаги изниква, когато му е изчерпана плътността, тоест нищо не можеш да направиш, но в крайна сметка сложно се оценява нещо, което е застроено. Съгласен съм, тук има въпрос на креативност, но от 2022 година до 2024 година само инфлацията е 30 % минимум, така че от този гледна точка, и инфлацията на недвижимите имоти е много по-голяма, ако гледаме само инфлация на недвижими имоти е доста по-голяма, заради това ми се струва може би е била логична първата

оценка, която цитирахте към онзи момент, но тази не може да е с близки стойности, просто няма логика пазарна.

Извън битността ми на общински съветник, все пак аз съм и признат оценител на недвижими имоти с европейска диплома, тоест най-високата степен на оценител на недвижими имоти в Европа и заради това си позволявам да правя такъв коментар.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов и съвсем разумно и логично е това, което казвате, наистина няма как в рамките на две години да няма никакво изменение и да е в рамките на няколко стотин лева за такъв имот. Колеги, нито един от нас в залата не е лицензиран, както господин Данаилов, но мисля че всички сме наясно и сме любители и наблюдатели на имотния пазар и мисля, че това е съвсем разумно като коментар.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря.

Първо, благодаря и на господин Данилов, но в случая просто, за да сме сигурни за мен е малко висока цена, тъй като сега проверих в имотните регистри и в самата оценка, например в Imot.bg средната цена в Железница е 63 евро в приложените сравнителни парцели в самата оценка най-високият е 80 евро, просто да не стане да качим прекалено много и отделно, тъй като вие казахте за правото на строеж, да трудно е да се оценява, но има принципи и в тази оценка съм доволен защото в следващата за „Беликата“ ще имам забележки как е приспаднато правото на строеж, тук е изчислено както трябва и реално от стойността преди приспадане на право на строеж с 50 % е занижено заради реализираното право на строеж. Така че, за мен ако отидем на 120 евро преди приспадане, да но вие давете 120 лева след приспадане право на строеж, нали така?

За мен е важно да тръгнем от това какви са реалните цени преди приспадане право на строеж, тъй като за мен 120 евро преди приспадане право на строеж е твърде високо, и според мен някъде максимум до 80 -90 и съответно когато приспаднем правото на строеж, което е половината от цената в оценката за мен една реална цена е по-скоро наистина максимум до 90 – 100 лева, тоест 120 ми се струва твърде високо, но вие сте човека, който разбира искам да кажа и моите съображения да не се отиде прекалено на високо.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Съгласен съм с Вас господин Димитров, просто за следващия доклад, който вие цитирате там е 100 лева на кв.м. при значително по-лоши параметри по принцип е самият имот спрямо горния, като отреждане за имота. Там има техническа грешка в доклада записано е 254 лева на кв.м., а не 100,27 лева на кв. метър е оценката за следващия. Отново казвам сложно се оценява защото като цяло този имот няма много голяма стойност извън конкретния собственик, защото никой друг не би го купил, защото нищо не може да направи. Тоест мога да се присъединя и към вашето предложение иначе ще е излишен спорът, ако се обединим към едно, нямам никакви проблеми с това.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, след изказването на господин Тодоров, да преминем към някакво обединено предложение и да уточним какво предлагате и ще го подложим на гласуване.

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОИСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като се коментираше, че такава е цената заради голямата плътност на застрояването обръщам внимание, че застроената площ поне според становището на господин Василев и арх. Здравков е 96 кв.м., цялостната площ на имота е 609 кв.м., което прави около 16 % застроена площ в зона „Жм“ пределното застрояване е 40 %, така че

мисля, че не можем да коментираме, че тук говорим за изпълнена плътност на застрояването.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, какво да подложим на гласуване сега по отношение на цената.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Присъединявам се към предложението на господин Димитров за 100 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Иванов.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, малко уточнение следващата точка имаме почти аналогичен случай с Бухово, в тази връзка там средната цена е 85 лева, несъизмеримо е Бухово с Железница или с „Беликата“ така че, предлагам да се обединим около 100 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Не искам да защитавам една или друга оценка или да правя коментар на хора с такава диплома, които наистина са оценители или хора, които сте бюджетари и финансисти.

В крайна сметка така или иначе собствениците не са длъжни по никакъв начин да си закупят имотите и ние не сме ги задължили, когато е с отстъпено право на строеж.

В момента те не заплащат данък върху имота. В момента при тази продажба на каквато ѝ да е стойност, която се определи и се гласува от Комисията и от Общинския съвет ще влязат пари в Столична община, съответно ще бъде платен данъка за прехвърляне и съответно ще започнат да плащат местни данъци и такси, както каза господин Данаилов, така или иначе общината не може да го предложи на друг да бъде продаден и със сигурност е по-добре да се вземат средства не казвам на нищожна цена, не ме разбирайте погрешно, но да не стане така да създадем някаква невъзможност да не можем изобщо да получим и средства за Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам да се обединим около цена от 90,00 лева, това се дискутираше 90 лева и 100 лева, тук чухме и 85 лева.

Съгласни ли сме да се обединим на 90 лева, като това е цена без ДДС.

Ако не сте против директно да се подложи на гласуване заедно с доклада.

На основание становище вх. № СОА22-ВКО8-16419/8/25.06.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Имате ли други коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване с така предложените промени.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА22-ВКО8-16419/8/25.06.24 г.:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

2. В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....на цена в размер на 45938,00 лв. /четиридесет и пет хиляди деветстотин тридесет и осем лева/, без

ДДС, определена в експертна оценка, изготвена от сертифициран оценител с рамков договор със Столична община“ **като вместо него се запише следния текст:** „ на цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена експертна оценка от сертифициран оценител, в размер на 54 810,00 /петдесет и четири хиляди осемстотин и десет/ лева, или по 90,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	Въздържал се
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	3

Забележка: В момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател

Приема се точката.

Преминваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ГР94-6398/11/11.06.2024г. относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XVI-47, кв.4, в.з.,„Беликата“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 55419.6708.47, с площ от 747 кв.м., находящ се в с. Панчарево, район „Панчарево“, становище вх. № СОА21-ГР94-6398/12/25.06.24 г., с вносител: Евгения Александрова – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XVI-47, кв.4, в.з.,„Беликата“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 55419.6708.47, с площ от 747 кв.м., находящ се в с. Панчарево, район „Панчарево“, становище вх. № СОА21-ГР94-6398/12/25.06.24 г.

Госпожо Алексиева, заповядайте за кратко представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Благодаря Ви, господин председател. Тук случая е аналогичен. Става въпрос за Договор от 1985 година с

отстъпено право на строеж върху държавно място, след това съответно станало общинско. В имота е построена законна сграда, собствениците предлагат на Столична община да закупят от Столична община общинския имот с площ от 747 кв.м., като е изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител и е определена пазарна стойност в размер на 74 900 лева, като цената тук за един квадратен метър е 100,26 лева.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, коментари и въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: По този доклад основната ми забележка е, че оценителят изобщо не обосновава как е изчислил отстъпеното право на строеж и тъй като говорихме още при предишния доклад когато се изчислява има много значение каква е сградата, докато в предишния случай наистина имаше много голямо застрояване, тук е много малък дял на застрояването от самия парцел и оценителя просто е казал приспадаме 40 % реализирано право на строеж, тоест за мен тук по-скоро или трябва да се иска нова оценка, която наистина да е добре обоснована или не знам, ако господин Данаилов или някой друг има предложения директно да обсъждаме цената, но за мен оценката просто не е добре направена в този случай.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Отказвам се от изказване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: „Жв“ е с отреждане до 25 % плътност, тоест за това този имот е със значително по-малка плътност от предишния и заради това не може да се реализира по-голямо строителство, пак е за къща, защото е вилна зона, но с още по-голяма част от имота трябва да бъде за озеленяване и мисля, че беше 60 % минимум.

Господин Димитров, съгласен съм с вас, но да караме да плаща още една оценка района, ми се струва излишно, може би ние можем да вземем отношение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Благодаря Ви.

Много се извинявам, че вземам отново отношение, но искам да уточня, че този доклад е връщан за нова оценка през 2023 година когато оценката е била 64 890 лева без ДДС и това да наистина е вилна зона „Беликата“, където застрояването и плътността е съвсем различно от това, което е в основната част на населените места, ще повторя плътността за застрояване е максимално 25 %, кинта е 0,80, минимална, много е малко, докато на другото е 1,3 така че може би има някаква съотносимост във връзка с други изчисления, като тук озеленяването трябва да е 60 % и кота корниз съответно много по-ниска от останалите параметри, като това е в становищата, които са от районната администрация.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Напълно съм съгласен с параметрите искам да уточня, че в момента там има застроена сграда от 43 кв.м., на база на тези параметри може застроената площ да е 186 кв.м., кинта при 0,8 говорим за 500 кв.м. сграда, така че просто да се има предвид какво може да се реализира в този имот дори и при тези ниски параметри.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, искам нещо да ви предложа, това е един от докладите, който гнес разглеждаме който не е в сесията в четвъртък. Предлагам ви така или иначе ще влезе в сесията следващият път финалната сесия за месец юли, да го отложим за да уточним всички детайли, просто защото очевидно има разминаване в гледните точки, а шанса нещо да объркаме ако тръгнем така да дебатираме малко хаотично не е малък и предлагам наистина да оставим дебатите, ако нямате против госпожо Алексиева за следващия път, просто доклада така или иначе не е в сесия.

Колеги, имате ли обратни предложения? Не виждам.

Добре колеги, така или иначе няма да се гледа сега на сесията в четвъртък доклада, предлагам ви за следващия път да го отложим и да преминем към следващата точка.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Преминуваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-8205/05.06.2024 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху него сграда, становище вх. № СОА24-ВКО8-8205/2/25.06.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-8205/3/03.07.24 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху него сграда, становище вх. № СОА24-ВКО8-8205/2/25.06.24 г., писмо вх. № СОА24-ВКО8-8205/3/03.07.24 г.

Госпожо Донкова, заповядайте да представите доклада.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, депозирали сме доклад по заявление на фирма „Хоризонт Иванов“, собственици на сграда, която са закупили от „Редки метали“ преди години. Това е сградата, която е в изключително лошо състояние и от банката са им поставили всъщност за това е инициативата да купят имота, защото имат условия от банката, че ще им отпуснат кредит само при условие, че са собственици на земята. Само за сградата няма да им отпуснат кредит за ремонт, а той ще струва доста пари. Фирмата депозира при нас оценка, която беше изключително ниска. Знаете, че когато е по инициатива, на който и да е и в негов интерес те си заплащат и оценката и по тази причина те посочиха и фирмата, на която да възложим ние оценката обаче оценката дойде 68 000 за всички тези 2814 кв.м., което според нас е изключително ниска и възложихме нова оценка, която заплати района. Новата оценка е 241 029 лева, тоест по 85,65 лева на квадратен метър. Това е, което предлагаме да вземете решение да бъде продаден на фирма „Хоризонт Иванов“ прилежащия към сградата имот.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Донкова.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги общински съветници, какво прави впечатление в този доклад, касае се за сграда, която е с РЗП – 1105 кв.м., лично мен ме интересува колко е

ЗП на тази сграда и какво налага целия този имот от 2814 кв.м. да бъде продаден и госпожо Донкова изследвала ли сте възможността да направите градоустройствена процедура, в която да отделите този голям общински имот, който е в близост 3 декара и да предложите на вниманието на Общинския съвет да се продаде само в тази част, в която е реализирана сградата?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Като цяло това беше становището на нашия архитект, че това е прилежащ терен към сградата. Отвсякъде от всички страни на сградата – 914 кв.м. е застроената площ на самата сграда. От всички страни остава по достатъчно малко място, което не може да се реализира след това за нищо, както прецените.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Смятам, че дебатът е важно да бъде публичен, тъй като колеги знаем, че един имот може да бъде самостоятелен и в рамките на 350 кв.м., моят въпрос е – има ли ги достатъчно тези площи около сградата за да могат да се образуват самостоятелни поземлени имоти или урегулирани поземлени имоти, моля да отговорите?

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Не мога да ви отговоря в момента, наистина не сме изследвали дотам, но смятам, че няма такъв парцел от никоя страна на сградата, просто имайки предвид, че остава един декар разположени от всички страни, виждате че сградата е много продълговата и като цяло това е прилежащ терен към сградата. Това е становище и на архитектите, такова е и УПИ, не мога да отговоря, не съм го изследвала.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Иванов, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: От гледна точка на това, че сградата е над 1000 кв.м. и целия парцел е 2,8 ако е в центъра същата сграда, а тя е, със сигурност няма начин да се образува самостоятелен парцел и даже да има ще е маломерен и няма да има никакъв интерес към него, тоест 2000 кв.м. остават общо около много голяма сграда и от тази гледна точка считам, че предложението така направено е адекватно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, продължавам да считам, че ми се струва нерационално това предложение. Три декара да се харизват, ако мога така да кажа, за това че на този голям общински имот е построена сграда от казахте 914 кв.м. ЗП, поради което уважаеми колеги, правя следното предложение да поискаме от главния архитект на Столична община становище за това дали е възможно да се направи градоустройствена процедура, с която да се отреди само единствено терена и частична прилежаща част около сградата и в тези останали грубо около 2000 кв.м. да видим дали не могат да се образуват нови поземлени имоти, общински терени, които да ги запазим във връзка с бъдещи намерения на района.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Ще подложа това на гласуване като процедурно предложение, което ще бъде предложение на практика за отлагане на доклада, неговото разглеждане до получаване на становище.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Да.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, подлагам на гласуване.

Преминаваме към гласуване предложението на госпожа Тагарева за отлагане на доклада и получаване след това на становище от главния архитект.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за представяне на становище от главния архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се доклада и очакваме становище от главния архитект.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в с. Долни Богров, район „Кремиковци“, ул. „12“, становище вх. № СОА24-ВК08-6852/2/25.06.24 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци и Драгомир Иванов – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в с. Долни Богров, район „Кремиковци“, ул. „12“, становище вх. № СОА24-ВК08-6852/2/25.06.24 г.

Госпожо Донкова, заповядайте да докладвате точката.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Благодаря Ви, господин председател.

Става въпрос за имот, който е близо 639 кв.м., предлагаме на Вашето внимание/говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола/.

Оказа се, че е изтекла оценката. Поискахме актуална втора оценка от същия оценител, но тя разбира се, се разминава и е доста по-висока от предходната оценка и поради това обстоятелство сме депозирали нов проект на решение и нов доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Донкова.

Колеги, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Моето предложение уважаеми колеги е задължително общински съветници да присъстват в конкурсната процедура и за да не се случи така, както вече сме наблюдавали при някои конкурсни процедури да участват само общински съветници от групата на ПП-ДБ и „Спаси София“ така е господин Бойко Димитров повдигате вежди, но вие си избрахте на ОП-тата директори без да знаем, има конкурси, да ви подсетя и аз не съм много сигурна тук, че ще има публичност и прозрачност, поради тази причина моля в протокола да се запише ясно, че в конкурсната процедура настояваме да има общински съветници от всички политически групи.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Заповядайте колеги за коментари и въпроси.

Госпожо Тагарева, да уточним как да се запише точно в проекта за решение това изискване, допълнително ще го уточним, така ли?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Ще го уточним с експерта, да не губим време.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест да оставим за момента всички по доклада така?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Просто настоявам да има представител от всички политически групи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам молба, нямам нищо против предложението, но когато гласуваме нещо да знаем какво точно гласуваме, не съм ОК да гласувам нещо, което след това ще се редактира.

Благодаря Ви.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Господин Димитров, тъй като не ме е чул, отново ще повтора, в конкурсната процедура да участват общински съветници от всички политически групи.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подлагам на гласуване доклада, така както е предложен от вносителите, като това предложение на госпожа Тагарева ще бъде допълнително уточнено и в проекта на решение ще се запише предложението.

Добре, не виждам предложения за други промени, така че да преминаваме към гласуване.

Заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател единствено имам въпрос към госпожа Тагарева, абсолютно бих приела предложението, за присъствието на общински съветници, но нещо в конкретния конкурс ли ви притеснява, тъй като досега сме разглеждали и други предложения за доклади, които включват някаква конкурсна процедура и не се е налагало да включваме общински съветници от всички групи?

Какво продиктува във вас желанието да участват представители на всички политически групи?

Благодаря.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: И вие не сте ме слушали като господин Димитров, казах ви че просто не ви вярвам, защото вече е ясно, че вие проведохте конкурси, в които избрахте директори на общински дружества без да знаем, за това не ви вярваме, дали ще е търг, дали ще е конкурс, каквото ще да е, общински съветници да присъстват.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Колеги, ако беше конкурс нямам нищо против щях да дам и представител от БСП винаги сме готови да участваме, но при търг печели най-високата цена и смятам, че няма какво да говорим, дали ще има общински съветници или не..., това е записано и в самия доклад така, че предлагам да не губим повече време, тъй като е топло и да продължаваме нататък.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Такъв, присъединявам се към Вашия призив и предлагам да преминаваме към гласуване.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: С уточнението, че оттеглям предложението.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря госпожо Тагарева, доклада остава във вида, в който е предложен от вносителя.

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-6852/2/25.06.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 52, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Преминаваме към гласуване с направеното предложение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-6852/2/25.06.24 г., предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ чл. 52, ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Прошко Прошков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-8196/05.06.2024г. относно за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещения, находящи се в сгради - частна общинска собственост, придружен със становище вх. № СОА24-ВК08-8196/2/18.06.24 г., с вносител: Момчил Даскалов – кмет на район Сердика

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на помещения, находящи се в сгради - частна общинска собственост, придружен със становище вх. № СОА24-ВК08-8196/2/18.06.24 г.

Заповядайте, да докладвате от името на кмета Даскалов.

БЛАГА ГОРАНОВА – зам.-кмет на район „Сердика“: Нашето предложение е за отдаване под наем чрез конкурс на 10 обекта, част от които се намират в Сегма поликлиника, а другата част в Бенковски в сградата на бившето кметство.

Предназначенията, които сме предложили са за общопрактикуващи лекари или нетрадиционна медицина, за зъботехнически лаборатории в това число имаме и един гараж, който се предлага с това предназначение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Може би не се ориентирам, но няма прикачена оценката и не успях да се запозная как са достигнати?

В повечето случаи досега сме гласували на база на оценка за отдаване под наем на лекарски кабинети, аптеки и т.н.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Нетрадиционната медицина е извън обхвата.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Нетрадиционна както доктор Койчев уточни, баячки, врачки и всякакви такива.

Вчера съм пропуснал, съжалявам извинявайте. Пропуснал съм оценката, извинявайте. Оттеглям си коментара, поради наличие на качена допълнително оценка.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, други коментари, въпроси? Няма.

Имаме становище, което предлага следните изменения:

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-8196/2/18.06.24 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, за Обект № 2, текстът: „401,00 лв. (четиристотин и един лева) без ДДС“ да се чете като „784 (седемстотин осемдесет и четири) лв. без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, посочената „т.1 на чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“ да отпадне.

Имаме допълнително и едно писмо от заместник-кмета Василев, което е с допълнителните документи към доклада – оценки.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-8196/2/18.06.24 г., предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, за Обект № 2, текстът: „401,00 лв. (четирисотин и един лева) без ДДС“ да се чете като „784 (седемстотин осемдесет и четири) лв. без ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, посочената „т.1 на чл. 8, ал. 1 от Закона за общинската собственост“ да отпадне.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. №СОА24-ВКО8-7780/29.05.2024 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията, становище вх. № СОА24-ВКО8-7780/2/05.06.24 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията, становище вх. № СОА24-ВКО8-7780/2/05.06.24 г.

Господин Стефанов, заповядайте да докладвате точката.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Уважаеми общински съветници, става дума за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП, общината е собственик на реална част с площ от 62 кв.м., оценката за един квадратен метър е 184 лева без ДДС, в Горна баня се случва.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, колеги за коментари и въпроси?

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Тези 62 кв.м. са от сравнително голям имот, за такива имоти над 300 кв.м. там цената е в пъти по-висока на квадратен метър. Факт е, че ние имаме 62 кв.м., но реална, но не идеална част и продавайки ги ще се получи един сравнително хубав имот с прилични параметри за застрояване. На мен ми се струва много ниска цената от 184 лева. Офертните цени, ако ги изчислим и като обезщетение вървят горе долу за имоти над 300 кв.м., тоест като се вземат тези 62 там ще стане имот над 300 и вървят между 900 и 1000 лева на квадратен метър, ако го преизчислим и през обезщетение. Ние искаме за 184, не съм казал да се вдигне на 1000, но доста е ниска и коефициентите, които са прилагали колегите в оценката са необосновано ниски за да намалят стойността. Минимум трябва поне двойно да се вдигне стойността, защото са едни 11 хиляди лева, но даваме доста голяма възможност за застрояване.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Господин Данаилов, гайте конкретно предложение.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: 368 – двойно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, предлага двойно увеличение точно на цената – 368,00 лв.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Правя изцяло ново предложение уважаеми колеги, да се изследва възможността при бъдещо РЗП и като съсобственик какво бихме могли при 30 % обезщетение да получим във връзка с това, че от години се говори и за прилагане на по-концептуална и по-добра жилищна политика.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, благодаря.

Заповядайте, госпожо Николова.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря, колеги знам, че не сме в Комисия по архитектура, но ще отправя един въпрос към вносителя свързан с налични по кадастър пет броя гаражи, които попадат частично и върху тези 62 кв.м., които са общинска собственост и в тази връзка, четири гаражни клетки, просто имаме ли яснота в случая законни ли са, незаконни ли са и каква им е собствеността, когато продаваме общинска земя и частично попадат в нея?

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Гаражите са в режим на търпимост, само правя уточнение, че общинската собственост е актувана през 2020 година, тоест след поредица от прилагания на планове, изчиствания в Кадастрални карти и т.н., тоест гаражите са в режим на търпимост, а частния имот е с вече съществуваща сграда, тоест не виждам изобщо за какво обезщетение можем да говорим и да накараме хората да си бутат сградата, за да ни обезщетяват нас това е безумие.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

Имахме две предложения двойна цена от господин Данаилов и от госпожа Тагарева – отлагане на практика на доклада до изследване на други възможности.

Ще подложим и двете предложения на гласуване, защото са кардинално различни като погход.

Първо, подлагам на гласуване предложението на господин Данаилов цената да стане 368,00 на кв.м., тоест два пъти по-висока от тази, която се предлага в доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията приема направеното предложение от г-н Пламен Данаилов за завишаване на оценката на 368,00 лв. за 1 кв.м.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	Въздържал се
12.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	5

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Ваня Тагарева.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема направеното предложение на г-жа Ваня Тагарева

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	Въздържал се
5.	Емилия Ангелова	Въздържал се
6.	Андрей Зографски	Въздържал се
7.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
8.	Росица Николова	Въздържал се
9.	Драгомир Иванов	Въздържал се
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	Въздържал се
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	8

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Вили Лилков

Предложението не се приема, тоест оставаме с активно предложението за по-високата цена, което вече приехме на господин Пламен Данаилов.

Преминаваме към гласуване на доклада с така направеното предложение за по-високата цена от господин Пламен Данаилов.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-7780/2/05.06.24 г.:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „ чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

2. В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „..... но не по-ниска от пазарната оценка, определена от сертифициран оценител в размер на 11 408,00(единадесет хиляди четиристотин и осем)лева, без ДДС, равностойността на

5 833,00(пет хиляди осемстотин тридесет и три)евро, без ДДС.” като вместо него се запише следния текст: „ но не по-ниска от пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 22 816,00 /двайсет и две хиляди осемстотин и шестнайсет/ лева, или по 368,00 лв./кв.м., без ДДС”.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	15
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-3340/01.03.2024 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлени имоти, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост, становище вх. № СОА24-ВКО8-3340/2/20.05.24 г., с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост в поземлени имоти, на основание чл. 36, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за общинската собственост, становище вх. № СОА24-ВКО8-3340/2/20.05.24 г.

Господин Стефанов, заповядайте да докладвате точката.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Става дума за прекратяване на съсобственост в имот с обща площ от 633 кв.м., общината е собственик на 139 кв.м. идеална част върху която има отстъпено право на строеж. В същото време в улична регулация попадат части от общия имот, които е необходимо да бъдат изчистени за прилагане на улична регулация във вилна зона „Горна баня“ в близките години надявам се предстои изграждане на канализация и е необходимо да се изчисти тази регулация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Стефанов.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	Въздържал се
11.	Прошко Прошков	Въздържал се
12.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	14
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-7824/29.05.2024г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на части от недвижими имоти - общинска собственост, становище вх. № СОА24-ВК08-7824/1/25.06.24 г., с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 (пет) години, на части от недвижими имоти - общинска собственост, становище вх. № СОА24-ВК08-7824/1/25.06.24 г.

Господин Георгиев, заповядайте да докладвате точката.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Благодаря, уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници.

Докладът е пред Вас, става въпрос за осем броя преместваеми обекти в район „Изгрев“, всички са по индивидуален проект, само един от тях е по типов проект. Към момента договорите са изтекли на наемателите, няма правни основания да са там, така че моля да подкрепите доклада и да проведем процедурите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател, бих искала да помоля кмета да ни запознае с имотите един по един.

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Разбира се:

1. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.801.2270 – за поставяне на Павилион №1, с площ от 3.25 кв. м., съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №1, **понагащ** върху тротоар, прилежащ към ул. „Атанас Далчев“, между О.Т.28 и О.Т.29 по плана на м. „Изток-Изток-част 1“, одобрен с Решение №241 по Протокол №38 от 16.04.2009г. на Столичен общински съвет, специфично конкурсно условие – за преместваем търговски обект за продажба на печатни изделия. Началната конкурсна месечна наемна цена, е в размер на 121.00 лева на месец без ДДС.

2. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.801.82, УПИ V – за „Обществено обслужване и читалище“, кв. 33, по плана на м. „Изток-Изток-част 1“, одобрен с Решение №241 по Протокол №38 от 16.04.2009г. на Столичен общински съвет, актуван с АОС №2955/28.04.2016г. – за поставяне на 3 (три) броя преместваеми обекти, съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №2, както следва:

– Павилион №1, с площ от 6.50 кв. м., със специфично конкурсно условие – преместваем търговски обект за търговия и начална конкурсна месечна наемна цена – 222.00 лв без ДДС;

– Павилион №2, с площ от 6.50 кв. м., със специфично конкурсно условие – преместваем търговски обект за хранене и начална конкурсна месечна наемна цена – 226.00 лв без ДДС;

– Павилион №4, с площ от 18.00 кв. м., със специфично конкурсно условие – преместваем търговски обект за бърза закуска и начална конкурсна месечна наемна цена – 590.00 лв без ДДС.

3. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.803.2302 – за поставяне на Павилион №1, с площ от 6.50 кв. м., съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №10, **понагащ** върху тротоар, прилежащ към ул. „Васил Калчев“, между О.Т.62 и О.Т.63 по плана на м. „Дианабаг“, одобрен с Решение №241 по Протокол №38 от 16.04.2009г. на Столичен общински съвет, специфично конкурсно условие – за преместваем търговски обект за хранене. Началната конкурсна месечна наемна цена, посочена в проекта за решение, е в размер на 227.00 лева на месец без ДДС.

4. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.803.2282 – за поставяне на Павилион №1, с площ от 3.25 кв. м., съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №15, **понагащ** върху тротоар, прилежащ към ул. „Никола Габровски“, между О.Т.180 и О.Т.206 по плана на м. „Дианабаг“, одобрен с Решение №241 по Протокол №38 от 16.04.2009г. на Столичен общински съвет. В проекта за решение е посочено специфично конкурсно условие – за преместваем търговски обект за печатни

изделия. Началната конкурсна месечна наемна цена, е в размер на 113.00 лева на месец без ДДС.

5. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.803.2302 – за поставяне на Павилион №1, с площ от 6.50 кв. м., съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №26, **попагащ** върху тротоар, прилежащ към улица тупик, между О.Т.75 и О.Т.76 по плана на м. „Дианабад“, одобрен с Решение №241 по Протокол №38 от 16.04.2009г. на Столичен общински съвет, специфично конкурсно условие – за преместваем търговски обект за търговия. Началната конкурсна месечна наемна цена, е в размер на 233.00 лева на месец без ДДС.

6. Част от поземлен имот с идентификатор 68134.802.2256 – за поставяне на Павилион №1, с площ от 6.50 кв. м., съгласно схема за поставяне на преместваеми обекти група №40, **попагащ** върху тротоар, прилежащ към ул. „Лъчезар Станчев“ между О.Т.516 и О.Т.518, срещу КАТ-СДВР, съгласно Заповед №РД-50-09-56/1989г. на Гл. архитект на София, специфично конкурсно условие – за преместваем търговски обект за хранене. Началната конкурсна месечна наемна цена, е в размер на 231.00 лева на месец без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Георгиев.

По отношение на срока вие предлагате 10 години, но мисля, че се е обсъждало и в други комисии и като цяло срока да бъде намален на 5 години, вие имате ли обратно становище по отношение на едно такова намаление на срока или сте съгласен?

ДЕЛЯН ГЕОРГИЕВ – кмет на район Изгрев: Нямам против и за 5 годишен срок, решението е на Общинския съвет, така че мога да се съобразя съвсем спокойно с него.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски и аз също като Вас предлагам срока да бъде намален, не за друго, а просто ние имаме такова неформално между нас като Общински съвет разбирателство, че срокът освен ако не се налага, както господин Таков казва и ако не е с някакво специално предназначение като стол в някое училище или подобен тип лавка, нещо което да е със социална или медицински заведения, нещо което да е с някаква социална функция, в такъв случай ползваме 5 годишния срок.

Колеги, предлагам да бъде 5 години.

Имате ли други въпроси или коментари? Не виждам.

Предлагам с така направеното предложение за 5 годишен срок да подложим на гласуване доклада.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и като взе предвид становище вх. № СОА24-ВКО8-7824/1/25.06.24 г., предлага следното изменение:

В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „ 10 (десет) години“ да се чете 5 (пет) години“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За

2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	за
12.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	15
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-3280/29.02.24 г. относно провеждане на процедура за прехвърляне на 23.739% идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.901.479, становище вх. № СОА24-ВКО8-3280/2/03.07.24 г., с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура за прехвърляне на 23.739% идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.901.479, становище вх. № СОА24-ВКО8-3280/2/03.07.24 г.

Имаме приложено писмо за удължаване срока за валидност на експертната оценка към доклада.

Господин Павлов, заповядайте.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Благодаря Ви.

Колеги, предлагам на Вашето внимание предложение за продажба по реда на Закона за общинската собственост на 23,739 % идеални части съответстващи на отстъпено право на строеж на имот находящ се в район „Лозенец“, кв. „Лозенец“ – представляващ частна общинска собственост с площ от 335 кв.м. на собствениците на самостоятелни обекти – апартамент и гараж, на основание чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и 4 от Наредбата за общинската собственост на Столичния общински съвет.

Друго, което е важно да знаете, имота е с изпълнени строителни параметри, тоест не е възможно пристрояване, надстрояване в сегашния имот. Цената, която е определена от лицензиран оценител е 68 852 лева или 865,74 лева на квадратен метър или 442,64 евро на квадратен метър без включено ДДС.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Павлов.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси?

Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател, уважаеми господин районен кмет, колеги трябва да ви кажа, че на среща на Председателски съвет това беше доклада, на който обърнах внимание. В разговора, който проведохме с колегите ми беше обърнато внимание, включително към мен беше показан и снимков материал, че се касае за господин Павлов, доколкото видях това, което колега ми представи, за еднофамилна жилища сграда, тоест къща, това беше показано към мен, което провокира още по-голямо безпокойство, защото трябва да ви споделя, че за мен прекратяването на тази съсобственост впоследствие на мястото на този терен е напълно възможно да възникне една многофамилна жилищна сграда. Предвид моите съображения и това да сме изцяло принципни и да не сме в ущърб на столичани предлагам по начина, по който по-рано направих във връзка с някои доклади да поискаме от главния архитект становище при реализиране на една бъдеща сграда и да кажем ние ще преценим, какво РЗП всъщност там може да се реализира и оттам нататък всеки от нас е свободен според процент на обезщетение такова каквото вижда, защото според някои в един район е 20 %, а според друг е 30 %, а според трети е 40 % така, че да прецизираме кое е по-функционално и по-приложимо в случая дали да се лишим срещу едни колко казвате хиляди лева да прекратим тази съсобственост? Срещу 68 000 лева да прекратим съсобственост в район „Лозенец“ или няколко апартаменти, жилища, гаражи или каквото искате, това ще го прецизираме в резултат от становището на главния архитект, с което приключвам.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Госпожо Николова, заповядайте.

РОСИЦА НИКОЛОВА – общински съветник: Благодаря, госпожо Тагарева понеже гледам пред себе си не знам какво са ви показвали като снимков материал, но може да се види, че говорим за сграда пет етажна съществуваща на място. Не си представям как някой в момента събаря пет етажна сграда за да построи нещо при положение, че по Плана за застрояване, който е разрешен може да се направи пет етажна сграда, на практика ние няма какво дори да надстроим, това е жилищна сграда, кооперация и тук говорим за някаква квадратура, която на практика общината е в съсобственост и блокира целия терен, но няма физическа възможност нито за надстрояване, нито за нова сграда.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря за уточнението, но повдигайки въпроса на Председателски съвет господин Бонев ми показа снимка на къща и не случайно сега попитах и господин Павлов. Този Председателски съвет е публичен и отново казвам, че ми беше показана къща, така че в момента говорим за съвсем различни неща. Очевидно има неясноти свързани с този доклад. Моля да уточните и Вие господин районен кмет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Благодаря Ви.

Досега не ми се е налагало да нося снимки, разбирам опасението за възможно презастрояване, това което имам като информация е, че строителните параметри

са изпълнени, тоест ако ще се събаря това, което е там ще се построи същото със същите параметри.

Второ, което смятам, че е фактор, който предпазва имота от подобно развитие, ние не ликвидираме цялата общинска собственост с него, продаваме на един от собствениците на гараж и на апартамент, продаваме му съответната част от терена, тоест общината продължава да държи собственост в терен и това както знаете много добре предотвратява всякакви намерения вътре за строителство без съответните действия от страна на общината. Така че, не смятам, че тук има риск от страна на застрояването.

Що се отнася до цената вече вие сте свободни тук да вземете решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Възможността на имота наистина е около 840 кв.м. изпълнено е около 640 кв.м., но точно защото е ограничена от кота корниз, за това е, тези 200 хипотетични не може да има надстрояване, защото просто има ограничение като кота корниз и за това е изпълнено, пак казвам около 640 кв.м. пет етажна сграда, не може да хипотетичните около 840 кв.м. или още около 200 кв.м. не могат да бъдат изпълнени, трябва да се променят строителните параметри на имота, изобщо отреждането му, което предполагам, че няма как да стане толкова лесно, за да може да се надстроят още 200 кв.м.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, Вие държите ли на Вашето предложение да бъде подложено на гласуване?

Заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

Оттеглям предложението си след като стана ясно, че на практика това, което сме обсъждали на Председателски съвет не кореспондира с реалната обстановка на място, така че оттеглям предложението си и във вида, в който кмета е предложил да се гласува.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По отношение на цената коментари? Не виждаме предложения за изменения.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За

12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	16
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател и г-н Вили Лилков

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-5229/08.04.24 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 /пет/ календарни години, становище вх. № СОА24-ВКО8-5229/1/18.06.24 г., с вносител: Георги Тодоров – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 /пет/ календарни години, становище вх. № СОА24-ВКО8-5229/1/18.06.24 г.

Заповядайте за представяне на доклада.

ГЕОРГИ ГОЧЕВ – зам.-кмет на район Люлин: Здравейте уважаеми колеги, уважаеми общински съветници, уважаеми господин председател.

Представям Ви от името на кмета на район „Люлин“ Георги Тодоров предложение за провеждане на конкурс, както казахте аз съм заместник-кмет в район „Люлин“ в областта на строителството. Касая се за помещение в 79-то СОУ „Индира Ганди“, две са помещенията. Едното е за ученически стол и спомагателни помещения с обща площ от 396 кв.м., за 250 лева без ДДС и ученически бюфет и склад с обща площ 45 кв.м. за 25 лева без ДДС.

Договорът изтича, 5 годишен е, и за това предлагаме за провеждане на процедурата и го предлагаме за 5 годишен срок.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Гочев.

Колеги, заповядайте, тук имаше коментари за цената наистина звучи малко странна, но господин Данаилов имате ли желание да вземете отношение?

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Наистина звучи странна, защото това са около 50 ст. на квадратен метър наемна цена, на едното е 63, а на другото е 53.

Моят въпрос е, предполагам, че тази ниска цена е достигната заради това, че може би няма търсене от гледна точка кой да го наеме или какво обосновава ниската цена извън ясно направените преценки относно нея, какво е вашето виждане?

ГЕОРГИ ГОЧЕВ – зам.-кмет на район Люлин: Благодаря за въпроса, бил съм експерт и оценител дълго време за „Пощенска банка“ така, че имам представа от

оценки, но в случая доколкото знам оценката се съобразява с Наредбата за отдаване на общински имоти под наем и продаване така, че ми обясниха че е съобразена изцяло с наредбата. Ако кажете, можем да направим някаква ревизия на тези цени, но това все пак е конкурс това са минималните цени, тоест оттук нататък би следвало да се предлагат цени над, вие като специалисти можете да направите проверка на самата оценка мисля, че е приложена вътре, така че ако имаме някакъв конфликт с наредбата или нещо не е съобразено да го отразим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Конфликт надали има, при положение че става дума за цена, оттук идва наддаване. Все пак е важно да уточним, че става дума за ученическо и столово хранене и има някакъв ангажимент от страна на този, който спечели търга за някакви конкретни цени, на които там се предлагат.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Наредбата сама по себе си трябва да бъде променена, защото има порок и ние тук трябва да сравняваме, ученическо и столово хранене и бюфет с апартаменти в квартала и да прилагаме коефициенти за намаляване на стойността, тоест сама по себе си звучи абсурдна оценката. Нямам такъв коментар относно това, защото те са ограничени спазвайки наредбата, колегите оценители да правят някакви абсурди, тоест сравняват не круши с ябълки, даже не мога да кажа с какво сравняват, но несравними неща.

Проблемът с повечето от тези бюфети е, че не изпълняват разпорежданията, които са в различните други нормативни уредби свързани с хранене и предлагат изключително некачествена храна, но това е съвсем друга тема. Иначе хубаво е да има и столово хранене и бюфет във всяко училище, но въпроса е за контрол върху спазване на наредбите на Министерството на здравеопазването и храните, но това е друга тема.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, ще ви предложа да гласуваме доклада в този вид, ако нямате против, защото става дума наистина за конкурс, който предложи най-адекватна цена той ще спечели в крайна сметка.

Заповядайте, господин Димитров, ако имате коментар в това отношение.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: На предишни комисии за цените сме коментирали там е ясно, че стъпваме на наредба, но забележката ми е, че всъщност ние тук нямаме експертна оценка от оценител а имаме един протокол. Разбирам, че сега е за ученическо хранене просто, ако има възможност да се направи оценка до следващата сесия на СОС така, че да не спираме конкурса, просто не знам за две седмици дали е възможно, но тъй като тук сме в разрез с това, което е нашата нормативна уредба и ще е един малко тежък компромис ,за първи път имаме такъв доклад където няма официална експертна оценка, а само протокол от инспектор.

Благодаря Ви.

ГЕОРГИ ГОЧЕВ – зам.-кмет на район Люлин: Разбирам напълно аргументите, мисля да възложя веднага след като се прибера в общината, ще възложя съставяне на такава оценка, ще помоля колегите да го направят.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест да го отложим за следващата сесия.

ГЕОРГИ ГОЧЕВ – зам.-кмет на район Люлин: Имайте предвид, че договорът е изтекъл е хубаво все пак училището да е подсигурено. Ще направим оценка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, колеги ще разгледаме доклада на следващата комисия, тогава се надяваме да имаме приложена оценка и ще вземем вече становище като комисия и на последната сесия в края на юли Общинския съвет ще вземе решение и по този начин може би няма да спрем процедурата.

Засега отлагаме доклада.

Благодаря Ви, господин Гочев.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-С325-11/4/01.07.24 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване на апаратура за нуждите на Комплекса за детско хранене с Банка за майчина кърма, писмо вх. № СОА24-С325-11/5/05.07.24 г. за присъединяване като съвносител, с вносител: Ваня Григорова – председател на ПК по ЗСП, г-р Антон Койчев – зам. председател на ПК по ЗСП, Ваня Тагарева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на финансови средства за закупуване на апаратура за нуждите на Комплекса за детско хранене с Банка за майчина кърма, , писмо вх. № СОА24-С325-11/5/05.07.24 г. за присъединяване като съвносител.

Господин Койчев, заповядайте.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – зам.-председател на ПК по ЗСП: Ще бъда кратък, защото виждам, че сте малко или много уморени, няколко думи Банката за майчина кърма и част от комплекса „Детско хранене“ това е уникално заведение за България. Докладът, който е представен на Вашето внимание е една от последните стъпки за модернизация тъй като това е израз на много постоянните усилия на една политика в предходните мандати, подкрепена от всички общински съветници в различните конфигурации, тъй като това е изключително важно за майчиното и детското здраве. Някои от вас може би са виждали симпатичния микробус с едно малко пеленаче, което задава въпроса дали има нужда и кой може да гари майчина кърма. Това, което искаме е пастъризатор, тя е неизменна част от обработката от биохимичните и микробиологични анализи и обработка на майчината кърма, качеството на майчина кърма, така че гласувайки тези средства ще бъде закупен пастъризатора и общо взето ще кажем, че заедно с ремонта, който е извършен основен на банката вече имаме едно доста модерно лечебно заведение с изключително голям социален ефект, може да видите в Интернет и в различните форуми преобладават почти изцяло положителните оценки към тази наша общинска политика, предварително благодаря. Знам, че еднородно ще гласувате доклада и ви пожелавам успех.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, доктор Койчев.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За

9.	Прошко Прошков	за
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Росица Николова, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Вили Лилков

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/8/13.06.2024 г. относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти, писмо вх. № СОА24-ВК66-3695/11/26.06.24 г. с приложен нов проект за решение, с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM и Лорита Радева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти, писмо вх. № СОА24-ВК66-3695/11/26.06.24 г. с приложен нов проект за решение

Госпожо Радева, заповядайте за кратко представяне.

ЛОРИТА РАДЕВА – общински съветник: Колеги, доклада е бил вече на Вашето внимание, той възникна като една идея за създаване, окомплектоване на Детския център в Общинския културен институт – Искър с необходимата щатна бройка служители, които да направят възможно функционирането на детския център, след което към тази идея и доклада за увеличаване на щатните бройки се присъединиха и редица други културни институти, които имат установени нуди за увеличаване на техния щат.

При разглеждането му тук в комисия в предходно Ваше заседание са направени предложения да се даде възможност към доклада да се присъединят и представителите на още два културни института, единия от които „ОКИ“ – Надежда, в последствие и „ОКИ“ – Средец. Всички тези предложения са обобщени в новия проект за решение, който е на Вашето внимание.

Ако имате въпроси по отношение на доклада съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Радева.

Колеги, заповядайте? Не виждам коментари.

Преминаваме към гласуване с приложения нов проект за решение с вх. № СОА24-ВК66-3695/11/26.06.24 г.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-3695/11/26.06.24 г.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	Въздържал се
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Прошко Прошков	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	Въздържал се
12.	Красимир Гълъбов	За
13.	Севделина Петрова	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Росица Николова, г-н Вили Лилков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23–ДИ02–46/7/02.07.24 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Иван Василев – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Ние сме единствената комисия, която гледа подобен тип доклади.

Господин Василев, за кратко представяне, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Много Ви благодаря.

Предоставили сме на Вашето внимание доклад, в който сме направили съответните проверки и съгласувания с НАП, по-скоро за събиране на допълнителна информация по така изложеня казус, който няма да влизам в детайли.

Накратко предлагаме опрощаване на публично натрупаните задължения в общ размер на 1 553,60 лева, дължими към 22 май 2024 година. В проекта на решение е записано грешно, с корекция на проекта на решение.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: В доклада е записана груга сума 1 553,60 лева, коя е върнатата?

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Върнатата сума е 1 553.60 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов, че видяхте тази техническа грешка.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Един въпрос към вносителя, той е принципен, не е само за този доклад, имаме ли друга възможност за гласуване освен да подкрепим доклада и какво следва от това ако не го подкрепим?

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Като общински съветници имате цялото право. Ако погледнете на стр. 2 в доклада, където е заличено името на вносителя, но съгласно писмо с изх. № ЕО-4000 под този ред има публични държавни вземания представляващи задължения за здравно осигуряване в размер на 553,60 лева. Според мен това е сумата, която трябва да опростим.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Ние можем само за местни данъци и такси да опрощаваме.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Прочетох, го докато господин Лилков правеше коментар, в проекта за решение така е написано. Предлага се опрощаване на публичното задължение на лицето, което е заличено с оглед на личните данни, за заплащане на здравно осигуряване възникнало на основание Закона за здравното осигуряване в общ размер н 1553,60 лева, тоест не е 1500 лева, а 553,00 лева.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Точно за това става дума ние вземаме становище за препоръката ни, която се прави на местно ниво. Общината я прави, а не ние опрощаваме задълженията, от тази гледна точка не е задължително да са местни данъци и такси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам да преминем към гласуване на предложението, така както е предложено от заместник-кмета, ние като администрация сме длъжни да вземем становище и като Общински съвет по това предложение, така че ние сме страна в случая.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Драгомир Иванов	За
6.	Ваня Тагарева	За
7.	Прошко Прошков	за
8.	Екатерина Йорданова	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Вили Лилков	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11

	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-жа Росица Николова

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Десетки години се гласува само „за“ и има ли смисъл от нея, това ми беше въпроса и какво следва, ако ние не я подкрепим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община, с вносител: Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС и Яна Генова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София – град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община

Заповядайте, госпожо Темелкова Вие ще представите доклада.

ДЕСИСЛАВА ТЕМЕЛКОВА: директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“
Добър ден, благодаря за възможността. Много подробно сме разписали цялата административна процедура, през която премина програмата. Тя е разработена в изпълнение на стратегията съответно общинската за младите хора. Обявена е процедура с решение на СОС, в законоустановените срокове са приети проектни предложения. Назначена е комисия със заповед. Извършена е оценка. Разпределено е финансиране. С други думи постъпили са 37 проекта, 2 не преминали административна проверка, допуснати до оценка 35 и класирани 25 съгласно наличен финансов ресурс. Останалите са разпределени в резерви и при някакви извънредни обстоятелства отказ или нещо друго ще бъдат подпомогнати и те.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За

12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски

Приема се точката.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ПП00-3/3/20.06.24 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Умения, свързани с интелигентната специализация в контекста на двойния преход”(SKYLA – Smart Specialisation Skills Ecosystems for the Twin Transition), по Програма „Интерпрег Европа” 2021–2027 на Европейския съюз, с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Умения, свързани с интелигентната специализация в контекста на двойния преход”(SKYLA – Smart Specialisation Skills Ecosystems for the Twin Transition), по Програма „Интерпрег Европа” 2021–2027 на Европейския съюз

Ние сме водеща комисия с отделно становище ще се присъедини и Комисията по международно сътрудничество и туризъм.

Заповядайте, госпожо Гончева.

МАРИЯ ГОНЧЕВА: директор на дирекция „Европейски политики, програми и туризъм” Благодаря Ви, господин председател, тъй като това е проект, който Столична община изпълнява в направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности” вносител на доклада е госпожа Генова, която е и ръководител на проекта. Става въпрос за стандартна процедура свързана с изпълнението на европейски проекти. Знаете, че обикновено средствата се възстановяват на организациите, след като те са направени и съответно верифицирани от одитори, независими одитори в държавите, в които се изпълняват тези проекти. Столична община не прави изключение и на всеки шест месеца по този проект се подава технически и финансов отчет към Министерството на регионалното развитие и благоустройството. До момента са подадени два такива отчета за минала година включително до месец февруари тази година. Средствата са възстановени и предвид продължаващото изпълнение на проекта е необходимо отново да искаме решение от Столичния общински съвет за разрешение заемообразно да бъдат разходвани средства от бюджета на Столична община за дейностите по този проект, които след това да бъдат отчетени представени за отчитане и верифициране към Управляващия орган.

Ако искате конкретна информация за проект, който сме представили на Вашата комисия през миналата година и Столична община е един от десетте партньора който участва имаме български партньор и е насочен към професионалното образование и обучение. Стратегията за младите хора е във

фокуса на мерките и дейностите по изпълнение на проекта. Той продължава до 2027 година така, че ще ви гържим в течение за напредъка по резултатите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо Гончева.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-6545/3/01.07.24 г. относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Надежда“ и провеждане на търг за отдаване им под наем, с вносител: Надежда Бобчева . зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Надежда“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

Госпожо Бобчева, заповядайте.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател, следват два стандартни доклада.

Получили сме писмо от кмета на район „Надежда“, че за тези имоти са изтекли настоящите договори и предлагаме на Общинския съвет на вниманието да одобри да стартираме нова процедура за отдаване на тези имоти под наем.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Да, действително докладите са стандартни.

Колеги, заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, виждам, че срокът е 10 години, ако можем да го коригираме на 5 години, както по предишното отдаване по наем, след като такава е практиката.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: До 10 така е записано, същото е и в следващия доклад.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-7496/1/01.07.24 г. относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Нови Искър“ и провеждане на търг за отдаване им по наем, с вносител: Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Нови Искър“ и провеждане на търг за отдаване им по наем.

Няма нужда от допълнително представяне, колеги ако имате коментари?
Няма.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА – зам.-кмет на СО: Искам да кажа, че това е сходен на предходния доклад вместо за район „Надежда“ говорим за район „Нови Искър“ по

предложение на кмета са тези имоти, тоест да ги дадем на хората на практика да могат да си ги ползват.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Бобчева.

Колеги, имате ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4706/2/20.06.24 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Транснационално сътрудничество за създаване на условия за Индустрия 5.0 в европейските високотехнологични отрасли“ с акроним: TA5ER за кандидатстване за финансиране по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз, с вносител: Иван Гойчев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Транснационално сътрудничество за създаване на условия за Индустрия 5.0 в европейските високотехнологични отрасли“ с акроним: TA5ER за кандидатстване за финансиране по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз.

Заповядайте, господин Гойчев да представите доклада.

ИВАН ГОЙЧЕВ – зам.-кмет на СО: Здравейте, докладът е по същата програма „Интеррег Европа“ където тук фокуса е, допълваме индустрия 4.0 с индустрия 5.0, разликата между двете е с т.нар. ориентирани към социалните и

обществена икономика и индустрия към социалната и човешката ангажираност. Сигурно знаете, че в 4.0 е повече автоматизация и дигитализация, а в 5.0 е точно европейската общност иска да направи повече ангажираност към социалните ефекти.

В тази конкретно програма искаме да използваме средствата, които ще бъдат по нея да обновим Стратегията за дигитална трансформация, която я има още от 2020 година и средствата по програмата ще се ползват за срещи, обмяна на опит, ангажиране на експерти, които да валидират нужното обновяване на Стратегията за дигитална трансформация. Парите са може би видяхте 150 000 лева, общо по програмата, като 80 % идват от програмата, а 15 % идват от МРРБ, и 5 % е нашето собствено участие, което се изчислява на 7770 лева.

Това е от мен, ако имате въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Гойчев.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски, г-н Прошко Прошков, г-жа Екатерина Йорданова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 22 от дневния рег.

По т. 22 от дневния рег: Доклад вх. № СОА24-ДИ09-597/3/04.07.24 г. относно получена покана за участие на Столична община като партньор в проектно предложение „От град до град чрез бавна връзка“ (Town2town slow connection, T2TSC) по четвърта покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро-Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 – 2027

(„INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз, с вносител: Никола Барбутов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно получена покана за участие на Столична община като партньор в проектно предложение „От град до град чрез бавна връзка“ (Town2town slow connection, T2TSC) по четвърта покана за набирание на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро-Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 – 2027 („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз.

Господин Барбутов, заповядайте да докладвате точката.

НИКОЛА БАРБУТОВ – зам.-кмет на СО: Господин Вучев, благодаря Ви.

Имаме единствено коментар, искам да оставя моите колеги да представят проектите, защото те са по-добре запознати в детайли, аз съм тук за допълнителни въпроси, ако имате. Искам хората, които са работили по проектите във всеки един детайл да ги представят, а за по-стратегически въпроси, ако имате съм на разположение.

МАРИЯ ГОНЧЕВА – директор на дирекция „Европейски политики, програми и туризъм“: Благодаря, господин Барбутов.

Уважаеми господин председател, госпожи и господа общински съветници, на Вашето внимание представяме доклад и съответно проект на решение, с което Столичния общински съвет дава съгласие Столична община да кандидатства в проектно предложение на тема „От град до град чрез бавна връзка“ по Програма „Интеррег Европа Средиземноморски басейн“. Важно е да кажем в този случай, че през 2022 година на Общинския съвет вече е представян подобен доклад със същото наименование. Имало е решение на Общинския съвет, но просто проектното предложение не е подадено и съответно не е одобрено въпреки решението на Столичния общински съвет за финансиране през 2023 година.

В тази връзка Столична община получи отново покана от регион Емилия Романа да се включи в разработването на апликационната форма и да участва като проектен партньор със съответния бюджет. Проектът е насочен към разработване на тестови проект, който да стимулира местните икономики и по пътя на културните маршрути, като идеята в този проект е да се разработи за България културен маршрут, който да свързва нашата столица с Пловдив, като европейска столица на културата и съответно европейски проекти в туризма.

Проектът предвижда 85 % съгласно изискванията на програмата е съфинансирането по този проект и в рамките на отделните фази ще се разработят дейности насочени към развитие на туристически маршрути.

НИКОЛА БАРБУТОВ – зам.-кмет на СО: 85 % безвъзмездна финансова помощ.

МАРИЯ ГОНЧЕВА – директор на дирекция „Европейски политики, програми и туризъм“: Съфинансирането е 5 % от страна на бюджета на Столична община и 10 % са предоставени средства чрез националния орган – в случая Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо Гончева.

Колеги, коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5915/08.07.24 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община, с вносител: Цветелина Симеонова-Заркин – председател на ПК по МСТЕПП, Екатерина Йорданова – зам. председател на ПК по МСТЕПП, и Станислав Младенов – зам. председател на ПК по МСТЕПП.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА24-ВК66-5915/08.07.24 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, за поредна година набрахме документи за кандидатстване по Програма „Европа“. Представихме на Столичния общински съвет подробно приоритетните области и срока за кандидатстване. Благодарение на това, че Столичният общински съвет започна работата си с близо три месеца закъснение наложи се и закъснение на програмата, изпълнихме доколкото беше възможно се съобразихме със сроковете. Имаше закъснение и в момента по отношение на старта на програмата, но благодарение на работата на експертната комисия успяха да приключат в срока определен от нас със заповед на кмета, работата в срока определен в рамките на осем дни приключиха работа. След като Програмния съвет на Програма „Европа“ се запозна с работата на експертната комисия и препоръките направени от нея на две поредни заседания взе решение да приемем работата на Експертната комисия и да преместим от една в друга области остатъчни средства, там където не се беше постигнал минимум на отредени средства в определените програми. Приложен е списък на оценените проекти. От името на Програмния съвет се обръщам към Вас да подкрепим така

предложените проекти в приложение № 1 – 44 броя като цяло, описани подробно по приоритетни области, описани със суми и да дадем възможност да бъдат подписани договорите с бенефициерите и програмата да започне своята работа.

Ако имате въпроси сме на разположение да ви отговорим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.- председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Росица Николова	За
6.	Драгомир Иванов	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Емилия Ангелова, г-н Андрей Зографски

Колеги имате ли коментари и въпроси в точка „Разни“? Няма.

Пожелавам Ви хубав ден.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.30 часа.

Протоколът е изготвен на 12.07.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова
/Главен експерт/
/n/

**Председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/

12.07.2024 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/

12.07.2024 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ
/n/

12.07.2024 г.