



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПРОТОКОЛ № 16

от извънредно заседание на

Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, съвместно с Постоянната комисия по финанси и бюджет и  
Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност

проведено на 02 и 03 октомври 2024 г.

На 02 октомври 2024 г., /сряда/ от 12.00 ч. и на 03 октомври 2024 г., /четвъртък/, от 9,00 ч. в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, съвместно с Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по пътна безопасност, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС.

Заседанието беше открито в 12.00 часа и ръководено от г-н Иван Таков – председател на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги откривам съвместното извънредно заседание.

Проверка на кворума.

В Комисията по транспорт и пътна безопасност има необходимият кворум, присъстват 10 общински съветници, имаме необходимият кворум.

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, пускам проверка на кворума.

В Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация присъстват 13 общински съветника, имаме необходимият кворум, поради което, заседанието може да бъде проведено.

Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – **Приложение № 1.**

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Добър ден, колеги.

Проверка на кворума.

В Комисията по финанси и бюджет присъстват 17 общински съветници, имаме необходимият кворум.

Господин Таков, комисията трябва да гласуваме дневния рег.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, подлагам на гласуване дневния рег на Комисията по транспорт и пътна безопасност в две точки.

Точка 1. Доклад вх.№СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани задължения към 31.08.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

Точка 2 „Разни“.

Имате ли коментари по дневния рег? Няма.

- „За“ – 13.

- „Против“ – Няма.

- „Въздържали се“ – Няма.

Приема се дневният рег.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги в Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация присъстват в момент 14 общински съветника.

Моля, който е съгласен с дневния ред, да гласува.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Прошко Прошков – председател	За
2.	Димитър Шалъфов –зам.- председател	За
3.	Борис Бонев	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Гергин Борисов	За
6.	Грети Стефанова	За
7.	Бонка Василева	За
8.	Антон Хекимян	За
9.	Диана Тонова	За
10.	Станислав Младенов	За
11.	Ивайло Йонков	За
12.	Севделина Петрова	За
13.	Пламен Данаилов	За
14.	Иван Алексиев	За
	<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	14
	<b>За</b>	14
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема единодушно.  
Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Преминаваме към гласуване в Комисията по финанси и бюджет, дневният ред е същият.

- „За“ – 17.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Дневният ред се приема.

Въз основа на гласуването комисииите **решиха:**

**Приема се дневния ред на извънредното заседание на Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Господин Таков, заповядайте.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Вучев.

Колеги, преминаваме към точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх.№СОА24-ВК66-8422/27.09.2024 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани задължения към 31.08.2024 г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, не съм спирал да повтарям от няколко месеца за проблемите в транспорта, финансовите проблеми, които се породиха и сега вече накрая стана нетърпимо, на „Столичния автотранспорт“ му беше наложен и запор.

За това моята молба към Вас е да запазим добрия тон, да бъдем конструктивни, става въпрос за една от най-важните системи в Столична община, която трябва да бъде подкрепена незабавно, да проявим малко разум и да вървим напред. Съжалявам за забавянето на трите заседания, но до последно с колегите от другите политически групи обсъждахме различни варианти, все още нямаме напълно окончателно решение, за това малко по-късно ще свикам отново Комисията по транспорт и пътна безопасност, надявам се, че и колегите ще направят същото в 9.00 часа сутринта и до тогава ще продължим да работим, за да намерим оптималното решение, тъй като предложението, което в момента е дадено от кмета Терзиев за нас е крайно недостатъчно и след две седмици отново в предизборна кампания ще трябва да се съберем, за да гледаме някой друг запор, ако дойде и т.н., така че, ние трябва да намерим едно по-адекватно решение. Надявам се, че всички ще проявим разум и ще се обединим около такова до 9 часа утре сутринта.

Въпреки всичко имаме дневен ред, който сме гласували. Имаме доклад, надявам се да чуя от повече хора адекватни коментари и какво е необходимо в момента като реакция от страна на Столичния общински съвет, за да не бъде подлаган под риск превоза на столичани и на гостите на столицата.

С това откриваме заседанието, имате гумата.

Вносител е кметът Терзиев, кой ще представи доклада от негово име?

Господин Павлов, заповядайте.

**Г-Н ИЛИЯН ПАВЛОВ – зам.-кмет на СО:** Благодаря за гумата, внесенят доклад е относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ и на „Столичен електротранспорт“ за погасяване на натрупани задължения към 31 август 2024 година.

Това, което е описано в доклада са двете внесени от дружествата справки за техните задължения към 31 август, можете да ги видите, има „Столичен електротранспорт“ общо към 31 август 2024 година около 7 милиона, а „Столичен автотранспорт“ към 31 август 2024 година – 22 милиона и 879 хиляди лева.

Това, което се предлага в доклада е да се отпуснат парични заеми на двете дружества за 60 месеца с гратисен период една година с лихва от 1,1 % и това разпределение да стане за обща сума от 6 милиона лева и това разпределение да стане за „Столичен електротранспорт“ – 1 милион лева, а за „Столичен автотранспорт“ – 5 милиона лева, като тези средства ще бъдат предоставени от промяна в бюджета в приходната част, като те се увеличават с 6 милиона лева предоставените средства по лихвени заеми, извинявам се, тоест от собствени данъчни приходи, данък за придобиване на имущество по възмезден начин и дарение плюс 6 милиона в бюджета да се промени, като в решението всичко това е описано и надявам се, наистина както Вие апелирахте към нормална дискусия и да се намери най-доброто решение.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Павлов.

Господин Контрера, заповядайте.

**Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, в духа на конструктивизъм защо сме в тази ситуация? Защото очевидно приетата икономическа рамка не се изпълнява и компенсациите от държавния бюджет не са постъпили на съответните тримесечни траншовете, което ни води до класическата ситуация на липса на паричен поток в частта за компенсациите към дружествата.

От друга страна, тези приходи са калкулирани в изпълнението на транспортната задача и липсата им практически води до невъзможност дружествата да разплащат свои текущи задължения. Когато се приемаше Икономическата рамка аз ви предупредих,

включително и администрацията, че такъв вариант съществува, има такава опасност и ще стигнем лятото и есента до подобен сценарий, просто защото в рамката няма буфери и нещо повече, тя е приета с необвързка с близо 15 милиона лева. Тоест в момента имаме дефицит по линия на компенсациите по Наредба № 7 за преференциалните карти, около 22 милиона беше към 27 септември, плюс 15-те милиона необвързка, гупката става прекалено голяма. Проблемът е в липсата на паричен поток в момента. Другият проблем е, че тези пари дори и да дойдат в края на годината от държавата вече може да е твърде късно, тъй като това са текущи разходи, които трябва да се покриват на падеж, а това очевидно не се случва и то не се случва от месеци. Ако си отворите справката към 31 декември 2023 година, гружеството започва автотранспорта с приблизително 13 милиона просрочени неразплатени задължения. С тези задължения започва работата по икономическа рамка от 1 януари 2024 година.

И рамка, която е „изпилена“ така да се каже води до тази ситуация.

Друг е въпросът, че ако не бяха обменени решенията от 2022 година ние можехме да предоставим и на автотранспорта и на електротранспорта остатъците от онези заеми, които бяха гласувани и в миналия мандат, наложи се другата теза отпуснаха се 5 милиона приблизително на „Столичен автотранспорт“ преди няколко месеца, но това очевидно не решава проблемът при задължения за дизелово гориво просрочени над 6 милиона и 700 хиляди лева и при общо задължение близо 10 милиона лева. Това може да се види по документи.

Между другото, август месец кметът обяви, че компенсации от държавния бюджет не постъпват. Тогава не са взети очевидно мерки, а сега вземаме мерки на пожар.

На 13 септември след като заместник-кмета по финанси на Комисия по финанси при обсъждане на касовото изпълнение на бюджета отправил апел да се предоставят предложения за актуализация на бюджета, аз съм внесъл това предложение, което е към онази дата да се отпуснат 15 милиона лева по § 7500, временни безлихвени заеми между бюджета за сметка на дейност 849 – капиталовите разходи и да се предоставят под формата на заем на „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“, 13 септември, ние имахме сесия на 26 септември, такъв доклад не беше изготвен, защото знаете, че актуализация на бюджета може да се внесе само от кмета в резултат, на което на 27 септември се оказа един ден, след сесията, че ние трябва да действваме на пожар.

Няма да се спирам детайлно на моя прочит за причините какво да се прави, но, заедно с колежата Пламен Данаилов подготвихме нов проект за решение според, който ние предлагаме да бъде осигурено заемобразно по реда на чл. 103 от Закона за публичните финанси сумата от 25 млн. и 200 хиляди лева, те да бъдат предоставени до 31 декември 2025 година съгласно ограниченията на Закона за публичните финанси на „Центъра за градска мобилност“, който да изплати задълженията, които има към транспортните оператори – Автотранспорт, Електротранспорт и „Метрополитен“ към датата на справката разбира се, и да укажем в решението на гружествата за какво да бъдат оползотворени средствата защото от друга страна кредиторите на гружествата се обръщат към собственика на тези гружества и ни сезират за просрочени задължения включително и за опасността да бъдат разтрогнати договори и да спрат доставки.

Причината да изберем този подход е, че от една страна гружествата са фактурирали тези суми, те имат вземания от „Центъра за градска мобилност“, от друга страна „Центъра за градска мобилност“ по обективни причини не може да ги изпълни и ако ние не осигурим т.нар. мостово финансиране тези задължения ще продължат да стоят в правния мир и ще трябва да се търси решение може би пак в рамките на кампанията, не знам, но за мен Столичният общински съвет трябва да върви в посока изцяло да реши проблема, защото доклада, който е внесъл кмета на общината не решава проблема. Пет милиона за „Столичен автотранспорт“ означават дори да не може да се заплати изцяло задължението просрочено повтарям за дизелово гориво, да не говорим за застраховки, части, забележете 2 милиона и 800 хиляди лева задължения на общинско гружество към другото общинско гружество „Топлофикация София“. Това са едни ситуации, които трябва да бъдат преодолявани защото ние очевидно сами вкарваме в дългова спирала собствените си гружества.

Така че, и с оглед на предизборната кампания по-добре е едно всеобхватно решение съгласно проекта за решение, който предлагаме с господин Данаилов, а не решение на парче, което само ще отложи, а няма да реши проблема. Защото уверявам ви освен доставчика на дизелово гориво, освен „Булгаргаз“, освен лизингодателите, които са изпратили писма, със сигурност ще се получат и претенции по отношение на ГСМ, по-скоро за масла и експлоатационни течности, където имаме приблизително 1 милион и 500 хиляди лева задължения за автотранспорта, със сигурност и доставчици на части също ще предявят задължения. Ние не можем да се събираме всяка седмица, за да вземаме решения за следващ и следващ заем просто е абсурдно.

Извинявам се, че бях по-пространен, но исках да представя варианта за нов проект за решение.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря Ви, господин Контрера, много ясно го представихте.

Имаме реплика от господин Бойко Димитров, заповядайте.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви.

Моята реплика е единствено чисто юридическа по отношение на Вашия проект за решение където се цитира възможността по чл. 103 от Закона за публичните финанси. Той визира предоставяне на заеми от общини към други бюджетни организации. И тук за съжаление вашата трактовка кое може да е бюджетна организация е доста свободна да кажа, тъй като в параграфите на закона има дефиниция кое може да бъде бюджетна организация, но след това в чл. 171 явно и вие не сте презледали внимателно изрично пише, че търговски дружества не могат да бъдат включвани като бюджетни организации. Така че, това ми е единствената забележка просто когато разглеждаме да сме наясно, че тук изпадаме в правно противоречие. Ще се надявам и колегите юристи по-внимателно да го презледат, но наистина просто трябва да сме много внимателни.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Димитров.

Господин Контрера, заповядайте за дуплика.

**Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Господин Димитров, действително в § 1, т. 5 е дадена дефиницията, но имайте предвид, че нашите дружества не са просто търговски дружества, а са публични предприятия по Закона за публичните предприятия и е абсолютно безспорно, че бюджетът им се формира чрез бюджета на Столична община, включително по линия на компенсациите, които се изплащат от общинския бюджет, по линия на приемането на икономическа рамка на обществения транспорт така, че за мен от правна гледна точка тук няма спор, че ние можем заемообразно да отпускаме средства. Нещо повече, всички общини имат тази практика по отношение на свои дружества по линия на средствата от Европейския съюз.

Така че, не може за мостово финансиране по европейски проекти, търговски дружества да са допустими, а за заеми от общинския бюджет да са недопустими при положение, че те имат едно и също качество, но действително ограничението за търговски дружества според мен би трябвало да се изследва, но ние сме в хипотезата на публични предприятия в случая. Така, че се ползваме от този по-благоприятен ред, който законодателят е дал с този специален Закон за публичните предприятия.

Благодаря.

**ПРЕС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря. Госпожо Григорова, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Няма как да не напомня, че подкрепихме Икономическата рамка на транспорта с едно наум с тези средства, които не достигаха и на доверие за това, че господин Асен Василев като финансов министър тогава наистина ще изпълни обещанието си да преведе средствата, така че дружествата да имат възможност да функционират.

Въпреки това видя се, че това не се случва, през месец юни, когато господин Василев предложи да дадем 5 милиона лева на автотранспорта и 600 хиляди лева на електротранспорта, говорих с него, защото господин Карлос Контрера е прав, доставчиците вече търсят общински съветници, с които да говорят за това кога ще могат да си получат средствата и при разговора ми с господин Василев, той заяви, че тези 5

милиона са временни, след това ще има актуализация на бюджета през месец септември, а той целия август ще работи за това да изготви проект на актуализация. Видяхме, че такъв проект на актуализация няма. И сега спешно отпусваме още едни пет плюс един милиона.

Подходът на господин Контрера е разбира се значително по-устойчив, много по-добре е проблемът да се реши сега, веднага и в цялост, за да може да не се налага в деня на изборите да се събираме отново и спешно да отпусваме средства на Автотранспорта и Електротранспорта.

В този смисъл подкрепям изказаните от него аргументи и предложение, но настоявам тъй като е ясно, че утре ще имаме отново заседание, настоявам в тези средства да бъдат добавени още по 1 милион на месец от октомври до декември за бонусната система, която беше обещана от кмета Терзиев и подписана в Споразумение със синдикатите в края на месец февруари. Напомням, че тогава искането беше за 30 % увеличение на заплащането, той се съгласи на 15 % плюс бонусна система от средата на годината. От средата на годината има работна група, която вече е приключила работата си. От един месец синдикатите чакат на господин Терзиев да му хрумне, че има един час за да се срещне с тях и да изговорят колко точно, защото схемата е приета, но не и точно колко ще се плаща. Тези 1 милион, за които говоря са по предложение на Федерация на труда „Подкрепа“, тяхното предложение, колко ще се разберат очевидно няма как да разберем, защото господин Терзиев не приема синдикатите за да се разбере с тях, но вече текаме срещи по гаражи и депа и следващата седмица ще има протест. Не знам защо е необходимо в предизборна кампания да стигаме до протест, но когато кмет на Столична община не изпълнява ангажиментите си и обещанията към транспортните работници няма защо да очаква, че те ще стоят и ще чакат кротко, да мине тази година, за да може след това тази бонусна система да се представи като увеличение на заплатите.

Настояването ми е, да се включат още 3 милиона лева за Автотранспорт и Електротранспорт, за обещаната и вече изработена бонусна система, подчертавам, че това е само за Автотранспорт и Електротранспорт, тъй като в метрото вече има такава бонусна система, която се прилага и то от години.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря Ви, госпожо Григорова за изчерпателната и коректна информация.

Господин Зографски, заповядайте за реплика.

**Г-Н АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Благодаря.

С цялото ми уважение госпожо Григорова, прочетете внимателно точния член, който говори за бонуса в Споразумението със синдикатите и там доколкото си спомням пише – един септември и при осигурено финансиране. Вие когато казвате и това е, и това е, нещо за което аз наистина сериозно уважавам господин Барбалов, защото в миналия СОС и в миналите СОС-ове като състави, абсолютно не се допускате да се правят разходни предложения без да се обосновават приходните предложения. Ние в този състав сме доминантно десни партии или дясно-център, и се обръщам към всички общински съветници да имат предвид, че исканията са едно, а реалността е друго.

Ние не можем постоянно да се плъзгаме под този натиск, вие сама признахте и казахте, въпреки, че вие разбира се не сте част от това, но предизборната ситуация е идеална за натиск. При положение, че след два месеца ще имаме ново бюджетно предложение сега преди края на годината да се отваря тази тема за мен е абсолютно нелогично. Вие нямате компания в света, която изготвя бонусна система точно преди да се вкара бюджета за следващата година.

Второ, вие обвинявате, че Икономическата рамка, не се изпълнява и т.н., разбира се, че имаме недостиг преходен за момента, само и единствено защото държавата не си е изпълнила ангажиментите. И това не е въпрос на Асен Василев, „Ок“ – 50 % от вината да кажем, че е негова, оттам нататък имаше още, един, двама, петима министри и аз не знам колко се сменяха.

Господин Иван Василев – зам. кмета на СО постоянно отива да се среща с Министерството на финансите. Това, което искам да кажа е, че държавата ни дължи четиридесет и няколко милиона само до този момент заради нещо, което тя поиска, тя

наложи на всички общини в България, а на София ѝ дължи 45 милиона лева. Ние нямаме тази възможност да дадем, да ги извадим тези пари, както всички знаем това ще е за сметка на нещо друго, което не е по-малко важно от транспорта.

Последният човек съм аз, който ще каже, че не трябва максимално много пари да се дават за транспорта, където мога се боря да има приоритизация на транспорта, но това трябва да е в границите на реалността и в границите на логиката за да не страдат други сектори, които също така имат нужда от подкрепа и инвестиции като цяло.

Така че, се надявам нашата среща при заместник-кмета Павлов мина много конструктивно преди това заседание. Мисля, че обсъдихме най-добрите варианти, които митигират, предотвратяват, най-големите опасности, защото двата сценария имат много сериозни опасности. Единият е да няма достатъчно средства, права сте 6 милиона лева при положение, че държавата най-вероятно и през октомври няма да ги изплати тези средства, 6 милиона не са достатъчни, но 25 са твърде много и не забравяйте, не искам да влизаме по същество понеже утре ще имаме заседание и вече черно на бяло да обсъдим това, което се постигна като споразумение, но не забравяйте, че има един риск държавата да не изплати тези средства, които сега ги даваме и тя да амнистира себе си от един дългосрочен ангажимент, който е поела. Вместо да балансираме 50/50 каквато ни беше целта и както е разумно тежестта да е държавна и общинска ние ще дисбалансираме още повече системата в полза на общината, което е на фона на бонусна система, увеличение на заплати и други инвестиции в подвижния състав, ние просто няма да можем да ги понесем. Това ми е призивът, който да имаме предвид всички фактори когато говорим за това.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Зографски, моля за времето, защото това го приемам като изказване и като реплика. Вие може да сте десни, обаче сърцето е в ляво, а то си иска неговото господин Зографски.

Господин Бонев, за реплика.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Благодаря.

Госпожо Григорова, обръщам Ви внимание, че докато ГЕРБ управляваха споразуменията със синдикатите бяха по едно хвърчащо листче и в тях имаше най-много увеличение на заплатите. За първи път, именно благодарение на новото управление беше подписано споразумение със синдикатите от десетина страници, в което се обърна внимание на условията на труд, за общежития, за тоалетни, за бонусна система за първи път, за инвестиции в депата, за увеличаване на заплатата, тоест за първи път се демонстрира в крайна сметка желание в управляващите на Столична община да удовлетворят исканията на синдикатите, да има партньорство със синдикатите, защото аз бях свидетел на разговори, в които стана ясно, че те самите казваха, че за първи път всъщност срещат подобен тип разбиране въпреки, че е факт, че през годините и в групата на ГЕРБ е имало общински съветници, които са свързани със синдикатите, които са се борили за тези интереси, но явно останалата част от групата не е била достатъчно приемаща направените предложения.

Така че, хайде да не се плашим с протести и със синдикати, защото е очевидно, че когато 20 години нещата не са се случвали както трябва да се очаква, че за 10 месеца или за 1 година рязко всичко ще стане по мед и масло и всичко ще е прекрасно и перфектно и заплатите ще са по 10 хиляди и недостига на шофьори ще е решен и депата ще са ремонтирани, и инфраструктурата ще е ремонтирана, и трамваите ще са купени, няма как да стане. Така че, смятам, че уважителното отношение в крайна сметка не може да бъде само и да се иска от страна на общината към синдикатите, трябва да има уважително отношение, което до този момент е демонстрирано факт и от синдикатите към общината и към очевидните усилия, които се полагат за да може проблемите на сектор „Транспорт“ да бъдат решени.

Също така обръщам внимание, че с действащата икономическа рамка не могат да се чистят отминали задължения от минали години. Нещо, което се коментираше и при приемането на тази Икономическа рамка, а по-голяма част от натрупаните задължения, заради които днес се налага да взимаме или утре ще се взима решение за заем са натрупани по времето на ГЕРБ, когато те управляваха Столична община и ние сега трябва да спасяваме положението и да изчистяваме тези натрупани задължения.

Така че, нека и това да имаме предвид, тогава когато водим цялата тази дискусия, защото Икономическата рамка се изпълнява добре и ако има някакъв недостиг е защото държавата не изпълнява своите задължения. Тя с постановление и с решение реши децата до 14 години да пътуват безплатно и това да бъде компенсирано от държавата, по принцип добро решение, но след като то беше взето от държавата тя да си беше калкулирала и парите в бюджета така че общините да не увисват, мисля че са 60 или 70 милиона в цялата държава вече задължения към общините. И за съжаление, ако ние не действаме малко по-умно към интереса и бюджета на Столична община можем да се окажем в ситуация, в която държавата да каже „Чудесно, общините се справят сами да си покриват всички тези задължения, ние тотално напусваме ангажимента, който сме поели“.

Така че, моля и призовавам за малко повече отговорност в исканията и особено финансовите и да – да дадете отговор на въпроса откъде да дойдат тези допълнителни пари?

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Бонев.

Госпожо Григорова, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Към господата Зографски и Бонев, може би аз съм човека, който най-често публично и медийно обяснява, че проблемът не е само и единствено в Столична община. Многократно съм изказвала подкрепата си за Терзиев и Василев, които говорят с финансовия министър, който обаче не откликва. Можем това да си го спестим като разговор, защото го знаем. Но така или иначе бонусната система беше обещана и по нея се работи от месеци и хората я чакат. Общинските съветници, които се отзоваха на поканата на ФТР „Подкрепа“ за обиколки в дена и гаражи чуха водачите, които включително започнаха да търсят сметка на синдикалистите, защо още няма още едно увеличение и/или бонусна система.

Така че, не смятайте, че някой плаши вас, хората си го търсят и наистина тези, които бяха в гаражи и дена чуха разпратата между синдикати и служители и няма как синдиката да си мълчи, когато неговите членове очакват ясни и категорични действия от него.

По отношение на това дали има или няма пари и доколко ще успеем с държавата да се разберем. Ако сме малко по-здравомислещи и отговорни можем да обясним на хората в градския транспорт, че имаме нужда и от тяхната подкрепа, за да се справим с финансовия министър в крайна сметка, защото не може да се продължават тези безкрайни пусти разговори, безсмислени, в които непрекъснато ни лъжат и не, не е „Ок“, хората да чакат до ноември или до декември за бонусна система, която им е обещана. След като е обещана тя трябва да бъде дадена, за да има нормален диалог между община, ръководства на дружества и транспортни работници.

Отварям още една тема, която не успях да засегна в първото си включване, виждам, че в договора е заложена годишна лихва 1,1 % на заема, който ще бъде даден едно. Второ, в частта „Отговорности“ от чл. 11 до чл. 13 текстовете са като, че Столична община дава заем на някакво външно дружество. Говори се за наказателни лихви, говори се за принудително събиране и блокиране на сметките на дружеството от страна на Столична община. Столична община ще запорира сметките на авто и електротранспорта, ако те не успеят да си върнат заема. Нека да припомним, че на последната сесия на Столичния общински съвет дадохме средства на Втора градска болница без лихва, и без никакви такива груби текстове към ръководството на Втора градска болница.

Настоявам утре решението и договора, който ни бъде предоставен да няма такива текстове, които могат да се използват за извиване на ръце на ръководствата на дружествата от градския транспорт.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, госпожо Григорова, такава е отношението на управляващите към градския транспорт.

Проф. Лилков, заповядайте.

**Проф. ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин Такъв.

Имам един въпрос, тъй като решението, което ще вземем е изключително важно и то е свързано най-общо казано с поведението на държавата.



В този смисъл, задавам въпросът – има ли тук компетентен представител на държавата, който може да поеме някакви ангажменти по отношение на това задължение или разговаряли ли са от администрацията на господин Терзиев с държавата и какво възнамерява тя по отношение на тези задължения, които има към Столична община?

Защото, ако хипотетично следващата седмица те си изпълнят задължението, нашите решения, премия и разговори в момента са безсмислени.

Искам да чуя има ли някой, който може да каже каква е позицията на държавата, какви са ѝ ангажиментите към момента и изобщо водени ли са разговори от администрацията на кмета с тях и до какво са довели?

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, проф. Лилков, предлагам да дадем думата на Иван Василев, защото той е водил тези разговори.

Господин Данаилов, заповядайте.

**Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник:** Благодаря ви, господин председател.

В духа на разбирателство, конструктивно и експертно говорене, няма да влизам в квалификация за това ще задам няколко въпроса.

Първо, ако може към този доклад да има разяснение какво се случи с предходните 5 млн. лева, те за какви задължения бяха погасени?

Второ, като добра практика и добре би било в доклада да бъдат представени всичките тези задължения, не само да бъдат разбити като настъпил падеж и без настъпил падеж, а всяко едно задължение кога му е настъпил падежът точно, за да може да се прецени в кой период е възникнало и кога наистина му е падежът, тоест колко е просрочено?

Допълнително разбира се, не изглежда добре да не погасяваме задълженията, тоест да не се погасяват задължения между отделните общински дружества, тоест „Топлофикация София“ в момента е кредитор на двата наземни транспортни оператора с 3 милиона лева. Сама по себе си „Топлофикация София“ не е в цветущо финансово състояние и допълнително да има вземания от транспортните оператори не изглежда добре.

Също така в писмото от „БЕНТ ОЙЛ“ АД към автотранспорта всъщност освен написаното, че имат вземания за 9 милиона лева само по себе си писмото представлява и уведомление за прекратяване на договора, в което пише, че от 1 октомври считат, че договорът е прекратен и ще си търсят правата, тоест парите по съдебен път. Прекратен ли е договорът за доставка на дизелово гориво между автотранспорта и „БЕНТ ОЙЛ“ АД?

Ако е прекратен, кой доставя и при какви условия доставя гориво на „Столичния автотранспорт“ и нали малко повече разяснения?

Допълнително пак се връщам, тези 5 милиона и този 1 милион като ги дадем – те какво ще погасят? Как ще бъдат изразходвани? Какъв е разчетът? Тоест когато има такъв доклад, е хубаво да има предисторията и какво ще се случи, за да може да се вземе максимално информирано и адекватно решение.

Така че, освен към въпроса на господин Лилков, ако може и към мен.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Добре, явно влезнахме в режим на въпроси.

Заповядайте, господин Данаилов.

**Г-Н ДИМИТЪР ДАНАИЛОВ – общински съветник:** Благодаря ви, господин председател, ще бъда много кратък.

Получих една справка от „Топлофикация София“ за задълженията, които тези две дружества имат към „Топлофикация София“ и всъщност цифрите в доклада не съвпадат с това, което „Топлофикация“ изпрати официално до мен и до господин Прошков, като председатели на комисии. Липсват едни 142 500 лева просрочени задължения на „Столичен електротранспорт“, които въобще не бяха отразени.

Моят апел е, да се включат също тези задължения в сумата за погасяване изцяло или пропорционално, но все пак „Топлофикация София“ също би трябвало да си събере някакви пари от „Столичен електротранспорт“, който незнайно защо не ги плаща също, просто има го официално, писмото е в системата от днес.

Така че, това беше и като въпрос, откъде е взета тази информация, дали е търсена насрещната страна или само по данни на „Столичен автотранспорт“ и „Столичен електротранспорт“ е работено.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Доколкото знам „Столичният електротранспорт“ не признават тези задължения към „Топлофикация“ и там дори имаме съдебен спор. Предлагам точно в този тънък детайл да се влизаме в момента. Могат да се изчистят нещата разбира се към „Топлофикация“ всичко трябва да се изплати, което се дължи, защото това е друго наше общинско дружество, което клони към 2 милиарда задължения по една или друга причина, но това е тема на друг разговор.

За това да не прибързваме със заключенията, защото знам от директора на „Електротранспорт“, че там са оспорени част от вземанията, но това ще го коментираме допълнително.

Госпожо Тонова, имате думата.

**Г-ЖА ДИАНА ТОНОВА – общински съветник:** Благодаря Ви.

Въпросът ми е конкретен по отношение на сумите за компенсация, тъй като единствената информация, която имаме в „Акстър“ е по отношение на дължимата сума от „ЦГМ“ на „Столичен автотранспорт“, която е 14 милиона 159 хиляди лева към 17 септември.

Нямам информация за сумите, които се дължат към останалите дружества по този договор. Тук от началото чух 25 милиона от господин Контрера, 45 милиона от господин Зографски, така че мисля, че е важно да се прецизират тези суми, за да знаем в крайна сметка ние какъв ресурс следва да отпуснем и това моля да бъде подготвено като информация за утре.

Второ, по отношение на средствата, които ще са необходими или по-скоро средствата, които ще трябва да бъдат заделени за компенсиране на бюджета с тези 25 милиона, за които говори господин Контрера, защото доколкото разбирам ще вървим в тази посока.

В доклада на кмета говорим за приходна част свързана с увеличаване на приходите от данъци, господин Контрера обаче говореше за приходи от прехвърляне на трансфери от Капиталовата програма.

За тази цел според мен 25 милиона не са малко пари и би следвало да се посочи в Капиталовата програма, с кои точно обекти ще се разделим, тъй като за мен всичко останало е говорено на „ангро“ в тази посока, 25 милиона колеги са сериозен ресурс, предполагам, че всички сме наясно с това. Така че, би следвало да знаем какво за 25 милиона няма да направим, за да бъдем все пак коректни към софиянци.

И още нещо искам да попитам заместник-кмета, видях че договорите за финансовия лизинг са от 2018 година, търсена ли е някаква възможност или може би това към въпроси към дружествата, за някакво преговаряне на тези договори, с оглед факта, че тук говорим вече за шест години, със сигурност има такава възможност за преговаряне. Търсена ли е такава възможност и дали имате някаква информация по този въпрос?

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, госпожо Тонова.

Заповядайте, господин Контрера.

**Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря.

Госпожо Тонова, разбивка на вземанията на автотранспорт, електротранспорт и „Метрополитен“ за компенсации по Наредба № 7 можете да намерите в нашето предложение с господин Данаилов, а за „Столичен автотранспорт“ сме посочили сумите по месеци и фактурите, за „Столичен електротранспорт“ и „Метрополитен“ вземанията по месеци.

Така, че може да прочетете тези данни и това са към 27 септември обаче, оттам нататък припомням ви колеги, че върху тези фактури е платено ДДС, тоест ние допълнително сме утежнили състоянието на дружествата, защото срещу тези вземания няма изпълнение и продължава да няма изпълнение. Ние навлизаме отново в месец октомври, отново ще дойде 14-то число и ще появи и проблема с данъчните задължения.

Така че, каквото и решение да се вземе, трябва да се вземе бързо и бързо да се изпълни, каквото и да е то.

По отношение на 25 милиона и 200 хиляди – това са вземания на операторите от „ЦГМ“ за компенсациите. Предполагам, че господин Зографски говореше за общата сума, включително и сключен регламент. Да уточним този детайл.

По отношение на приходоизточниците в проекта за решение, който внасяме с господин Пламен Данаилов, ние кредитираме предложението на кмета Терзиев за 6 милиона увеличение на данъка при придобиване на имущество по възмезден начин и предлагаме останалите средства в размер на 19 милиона и 500 хиляди лева, да бъдат за сметка на намаление на дейност 849, § 52, подпараграф 5206 „Капиталови разходи по тази дейност“, защото от отчета, който е публикуван от заместник-кмета по финанси към 31 август се вижда, че там има 107 милиона лева неизпълнение в момента на тези капиталови разходи.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, господин Контрера.

Господин Василев, заповядайте.

**Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Благодаря Ви, ще взема отношение по всички коментари и изказвания до момента и ще внесе малко хронология за това защо сме днес на тези извънредни комисии.

Миналата сряда, след обег кметът беше информиран, че сметките на „Столичен автотранспорт“ са запорирани. В четвъртък информирахме и Столичния общински съвет за това нещо, както и най-вероятно сте били информирани и вие още в сряда, защото писмото беше изпратено и до председателя на Общинския съвет.

Предприехме две конкретни мерки, едната както и изпълнителния директор на „Столичен автотранспорт“ пише в едно свое писмо по указание на заместник-кмета по транспорт господин Илиян Павлов, предприети действия за намиране на споразумения с фирмата, заради която има запор „Столичен автотранспорт“. Паралелно с това с колегите от направление „Финанси“ търсихме допълнителен източник на финансиране така, че да отпуснем допълнителни парични средства на дружеството, за да може то да продължи нормално своята дейност.

И по двете има благоприятно развитие и именно за това сме днес тук. Защото благодарение на кмета и на администрацията „Столичният автотранспорт“ няма запор на сметките в момента и има предложение за това да се отпусне допълнителен финансов ресурс към дружеството. Сумата, която сме посочили в доклада е сума, която е изговорена с ръководството на дружеството и да – съгласен съм, че тя не е достатъчна, но също така съм съгласен, че това са много натрупвани проблеми, които не могат да бъдат решени веднага и в момента. За това не мога да се съглася с господин Контрера и неговото предложение, което прави за промяна в доклада и съм на мнение, че това което е предложено от кмета е по-скоро, това което може да позволи на дружеството да продължи да работи и всъщност да намерим и допълнителни източници на финансиране именно от държавния бюджет, където понеже имаше въпроси как се случват нещата, водим разговори с министъра на финансите, последният беше преди две седмици, ако не се лъжа, там те очакват от нас до края на тази седмица справка за това каква е сумата, за която има издадени преференциални карти, повече от това, което е предвидено в държавния бюджет. Ще направят разчетите на национално ниво и са поели ангажимент, че ще отпуснат необходимите средства към Столична община. Това нещо ще се случи до края на годината, защото и при тях трябва да се случи по съответния нормативен начин.

И много се радвам, че действията на кмета в тази спешна ситуация са катализатор за това да си говорим за темата и за сектор „Транспорт“. Радвам се, че дискутирате тези решения и понеже имаше въпрос от госпожа Григорова, който мислех, че сме изчистили миналата седмица, но явно не сме – за актуализацията.

Госпожо Григорова, вие не сте пускала предложение как да бъде актуализиран бюджета. Също така предизборната обстановка възпрепятства бюджета на Столична община да бъде актуализиран изцяло, защото нито една от големите групи в Общинския съвет не внесе предложение и няма да подкрепи актуализацията преди изборите. Това не знам дали е отговорно отношение, за мен по-скоро не е и нека да не спекулираме с това нещо. Това, което е важно да се отбележи е, че при спешна и кризисна ситуация кметът на

Столична община и екипа действа изключително бързо, адекватно и предложи редица мерки, от които всичките работещи, както се оказва.

Рагвам се, че ще помогнем на сектор „Транспорт“ благодарение на бързите действия на кмета и на администрацията, за да положим и грижата за хората госпожо Григорова, защото първото нещо, което направи кмета да припомня е именно това Споразумение със синдикатите за подобряване условията на труд в сектор „Транспорт“.

Моля просто в духа на конструктивизъм да сме честни пред фактите, а да не ги използваме за политическа употреба.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, поемам воденето от господин Таков, налага се да не участва повече в заседанието днес, няма да има гласуване по същество.

Има желание за реакция на отговор на господин Василев, ли господин Данаилов? Има риск да влезем в безкрайни диспути.

Заповядайте.

**Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник:** Не съм получил отговор.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Моля повторете въпроса от гледна точка да изчерпим процедурата по отговори, господин Василев.

Господин Данаилов, заповядайте.

**Г-Н ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник:** Имах няколко конкретни въпроса. Единият е с отпуснатите 5 милиона заем преди около вече три месеца, какви задължения са погасени?

Второ, тези задължения, които са описани в представения доклад, ако може да се даде, сигурно в момента не може, но ако може да се даде до утре разбивка кога са им падежите, тоест на всяко едно поотделно задължение, а не общо какво се е случило?

Третият въпрос беше, в момента работи ли се с „БЕНТ ОЙЛ“ защото писмото от тях, беше да се счита това за предизвестие за прекратяване на договора и от 1 октомври 2024 година няма да доставят дизелово гориво?

Четвърто, с получените 5 милиона за автотранспорта и 1 милион по сегашното решение какви задължения ще се покрият?

Ако не можете към момента да отговорите на някои от тези въпроси моля, до утре до заседанието от 9.00 часа, както разбрахме че ще имаме извънредно заседание отново на комисиите, да получим тази информация, но на част от въпросите ми със сигурност ще може и сега да отговорите.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря, господин Данаилов, ако желае господин Василев да вземе отношение отново, но може да се вземе отношение и от страна на дружеството, но има и нещо друго.

В тази връзка се уточнихме, че днес не вземаме окончателно решение, за да има по-подробна информация за по-информирано решени и намиране на добър вариант до заседанието, в което всъщност ще вземем такова решение, защото тук и господин Зографски би взел гумата и не мисля да влизаме в тази дискусия. Логични са въпросите ви и нямат отговор в доклада на кмета и в този смисъл ви разбирам и е добре да се върви в тази посока.

Колеги, предлагам да преминем към записаните изказвания.

Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков.

Уважаеми колеги, най-вече уважаеми господин Данаилов, няма как да получите отговори на тези въпроси, не за друго, а защото както и чухме от господин Иван Василев, проблемът е станал достояние на ръководството на общината миналата седмица когато се получи писмото за запора, само че ние алармирахме много назад във времето, че такъв проблем ще се появи.

Господин Терзиев, е получавал многократна информация и официално и неофициално от дружествата, за запора господин Василев точно така, само че информацията е била налична и официално и неофициално още преди това, а вашата реакция се появи миналата седмица и тепърва започнахте да внасяте доклад, да се чудите откъде да влизат приходи. Господин Контрера, потвърждава, точно така.

Колеги, нека да бъдем честни, защото вероятно някой ни гледа в момента, вероятно някой се интересува, реалната картина не започва преди една седмица, а започва много назад във времето и е факт, че част от задълженията разбира се, се оказват наследени, естествено е, че е така те не са от 2024 година, но е факт и друго нещо, за последната една година реакцията е нулева. Така че, нека да бъдем честни господин Василев, когато говорим за реалната ситуация към момента.

Да ви призная честно този доклад, в този вид с тези пет плюс един милиона е абсолютна подигравка предвид реалната ситуация, в която са тези дружества. Ние ще ги спасяваме ли в реален размер, ще работим ли наистина по някакъв начин или на парче ще решим сега с 6 милиона проблема и ще се наложи след две седмици пак да се видим, може би след още две седмици отново да се видим – каква е философията на кмета и аз да ви призная честно очаквах той да бъде тук, моите уважения към господин Павлов и към господин Василев, но все пак вносител на този доклад, който е с особена важност е кметът на София, а него отново го няма.

Така че, отговорите се надявам да получим утре не сесия от него лично, защото неговите подопечни дадоха част от отговорите, но вероятно той може да има и повече информация, защото част от преговорите с държавата са водени и лично от него. Той не дава информация как са протекли те и изобщо има ли обещание на държавата реално, че тези пари ще бъдат изплатени, защото аз имам своите съмнения. Щяхме да получим пари за метрото? Не ги получихме. Щяхме да получим по-голям размер на компенсациите към днешна дата? Не сме ги получили. Има сега обещание, че до края на годината ще получим остатъка от средствата, но виждате в каква ситуация се намираме, в която не можем, да – господин Бонев тежка е наистина ситуацията, в която не можем да имаме яснота каква ще бъде картината след изборите.

Така че, всяко едно обещание хвърлено голо в пространството е абсолютно безпредметно в момента и ако някой се надява на голи обещания от страна, на който и да е министър мисля, че той е дълбоко заблуден.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Госпожо Йорданова, заповядайте.

**Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Уважаеми колеги, ще се опитам да бъда максимално кратка, разбира се споделям разбирането и аз както господин Василев, че трябва да имаме дух на конструктивизъм и за да изпълним тази задача е необходимо да се придържаме към фактите. И тъй като тук се споменаха доста неверни неща смятам, че придържайки се към фактите искам да започна от първото, защото тук сериозно беше направен един коментар по отношение на социалния диалог и ангажиментите от страна на Столична община и беше направен един паралел между Споразуменията, които са подписвани в годините и Споразумението, което е от десет страници тази година и ще кажа следното.

Споразуменията, които се подписваха в годините колеги, може да са били на една страница, но те са касаели увеличаване доходите на хората и конкретни ангажименти, които са били изпълнявани, всяко едно от тях. Това е разлика може би, защото чувайки това, което каза уважаемата от мен госпожа Григорова и моментното състояние, в което имаме споразумение, което няма изпълнение по него означава, че има промяна в подхода, но то не е за добро.

Социалният диалог в Столична община започна още по времето на господин Борисов и той е модел и той е в много от изследванията на Европейския социален диалог и е посочен като модел за добър диалог с добри резултати. За това моля да не се спекулира по тази тема. Просто да приемем обективните обстоятелства и да не спекулираме по тази тема.

Безусловно, както и Ваня каза, че сто публично и медийно тя говори, но и аз също много дълго и устойчиво говоря по темата, че общественият транспорт на София трябва да бъде в обществени ръце и това ние сме направили да се случи и да се подобрява общественият транспорт и през всичките години сме говорили за това, че държавата трябва да поеме своята отговорност, която е разписана в регламента и всички документи и тази отговорност да бъде споделена с общината. И тази отговорност също вие гарантирахте, когато вземахме решение за бюджета, че ангажимент от страна на

държавата е гарантиран. Днес имаме проблем и този проблем за него ние говорихме когато приемахме бюджета и казахме, че най-вероятно тези пари е възможно да не постъпят в бюджета на Столична община. Това обаче не означава, че в годините ние не сме имали и други такива проблеми и други такива моменти и когато са ни били спирани парите за метрото, ние сме вземали решения в тази зала с консенсус, не сме спирали изпълнението на метрото, търсили сме възможности и сме излизали от всякакви ситуации. Съвсем наскоро имаше задължения от страна на държавата, които очаквахме в размер на около 170 милиона и се борихме всички заедно, всеки ден и сега в днешния ден тези пари, за които говорим не са толкова много и не са толкова невъзможни за Столична община, колкото бяха онези пари тогава след Covid и много моля да не се правят внушения, че това са разбирате ли някакви натрупани задължения от дружествата, защото дружествата не са били добре управлявани или не е имало контрол от страна на мнозинството на ГЕРБ, когато е управлявало този град. Не, тези пари, голяма част от тях бяха натрупани в следствие на Covid кризата и аз си спомням, че когато влязохме в Covid кризата в „Столичния автотранспорт“ имаше близо 15 милиона, които впоследствие бяха разбира се усвоени, защото това беше криза, която се посрещна в първите месеци от дружествата.

Разбира се, че когато говорим за всичко това трябва да си даваме сметка, че за тези дружества и за транспортната задача стоят хора и тези хора стоят и ни гледат и може би друг не ни гледа, защото едва ли представляваме кой знае какъв интерес за гражданите на София, но тези хора ни гледат, защото очакват от нас не само да изпълняваме ангажиментите си и в момента да реализираме тази бонусна система, а също така да се погрижим и за условията на труд, защото това е процес. Той не може да се случи еднократно. Той се случва в годините и си спомням, че когато започнахме работа за обновяване на градския транспорт няхме нито едно превозно средство с ниско подово или с климатик, но това не означава, че не е работено в годините, работено е много, инвестирано е в условия на труд, но е необходимо да се инвестира още и сериозно. Така, че тези хора ни гледат и нека наистина да си даваме сметка, че не можем да ограничаваме дружествата и трябва в момента да подкрепим за да могат да бъдат изпълнени тези ангажименти от страна на дружествата, да се разплатят с доставчиците и наистина да дадем средствата, които държавата към този момент не е превела, за да могат да се разплатят и „ЦГМ“ да не бъде натоварвано с една кореспонденция ежедневна, от която няма никакъв смисъл, а да се поеме ангажимент от нас, да се дадат средствата на дружествата, да могат да си свършат работата и ние да започнем да мислим нататък какви допълнителни средства ще инвестираме. През каква програма и по какъв начин, за да можем да инвестираме в условия на труд и да започнем наистина да се грижим за хората, а не само да ходим да се снимаме и да правим брифинги, а хората да ни гледат и да чакат от нас конкретни решения, които наистина да им променят ежедневието.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Благодаря, госпожо Йорданова.

Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Много кратка реплика към госпожа Йорданова, две неща ми направиха впечатление в нейното изказване, първото което касае кога са натрупани задълженията, всъщност справката много ясно показва, че по-голямата част от задълженията са натрупани до края на 2023 година, които в момента са просрочени и мисля, че няма нужда да припомням кой управляваше до 2023 година.

Също така обръщам внимание, че вие споменахте, че дружествата са се управлявали добре. Тогава защо по този безобразен начин сменихте ръководствата им твърдейки, че не се управляват добре и са проблемни тези дружества и за това трябва да се сменят ръководствата, тоест получава се едно объркване, добре ли са управлявани, лошо ли са управлявани тези дружества. Да, наистина ако са били управлявани добре по вашите думи защо ги сменихте с решение, което се оказва много сериозно, защото предварителното изпълнение на Вашия областен управител в съда беше обявено в съда не просто за незаконно, но и като израз на сериозно превишаване на правата на областния управител.

За едно нещо съм напълно съгласен с Вас, повече са, но това е основно нещо, с което съм съгласен, общественият транспорт трябва да бъде обществен и държавата

трябва да поеме своята роля във финансирането на този обществен транспорт. Но ви припомням, че ми е доста странно тук да говорим за това, че не трябва да се има вяра на държавата, че ще си изплати задълженията, което и господин Вучев от вашата група каза, при положение, че служебен премиер в момента е господин Главчев, който шест парламента е депутат от ГЕРБ, а в един от тези парламенти е Председател на Парламента от ГЕРБ и мисля, че няма абсолютно никакво съмнение е кадър на ГЕРБ и е ясно, че служебното правителство е на ГЕРБ, какво означава това – вие ли отказвате в момента държавата да ни помогне чрез вашите представители в правителството? Направете необходимите вътрешнопартийни маневри каквото се налага за да може да не чакаме на благословията на Министерството на финансите, а те просто да си изпълнят задълженията, които в крайна сметка са ни вменени за компенсиранието на картите, а заемите които даваме да се дават за изчистване на старите задължения и вдигане на крака на общинските дружества.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Госпожо Йорданова, заповядайте.

**Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Бонев, когато сме управлявали в годините, дружествата многократно са имали задължения, имали са проблеми, имали са от различно естество проблеми и тогава Столична община и ние сме заставали зад дружествата и сме решавали проблемите. Това означава, в Covid криза господин Бонев, когато в половин Европа градският транспорт имаше проблеми и не можеше да бъде възстановен ние работихме безотказно, което означава, че градският транспорт по време на управлението на ГЕРБ е управляван добре.

Няма значение, нито без мен, нито без вас света ще свърши, нито с промяната на един или друг от лидерите, но е важно когато организацията върви е добре и това ние сме правили. Градският транспорт вървеше, метрото се развиваше, подменяхме транспортни средства, стотици автобуси подменихме и т.н., множество проекти. Това означава, че сме били адекватни в отделната ситуация да намерим конкретно решение. Това, за което ставаше въпрос, когато гласувахме бюджета, ако Вие наистина искахте да получите тези средства, и ако те наистина бяха договорени ние би трябвало в момента, в който гласувахме бюджета вашето правителство по това време да отпусне тези средства, за да имаме тази сигурност и ние за това алармирахме, че имаме съмнения за това, че тези средства ще бъдат получени и нашата политическа група направи няколко пъти изказвания по тази тема и аз си спомням, че колегите тогава и медийно говориха, че не са сигурни, че тези средства вие сте ги гарантирали, това е което казах и смятам, че няма нищо невярно. Вие гарантирахте, защото казахте, че сте водили разговори даже имаше конкретни числа, които вие споменахте за метро, за охрана и т.н.

Ние в момента сме в комисия, нека да си говорим нещата такива каквито са. В крайна сметка всички споразумения са за това да се спазват, дали те са със синдикатите, дали са помежду нас, това означава партньорство и това означава това, за което говори господин Василев, дух на конструктивизъм означава това.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Госпожо Тагарева, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Прошков.

Уважаеми колеги, общински съветници, в продължение на това, което тук каза господин Бонев ще ви върна към доклада на господин Васил Терзиев. Тъй като очевидно за цялата си управленска немощ, те ще продължават да се оправдават с предходното управление искам да ви кажа, какво е разписал господин Василев в доклада си. Той ни казва, че за деветмесечieto на 2024 година са получили с 1,3 милиона лева по-малко от разплатените средства за същия период през 2023 година.

Вижте как сами признават колко са неуспешни. След което господин Терзиев ни обяснява, че „Центърът за градска мобилност“ не е компенсирани и не са получили от държавния бюджет 19,5 милиона лева и тук поставям на господин Иван Василев, какво направихте вие за да получите дължимите 20 милиона лева и днес да няма този панаир, който се разиграва тук в тази зала? Дължите много отговори на въпроси, докато лъжете и внушавате, че виждате ли имате много тежко наследство. И всъщност тук трябва да си признаете как изобщо не можете да се справите с управлението на града. Какво предприе

къмета Васил Терзиев? Къде отиде, с кой проведе разговори и от кого поиска дължимите 20 милиона лева питам?

При условие, че в доклада на господин Терзиев, нещо което софиянци не виждат, тук има две таблици разчетени по следния начин – задължения, справка от „Столичен електротранспорт“, на която да ви кажа откровено вече не знам дали да вярвам след като чух изказването на господин Данаилов, който казва, че има пропуск и по други задължения, които са към „Топлофикация“ така че подлагам изцяло на съмнение съдържанието на този доклад, но уважаеми граждани обръщам се към Вас, към никой друг или по-малко към тези, които са в тази зала, с цялото си уважение към колегите, но справката съдържа следната информация: 7 милиона лева задължения към „Столичен електротранспорт“, в допълнение справка към „Столичен автотранспорт“ – 23 милиона, тоест ние знаем за едни 30 милиона лева, които се дължат от Столична община.

В същото време господин Терзиев ни предлага ние днес да му дадем за пореден път едни безотчетни милиони левове в размер на 6 милиона лева при условие, че тук няколко пъти колеги поставиха питането – какво се случи с предходните пари, които ние ви отпуснахме? Какво погасихте? Какво свършихте, че отново ни карате през няколко месеца по няколко милиона на вас да ви дотираме и да ви даваме. Пет милиона лева как решихте вие за „Столичен автотранспорт“? Как ще ги разходвате тези 5 милиона лева? Отново безотчетно от нас се иска харчене на пари публични.

Господин Бонев, ще ми чуете изказването и ще вземете реплика.

За заем към „Столичен електротранспорт“ – 1 милион лева. При 30 милиона задължение, как решихте, точно тези 6 милиона, че ги искате, за какво точно ги искате?

Приключвам, защото нямам търпение да ви чуя репликите, вие господин Бонев давате ли си сметка колко сериозно се проваляте от това, което чух, че доставчици, чуите ме, доставчици се свързват с определени колеги общински съветници, за да си вземат дължимото, вие отговорете на този въпрос. Вие се проваляте, защото доставчици се свързват с общински съветници за да могат да си получат парите. Къде водите вие разговорите? С кого ги водите и как предвиждате тези дължими пари?

С мен никой не се е свързал, но тук чух за свързване на доставчици с общински съветници и с мен никой не се е свързал.

Питам ви какво направихте вие за да изплатите задълженията към доставчиците?

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, предлагам да направим репликите така, по същество ще дам възможност първо на заместник-къмета Иван Василев.

Заповядайте, господин Василев.

**Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-къмет на СО:** Благодаря Ви.

Госпожо Тагарева, ние направихме това, което вие не направихте. Не мога да разбера вие какво направихте, групата на ГЕРБ-СДС? Едно абсолютно нищо, нито внесе искания за актуализация на бюджета, нито след като има информация по думите на господин Вучев отдавна, че има проблем с транспорта – какво прави?

Вие виждали ли сте програмата на автотранспорта за оздравяване на дружеството, виждала ли сте я като сте толкова добре запозната със сектора? Знаете ли какъв е отговорът? Не.

Защото не ви интересува сектор „Транспорт“. Когато предлагаме доклади, тогава ви интересува и тогава обаче забравяте за това, че 18 години нищо не сте направили, нито сте увеличили заплатите достатъчно, нито сте направили необходимите условия на труд.

Госпожа Григорова заедно с общински съветници беше в депата и какво констатираха? Пълен позор констатираха. Кога започна проблема в транспорта госпожо Тагарева? Кога започна проблема в транспорта? Кога започнаха да задължняват дружествата?

Искам госпожа Тагарева да отговори защото тя явно е запозната със сектор „Транспорт“ доста. Вие какво направихте по този повод? Едно голямо нищо. И не знаете дори какви хора сте сложили там и какво ще правят.

**Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Може ли да получа отговор на въпросите?



**Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** на въпросите ви госпожо Тагарева аз не знам как да отговоря, защото това което виждам е, че вие четете и не разбирате. В доклада ясно е написано, че това не са пари за Столична община, а са пари, които ще бъдат отпуснати към дружествата и вие не ги давате на Столична община, а на дружествата. Защото вие не сте направили абсолютно нищо и кмета е внесъл доклад, с който предлага на Общинския съвет да се дадат тези пари към дружествата. Тези пари не са към Столична община. Така, че госпожо Тагарева моля ви, четете с разбиране и още повече ви моля четете с грижа за хората в транспорта за целия сектор. Знаме, че не ви се получава, но поне започнете да се опитвате да се развивате в тази посока, вие и цялата ви група.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Няма да получите отговор госпожо Тагарева очевидно е. Очевидно в управляващите са си разменили ролята, политиците са в администрацията, а административните отговори иска да ги даде политика Зографски.

Заповядайте, господин Зографски.

**Г-Н АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Господин Зографски е добре информиран по тази тема и може да даде отговорите, и сега с голямо удоволствие ще ви дам яснота. Дълговете започват да се натрупват по-сериозно през 2022 година.

Първо, ще помоля и от позицията на водещ заседанието да имаме уважение, госпожо Тагарева, господин Хекимян, да не се прекъсваме и да не си подвикваме.

Започва дълговата спирала на градския транспорт през 2022 година, когато вие управляващите гениално приемате Икономическа рамка с 150 милиона лева загуба. Вие попитайте откога са натрупани загубите? Казвам ви, икономическата рамка 2022 година при вашето гениално управление е с 150 милиона лева загуба, планирана.

Какво сме направили ние, нали си спомняте, че още 6 милиона преди три месеца осигурихме за градския транспорт точно за старите просрочени задължения по ваше време. Тази година вие не сте ги отпуснали тези пари госпожо Тагарева, тези пари са събрани от софиянци, те са общите пари, не вашите лични да ги отпускате, ние просто като Общински съвет сме дали зелена светлина.

Трето, може би накрая на N-тия мандат трябва да ви стане ясно, че дружествата се управляват от Общинския съвет, а не от кмета, не от Василев, не от Павлов, не от някой трети – от Общинския съвет.

Четвърто, тук господин Василев и аз си написах четене с разбиране, защото госпожа Тагарева явно наистина не може да чете. Цитирам доклада, за да ви обясня каква е разликата. Към настоящия момент разчетените средства от държавния бюджет за деветмесечието за 2024 година с 1,3 по-малко от разплатените за същия период 2023 година, с голямата разлика, която вие би трябвало като член на Финансовата комисия да знаете, при много по-отворени, при много по-отворени критерии и задължения кого можем да финансираме ние с безплатни карти. Не само, че няма същият размер, не само че ние се справяме по-добре отколкото държавата е очаквала, защото сме продали повече преференциални карти отколкото държавата изобщо е разчела. Много е лошо, ако колегите от ГЕРБ говорят така за държавата, за това анти институционално говорене и независимо кой е на власт, аз ще бъда против.

Сега ще ви кажа за икономическата рамка, чета в справката изпълнение до август. Ще прочета изпълнението до август. В транспортната рамка собствените приходи тази година бяха с 10 % завишени спрямо миналогодишните, ние ги надскачахме с още 6,2 милиона лева, собствени приходи от продажба на карти и билети, тоест управлението на Столична община и на дружествата върви в правилна посока, просто не можем да обърнем тренда, толкова бързо колкото ни се иска при положение, че държавата саботира.

Благодаря.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Благодаря, госпожо Тагарева за оценката, аз за това много конкретно ще се обърна към Вас, защото за съжаление госпожа Йорданова не ми отговори на този въпрос. При положение, че в момента основният ни проблем е фактът, че държавата не си е изплатила задълженията, за които ни е накарала да ги направим разширявайки кръга на лица, които могат да получат безплатна карта и Столична община

противно на вашите изказвания се е справила по-добре от очакваното и на повече хора е издала такива карти, тоест повече хора използват градския транспорт, моят елементарен въпрос е, при положение, че министър-председател на държавата е човек и кадър на ГЕРБ шест мандата депутат от ГЕРБ, защо вие по вътрешнопартийна линия не попитате тази държава ще си изпълни ли задълженията към Столична община или не? Не да ни вършите работата, а да обясните защо вие с вашите кадри саботирате работата на общината като не си изпълнява държавата задълженията, която вие в момента управлявате през служебното правителство и служебния премиер. Вие управлявате държавата, стоите тук и казвате – „Тя държавата не е платила“, което какво означава, Вашето управление на държавата не е платило – защо? Защото искате да саботирате градския транспорт на София или има някакви други причини, отговорете!

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Госпожо Тагарева, ще ви дам разбира се правото на дуплика към господин Бонев.

Имам кратка реплика към госпожа Тагарева, защо наистина не адресирате обаче след като се опитвате да зададете конкретни въпроси, тук се получават лични нападки и най-вече политическа трактовка. Искам да чуем всъщност, ние имахме преди заседанието на тази комисия твърдения, че господин Бонев е човек на ГЕРБ, тук дойдоха граждани, които твърдяха това и това ми звучи същото в момента. „Спаси София“ господин Зографски, много хубаво каза госпожа Тагарева преди малко, деля институционално нещата, а не партийно. Когато господин Главчев е направен шеф на Сметната палата той отдавна не е ничий, а той е на държавата и той е служител на държавата.

Интересува ме когато Борис Бонев, в качеството си на общински съветник обикаляше министрите за помощ на върха на Covid, когато бяхме единствената столица, която не получи една стотинка, но получи оферта: „Вдигнете цените три пъти“.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Успокойте се господин Бонев, знам, че когато ви се говорят нещата директно ви е трудно да ги понесете. Абсолютно прав сте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ– общински съветник:** Знам, че съм прав.

**Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Господин Прошков, това, което каза господин Бонев, аз го приех като молба и призив към групата на ГЕРБ. Ние да им помогнем, защото очевидно кмета Терзиев нищо не може да направи и не може да се справи с въпросните вземания от държавата. Сигурна бях, че нищо по същество няма да каже заместник-кмета по финанси и бюджет, той може да говори всичко друго, но извън политиките, за които е тук. Не чух отговор на двата ми въпроса. Какво предприе кмета Васил Терзиев във връзка с тези вземания, които има от държавата, защото когато имаше колапс и държавата не подпомогна Столична община, аз помня колегите и кмета госпожа Фандъкова, които часове наред бяха в Народното събрание и търсеха подкрепа, а вие стоите удобно тук по кабинетите си и очаквате ние в тази зала да вземем решения и да ви помагаме за това, че вие очевидно не можете да се справите.

Вторият ми въпрос, на който също не чух отговор. При условие, че има 30 милиона лева задължения към двете транспортни дружества защо искате 6 милиона и за какво ще ги харчите?

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, предлагам следното, тъй като изчерпахме процедурата по отношение на изказването на госпожа Тагарева в този формат, ще си позволя да направя едно изказване, което ще предизвика отговор вероятно и на ваш въпрос от страна на господин Василев, госпожо Тагарева.

Нека да направя едно обобщаващо изказване колеги и да ви помоля да продължим заседанието в утрешния ден, както се разбрахме в началото, за да има решение.

Ние заявихме в продължение на час и половина отново всички граждани с числа, цифри и т.н. и в момента това е пълен хаос, но може да се каже едно, да се отдели спорното от безспорното поне. Нека слушаме за нормално критиките на управляващите ГЕРБ ще бъде виновен непрекъснато за всичко години назад, но безспорното е едно колеги, и вие не можете да го отречете. Обновяването по това време на транспорта беше фундаментално и Covid кризата беше преодоляна, тоест в София, градът не умря, имаше градски транспорт и той

търпеше чудовищни загуби. Бяхме единствената столица, която не получи компенсация от държавата, когато казвате, че държавата е мащеха в момента, тогава беше три пъти мащеха. И когато свърши Covid кризата и ние успешно преместихме през нея, завършихме мандата с програмен доклад за мащабно обновяване в градския транспорт, който се доразви в този мандат заедно с останалите колеги, и с колегите управляващи и всички групи и този доклад получи още по-мащабен израз.

И ние казахме, защото тук това, което колегата Контрера в едно нещо е прав, той напусна заседанието, но в едно нещо е прав, на ниво Икономическа рамка ние за това не ви подкрепихме, дори и да е имало грешки по отношение на формиране на икономическата рамка, защо не могат да изпълнят разходите си по задачата и не могат същевременно да направят каквото и да е оздравителен план.

Възможността от тази позиция ми дава възможност да ви помоля да ме чуете. Колеги, тук големия политически въпрос, защото ние трябва да намерим решение очевидно докладът не предлага такова в този си вид и в този размер и не решава нищо, но има друг проблем и проблема е свързан с визията и най-вече когнитивния дисонанс. Има когнитивен дисонанс в управляващите.

Има вариант да се преработи и се надявам на подкрепа от всички, защото ние от ГЕРБ предлагаме разумен подход. Вие виждате в момента предложението дори на колегите Данаилов и Контрера не покрива задълженията, които са цитирани от господин Павлов, господин Василев и от господин Терзиев в доклада, които са около 30 милиона, дори и предложението на Данаилов и Контрера не покрива такива.

За това ние предлагаме увеличение на средствата, което да уточним работно до заседанието утре и освен увеличение на средствата, с което госпожа Тонова беше права когато разглеждаме функция 849... В момента давам конкретни предложения утре да стигнем до решение, в което даваме адекватен размер увеличен по наше предложение и да помислим междуременно при предстояща актуализация на бюджета господин Василев в съответната функция предложена и от колегите вие казвате, че няма конкретика в момента по отношение на проектите, мисля си, че може да има такива и такива са наблюденията ми, които няма да можем да реализираме тази година.

Тогава да съчетаем двете неща, така че да покривем целият размер на задълженията реално, защото иначе има риск да се получи точно това, за което започваме да се обвиняваме взаимно и да се разправяме кой е виновен и кой не е виновен, хората от това не разбират.

Моето предложение е да продължим и политическия дебат утре по същество, но да поразговорим, да дадем някакъв междинен, ако трябва и по-сериозен вариант, нека да обсъдим какви са вариантите, да се отразят на Данаилов забележките по отношение как се разходват, на Тагарева въпросите и това, което казват хората от синдикатите в някакъв смисъл, защото не е лошо да има представителство.

Госпожо Григорова, вие казвате десет страници споразумение при ГЕРБ е била една страница, при ГЕРБ имаше устойчив ръст на доходите всяка година и това е факт, ние не крием в гребен шрифт на десет страници, което тук ми обяснявате. Ние в гребен шрифт не криехме простичкия факт, че има всяка година договорено благодарение на усилията на госпожа Йорданова, благодарение на синдикатите увеличение всяка година и сега изведнъж вие казвате господи и дами от управляващите – ние не искаме да се занимаваме с това защото няма как в момента, госпожо Григорова, няма как в момента същевременно обаче губим възможността да имаме кадрова политика в общинските дружества, не искаме да има частни оператори, искаме само общински дружества.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ- общински съветник:** Само това остава.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, да продължим работа, да поразговорим този след обед и да го обсъдим. Предлагаме завишение и в крайна сметка да помислим, молбата ми е към администрацията, господин Василев, нека наистина ние ще обсъждаме такава актуализация след изборите да се има предвид и това, защото всички знаят какъв е размерът.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник:** Благодаря Ви, господин Прошков.

Отново припомням на господин Иван Василев, който все още търпеливо стои в залата, но три, четири пъти ви връщаме да не си тръгнете толкова обичате София и градския транспорт, че нямате търпение да си тръгнете тук от тази зала.

Моля ви, току що заместник-кмета Иван Василев каза, че той не е вносител на този доклад, тоест вие не искате да отговорите на въпросите ми, така ли да разчитам вашият отговор?

Отново за трети път питам – какво направи Васил Терзиев, по какъв начин поиска от държавата въпросните приблизително 20 милиона лева и защо искате 6 милиона при загължения 30 милиона? Моля да гадете разчет по дейности, по пера, както се казва за какво ги искате тези 6 милиона лева?

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Господин Василев, заповядайте.

**Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Господин Терзиев реши проблема, който вие създадохте, ето това направи. Запор на сметките на „Столичен автотранспорт“, в момента няма запор. Това направи кмета при запорирани сметки на дружеството две действия – едното действие е да падне запора, което се случи, а другото е да предвиди допълнителни финансови средства. Ако прочетете хубаво доклада ще видите, че средствата се отпускат на двете дружества, за да покрият неотложните си ангажименти. Те, като ръководство на тези дружества могат да преценят, кои са неотложните, кои са надежирани и кои са спешните ние не знаем в оперативната тяхна работа. Предлага ги за да може да бъде осигурено допълнително финансиране на тези дружества, за да могат те да продължат да работят.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, преди да закрия заседанието.

Искам да кажа на господин Василев, решението за вдигане на запора – чета от „Нова телевизия“ – е взето заради сериозна положителна промяна в новото ръководство. Никъде не чувам за кмета Терзиев.

Колеги, утре продължаваме работа.

**Г-Н ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО:** Писмо от Стилиян Манолов, съгласно указанията на инж. Павлов – заместник-кмет по направление „Транспорт и градска мобилност“ сме предприели действия по установяване на контакт с изпълнител на „ДЗЗД „Лидер инженеринг 2019“, така че какво излиза колеги? В PR съобщения пише това, което сте им казали да напишат.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, утре продължаваме.

**Продължение на извънредното заседание на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, проведено на 3 октомври 2024 г., /четвъртък/, зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС**

Заседанието беше открито в 10.40 часа и ръководено от г-н Иван Таков – председател на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, продължаваме съвместното заседание на трите комисии: Комисия по финанси и бюджет, Комисия по транспорт и пътна безопасност и Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, както знаете вчера започнахме заседанието, надявам се днес да приключим.

След разгорещени дебати, понеже нямаше време да бъде входирано в системата ще ви прочета проекта на решение, който ще предложа на Вашето внимание за гласуване от трите комисии.

Имаме дневен ред, защото сме започнали заседанието.

Новият проект за Решение е относно отпускане на паричен заем от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани загължения към 31 август 2024 година.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.124, ал.2 от Закона за публичните финанси и чл. 23, ал. 1, т.

19 от НАРЕДБА за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала

1. Столична община да предостави във вид на заем сума в размер на 4 000 000,00 лв. (четири милион лв.) на „Столичен електротранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683785, със срок на погасяване до 60 (шестдесет) месеца от датата на сключване на договора за паричен заем, с годишна лихва 1,1 % при едногодишен гратисен период.
2. Средствата по т. 1 от настоящото решение да се ползват от „Столичен електротранспорт“ ЕАД за заплащане на задължения за:
  - 2.1 Застраховки и гаранционни депозити по договори в размер на 493 527 лв.
  - 2.2 Ремонти, охрана и др. външни услуги в размер на 1 455 778 лв.
  - 2.3 Резервни части и материали в размер на 2 050 695 лв
3. Столична община да предостави във вид на заем сума в размер на 11 000 000,00 лв. (единадесет милиона лева) на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683408, със срок на погасяване до 60 (шестдесет) месеца от датата на сключване на договора за паричен заем, с годишна лихва 1,1 % при едногодишен гратисен период.
4. Средствата по т. 3 от настоящото решение да се ползват от „Столичен автотранспорт“ ЕАД за заплащане на задължения за:
  - 4.1. Дизелово гориво в размер на 3 838 324 лв.
  - 4.2. Топлинна енергия в размер на 1 465 235 лв.
  - 4.3. Резервни части в размер на 1 136 453 лв.
  - 4.4. За услуги – ремонт в размер на 126 634 лв.
  - 4.5. Доставка ГСМ в размер на 933 709 лв.
  - 4.6. Лизингови договори в размер на 2 155 531 лв.
  - 4.7. Други разходи в размер на 1 344 113 лв.
5. Одобрява проект на договор за паричен заем между Столична община и „Столичен електротранспорт“ ЕАД съгласно Приложение № 1, представляващо неразделна част от настоящото решение.
6. Одобрява проект на договор за паричен заем между Столична община и „Столичен автотранспорт“ ЕАД съгласно Приложение № 2, представляващо неразделна част от настоящото решение.
7. Възлага на кмета на Столична община, на изпълнителния директор и на председателя на Съвета на директорите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД да сключат договора по т. 5 от настоящото решение.
8. Възлага на кмета на Столична община, на изпълнителния директор и на председателя на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключат договора по т. 6 от настоящото решение.
9. Изменя бюджет, както следва:

Приходна част на бюджета

§7101- Предоставени средства по лихвени заеми /-/ - 15 000 000 лв.

В това число:

за заем на Столичен автотранспорт ЕАД 11 000 000 лв.

за заем на Столичен електротранспорт ЕАД 4 000 000 лв.

Собствени данъчни приходи

Това е проектът на решени, имате думата.

Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Благодаря, правя предложение да се премине директно към гласуване, така или иначе следва заседание на Общинския съвет ако има дискусии да се проведат в рамките на заседанието на Общинския съвет.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Госпожо Григорова, заповядайте.

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** Правя предложение така предложените суми да бъдат завишени за „Столичен автотранспорт“ ЕАД с 1 милион 665 хиляди лева и за „Столичен електротранспорт“ ЕАД с 1 милион 650 хиляди лева, които да бъдат за целите на финансирането на обещаната от господин Терзиев бонусна система от октомври до декември тази година.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Може ли да повторите числата?

**Г-ЖА ВАНЯ ГРИГОРОВА – общински съветник:** 1 милион 665 хиляди лева за „Столичния автотранспорт“ и 1 милион 650 хиляди лева за „Столичния електротранспорт“ за три месеца от октомври до декември 2024 г.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря.

Заповядайте, господин Зографски.

**Г-Н АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник:** Колеги, много популизъм много нещо, моля въздържете се от такива неща, защото това е един сериозен финансов ангажимент. Очевидно е 1 милион лева на месец. Идва нов бюджет от 2025 година, няма да вземаме ад хок решения. Може би утре като направим новата транспортна рамка, ако автотранспорта успее да задвижи колелото и постигне целите да можем да дадем още повече, но това не се прави така на крак моля ви. Трябва конкретно предложение през икономическата рамка на градския транспорт това да бъде вкарано вътре, защото това е разходна част на икономическата рамка за заплати и възнаграждения.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Бонев, заповядайте.

**Г-Н БОРИС БОНЕВ – общински съветник:** Госпожо Григорова, при положение, че бонусната система от работната група беше изработена едва миналата седмица и все още не е одобрена и доклада, който трябва да бъде гласуван, изказвам съмнение, че сметките, които сте направила отговарят на действителността за създаването на бонусна система за октомври, ноември и декември месец – първо.

Второ, тъй като в този доклад, който днес разглеждаме освен разходна част трябва да бъде посочена и приходната част, тоест откъде ще дойдат тези допълнителни средства, това не го чух във Вашето предложение, моля ако имате такова най-малко поне с цел спазване на процедурите и финансовата дисциплина и бюджетната дисциплина, да посочите тези близо 2,5 милиона, ако не ме лъже това, което казахте откъде точно ще дойдат, по кои пера в рамките на бюджетната сметка на общината.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Контрера, заповядайте.

**Г-Н КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник:** Благодаря.

Моля да бъде подложено на гласуване предложението внесено от мен и от господин Пламен Данаилов **СОА24-ВК66-8422/1** нов проект за решение и в допълнение на предложението на госпожа Григорова подкрепям и предлагам увеличението да бъде за сметка на дейност 849, други дейности по транспорта, пътищата, пощата и далекосъобщенията, подпараграф 52-06, има достатъчно средства по това перо.

Благодаря.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин Бойко Димитров, заповядайте.

**Г-Н БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Правя обратно предложение на господин Контрера, вчерта в комисия достатъчно ясно обясних защо най-малко и в проекта на решение, законовите основания не са валидни.

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря.

Има процедура за прекратяване на изказванията.

Прекратяваме изказванията.

Подлагам на гласуване, моля, който е съгласен в Комисията по транспорт и пътна безопасност да се прекратят изказванията, да гласува.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Приема се.

Заповядайте, господин Прошков.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги, за Комисия по икономика подлагам на гласуване процедурното предложение за прекратяване на дискусиата.

Днес сме в кворум 15 общински съветника, господин Стойчев и господин Младенов, отсъстват от заседанието.

- „За“ – 15.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Прошко Прошков – председател	За
2.	Димитър Шалъфов –зам.- председател	За
3.	Иван Пешев – зам.- председател	За
4.	Борис Бонев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Гергин Борисов	За
7.	Грети Стефанова	За
8.	Бонка Василева	За
9.	Антон Хекимян	За
10.	Татяна Георгиева	За
11.	Диана Тонова	За
12.	Ивайло Йонков	За
13.	Севделина Петрова	За
14.	Пламен Данаилов	За
15.	Иван Алексиев	За
	<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
	<b>За</b>	15
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се единодушно.

Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение в Комисията по финанси и бюджет, за прекратяване на изказванията.

- „За“ – 16.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – Няма.

Приема се единодушно.

Господин Таков, заповядайте.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, имаме две направени предложения.

Първо, подлагам предложението на госпожа Ваня Григорова, а именно да бъде увеличена сумата, която Столичния общински съвет ще предостави на „Столичен автотранспорт“ да стане 12 милиона и 765 хиляди, а заема към „Столичния електротранспорт“ да стане 5 милиона и 650 хиляди лева, като тези средства бъдат разходвани в следващите три месеца за бонусната система.

Колеги от Комисията по транспорт и пътна безопасност, моля който е съгласен, с предложенията на госпожа Григорова да се увеличат средствата да гласува.

- „За“ – 7.
- „Против“ – 5.
- „Въздържали се“ – 2.

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване нов проект за решение на Карлос Контрера и Пламен Данаилов, моля който е съгласен да гласува.

- „За“ – 4.
- „Против“ – 5.
- „Въздържали се“ – 6.

Решението не се приема.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Колеги, за да приключим процедурата ще подложам първо на гласуване и предложението, за което постигнахме частичен консенсус преди заседанието, така че подлагам на гласуване решението, което ви прочетох в началото, двете предложения не бяха приети.

Така, че проектът за решение, който предлагам е който прочетох в началото с 15 милиона лева, разделени, както следва: 11 милиона за „Столичния автотранспорт“ и 4 милиона за „Столичния електротранспорт“.

Моля, който е съгласен да гласува.

- „За“ – 14.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 1.

Решението се приема.

Господин Прошков, заповядайте.

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Колеги от Комисията по икономика, първо ще гласуваме предложението на госпожа Ваня Григорова, което надгражда предложението прочетено в залата от колегата Иван Таков.

Моля, който подкрепя предложението да гласува.

Въз основа на проведените разисквания, се взе следното решение:

Комисията приема направеното предложение от г-жа Ваня Григорова, а именно:

- За „Столичен електротранспорт“ – за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 650 000,00 лв.



- За „Столичен автотранспорт“ - за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 665 000,00 лв.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Прошко Прошков – председател	За
2.	Димитър Шалъфов – зам.- председател	Против
3.	Иван Пешев – зам.- председател	За
4.	Борис Бонев	Против
5.	Бойко Димитров	Против
6.	Гергин Борисов	Против
7.	Грети Стефанова	Против
8.	Бонка Василева	Против
9.	Антон Хекимян	За
10.	Татяна Георгиева	За
11.	Диана Топова	За
12.	Ивайло Йонков	Въздържал се
13.	Севделина Петрова	За
14.	Пламен Данаилов	За
15.	Иван Алексиев	За
	<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	6
	<b>Въздържали се</b>	1

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Подлагам на гласуване предложението за нов проект за решение внесен от Карлос Контрера и Пламен Данаилов.

Моля, който подкрепя предложението да гласува.

Въз основа на проведените разисквания, се взе следното решение:

Комисията не приема предложение вх. № С0А24-ВК66-8422/1/26.10.24 г. от Карлос Контрера и Пламен Данаилов – общински съветници, за нов проект за решение по доклад вх. № С0А24-ВК66-8422/27.09.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Прошко Прошков – председател	Въздържал се
2.	Димитър Шалъфов – зам.- председател	Против
3.	Иван Пешев – зам.- председател	Въздържал се
4.	Борис Бонев	Против
5.	Бойко Димитров	Против
6.	Гергин Борисов	Против
7.	Грети Стефанова	Против
8.	Бонка Василева	Против
9.	Антон Хекимян	Въздържал се
10.	Татяна Георгиева	Въздържал се

11.	Диана Тонова	Въздържал се
12.	Ивайло Йонков	Въздържал се
13.	Севделина Петрова	Въздържал се
14.	Пламен Данаилов	За
15.	Иван Алексиев	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
	<b>За</b>	1
	<b>Против</b>	6
	<b>Въздържали се</b>	8

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Подлагам на гласуване прочетеното предложение от г-н Иван Таков с приетото допълнително предложение от госпожа Ваня Григорова.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-8422/2/03.10.2024 г., като в него предлага да се отразят следните изменения:

В т. 1 от новия проект за решение, да се промени сумата, като вместо „...4 000 000,00 лв. /четири милион лв./“ да се запише : „ 5 650 000,00 лв. /пет милиона шестотин и петдесет хиляди лева/“

В т. 2 да се създаде нова т. 2.4 със следния текст: „ т. 2.4. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 650 000,00 лв.

В т. 3 да се промени сумата, като вместо: „...11 000 000,00 лв. /единадесет милиона лева/“ да се запише: „ 12 665 000,00 лв. /дванадесет милиона шестотин шестдесет и пет хиляди лева/“

В т. 4 да се създаде нова т. 4.8 със следния текст: „ т. 4.8. за финансиране на бонусна система за км./пробег за месеците от октомври до декември 2024 г. – 1 665 000,00 лв.“

Текста на т. 9 да стане както следва: „Изменя бюджета на Столична община, както следва:

Приходна част на бюджета

§7101- Предоставени средства по лихвени заеми /-/ - 18 315 000 лв.

В това число:

за заем на Столичен автотранспорт ЕАД 12 665 000 лв.

за заем на Столичен електротранспорт ЕАД 5 650 000 лв.

Собствени данъчни приходи

§ 1304 – Данък при придобиване на имуществата по възмезден начин и гарения

+18 315 000 лв.

№	Поименно гласуване:	
1.	Прошко Прошков – председател	За
2.	Димитър Шалъфов – зам.- председател	Въздържал се
3.	Иван Пешев – зам.- председател	За
4.	Борис Бонев	Въздържал се
5.	Бойко Димитров	Въздържал се
6.	Гергин Борисов	Въздържал се
7.	Грети Стефанова	Въздържал се
8.	Бонка Василева	Въздържал се
9.	Антон Хекимян	За
10.	Татяна Георгиева	За
11.	Диана Тонова	За
12.	Ивайло Йонков	Въздържал се
13.	Севделина Петрова	За
14.	Пламен Данаилов	За
15.	Иван Алексиев	За
	<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	15
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	7

**ПРЕДС. ПРОШКО ПРОШКОВ:** Приема се предложението.  
Господин Вучев, заповядайте.

**ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ:** Благодаря, господин Прошков.

Колеги, вървим към финал, това е последната процедура в Комисията по финанси и бюджет, същите тези три гласувания поединично трябва да ги подложим в Комисията по финанси и бюджет.

Първо, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ваня Григорова.

- „За“ – 10.
- „Против“ – 6.
- „Въздържали се“ – Няма.

Предложението се приема.

Подлагам на гласуване предложението на Карлос Контрера и Пламен Данаилов.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 6.
- „Въздържали се“ – 4.

Предложението не се приема.

Подлагам на гласуване прочетеното предложение от Иван Таков с приетото допълнително предложение от госпожа Ваня Григорова.

- „За“ – 10.
- „Против“ – Няма.
- „Въздържали се“ – 6.

Приема се предложението.

Господин Таков, заповядайте.

**ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Благодаря, колеги с това изчерпахме дневния ред и закривам заседанието на трите комисии.

Пожелавам ви успешна сесия.

Поради изчерпване на дневния ред на извънредното заседание председателят на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност г-н Иван Таков закри заседанието в 11.08 часа. Протоколът е изготвен на 03.09.2024 г.

Изготвил:

П

---

*Иванка Галова*  
*старши експерт*

Председател на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация:

П

---

*Прошко Прошков*

Зам.-председател на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация:

П

---

*Димитър Шалъфов*

Зам.-председател на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация:

П

---

*Иван Пешев*