

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ТУРИЗЪМ****ПРОТОКОЛ № 16**

от заседанието на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм

проведено на 08.06.2020 г.

Днес, 26.05.2020 г. От 15:30 часа, онлайн, чрез платформата CISCO Webex Meeting и излъчвано във фейсбук страницата на СОС се проведе заседание на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера в 15:30 часа .

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Той предложи д.т. 2 да бъде отложена , тъй като няма необходимите становища от районния кмет и от СДВР, както и премахване на част от зоната за платено паркиране би трябвало да стане чрез промяна на Наредбата.

Г-н Бонев изрази становище ,че доклада е съгласуван с ПК по транспорт, организация и безопасност на движението ,където има представител на СДВР, който го е съгласувал , също така булевард Витоша, когато е станала пешеходна , се е случило по същия начин. в момента част от пешеходните зони, също не са написани в Наредбата за организация на движението и това не е било пречка

Г-н Контрера подложи на гласуване своето предложение за отлагане на точката и разглеждането ѝ на следващото заседание, след получаване на становищата.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	4
Против	3
Въздържали се	6

Предложението не се приема.

Г-н Прагов предложи в точка разни да бъдат разгледани предложенията на таксиметровия бранш, свързани с действащите разрешителни за таксиметрова дейност, а именно удължаване срока им, единият до 31-ви август 2020-та за разрешителни, които изтичат на 30 юни, а тези които са до 31 декември 2020-та да бъде удължени до 28 февруари 2021 година.

Х-н Контрера обясни, че има становище, което е постъпило от дирекция „Общински приходи“, в което се казва, че е в компетенциите на СОС да вземе решение по някои от предложенията, по-скоро тези за които господин Паргов говореше. Той предложи в точка разни да се формулира становище на комисията на следващата комисия вече да има подготвен доклад.

Г-жа Тагарева предложи в т.Разни да даде информацията относно работната на Съвета за безопасност на движението на децата.

Комисията реши д.т.2 да се разгледа първа.

Членовете на комисията гласуваха Дневния ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	12
Против	няма
Въздържали се	1

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

По д.т.2 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№СОА20-ВК66-4355/04.06.2020 г. относно въвеждане на нова организация на движението по ул. „Съборна“ с вносителите З.Здравков, К.Кръстев, С.христова, З.Зарков и Б.Бонев-общ.съветници

Г-н Здравков и г-н Бонев докладваха точката.

Г-н Ставрев изрази мнение, че подкрепя подобен доклад с едно условие че кашпите, които спират за навлизането на автомобили през Съборна в участъка между „Княз Александър“ и „Лега“ и съответно от „Цар Калоян“ към площад „Света Неделя“ са истински и ще бъдат там, защото ако тези кашпи ги няма има опасност да навлизат автомобили. Г-н Здравков

потвърди, че кашпите, които се виждат на скицата ще бъдат поставени там.

Г-н Бориславов изрази мнение, че не смята, че центърът на един град трябва да бъде тотално блокиран и да няма абсолютно никакъв достъп на автомобили, още повече е такъв тип инициативи на такава фаза на обсъждане би трябвало наистина да са съгласувани с абсолютно всички ключови институции, които са засегнати от въпроса. Той обясни, че на Съборна 2, се намира служебния вход на националния институт с музей и с тях не е консултирано и не е съгласувано за разлика от БНБ, а това е основният вход през който се внасят и изнасят музейни експонати с голям обем и с висока стойност, така че достъпа на автомобили до този служебен вход задължително да бъде осигурен в някакъв кратковременен престой разбира се за товарене или разтоварване.

Г-н Бонев обясни, относно местата за паркиране може да се осигурят още места за паркиране, само че целта на тази организация е да се осигури един междинен етап за предвижване по тази улица, която е изцяло фокусирана върху автомобилното движение и бъдещето ѝ превръщане в изцяло пешеходна и че е целесъобразно за да се спечелят четири и пет места повече да се жертва няколко метра от пространство, което може да бъде дадено за разширяване на тротоарите, съответно за осигуряване на повече удобство на пешеходците в тази в тази зона. В предизборната програма на госпожа Фандъкова е записано разширява на пешеходната зона по булевард Витоша към градската градина и зад нея се застанали политическата политическата сила СДС и ГЕРБ. По отношение на въпроса за музея, той обясни, че е имало достатъно време в което всички засегнати и живущи институции и бизнеси на улицата за могли да предоставят становище. Той не разбира защо археологическият музей не е предоставил подобно становище за организацията на движение по улица Съборна, но след като за Българска народна банка това е позволено няма никакъв проблем и за музея Разбира се, става въпрос за ценни експонати и трябва да бъде осигурена тяхната безопасност, точно както с тази организация на движението се осигурява безопасността и на камионите на БНБ превозващи доста пари.

Г-н Бориславов отговори, че има известна разлика на достъпа на Българска народна банка, където с отваряне на врата камиона с парите влиза и излиза, практически не стои на улицата, докато за съжаление в археологическия музей това няма как да се случи, няма техническа такава възможност. Той е на мнение, че трябва да се поиска становище от директора на института и директора на Музея и предложи точката да бъде отложена за съгласувателни становища.

Г –н Контрера предложи да се поискат становища от СДВР, ЦГМ и дали могат да се изключат части от зони за платено паркиране без промяна в Наредбата.

Г-н Бонев направи контра предложение да не се отлага гласуването по точката, тъй като няма нормативно изискване за искане на становище от ЦГМ, също и за съгласуване с музей, а СДВР е съгласувало проекта на заседание на ПКТОБД.

Г-н Зарков изрази мнение, че във връзка поставените въпроси ,че една такава хубава политика трябва да бъде осъществена с максимална яснота и единодушие и затова точката може да се отложи за допълнителна информация и становища ,но за не по-късно от следващото заседание на 15ти юни.

Г-н Ставрев е на мнение ,че точката трябва да се гласува сега.

Г–н Чаушев се изказа , че не вижда защо ограничени местата, където е забранено движението престой и паркирането на автомобили. те трябва да бъдат физически ограничени по примера на пешеходната пътека при 30 училище на булевард „Стамболийски“. Той помоли това да бъде предвидено и кашпите да се разположат и в тези места за да може физически да бъде ограничавано неправилното паркиране в завоите.

Г-н Контрера подложи на гласуване предложението на г-н Бориславов за отлагане на точката за 15ти юни и да се изискат анализа и становищата от ЦГМ за разположението на паркоместата, вносителите - от правна гледна точка да представят становищата по повдигнатите въпроси за спазване изискванията на Наредба за организация на движението , също г-н Трайков, като кмет на района да изрази писмено своята позиция.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	10
Против	3
Въздържали се	няма

По т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-964/03.02.2020г. относно приемане на Решение на СОС за подобряване на достъпа на столичните граждани до и в Природен парк Витоша и подобряване на управлението на общинската собственост в него с вносителите Т.Белев, М.Георгиева, С.Ставрев, М.Лалов и В.Калановски-общ.съветници
Становище вх.№ СОА20-ВК66-964/3/10.03.2020 от Кристиан Кръстев-зам.кмет на СО
Становище вх.№ СОА20-ВК66-964/4/17.03.2020 от арх.З.Здравков-гл.арх.на СО

Марта Георгиева докладва точката. Тя е на мнение ,че доклада е изключително ценен материал за проблемите с планината като цяло и моли колегите ѝ да се запознаят с него в цялост .Тя спомена един момент, който не се отнася до транспортна комисия , а именно липсата на пречиствателна станция на Витоша ,такава е изградена с пари по оперативна програма и не работи и всички знаят къде отиват отпадните вещества.Тя обясни ,че е изключително разочарована от двете становища на заместник-кмета по транспорта и на архитект Здравков Г-жа Георгиева спомена, че всички в предизборната кампания заявиха, че ще решат проблемите с достъпа на Витоша,а в един момент господин заместник-кметът по транспорта просто си затваря очите, че има проблем с транспорта до Витоша. Тя призова да има две линии, които да работят 365 дена в годината, тоест ежедневно. Тя коментира и становището на г-н Здравков относно ремонтите на лифтените станции. От него се разбира че отново всички постъпки са мимикрия и че всъщност не може да се развали комфорта на приватизатора, който е взел лифтовите съоръжения за да отреже достъпа на софиянци до Витоша .Тя призова колегите си да не се примиряват , нека ако собственика не ремонтира княжевския лифт то нека просто госпожа Фандъкова да използва правомощията си и да го накара да ги демонтира защото в един момент те стават просто отпадък, който трябва собственика да си го събере и да го махне и общината да построи нови съоръжения , които да не бъдат отново завладяни от частни дружества.

Г-н Здравков изрази становище, че съоръжението е изцяло обследвано от общинско дружество в София и е препоръчано да бъде възстановено ,но има един доста сериозен проблем свързан с плана на управление на парка, тъй като не се допуска промяна предназначението на терени .В тази връзка е постъпило искане от страна на Витоша ски в което се предлага изграждане на ново лифтово съоръжение които съжаление чисто технически има проблеми. В тази връзка е създадена работна среща с представители на Витоша ски и технически лица , както и е искано становище от Министерство на околната среда и водите . Неговото личното убеждение, че без промяна на плана за управление на

парка, подобен тип строителство на съоръжения но без промяна предназначението е невъзможно. Проведени са разговори с Министерство на младежта и спорта и тяхното желание е да се изгради изцяло нов лифт, не да се ползват тези съоръжения, които са в момента за да може да се направи едно работещо съоръжение. Но има и други проблеми, които той подробно разясни.

Г-н Ставрев изчете на комисията решението на ВАС.

Г-н Карлос Контрера изрази мнение, че по отношение на транспортната част има предложения които вече са се случили към момента на разглеждането на този доклад по отношение на делнични курсове на линии 63 и 66 и разписанията. По темата за първа и последна спирка пред НДК между улица „Гургулят“ и булевард „Патриарх Евтимий“, той е на мнение, че това е неудачно решение да се вкарват тези автобуси в центъра на града, а що се отнася до темата с възжените линии той смята без промяна в плана за управление на парка трудно мога да се възстановят тези възжени линии.

Г-н Дилчев се изказа, че това което е взето като решение за линии 63 и 66 е оптималното, което може да се направи в настоящата финансова ситуация, от друга страна е добре да има цялостно решение за достъпа в планината и автомобилния и с градски транспорт. Трябва да се направи цялостно обследване и призова такова да бъде извършено.

Г-н Контрера добави, че е постигнат консенсус в миналото заседание на транспортна комисия, след възстановяване експлоатацията на витошките линии да се проведе наблюдение и както господин Бонев е отбелязал, то да бъде извършено в добро време и подходящи климатични условия, така че да се натрупат достатъчно добри данни.

Г-н Белев се изказа, че доклада засяга както градския и автомобилния транспорт до там, така и има общо решение за двата лифта. Тъй като в планината е едно безкрайно море от коли, предложено е решение съгласно действащия план за управление. По отношение на пешеходния достъп също има предложение, защото автобусите качват хора не само в планината, а и до подходите за планината - това също е посочено и е предложено решение, предложено е решение за алейната система, в момента спортната фондация на София поема ангажимент за подпомагане, но не е достатъчно. Така че, докладът предлага много решения.

Г-н Ставрев коментира, че днес е постъпило становище от ЦГМ, което не е разпределено още до комисията, но той е успял да го прегледа и не е съгласен с него.

Г-н Зографски се изказа по отношение на изказването на г-н Дилчев, че ЦГМ трябва да извършва преброявания, защото е транспортният оператор на града, а не общинските съветници и призова това да се случва. По негово мнение, в становището на ЦГМ има неверни и лъжливи твърдения.

Г-н Ставрев предложи точката да бъде отложена за да се запознае комисията с становището на ЦГМ и също гл.архитект да даде становище по точки 9, 5, 6 и 10 проектното решение от техния доклад.

Г-н Контрера помоли г-н Ставрев да изпрати писмено въпросите си към г-н Здравков.

Председателя подложи на обсъждане отлагането на доклада:

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По т. 2 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№ СОА20-ППОО-1-/24/01.06.2020г. относно кандидатстване с проектно предложение „Рехабилитация и модернизация на система за външно изкуствено осветление на Столична община“ по Процедура BGENERGY-2.001-„ Рехабилитация и модернизация на общинска инфраструктура-системи за външно изкуствено осветление на общините“ за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“, финансирана от Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021г.“ с вносител Кр.Кръстев,Д.Барбалов и И.Савина-зам.кметове на СО

Кристиан Кръстев докладва подробно доклада.

Борис Бонев отправи въпрос , предвижда ли се подмяна на стълбовете или боядисването им? Както и ще бъдат ли премахнати рогатките ,които не се използват и продължават да стърчат.

Г-н Кръстев отговори на поставените въпроси, че няма предвидена подмяна на стълбовете , а тяхното боядисване , но не е проблем старите рогатки да бъде възложено да бъдат премахнати.

Въз основа на състоялите се обсъждания, комисията реши:

Подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	няма
Въздържали се	няма

По д.т. 1 от дневния ред:

Относно: Доклад вх.№ СОА20-ВК66-691/23.01.2020 г. и Писмо вх.№ СОА20-ВК66-691/2/21.05.2020г. относно Проект на Стратегия за дигитална трансформация на София с вносител Николай Стойнев, Христиан Петров- общ.съветници и Владимир Данаилов- зам.кмет на СО

Г-н Христиан Петров докладва подробно точката.

Симеон Ставрев изрази мнение,че Стратегията е добра , по време на работата на комисията има и техни предложения на които те много държат да се случат , отделно тяхната политическа група има внесен доклад за програма за дигитализацията ,която не противоречи на Стратегията, а я допълва и той се надява , че тя да бъде разпределена за гледане и в транспортна комисия.

Г-н Христан Петров благодари за участието на експерти от ДБ в работната група и помощта им и направи допълнителни разяснения по Стратегията.

Въз основа на състоялите се разисквания по Доклада бяха взети следните решения:

ПК по Транспорт и Туризм подкрепя Доклада с приложения проект за решение,

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	няма
Въздържали се	няма

По д.т. 3 от дневния ред:

Относно: Изменение на Доклад с вх. № СОА20-ВК66-4321/04.06.2020 за преименуване на метростанции от Трети метродиаметър с вносител Борис Бонев- общ.съветник

Г-н Бонев докладва точката. Доклада касае наименованията на две метростанции ,целта е да се даде по ясно географско ориентиране къде се намират пътниците.

Г-н Ставрев предложи да се промени името на метростанция „Тракия“ с „Витиня“ на същия принцип, че кореспондира с географското положение на ул. Витиня, а Тракия ще бъде объркващо за пътниците.

Г-н Чаушев призова да се подходи разумно и станцията да се казва Витиня, тъй като е най-удобно за хората.

Г-н Бориславов също подкрепя името да не е Тракия, а Витиня или Стефан Караджа. Той предложи г-н Ставрев да внесе доклад с предложение.

Г-н Контрера подложи на гласуване предложението на г-н Ставрев, а именно:

- сегашната точка 3 от проекта за решение да стане 4 и да се добави нова точка 3, която гласи: „Преименува метростанция 03-III „Тракия“ от Трети метродиаметър на „Витиня“.“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	3
Против	2
Въздържали се	5

Не се подкрепя.

Въз основа на състоялите се обсъждания, комисията реши:
Не Подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	5
Против	няма
Въздържали се	6

По т. Разни от дневния ред:

1. Г-н Контрера даде думата на г-н Паргов във връзка с предложението за мерки по отношение на таксиметровия превоз и удължаване валидността на стикерите таксиметровите автомобили .

Г-н Паргов обясни, че през последните няколко месеца различни общности групи на територията на София и тяхната дейност са пострадали вследствие на въведеното извънредното положение. До комисията са изпратени писма от различните браншови организации на таксиметровите водачи, предвид затруднението в което те са работили както всички останали във времето на извънредното положение, с искания СОС да удължи срока на разрешителните за таксиметров таксиметрова дейност са времетраенето на извънредното положение, както следва- до 31 август 2020 година да се удължат изтичащите разрешителни през юни 2020 този месец и до 28 февруари 2021 година на изтичащите разрешителни на 31 декември 2020 година.

Г-н Контерера помоли г-н Паргов, така формулираното предложение за да изпрати писмено по електронната поща до колегите и смята, че всички подкрепят едно подобно предложение, но трябва да бъде изготвен доклад, който да бъде внесен за да се разглеждат от постоянните комисии и СОС.

Г-н Ставрев изрази мнение, че подкрепя подобен доклад по предложението на г-н Паргов.

Г-н Зарков обясни, че това трябва да няма проблем това да е един консенсусен доклад, тъй като предложенията на бранша са изпратени до г-н Контерера, до г-н Паргов и до него и общата позиция, както и тази на кмета е да се подпомогнат всички видове бизнеси, засегнати от кризата свързана с извънредното положение. Единственото му притеснение е по отношение на искането за таксиметровите автомобили на 15 г. да продължат да функционират още два месеца – това не е в компетенциите на общинския съвет, а на Народното събрание и е изрично регламентирано в Закона за автомобилните превози. А по отношение на данъка, трябва да се иска становището на зам.кмета по финансите. Също така да се поиска юридическо становище дали действията, които се предприемат по доклада, който ще формулират ще

отговори на буквата на закона. Той предлага да се направи една работна среща да се обсъдят всички детайли.

Членовете на комисията обсъдиха възможността за внасянето на доклад и на коя сесия най-рано може да бъде включен и се обединиха, че най-рано това може да се случи на 25 юни.

2. Г-жа Тагарева информирана подробно членовете на комисията за работата на съвета по безопасност на движението на децата на територията на СО.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 14:40 ч.

Изготвил:	Виолета Захариева Юрисконсулт П
Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Карлос Контрера П
Зам.Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Зафир Зарков П
Зам.Председател на Постоянната Комисия по транспорт и туризъм	Калоян Паргов П

08.06.2020 г.