



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ТУРИЗЪМ, ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ

ПРОТОКОЛ № 15

От заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, проведено на 13.11.2024 г.

Днес, 13.11.2024 г. в зала 2, на „Московска“ № 33, се проведе заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Заседанието беше открито от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – председател на комисията в 09.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено, Заседанието има кворум и може да започне своята работа.

След проверка на кворума г-жа Ц. Заркин отбеляза, че т. 1 от дневния ред се оттегля от вносителя, като съответно дневния ред се пренарежда. След направената корекция по дневния ред, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване дневния ред с направеното предложение за разместване.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Цветелина Симеонова-Заркин –за
Екатерина Йорданова - за
Станислав Младенов – за
Саад Алуани -за
Пламена Терзирадева-Велкова –за
Диян Стаматов-за
Иван Алексиев - за
Емил Димитров –за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-7423/29.08.2024 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне на размера на местните данъци на Столичен общински съвет с вносителите Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, Андрей Зографски, Пламена Терзирадева и Станислав Младенов – общински съветници.

Г-жа П. Терзирадева поясни, че доклада променя туристическия данък и патентния данък за т.н. места за настаняване или бнб-та. Идеята е туристическия данък да се вдигне толкова, колкото е бил преди 2011 г., преди да бъде променено от такса на данък и да бъде намален. За всяка категория е различна сумата.

Относно патентния данък логиката е същата, всъщност се връщат старите ставки, които са преди ковид пандемията, тъй като 2020 г. се намаляват на 25 лв. т.е. минималната позволена от закона. Предвид икономическата обстановка и всичко, което е имало ефект върху бизнеса и е имало нужда от помощ.

В тази връзка се връщат отново старите ставки. Отново за туристическия данък всъщност той е нещо между такса и данък. Води се данък, но в закона много ясно е казано, че приходите от туристически данък трябва да се използват за мероприятие по чл. 11 от Закона за туризма. Мероприятията са основно в прерогатив на ОП „Туризм“ свързани с реклама, изграждане на бранд на самия град и подпомагане на туризма в тази връзка.

Там има проблем с първата точка, която казва, че средствата могат да се използват и за изграждане на инфраструктура на туристически обекти, но за София не би следвало да се използва, тъй като има други пера от които може да се използва.

В тази връзка два от основните ангажменти, които са поети по време на срещи и във връзка с подготовката на доклада, формални и неформални разговори с бизнеса са две основни неща.

Първо е ангажмента 100% от тези средства да отиват към ОП „Туризм“ и да се използват изцяло за сектора, основно за реклама и за т.н. „майс туризм“ за програми, които да финансират събития в София.

Втория ангажмент е да има конкретна програма с която да може се изразходват средства. Това е следващата стъпка формално да има такава програма, тъй като консултативния съвет е органът който решава и който и гласува програмата на ОП „Туризм“.

До края на годината следва да се изработи и от консултативния съвет. За момента има неформално изработен, г-н Пенев може да представи

конкретни дейности, които са коментирани с бранша и до които е стигнато, като решение, че това трябва да е посоката по която трябва да се работи и съответно дейностите, които да се изпълняват. Но трябва да се гласува от консултативния съвет. И за да гласуваме програмата на ОП „Туризм“ трябва да се знае конкретно с какви средства се разполага за следващата година.

След представянето на доклада, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	Няма
Въздържали се	1

Цветелина Симеонова-Заркин –за
Станислав Младенов – за
Саад Алуани -за
Пламена Терзирадева-Велкова –за
Диян Стаматов-въздържал се
Иван Алексиев - за
Емил Димитров –за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК08-9071/8/10.10.2024 г. относно отмяна на Решение № 377 от 25.07.2024 г. и 26.07.2024 г. по Протокол № 16 на Столичен общински съвет с вносител Ваня Тагарева, Антон Хекимян, Прошко Прошков, Румен Александров, Екатерина Йорданова, Анна Стойкова, Лорита Радева, Татяна Георгиева, Драгомир Младенов, Димитър Вучев Стефан Марков Диян Стаматов и Мирослав Боршош-общински съветници.

Г-н Д. Стаматов отбеляза, че доклада е коментиран на две събирания и тогава е имало сериозни обструкции по отношение на приемането. Прие само и единствено, защото това са европейски средства за изграждане на такива центрове. Имало е дебат много сериозен за това, че това не е достатъчно, като аргумент. Кметовете потвърдиха, че няма да стигнат средствата. Така или иначе не са извършени някои от стъпките за прилагането и това са поредица от мотиви, които са необходими за да се

отмени това решение, което е предложението на една голяма група общински съветници.

Г-жа П. Терзирадева генерално аргумента, че са европейски средства да се гласува „за“, а пък след това да се търси отмяна не е много релевантен. Всички трябва да са наясно за решението на двамата районни кмета за които трябваше да се направят тези центрове, което е че няма да се осъществят при което не вижда смисъл от доклада.

В отговор г-н Д. Стаматов каза, че поредица от стъпки не са реализирани и една от тях е обществено обсъждане в районите. Самите граждани не са запознати с последиците, които биха могли да се случат. Тук се касае за една малка целева група от до 18 год., които тогава се прие, че са добри със всички положителни качества, които може да притежават, но действително са емигранти, което води след себе си неизвестността от техните поведенчески реакции. Оттеглянето на един от кметовете е едно от доказателствата за това, че нещата не са както трябва. Средствата за назначаване на специалисти в перспектива и тогава не бяха гарантирани. Тогава се говори за евентуално дофинансиране от общината. Единствения сериозен натиск, който идваше тогава от Националната агенция за бежанците бе, че ако тук не бъдат реализирани ще бъдат реализирани в други населени места извън София, но там има такава възможност да се реализира.

Г-жа Ц. Заркин отбеляза, че въпреки всичко ще се въздържи, защото не смята това, че се игнорира проблема го решава. Тези деца са територията на Столична община, като ще се положат всички усилия за да има се позволи те да пораснат, като достойни граждани, което зависи от средата, която ще им се осигури за това. Тук трябва да се върви към съвсем друга посока и дори тези места да не са най-подходящи да се търсят такива за да се предостави нужната среда и подкрепа на децата. Така се върви към европейски път.

Г-н С. Младенов да не се избира този европейски път, а да се търси по-истински, който се корени в традиционните европейски ценности залегнали в договора от 1957 г. Като жител на район „Овча купел“ там има бежански център. Намира наличието на центрове за бежанци на територията на града за нещо, което не е подходящо и целесъобразно. В тази връзка ще подкрепи отмяната на решението.

Г-н И. Алексиев отбеляза, че бе единствения, който е гласувал против този доклад и сега ще гласува въздържал се за да може всеки да си поеме отговорността.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	4
Против	1
Въздържали се	3

Цветелина Симеонова-Заркин –въздържала се
Екатерина Йорданова – за
Станислав Младенов – за
Саад Алуани -против
Пламена Терзирадева-Велкова –въздържала се
Диян Стаматов-за
Иван Алексиев – въздържал се
Емил Димитров –за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК66-9816/08.11.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Интеграция на сателитни данни за устойчиво управление на градска среда“ с акроним „EarthSense.app“ за кандидатстване за финансиране по Плана за коопериращи държави на Европейската космическа агенция с вносител Иван Гойчев – зам.-кмет на СО

Г-н И. Гойчев отбеляза, че доклада е свързан с изследвания на инфраструктурата в града чрез сателитни снимки. Това дава възможност да се засича в много ранен етап отклонения, усуквания на мостове, потъвания на терени и друг тип инфраструктура, която е важно да бъде забелязано възможно най-рано за да не стават по-големи проблеми. В случая програмата е 100% финансиране от Европейската космическа агенция.

Г-н С. Младенов отбеляза, че когато едно финансиране е 100% е добре.

Г-жа Ц. Заркин допълни, че наистина е 100% безвъзмездната помощ до 25 хил.лв. е бюджета с който ще разполага Столична община.

Г-н С. Младенов попита каква ще е детайлността на обследванията. Например може ли някои малки вътрешно квартални улици да бъдат обследвани по този начин?

В отговор г-н И. Гойчев даде пример с Орлов мост, защото там има усукване на платното от автобусите. Малките квартални улици трябва да са видими от космоса т.е. ако има дървета, които ги закриват. Но има улици, които са потънали доста и би трябвало и това да се види. Иначе за големите

мостове, като бул. „България“ и Околовръстен път, където подпората беше компрометирана и сами мост е бил мръднал до 3 см.

Другото, което може да се прави и дървета и засушаване на терени.

Г-н С. Младенов каза, че има молба когато проекта започне да работи да бъде поканена комисията по международно сътрудничество и туризъм да се види как функционира тази система, защото вижда едни сериозни ползи за самия град и спестяване на един човешки ресурс.

Ако тава може да се прави по технологичен начин трябва да се насърчава по линия на проектите и да се инвестира в такива решения в по-дългосрочен план.

Г-н И. Алексиев попита на какъв период от време ще се дава тази информация за настъпили изменения?

В отговор г-н И. Гойчев каза, че сателитите минават на 6 дни, като зависи от големината на отместването. Във всеки един момент в който засече отместване веднага ще се получи аларма, че се случва нещо. Изрично е дадено, като функционално изискване.

Г-жа Ц. Заркин каза, че се присъединява към молбата на г-н Младенов, комисията да бъде в течение на проекта и когато е удачно комисията да бъде поканена.

След представянето на доклада, г-жа Ц. Заркин подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо в т.ч.:	гласували:	7
За		7
Против		Няма
Въздържали се		Няма

Цветелина Симеонова-Заркин –за

Станислав Младенов – за

Саад Алуани -за

Пламена Терзирадева-Велкова –за

Диян Стаматов-за

Иван Алексиев - за

Емил Димитров –за

Поради изчерпване на дневния ред в 09.57 часа, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 15.11.2024 г.

Изготвил:

П

**И. Благова -старши
експерт**

**Председател на постоянната
комисия по международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

**Цветелина
Симеонова-Заркин**

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

Станислав Младенов

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
международно
сътрудничество и туризъм,
европейски програми и
проекти:**

П

Екатерина Йорданова