



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 15

от 15 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 11.07.2024 г.

Днес, 11.07.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 15 заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:18 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 34 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/05.07.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 15

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 51 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 15

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1563/41/26.06.2024 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5395/20.06.2024 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на вещ - товарен автомобил – бус тип „фургон“, собственост на Столична община на РЦСИ „Топлоцентра“.

Доклад вх.№ СОА23-ПП00-3/3/20.06.2024 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Умения, свързани с интелигентната специализация в контекста на двойния преход“(SKYLA - Smart Specialisation Skills Ecosystems for the Twin Transition), по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6545/3/01.07.2024 г. относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Надежда“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7496/1/01.07.2024 г. относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Нови Искър“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

- Доклад вх.№ СОА23-ВК66-3160/4/01.07.2024 г. относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнение на мерките, предвидени в Програмата за опазване на околната среда на Столична община до 2027 г.
- 7 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4076/1/24.06.2024 г. относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2025 г.
- 8 Доклад вх.№ СОА23-ДИ02-46/7/02.07.2024 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4706/2/20.06.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Транснационално сътрудничество за създаване на условия за Индустрия 5.0 в европейските високотехнологични отрасли“ с акроним: TA5ER за кандидатстване за финансиране по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз.
- 9 Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8614/6/28.06.2024 г. относно необходимост от изменение на Решение № 606 от 23.09.2021 година на Столичния общински съвет (СОС) (изменено с Решение № 554 от 21.07.2022 г. на СОС и Решение № 334 от 25.05.2023 г. на СОС) за членство на Столична община чрез Общинско предприятие „Туризм“ в Алианс на градските дестинации (City Destinations Alliance).
- Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-597/3/04.07.2024 г. относно получена покана за участие на Столична община като партньор в проектно предложение „От град до град чрез бавна връзка“ (Town2town slow connection, T2TSC) по четвърта покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро-Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 – 2027 („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз.
- 11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3156/3/24.06.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5596.13 и 11884.5596.14 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район
- 12 „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XIV-13,14-„за жилищно строителство“, XV-13,14-„за жилищно строителство“ и XVI-13,14-„за жилищно строителство“ от кв. 25; План за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.18и – о.т. 18л(нова) – о.т.79и; м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5630/28.06.2024 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 57011.5534.8 от кадастралната карта и
- 13 кадастралните регистри (КККР) на с. Подгумер, район „Нови Искър“-СО, за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-8-„за жилищно строителство“ от кв. 34а; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.45 – о.т.44в – о.т.44а, м. „с. Подгумер“, район „Нови Искър“-СО.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2673/3/01.07.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашкева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КККР,
- 14 за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проекто-плана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“).

- 15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5655/01.07.2024 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5830.6 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци за създаване на нов УПИ VII-6-„за жилищно строителство“ от кв. 65а, м. „с. Чепинци“ и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 58 – о.т. 59, м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.
- 16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/8/13.06.2024 г. относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти.
- 17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5456/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД.
- 18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5455/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД.
- 19 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5453/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.
- 20 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5454/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД.
- 21 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5451/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД.
- 22 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5452/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Надзорния съвет на „Топлофикация София“ ЕАД.
- 23 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5020/10.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвет на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Софестрой“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.
- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г. относно изготвяне и изпълнение на проекти за архитектурно и художествено оформление и благоустрояване на входно-изходните точки на София.
- 25 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г. относно промени в учредителния акт (УСТАВ) на Фондация „Асоциация за развитие на София“.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г. относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на Фондация „София - Европейска столица на спорта“.
- 28 Доклад вх.№ СОА17-ВК66-3135/8/12.04.2024 г. относно продажба на идеална част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1387.174, УПИ V-174, кв. 851, местност „ж.к. Триъгълника“, район „Надежда“, гр. София, ул. „Шибой“ № 4, на собственика на самостоятелен обект в сграда, находяща се в имота.
- 29 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда,

представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1387.356, УПИ VIII-356, кв. 843, местност „Триъгълника“, ул. „Пещера“ № 10, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г. и становище СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на
30 собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ X (КОО), кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г. относно откриване на процедура за
31 провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на лекарски кабинети – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г. относно откриване на процедура за
32 провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г. относно продажба по реда на Закона
за общинската собственост на 23,739 % идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж от имот, находящ се в гр. София, район „Лозенец“, кв. 152, м. „Лозенец“ – II-ра част, ул. „Презвитер Козма“ № 15, който съответства на ПИ
33 с идентификатор 68134.901.479 от КККР на гр. София, представляващ УПИ VII-479 – частна общинска собственост, целият с площ от 335 кв.м., на собственика на самостоятелни обекти с идентификатори 68134.901.479.1.5 и 68134.901.479.1.9 в законно построена сграда на основание чл. 35, ал. 3, от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и ал. 4, от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4584/28.05.2024 г. относно решение на СОС за
учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Театър „Ателие 313“ върху имот - частна общинска собственост, представляващ
34 самостоятелен обект - помещение за клуб, състоящо се от зала, канцелария и обслужващи помещения със застроена площ от 236.00 квадратни метра, с идентификатор на сградата находяща се в гр. София, ул. „Спас Вацов“ № 313, на основание чл.39, ал.2, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.71 от Наредба за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г. относно процедура по прекратяване на
35 съсобственост чрез изкупуване на идеални части, общинска собственост и придобиване от страна на Столична община на идеалните части, частна собственост, включени в улична регулация.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г. относно провеждане на публично
оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска
36 собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. относно даване на съгласие от
37 Столичен общински съвет за осигуряване участие на район „Кремиковци“; район „Оборище“; район „Искър“ и район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни

решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на незастроен поземлен имот, частна общинска собственост, с идентификатор 22304.7891.29, с площ 639 кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-57/03.09.2010 г. на ИД на АК, представляващ част от УПИ XVI-СНС, квартал 11 по действащият регулационен план на с. Долни Богров, район „Кремиковци“, находящ се в гр. София, район „Кремиковци“, с. Долни Богров, ул. „12“.

39 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8205/05.06.2024 г. относно процедура по продажба на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда по чл. 35, ал. 3 от Закон за общинската собственост във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост.

40 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г. относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София.

41 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г. относно именуване на площадно пространство заключено между бул. Христо Смирненски, бул. Евлоги и Христо Георгиеви, бул. Драган Цанков и сградата на СГСАГ “Христо Ботев”, находящо се на територията на район Лозенец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името „Кристиан Таков“.

42 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г. относно преименуване на улица в район „Искър“ с името „Проф. Георги Робев“.

43 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г. относно наименоване на безименна улица в м. “Манилов дол” , кв.3, кв.5Б и кв.10 , район „Овча купел“, Столична община, с името „Маргарита“.

44 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г. относно наименоване на две безименни улици в м. “Овча купел-кв.50“, кв.515, район „Овча купел“, Столична община, с имената „Васил Цонев“ и „Кирил Господинов“.

45 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г. относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Войняговци, СО-район „Нови Искър“, с имената „Горска“ и „Старата махала“.

46 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г. относно именуване на безименна улица, находящи се в с. Балша, СО-район „Нови Искър“, с името „Балшански поляни“.

47 Питане вх.№ СОА23-ВК66-10855/30.11.2023 г. от Вили Лилков, Иван Сотиров и Ивайло Йонков - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно значимостта за София на проекта „Зелена линия София“.

48 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4019/08.05.2024 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно ОП „Екоравновесие“.

49 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4181/14.05.2024 г. от Еньо Савов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно демонтираните художествените скулптурни елементи от разрушения паметник „1300 години България“ и тяхното реаранжиране и достъпност за гражданите на столицата.

50 Питане вх.№ СОА24-ВК66-2506/1/14.05.2024 г. от Пламен Данаилов, Димитър Данаилов и Ася Тодорова - общински съветници до кмета на Столична община –

Васил Терзиев относно искане за информация до всички районни кметове към Столична община с копие до г-н Иван Матов, да ни бъде предоставен списък с всички имоти, които са общинска собственост и са подходящи за изграждане на паркинги.

51 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4555/27.05.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно оцеляване на бюджета на Столична община чрез бездействие за събиране на приходи от търговска дейност, осъществявана от организаторите на София Самър Фест.

I. Предложени са седем допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5881/05.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Антон Хекимян, г-н Иван Таков, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова, г-н Пламен Данаилов, г-н Димитър Данаилов и г-н Венци Стойчев – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската спортна федерация по шахмат за подготовката и участието на националните отбори по шахмат към БСФШ (мъже и жени, 10 състезатели и 2-ма тренъори) в Олимпиадата по шахмат в гр. Будапеща, Унгария, от 10 до 23 септември 2024 г.
2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. от г-н Иван Таков и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.
3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община.
4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5914/08.07.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Христо Копаранов, г-н Гергин Борисов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев и г-н Венци Стойчев – общински съветници, относно предоставяне на карти за градски транспорт Sofia Ultra Light на участниците в Маратон София на 13.10.2024 г.
5. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-н Воислав Тодоров, г-н Димитър Данаилов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Марта Георгиева, г-н Еньо Савов, г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на временна комисия за анализ дейността на ОП „Екоравновесие“
6. Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-687/1/02.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински съветник и г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение за съвместна дейност със Сдружение „Помощ за Украйна“.
7. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5953/09.07.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-жа Севделина Петрова и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно обявяване на публичен избор на членове на съвет на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.

II. Отложени са четири доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5020/10.06.2024 г. от г-жа Диана Тонова – общински съветник, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвет на

директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Софекострой“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД, който е **под № 23** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада, поради отсъствие на вносителя.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност **не подкрепят** доклада с предложени проект за решение.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5229/08.04.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, представляващи части от сградата на 79 СУ „Индира Ганди“, находяща се в ж. к. „Люлин – 7 м. р.“, ул. „Полк. Стоян Топузов“, за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 / пет / календарни години, който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепя доклада с предложени проект за решение.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-9071/24.06.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“, г-н Георги Кузмов – кмет на район „Оборище“, г-н Ясен Русев – кмет на район „Искър“ и г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно даване на съгласие от Столичен общински съвет за осигуряване участие на район „Кремиковци“; район „Оборище“; район „Искър“ и район „Витоша“ като партньори по операция 1 Специфично действие AMIF/2023/SA/1.2.1/10 UAMs – „Създаване на алтернативни решения за цялостни услуги за социални грижи за непридружени деца бежанци в България с водеща организация - Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, който е **под № 37** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, **отлага** произнасянето по доклада за следващо заседание.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **отлага** приемането на окончателно становище по доклада.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8205/05.06.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Драгомиров – общински съветник, относно процедура по продажба на земя - частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху нея сграда по чл. 35, ал. 3 от Закон за общинската собственост във връзка с чл. 46, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, който е **под № 39** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика **отлага** разглеждането на доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Предлагам точките, които са с квалифицирано мнозинство да минат като първи точки, за да може да ги гласуваме

докато сме в пълен състав. Това са точки 52(1 допълн.), 55(4 допълн.), 2 и 34 от проекта за дневен ред.

Заповядайте, ако има други предложения за промяна на дневния ред.

Заповядайте господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Аз подкрепям Вашето предложение за точките с квалифицирано мнозинство, като предлагам веднага след тях да бъдат разгледани питанията – точки 47, 48, 49, 50 и 51 от проекта за дневен ред, тъй като на миналото заседание категорично не остана време. Кметът не беше в залата да отговори и тези питання стоят с месеци. Мисля, че е крайно неуважително, първо, към колегите общински съветници, които са ги внесли и второ, към общинския съвет по този начин. Правил съм подобни предложения и в миналия мандат, така че едва ли ви изненадвам.

Предлагам и точките, които се отнасят до процедурите по избор на членове на съвета на директорите - 17, 18, 19, 20, 21, 22 в проекта за дневен ред да бъдат разгледани в този ред, но да обединим дискусията и да разгледаме също и допълнителната точка и да я гласуваме след тези в основния дневен ред, говоря за точка 58(7 допълн.) в проекта за дневен ред.

Благодаря.

Предложенията да се подложат разделно на гласуване, за да не затрудняваме колегите в избора.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера.

Следващото изказване от господин Бойко Димитров Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Първо искам да кажа, че правя противното на последното предложение на господин Контрера за разместване на 7-ма допълнителна точка. В същото време правя отделно предложение за отпадане на 7-ма допълнителна точка. В комисии вече се мотивирахме, че в комисии то е разделно, незаконосъобразно. Самият проект на решение е незаконосъобразен, най-малкото защото трябва за всяко отделно дружество да има отделна номинационна комисия, както и по закон единствената възможност за временно назначаване на управляващи дружества е когато предсрочно им се прекратява мандатът, какъвто не е случаят. Така че това са моите мотиви, да поискам точка 7-маа допълнителна, която е незаконосъобразна, да отпадне изцяло от дневния ред.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Изказване от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Аз също правя процедурно предложение точка 7 допълнителна, ако предишното процедурно предложение на господин Димитров бъде отхвърлено, да бъде отложена за разглеждане в следващо заседание по същите аргументи, с които и господин Димитров обясни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Други предложения? Не виждам.

Колеги преминаваме към гласуване на предложенията по дневния ред така, както бяха направени.

Край на дебатите

Гласуване по процедурите:

Гласуване по дневния ред:

Предложение от Цветомир Петров: Първото предложение е за това, точките с квалифицирано мнозинство да минат като първи точки. Това са точки 52 (първа допълнителна), 55 (2допълнителна), 2 и 34 в този ред, в който ги казах. Нека да ги гласуваме.

Моля, режим на гласуване.

Гласували предложението на г-н Цветомир Петров, направено в зала.

Резултат от гласуването: 'за' - 51, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Б. Василева, г-жа В. Тагарева, г-жа Ек. Йорданова и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на г-н Цветомир Петров, направено в зала.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Борис Бонев: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За

40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татьяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: За
50. Цветелина Симеонова- Заркин: За
51. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, продължаваме - предложение на господин Контрера. Това е за питанията да минат след точките с квалифицирано мнозинство. Става въпрос точки 47, 48, 49, 50, 51 да станат съответно точки 5, 6, 7, 8 и 9 в дневния ред.

Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 14. Приема се предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от господин Ставрев.

Прегласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 19. Приема се предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение беше бордовете да минат като следващи точки след питанията и да ги обединим с допълнителната в една дискусия. Нали така?

Следващото предложение от господин Контрера, което ще гласуваме, е съответно точки 17, 18, 19, 20, 21, 22 и 58(7 допълн.) да станат съответно: 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 и да минат в едно обсъждане.

Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на г-н Карлос Контрера, направено в зала.

Общо гласували: 56

За 32

Против 23

Въздържали се 1

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Минаваме към предложението на господин Бойко Димитров точка 58(7 допълнителна) или вече точка 16, както я гласувахме, да отпадне въобще от днешното заседание.

Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 25 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Д. Тоновна казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров, направено в зала.

Общо гласували: 56

За 27

Против 25

Въздържали се 4

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Нека да направим прегласуване, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 26 и 'въздържали се' – 4. Г-жа Д. Тонова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Не се приема предложението на г-н Бойко Димитров, направено в зала.**

52. Андрей Зографски: За
53. Анна Стойкова: Против
54. Антон Койчев: Против
55. Антон Хекимян: Против
56. Ася Тодорова: Против
57. Благовест Георгиев: Против
58. Благовеста Кенарова: За
59. Бойко Димитров: За
60. Бонка Василева: За
61. Борис Бонев: За
62. Ваня Тагарева: Против
63. Васил Драганов: Против
64. Венци Стойчев: Против
65. Веселин Калановски: За
66. Вили Лилков: За
67. Грети Стефанова: За
68. Деян Николов: За
69. Димитър Вучев: Против
70. Димитър Данаилов: Против
71. Димитър Димитров: За
72. Димитър Петров: За
73. Димитър Шалъфов: За
74. Диян Стаматов: Против
75. Драгомир Драгомиров: За
76. Драгомир Младенов: Против
77. Екатерина Йорданова: Против
78. Емил Димитров: За
79. Емилия Ангелова: За
80. Еньо Савов: Въздържал се
81. Ивайло Йонков: За
82. Ивайло Костадинов: За
83. Иван Алексиев: Против
84. Иван Виделов: Въздържал се
85. Иван Пешев: Против
86. Иван Сотиров: За
87. Иван Таков: Против
88. Карлос Контрера: Против
89. Красимир Гълъбов: Против

90. Лорита Радева: Против
91. Марта Георгиева: За
92. Мирослав Боршош: Против
93. Николай Велчев: Въздържал се
94. Пламен Данаилов: Против
95. Пламена Терзирадева- Велкова: За
96. Прошко Прошков: Против
97. Росица Николова: За
98. Румен Александров: Против
99. Саад Алуани: За
100. Севделина Петрова: Против
101. Симеон Ставрев: За
102. Станислав Младенов: Въздържал се
103. Стефан Марков: Против
104. Стефан Спасов: За
105. Татяна Георгиева: Против
106. Христо Копаранов: За
107. Цветелина Симеонова- Заркин: За
108. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отиваме към последното предложение за промяна на дневния ред, то е от господин Борис Бонев, за отлагане на точка 58(7 допълнителна) от проекта за дневен ред или вече по дневния ред точка 16. Моля, режим на гласуване, колеги.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 27 и 'въздържали се' - 3. Не се приема предложението на г-н Борис Бонев, направено в зала.

Общо гласували: 58

За 28

Против 27

Въздържали се 3

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме дневния ред в цялост с така направените предложения и приети в зала.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 14 и 'въздържали се' – 11. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Дневният ред се приема с направените изменения.

109. Андрей Зографски: Против
110. Анна Стойкова: За
111. Антон Койчев: За
112. Антон Хекимян: За
113. Ася Тодорова: За
114. Благовест Георгиев: За
115. Благовеста Кенарова: Въздържал се
116. Бойко Димитров: Против
117. Бонка Василева: Против
118. Борис Бонев: Против
119. Ваня Григорова: За

120. Васил Драганов: За
121. Венци Стойчев: За
122. Веселин Калановски: Въздържал се
123. Войслав Тодоров: За
124. Грети Стефанова: Против
125. Деян Николов: Против
126. Диана Топова: Въздържал се
127. Димитър Вучев: За
128. Димитър Данаилов: За
129. Димитър Димитров: Въздържал се
130. Димитър Петров: Против
131. Димитър Шалфов: Въздържал се
132. Диян Стаматов: За
133. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
134. Драгомир Младенов: За
135. Екатерина Йорданова: За
136. Емил Димитров: Против
137. Емилия Ангелова: Против
138. Еньо Савов: За
139. Ивайло Йонков: За
140. Ивайло Костадинов: Против
141. Иван Алексиев: За
142. Иван Виделов: За
143. Иван Пешев: За
144. Иван Сотиров: За
145. Иван Таков: За
146. Карлос Контрера: За
147. Красимир Гълъбов: За
148. Лорита Радева: За
149. Марта Георгиева: Въздържал се
150. Мирослав Боршош: За
151. Николай Велчев: За
152. Пламен Данаилов: За
153. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
154. Прошко Прошков: За
155. Росица Николова: Против
156. Румен Александров: За
157. Саад Алуани: Против
158. Севделина Петрова: За
159. Симеон Ставрев: Въздържал се
160. Станислав Младенов: За
161. Стефан Марков: За
162. Стефан Спасов: Против
163. Татяна Георгиева: За
164. Христо Копаранов: Против
165. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
166. Цветомир Петров: Въздържал се

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 14 и 'въздържали се' - 11. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 58

За 33

Против 14

Въздържали се 11

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Въздържал се
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Въздържал се
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Против
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Въздържал се
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалфов: Въздържал се
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Против
29. Емилия Ангелова: Против
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Против
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: За
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За

41. Марта Георгиева: Въздържал се
42. Мирослав Боршош: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламен Данаилов: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: Против
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: Против
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: Въздържал се
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Марков: За
54. Стефан Спасов: Против
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: Против
57. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
58. Цветомир Петров: Въздържал се

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5881/05.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Антон Хекиян, г-н Иван Таков, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова, г-н Пламен Данаилов, г-н Димитър Данаилов, г-н Венци Стойчев и Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската спортна федерация по шахмат за подготовката и участието на националните отбори по шахмат към БСФШ (мъже и жени, 10 състезатели и 2-ма треньори) в Олимпиадата по шахмат в гр. Будапеща, Унгария, от 10 до 23 септември 2024 г.

- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5914/08.07.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шалъфов, г-н Христо Копаранов, г-н Гергин Борисов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев и г-н Венци Стойчев – общински съветници, относно предоставяне на карти за градски транспорт Sofia Ultra Light на участниците в Маратон София на 13.10.2024 г.

- 3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5395/20.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на вещ - товарен автомобил – бус тип „фургон“, собственост на Столична община на РЦСИ „Топлоцентра“.

- 4 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4584/28.05.2024 г. от г-н Димитър Петров – общински съветник, относно решение на СОС за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Театър „Ателие 313“ върху имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - помещение за клуб, състоящо се от зала, канцелария и обслужващи помещения със застроена площ от 236.00 квадратни метра, с идентификатор на сградата находяща се в гр. София, ул. „Спас Вацов“ № 313, на основание чл.39, ал.2, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.71 от Наредба за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

- 5 Питане вх.№ СОА23-ВК66-10855/30.11.2023 г. от Вили Лилков, Иван Сотиров и Ивайло Йонков - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно значимостта за София на проекта „Зелена линия София“.

6 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4019/08.05.2024 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно ОП „Екоравновесие“.

7 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4181/14.05.2024 г. от Еньо Савов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно демонтираните художествените скулптурни елементи от разрушения паметник „1300 години България" и тяхното реаранжиране и достъпност за гражданите на столицата.

8 Питане вх.№ СОА24-ВК66-2506/1/14.05.2024 г. от Пламен Данаилов, Димитър Данаилов и Ася Тодорова - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно искане за информация до всички районни кметове към Столична община с копие до г-н Иван Матов, да ни бъде предоставен списък с всички имоти, които са общинска собственост и са подходящи за изграждане на паркинги.

9 Питане вх.№ СОА24-ВК66-4555/27.05.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно оцеляване на бюджета на Столична община чрез бездействие за събиране на приходи от търговска дейност, осъществявана от организаторите на София Самър Фест.

10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5456/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД.

11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5455/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5453/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5454/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД.

14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5451/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

15 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5452/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Надзорния съвет на „Топлофикация София“ ЕАД.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5953/09.07.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-жа Севделина Петрова и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно обявяване на публичен избор на членове на съвет на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност" ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1563/41/26.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.

18 Доклад вх.№ СОА23-ПП00-3/3/20.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Умения, свързани с интелигентната специализация в контекста на двойния преход”(SKYLA - Smart Specialisation Skills Ecosystems for the Twin Transition), по Програма „Интеррег Европа” 2021-2027 на Европейския съюз.

19 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6545/3/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Надежда“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

20 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7496/1/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Нови Искър“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

21 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-3160/4/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнение на мерките, предвидени в Програмата за опазване на околната среда на Столична община до 2027 г.

22 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4076/1/24.06.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2025 г.

23 Доклад вх.№ СОА23-ДИ02-46/7/02.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4706/2/20.06.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Транснационално сътрудничество за създаване на условия за Индустрия 5.0 в европейските високотехнологични отрасли“ с акроним: TA5ER за кандидатстване за финансиране по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз.

25 Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8614/6/28.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно необходимост от изменение на Решение № 606 от 23.09.2021 година на Столичния общински съвет (СОС) (изменено с Решение № 554 от 21.07.2022 г. на СОС и Решение № 334 от 25.05.2023 г. на СОС) за членство на Столична община чрез Общинско предприятие „Туризм“ в Алианс на градските дестинации (City Destinations Alliance).

26 Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-597/3/04.07.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно получена покана за участие на Столична община като партньор в проектно предложение „От град до град чрез бавна връзка“ (Town2town slow connection, T2TSC) по четвърта покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро-Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 – 2027 („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз.

27 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3156/3/24.06.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5596.13 и 11884.5596.14 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за

образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XIV-13,14-„за жилищно строителство“, XV-13,14-„за жилищно строителство“ и XVI-13,14-„за жилищно строителство“ от кв. 25; План за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.18и – о.т. 18л(нова) – о.т.79и; м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

- 28 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5630/28.06.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 57011.5534.8 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Подгумер, район „Нови Искър“-СО, за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-8-„за жилищно строителство“ от кв. 34а; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.45 – о.т.44в – о.т.44а, м. „с. Подгумер“, район „Нови Искър“-СО.

- 29 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2673/3/01.07.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашкева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КККР, за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проекто-плана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“).

- 30 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5655/01.07.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5830.6 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци за създаване на нов УПИ VII-6-„за жилищно строителство“ от кв. 65а, м. „с. Чепинци“ и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 58 – о.т. 59, м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.

- 31 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/8/13.06.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-жа Лорита Радева – общински съветници, относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти.

- 32 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5393/20.06.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно изготвяне и изпълнение на проекти за архитектурно и художествено оформление и благоустрояване на входно-изходните точки на София.

- 33 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5473/24.06.2024 г. от г-жа Екатерина Йорданова, г-жа Цветелина Симеонова-Заркин и г-н Войслав Тодоров – общински съветници, относно промени в учредителния акт (УСТАВ) на Фондация „Асоциация за развитие на София“.

- 34 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3454/20/28.06.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2024 г. по Програма „София-град на младите и активните“ в изпълнение на Стратегия за младите хора на Столична община.

- 35 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5770/03.07.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно промяна в състава на членовете на Управителния съвет на Фондация „София - Европейска столица на спорта“.

- 36 Доклад вх.№ СОА17-ВК66-3135/8/12.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно

продажба на идеална част от поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1387.174, УПИ V-174, кв. 851, местност „ж.к. Триъгълника“, район „Надежда“, гр. София, ул. „Шибой“ № 4, на собственика на самостоятелен обект в сграда, находяща се в имота.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6071/22.04.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1387.356, УПИ VIII-356, кв. 843, местност „Триъгълника“, ул. „Пещера“ № 10, район „Надежда“.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4589/26.03.2024 г. и становище СОА24-ВК08-4845/5/05.06.2024 г. от г-жа Татяна Георгиева – общински съветник и г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построената върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.1382.2191, УПИ X (КОО), кв. 12, местност „ж.к. Надежда 2а и 2б“, СО – район „Надежда“.

39 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-8196/05.06.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с предмет: „Отдаване под наем на лекарски кабинети – частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Сердика“.

40 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7824/29.05.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, находящи се на територията на СО - район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

41 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3280/29.02.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, относно продажба по реда на Закона за общинската собственост на 23,739 % идеални части, съответстващи на отстъпеното право на строеж от имот, находящ се в гр. София, район „Лозенец“, кв. 152, м. „Лозенец“ – II-ра част, ул. „Презвитер Козма“ № 15, който съответства на ПИ с идентификатор 68134.901.479 от КККР на гр. София, представляващ УПИ VII-479 – частна общинска собственост, целият с площ от 335 кв.м., на собственика на самостоятелни обекти с идентификатори 68134.901.479.1.5 и 68134.901.479.1.9 в законно построена сграда на основание чл. 35, ал. 3, от Закона за общинската собственост, чл. 46, ал. 3 и ал. 4, от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет.

42 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3340/01.03.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по прекратяване на съсобственост чрез изкупуване на идеални части, общинска собственост и придобиване от страна на Столична община на идеалните части, частна собственост, включени в улична регулация.

43 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6852/10.05.2024 г. от г-жа Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“ и г-н Драгомир Драгомиров – общински съветник, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на незастроен поземлен имот, частна общинска собственост, с идентификатор 22304.7891.29, с площ 639 кв. м, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-57/03.09.2010 г. на ИД на АК, представляващ част от УПИ XVI-СНС, квартал 11 по действащият регулационен план на с. Долни Богров, район „Кремиковци“, находящ се в гр. София, район „Кремиковци“, с. Долни Богров, ул. „12“.

44 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2330/18.03.2024 г. от г-н Вили Лилков – общински съветник, относно поставяне на паметник на инж. Иван Иванов – кмет на София.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5649/01.07.2024 г. от г-н Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“, г-н Веселин Калановски, г-н Бойко Димитров, г-н Симеон Ставрев и г-н Димитър Петров – общински съветници, относно именуване на площадно
45 пространство заключено между бул. Христо Смирненски, бул. Евлоги и Христо Георгиеви, бул. Драган Цанков и сградата на СГСАГ “Христо Ботев”, находящо се на територията на район Лозенец – Столична община, което към настоящия момент е без наименование, с името „Кристиан Таков“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4967/07.06.2024 г. от г-н Ясен Русев – кмет на район
46 „Искър“ и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветник, относно преименуване на улица в район „Искър“ с името „Проф. Георги Робев“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7260/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район
47 „Овча купел“, относно именуване на безименна улица в м. “Манилов дол“ , кв.3, кв.5Б и кв.10 , район „Овча купел“, Столична община, с името „Маргарита“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7261/20.05.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район
48 „Овча купел“, относно именуване на две безименни улици в м. “Овча купел-кв.50“, кв.515, район „Овча купел“, Столична община, с имената „Васил Цонев“ и „Кирил Господинов“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7492/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет
49 на район „Нови Искър“, относно именуване на безименни улици, находящи се в с. Войняговци, СО-район „Нови Искър“, с имената „Горска“ и „Старата махала“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7490/22.05.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет
50 на район „Нови Искър“, относно именуване на безименна улица, находящи се в с. Балша, СО-район „Нови Искър“, с името „Балшански поляни“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5880/05.07.2024 г. от г-н Иван Таков и г-н Симеон
51 Ставрев – общински съветници, относно даване на съгласие за сключване на споразумение между „Център за градска мобилност“ ЕАД и „дск Венчърс“ ЕАД за стартиране на пилотен иновативен проект.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5915/08.07.2024 г. от г-жа Цветелина Симеонова-Заркин,
52 г-жа Екатерина Йорданова и г-н Станислав Младенов – общински съветници, относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2024 на Столична община.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5887/05.07.2024 г. от г-н Красимир Гълъбов, г-н Воислав
53 Тодоров, г-н Димитър Данаилов, г-жа Ася Тодорова, г-жа Марта Георгиева, г-н Еньо Савов и г-жа Севделина Петрова – общински съветници, относно създаване на временна комисия за анализ дейността на ОП „Екоравновесие“.

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-687/1/02.07.2024 г. от г-н Мирослав Боршош – общински
54 съветник и г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за сключване на Споразумение за съвместна дейност със Сдружение „Помощ за Украйна“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам да води заседанието на колегата Бойко Димитров, тъй като аз съм съвносител.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-5881/05.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5881/05.07.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Антон Хекиянян, г-н Иван Таков, г-н Вили Лилков, г-н Красимир Гълъбов, г-н Драгомир Иванов, г-жа Севделина Петрова, г-н Пламен Данаилов, г-н Димитър Данаилов, г-н Венци Стойчев и Саад Алуани – общински съветници, относно предоставяне на средства от бюджета на Столична община на Българската спортна федерация по шахмат за подготовката и участието на националните отбори по шахмат към БСФШ (мъже и жени, 10 състезатели и 2-ма треньори) в Олимпиадата по шахмат в гр. Будапеща, Унгария, от 10 до 23 септември 2024 г.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия за децата, младежта и спорта подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Вносителят ще искате ли да представите доклада? Давам думата на господин Петров да представи доклада.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин Димитров. Уважаеми колеги, както казах и по време на комисиите, това е един доклад, който по принцип не би трябвало да разглеждаме в дневния ред на общинския съвет, но, за съжаление, не можем да останем безучастни, тъй като държавата и в случая и в спорта, и в шаха има разделение, което, за съжаление, е оставила на нашите спортисти, които ни представляват на световни и европейски финали и на световни и европейски първенства да останат без финансиране от държавата. В случая помагаме на националния отбор мъже и жени, които ни представляват и последната година специално националният отбор на жените получи награда Отбор на годината и ще ни представлява като националния отбор на България на предстоящата олимпиада в Будапеща.

Като разговори със самата федерация имам тяхното уверение и сме се разбрали с тях да сложат логото на Столична община върху официалните костюми, които ще бъдат изработени, ако, естествено решим да ги финансираме и Столична община ще бъде навсякъде като техен спонсор – партньор, благодаря Ви, госпожо Тагарева

Нещо което искам да направя като предложение за промяна на решението, тъй като има една техническа грешка в изписването на ЕИК на Българска спортна федерация по шах, да се чете **ЕИК: 207550917**.

Ако имате някакви въпроси, колеги, съм насреща.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Петров. Не виждам заявки. Разбирам, господин Контрера, че много бързате, за да се гледа Вашият доклад, но мисля че трябва спокойно да се осъжда всяко нещо. Има време и за питанията. Господин Хекиянян, вдигнахте ли ръка? Аз съм абсолютно спокоен, госпожо Тагарева. При Вас виждам някакви нерви. Добре, радвам се, госпожо Тагарева, че сте спокойна.

Господин Хекиянян, искате ли да вземете дума по точката? Само не разбрах дали господин Хекиянян вдигна ръка? Добре, значи първо давам думата на господин Хекиянян, извинявайте, господин Бонев, но по ред на заявките.

Заповядайте, господин Хекиянян.

Антон Хекиянян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Здравейте. Благодаря Ви за дадената дума. Искан само да направя следното уточнение, че знаем, че има спорове между двете федерации. Знаем и коя е законната, това трябва да се каже, все пак държавата е дала лиценз на една от тях. Да, когато имаш лиценз, си законната организация и знаем защо държавата не може да финансира тази, за която ние се опитваме да намерим пари именно защото няма

лиценз - това трябва просто всички ние да го знаем, и че тази подкрепа, която ще се получи, е единствено и само за спортистите, в тяхно име и заради техните успехи, които те са постигнали. Но просто добре е да не са подвеждани общински съветници и обществеността да знае, че става въпрос за две федерации. Едната има лиценз от държавата и е законната. Тази, на която ние ще дадем пари няма лиценз за извършване на дейност в България.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Хекимян. Да, за съжаление, тъй като не беше заявено, заповядайте, господин Данаилов за реплика. Просто ще Ви моля, тъй като няма да можем да я отчетем, кратичко да бъде.

Пламен Данаилов/ИТН/ - Благодаря Ви.

Господин Хекимян, съгласен съм с това, което казахте, но имайте предвид и коя е федерацията, която е международно признатата и на която международната федерация по шахмат е дала лиценз. Съгласен съм с Вас, че държавата има също своите виждания, но и кои са спортистите, които ще финансираме. Това са нашите, единствената жена световен шампион в България по шах Антоанета Стефанова е председател на тази федерация. Тоест нека да отчетем и този факт и нека всички да знаят наистина за кого отиват тези средства.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви.

Господин Данаилов, съгласен съм с Вас. Просто исках да направя следното уточнение. Аз съм съвносител, така че е редно това да бъде отчетено. Просто исках да запозная и уважаемите колеги и обществеността и затова изрично казах: помощта е за нашите спортисти, с които ние се гордеем.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Хекимян.

Господин Бонев е заявил следващото изказване. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

По никакъв начин не искам да подценявам участниците и представителите на България на олимпиадата и мъже, и жени; те са абсолютно безспорни шампиони и професионалисти. Въпросът е, че 150 000 лева никак не са малко и по принцип аз съм свикнал тогава, когато се дават средства, особено от общинския бюджет, да има малко повече обосновка. Обикновено практиката при такива доклади и най-малкото в проекта за решение да пише: до 150 000 лева, а не в размер на 150 000 лв.

За мен е важно да знам как точно тези 150 000 лева са изчислени, това такса за участие ли е, какво означава, понеже в доклада пише: „Средствата необходими за подготовката и участието на националните отбори на олимпиадата, какво визираме под подготовка, наеми на зали ли, купуване на оборудване, купуване на билети, хотелски разходи. Тоест аз със сигурност искам да подкрепя подобен доклад. Смятам, че след като Българската държава и нейните федерации не са се разбрали кой в крайна сметка е легитимен, не можем да оставим тези спортисти да не могат да отидат и да представят България, но наистина смятам, независимо от факта, че докладът е подкрепен от доста политически сили, да не кажа всички, което така и би следвало да бъде, да има малко повече отчетност за разходите, които ще бъдат направени и как сме стигнали до сумата 150 000 лв., а не до 200 или до 100 000, например.,

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Бонев.

Има заявена реплика от господин Петров. Заповядайте.

Цветомир Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин Димитров.

Господин Бонев, има абсолютно пълна разбивка на цялото нещо, то е в писмото, което е предложено за покана, за да се направи. Мога, ако искате, да ги извадя и да ги изчета сума по сума. Става въпрос за подготовката, която е от около три седмици преди самото събитие. Става въпрос за пътуването, става въпрос за изхранването, става въпрос за официалното облекло на колегите. Нещо което сме написали в решението е, че ги задължаваме да направят пълна отчетност пред Комисията по бюджет и финанси и пред Комисията за децата младежта и спорта, след като приключи цялата организация колко пари са похарчени. И задължението е тези пари да бъдат похарчени само за това състезание, за подготовката и неговото провеждане, като към двата отбора, за да не става пак в случая, както Нюргюл беше сама на европейското, има и по един треньор, които са описани поименно.

Аз приемам Вашето предложение за промяна. Нека да бъде записано: **до 150 000 лв.** Сумата беше 149 890 и нещо, мисля, че нещо от този род беше. Нека да бъде записано до 150 000 лв., и съответно предлагам и моята промяна, която беше в ЕИК – тя е с една цифра, да бъдат заедно гласувани.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Петров. Има заявена дуплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Цветомир Петров - Благодаря.

Това отговаря на въпроса ми. Молбата ми е просто занаят в подобен тип доклади тази именно разходна част, обосновката на разходната част да бъде част от мотивите на докладите, тъй като аз, примерно, не съм имал достъп до това писмо, важно е всички общински съветници да имаме еднакъв достъп до тази информация.

И единственото, което в точка 4 от проекта за решение се възлага на кмета на Столична община да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящото решение, предполагам, че ще бъде сключен договор между Столична община и въпросното сдружение за предоставянето на тези средства, защото иначе не мога да си представя какъв ще е механизмът, в който ние отпускаме парите. Те накрая се оказва, да кажем, по-малко – 140 000. Този остатък 10 000 при положение, че решението е само и единствено за това да се ползва, по какъв формат се връщат обратно, ако няма договор, в който да е уточнено това нещо. Просто го маркирам когато се прави подготовката на цялата документация за това нещо, да се обърне внимание на този проблем, за да не изпадаме в подобен казус, в какъвто щяхме да изпаднем с ремонта на блока в Нови Искър.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Бонев.

Следващото изказване е заявено от Саад Алуани. Заповядайте.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Искам да изкажа своето задоволство да подкрепя този доклад, тъй като аз имам особен афинитет към този спорт и смятам, че ние сме длъжни да подкрепим нашите състезатели, които са на световно ниво и много се радвам, че гербът на София ще бъде маркиран на тяхното облекло и те ще прославят както града, така и цяла България. Съжалявам за това

че те не са признати като единствена призната българска федерация. Това неслучайно е така. Знаете че имаше скандали с другата федерация за злоупотреби и всъщност една такава битка между двете федерации, но това е световно призната федерация и се надявам тези проблеми в България да се изяснят, да се приключат и те да бъдат признати и подкрепени от държавата, така както е редно. Това, което беше досега, да не са финансирани за своите участия на световни първенства, е недопустимо. Радвам се, че ние като софийска община ще запълним тази празнота.

Иначе съм съгласен и с господин Бонев, че може би трябва да се приложат принципни правила по които ние подкрепяме такъв вид национални отбори или индивидуални състезатели, или културни дейци. Както знаете, деца подкрепихме скоро, така че със сигурност ще мислим и в тази посока.

Да завърша, че за нас е чест да подкрепим тези състезатели на световно ниво и с нетърпение очакваме техните страхотни резултати.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Алуани.

Има заявено следващо изказване от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, може ли поне когато гласуваме нещо толкова важно и с такъв консенсус, да не слушаме уроци как господин Бонев преподава на господин Петров как се пише доклад, как се отчита. Наистина, хайде поне на тази точка да не се упражняваме по този начин. Господин Бонев, има ясни договори, администрацията е отговорна за това. Ще Вие кажа, за да сте спокоен: когато се отпускат средства, след това на базата на отчетни документи се връщат и се възстановяват сумите, които не са изразходени. Нека поне на тема национален отбор по шахмат и на тези наистина впечатляващи мъже и жени да не се упражняваме и да водим този дебат.

Господин председател, ако наистина няма други изказвания? Ако има, предлагам процедура да прекратим изказванията и да гласуваме. Ако няма просто да преминем към гласуване.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Боршош.

Тъй като има първо заявени реплики към Вашето изказване, те трябва да минат и след това, ако правите официално предложение за прекратяване на разискванията, макар че виждам, че и господин Хекимян иска да каже нещо, но ако правите официално предложение след това ще го подложим. Само ще помоля, тъй като има първо заявени реплики към господин Боршош. След като те свършат, тогава ще Ви дам думата на Вас за изказване.

Репликите са заявени, по реда на заявяване: господин Бонев, господин Спасов, господин Копаранов. Аз също съм заявил, но тъй като е четвърта, няма да имам възможност да я взема, така че заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Господин Боршош, не мога да разбера защо от началото на заседанието сте толкова изнервен и Ви се бърза. Не знам за къде бързате. Мисля, че въпросите, които поставих, на които благодаря на господин Петров, че ми отговори, бяха абсолютно резонни при положение, че гласуваме 150 000 лв., а в доклада нямаше информация тези 150 000 лв. за какво ще отидат. След като получих отговор, аз така или иначе ясно заявих, че ще подкрепя този доклад. Не, господин Хекимян, в доклада няма информация, не го пише, може би Вие не сте го чели, защото ако го бяхте чел, щяхте да видите, че разбивка откъде идват тези 150 000 лв. няма.

Също така позволявам си, понеже било много ясно на администрацията и т.н., тази тема не я повдигнахме тогава, когато беше времето, но може би сега е моментът, преди да се правите на толкова важни и интересни. Защото да ви припомня ли, че няколкостотин хиляди лева Антон Хекимян и други от Вашата група искаха да преведат на банковата сметка на етажната собственост на изгорелия блок в Нови Искър и когато аз им обясних, че по този проект за решение, който са внесли, на практика остава без какъвто и да било контрол изхарчването на тези пари, тогава те го оттеглиха, три месеца мъдриха как да променят проекта за решение, така че да стане работещ. И не казвайте, че лъжа, защото проектът за решение е в системата и всеки може да го види, че предлагате 150 000 лева. Така че, господин Хекимян или по-точно господин Боршош, научете, Вие имате голям опит като заместник-кмет, научете Вашата група как да работи с документи, как да подписва договори и как да отпуска средства от Столична община така, че те да се разходват както трябва.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Бонев.

Ще може ли да помоля за тишина в залата, все пак сме на заседание. Аз както помолих господин Хекимян да не прекъсва господин Бонев докато си прави репликата, така просто изчаках да свърши репликата и тогава помолих за тишина в залата.

Следващата заявена реплика има от господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин Димитров.

Уважаеми колеги, многуважаеми господин Боршош, аз знам че Вие сте един хегемон на културата и виден културен деятел, но преди да сте нравоучител на 61 общински съветници в този все пак политически дискуссионен орган, и да се опитвате да наложите цензура на възможността общинските съветници да се изкажат по важните за нас теми, бих Ви посъветвал аз Вас да обърнете внимание на колегата Хекимян, който е и съвносител на този доклад и да не борави толкова свободно с термините законно, незаконно, защото виждам, че му е станало навик в последно време да окачествява разни решения като законни или незаконни. Аз мисля, че той няма съответната експертност и знания, за да може да си позволи да прави толкова смело такива изказвания. А ако ни призовава да дадем една определена и доста голяма сума от общинските пари на една незаконна, по неговите думи, организация, смятам, че това би предизвикало проблеми и би могло да разколебае общинските съветници, които иначе сме решили да подкрепим този доклад.

Така че в контекста на институцията, в която се намираме, първо призовавам опитите за цензуриране на дискусията общински съветници да ги оставим в миналото и всички гледни точки, господин Хекимян и господин Боршош, да бъдат представени тук и да бъдат чути, защото това е местният парламент, който защитава интересите на софиянци. Така че това е моята реплика. Надявам се да се вслушате в нея, защото вярвам, че днес и по културни теми ще имаме доста важни дискусии, които е хубаво да бъдат чути от софиянци и да не се опитваме да си запушваме устите едни на други.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Спасов. Тъй като имаше забележки за процедура, да, след като приключи и това изказване с репликите и дубликата, ще подложим на гласуване предложението за прекратяване на разискванията. Просто трябва да си завърши цялата процедура по това изказване.

Трета реплика е заявена от господин Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Аз, честно казано, не разбрах изказването и предложението на господин Боршош и концепцията на господин Боршош. Той е против изказване по важни доклади, които самият той казва, че са важни, а е против да се изказват общинските съветници по тях, защото това е представата на господин Боршош и на господата от ГЕРБ, ВМРО, БСП, отцепниците от „Възраждане“ и т.н. Това е представата за парламентаризъм, който имаме в общинския съвет, или какво точно е предложението? Каква е драмата да се обсъждат важни въпроси когато става въпрос наистина за 150 000, които се дават?

Аз искам да кажа, че това е един доста важен доклад. Казвам го и като член на Управителния съвет на Фондация София – столица на спорта. Шахът е спорт, който трябва да бъде подкрепен. Разбирам, че господин Хекимян като вносител на този доклад също го разбира. Предполагам, че господин Боршош също няма никакви възражения срещу шаха. Все пак играта на шах не е слушане на чалга в центъра, което очевидно е най-големият проблем на господин Боршош в момента.

Така че, честно казано, не разбрах какъв е проблемът на господин Боршош с взимане на изказвания, с изразяване на мнения. Какъв е проблемът на господин Боршош с това да се коригира докладът, да не е 150 000, а да е до 150 000, и какъв е проблемът на господин Боршош с искането на господин Бонев като се внася един доклад, всичките материали към него да са приложени, за да може всички съветници да се запознаят с материалите. Ако господин Боршош има някакъв принципен проблем с това всичките материали да се качват и да са на разположение на съветниците, то това вече е един друг въпрос, но аз продължавам да не разбирам какъв е проблемът на господин Боршош с това, всеки да може да вземе изказване в рамките на дискусиите.

Благодаря

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Копаранов.

Още веднъж искам да помоля наистина когато някой от колегите се изказва, да го изслушваме, а не да се подвиква в зала. Има достатъчно възможности всеки след това да опонира на своя колега.

Дуплика има заявена от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви.

Аз какво Ви помолих - Вие какво направихте? Единственото, което Ви помолих, е да прекратим по нещо, около което сме се обединили като доклад. И другата ми молба беше, господин Бонев, имам също още една, да замълчите, докато говоря. И другата ми молба беше: моля Ви когато сте съвносители групата Ви, представяйте пред групата докладите си, обосновете ги, кажете, за да не водим безсмислени диалози в зала, защото вашата група, господин Бонев, Спасов, Копаранов, е съвносител на този доклад и ако имате въпроси, моля ви, преди това ги уточнявайте, за да не губим време по толкова важен и обединяващ ни въпрос. Това ми беше заявката. Това е. Ако не разбирате какво Ви помолих, е да се подготвяте преди заседанията на Столичния общински съвет. Това беше молбата ми. Надявам се да се приеме процедурното предложение за прекратяване и да вървим нататък, колеги, чака ни доста работа.

Благодаря Ви.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Боршош. Само да уточня, има постъпило официално процедурно предложение за прекратяване на разискванията и от господин Младенов, обаче има и заявка за изказване от господин Хекимян. Аз съм длъжен първо да подложам на гласуване процедурното предложение, тъй като и аз самият съм против

него. Така че моля да подложим на гласуване. Вие си оттегляте заявката за изказване? Добре.

Значи моля, да подложим на гласуване процедурното предложение на господин Младенов за прекратяване на разискванията.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 5. Предложението за прекратяване на разискванията се приема.

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: Въздържал се
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Въздържал се
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Таков: За
34. Карлос Контрера: За
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Марта Георгиева: Против
38. Мирослав Боршош: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За

41. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
42. Росица Николова: Против
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: Против
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Христо Копаранов: Против
50. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
51. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Тъй като господин Хекимян иска прегласуване, моля да прегласуваме процедурното предложение.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 16 и 'въздържали се' – 5. Г-н Ем. Димитров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Предложението за прекратяване на разискванията се приема.**

52. Андрей Зографски: Против
53. Анна Стойкова: За
54. Антон Койчев: За
55. Антон Хекимян: За
56. Ася Тодорова: За
57. Благовест Георгиев: Въздържал се
58. Благовеста Кенарова: Против
59. Бойко Димитров: Против
60. Бонка Василева: Против
61. Борис Бонев: Против
62. Ваня Григорова: За
63. Ваня Тагарева: За
64. Васил Драганов: За
65. Венци Стойчев: За
66. Вили Лилков: За
67. Грети Стефанова: Против
68. Деян Николов: За
69. Диана Тонова: Въздържал се
70. Димитър Вучев: За
71. Димитър Данаилов: За
72. Димитър Димитров: Въздържал се
73. Димитър Петров: Против
74. Димитър Шалъфов: Въздържал се
75. Диян Стаматов: За
76. Драгомир Младенов: За
77. Екатерина Йорданова: За
78. Емилия Ангелова: Против
79. Еньо Савов: За
80. Ивайло Йонков: За
81. Ивайло Костадинов: За

82. Иван Алексиев: За
83. Иван Виделов: За
84. Иван Пешев: За
85. Иван Таков: За
86. Карлос Контрера: За
87. Красимир Гълъбов: За
88. Лорита Радева: За
89. Марта Георгиева: Против
90. Мирослав Боршош: За
91. Николай Велчев: За
92. Пламен Данаилов: За
93. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
94. Росица Николова: Против
95. Румен Александров: За
96. Саад Алуани: Против
97. Севделина Петрова: За
98. Симеон Ставрев: Против
99. Станислав Младенов: За
100. Стефан Спасов: Против
101. Татяна Георгиева: За
102. Христо Копаранов: Против
103. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
104. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Господин Хекимян, съжалявам, но няма да имате възможност за изказване. Тъй като нямаше противно предложение на това, което е предложението за промяна – едното от господин Бонев сумата да стане до 150 000 лв. и на господин Петров за корекция на ЕИК-то на сдружението, така че моля да гласуваме доклада в цялост с тези две направени предложения за промяна.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 57, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, доуточнено в зала от г-н Цветомир Петров и г-н Борис Бонев.

Общо гласували: 57

За 57

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За

10. Борис Бонев: За
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: За
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: За
47. Росица Николова: За
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: За
50. Севделина Петрова: За
51. Симеон Ставрев: За
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Спасов: За
54. Татяна Георгиева: За
55. Христо Копаранов: За
56. Цветелина Симеонова- Заркин: За
57. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Моля да преминем към следваща точка. Заповядайте, господин Петров, да продължите воденето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Димитров.

Благодаря ви, колеги, за подкрепата към българския шах.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 2 (Втора)

СОА24-ВК66-5914/08.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5914/08.07.2024 г. от г-н Димитър Петров, г-н Димитър Шальфов, г-н Христо Копаранов, г-н Гергин Борисов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Ивайло Йонков, г-н Николай Велчев и г-н Венци Стойчев – общински съветници, относно предоставяне на карти за градски транспорт Sofia Ultra Light на участниците в Маратон София на 13.10.2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение
Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Симеон Ставрев. Отказвате се, господин Ставрев.

Има заявено изказване от господин Саад Алуани. Заповядайте, господин Алуани.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Понеже аз имах дуплика към господин Боршош и не можах да се изкажа, някаква цензура тук се наложи...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Алуани, съжалявам, че ще Ви прекратя. Моля, ако имате изказване по този доклад, да го направим. Заповядайте за изказване по този доклад.

Саад Алуани /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Този доклад го подкрепям. Мисля че това е една добра инициатива. Но това, което исках да кажа е, че... Ние се подготвяме и понякога имаме различни мнения по докладите. Ние сме представители на демократичната общност и всъщност нашето мнение тук в зала не е спуснато от Банкя или отнякъде другаде. Всъщност няма никакви задкулисни кръгове, които налагат ние как да гласуваме тук анблок. Всеки има право да изяви личната си позиция. Както се изказвам по този доклад, че аз го подкрепям, така може да има други колеги от групата, които не го подкрепят. Така че ние сме свободни хора, можем свободно да изразяваме мнението си и по никакъв начин вие не може да го ограничите това. И вече свиквайте, че общинският съвет има представители на демократичната общност, които свободно се изразяват, изразяват личното си мнение, което много често е подкрепено от много граждани на София. Не се случват нещата така, както сте свикнали досега, 20 години някой друг да решава и вие всички тук анблок, без много, много дискусия и оценка.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Уважаеми господин председател, като заместник-председател на Столичен общински съвет Ви призовавам да спазвате правилника, и към всичките колеги се обръщам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Така е. Господин Алуани, наистина трябва да говорим по същество по доклада.

Имате въпрос за решението? Имате предложение за промяна на решението? Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, подкрепям внасянето на такъв доклад и насърчаването на спортните инициативи в София. Въпросът ми е понеже в така предложения доклад липсва източник на финансиране на въпросните средства до 2400 лева, моля докладът да бъде прецизиран и решението на общинския съвет да посочва ясно източник на финансиране.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, вносителите са Димитър Петров, Димитър Шалфов, Христо Копаранов, Гергин Борисов, Татяна Георгиева, Ивайло Йонков, Николай Велчев и Венци Стойчев. Заместник-кметът по бюджет и финанси даде запитване откъде ще се финансират средствата. Моля някой от вносителите да вземе думата. Заповядайте, господин Йонков. Имаме процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Аз затова дадох на господин Василев. Не, давам думата на някой от вносителите. Вие ли сте от вносителите, за да кажете откъде ще дойдат средствата? Заповядайте, господин Петров.

Димитър Петров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Здравейте. Благодаря за думата.

Ще дойдат от бюджета на Столичен общински съвет до 2400 лв. Имам само една забележка относно заглавието на доклада. Не съм сигурен дали е техническа грешка при изписването или при написването му, но София трябва да бъде написано с а, а не с ъ. Това е много гадна грешка. Ако може да бъде оправена в момента.

Благодаря.

Аз отговорих. Относно въпроса на господин Василев отговорът е: средствата ще дойдат от бюджета на Столичен общински съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Петров, от бюджета на Столичен общински съвет няма как да бъде платен такъв разход. Затова ще дам думата на господин Василев да уточни, че съм прав и няма как да бъде от Столичен общински съвет. Няма нужда да ме заместите, госпожо Тагарева. Аз като имам нужда, ще Ви поканя и ще ме заместите.

Господин Василев, моля, доуточнете.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря.

Ще направя обратно предложение. Само, ако може да ме изслушат колегите. Колеги, мога ли само да допълня решението по начин, по който ще го направим работещо, а именно, понеже липсва източник на финансиране, знам, че общински съветници най-много обичат да ползват резерва на кмета, в който, за щастие, все още се намират 2400 лева, с които да финансираме? Кметът казва: „Окей“, така че си позволявам да направя предложение за редакция на решението на общинския съвет и да посочим източник на финансиране резерва за извънредни разходи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Така мисля че можем вече да процедираме.

Има процедурно предложение от господин Димитър Вучев за прекратяване на разискванията. Колеги, трябва да гласуваме прекратяване на разискванията, предложено от господин Димитър Вучев.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 10 и 'въздържали се' – 1. Г-н Б. Бонев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Приема се предложението за прекратяване на разискванията.

1. Антон Койчев: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: Против
7. Ваня Тагарева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Грети Стефанова: Против
12. Деян Николов: За
13. Диана Тонова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Петров: Против
17. Димитър Шальфов: Въздържал се
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Драгомиров: Против
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Ивайло Костадинов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Пешев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: Против
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Севделина Петрова: За
37. Симеон Ставрев: За
38. Стефан Спасов: Против
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: Против
41. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
42. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване - от господин Бонев. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 1. Г-н Д. Шальфов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Г-н Ив. Сотиров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. **Приема се предложението за прекратяване на разискванията.**

43. Анна Стойкова: За
44. Антон Койчев: За
45. Антон Хекимян: За
46. Ася Тодорова: За
47. Благовест Георгиев: Въздържал се
48. Благовеста Кенарова: Против
49. Бойко Димитров: Против
50. Бонка Василева: Против
51. Борис Бонев: Против
52. Ваня Тагарева: За
53. Васил Драганов: За
54. Венци Стойчев: За
55. Вили Лилков: За
56. Грети Стефанова: Против
57. Деян Николов: За
58. Диана Тонова: За
59. Димитър Вучев: За
60. Димитър Данаилов: За
61. Димитър Димитров: Против
62. Димитър Петров: Против
63. Диян Стаматов: За
64. Драгомир Драгомиров: Против
65. Екатерина Йорданова: За
66. Емил Димитров: За
67. Еньо Савов: За
68. Ивайло Йонков: За
69. Ивайло Костадинов: За
70. Иван Алексиев: За
71. Иван Виделов: За
72. Иван Пешев: За
73. Красимир Гълъбов: За
74. Лорита Радева: За
75. Марта Георгиева: Против
76. Николай Велчев: За
77. Пламен Данаилов: За
78. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
79. Росица Николова: Против
80. Румен Александров: За
81. Саад Алуани: Против
82. Севделина Петрова: За
83. Симеон Ставрев: Против
84. Станислав Младенов: За
85. Стефан Спасов: Против
86. Христо Копаранов: Против
87. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
88. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на целя доклад с предложената промяна на решение от господин Василев за добавяне на източник на финансиране.

Колеги, за гласуването ни трябва мнозинство от 46 гласа, така че моля, подкрепете го.
Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 54, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено в зала от г-н Иван Василв и доуточнено с писмо вх.№ СОА24-ВК66-5914/1/12.07.2024 г. от г-н Димитър Петров

Общо гласували: 54

За 54

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Блавест Георгиев: За
6. Блавеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалъфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За
32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За

38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Росица Николова: За
44. Румен Александров: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 3 (Трета)

СОА24-ВК66-5395/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5395/20.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно учредяване безвъзмездно право на ползване на вещ - товарен автомобил – бус тип „фургон“, собственост на Столична община на РЦСИ „Топлоцентрала“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, бяха взети следните решения:

Комисията, подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла и т.1 от проекта за решение вместо текста: „... ОКИ „Топлоцентрала“ да се запише: „...РЦСИ „Топлоцентрала“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Генова, понеже имаше искане от колегата Бонка Василева да се представи докладът, моля, представете доклада. Заповядайте.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Целта на настоящия доклад е разрешението на Столичния общински съвет за учредяване безвъзмездно право на ползване на товарен автомобил бус - тип „фургон“, собственост на Столична община за предоставянето на Регионален център „Топлоцентрала“. Бусът е придобит по проект, финансиран от финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г. В момента в рамките на проекта се ползва от топлоцентрала. Предложението е да бъде учредено безвъзмездно право на ползване за срок от пет години за изпълнение на културната дейност на „Топлоцентрала“, която обръща внимание е Регионален културен институт. И в този смисъл популяризира дейността си не само извън градския център, а и в цяла Софийски регион и съседни градове.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Генова. Няма други заявени изказвания в системата.

Преминаваме към гласуване. Тук съм длъжен да отбележа, че за да приемем този доклад ни трябва квалифицирано мнозинство от 41 гласа.

Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: За

- 37. Николай Велчев: За
- 38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 39. Росица Николова: За
- 40. Румен Александров: За
- 41. Саад Алуани: За
- 42. Севделина Петрова: За
- 43. Симеон Ставрев: За
- 44. Стефан Марков: За
- 45. Стефан Спасов: За
- 46. Татяна Георгиева: За
- 47. Христо Копаранов: За
- 48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 49. Цветомир Петров: За

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-4584/28.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4584/28.05.2024 г. от г-н Димитър Петров – общински съветник, относно решение на СОС за учредяване на безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години на Театър „Ателие 313“ върху имот - частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - помещение за клуб, състоящо се от зала, канцелария и обслужващи помещения със застроена площ от 236.00 квадратни метра, с идентификатор на сградата находяща се в гр. София, ул. „Спас Вацов“ № 313, на основание чл.39, ал.2, ал.4 и ал.6 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.71 от Наредба за общинската собственост и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и на основание становище вх.№ СОА24-ВК66-4584/1/26.06.2024 г. от г-н Иван Василев и г-жа Яна Генова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В края на т. 1 от проекта на решение да се добави текста: „за осъществяване дейността на Театъра“.

Нова редакция на т. 2 от проекта за решение, както следва:

„2. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и след изтичане на срока по Договор № СОА19-ДГ65-17/08.08.2019 г., да сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване със Сдружение „Театър Ателие 313“, в изпълнение на настоящото решение. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които Сдружение „Театър Ателие 313“ се задължава:

2.1. да застрахова общинския имот в полза на Столична община, да плаща застрахователните вноски и ежегодно да представя в район „Красна поляна“ копия от застрахователните полици;

2.2. да плаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плаща данъците и други такси;

2.3. да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;

2.4. да извършва за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените

от ползвателя подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;

2.5. да ползва общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;

2.6. да не преотдава или преотстъпва общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;

2.7. да съобщава на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;

2.8. да представя в район „Красна поляна“ ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен имота по т. 1;

2.9. да предаде общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Красна поляна“ в едномесечен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля режим на гласуване. Тук отново ни трябва 41 гласа.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 47

За 47

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За

24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате прегласуване, госпожо Стефанова? Разбира се. Заповядайте, прегласуване, колеги.

Гласуване по процедурите:

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 47, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Диана Тонова: За

18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Симеон Ставрев: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 5 (Пета)

СОА23-ВК66-10855/30.11.2023 г.

Питане вх.№ СОА23-ВК66-10855/30.11.2023 г. от Вили Лилков, Иван Сотиров и Ивайло Йонков - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно значимостта за София на проекта „Зелена линия София“.

Получили отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте. Имате думата господин Лилков.

Вили Лилков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми, господин Терзиев, нашето питане е във връзка с проекта „Зелена линия София“, който предвижда изграждането на един 30-километров ринг по трасето на бившата околоръстна жп линия в София. И тъй като за този проект се говори много години, нашето питане е следното: на какъв етап е стигнало прехвърлянето на имотите от бившата околоръстна жп линия на Столична община, и второ, какви мерки ще предприемете за в бъдеще и какви срокове за изпълнението на този проект

Получих отговор. Частично съм доволен от него във връзка с това, че подробно е описано докъде сме стигнали, но определено смятам, че много изоставаме и ако трябва, до края

на мандата да можем да изпълним този изключително важен проект за София, би трябвало да ускорим много действията и включим голям ресурс за неговото изпълнение. В този смисъл имам един въпрос. Какво смятате да предприемете оттук нататък, щото този проект да бъде завършен в рамките на този мандат, за който смятам, че имаме възможност. До момента единственото, което е свършено е, че притежаваме около 10 километра от този ринг, остава ни малко повече от две трети да се придобият като имоти и че все още нямаме пълна проектна готовност за изпълнението на този проект. Въпросът ми е: какво възнамерявате да предприемете, за да се случи най-после този проект?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Лилков. Заповядайте, господин Терзиев.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Съзнаваме важността на този проект и затова в самото начало на мандата ни беше цел да оправим нещата с имотите, които да ни бъдат прехвърлени, да работим с различните министерства, с областната администрация. Това се случи, за което аз съм много щастлив. В момента подготвяме нещата за проектиране. Целта е да го разделим на проектиране и изпълнение, а не да минем на инженеринг. Тук господин Здравков може да разкаже повече, но полагаме всички усилия това да бъде придвижено и да бъде реализирано в този мандат, поне първата фаза.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам думата и на арх. Здравков само да допълни. Заповядайте, господин Здравков.

Г-н Здравко Здравков - гл. архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа, проектът за Зеления ринг е наистина доста мащабна задача, свързана с няколко десетки километра трасе. През последните години общинският съвет, както вече беше споменато, поиска участъкът от гара „Пионер“ до Слатина за придобиване от държавата. Още от предходния областен управител се предприеха действия. Факт е, че от няколко месеца сме собственици на участъка от гара „Пионер“ до Слатина.

За да отговоря на господин Лилков, в продължение на това, което каза и кметът, продължаваме работата по участъка от „Шипченски проход“ до „Боян магесник“ покрай река „Слатинска“, за където е изработен подробен устройствен план и е проведено обществено обсъждане с живущите в квартала. Планът ще бъде съобщен още идните месеци, така че там участъкът ще се реализира сравнително бързо, защото собствеността е изцяло на Столична община.

Продължавам в западна посока, другия участък, който следва през Борисова градина да се обезпечи с плана на Борисова гадина, но както добре знаете, общинският съвет поиска и трасето по ул. „Вардар“. Там очакваме решение на Министерски съвет да бъде прехвърлен към Столична община. Така че работи се по Зеления ринг в неговите участъци, за да може да има една обща, пълна картина от този проект. В момента процедурата, която ни предстои, както каза господин Терзиев, е процедура по избор на изпълнител за работно проектиране в участъка от гара „Пионер“ до Слатина, което ще бъде факт до няколко месеца, за да може да се започне физическото изграждане тази или следващата година.

Проектът наистина е важен за града, но премина през поредица от обжалвания както от различни неправителствени организации, така и от заинтересовани собственици. Все още седи една от жалбите от „ПолиграфСнаб“, които обжалват трасето на Зеления ринг. Там сме отново в съдебен контрол, но факт е, че една такава дългогодишна битка стига до своя успешен край. Но тук са въввлечени изключително много заинтересовани лица, ведомства и това, което сме направили ние, е една работна група между администрацията, колегите от общинското предприятие „Софияплан“, заинтересованите

ведомства, така че да поддържа един постоянен ритъм на работа и да не губим темпо. Надявам се така регулярно да ви запознавам с напредъка по отделните участъци, защото тази тема е важна за града. Просто всеки един от своите участъци си има своите индивидуални проблеми. На разположение сме да отговорим, ако има някакви допълнителни въпроси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Здравков. Господин Лилков, имате ли допълнителни въпроси, последно?

Вили Лилков - Благодаря.

Доволен съм от това, което чувам, защото след години боксуване най-после се вижда, че се работи.

Имам и едно предложение. Ако трябва, хубаво е, че е направена такава работна група, но ако е необходимо да се засили нейният капацитет и нейната сила, препоръчвам на господин Терзиев персонално да бъде назначен човек или няколко души, на които да им бъдат вменени отговорности да се занимават само с тази работа - да координират отделните звена и да информират заедно с главния архитект, разбира се, редовно общинския съвет или по-точно някои от ресорните комисии за хода на изпълнението на този проект.

Моето лично желание и желанието на колегите от „Синя София“ е в края на мандата да можем да представим на софиянци, ако не целия ринг, поне една голяма част, защото това ще бъде истинско богатство за София, особено ако се пипне професионално и се направи, както на други места в Европа съм виждал

Благодаря.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Аз си записах Вашето предложение. Ние това го бяхме говорили и преди така че, ние работим в тази насока за ключовите проекти да има човек, който да е отговорен и се събужда и си ляга само с тази тема и държи всичко под контрол.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към следващото питане.

Точка 6 (Шеста)

СОА24-ВК66-4019/08.05.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-4019/08.05.2024 г. от Марта Георгиева - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно ОП „Екоравновесие“.

Получила отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, госпожо Георгиева.

Марта Георгиева - Благодаря, господин председател.

Благодаря на господин Терзиев за отговора. Той е публичен и е достатъчно красноречив.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Точка 7 (Седма)

СОА24-ВК66-4181/14.05.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-4181/14.05.2024 г. от Еньо Савов - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно демонтираните художествените скулптурни елементи от разрушения паметник „1300 години България“ и тяхното реаранжиране и достъпност за гражданите на столицата.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Савов, заповядайте.

Еньо Савов - Благодаря, господин председател.

Благодаря на господин Терзиев за отговора. Наистина той отговори на голяма част от отговорите, а именно, къде са експонирани въпросните пластики и ако това най-вероятно се е случило, къде се съхраняват, разходите за последните десет години и в какви срокове и възложено изпълнението на цитираното решение от 2014 г. на Столичния общински съвет.

Притеснителни са два елемента, на които бих искал малко повече разяснение, че в един момент следите на фигурите се губят, а именно, те са в частен терен в близост до София с продължително изречение: Периодично реставраторите на музея правят оглед на елементите и следят състоянието им. Може ли да се каже към днешна дата все пак какво е състоянието на тези фигури.

Второто е тези 41 000 от 2018 до 2024 година. Смятам, че не е необходимо Столична община да продължава да дава пари за свое решение, което просто не се изпълнява. Виждате ли, в обозримото бъдеще изпълнение на това решение, така че те да бъдат изложени.

И в заключение знаете, че темата за паметниците доста често бива използвана за политически облаги. Тук става дума за цялостната концепция, че всеки един паметник има своите поддръжници и съответно своите врагове. Както виждате, понякога ние можем да се обединим, понякога можем да се разединим, но все пак тези паметници трябва да бъдат съхранявани и да пазят посланието, което те имат.

Още веднъж, благодаря за отговора.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам възможност на заместник-кмета по култура госпожа Яна Генова да отговори. Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Благодаря, господин Савов, че намирате този отговор за достатъчно изчерпателен.

По въпроса за състоянието на осемте скулптурни елемента от паметника „13 века България“ наистина специалистите в Музея за история на София правят периодично огледи, така че те са в достатъчно добро състояние.

По отношение на експозицията, Музея за история на София, за съжаление, няма възможност, не разполага с условия за експозиционна дейност по отношение на тези доста обемни скулптурни елементи. Аз бих предложила, тъй като последното предложение към Министерство на културата за предоставяне на тези скулптурни елементи на Музея на социалистическото изкуство е от 2018 г. насам, оттогава насам са се променили както някои от мисията на самия Музей за социалистическо изкуство, така и условията в него. така че това, което мога да предложа е да отправим отново питане към музея, защото те разполагат и с открита площ, на която евентуално тези скулптурни елементи биха могли да се впишат добре. Така че аз поемам ангажмента да отправя такова питане отново към музея.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Генова. Господин Савов, имате ли допълнителни питання? Заповядайте.

Еньо Савов - Благодаря Ви за отговора, госпожо Генова.

Само още нещо, просто като бележка го казвам. Понеже питането беше провокирано и предхождано от едно желание на колеги, и самият аз да се запознаем със състоянието на фигурите, което беше казано като доста секретивно, чисто като коментар би било хубаво съветниците да имаме достъп, така че когато има нужда да видим, стига да позволяват

условията. Иначе наистина задоволителен е отговорът и предложението за решение от госпожа Генова, така че благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Савов. Край на дебатите.

Точка 8 (Осма)

Към СОА24-ВК66-2506-[1]/14.05.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-2506/1/14.05.2024 г. от Пламен Данаилов, Димитър Данаилов и Ася Тодорова - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно искане за информация до всички районни кметове към Столична община с копие до г-н Иван Матов, да ни бъде предоставен списък с всички имоти, които са общинска собственост и са подходящи за изграждане на паркинги.

Получили отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тодорова, заповядайте. **Ася Тодорова -** Благодаря Ви, господин председател.

Господин Терзиев, ние получихме отговора и се запознахме с него. Той изцяло удовлетворява нашето питане със съответните приложения, така че благодарим за получения отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тодорова.

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-4555/27.05.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-4555/27.05.2024 г. от Емил Димитров - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно ощетяване на бюджета на Столична община чрез бездействие за събиране на приходи от търговска дейност, осъществявана от организаторите на София Самър Фест.

Получил отговор.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров, заповядайте. **Емил Димитров -** Благодаря, господин председател. Ще се опитам да съм максимално кратък.

Ще прочета отново въпросите и съответно отговорите.

Какъв е размерът на таксата за търговска дейност, дължими или платени на Столична община или на район „Триадица“, на чиято територия е теренът на събитието София Самър Фест последните четири години?

Отговорът на този въпрос е: 6237 лв., 11 056 лв. и т.н. по около 11 хиляди лева.

Вторият въпрос е: налице ли е злоупотреба с общински публичен ресурс, представляващ парков терен, публична общинска собственост, имайки предвид, че паркът е тиха зона за отдих, шумови ограничения според собствената ни карта и наредба за такива зони?

На мен ми е отговорено малко абстрактно, че има разрешение за такова нещо, но аз питам има ли злоупотреба, защото три месеца всяка година там се провежда нещо, което надвишава многократно нормите на шумовото замърсяване. И моля ви, не ме разбирайте, че имам нещо против София Самър Фест; напротив, страхотно е, само мястото дето не му е там.

На въпроса ми относно дължимите такси, никъде няма посочен текст как са изчислени тези такси и това ли са таксите, които те ни дължат. Аз не питам какво са ни внесли, а какво ни дължат.

На база схемите на главния архитект, от фестивала се вижда, че територията, почти половината, която е дадена на София Съмър Фест, се ползва за търговска дейност. На мен ми се отговаря в този отговор, даже е събран членът, според който уж те са освободени от такава такса, но те всъщност са освободени от такса за ползване на земите, а не от такса за извършване на търговска дейност.

Според същата тази наредба, на база на която ми се отговаря, те дължат по 4.50 лв. на ден, мисля, с някакъв коефициент сложен за тази зона, което прави около 9000 лв. на ден. Както и да го смятате, това не са 11 хиляди лева. Така че проверката според мен, не е извършвана. Отговорът е просто да има отговор.

И на база на този отговор имаме още няколко допълнителни въпроса.

Организаторът е бил длъжен да предостави документи за съпътстващата търговска дейност преди започването, предоставил ли е, какви са тези? На каква база са изчислени таксите, които той дължи, защото след като аз нямам отговор на въпроса си, а имам само какви пари са внесени, приемам, че Вие ми отговаряте, че той дължи тези по 11 хиляди лева на година.

Столична община в крайна сметка ще ревизира ли предишните години тези неща, дали ще си събере парите, които не са отчетени, ако установи, че не са? и в крайна сметка ще преустанови ли допускането на това събитие в този парк, било то и на основание неплатени такси, което е задължително, за да бъде допуснат в културния календар? Надявам се че ме разбрахте, ако не, ще се поясня.

Благодаря.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

По отношение на отговора на направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ нека да обърнем все пак внимание – стана ясно и във Вашето изказване, че по отношение на разрешителните са спазени всички действащи наредби на Столична община, тоест за последните четири години за периода, който Ви интересува от 2020, 2021, 2022 и 2023 г. за провеждането на София Съмър Фест има одобрена схема, има разрешение от дирекция „Сигурност“ и събитието е част от календара на културните събития на София.

По отношение на въпроса Ви дали има злоупотреба, страхувам се, че ние в случая не сме органът, който можем да установим това. Търговските такси са платени, както стана ясно и във вашето изказване, и в отговора. Търговските такси са надлежно платени към района за тези четири години, за които се интересувате.

На въпроса как точно се изчисляват, те се изчисляват върху търговската площ от цялата площ, предоставена за културното събитие. На последното заседание на Столичен общински съвет по отношение на София Съмър Фест за тази година, който още не е започнал, обръщам внимание, че ограничихме срока на провеждане и включихме специфични изисквания във връзка с продажбата на билети и търговската дейност на територията на Феста.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожа Генова.

Господин Здравков иска да допълни нещо. Заповядайте, господин Здравков.

Г-н Здравко Здравков - гл. архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

В изпълнение на решение на Общинския съвет от предходната сесия, към организаторите на фестивала беше върнато писмо, с което трябваше да коригират своята схема, с която да си изяснят зоните, в които се извършва търговска дейност и да бъдат разделени от тези за търговия с оглед установяване на действителните квадратури, които се ползват за извършване на такава специфична търговска дейност.

Към настоящия момент от вчера е входирана такава схема с направените корекции при спазване на условието, което общинският съвет прие предходната сесия за ограничаване на времевия хоризонт на събитието от един месец. Така че каквото е приел общинският съвет от миналата сесия, стриктно се спазва от организаторите.

По отношение на събирането на таксите не бих могъл да отговоря, но това, което има ясно като концепция, е площта, която е заета от търговска дейност спрямо площта, която е заета от културни дейности, сцена, зони за посетители. Така че това нещо е спазено, както и срокът. Така че надявам се да отговорихме на въпросите, които са поставени съвместно с госпожа Генова.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров, заповядайте.

Емил Димитров - Тоест да разбирам, че Столична община не може да се самоконтролира дали е допуснала грешка при даване на разрешение и трябва прокуратурата да проконтролира, защото Столична община си противоречи точно на Наредбата за шумовото замърсяване.

Второ, аз попитах за предходните години, не за текущата година. Текущата година виждаме, че има желание от администрацията да повлияе добре на подобен вид събития спрямо хората, живеещи там. Така че, допълнително ще поискам информация за начина на изчисляване на тези такси, за да достигнем до тези суми, тъй като според схемите издадени от главния архитект за предходната година се вижда, че 7 броя шатрички, около 2000 квадратни метра, по 4.50 лева на ден, грубо сметнато, са 9000 на ден. Ще си поговорим допълнително, просто ще го вкарам писмено като питане.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, с Деян това изчерпваме питанията и преминаваме напред по дневния ред.

Господин Спасов иска от името на групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) 30 минути почивка. Благодаря Ви.

Председателят на заседанието даде 30 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 11:36 до 12:06

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Проверка на кворума.

Гласуване по процедурите:

Проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 2. Няма кворум.

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовест Георгиев: Въздържал се
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: За

11. Гергин Борисов: Против
12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Шалъфов: Въздържал се
15. Диян Стаматов: За
16. Еньо Савов: За
17. Иван Алексиев: За
18. Иван Виделов: За
19. Иван Пешев: За
20. Карлос Контрера: За
21. Лорита Радева: За
22. Николай Велчев: За
23. Пламен Данаилов: За
24. Прошко Прошков: За
25. Росица Николова: За
26. Румен Александров: За
27. Севделина Петрова: За
28. Симеон Ставрев: За
29. Станислав Младенов: За
30. Татяна Георгиева: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – г-н Хекиян.

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 3. Имаме кворум, колеги. Може да продължим по дневния ред.

31. Андрей Зографски: За
32. Анна Стойкова: За
33. Антон Койчев: За
34. Антон Хекиян: За
35. Ася Тодорова: За
36. Благовест Георгиев: Въздържал се
37. Бойко Димитров: За
38. Ваня Григорова: За
39. Ваня Тагарева: За
40. Васил Драганов: За
41. Венци Стойчев: За
42. Вили Лилков: За
43. Войслав Тодоров: За
44. Диана Тонова: За
45. Димитър Вучев: За
46. Димитър Данаилов: За
47. Диян Стаматов: За
48. Драгомир Младенов: Против
49. Екатерина Йорданова: За
50. Еньо Савов: За
51. Ивайло Йонков: За
52. Ивайло Костадинов: Въздържал се
53. Иван Алексиев: За
54. Иван Виделов: Против
55. Иван Пешев: За

56. Иван Сотиров: За
57. Карлос Контрера: За
58. Красимир Гълъбов: За
59. Лорита Радева: За
60. Мирослав Боршош: За
61. Николай Велчев: За
62. Пламен Данаилов: За
63. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
64. Прошко Прошков: За
65. Росица Николова: За
66. Румен Александров: За
67. Севделина Петрова: За
68. Симеон Ставрев: За
69. Станислав Младенов: За
70. Стефан Спасов: За
71. Татяна Георгиева: За
72. Цветомир Петров: Въздържал се

**Дискусията по точки 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 от дневния ред се провежда
общо, а токите се гласуват поотделно:**

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, на база на решението в началото на заседанието за промяна на дневния ред сега ще разглеждаме седем доклада и ще ги обединим в една дискусия. Докладите са изключително важни за стартиране на процедура за конкурс за дружествата, които управляват почти цялата икономика на Столична община.

Първо изказване, като докладчик на голяма част от докладите господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин Петров.

Уважаеми колеги, както знаете, ние още преди месец започнахме темата с това, че имаме шест общински дружества с вече изтекли мандати. От тези шест общински дружества на "Топлофикация София" изтеклият мандат е от почти три години. В дружеството „Софинвест“ никога не е провеждан конкурс за избор на управителен орган. Другите четири транспортни дружества са с изтекли мандати в края на месец март 2024 година. Във връзка с това ние още преди месец обявихме, че започваме подготовката на доклади за прозрачни и конкурентни конкурси за тези шест дружества. Изпълнихме нашата заявка и още преди три седмици ние внесохме шест отделни доклади, така както се иска по закон и по правилник, защото изрично изискване е, че за всяка отделна конкурсна процедура трябва да има отделна комисия по номинация, съответно и отделно решение. Затова ние сме подготвили шест отделни доклади за тези шест дружества.

Първо, каква е целта на решенията за конкурси, което е заложено всъщност в закона и в правилника. Основна цел, когато се прави подбор на управителни органи на търговските дружества, там да се осигури независимо ръководство, съставено от професионалисти с доказани качества. Това е нещо, което ние сме целили с проекта за решение към всеки от тези шест доклади, като ние предлагаме максимално прозрачна процедура, даваща достатъчно време на кандидатите да подготвят своите бизнес програми, излагаща едни не прекалено високи, но достатъчно високи изисквания към всеки кандидат, така че ние да гарантираме, че на тези конкурси ще се явят хора, които имат опит в управление на големи екипи и на големи средства, а не хора, които нямат представа как се управлява

дружество със стотици милиони или дори в единия случай с над един милиард годишен оборот.

Наша цел е била да гарантираме и честна конкуренция между кандидатите. Затова имаме много критерии за прозрачност, така че накрая всеки кандидат да е спокоен, че когато се явява, той няма да бъде оценен от комисията по някакви си нейни субективни критерии, а наистина ще има обективно оценяване, което може да бъде проверено след това и от всеки гражданин, който се запознае с бизнес програмата, предоставена от този кандидат, както и изслуша как се е представил на устната част.

Това, което казах, много важно е наистина, за да има една конкурентна процедура и ние да успеем да убедим качествени кандидати за ръководство, трябва да е прозрачна. Затова същото нещо, което отличава нашия доклад, както от другите внесени за обсъждане, така и от предходни доклади е, че ние абсолютно стъпваме на духа на Закона за управление на публичните предприятия и правилника за прилагането му, където изрично се казва, че процедурите, които се провеждат, трябва да са прозрачни и публични. Затова ние имаме три много съществени точки, даже са три точки. Едното е за публикуване на бизнес програмите на всички кандидати, второто е за публикуване на запис от изслушвания. И тук аз искам да кажа, че се вслушахме в коментарите, които бяха от господин Данаилов и всъщност в комисия вчера предложихме промяна да не бъде онлайн излъчване, а да бъде запис, така че наистина да има равнопоставеност между абсолютно всички кандидати.

Третото ключово нещо е, като част от доклада на комисията по номиниране накрая да бъдат не само общите оценки за всеки кандидат, а индивидуалните оценъчни карти, така че да се види наистина всеки член на комисията как е оценил всеки кандидат и по всяка една точка от писмената и устната част как са оценени, защото това е изключително важно – всеки кандидат когато се яви на конкурса, той да бъде сигурен, че ще бъде оценяван по своите качества, а не по някакви пристрастия или други критерии от членовете на комисията.

И понеже, другото нещо, което досега не се е спазвало, е в самия проект за решение да има много ясно разписана методика. Тук все пак се радвам, че дадохме добър пример и колегите също се опитаха да направят някаква методика, макар че аз нататък в самата дискусия ще кажа какви са ми забележките, но също изключително важно е, че в нашите проекти за решения има пределно ясно разписана методика с точния начин, по който ще се извършва оценката както на писмената, и на устната част.

И понеже в комисия имаше забележки, аз искам тук отново да повтора всичките показатели, които са включени в оценката както на писмената, така и на устната част.

По отношение на писмената част първият показател е ясна бизнес стратегия. Второто е познаване дейността на дружеството и нормативната уредба. Третият критерий е практическа приложимост на предоставената бизнес програма. Четвъртият е социален и екологичен ефект. Петият е измерими показатели.

В самия проект на решение ние по-детайлно сме разписали всеки от тези показатели как точно ще се оценява, но искам да наблегна на това, неслучайно, на последните измерими показатели, тоест, когато някой кандидат представя своята визия, той да докаже, че това нещо може да се случи, както и да има много ясните показатели, по които да се оцени тази бизнес програма реално ще работи ли, или няма да работи.

По отношение на устната част във всеки от шестте доклада ние предлагаме оценяване в две части. Първото е въпрос за самата бизнес програма на кандидата. Тук целта е всъщност всеки кандидат да може да покаже в устното събеседване, че наистина той си е написал програмата, а няма подготвена от някакви други хора програма, която той не я познава и не знае как ще я изпълнява.

След това предлагаме, тъй като по закон комисията трябва тя да определи въпросите, които ще задава на всичките кандидати, но ние в решението не може да заложим конкретните въпроси; ние залагаме пет области, в които комисията вече трябва да определи конкретните въпроси. Това са за визия за развитие на дружеството, за познаване на общата нормативна уредба във връзка с конкретната сфера на дейност на дружеството, въпроси по финансовото управление и въпроси по управление на персонала. Тоест тези въпроси покриват абсолютната цяла сфера на дейност на даденото дружество, което кандидатът трябва в устната част да докаже, че познава.

В заключение, тъй като имаше и доста коментари по предложения състав на самата Комисия за номинации, ние сме се спрели на това, което е било установена практика и досега, комисията да е преобладаващо от общински съветници и да има представители на администрацията, които със своя административен опит да допринесат за по-добрата работа на комисията.

Тук с определени колеги имахме дискусии по този въпрос и аз даже, честно казано, ако днес нямаме приети доклади, искам да променим и това: да приложим практиката, която е в Агенцията за публичен подбор, тъй като там комисията има една трета съпредставители на органа на управление в случая, както е общински съвет, една трета са служителите на агенцията, тоест както е столична администрация, и една трета са независими експерти.

И аз мисля, че ако ние в Комисията за номинации успеем да намерим достатъчно авторитетни организации, които да извършат тези трима независими авторитети, и аз тук разчитам на всичките колеги, че също може – ясно ми е, че това днес не може да го решим, но за в бъдеще да дадете предложени наистина кои са тези авторитетни организации, които да гарантират, че когато се провеждат едни конкурси в Столична община, те наистина ще бъдат по възможно най-високите стандарти и там няма да има забележки тогава тази комисия как точно е оценила. Ние ще знаем, че там има хора, които са независими от Столична община и които много добре могат да защитят точно обществен интерес, че оценките ще са независими и безпристрастни и ще се оценяват най-добрите професионалисти. Така че това е нещо, което го оставям на дискусия.

И това, с което искам да заключа, ние сме се постарали да подготвим едни проекти за решения, които максимално отразяват изискванията както на Закона за управление на публичните предприятия, на Правилника за прилагането на Наредбата на Столична община. Съобразихме с това, което получихме като забележки в комисиите, коригирахме някои дребни технически недостатъци в нашите доклади, така че аз разчитам днес на подкрепа от всички хора, които наистина искат да има едни професионални, независими и добри управителни органи на общинските дружества.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Има заявено изказване от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Уважаеми колеги, днес ако подкрепите доклада, внесен от господин Контрера, Гълъбов и Петрова, вие ще сте онези, които ще са се подписали под извършването на терористичен акт над икономиката на Столична община. Терористичен акт поради една много ясна причина. Дружествата, които се касаят в този доклад, освен че част от тях буквално са част от системата за национална сигурност на страната, каквито са и "Топлофикация" и „Метрополитен“, това са дружествата, които определят начина на живот в града, осигуряват неговата мобилност, осигуряват неговата топла вода, осигуряват неговото отопление.

Вие сте готови без дискусия, за 24 часа да сложите начело на 3 милиарда икономика едни 26 анонимни човека, които имат просто по едно CV, без да кажете какви са тези хора, защо сте ги избрали, защо притежават необходимите професионални и морални качества за тази позиция, без план какво ще правят, докато са временни управляващи на тези дружества, просто ето така, едни 26 анонимни човека. И вие сте готови да хвърлите тази бомба, защото абсолютно не ви пука този град дали ще се развива, дали хората ще имат топла вода, дали билетчето ще поскъпва, или няма да поскъпва, дали градския транспорт ще спре или ще продължи да работи – не ви интересува. Интересуват ви само и единствено икономическите войни, които водите. Интересува ви да сте част от икономическото мнозинство.

Това, което днес се случва, не е просто доклад за шест общински дружества. Това е елементарно пренареждане на икономическите интереси в ГЕРБ, БСП и други партии. Това е войната между Орлин Алексиев и Красьо Черния. Орлин Алексиев изпадна в немилост явно и сега искате новия ви любимец Красьо Черния да поеме контрол над софийската икономика. Това е нещото, което се случва днес и то трябва да бъде казано максимално ясно.

Вие сте майсторски манипулатори на аргументите. Били се сменяли ръководствата, защото не се справяли, същите онези ръководства, които вие си избрахте, но сега изведнъж не се били справяли. И дори не влизате в дискусия по въпроса защо просто не направим честни конкурси, каквото - и господин Димитров ясно каза - сме предложили ние, включително съобразявайки се с част от аргументите, които са били дадени като обратна връзка.

По време на комисията вчера ми направи впечатление, че позорно мълчахте всички. Нямахте реплика, и сега няма реплики. Ще си замълчите сега и ГЕРБ, и БСП. Ще си мълчите, ще си мълчите, ще си натиснете копчето, ще си получите каквото ви е обещано и ще си отидете спокойно на море, хвърляйки целия град в ужас и в хаос, ония, които бяха редът в хаоса, ония с видимите резултати, ония с работата, работата, работата. Точно така, но вашата работа е за хаос, ето това е вашата работа. И с всяко свое действие вие го доказвате.

Ясно е какво ще се случи днес. Ще излезе някой тук – Таков ти ли ще си? – сигурно - и ще каже: не може не сме съгласни Братоев да не е шеф на метрото, ще го върнем, правим корекция на доклада и Братоев ще бъде шеф на метрото. След което и Ваня Григорова, която беше борец за справедливост срещу модела ГЕРБ, ще каже: да, аз сега ще подкрепя този доклад, въпреки че вчера на комисия бях против. Ето това ще се случи, компромисът, което пак говори и за отношението ви към Стоян Братоев, и за отношението ви към темата.

И, ако за Карлос Контрера и десетките му лобистки доклади всички знаем от години. Аз да питам Петрова и Гълъбов кога влязохте в този общински съвет, кога промахте самочувствието да внасяте доклад, определящ бъдещето на този град в следващите години напред, кога се ориентирахте така бързо, господин Гълъбов и госпожо Петрова? Кога влязохте в схемата? Или просто сте преносители на чуждата воля, волята на ГЕРБ и БСП? Защото това се случва.

Всички имате семейства. Как ги гледате в очите, не разбирам. Как ги гледате в очите, защото когато водих разговори с част от вас, това, което видях, е едни тъжни, празни погледи, хора, които ми казват, че имат проблем със съвестта си да гласуват този доклад и въпреки това ще го гласуват, щото: не мога да кажа не на Таков, не мога да кажа не на Бойков, не мога да кажа не на не знам си кой. Имате ли съвест? Давате ли си сметка в какво участвате днес и готови ли сте наистина да платите тази цена? Готови ли сте да прекратите тази граница? (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Има заявена реплика от господин Иван Таков. Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря, господин председател.

С тези пламенни речи тук се опитвате да засенчите господин Калановски. Ще има конфликт в групата. Значи, това предопределяне кой какво ще предложи, ходене, звънене по групите, натиск по коридорите какво щяло да им се случи на тия хора. Да, да, както Вие казвате какво са Ви казали, и аз казвам какво са ми казали. Забелязваме изведнъж как тази група на спасители, продължителни и демократи, дошли да управляват Столична община със заявка за прозрачност изведнъж нещо статуквото много бързо почна да им харесва.

Някак си забравяме, господин Бонев, преди четири-пет месеца като ми се обаждате да ме викате да се разбираме какво правим с дружествата, защото не били добре тия, не се управлявали добре и трябвало да се сменят с временни. Да, точно така беше, да, защото имаше и последващ разговор. И дори с Бойко Димитров, дори си го призна това нещо днес като си говорихме. Затова недейте да го отричате това нещо, водихте такъв разговор, обаче вашата идея беше пълна феодализация на системата на транспорта и като видяхте, че няма да намерите разбиране при нас, изведнъж се мина вече на други уговорки с други групи. Така, правихме нови срещи, имахме разбиране, Вие имахте някакво желание и изведнъж отново като видяхте, че няма да е Вашето, защото Вие сте свикнали само да тропате с ръчички и да викате: ние можем. Но какво направихте за тези девет месеца в града, освен хаос, а, какво? Като не е Вашето, мигом всичко се превръща в задкулисие, в икономически мнозинства и тем подобни глупости. А като подкрепяхме председателя на общинския съвет, а като подкрепяхме икономическата рамка, не подкрепихме на Контрера икономическата рамка, а Вашата. А като Ви подкрепихме актуализацията на бюджета, тогава всичко беше окей, беше чисто и прозрачно, на вас като ви се случват нещата. Ама извинявайте, срещу кого се борите вие? До оня ден се тупахте с ГЕРБ и ги галехте и викахте: вие сте върха, подкрепихте ни бюджета. Срещу какви ангажименти. Ще ми кажете Вие, че в момента сте голям борец, тука и се правите? Ясно заявявам и трябва да е абсолютно ясно, че ние в мнозинства, казал съм ясно, в този общински съвет не участваме. Вие имахте шанс, ние ви подадохме ръка в началото на мандата. Имахме много малко изисквания и много общи теми. Какво направихте? Искате сами да си управлявате отново. Направихте всичко възможност да не се случи тази промяна.

Колко одита ние призовахме още преди да има работещ общински съвет, да се одитират, извинявайте, но..., да - да се направят одити на всички дружества? Колко одита се направиха до момента?

Наричахте Центъра за градска мобилност „черна дупка“, а сега предлагате да се запазят същите тези хора, незнайно за още колко месеца – това предлагате. И кога сте искрен искам да разбера – когато обяснявате, че ще се справите със схемите за източване на дружествата, или сега като си късате ризите в подкрепа на досегашните управляващи, а? И кога вашата любов стана толкова голяма към ЦГМ и към другите дружества, на гърба на който вие си направихте лично кампанията, господин Бонев? Ние този модел сме казали, че трябва да се промени, обаче не по вашия начин, защото вашият начин... Не се обаждай, Зографски – да, директни назначения вие искахте да правите, а в момента основата на този доклад са конкурсите, обаче вие искате незнайно още колко месеци да останат същите. Ще въведете ли малко ред, защото аз не прекъсвах бореца Бонев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, господин Таков, съжалявам. Давам Ви 30 секунди, имате по принцип право на две минути за реплика, пет

минути за изказване, може да спазите времето. Давам Ви още 30 секунди, господин Таков. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - И ето, казвам, след като обстойно сме разгледали този доклад, виждам, че господин Бонев се е втъкал може би в нашата група и много му се иска да присъства там. Да, наистина, ние сме поставили и ще поставим днес като условие, и ще го направим като предложение наистина професор Братоев... (*ръкопляскания*). Радвам се, че го одобрявате, но ние в решението на доклада ще го направим като предложение той да остане част от управлението на „Метрополитен“. Смятам, че това е разумно.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Бонев, господин Братоев не е две кила череши да ги търгуваме срещу три кила банани. И конкретно Таков ги търгува.

Имплантирайки му хора, които нямат никакво касателство със специфичната дейност на метрото, с директни назначения, за да може да се блокира дейността и неговата кариера след 50 години да завърши по такъв срамен начин. И тук приказки за малки деца ще ни продават – това е смешно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Иван Таков - Моят тон беше принципен. Уважаеми господин Таков нашата позиция от самото начало е била за конкурси. Включително това предложение, което сме внесли с колегите от нашата група, е за конкурси. Имаше едни други разпределители, които идваха с оферти: една пета за нас и останалото за тях. Това ние отхвърлихме и точно тогава същите вие пуснахте слухове, че Борис Бонев защитава на Орлин Алексиев интересите, защото му пазил неговите назначения в дружествата, отказвайки те незабавно да бъдат сменени с временни ръководства. Ето това се случи.

А истината е, че ние ви казахме: това е ненормално, неправилно. Не се прави така, правят се конкурси и нека в конкурсите победи по-добрият. И нека процедурата бъде честна и прозрачна, точно което сме предложили, господин Таков.

По отношение на това, какво сме направили, господин Таков, понеже не се чу на микрофона, обаче аз ще го повтора. Колко доклада внесохте Вие? Смятате ли, че умееете добре да водите Комисията по транспорт – Е, мее, сигурен ли сте? Колко доклада внесохте? Мисля, че имаше един доклад за общинско предприятие по почистване. Оттеглихте си го, дори не го внесохте втори път.

Колко реформи дойдоха от БСП, защото от ГЕРБ ги знаем техните реформи. Но вие сте тук половината с огромен опит в общинския съвет, с огромни заявки. Вие бяхте врагът на ГЕРБ, вие сте левите, те са десните. И колко реформи предложихте, колко доклада внесохте, колко пъти се сбихте истински с ГЕРБ, но не за паметници, украински знамена и подобни неща; за истински важните за града неща, колко пъти се сбихте? - Аз съм си работил добре с ГЕРБ! Че аз им скъсих живота, бе! Аз им скъсих живота на ГЕРБ, бе! – Питайте я Фандъкова дали Борис Бонев добре е работил с нея, или й скъсих живота? Питайте я дали след срещите с мен пушеше цигара след цигара и се чудеше защо въобще ме е допуснала в кабинета си, питайте я! - Аз съм работил добре с ГЕРБ. Боже! И тепърва в следващите три години и половина добре ще си работим с вас по всяка тема, по която вие продължавате да настоявате досегашният модел на управление да продължи.

И понеже следя кой какви изказвания е взел, прави впечатление, че ГЕРБ отново не взимате изказване. Какво сте вие? Мълчанието на агнетата ли е тука сега, какво е това?

Няма ли да вземете отношение за трите милиарда в софийската икономика? Взимате отношение за паркинги по училища, които докладите за Фандъкова за 2020, 2021, 2022 и 2023 г. съществуват, ходите, обикаляте в студията, господин Хекиян, задаваш най-трудните въпроси на Бойко Борисов, но за три милиарда няма да вземете думата – така ли се получава?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Колеги, има процедурно предложение да прегласуваме от господин Прошков, ние не сме гласували, без да искаме, случайно без да искаме, добре.

Като докладчик господин Карлос Контрера е заявил изказване. Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, не изневерихме на стила си вместо да говорим по същество, да започнем от първата секунда с обвиненията и квалификациите.

Аз благодаря на господин Бойко Димитров, че беше конструктивен в изказването си като докладчик. Действително още от Комисията по транспорт аз оспорвам част от вашите предложения свързани с провеждане на процедурата по конкурсите и отново ще ви върна на темата с поставянето на оценките, свързано с прословутия критерий социална екологична отговорност. Аз не мисля, че подобен показател трябва да бъде включван в доклада и да се провежда оценка, свързана с темата за намаляване на въглеродните емисии, например. И отново ще изясня тезата защо това не трябва да бъде приемано и не трябва да бъде включвано.

Първо, тук се правят доста внушения, че едва ли не мениджърите, които следва да бъдат избрани, членовете на Съвета на директорите на тези предприятия ще воят някаква политика, по-различна от тази, която определя Столична община, респ. Столичен общински съвет със своите решения. Така че, аз не виждам какви изключително иновативни, социално-екологични решения могат да представят тези хора на нас, които всъщност задаваме програмата за управление на тези дружества, решенията.

Преди малко господин Бонев говореше за три милиарда. Ами тези решения се вземат тук, господин Бонев, а не в дружествата. Да с някои изключения, защото има дружества, които правят процедури за стотици милиони без санкция от общинския съвет. Има такива, само че проблемът е тук в съвета, а не толкова в дружествата, нали така? Не ми беше известно този въпрос да го повдигате точно за дружеството, за което най-много се плачеше вчера.

Друг е въпросът дали Вие и колегата Борисов трябва да вземете отношение по тая тема, предвид финансовите ви отношения в миналото с това дружество, но има други органи, които могат да се произнасят по тези въпроси.

За мен това, което Вие предлагате като решения за конкурсите, не е целесъобразно и колкото и да е учудващо, вие, които се наричате десни, всеки общински съветник има право на мнение и има правото да предложи алтернативно решение. Именно с колегите Гълъбов и Петрова сме се опитали да дадем такова решение, в което сме включили образец на покана, заявленията, методика, дори ще се съобразя с бележките, направени в Комисия по икономика, що се отнася до терминологията - защото се изказвам като докладчик, господин Копаранов – за да бъдат редактирани термините концепция и концепции с бизнес програма и бизнес програми, както правилно отбеляза на Комисия по икономика господин Бойко Димитров. Но аз не разбирам колеги от „Демократична България“ и от „Спаси София“, които в миналия мандат толкова остро говорихте и нападахте ръководствата на тези дружества, за които в момента се предлага да бъдат – няма да кажа подменени, но променени до провеждането на конкурса.

Малко хронология. „Спаси София“ на 17 май 2022 г.: оставка на всички ръководства на транспорта. На 19 май 2022 г.: ЦГМ трябва да се закрие. След „спечелването“ на изборите, след като имате кмет на общината и най-голямата група, която намалява в известна степен, сега вече аз не чувам: оставки на всички транспортни дружества, ръководства, не чувам: закриване на ЦГМ. Какво промени вашата позиция по тези въпроси? И ние изпадаме в една много странна ситуация, в която, от една страна, със свои действия и думи вие твърдите, че има проблеми – да, проблеми има; от друга страна, отказвате да вземете мерки дори за Надзорния съвет на "Топлофикация", за което дружество самите вие твърдите за нарушения в размер на стотици милиони левове с процедурите. Трудно мога да си обясня вашата позиция.

Не мога да коментирам дали вие сте имали и какви разговори с останалите групи - с мен разговори по тези теми не сте имали по отношение на конкурсите, но е очевидно вашето нежелание да се направят каквито и да е стъпки към промяна, каквито и да е стъпки. Вие казвате: нека да изчакаме конкурсите. Добре, но дотогава общинският съвет не може да стои и да се прави, че нямаме проблем в наземния транспорт.

Не можем, например, да се правим, че не чуваме изпълнителния директор на Центъра за градска мобилност, който в понеделник ви каза, че дупката по отношение на субсидията от държавата вече става 12 милиона и малко повече към месец май. Декември месец е далеч. Това са все проблеми, които изискват решение.

Защо давам тези примери? Когато аз в тази зала ви обяснявах, че икономическата рамка, която, между другото, се изработва от Центъра за градска мобилност, а не от дирекция „Транспорт“, както твърдеше някой вчера: „вие сте подвеждани, вие ни подвеждате“, - тогава се смеехте и викахте. Ето сега показателите доказват, че аз съм бил прав, а вашето решение е грешно. Няма ги 17-те милиона лева за охраната на метрото. Нали не бъркам? Това са ключови въпроси.

Вие вчера изпаднахте в състояние да обяснявате, че тоя и оня бил калинка и парашутист. Извинявайте, но да наричате зам.-министър, и то във ваше правителство калинка, не е сериозно. Аз се надявам дискусията да продължи с един доста по-съдържателен тон, отколкото се разрази преди малко, защото е хубаво все пак да излезем що-годе с някакво общо решение да вървим в посока. Ясно е, че трябва да има конкурси; въпросът е, че провеждането на един конкурс е бъдещо несигурно събитие от към края и неговия завършек.

Защо предполагаме, че ще може да изберем трима или петима членове на Съвета на директорите? Защо го предполагаме? Защо предполагаме, че бихме могли да се справим като общински съвет с тази задача септември, октомври, ноември или декември. А ако не се случи, дотогава стоим и гледаме в тавана.

Господин председател, ще направя предложение за изменение в проекта за решение в отделна процедура.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявени реплики – първата е от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Контрера, като юрист искам да Ви питам според Вас законосъобразен ли е Вашият доклад, защото и вчера го изчетох в Комисия по транспорт и по никакъв начин не реагирахте Вие. Но между другото, и другите вносителите не обелиха нито една дума по въпроса. Който от вас може да вземе отношение, ще се радвам, за да не седим пред опасността решението на общинския съвет да падне. Дали в съда дали при областния управител.

В Наредбата за реда за учредяване и упражняване на правата на общината в публичните предприятия в раздел втори „Комисии по номиниране“ пише много ясно в чл. 46, ал. 1,

че СОС взима решение за избиране на комисия за номиниране на всяка отделна конкурсна процедура.

Също така в § 6 на Преходните и заключителните разпоредби се казва, че в едногодишен срок от влизане в сила на Закона за публичните, предприятия, който очевидно е влязъл в сила, СОС приема решения за обявяване на публичен подбор на оператори, контролери и т.н. На мен тези текстове ми говорят, че решение в един доклад за шест дружества е незаконосъобразно. Моля, да вземете някакво отношение по въпроса, защото това е изключително важно?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Господин Прошков, Вие казахте, че е грешка, нали така? А имате ли сега? Не.

Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви, господин Петров.

Господин Контрера, аз започвам първо, по методиките за оценка. Вие многократно оспорвате това, което ние сме предложили като социален и екологичен ефект, но аз искам да ви кажа: да, управителите на всички тия дружества изпълняват обща стратегия и политика, която сме приели в Столичен общински съвет. Само че точно тези управителни органи, изрично в закона си пише, те са независими и професионални, тоест те не са просто едни изпълнители. Вие знаете, в дружество за 150 милиона ти трябва да имаш много ясна визия как ще постигнеш и аз мисля, че никой не оспорва тук, че както "Топлофикация", така и транспортните дружества имат сериозен екологичен ефект и всеки управител трябва да има визия как ще го редуцира и съответно, особено "Топлофикация" знаете, там има и огромно финансово отражение това, какъв ще е екологичният ефект на работата. Говорим не само за квотите за емисии, но за други неща, така че аз мисля, че това е наистина много важен показател за всички тези дружества.

Тук вече искам да се обърна и към това, което вие предлагате като методика за оценка, тъй като там има неща, които аз просто, честно казано не ми е ясно комисията как ще ги оценява.

Първо, вие имате да анализирате пазарното позициониране. Какво пазарно позициониране има в дружества, които са монополисти? "Топлофикация" с кой ще се конкурира? „Столичен автотранспорт“ с кой ще се конкурира? „Столичният електротранспорт“, „Метрополитен“?

Другото, което искам да питам, как в бизнес оценката ние ще оценим способност към аналитично мислене, какви са критериите, или всеки член на комисията ще си има някаква своя представа какво е аналогично мислене?

В устната част как ще се оцени общото представяне на кандидатите, какви са критериите? Извинете, но ако има някой добър професионалист, който обаче няма толкова добро публично говорене, какво – това ще му свали оценката, защото той, в смисъл, не може толкова добре да се изрази? Така че аз затова имам сериозен критерий към тази методика, която вие сте представили, защото тя наистина е много обща и аз не мисля, че тя ще даде много добри възможности за оценка наистина на качествата на тези кандидати?

По отношение на нещо, което многократно питате, защо не сменяме управители на дружествата? Защото законът не го позволява. Защото законът изрично казва, че временно управляващи се назначават само когато предсрочно са прекратени мандатите на дадени членове на управителни органи и че има много ясни изисквания кога може предсрочно да бъдат прекратени мандатите.

Накрая по отношение конкретно на вашите предложения за смяна аз искам да Ви питам, тъй като Вие многократно защитавахте господин Монов, изпълнителния директор на

„Столичен автотранспорт“ какво се случи, че сега той е от тези, които са предложени за смяна?

Искам да ви питам тук всички други, които казват, че в "Топлофикация" е изключително важно да се смени ръководството. Защо господин Чакалски, който беше изпълнителен директор на "Топлофикация", беше шеф на Надзора на "Топлофикация", сега запазва мястото си?

По отношение на икономическата рамка, извинявам се, но това ще е последно, нашите спорове с вас бяха по разходната част и също там се доказва, че ние сме прави, защото вие в момента идеално знаете, последната цена, която е достигната от „Столичен автотранспорт“ колко е ниска и колко все още е по-ниска от това, което ние сме приели. И знаете, ние там точно затова гласувахме и тези заеми, за да могат те да си реализират това, което Вие държахте за капиталови ремонти и ако накрая на годината средната цена е над 5,14, тогава аз лично ще Ви се извиня и ще кажа, че не сме били прави. Но нека да изчакаме декември месец, защото в момента мисля, че беше 4,57 или колко е по последния отчет, да видим дали от 4,50 и нещо, дали ще се вдигне над 5,14.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров.

Трета реплика от госпожа Грети Стефанова. Заповядайте, госпожа Стефанова.

Грети Стефанова /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, Фидел Кастро не е бранил с такъв апломб Хавана, както колегата Контрера брани ГЕРБ. Само, колеги от ГЕРБ, внимавайте да не заприличате на Хавана.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стефанова.

Дуплика от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Благодаря, господин председател.

Тъй като изказването ми беше като докладчик, не мога да я заявя през системата.

Господин Димитров, по отношение на икономическата рамка Вие може да се радвате, че цената от 5,14 няма да бъде достигната, но преди това ще трябва да плачете, когато огромна част от наземния транспорт в София спре - говоря за автобусния, и това предстои като резултат от Вашите действия.

По отношение на приходната част предупредих ви, че парите от държавата няма да се изпълнят, задава се такава тенденция. Предложих да увеличим общинското финансиране – отказахте. Убеден съм, че есента при една актуализация на бюджета ще предложите точно това, което аз предложих февруари месец и вие отхвърлихте.

По отношение на приходната част в ЦГМ всъщност се получава точно това, което предложих, но вие отхвърлихте, за увеличение на собствените приходи от карти и билети. Така че със сигурност този разговор ще го говорим.

По отношение на конкурентоспособност, това, че едно дружество е монополист, както казвате Вие, не означава, че то не трябва да се сравнява и да гони поне средните, ако не и високите общоприети стандарти в един бранш. Разбирам обаче, след като е монополист, Вие бихте се съгласили, да кажем, част от линиите на обществения транспорт да се обслужват с 20-годишни автобуси, високоподови, без климатизация – защото той е монополист и може да возим гражданите както си искаме и да не правим никакви усилия в тая посока.

Чух и изключителни думи, свързани с Центъра за градска мобилност, който вече в очите на колегите от „Спаси София“ не е черна дупка, вече в това дружество всичко е наред и изведнъж острия критичен тон изчезна. Защо го казвам за представянето на доклада? Защото според мен вие много бързо забравихте това, което искате да направите като

промени и статуквото, някои го каза преди малко в залата, ето, господин Бонев е новото лице на статуквото, точно Вие, господин Бонев, започна да Ви харесва.

Но аз питам, тъй като си говорим за конкурси и няма да спра да питам с какъв конкурс беше назначен секретарят на Столична община, когато ще има конкурс за тази длъжност, евентуално след като сте толкова принципи, кога ще бъде конкурсът за „Екоравновесие“, конкурсът за „Гробищни паркове“, кога ще бъде конкурсът за СПТО, кога ще бъде конкурсът за ОП „Туризм“ и ще бъдат ли поканени общински съветници извън сектата?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото заявено изказване е от господин Христо Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов. И моля ви, колеги, нека спазваме времето за изказвания, реплики и дублики.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Малко се забавих, за да включа кои са предстоящите изказвания. Виждам само ПГ ПП/ДБ (Спаси София), Диана Тонова, Деян Николов, а, и Ваня Григорова е заявила изказване. Прави впечатление, че колегите от ГЕРБ сякаш нямат никакво отношение към темата. Част от тях не са в залата, другите, които досега подвикваха в залата на моменти по други точки, които искаха да няма изказвания, сега мълчат. Както имаше една реплика: вие мълчите, позорно мълчите! Повечето от докладчиците всъщност също мълчат, буквално като комунисти на разпит, както се казва. Само господин Карлос взе думата, но не като докладчик.

Всъщност това, което господин Контрера говори, беше по докладите на господин Димитров. Той реагираше на неговите изказвания, а не представи своя доклад. Аз не чух от господин Карлос какво представи той за своя доклад.

Тъй като говорим за доклада на господин Контрера, господин Гълъбов и третия вносител, които, разбира се, вярвам, че са много добре запознати с всичките кандидати, които са 120 страници доклад, че са ги изслушали всичките, видели са се с тях.

Вчера госпожа Стефанова няколко пъти попита: вярно ли е, че сте провели таен конкурс някъде, за да ги видят, да ги преслушат. Аз питам какво налагаше бързането вчера да се случи докладът. Какво налагаше в 12.30 да се разпределя един доклад, да спорим тук в комисии SMS известяване ли е, документ ли е, какво налагаше никой от нас да не види тези които са временно сложени за управляващи. Временно, обаче, както господин Карлос каза, временни до едно бъдещо несигурно събитие, какъвто според самия него, преди малко каза в зала, е конкурсът.

Вчера имаше пълно мълчание от вносителите по отношение на това, кои са кандидатите за временни управляващи дружествата. Господин Гълъбов вн на трибунка каза: тук ме обвиняват за някакви неща, на всичките въпроси аз ще кажа утре. Той не можеше вчера да каже каквото и да е, предполагам, защото е бил много добре запознат с всичките кандидати, които предлага. Сутринта господин Карлос на трибунка отвн пред залата четеше имена и казваше: този калинка, оня калинка ли е? Добре, защо не ги четохме тези имена в зала, питам аз? Какво притеснява господин Контрера, защото той се притесняваше доста от критерия добра репутация.

Вчера госпожа Григорова спомена, че за някои от кандидатите има информация, че има преписки за сексуален тормоз. До мен достига същата информация за преписки от Комисия за защита от дискриминация срещу някои от предложените кандидати.

Тук в момента не можем да говорим, че някой е извършил дискриминация, преди да има влязло в сила решение. Аз затова не казвам и името на въпросния човек, но какво пречи да проверим, да видим хората, да се запознаем с тях? Затова това предложение, което имам реално по същество е да извикаме хората, които се предлагат за временни

управляващи транспорта и Топлофикация на София, временно управляващи 3 милиарда софийски бюджет, да ги извикаме в зала, да ги чуем, да се запознаем с тях, поне господин Гълъбов и господин Контрера да ги видят, ако не са ги виждали, да се запознаят, да видим какво предлагат, да ги чуем, да знаем тези хора имат ли някакъв досег с метро, с градски транспорт, не някои от тях, които господин Контрера спомена – всеки от тях дали е там на мястото си.

Питам наистина ли всички от ГЕРБ, които ще гласуват под строй, а сега мълчат, защото никой от тях не е взел изказване днес по тая тема, наистина ли прочетоха всички CV-та на тези, които са предложени за временни управляващи дружествата, но, както господин Контрера каза: бъдещото несигурно събитие – конкурсите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Копаранов.

Има заявени реплики. Първата е от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Борис Бонев - Господин Копаранов, аз не знам защо се учудвате на това, че господин Контрера просто наистина е момчето за мръсните поръчки в услуга на ГЕРБ. Това не е за пръв път, това се е случвало преди няколко години и тук когато господин Карлос Контрера ни прави някакви внушения за транспортни рамки и за загриженост за „Столичен автотранспорт“, трябва да кажем, че по негов доклад и с подкрепата на ГЕРБ, разбира се, преди три мандата беше отдадена голяма част на градския транспорт на концесия, а това не е симптом за добро управление на колегите от ГЕРБ. Това е доказан модел, който си е работил безпроблемно през годините. И не знам вие гласувахте ли за концесията за МТК, че нямало такова нещо, от което все още не можем да откопаем града, не са манипулации. Ето, ще ви прочета някои данни от транспортната рамка за тази година.

„Собствените приходи на нашите общински дружества и на Центъра за градска мобилност за 4,5 милиона над прогнозираните, а това, че държавата дължи все повече пари, може тук поне няколко парламентарно представени партии да поемат отговорност и да се погрижат да решат тази процедура на национално ниво, където му е мястото. Каква вина може да има някой от нас в Столична община за това, че държавата продължава да дължи и да не изпълнява своите обещания? Обещания, гласувани под формата на наредби, ето това е. Под формата на наредби, защото тя ни задължава да предлагаме компенсации, тоест знаете добре за какво говоря. Няма да говоря тук за транспортната рамка. Ще говорим за това, което се случва днес.

Жалко е, аз ще развия тази теза – за комбинацията ГЕРБ и Карлос Контрера. Тя е ясна отдавна, тя беше формализирана в миналия мандат и т.н. Учудващо е и, както казах вчера, политическа отговорност отцепници не нося пред никого. Те неслучайно са били имплантирани. Учудващо е поведението на някои колеги от БСП. Това е най-учудващо и най-разочароващо. За всички други сме знаели много години преди това и сме се противопоставяли политически и по всякакви други начини, които сме счели за добре. Това е големият проблем и ако вие смятате това за форма на натиск, да, нека да бъде така. Аз наистина не мога да си представя членове на партия, на идеология, която трябва да е много по-самоотвержена, да работи в полза на обществения интерес, тук да преглътнат един криминален и мафиотски по своя генезис доклад.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин Копаранов, взех дума, специално чаках подходящ говорител, за да взема една реплика към вас. Да, тайни доклади били, сигурно е така, но аз току-що взех реплика, защото в зала научих, че е минал конкурс за СПТО за „Туризм“. Аз тия неща ни ги знам. Вероятно не следя медиите, а може би дори и в медиите не излизат такива неща.

Кажете ми кой съветник е бил в конкурса за ОП „Туризм“, оставете това настрана, колеги. първо, една молба. Господин председател, имам няколко идеи. Между другото, господин председател, ще направя една процедура и имам някои идеи към вашите колеги и въобще към вас, колеги се обръщам. След 30-минутната почивка, чуйте човек с опит, имате няколко възможности. Може някой да припадне, може да запалите пожар, но, колеги, вижте, ще Ви кажа, господин Копаранов защо нямаме изказвания към този момент. Искам да Ви отговоря.

Ние сме в шок и ступор, защото, колеги, се случва нещо много интересно. Както казвам често, политиката е зала с криви огледала и аз не знам, тук се хвърлят обвинения, че Контрера, който иска да смени ръководства, на които аз съм искал да свалим отговорността от тях по дебатите по ГФО-тата и спорих с Вас по този въпрос, одобрихме бизнес планове, Контрера предлага промяна, обаче Борис Бонев, „Спаси София“ бранят интересите на ГЕРБ.

Аз съм в тежък дисонанс и изключително притеснен кой изпълнява, цитирам Зографски, мутренските поръчки на ГЕРБ.

Ако приемем тази хипотеза, колеги, приемете го полушеговито, но за мен е доста сериозно, очевидно старанието в момента, очевидното желание за запазване на това нещо, срещу което ние нямаме против, защото ние нямаме особени критики. Имаме своите индивидуални критики по определени дружества, но сме заявили точно на тези разговори, за които тук се опитва да говорим господин Бонев предварително, че нека да започне този диалог и това вече е четири месеца разговор.

Призовахме всички колеги да се съберат политическите сили, да говори по темите, за които повдига въпроса и кметът и голямата група в общинския съвет, ние няма да сме пречка за това, да започне разговор къде има проблеми в дружествата, защото стана очевидно, че някои от проблемите се превръщат в патология, а именно, Управителният съвет, съветът на директорите на "Топлофикация" да отказва на ресорните комисии информация. Тоест, този въпрос очевидно не е до партии и ГЕРБ не застава на пътя на „Промяна“ в случая.

Карлос Контрера предлага хора на „Промяната“. Аз съм объркан. Аз освен заместник-министър, в този доклад аз виждам шеф на Агенция „Строителен контрол“, виждам сериозни експерти, срещу които нямам нищо лично, защото не ги познавам. И тук идваме на този принцип, колеги, толкова години временното ръководство се преценява по този начин, на хиляди доклади.

Вижте сега, аз съм объркан, вие браните ръководствата на ГЕРБ, Карлос Контрера ни предлага хора на „ПП“, „Спаси София“ и т.н. Недейте да задълбавате по отношение също така и на съдебни практики и т.н. по тая тема, защото тук се чуват някакви обвинения, колеги. Аз от това се опасявах последно, господин Копаранов, защото имаше безредици, опасявах се, защото Вие говорите по отношение на конкурсите как хората трябва да не се притесняват. Това беше малко към Бойко Димитров. Вашите предложения за методика всъщност, колеги водеше точно до това – ако кандидат, който е добър експерт и не може да е страхотен презентатор, да не може да се справи, защото вие искате в момента на живо с политическо излъчване спектакъл да прави. Ние видяхме добрите презентации ги могат някои хора, други хора не са добри презентатори и могат да управляват. Извинявам се за забавянето във времето.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има дуплика от господин Копаранов. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Аз само да кажа, че излъчването е с цел публичност, явно някой се притеснява от публичността. Това ми беше дупликата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има влезли две процедурни предложения.

Първото предложение е от господин Борис Бонев за отлагане на разискванията. Моля да бъде подложено на гласуване.

Ако искате мотивирайте го, господин Бонев? Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Отлагане на разискванията" - Предлагам отлагане на точката с вносител Карлос Контрера – Петрова – Гълъбов за следващо заседание, за да се извикат кандидатите за изслушване. Моля да подложите на гласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има направено процедурно предложение, трябва да го подложим на гласуване. Моля, режим на гласуване.

Гласуваме отлагане на точката, докато се представят всички и можем да ги видим. Режим на гласуване.

Отлагане на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 4. Предложението се приема.

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: За
10. Борис Бонев: За
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Венци Стойчев: Против
14. Веселин Калановски: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Диана Топова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: Против
20. Димитър Данаилов: Против
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шалфов: За
24. Диян Стаматов: Против
25. Драгомир Драгомиров: За
26. Драгомир Младенов: Против
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За

29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Виделов: Въздържал се
32. Иван Пешев: Против
33. Иван Сотиров: За
34. Карлос Контрера: Против
35. Красимир Гълъбов: Против
36. Лорита Радева: Против
37. Марта Георгиева: За
38. Мирослав Боршош: Против
39. Николай Велчев: Въздържал се
40. Пламен Данаилов: Против
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Росица Николова: За
43. Румен Александров: Против
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: Против
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: Въздържал се
48. Стефан Марков: Против
49. Стефан Спасов: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от Диана Тонова. Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 28, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 3. Г-н М. Боршош казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Против“**. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„За“**. **Предложението не е прието.**

53. Андрей Зографски: За
54. Анна Стойкова: Против
55. Антон Койчев: Против
56. Антон Хекимян: Против
57. Ася Тодорова: Против
58. Благовест Георгиев: Против
59. Благовеста Кенарова: За
60. Бойко Димитров: За
61. Бонка Василева: За
62. Борис Бонев: За
63. Ваня Тагарева: Против
64. Васил Драганов: Против
65. Венци Стойчев: Против
66. Веселин Калановски: За
67. Гергин Борисов: За
68. Грети Стефанова: За
69. Деян Николов: За
70. Диана Тонова: За
71. Димитър Вучев: Против

72. Димитър Данаилов: Против
73. Димитър Димитров: За
74. Димитър Петров: За
75. Димитър Шалъфов: За
76. Диян Стаматов: Против
77. Драгомир Драгомиров: За
78. Драгомир Младенов: Против
79. Екатерина Йорданова: Против
80. Емил Димитров: За
81. Емилия Ангелова: За
82. Ивайло Йонков: За
83. Ивайло Костадинов: За
84. Иван Алексиев: Против
85. Иван Виделов: Въздържал се
86. Иван Пешев: Против
87. Иван Сотиров: За
88. Иван Таков: Против
89. Карлос Контрера: Против
90. Красимир Гълъбов: Против
91. Лорита Радева: Против
92. Марта Георгиева: За
93. Николай Велчев: Въздържал се
94. Пламен Данаилов: Против
95. Пламена Терзирадева- Велкова: За
96. Прошко Прошков: Против
97. Росица Николова: За
98. Румен Александров: Против
99. Саад Алуани: За
100. Севделина Петрова: Против
101. Симеон Ставрев: За
102. Станислав Младенов: Въздържал се
103. Стефан Марков: Против
104. Стефан Спасов: За
105. Татяна Георгиева: Против
106. Христо Копаранов: За
107. Цветелина Симеонова- Заркин: За
108. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Красимир Гълъбов като докладчик. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Докладчик /Докладчик / - Благодаря, господин председател.

Искахте да чуете отговори на много въпроси, които зададохте вчера, изсипахте доста обиди в личен план. Искам да обърна внимание на господин Терзиев като кмет, че въпреки моите различия с негови решения никога не съм си позволявал да обиждам както лично, така и в медиите, така и тук в зала. Така че тези които смятат, че неоснователно са отправили обиди към мене, ще ви помоля за извинение. А по отношение на всички въпроси, които се зададоха, ще се опитам да отговоря.

Няма да слизам на нивото на, ще ми дадете ли думата да отговоря, или ще ме прекъсвате? Ще ми дадете ли думата да отговоря, или ще ме прекъсвате?

Искам да благодаря на господин Димитров и на госпожа Василева вчера за тона в комисиите, който беше уважителен и последователен, и конструктивен. Относно тона, който се поддържаше от останалите опоненти на нашия доклад мисля, че е без всякаква критика и не е нужно да правя квалификация.

По отношение на това, кога и как сме обсъждали хората, ще направя едно малко встъпление. По принцип не обичам да говоря за себе си, но ще ви запозная с това, какви лицензи имам в областта на одита. Имам международни лицензи за одит в областта на транспорта, като индустрия и в частност авиация. Имам лицензи за обучение на... Аз ще стигна до съществото, но искам да ви кажа, че имам достатъчно квалификации, за да направя детайлна оценка на вашите предложени доклади и аз ще вляза в детайли. Колежките, които стоят около вас, знаят, че когато аз вляза в детайли, обикновено се оттеглят. Така че щом желаете, влизаме в детайли на вашия доклад.

Ще започна от точка 7 допълн. Моля ви, аз се изказвам.

По отношение на списъка, който е в нашия доклад искам да кажа, че хората, които са споменати там и са предложени, аз лично съм направил преглед на техните документи, да. Не е „Хо-хо“, защото точно това се опитам да ви кажа преди малко. Преди малко се опитам да ви кажа какви лицензи имам за одити и за оценки на директори. Ако искате, да изчакам?

Много моля, господин председател. Много моля, искам тишина в залата.

По отношение на списъка, да, разгледали сме и сме обсъдили с господин Контрера всяка една кандидатура, която сме предложили в списъка. Това са хора, които са участвали, включително и от вашите политически сили в управлението на различни структури в Министерство на транспорта и подведомствени организации.

Аз искам да вляза по същество. Затова искам да вляза в детайли на вашия доклад, който предлагате, в който разликата е всъщност само в организациите. Всичко останало е еднакво.

Бихте ли ни казали, господа, които сте предложили в т. VI процедура по избор в писмен и устен вид кой и по какъв начин ще го проведе. Имате ли хора, които могат да проведат такъв изпит? Имате ли методика, по която да поставите оценките, кой може да оценява? Имате ли такива хора? Така.

На следващата точка, която е Седма, или VII, одобряваме следните критерии за подбор, съгласно чл. еди-кой си.

Точка 1. Професионален опит на кандидата, минимум 5 години опит на ръководна или контролна длъжност в предприятия, общинска или държава администрация, в сферата на транспорта – логистиката, строителството, държавно управление, финанси, счетоводство и одит, информационни технологии, промишлено производство или минимум 10 години професионален опит в изброените сфери.

Искам да попитам, ако дойде български граждани, който е бил в такава длъжност в малко населено място, където има два светофара и един автобус, той как ще бъде оценен в сравнение с друг кандидат, който, да кажем, е бил в администрацията на София? Бихте ли могли ето тук, само в тая точка да ми отговорите?

Образователен ценз – минимум бакалавър. Тук са споменати социални, стопански, правни науки или природни науки, математика и информатика, технически науки. Природните науки включват и физика. Искам да ви кажа, че транспортът е до голяма степен физика и инженерите, които се обучават във физика и транспорт са тези, които са обучени да управляват. Не знам защо тук е изключено това като степен и обхват на образование.

Опит в управлението на екипи. Кандидатът следва да отговаря на поне един от следните критерии: носил е управленска или контролна отговорност за проекти с по-висока комплектност, стойност на проекта над 5 млн. лв. или минимум 30 човека участници.

Искам да попитам: тук има „носил е“ а донесъл ли го е? Защото само да участваш в програми. Да, да, това сте го написали вие.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, понеже времето Ви изтече, за докладчик, мисля, имаше 10 минути, които му дадохме на господин Гълъбов. За съжаление, малко по-късно се включи самата система.

Има заявени реплики. Първата е от господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря Ви.

Господин Гълъбов, първо, знаете, че когато аз задавам въпроси, задавам наистина принципни въпроси. Никога не си позволявам да квалифицирам определени хора. Но аз, за съжаление, във Вашето изказване като докладчик много повече чух коментари към нашия доклад, а не защита на Вашия доклад. И аз затова сега като реплика иска да задам отново някои въпроси, на които Вие вчера на комисия не ми отговорихте, но се надявам днес да ми отговорите.

Вие казахте, че сте прегледали всички тези биографии. Аз искам да Ви питам освен вие тримата вносителите, провели ли сте разговори с други групи, които се видя, че ви подкрепят тука за конкретните кандидати, преди да внесете докладите? И, честно казано, на мен не ми се иска да влизам в конкретни кандидати, защото има много въпроси, но в смисъл, ще спомена само двама-трима. Предполагам, че поне за 20 от предложените кандидати може да се зададат въпроси и затова ние настоявахме наистина да има време да ги изслушаме всеки от тях, преди да се вземе това решение.

Аз искам да Ви питам, това е за пореден път, как преценихте, че господин Чакалски, който от 2018 г. управлява "Топлофикация", трябва да остане и сега като временен директор там?

Как решихте, че госпожа Иванова, която максималното, което е била, е финансов контролър, вярно, в „Булгаргаз“ последно, няма да коментирам преди това къде, вече е достатъчно подходяща, за да е член на Надзора на дружество, което има над 1 милиард годишен оборот?

Мога да продължавам с Десислава Асенова, с други кандидати, но разберете, когато ние взимаме решение – това е към всички колеги – може да са временни, това е за няколко месеца тези хора ще заменят досегашните ръководства. Ние да назначаваме хора, които управляват 2 милиарда общински средства, без да сме ги изслушали и като имаме забележки към част от тях и не сме наясно защо се предлагат за назначаване, моля, колеги помислете дали днес е правилният момент вие да гласувате назначението на тези 26 души, на които ние ще поверим 2 милиарда лева?

По отношение на изискванията за опит, да, разбира се, аз не считам, че човек, който е управлявал транспортно дружество в някой град с два или три светофара, има достатъчно опит, за да управлява транспортно дружество в град с милион и половина жители и с - може би тук господин Контрера ме гледа, ще ми каже – с колко стотици превозни средства. Така че затова ние имаме и едни критерии за подбор. Ние точно затова се постаряхме да не са прекалено високи, но да гарантират, че тези хора все пак имат някакъв опит.

И аз ще направя изказване и т.н. и ще се радвам вие да си вземете изказване, където тогава да питате по нашия доклад, но вашата работа като докладчик беше да защитите Вашия, а там има твърде много забележки – както законови, така и по конкретните хора, които са предложени.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Следващата реплика от господин Зографски. Заповядайте.

Господин Зографски, извинявайте, Ваша е третата реплика; втората е на господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Господин Гълъбов, от вчера задавам въпроси. Господин Контрера, удобно бяга от отговорите. Ще попитам и Вас. Изрично прочетох текстовете от нашата наредба, с която се задължаваме да решим въпроса в случая с шестте дружества с шест различни проекта на решения, с шест доклада. Моля да ми отговорите според Вас Вашият доклад законосъобразен ли е, или не е, с „да“ или „не“.

Също така искам да ми кажете къде в Наредбата за общинската собственост, в кой член, в кой параграф, в коя алинея и в коя точка е посочена думата „временно“ за управителните органи, защото аз в тази наредба тази дума не я срещам. При това положение според Вас, втори въпрос, законосъобразен ли е Вашият доклад, или не е? И моля отговорите да бъдат с „да“ и „не“.

И не на последно място искам да Ви попитам за критериите, които сте посочили и за субективността, която се дискутира постоянно. Вчера неслучайно изброих няколко от критериите предвид това, че на базата на тях ще бъдат избрани членове на Съвета на директорите, които ще управляват икономика на дружества, по-голяма от бюджета на София за една година. Според Вас те адекватни ли са, като способност да анализират пазарното позициониране на публичното предприятие, способност да дефинира силата и слабите страни пред публичното предприятие, способност да структурира средносрочните финансови и нефинансови цели, способност да прогнозира очакваните резултати, способност към аналитично мислене – надявам се, всички тук имат аналитично мислене – и т.н. Как с тези Ваши критерии Вие си представяте с оценка от 2 до 6, че могат да бъдат оценени адекватно и несубективно управителни органи на дружества, които ще управляват икономика за стотици милиони, а само на две от тях, на "Топлофикация" и на „Метрополитен“ активите са 5 милиарда лева. Моля Ви да ми отговорите, защото от вчера се опитвам да разбера Вашата позиция и до днес не бяхте обелили нито една дума. Кажете ми законен ли е Вашият доклад и критериите Ви обективни ли са, или са субективни?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви, господин Ставрев.

Трета реплика от г-н Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Господин Гълъбов, чувам, че сте обиден. Мислите ли, че имате правото при положение, че правите този криминал срещу града, срещу цели сектори, вие да се правите на обиден? Всъщност Вашето изказване под формата на докладчик след два дни молене нещо да кажете и след като не казахте абсолютно нищо по отношение на Вашето предложение, всъщност е прекрасна илюстрация за това, че сте само фасилитатори.

Прав е колегата Деян Николов. Той го каза ясно и гласно пред залата пред брифинга на медиите. Сега сме свидетели на втората част от сделката, която сключихте с дявола преди няколко месеца. Сега трябва да си изработите инсталирането ви на абсолютно случайни хора, хора, които не носят никаква отговорност нито пред избиратели, нито политически партии и т.н. Вие, господин Гълъбов, аз не съм чул да сте имали едно медийно участие, за да защитите каквато и да е политика, която водите под формата на председател на комисия в общината. Утре ще отидете ли в някоя от националните медии да кажете защо сте предложили „а“, „б“ и „в“? Казахте: направил съм преглед на техните документи. имате предвид, на кандидатите. Защо останалите не можем да се запознаем с тези документи, щом Вие имате достъп до тях? CV-то не е документ единствен. По закона има редица документи, които се изискват. Защо трябва да вярваме, че примерно един кандидат има завършено висше образование и покрива целия ценз или трудов стаж? Ако

Вие имате тези документи, надявам се да имате, защо тогава ние ги нямаме останалите общински съветници? Имате ли декларации за съгласие, че тези хора искат наистина да бъдат назначени, или ги предлагате, в смисъл, то и министри се предлагаха, така че тази политическа класа има наистина накъде все още да дълбае.

Но Вашето непредставяне, недокладване на доклада по същество е наистина прекрасна илюстрация за това което се случва в общинския съвет. Въпросът е кои са съюзниците, кои са поръчителите. Това е само дилемата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Господин Гълъбов, искате ли дуплика, защото не може да я заявите през системата? Искате. Заповядайте.

Красимир Гълъбов /Независим/ - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Ставрев, на Вашите въпроси: да, да и да.

Господин Зографски, виждам, че Вие влизате пак в реториката на Вашите подкрепящи от бившата наша партия.

Господин Николов, няма да влизам в квалификации. Той обикновено минава, навиват го, идва тука, изпява си. Виждам, че същата реторика има и при Вас, така че вижда се каква е връзката.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото заявено изказване е от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Да, мина много време, забравих, че имам изказване. Аз въобще не съм сигурен, че Вие ме разбрахте дали въобще е законосъобразен Вашият доклад, или не, но окей.

Първо, искам да кажа, че временно посочените кандидати, които според мен е незаконно да бъдат обявени по този начин в проекта за решение, имат изключително голям шанс да останат за постоянно по простата причина, че, както виждате, мандатите и на сегашните съвети на директорите се задържаха доста дълго време, нищо не пречи така ново управляващо мнозинство между ГЕРБ, БСП, Има такъв народ и предателите да си продължи с тези временно изпълняващи съвети на директорите до края на мандата.

Това, което най-много не мога да разбера във Вашата логика е как Вие изключвате екипа на кмета от цялото това нещо? Не е ли кметът човекът, който определя бюджета, не е ли той този, който се занимава с икономическата рамка на градския транспорт и в този случай това всъщност се пада прецедент. (Стефане, може ли да не крещиш?) Във всички други подбори досега екипът на госпожа Фандъкова участваше активно. По каква причина решихте сега, господа и госпожи вносители, че екипът на кмета трябва да бъде изцяло изолиран от процедурата и не трябва да участва по никакъв начин?

Другото нещо, което вчера направи впечатление е, че вносителите не е много ясно доколко въобще познават хората, които са предложили. Още по-малко не стана ясно дали хората, които са предложени, всъщност са съгласни да бъдат представители в Съвета на директорите. Аз си направих труда да се обадя на няколко от тях по телефона. Удобно голяма част от тях не вдигаха или затваряха, не знам по какви инструкции, но единственият човек който ми вдига телефона, ми каза, че не е подписал декларация за съгласие и съответно аз все още не съм сигурен, че той, а може би и много други хора в тоя списък, който сте изброили, искат да бъдат представители на Съвета на директорите. Тоест, днес ще си назначите едни ръководства, хората на които може би не знаят, че ще бъдат в Съвета на директорите.

Въпросите, които продължаваме да Ви задаваме от вчера, не получават или въобще отговор, или не получават ясен и еднозначен отговор. Това, че Ви питам дали докладът Ви е законосъобразен и Ви изброявам точките в нашата наредба които ясно казват, че

трябва да има повече от едно решение, и Вие ми казвате „да, законосъобразно е“, извинявайте, но това е смешно да ми го кажете, защото очевидно е, че докладът Ви е незаконосъобразен. Да не говорим въобще за начина, по който беше организиран скоростно целия този процес, вкарва се доклад във вторник, в сряда – незаконосъобразност, - са викнати комисии с по-малко от 24 часа срок. Нали разбирате колко атакуемо е цялото това нещо в съда, освен ако целта Ви не е да се блокира изцяло работата на общинските дружества, за които тук се говори, че са в доста тежко състояние. Колегите от БСП, призовавам ви най-после да вземете отношение въобще към цялата процедура, а не тук господин Таков да седи и да ви се кара. Обяснете вашите аргументи какви са да подкрепите доклада на Контрера и да не подкрепите нашите доклади. Какво от обективните критерии, които сме заложили в нашия доклад за подбор на Съвета на директорите, не е окей и какво от изключително субективните критерии, които е посочил господин Гълъбов в неговия доклад е окей? Какво при нас, където не сме посочили нито едно име и разчитаме на това, да има възможно най-много кандидати, които са пропуснали да кандидатстват, кореспондира със спуснатите CV-та на някакви хора, които вносителите дори не познават?

Аз не мога да разбера какво е цялото това бързане и защо нещата трябва да са толкова изнервени от Ваша страна? Не мога да разбера как се сформира такова мнозинство между ГЕРБ, БСП и „Има такъв народ“ и едни отцепници и анонимници, предатели – правилно, извинявам се, предателите, какво толкова притеснява господин Борисов, който седем мандата вече провали в Народното събрание и сега иска да си отмъсти на софиянци? Толкова ли е наивността на национално ниво, че иска да покаже някакви мускули с тази скандална акция в София, защото няма какво да се лъжем – зад паравана Карлос Контрера и едни анонимници предатели седят всъщност ГЕРБ и БСП, които искат да ги обслужват? Това е истината, защото накрая резултатът от гласуването ще бъде това. И ми е много интересно господин Благовест Георгиев в кой лагер ще бъде, защото на мен засега неговите гласувания така ме навеждат на мисълта, че той ще помогне на мнозинството на ГЕРБ да си назначи за още три години, удобни за тях Съвети на директорите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Ставрев. Има заявена реплика от господин Контрера. Моля Ви, колеги, да избягваме личните квалификации все пак.

Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Симеон Ставрев - Благодаря, господин председател.

Господин Ставрев, Вие сте втори мандат член на Комисията по транспорт и все още не знаете как се приема икономическа рамка, кой я съставя, кой я одобрява. Кметът не внася и не изготвя икономическа рамка. Механизмът за изготвяне на рамката е следният. Дружествата заявяват своите разходи, прогнозите за приходите. Тази информация до месец октомври се обработва в Центъра за градска мобилност, които изготвят на база разчетите в държавния бюджет проект за рамка и правят и прогноза за общинския бюджет, тъй като, както е добре известно, той се приема след приемането на държавния бюджет. Рамката се разглежда и се утвърждава от общинския съвет. Така че хайде поне си изяснете вие базови понятия като член на Комисията по транспорт, преди да правите квалификации за други колеги, които имат достатъчно стаж в транспорта, какъвто Вие нямате. Вие сте IT специалист, който се изказва по транспортни въпроси, без да е чел документи. Стигаме и до следното. Нима Вие не познавате господин Евгени Ганчев, не познавате господин Кирил Георгиев, не познавате господин Найденов? Ами какво сте правили в Транспортна комисия четири години? Гледахте в тавана и броихте мухите ли долу на втория етаж?

Господин Стилян Манолов не го ли познавате? Ако не го познавате, питайте господин Бонев. Той го цитираше на миналото заседание колко добър мениджър бил в гараж „Дружба“. Да, има записи, господин Бонев, и то публични. Спомнете си какво сте говорили, че Ви обхваща амнезията много сериозно от „Промяната“, „Демократична България“ и „Спаси София“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заявена дуплика има от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, три пъти питах от вчера за законосъобразен ли е докладът, колко много други въпроси Ви зададох. С всяко едно Ваше изказване Вие единственото, което правите, е да отклоните вниманието и да не може да отговорите по същество по простата причина, защото много добре знаете, че Вашият доклад е с едни субективни критерии, с едни нагласени хора, които сте си разпределили, които искате да назначите и просто нямате нито един адекватен аргумент, който да изложите, за да може да убедите публичността във Вашата правота, защото в този случай Вие не сте прави.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Ставрев. Следващото заявено изказване е от госпожа Диана Топова. Заповядайте, госпожо Топова.
Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, няколко пъти променях началото на изказването си и мисля, че то и цялото изказване се промени. За съжаление, каквото и да си говорим, този срам днес, защото аз така го наричам и за мен е такова нещо, в двете ми битности и на общински съветник, и на член на БСП, та в резултата, това, което в момента се случва, е резултат на компромиса, който направихме преди няколко месеца, наречен избор на председател на общинския съвет. Това е следствие на компромиса, който направихме тогава.

Господин Ставрев, господин Димитров излезе. Господин Контрера иронично Ви се усмихна, като каза „да“. Донякъде има право, защото Вие задавахте технически въпроси: комисията законна ли е, защото имала един състав на комисия. Ами хубаво, това ще се промени, ще има шест комисии. Не е това проблемът. Той затова така спокойно Ви каза: „да“, в тая част е законно, ще го променим.

Колеги, много рядко или поне аз не си спомням да сме били в ситуация, в която да се налага да дебатирате и да защитаваме единствено възможния правно ред, какъвто е настоящият случай с избор на органи на търговски дружества и много рядко се е случвало един доклад да страда както от правни, така и от политически пороци едновременно. Колеги, защо този доклад е незаконосъобразен? За техния говор, извинявам се, аз, между другото, първа внесох доклад за избор на ръководства чрез конкурс, така че, мисля, никой няма съмнение каква е моята позиция по въпроса.

Този доклад е незаконосъобразен просто в частта за временно така наречените назначения. Казвам „така наречените“ защото това е някакъв термин, добил гражданственост. Такова понятие няма. И е незаконен, защото няма нито един член, нито една алинея, нито една буква, която да регламентира този ред. Напротив, чл. 21, ал. 1 от закона казва, че всички органи се избират с конкурс. Това е общо правило на тези, които ще ми опонират в момента, че това, което не е забранено е разрешено. Не, колеги, имаме общ правен ред, който казва, че всички органи се избират с конкурс с единственото изключение, предвидено от законодателя при предсрочно прекратяване на пълномощия. И сега понеже законът има не само буква, но има и логика, ще ви кажа защо е така. Защото когато създаваш, когато избираш ръководство, ти следва да спазваш принципите, заложили в закона, а те са публичност, прозрачност, компетентност, законова процедура. Защото ти трябва да създадеш правен ред и сигурност в предприятието, в кадровия състав, в контрагентите, в кредиторите, ако искате. Това е решил законодателят.

Това, което в момента се прави, е опит да се създадат правомощия на общинския съвет, каквито той не само няма, но които са в пълно противоречие със закона. Затова, колеги, в тази част този доклад е незаконосъобразен. Освен всичко останало, вие ще подложите на унижение тези клетници, които сега обсъждаме, защото за мен превърнахте тези хора в клетници. Те може би са достойни хора вероятно, но вие ги унижихте с тази процедура, защото ние тук ги коментираме като безименни, като безволеви, като лица на задкулисието. Може би тези хора не са такива, но вие ги направихте такива. И много съжалявам, колегата зад мен не трябваше да взима думата, защото разбрахме, че никой не знае какво се случва. Никой не отговори тук на въпросите. Не кои са тези хора – виждаме имената им, кой ги предложи? Не откъде, как ги избрахте, кой ви ги предложи? Как преценихте тяхната компетентност по същество, защото законът казва, че тяхната компетентност трябва да е относима, трябва да е относима към поста, който заемат. Как ги преценихте? Искам отговор на тези въпроси или, както Бойко Борисов ги събираше по бензиностанциите, ги избрахте? Защо унижавате тези хора? Защо сега ще унижим господин Братоев? Съжалявам, че член на моята група ще го направи. Защо сега унижавате господин Братоев? Някой попита ли господин Братоев иска ли той да бъде залог на задкулисието? Някой попита ли господин Братоев иска ли той да бъде цената, която ще се плати, за да могат да минат 26 имена? Попитайте го - той е достоен човек и аз го познавам. Сигурна съм, че никой не го е попитал.

Имам още въпроси към Вас господин председател. Моят доклад стоя десет дни на трупчета, три дни пътува от първия до петия етаж. Този доклад беше разпределен на първия час по комисии. Извинявайте, господин Петров, извинявайте, колеги, вие знаете ли преди три месеца чий председател ние избрахме? Това е реторичен въпрос. Ще продължа по-нататък. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Има реплика от господин Вили Лилков. Заповядайте.

Вили Лилков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря, господин председател.

Аз бях заявил изказване, но изказването на госпожа Тонова ми даде възможност да направя реплика, така че после се отказвам от изказването си.

Госпожо Тонова, Вие говорихте за два дефекта, които има този доклад – единият законен, а другия политически. Коментирахте само законовия дефект. Аз ще добавя и политическия, но преди това искам да кажа следното. Коментирам доклада на колегите Контрера, Гълъбов и Петрова. В този доклад са цитирани основания за вземане на решения в Закона за публичните предприятия, Закона за местното самоуправление, Търговския закон и нашата наредба. За съжаление, нито един от членовете, алинеите и точките, които са цитирани не могат да обосноват вземането на решение по точка IX, а именно, назначаването на временните ръководства на търговските дружества. В този смисъл наистина, потвърждавам думите на госпожа Тонова, този доклад е незаконосъобразен. Той ще бъде върнат от областния управител вероятно и така или иначе ще бъде една позорна регистрация на печални герои. Това ще се получи накрая.

Но има един политически проблем, за който госпожа Тонова не говори и политическият проблем е, че ние прекалено много бързаме с избора на членове в търговските дружества, защото ние не сме си свършили политическата работа. А нашата политическа задача като собственици или представители на собствениците, граждани на София е ние да предложим конкретни задачи, стратегически задачи за всяко едно от тези дружества, въз основа на което да обявим конкурс и тези хора, които ще се явят като кандидати, да могат да подготвят своите платформи. Затова, колеги, ви казвам: нито от законова гледна точка не можем да приемем този доклад, нито пък ние сме си свършили политическата работа, защото ние ще направим един избор, но без анализ на състоянието на дружествата и

конкретните задачи, които ние трябва да поставим към тях за мандата, за който ще бъдат избрани. Това беше и моето изказване и моята реплика.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Втора реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Възхищавам се на изказванията - опитът си личи и на господин Лилков, и на госпожа Тонова не само по същество. Тя е пример как може човек да си запази достойнство даже когато е изолиран на индивидуално ниво, не да се говори по коридорите: „Аз не мога да му откажа на Таков“. Това е срам, колеги, за всеки от нас като представител на този съвет, като представител на гражданите, защото на кантара е някаква уговорка някъде, или интересите на града, които са силно засегнати с този доклад и всеки много добре ще се позиционира кой къде е, независимо от празните приказки за изтеклите мандати или екологичните норми и критерии залегнали в една или друга процедура. Това са приказки за малки деца. И тук отново ще си позволя, съжалявам, че го правя, няма поименно да ги назовавам, но има личности, които досега са имали, мисля, нашето колективно уважение. Те не са само в БСП, разбира се, а са части от по-широката коалиция в ляво и са части от всички други политически субекти, които не е късно да последват примера на госпожа Тонова и да не допуснат това нещо. Колкото повече гласове е привлякъл някой човек, мажоритарно особено, в другия тип избори, господин Хекимян, толкова повече може да си позволи да прави правилните неща, а не да се води по командата на някакво стадо. Не коментирам, че - това е, колкото и да се кръстите, аз още повече се кръстя, защото тук не е въпрос на една или друга личност, тук е въпрос на цели сектори на града, които ще бъдат заграбени с доклад на тъмно в последния момент през посредници. Ясно е като бял ден какво се случва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има следваща реплика от господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря. Професор Лилков, аз не разбрах откъде черпите аргументи за незаконосъобразност на точка IX. Това, че на Вас или на някой друг в залата му се струва нецелесъобразно, не отменя основния принцип, че тук говорим за управителни органи, които са обвързани от решението на принципала и той може да го променя, когато за това има основания. А основанията се сътвориха формално на миналото заседание, когато практически се каза, че бизнес плановете за 2023 г. не са изпълнени и това беше верифицирано с решение на общински съветници, които сега си късат ризите в залата. Да ви напомня практиката на държава. Когато бизнес плановете не са изпълнени от едно държавно дружество, принципалът сменя ръководството. Това се случи преди няколко седмици в БЕХ, случи се преди няколко седмици в АЕЦ „Козлодуй“, в мини „Марица-изток 2“ на тези основания. Ние творим в момента, много правилно в тази зала. Така че, аргументи за незаконосъобразност няма.

По отношение на анализа, той беше направен с оценката, която беше дадена за изпълнението на бизнес плановете за 2023 г., а анализът... Аз взех репликата към господин Лилков, не знам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Към госпожа Тонова беше репликата. Добре, господин Контрера. Ако имате други?

Имате заявена дуплика, госпожо Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Карлос Контрера - Колеги, честно да ви кажа, оставам безмълвна по принцип пред две неща: пред простотията и пред наглостта. В момента господин Контрера, ама много нагло, той категорично не попада в първата категория, но много нагло излъга. Той ви внушава, че

общинският съвет като принципал може по свое усмотрение извън закона да извършва сделки на управление, на назначаване и т.н. Ами, господин Контрера, тогава дайте всичко, което смятате, че трябва да направи общинският съвет, но го няма в закона, да го опишем в едни правила, да ги приемем и след това аз лично ще ги обжалвам в съда, за да видим дали това е окей. По-абсурдно твърдение аз лично не съм чувала и мислех, че Вие тук по отношение на законосъобразността, понеже сте колега и понеже се познаваме от двадесет години, мислех, че поне тук ще замълчите или ще продължите да усуквате, както досега го правехте, прехвърляйки разговора от законосъобразността, от реда към икономическата рамка. Много удобно го правехте през цялото време, за да не говорим по същество за законосъобразността.

Вече стигнахме, колеги, наистина до абсурди, да твърдим, че общинският съвет има собствени измислени компетенции в ситуация, в която няма законови такива и той, за да разреши проблема, който е проблем на деня, може да си създаде компетенции сам, Бога ми, дори не мога, може би не се изразявам точно и на съответното ниво, но не мога наистина да осмисля, че колега може подобна интерпретация на правото да прави.

А що се касае до политическите, аз ще доразвия тезата на господин Лилков, наистина ще взема в следваща реплика. Не това е политическият ни проблем, колега Лилков, не това което казахте. Това е проблем на управлението. Политическият проблем на тази ситуация е различен.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване е на господин Деян Николов. Личните обяснения накрая, господин Лилков, процедурно след цялото обсъждане. Господин Деян Николов, заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател. Моето изказване ще бъде в две части. В едната си част то е по отношение на предложението за правилата и методиката за конкурсите от страна на ПП/ДБ („Спаси София“), които ние като цяло подкрепяме, те бяха съгласувани с нас, ние сме дали своето становище. Естествено, имаме някакви притеснения най-вече в частта за оценителната комисия, която ако там попаднат недоброжелатели, може да се окаже, че няма да имаме най-добрия резултат, но като цяло това, което имаме като предложение за провеждане на конкурсите е в пъти по-добро от това, което се случва в момента.

Тук отивам към втората част на моето изказване, което всъщност ще опитам да направя едно обобщение, защото чухме доста празни приказки, каква е хронологията. Едната част от залата започват процедурата по подбор и избор на Съвет на директорите в общинските фирми панически в този момент, след като виждат, че при приемане на тези правила договорките от преди шест месеца няма как да бъдат изпълнени, защото тези всички поставени лица, които виждаме в доклада на смокиновия лист и групата на предателите, всички тези хора няма как да минат през конкурсното начало и конкурсните правила и методика, които са заложили в другите доклади.

Съответно се внася на бегом един доклад, който дори няма смисъл да го коментираме. Очевидно там единствената цел е да се сложат хората, които трябва да бъдат заложили с всички политически промени, които трябва да се направят. Думата временни е там, за да замаскира цялото нещо. Аз нямам абсолютно никакво съмнение, че тези хора ще останат за постоянно там и оттам нататък сглобката, мнозинството в Столичния общински съвет просто няма да допусне да се проведат адекватни конкурси, просто ще го отлагаме напред във времето до безкрай, като в крайна сметка, както казах, това е втората част от една сделка, която беше сключена преди около шест месеца и по неволя се опитаха да забъркат и мен. Тогава имаше натиск върху нашата група под претекст, че групата ще се разпадне, което й се случи. Беше ни казано: алтернативата е групата, по-добре приеми нашите условия, иначе групата ще се разпадне. Както знаеш добре, предлагат се позиции

в Съвета на директорите на столичните общински фирми. Предлагат позиции в "Топлофикация", в ЦГМ и т.н. Това е разговор с един общински съветник от групата на предателите, който поддържа контакти.

В крайна сметка какво се случва? В дъното на тази корупционна практика, и тук призовавам ДАНС и Прокуратурата да се самосезират, след като един път го направиха. Аз отидох там, дадох показания, обаче преписката беше закрыта. След целия този цирк днес и след този доклад, който се внася, призовавам да се самосезират отново, да ги закачат, да ги слушат, защото те днес ще приемат този доклад и оттук нататък единственото, което може да очакваме, е през „Обществени поръчки“ да стигнат средствата до съответните общински съветници. Аз съм сигурен, че ако някой има доброто желание да ги хване, ще ги хване. В дъното на корупционната практика седят ГЕРБ, имат си смокинов лист, очевидно са предприели пиар стратегия днес да мълчат, защото няма как да защитят един такъв доклад. Имат си Карлос Контрера, който си изпълнява задачата както винаги. Аз днес, между другото, имам дежавю. Тук ми изглежда, че този доклад много ми напомня на онзи доклад за комисиите, за председателите на комисии. Имаме си групата на предателите, чиито имена трябва да се забравят, които тогава в онзи момент получиха председателски позиции. Сега нямам съмнение, че получават своите позиции чрез подставени лица в някои от тези дружества. Въпрос на време е да разберем кои са тези лица и да следим оттук нататък какво и как ще се случва. Но най-интересно ми е поведението на БСП. Госпожо Григорова, Вие щяхте да се борите с ГЕРБ, участвате ли в корупционната практика? Участвате, нали? Предполагам, че ще имате изказване или може да ми вземете реплика, много ще ми е интересно да чуя какво ще кажете. Ще кажете, че като върнем господин Братоев всичко е наред, което беше казано и в началото и това се говори и се знае от всички.

Много е неприятно какво се случва в Столичния общински съвет, но в крайна сметка малко по-късно на гласуването много ясно ще си проличи кои са тези, които са приели офертата на ГЕРБ и кои са тези, които не са. Всички, които подкрепят този порочен, престъпен корупционен доклад на господин Контрера и групата предатели, очевидно са приели офертата на ГЕРБ или са се поддали на техния натиск. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Колеги моля, спазвайте времето за изказване, тъй като има доста изказвания, които са заявени.

Първа реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Тъй като имаме четири заявени реплики и имаше конкретно въпрос към госпожа Григорова, се отказвам от моята реплика, за да може и тя накрая да отговори. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров. Тогава първа реплика на господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря.

Господин Николов, ако правилно Ви разбирам и моля, в дубликата Ви просто да потвърдите с „да“ или „не“, Вие казвате, че кръгове, свързани с ГЕРБ са оказвали натиск и са правили заплахи към групата на „Възраждане“ в началото на мандата, за да може да се подкрепи сглобката на икономическото мнозинство, срещу което можехте да получите места в дружествата. Ако правилно ви разбирам, че точно това казвате, излиза наистина, че всички, които вече го споменаха, са вече напълно прави. Днес театро, което се разиграва тук, е просто отплатата за предишни взети решения и всеки ще си получи топлото местенце в някое дружество. Но, както споменах сутринта и на част от присъстващите, ние също няма да чакаме ДАНС и прокуратурата да се самосезират. Ние

активно ще изпратим сигнали срещу гласуващите за това решение, защото когато си готов да повериш 3 милиарда и дружество от Националната сигурност в ръцете на анонимни хора, представени само със СВ, то ти си заплахата за националната сигурност и ДАНС трябва да се занимават с тази заплахата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря. Господин Николов, Вашето позициониране, поне на това което остана от групата, с която влязохте на 13 октомври, ме озадачава, защото цялостното Ви политическо позициониране и говорене срещу соросоиди, „Промяна“, Киро Канадеца, не знам още какво, ДБ били такива-онакива, розови, пембяни и т.н. А вие в тази зала, наблюдавам ви системно, сте придатък на ПП и ДБ, но тези хора са със същата философия, която Вие на национално ниво отричате, със същата са, да. Те бяха коалиционни партньори на ГЕРБ. Управляваха с тях. Защо забравяте кой прие бюджета на Столична община. Тези хора заедно с ГЕРБ. А Вие сте придатък на тези, които веят розовите знаменца на дъгата и сте велик наистина политически лидер. Аз рядко съм наблюдавал такова явление в политиката, но това да ми се разпадне групата на втория месец не говори добре за Вашите качества.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Колеги, искам да ви призова да избягваме лични квалификации и да говорим по същество. В противен случай ще съм принуден да започна да отнемам думата на абсолютно всички.

Трета реплика от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Беше зададен въпрос към мен от господин Деян Николов и няма как да не обърнем внимание че всички, които са борци срещу ГЕРБ, от една страна защитават назначения на ГЕРБ на досегашните съвети на директорите, надзорни съвети в общински фирми и изпълнителни директори. Всички вие, колеги, които защитавате това, да останат тези съвети, защитавате кадри на ГЕРБ, включително Вие, господин Деян Николов. От другата страна пак има кадри на ГЕРБ. Хайде да се разберем, че това въобще не е принципен дебат. Тук въпросът е кой да надделее в новите назначения както от страна на принципните „Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), така и от тази страна и е крайно време да започнете да говорите по същество и открито, защото не го правите. Така, както разбирам, всъщност критериите за подбор са консултирани с господин Деян Николов. Защо никой не се е допитал до всички общински съветници, защото до мен никой не се е допитал – нито за доклада на Диана Топова, нито за докладите на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България, нито за доклада на господин Карлос Контрера. Така че когато двете страни се борят помежду си за надмощие кой да сложите на топла хранилка и да изгоните някой друг, не се упражнявайте, аз не съм ваша дъвка, продължавайте да си се борите за топли места!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика имате, господин Николов. Заповядайте.

Деян Николов /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Ще започна отзад напред. Очарователно представление, госпожо Григорова, само че истината е, че цялата група на БСП е вътре надълбоко... Чухме какво казахте, напротив, моля, не от място и не ме репликирайте. Ще си проличи как ще гласувате след малко. Нека да не забравяме, че в онова дежавю, ако си припомним, където имаше доклад от господин Карлос Контрера за комисиите, вие топло и сладко взехте едно председателско място, така че... няма значение, вие сте на председателското място. Така или иначе, вие сте на председателското място в един порочен доклад на Карлос Контрера за комисиите в

София, което ясно показва колко дълбоко сте замесена в схемите, които в момента се случват.

По отношение на господин Карлос Контрера дали групата се е разпаднала или не, да ви кажа честно, ако трябва да избирам между това, да бъда въввлечен в корупционни практики, както сте вие надълбоко от години или групата ми да се разпада, бих избирал всеки ден групата ми да се разпада. Нямам абсолютно никакъв проблем с това, да спазвам принципите си и да плащам каквато и да било политическа цена. И само да Ви напомня, че Вие тук сте сам, така че вашето поведение през годините е довело до резултата, който имате, защото ние след три години ще си възстановим групата, а Вас след три години няма да ви има.

По отношение на господин Бонев, да, точно това казвам, няколко пъти вече съм ходил и в ДАНС, и в „Икономическа полиция“ да давам показания. Да, има брутални корупционни практики в Столичен общински съвет и коренът им се нарича ГЕРБ. (Ръкопляскания.)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Николов. Следващо изказване от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева. Колеги, моля ви, ще прекъсна заседанието.

Дами и господа общински съветници, ще продължим ли дебата, или ви трябва почивка? Изказване от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Да, госпожа Бонка, както ме нарече вносителят. Благодаря Ви, господин председател.

Господин Николов, не сте прав за едно нещо. Знаете ли как се нарича това? Всички на софрата и ние, някакви си хора тук си мислим, че ще предложим открити процедури, конкурси, ще пишат страници с някакви правила, ще въвеждат някакви неща? Няма такова нещо, има всички на софрата.

Госпожо Топова, права сте и Вие за едно нещо, че един път като се случило нещо, факт, всичко после си има цена. Абсолютно огледалото в момента, в който има някъде порок, то си е криво огледало и ние си мислим, че правим тук нещо демократично. Ами няма демокрация, има софра. Защото с част от вас колеги, наистина ние говорихме месеци наред, и ИТН искаха конкурси, и колегите от БСП една част ми говореха: ама как, ние сме за конкурсите. И всички тези хора седяха, лъгаха ни по коридорите, обясняваха ни как не знаят къде се намират. Вносителите ни обясняваха как, те не са чули въобще, че някой нещо ще вкарва и евентуално ще вкара директно хора, които ще бъдат разбирате ли вие, временни. И ето, хоп, тези хора същите ги вкарват с ... трофей, защото това е един трофей на наглостта този доклад.

Но мъчното знаете ли кое е - което, че в крайна сметка може да мине, може и да не мине, не съм сигурна вече, но мъчното е, че след три години, защото това е мъртворотден по принцип този доклад. Самото усилие не си заслужава. Колкото и да седите и да чакате да минат просто изказванията на някакви глупаци тук, които са се събрали и си мислят, че ще си направят конкурсите. Да, сигурно сте прави. Видях ви колко сте добри, когато ни взехте комисиите, наистина. И си мислех: Боже, тези хора наистина са добри, ама те са добри, защото имат опит, защото са такива опитни играчи, но тъжното знаете ли кое е – че в крайна сметка всичко идва от един SMS. Дори и вие не може да направите, а сте някакви хора, които имате опит, имате опит, бе, хора! Толкова дълго време сте били в този общински съвет. Аз не вярвам да сте зависими, аз вярвам, че вие имате собствена воля да кажете „не“ на това. Вярвам, че една голяма част от вас дори нямат никакъв икономически интерес от хората, които ще се сложат в тези бордове. Просто го проявете или излезте, или не гласувайте. Какво ще стане? Има ли шанс това а се случи. И като ги изключат, какво?

Ето, сега виждаме на национално ниво изключват групи, разбиват се. Знаете ли, когато си говорим за Столичен общински съвет, ще ви кажа: погледнете какво се случва в държавата и в ДПС, в партията, в която никога не сме си мислили, че може да се случват такива неща. И когато оставиш един корпулентен тип да налага държавата, се случват тези неща. А вие ще видите, че този, който корпулентно си направи мнозинството, иска да налага общината, ще се случи същото след една, две, три години. И тези хора, които са гласували сега на това заседание този срамен трофей на същия корпулентен играч, който сега се появява, ще си носите, както се казва, на съвестта това решение и няма да има обяснения: Ама аз направих това, защото еди-какво си е станало, защото не мога. И наистина, не мога да отказвам на моя председател, или имам политическо решение. И аз не съм се съобразявала с политически решения на моята формация, защото съм личност, защото искам да кажа моето мнение, защото аз съм застанала с името си в този общински съвет, а не някой да ми спусне отгоре: не, съгласи се, не, направи това. Просто го направете и ако наистина нямате икономически интерес има шанс да ви повярваме, че може да се промените и да тръгне някак си този общински съвет в някаква правилна посока, и да потърсим някаква форма за управление, истинска, а не както беше и за комисии: вземете това, вземете онова, даваме ви това, някои взеха, други не взеха, ама така малко да вземем... Няма смисъл от тези пазарлъци, те са мъртвородени и цената, която ще се плати след това, е политическата смърт на определени хора, които просто си я плащат тая цена. Те дори и пари не са взели най-вероятно, позиции са взели в комисии. Това ли е? Малко патетично стана, май с Весо Калановски и аз ще трябва да се конкурирам. Но, за съжаление, темата е някак си тежка, защото това е нещото, което ще се случи което ще е разломът в този общински съвет и после ние ще минаваме и ще се хилим с шегички и закачки в коридорите и пак ще сме приятели, нали?

Или пък всички ние ще отидем пак при кмета. Ще ви кажа едно нещо. Между другото, друго, което е важно. Как очаквате след това гласуване ние да бъдем с добро отношение към всички вас, които правите тази измама. Имам предвид как си мислите, че ще продължим оттук нататък да работим – по комисии, със заместник-кметове с господин Терзиев. Защото чувам и нещо друго – чувам, че определени политически лидери и обединители обясняват как господин Терзиев след един месец, видите ли, няма да е кмет на София. Ами хайде да видим как ще му вземат главата! Аз чакам този момент, защото тогава, ще ви кажа, ония пет хиляди, които излизат там на жълтите павата, ще ви се сторят много страшни, защото си спомням, че когато реално, спомняте ли си 2013 г., когато един човек реши така да направи преврат? Точно тогава тези хора излязоха. И мислите, че тези хора няма да се възпалят? Ще се възпалят. Просто го направете, хайде, нали тук има някакви хора, които говорят с кои - с тези, които взимат решения по делата? Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика господин Борис Бонев. Колеги, моля ви все пак да спазваме времето. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря.

Госпожо Василева, Вие споменахте мимоходом една конкретна партия, но това което ми прави впечатление е, че в днешния дебат, освен, разбира се, гузно мълчащите гербаджии, и тази партия отсъства от дебата. А иначе това беше една от партиите, които бяха с най-силни заявки, че е против модела ГЕРБ.

Факт е, разбира се, че Слави Трифонов и Бойко Борисов си бяха най-добри приятели и явно не са успели да разделят баницата и се скараха в един момент, но после бяха големи врагове. И изведнъж „Има такъв народ“ сега мълчат. Мълчат и се правят, че нямат нищо общо с това. Да, де, обаче се оказва, че имат много общо. И аз съдя по два фактора за този факт.

Първото е, че двамата брата бяха от самото начало въобще на темата за предприятията на мнение, че трябва да има директни конкурси и никакви временно назначени. Абсолютно бяха категорични във всякакви разговори – публични, частни, те бяха категорични. Изведнъж ей така, някой щракна с пръсти, извикаха ги, не знам къде ви е централата на „Има такъв народ“, телевизия 7/8 ли, къде е, на диванчето, извикаха ви на диванчето и вие си сменихте мнението на 180 градуса! Кой прави така, ако е убеден в мнението си и е принципно това мнение?

Второто нещо, което за мен беше истински шок, тотално не очаквах, че това нещо ще се случи. На 9 юли в 15.31 часа заедно със заместник-кмета Иван Василев и общински съветници бяхме в неговия кабинет и разглеждахме CV-тата от доклада. И аз реших на случаен принцип да звънна на един от хората в този доклад. Госпожа Деляна Панайотова и да я питам: Вярно ли е, че сте се съгласила да участвате в такова нещо? Кой Ви потърси? Тя казва: вярно е. Но по-интересното беше кой я е потърсил, за да участва. – Ася Тодорова. Тя я е била потърсила да участва, да бъде част от този доклад, Ася Тодорова. Коя е Ася Тодорова ли, госпожо Тагарева, се чудите? Колежката от „Има такъв народ“ отзад.

И сега възниква въпросът, защо „Има такъв народ“ са вербували хора за доклада на Карлос Контрера и отцепниците предатели. Защо? Защо Димитър Данаилов е председател на комисия с онзи доклад за комисиите? Защо? – Ами защото са част от това икономическо мнозинство. Ето защо. *(Ръкопляскания.)*

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Първо бих искал да коригирам многуоважаваната колежка госпожа Бонка. Госпожо Василева, не е признак за политическа мощ, дар, талант да надцакваш, особено когато търгуваш валути, с които другите не търгуват, силово да налагаш. Това се казва гангстерство. Не се казва политическо....., много, и виртуозност.

Второ, на което бих искал да ви обърна внимание точно на Вас в контекста на Вашето изказване за това кой мълчи и кой не. Не Ви ли прави впечатление всъщност унизителната роля, в която е вкарана левицата в този общински съвет, да бъде една фасада, ние с тях да се караме. Влязохме с общи заявки как ще трябва да се промени из основи моделът за управление на този град, а в момента се караме взаимно, защото всъщност се оказва, че не сме били толкова чак от едната страна на барикадата, докато ГЕРБ си мълчат. В крайна сметка, ГЕРБ ще получат огромната част от този пай, БСП отново ще остане с техния малък процент, достатъчен, за да ги държи в живот. Обаче за пореден път, пореден мандат те са пропуснали шанса да бъдат фактор за промяна на живота на два милиона хора. Защото в миналия общински съвет бяха втората по големина група 15 човека. Сега имат сериозно намаление, въпреки отличния мажоритарен резултат на госпожа Григорова. След изтеглянето на този локомотив, ако този локомотив си позволи да се самоизтегли в глухия коловоз, тези 9 човека ще бъдат много сериозен успех на следващите избори в София, защото на всички е ясно какво се случва.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Симеон Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Госпожо Василева, пропуснахте да призовете групата на ГЕРБ да си проверят SMS-ите от господин Борисов, понеже ситуацията в държавата е изключително динамична. Делян Пеевски си е направил сега нов сайт и се говори за новата му партия. Моля, проверете си съобщението, защото може да ви е дал ново нареждане да гласувате обаче за нашия доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо изказване от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Най-накрая дойде и моят ред. Благодаря Ви, господин председател.

Схемичките са много добре познати. ГЕРБ мълчат с пълни уста, кафявите им пръстета внасят докладите, които те не щат да си внесат сами. Така беше с МТК „ГРОУП“, така беше с комисиите, след като уж се отпусти работата на общинския съвет. Сега искате да направите и икономиката на София на баница, за да си я разделите. Явно така ви е удобно, явно така ви харесва. Вие поне сте ясни от ГЕРБ, вие сте синоним на корупция, така или иначе, но аз на част от колегите от БСП не мога да разбера какво правите в момента. Тук не става дума да спорим дали едните назначения или другите назначения. Тези хора, госпожо Григорова, дето ковахте манифести по дърветата в парковете като Робин Худ, сега ще се гушнете с шерифа на Нотингам, защото в момента спорът, госпожо Григорова, не е дали на Орлинчо, на Чикирчо, на Пешкирчо, на не знам коя си друга мутрагенска отрепка от 90-те години хора да се слагат, а дали някой ще си направи „временните“ назначенийца, за да може после да саботира конкурсите и да останат временните постоянни, или да вървим към открити конкурси с ясни правила. Това е спорът, в случай, че не сте разбрала.

А сега по същество, защото е ясно, че Вие сте жив зян. Ще се фокусирам върху предложените в тоя хвърчащ лист хора за борда на директорите в „Метрополитен“. Чета там аз в „Капитал“, защото само там се намира някаква по-систематизирана информация, хора от НКЖИ, хора от БДЖ, НКЖИ, дето 20 - 50 години, три тунела не може да довърши, и вие на тая компания експертите искате да са в борда на подземната железница! НКЖИ, дето след като господин Московски като министър на ГЕРБ се тутка сума ти години и най-накрая пусна София – Септември жп линията, същото това НКЖИ, което с целия си титаничен акъл реши, че на 14 населени места гарите, населени места, които съществуват заради жп линията София – Пловдив, ще им ги затрие, без да им мигне окото, вие на тая компания експертите ги предлагате за борда на единственото дружество, дето сто пъти ви спаси от ГЕРБ с евро средствата, дето ви ги усвоява – па от Дунав, па от Варна, па от Каспичан, па от не знам си къде! Хора от БДЖ в бордовете на „Метрополитен“, дето буквално им се запалват локомотивите и вагоните! Вие на тия „експерти“, на това дружество „експертите“ ще ги слагате в борда на подземната железница дето е обект от националната сигурност ли, бе, колеги? Буквално не мога да ви схвана акъла къде ви е, просто не мога. И понеже е ясно, че единствената цел на тая схема е да си правите схемите, ще трябва да ви напомня - извинявам се на госпожа Тонова, извинявам се на госпожа Тонова лично, - но една много цинична, но много уместна поговорка по тоя случай: лаком гъз кръв сере!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Следващото изказване е от господин Зографски. Него го няма в залата. Изказване от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Да, добре, обещавам по-тихичко да говоря, защото очевидно на колегите им се надуха главите.

По същество, ние в момента трябва да изберем между по същество два доклада и две различни процедури. Не е забавно.

Има два варианта, между които ние трябва да избираме за провеждане на конкурси. И двата, подчертавам, са за произвеждане на конкурси. В единия има в допълнение смяна на досегашните ръководства. Първият вариант на Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), тъй като няколко пъти имаше призови да се каже кои са дефектите в него. За мен дефектите са добрата репутация се определя и чрез три публикации в независими медии. Независими медии няма, има поръчкови статии, има

поръчкови цели сценарии срещу определени хора. Няма как ние да преценяваме репутацията на един кандидат според това, има или няма публикации в медиите.

Във варианта на ПП/ДБ, да, той очевидно се е прилагал и до момента, господин Ставрев изрази мнение, че не е нормално в комисията да няма представители на администрацията. Само че, господин Ставрев, принципал на общинските дружества е общинският съвет, не кметът и кметът не изготвя бюджет както споменахте, кметът би трябвало да го изпълнява. Този бюджет, който вие приехте с подкрепата на ГЕРБ, така или иначе трябва да бъде изпълняван.

По отношение на другата част за изискванията, да, Вие казвате: разширяваме възможността за подбор на хора с допълнителни специалности, които те са завършили висшето си образование - хуманитарни науки. Извинявайте, преди малко чухме много патос, когато се коментират кадри на БДЖ и НКЖИ, които са предложени - хуманитарни науки и това е за постоянен избор на ръководни органи на дружествата от градския транспорт. Ето това са дефектите на конкурсите, които вие сте заложили.

Между другото, мисля, че господин Николов спомена, че шест месеца щяла да се бави процедурата да започнат конкурсите, според доклада на господин Контрера. Аз чета нещо съвсем различно. Би трябвало веднага да започне тази процедура. И както споменах преди малко, тук не избираме дали някой подкрепя ГЕРБ или не подкрепя ГЕРБ. И от двете страни има кадри на ГЕРБ. Между другото, във варианта на Карлос има и кадри на „Продължаваме промяната“. Между другото, аз не говоря въобще за „Топлофикация“ и „Софинвест“, защото не ги познавам; познавам транспортните дружества. В досегашните ръководства на дружеството градски транспорт има и представители на БСП. Неслучайно от вчера телефонът ми се подпали от съобщения, защото едното крило в БСП се бори с другото крило в БСП, а в общинския съвет едната част от ГЕРБ се бори с другата част от ГЕРБ. Хайде, моля ви, да спрем с цялата тази пародия, на която сме наблюдатели някои, а други артисти, и да започнем да говорим по същество!

Да, дружествата от градския транспорт част от тях затъват финансово, но те не затъват заради ръководствата си, а защото не се изплащат необходимите средства към тях, включително от това управление на Столична община, което трябваше да изплати 20 милиона, гласува 5 милиона, а дори и тези 5 милиона не са дадени на дружествата, поради което ще спрат доставки на резервни части, горива и прочее. И това вие продължавате да го правите, колеги от Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), продължавате да унищожавате тези дружества и в момента като не отпускате тези заеми, и вие чудесно го знаете. Две седмици от гласуване на актуализацията на бюджета все още тези средства не са преведени на „Автотранспорт“ и на „Електротранспорт“!

И да, вина за това, че не се превеждат средства от държавния бюджет към общинския бюджет имат всички парламентарно представени партии, които имат представители в общинския бюджет. Както ГЕРБ, така и Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), така и „Възраждане“, защото и те, и ИТН, и БСП, разбира се, имат представители в Народното събрание и е хубаво някой да осъществява натиск това да се случва, ако не се упражняваме само в реторика, а наистина се опитваме да спасим дружествата от градския транспорт.

И да, когато говорим за това, че трябва да се спасява нещо от двата варианта, което категорично не ми харесва нито да останат старите, нито да дойдат новите, защото новите не идват с конкурс. Единственото, което можем да направим, е да спасим „Метрополитен“, защото там... Не знам защо се смеете. Вчера ви гледах да се упражнявате в реторика колко е важен професор Братоев, а днес се чудите като

Към госпожа Топова, да, питала съм господин Братоев, аз съм в непрекъсната комуникация с господин Братоев и той има отговорност към това дружество, защото го

е създал, защото е работил в него десетилетия и защото то е негово дете. И да, този човек иска да спаси дружеството, иска да спаси средствата за това дружество. И той не може да бъде наричан от вас „залог на задкулисието“, защото ако говорим за задкулисието, вие, колеги от ПГ Продължаваме промяната – Демократична България“ продължавате да подкрепяте задкулисието в лицето на досегашните ръководства на дружествата от градския транспорт.

Правя предложение господин Братоев да се върне като част от Съвета на директорите на метрото и се обръщам с молба към вносителите – тримата вносителите, към председателите на групи господин Хекимян, господин Таков, господин Данаилов, макар да не е група, да дадат обещание, че господин Братоев няма да бъде просто член на Съвета на директорите, а ще бъде изпълнителен директор. Аз чудесно знам кой го решава. Именно затова казвам: тези, които носят отговорност за повече хора, които ще гласуват за това предложение, да дадат тук дума, че техните кадри ще изберат господин Братоев. В противен случай няма да гласувам този доклад

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря Ви.

Първо, искам да благодаря на госпожа Григорова, че и тя поне се опитва да заеме принципна позиция, а наистина не чака указания от някого. Но сега вече искам да Ви отговоря и на Вашите конкретни критики.

Първо, по отношение на нашия доклад. Съжалявам, че вчера не сте слушали внимателно в Транспортна комисия, когато беше общото заседание. Ние се съобразихме с критиките по тази точка и имам три публикации в независими медии, беше по-скоро като начин на защита, но ние сме предложили промяна в нашия проект на решение, където остава, че основания за съмнения в добра репутация може да е единствено на база на писмени документи, така че тази Ваша критика вече е отстранена.

По отношение на състава на комисията, аз тук го казах, но явно трябва да повторя. Всъщност практиката на държавата в Агенцията за публични предприятия, която прави подбора за големите държавни дружества е там комисията да бъде една трета представители на принципала на съответното министерство, една трета да са служители на самата агенция и една трета да са независими външни експерти. Всъщност наистина, за да имаме един прозрачен конкурс, там не трябва да е както сега се предлага в доклада на господин Контрера, както се предлагаше в доклада на госпожа Тонова - да са само политически лица, а там наистина трябва да има експерти. И аз това го казах, надявам се и днес да не бъде приет този доклад, за да може да продължим тази дискусия всъщност какъв трябва да бъде съставът на Комисията за номиниране, така че тя да гарантира едно безпристрастно оценяване. Така че просто там ще разчитам и вие да преосмислите още веднъж доколко ще е безпристрастна тази комисия, когато тя ще бъде само от състава тук на общинския съвет и колко по-безпристрастна ще е, ако има външни лица. И аз затова казах тук наистина хората, които идват от различни сектори, да помислим начин как може да има независими експерти, които да не зависят нито от нас, от общинския съвет, нито от кмета, а да са действително професионалисти, които ще могат да оценят както трябва кандидатите.

По отношение на изискванията тук нещо сте се обърквали. В нашите изисквания хуманитарни науки няма. Има социални, правни – чета образователен ценз: бакалавърска степен, социални, стопански и правни науки - защото по класификатора така е общо, иначе трябваше да изброяваме всяко едно от там - природни науки, математика и информатика. Това мисля, че не помня, господин Гълъбов ли, кой каза, че тук влизат всичките инженерни специалности. Също, извинявам се, технически науки, но

примерно, физика и други неща влизат в тази група. Така че ние това сме го съобразили, въобще всъщност ние точно това изключваме – хуманитарни науки, защото при цялото ми уважение към хуманистите, но аз не мисля, че когато говорим за такива дружества, които са с много специфична насоченост, е подходящо човек с хуманитарно образование да ги управлява.

Така че моля ви, просто прегледайте го това и аз разчитам, че Вие сте от тия съветници, които ще гласуват по съвест, няма да чакат указания от ръководството на някоя партия и премислете.

Благодаря Ви.

И само, извинявам се, едно нещо финално. Вие говорихте за господин Братоев, но аз не съм сигурен, че господин Братоев ще приеме при тези условия да остане начело на „Метрополитен“, когато тук огромна група съветници се подиграха с него, когато вчера на комисия абсолютно никой от колегите от ГЕРБ не излезе да го защити, да каже, че това е бащата на метрото, човекът, на който ние всички трябва да сме благодарни, че я има системата „Метрополитен“ в София. И вчера на комисиите аз очаквах, че някой от ГЕРБ там ще излезе и ще каже: господин Братоев не трябва да се сменя. Аз знам, че като част от сделката, защото видяха, че няма да го приемат този доклад, те сега правят тази отстъпка, може би е предварително заложена. Но аз не знам как ще погледнат те господин Братоев утре, когато той има една разменна монета, за да прокарат всичко останало.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика от господин Ставрев. Заповядайте.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Госпожо Григорова, само да допълня, че освен че хуманитарните науки наистина ги няма в нашия доклад тук, нещо не сте догледала, сме включили други класификатори, които са изключително важни – социални, стопански и правни науки, което включва икономика и администрация и управление, които са, общо взето, специалните и завършващи се в степен магистър и дори и в момента има немалко хора, които са членове на Съвета на директорите, които са завършили тези специалности.

Другият класификатор – природни науки, математика и информатика включва софтуерни инженери включително, които могат да паснат и в момента, например, в ЦГМ, но и другите транспортни дружества, но и в "Топлофикация София", защото тези дружества работят вече с много сериозни информационни масиви да изброявам скада-системата на "Топлофикация", новата тикет-система и т.н. За технически науки мисля, че няма абсолютно никакво съмнение, че тези специалности трябва да бъдат включени в критериите за подбор. От друга страна, когато погледнете доклада на конкуренцията, такива критерии там няма. Аз продължавам да твърдя, че нещата са изключително субективни.

Моля ви да преосмислите решението си. Не може заради един човек, в случая, да, господин Братоев, вие да използвате него като оправдание, за да подпечатате едно корупционно мнозинство, което ще си назначи хора, които сте си ги разпределили.

И последно искам да ви кажа, че аз бях отвън, когато направихте репликата за: няма независими журналисти, отвън е пълно с журналисти, а реакцията беше доста остра.

Точно това казахте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Диана Тонова. Заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Григорова, първоначално взех репликата по същество, но тук ще имам възможност да кажа и за този политически проблем, за който не говорихме одеде. Съжالياвам, че и Вие влязохте в групата на тези, които се опитват да изместят дебата. Не, госпожо Григорова, ние в момента не избираме между хора на ГЕРБ и хора на ГЕРБ. В това ни вкараха ГЕРБ, които който са прегърнали, са удушили, това е ясно.

Ние в момента избираме между закон и произвол. Това трябва да избираме в момента, дали да гласуваме законосъобразно решение, което не предвижда подобна процедура, или да словоблудстваме до сутринта, умивайки си ръцете с това, че става дума за хора на ГЕРБ. Да, става дума за хора на ГЕРБ, да, става дума за задкулисие. И, господин Лилков, ето тук е моментът на политическия дебат и на политическия порок. Аз, колеги от един месец говоря и в нашата група, че задкулисни разговори е имало; отсреща получих само критики. Днес господин Таков в началото го потвърди – имало е такива разговори с господин Бонев, с всички останали. Какво означава това? За какво говорим в момента, защо всички се правим, че не разбираме какво се случва? И защо, госпожо Григорова, трябва да жертваме инженер Братоев? Защо?

И още един въпрос ще задам: той ли е единственият достоен човек от тези 26, които сменяме? Никой друг ли не трябва да бъде защитен? Или понеже господин Братоев стана удобна дъвка, или понеже господин Братоев го знаят всички, сега ще спекулираме с него и ще си сложим белите тениски? Колеги, много срам има в тази сесия днес, много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Тонова. Дуплика има от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Диана Тонова - По отношение на жертването на господин Братоев, това не е дъвка. Ако за Вас е дъвка, госпожо Тонова, то професор Братоев аз го познавам от години по линията на това, че ние сме работили заедно по преговори за защита на работнически права, защото там нееднократно, включително и сега като общински съветник се е налагало да говорим с него, канила съм го в комисия, защото го познавам. Познавам и господин Ганчев. Познавам и господин Кирил Георгиев. Чух, че част от хората, които са от ляво, хората от Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) не го познават господин Георгиев и много странно, че защитават хора, които не познават. Те не познават и представителите на БСП в управителните органи на общинските дружества, но вие добре ги познавате и е крайно време да спрем да си правим гаргара с принципите. Не Ганчев, нека да спрем малко. И въобще не е вярно, че освен Модев няма друг. Именно затова в момента виждаме тази пародия на принципност от ваша страна, за да можете да запазите част от хората, които са на Нинова и да не дойдат други хора, което е абсурдно. Ние трябва наистина да говорим за това, как дружествата от градския транспорт да се укрепят финансово, така че спрете да се заигравате с господин Братоев. Ако вие го познавате просто за да кажете, че познавате инженер Братоев, то аз го познавам, защото съм работила с него по конкретни проблеми, а не като вас, протоколно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Григорова. Има предложение за прекратяване на разискванията от господин Станислав Младенов. Колеги, гласуваме процедурно предложение от господин Младенов.

Има обратно предложение от господин Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Понеже по правилник има възможност за едно мотивиране на обратното предложение, господин Младенов, има все още много неща, които не са казани във връзка с предложените временни директори. Затова аз не считам, че е редно да се прекратят разискванията и да се даде възможност наистина в цялост да се обсъди този важен доклад, касаещ дружества, управляващи над 2 милиарда лева.

Благодаря Ви.

Станислав Младенов/ПГ БСП за България/ - Господин Димитров, съгласен съм, нека да се гласува, ако залата така реши, какъвто е правилникът. Нека да постъпим както е решила залата, но три часа да имаме още нещо недоизказано! Ние какво правихме тези три часа? Явно преди да се дойде в тази зала вие сте работили в организации, където времето не е било ценен ресурс - ама аз съм работил в такава организация и за три часа е имало какво да си кажем.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, понеже имаме процедурно предложение - моля ви, имайте уважение – гласуваме процедурно предложение на Станислав Младенов за прекратяване на разискванията.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 1. Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Вили Лилков: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Диана Тонова: Против
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Против
26. Драгомир Младенов: За
27. Емилия Ангелова: Против
28. Еньо Савов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против

37. Мирослав Боршош: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Против
43. Саад Алуани: Против
44. Симеон Ставрев: Против
45. Станислав Младенов: За
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: Против
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
50. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване, добре, заповядайте, прегласуваме.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 0. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се процедурното предложение за прекратяване на разискванията.

51. Андрей Зографски: Против
52. Анна Стойкова: За
53. Антон Койчев: За
54. Антон Хекимян: За
55. Ася Тодорова: За
56. Блавест Георгиев: За
57. Блавеста Кенарова: Против
58. Бойко Димитров: Против
59. Бонка Василева: Против
60. Борис Бонев: Против
61. Ваня Григорова: За
62. Ваня Тагарева: За
63. Васил Драганов: За
64. Венци Стойчев: За
65. Веселин Калановски: Против
66. Вили Лилков: За
67. Гергин Борисов: Против
68. Грети Стефанова: Против
69. Деян Николов: Против
70. Диана Тонова: Против
71. Димитър Вучев: За
72. Димитър Данаилов: За
73. Димитър Димитров: Против
74. Димитър Петров: Против
75. Димитър Шалъфов: Против
76. Диян Стаматов: За
77. Драгомир Драгомиров: Против
78. Драгомир Младенов: За

79. Екатерина Йорданова: За
80. Емилия Ангелова: Против
81. Еньо Савов: За
82. Ивайло Йонков: За
83. Ивайло Костадинов: Против
84. Иван Алексиев: За
85. Иван Виделов: За
86. Иван Пешев: За
87. Иван Сотиров: За
88. Иван Таков: За
89. Карлос Контрера: За
90. Красимир Гълъбов: За
91. Лорита Радева: За
92. Марта Георгиева: Против
93. Мирослав Боршош: За
94. Николай Велчев: За
95. Пламен Данаилов: За
96. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
97. Прошко Прошков: За
98. Росица Николова: Против
99. Саад Алуани: Против
100. Севделина Петрова: За
101. Симеон Ставрев: Против
102. Станислав Младенов: За
103. Стефан Марков: За
104. Стефан Спасов: Против
105. Татьяна Георгиева: За
106. Христо Копаранов: Против
107. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
108. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има прекратяване на разискванията по всички точки.

Има процедурно предложение от господин Стефан Спасов за прекратяване на заседанието. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуваме прекратяване на заседанието. Ще дам възможност на господин Спасов да го мотивира.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието" - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, това, което наблюдаваме днес в демократичния орган на Столична община, е абсолютно скандално. Колегите от ГЕРБ - ни лук яли, ни лук мирисали – хората, които ни четат морал по комисиите, като госпожа Лорита Радева, госпожа Анна Стойкова, Ваня Тагарева, с които се карахме за 3 хиляди лева, които трябваше да отидат за събития, одобрени в културния календар. Днес за общински дружества, които управляват икономиката за 3 милиарда лева не ви чухме думите. Това е лицемерие. Това не е политическо лицемерие. Това е личностно лицемерие.

Госпожа Екатерина Йорданова, виден синдикалист, човек, който се бори за правата на работещите в градския транспорт, четири от шестте дружества са свързани с транспорта, ние днес не чухме нейното мнение. Искам да попитам госпожа Йорданова знае ли какви

са нагласите на работещите в транспорта и вашето гласуване днес ще бъде ли представително и в синхрон с тяхното мнение, защото аз дълбоко се съмнявам. Това е лицемерие от страна на Диян Стаматов, който е директор на видна елитна гимназия в София, който учи на морал, добродетел, съвест стотици подрастващи. Той управлява учителски колектив от над 100 учители, и той днес ще гласува криминалния доклад, внесен от Контрера и сие, а господин Гълъбов дори няма да го коментирам, защото ме е срам, че аз съм част от този орган, в който председател на една от най-важните комисии не може да формулира смислено речта си, да завърши тезата си. Това е скандално, колеги и ви призовавам да прекратим този фарс, защото е абсурд с лека ръка, в нарушение на абсолютно всички процедури и правила да гласуваме това решение за 26 души, които да управляват 3 милиарда лева. Скандално е. И Антон Хекимян ще ми обяснява в лични разговори за морала и личната отговорност. Ще си проличи Вашата лична отговорност, господин Хекимян, с гласуването, защото и Вашия глас не го чухме и че сте един копченатисквач днес, нищо повече от това. (*Ръкопляскания.*)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Спасов. Колеги, преди да преминем към гласуването на процедурното предложение, което е предложил колегата Спасов, госпожо Йорданова, понеже заявихте лично обяснение, искам да кажа, че имаше още 7-8 лични обяснения, а ние гласувахме прекратяване на разискванията, така че няма как да Ви дам лично обяснение.

Сега колеги, нека, за да не прегласуваме хиляда пъти нещата, които гласуваме, гласуваме предложението от господин Стефан Спасов за прекратяване на заседанието. Режим на гласуване.

Прекратяване на заседанието:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 34 и 'въздържали се' – 1. Не се приема предложението за прекратяване на заседанието.

109. Андрей Зографски: За
110. Анна Стойкова: Против
111. Антон Койчев: Против
112. Антон Хекимян: Против
113. Ася Тодорова: Против
114. Благовест Георгиев: Против
115. Благовеста Кенарова: За
116. Бойко Димитров: За
117. Бонка Василева: За
118. Борис Бонев: За
119. Ваня Григорова: Въздържал се
120. Ваня Тагарева: Против
121. Васил Драганов: Против
122. Венци Стойчев: Против
123. Веселин Калановски: За
124. Вили Лилков: Против
125. Войслав Тодоров: Против
126. Гергин Борисов: За
127. Грети Стефанова: За
128. Деян Николов: За
129. Диана Тонова: Против
130. Димитър Вучев: Против
131. Димитър Данаилов: Против
132. Димитър Димитров: За

133. Димитър Петров: За
134. Димитър Шалъфов: За
135. Диян Стаматов: Против
136. Драгомир Драгомиров: За
137. Драгомир Младенов: Против
138. Екатерина Йорданова: Против
139. Емил Димитров: За
140. Емилия Ангелова: За
141. Еньо Савов: Против
142. Ивайло Костадинов: За
143. Иван Алексиев: Против
144. Иван Виделов: Против
145. Иван Пешев: Против
146. Иван Сотиров: Против
147. Иван Таков: Против
148. Карлос Контрера: Против
149. Красимир Гълъбов: Против
150. Лорита Радева: Против
151. Марта Георгиева: За
152. Мирослав Боршош: Против
153. Николай Велчев: Против
154. Пламен Данаилов: Против
155. Пламена Терзирадева- Велкова: За
156. Прошко Прошков: Против
157. Росица Николова: За
158. Румен Александров: Против
159. Саад Алуани: За
160. Севделина Петрова: Против
161. Симеон Ставрев: За
162. Станислав Младенов: Против
163. Стефан Марков: Против
164. Стефан Спасов: За
165. Татяна Георгиева: Против
166. Христо Копаранов: За
167. Цветелина Симеонова- Заркин: За
168. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има постъпили процедурни предложения за промяна на проекта на решение. Като ви давам думата, моля, уточнявайте точно за кой доклад става въпрос, защото ние в момента обсъждахме седем доклада.

Първото процедурно предложение за промяна на проекта на решение е на господин Карлос Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, правя предложение за изменение в проекта на решение по доклад № СО24-ВК66-5953, на който аз съм вносител.

Приемам предложението на госпожа Григорова като вносител за изменение на точка от проекта за решение, а именно, точка IX.4.3. от проекта за решение, като на мястото на

Десислава Ненчова Димитрова-Асенова бъде записано Стоян Братоев Иванов. Това – по предложението на госпожа Григорова.

Оттам нататък правя предложение в т. V от проекта за решение „Състав на комисията, както следва: господин Прошко Прошков – председател, Борис Бонев – член, Димитър Шалъфов - член, Бойко Димитров – член, Димитър Вучев – член, Ася Тодорова – член, господин Иван Пешев – член, госпожа Ваня Григорова – член, Севделина Петрова – член, Красимир Гълъбов – член и Карлос Контрера – член.

Колеги, в кръга на шегата, от всички изказвания днес мисля, че за „Метрополитен“ трябва да се направи подбор за четири човека, а не за пет, защото така като ви слушам, единият е ясен още преди конкурса.

В точка IX, 6.3. текстът: „за срок до избора на нови членове на Съвета на директорите“, да се промени на: „за срок до избор на нови членове на Надзорния съвет“, след което текстът продължава.

Във връзка с бележките на господин Бойко Димитров за терминологията, навсякъде в приложение 5 думите „концепция“ да се заменят с: „бизнес програма“, а думите „концепции с бизнес програми“ посочвам, че в поканата коректно е записано „бизнес програма“. Благодаря за направената бележка.

Предлагам създаване на точка X със следния текст: „Допуска предварително изпълнение на настоящото решение, считано от деня на неговото приемане със следните мотиви:

Налице е непосредствена опасност от засягане на обществените интереси, свързани с необходимостта публичният подбор на членове на Съвета на директорите на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен Електротранспорт“ ЕАД, „Столичен Автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Софинвест“ ЕАД и Надзорния съвет на "Топлофикация София" ЕАД, да бъде извършен в най-кратки срокове, предвид изтеклите мандати и необходимостта да има правна сигурност в управлението на цитираните общински търговски дружества и несъществуването на законен способ за преодоляване на визираната опасност.

Държавният и общественият интерес налага да има безспорност по отношение на съставите и представителната власт на съветите на директорите и Надзорния съвет на цитираните публични предприятия, които да упражняват правомощията на колективните органи до края на мандата им; избор на нови членове след конкурса с оглед функционирането на предприятията и защита правата на работещите и юридическите лица – контрагенти на тези публични предприятия.

Провеждането на процедурата по подбор и избор на членове на съвети на директори и Надзорен съвет е изцяло и абсолютно в кръга на компетентност на Столичния общински съвет. Предварително изпълнение на настоящото решение гарантира своевременно провеждане на процедурите по подбор и че общинските търговски дружества разполагат с ръководства, които са потвърдени от принципала - Столичен общински съвет, имат и правомощия да ръководят и управляват дружествата и да се произнасят по въпроси, които са от кръга на компетентност на съветите на директорите, Надзорния съвет, по силата на Закона за публичните предприятия, Търговския закон, Кодекса на труда и другите закони, в т. ч. правомощие и задължения по ръководство, координиране на дейности и мероприятия по непрекъсваемост на услугата обществен превоз на пътници, респ. доставка на топлинна енергия и производство на електроенергия и други.

Налице е непосредствена опасност от възникването на съдебен спор по повод обжалване на настоящото решение, което от своя страна би възпрепятствало обявяването на процедурите по публичен подбор и избирането на нови състави на съветите на директорите, респ. Надзорния съвет.

Моля предложенията да се подложат разделно на гласуване, за да бъде по-удобно на колегите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Контрера. Тъй като имаше споменати колеги за Комисията по подбор, те искат думата. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател. Уважаеми, господин Контрера, отказвам да бъда член, поради което не желая да бъда част от тази комисия. Не желая да бъда гумен печат на едно престъпление. Не желая да бъда гумен печат на един терористичен акт срещу София. Не желая да бъда гумен печат на едни хора, които със сигурност не би следвало, ако някаква капка морал и съвест им е останала да могат да се погледнат в огледалото тази вечер и следващите години. След цялата тази мърсотия не съм сигурен, че и до края на живота ви да се къпете ще успеете да я отмиете. Толкова, толкова ниско е падението на всеки един, който ще подкрепи този погром.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Бойко Димитров.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Тъй като аз многократно заявих, че това решение ще бъде противозаконно по много причини и също съм имал огромни забележки към цялата разписана процедура за подбор, която е тотално непрозрачна и в крайна сметка комисията ще узакони едни кандидати, които ще бъдат договорени предварително. Затова аз няма да легитимирам такава непрозрачна и противозаконна процедура и съответно също не желая да бъда част от тази комисия по номиниране, която, отново казвам, по начина, по който сте внесли доклада, по който ще се приеме решението тя е абсолютно незаконна.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Шалъфов. Заповядайте.

Димитър Шалъфов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Със същите аргументи като преждеговорещите също отказвам да валидирам този незаконосъобразен конкурс, който така или иначе вече е ясно, че е предизвестен, тоест, можете сами да си вземете вече избраното решение и да го подпечатате. Правя си отвод.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Шалъфов.

Господин Контрера, имате ли други предложения?

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Аз ще помоля все пак председателя на групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) да заяви, че групата няма да излъчва други кандидати.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Като председател на групата на Продължаваме промяната, Демократична България и „Спаси София“ ви заявявам, че нашата група няма да излъчи кандидати за участие в Комисията за избор на нови ръководства на въпросните дружества, тъй като е незаконна процедура, незаконен, срамен и неморален доклад, а ние в такива не участваме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Благодаря.

Тъй като държа комисията да бъде в по-широк състав, имаме три отвода. На мястото на отвелите се предлагам да бъдат избрани господин Иван Виделов, госпожа Екатерина Йорданова и господин Пламен Данаилов.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера.

Следващото процедурно предложение за промяна на проекта на решение е към господин Калановски. Моля, да уточните само за кой доклад го правите.

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председателю.

Аз, въпреки неколkokратните похвали за моя темперамент и тембър, мълчах през цялото време. Може би сега е моментът да благодаря на колегите, които отправиха тези комплименти към мен. Исках пътъом да отбележа, че човек дали говори темпераментно или не, според теорията на сценичните изяви е: аз в предлаганите обстоятелства, както виждате, обстоятелствата са лежерни и аз говоря съвсем спокойно.

Моето предложение е към СОА24-ВК66-5953, под № 58. Казах, че мълчах през цялото време, но за сметка на това слушах, а явно Вие не сте чули госпожа Ваня Григорова. Тя отправи една много искрена молба, която трябва да бъде закрепена с нещо, описано в проекта за решение, а това, че, дословно ще повторя, мисля, госпожо Григорова: представителите в Съвета на директорите в „Метрополитен“, които представляват ГЕРБ, ИТН и БСП, се задължават да изберат господин Братоев за изпълнителен директор. Явно се знае кои са, така че моля да го впишем в проекта за решение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Само , господин Калановски, към коя точка беше, че не го видях?

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Направете го като допълнителна отделна точка накрая на проекта за решение.

Благодаря Ви.

Точка VII би звучало най-добре, разбира се, но аз не мога да стигна до тази височина на изказа, така че направете го като изрична, отделна точка, за да се знае, че тези, които са напъхани в Съвета на директорите от БСП, ГЕРБ и ИТН, ще подкрепят задължително избора на изпълнителен директор на господин Братоев, по молба на госпожа Ваня Григорова.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Следващото процедурно предложение е от господин Саад Алуани. Заповядайте. Моля само да отбележите за кой доклад става въпрос.

Саад Алуани/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател.

Моето предложение е в доклада с вносител Карлос Контрера да бъдат прехвърлени следните текстове от другия доклад на господин Бойко Димитров, Бонев и Шалъфов, а именно:

От точка VI. Процедура по избор до последното XVIII и ще се обоснова защо. Всъщност пак да натъртя разликата между двата доклада. Те са коренно различни. Първо, искам да направя това уточнение, че правя това предложение за промяна в случай, че не се гласува проектът за решение на господин Димитров, Бонев и Шалъфов, както са в сегашния вариант и то е нещо като някаква смесица между двете решения, а именно, че това, което ние предлагаме, е прозрачна процедура за избор на ръководства на тези дружества. Това, което другият доклад предлага е конкретно назначаване на конкретни хора и предпришаване на бъдещите конкурси с поставяне в комисиите на конкретни политически лица, които да си разпределят тези позиции равномерно. Нашата концепция е коренно различна, тоест ние искаме прозрачна процедура, открит конкурс и затова нашият доклад беше публично представен, имаше достатъчно време всички общински съветници, които желаят, да се запознаят с него, да се включат като съвносители да участват с номинации в комисиите и т.н.

Другият доклад на господин Контрера беше включен в последния момент, на тъмно, за по-малко от 24 часа мина на комисиите и влиза на това срамно заседание днес на

общинския съвет. Виждаме, че има мнозинство, което те са събрали. Много се надявам няколко човека от БСП, които считам, че имат морал и доблест, в крайна сметка да не го подкрепят, защото тяхното решение ще остане в историята и е много важно те как ще постъпят в този момент, не знам дали ще могат да изчистят срама от името си, ако подкрепят доклада на господин Контрера в сегашния му вид. И всъщност да обясним. Неговият доклад цели това разпределение на дружествата, което ГЕРБ досега са налагали на задкулисни фигури да управляват тези дружества, да продължи и занапред по същия начин, по който направиха разпределението на комисиите, за да могат да бетонират тези порочни практики, които са се случвали досега.

Завърших.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Алуани.

Колеги, в процедура сме с процедурни предложения. Моля ви, нека да спазваме и да казваме само процедурните предложения.

Следващото е от господин Бойко Димитров, който също предложи промяна на проекта на решение. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Първо, една чисто техническа промяна в доклада ни за конкурс за ЦГМ, тъй като там е изпусната под № 10 вторият представител от администрацията. Моля и там да се чете Мая Иванова, началник-отдел „Мониторинг и координация“.

Другото във връзка с попълване на състава на шестте комисии по нашите шест доклада. Това, което ние считаме за правилно, е съставът на всичките комисии да е пропорционално на представителността на отделните политически сили в общинския съвет. В този смисъл предлагаме, казвам първо сумарно за шестте комисии и след това поотделно за всяка една. Общо са 48 члена на шестте комисии, 18 представители на ПП/ДБ (Спаси София), 11 на ГЕРБ/СДС, 7 на БСП, 3 на „Възраждане“ оригинални, 3 на „Синя София“, 2 на ИТН, 3 на „Възраждане“, независими или не знам вече как се казват и 1 място за господин Контрера.

Аз не знам дали групите имате готовност да предложите ваши предложения за всяка една комисия, или да дадем известно време за почивка, за да може да си формирате вашите предложения. Иначе мога да изчета и по комисии как предлагаме състава вече.

За "Топлофикация", тъй като ние сме с 18, от Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) във всяка комисия по трима представители.

За "Топлофикация" ние предлагаме Драгомир Иванов, Емилия Ангелова, Грети Стефанова.

За ЦГМ - Андрей Зографски, Димитър Шалъфов, Симеон Ставрев.

За „Метрополитен“ – Борис Бонев, Димитър Петров, Бонка Василева.

За „Автотранспорт“ – Гергин Борисов, Цветелина Заркин, Бойко Димитров.

За „Електротранспорт“ – Димитър Димитров, Стефан Спасов, Благовеста Кенарова.

За „Софинвест“ – Росица Николова, Веселин Калановски, Саад Алуани.

Нашето предложение е за всички комисии ГЕРБ/СДС да имат по двама представители, единствено в „Метрополитен“ – 1.

БСП във всички комисии предлагаме по 1 представител в „Метрополитен“ – 2.

За „Възраждане“ оригинални предлагаме да имат по 1 представител в Комисията за "Топлофикация", ЦГМ и „Метрополитен“, Синя София – аналогично.

За ИТН предлагаме по 1 представител в „Автотранспорт“ и в „Софинвест“.

За „Възраждане“ – независими – по 1 представител в „Автотранспорт“, „Електротранспорт“ и „Софинвест“ и на господин Контрера предлагаме да заеме мястото в комисията на „Столичен електротранспорт“.

Благодаря Ви.

И въпросът е вече от групите да кажете дали имате готовност да предложите ваши представители в момента.

Само се извинявам, тъй като има нещо, което ми е много срамно как в предишни доклади никога не е отчитано. В нашата наредба се изисква да се гласуват и резервни членове. Ние сме предложили по 3 резервни членове за всяка комисия. Там предложението ни е, тъй като те са и резервни, по 1 представител от нашата коалиция, от ГЕРБ и от БСП. Пак нашите ги изчитам: "Топлофикация" – Димитър Шальфов, ЦГМ – Христо Копаранов, „Метрополитен“ – Марта Георгиева, „Автотранспорт“ – Стефан Спасов, „Електротранспорт“ – Симеон Ставрев и „Софинвест“ – Пламена Терзирадева.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков/ПГ БСП за България/ - Благодаря, господин председател.

Всичките доклади, които гледахме на господин Бойко Димитров и компания ние не сме ги подкрепили. Казали сме си нашите бележки и няма да даваме хора за такава процедура, която според нас не е добра.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян/ПГ ГЕРБ-СДС/ - Благодаря, господин председател.

Мисля, че и нашият коментар по докладите, които представя господин Бойко Димитров, е ясен. Ние няма да участваме като група като представители в тях.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Николов.

Деян Николов /Възраждане/ - Много интересна ситуация. Аз не разбрах какъв е коментарът на ГЕРБ, както и разбрах, че господин Иван Таков не одобрява да проведем обективни конкурси, доколкото е възможно. Предпочита директно да си назначат техните хора.

От името на нашата група предлагаме аз да бъда в "Топлофикация", Ивайло Костадинов – в Центъра за градска мобилност и Емил Димитров – в „Метрополитен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Господин Лилков, заповядайте.

Вили Лилков/Сивя София/ - За „Синя София“: Иван Сотиров – „Топлофикация“, Ивайло Йонков – "Топлофикация", Вили Лилков – „Метрополитен“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Контрера, вие приемате ли номинациите? Той предлага да бъдете част от комисията в комисията за „Електротранспорт“. Приемате ли номинацията?

Карлос Контрера/ВМРО – БНД/ - След като чух за себе си: смокинов лист, параван, терорист, убиец, мокри поръчки, не искам да опорочавам комисията на господин Бойко Димитров и си правя отвод.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Други колеги? От ИТН? Заповядайте.

От ИТН - Предоставяме възможност на господин Бойко Димитров да посочи други членове. Ние, първо, не разбираме математическото му делене, в което ние имаме по-малко, така че правим отвод и го оставяме да предложи други членове на Съвета на директорите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Гълъбов, заповядайте.

Красимир Гълъбов/Независим/ - Ние също няма да участваме в тези комисии, така че си правим отвод.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Димитров.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

С оглед на това, че всъщност никъде няма изискване за каква точно бройка трябва да бъде съставена комисията, моля нашият доклад, когато се гласува, да се гласува със

съответните имена, които бяха казани в залата и съответно с намалена бройка в съставите на комисиите.

Благодаря.

Тоест, ако някой има против предложението за промяна за добавяне на конкретните имена в зала, моля да каже. Иначе просто да се гласува, тъй като няма насрещно предложение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Димитров. Следващото предложение за промяна на проекта на решение – господин Бонев. Заповядайте, господин Бонев. Моля да уточните за кой точно доклад.

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Аз ще направя няколко процедурни предложения за промяна на проекта на решение. Моля да бъдат гласувани отделно. Става въпрос за промени в доклад с № СОА24-ВК66-5953 за обявяване на публичен избор на Съвета на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества, „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.

Първото ми процедурно предложение е т.н. точка IX да отпадне.

Второто ми процедурно предложение е в т. V да се запише нов състав на комисията със следния състав: председател – Карлос Контрера, заместник-председател – Прошко Прошков, заместник-председател – Иван Таков, заместник-председател – Пламен Данаилов, заместник-председател Красимир Гълъбов, заместник-председател Севделина Петрова, член Антон Хекияня, заместник-председател Ваня Григорова и член Стефан Марков.

Третото ми процедурно предложение, тъй като ми направи впечатление, че в оригиналния доклад на вносителите освен едни CV-та с дати на раждане не съм видял нищо повече и най-важното, нямаме независим идентификатор кои са тези хора, които се предлагат, тъй като на една дата могат да бъдат родени много хора с еднакви имена, което също е един доста сериозен въпрос. Но аз лично имам предложение за две безспорни личности, които искам да предложа. В т. IX на мястото на господин Сашо Петров Чакалски в „Топлофикация“ предлагам Бойко Методиев Борисов, роден на 13 юни 1959 г. и на мястото на Румяна Маринова Милова в Центъра за градска мобилност предлагам Йорданка Асенова Фандъкова, родена на 12 април 1962 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Процедурно предложение има от госпожа Ваня Григорова. Има процедурно предложение. Господин Таков, приключихме с разискванията. Лични обяснения не могат да бъдат вземани.

Колеги, има процедурно предложение за промяна на проекта на решение от госпожа Ваня Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова/ПГ БСП за България/ - Господин председател, моля да дадете възможност на господин Хекияня, господин Таков, господин Данаилов и господин Карлос Контрера да направят изказване, преди да започне гласуването. Това го направих в моето изказване. Иронията на господин Калановски е неуместна, меко казано. Той се подиграва с дружествата в градския транспорт, защото никога не е имал интерес към тях. И затова няма и критики към собствените си хора, които буквално закопават дружествата в градския транспорт, но моля Ви, дайте възможност на председателите на групи да заявят:

Смятат ли, че господин Братоев трябва да бъде изпълнителен директно на „Метрополитен“. Ако бъде избран сега, с това предложение което ще бъде направено, (Хайде малко повече възпитание. Чухме крясъци на „бе“, чухме глупостите на господин

Бонев, който ги излива половин час. Хайде да спрем малко! Добре, чухме. Разбрах. Бонев, а стига вече де!)

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, госпожо Григорова, аз не видях процедурно предложение във Вашето предложение, затова няма как да гласуваме такова нещо.

Колегите, които Вие визирахте, единият седи до Вас, другите са един пред Вас могат станат и да го изкажат абсолютно ясно.

Предложихме и ще го гласуваме

Следващото предложение за промяна на проекта на решение е от господин Бойко Димитров. Заповядайте.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, вземам втори път думата, тъй като първия беше по отношение на нашите доклади. В момента имам процедурно предложение по отношение на доклада на Контрера – Гълъбов – Петрова. По отношение на т. IX предлагам, първо, да отпадне (колеги, може ли все пак да се изслушваме?)...

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, господин Спасов, моля Ви, колеги, нека да не превръщаме институцията в цирк. Моля Ви!

Колеги, във връзка с чл. 91, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет – един час почивка!

Председателят на заседанието даде 1 час прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 15:30 до 16:33

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, време е да продължаваме заседанието. Нека да направим проверка на кворума.

Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 36, 'против' - 3 и 'въздържали се' – 2. Имаме кворум, колеги. Може да продължим заседанието.

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекиян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: Против
19. Диян Стаматов: За

20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Пешев: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: Против
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Симеон Ставрев: За
39. Стефан Марков: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има процедурно предложение за промяна на проекта на решение на господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Преди почивката започнах да правя процедурното предложение. За съжаление, имаше безредици и не успях да прочета. Моите предложения за промяна по отношение на доклада на Контрера – Гълъбов - Петрова и по-конкретно, в т. IX да отпадне т. 1 цялата за смяната на борда на директорите на ЦГМ, като тук мотивът ми е, че един от новите членове досега е управлявал само пристанища. Не знам, може би ще правим София пристанище на Варна или ще копаем наново канала.

Предлагам да отпадне т. 2 по отношение на борда на директорите на „Столичен автотранспорт“, защото от предложените нови членове на състава на съвета на директорите единият, Максимов, който е бил контролор в Областно пътно управление Хасково, другият е бил управител на фирма за търговия за отпадъци, може би автобусите на „Столичен автотранспорт“ ще ги даваме на скраб и затова ни трябва човек, който разбира от отпадъци. Третия член – единственото, което се видя в автобиографията е, че е бил член на Шуменска адвокатска колегия. Просто не знам тази госпожа какъв релевантен опит има, за да управлява дружество със стотици милиони оборот, с десетки, стотици служители и много превозни средства. Ще помоля предложенията след това да се гласуват в цялост, а не едно по едно.

Предлагам да отпадне т. 3 за смяна на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“. Тук мотивите са ми аналогични. Единият предложен нов член е бил инспектор в отдел „Ревизия и събиране на вземанията“. Другият е бил търговски директор в Соф кънект“, което е свързано с летищна дейност. Не знам какво общо има това с електротранспорта. Третият предложен човек е бил управител на дружество с хранителни добавки. Може би ще сменяме предмета на дейност на електротранспорт.

Предлагам да отпадне т. 4 за смяна на Съвета на директорите на „Метрополитен“. Тук, за щастие, госпожата, бивш рекламен директор в „БТВ Медия груп“, не знам, може би господин Хекимян я познава, за щастие, отпадна. Новият мъдро предложен човек, който е бил директор на „Пазари Запад“. Сега отива в „Метрополитен“. Явно директорите от предишното управление са подходящи за абсолютно всички дружества, независимо от предмета на дейност.

Съответно предлагам т. 5, която единствената остава, за „Софинвест“, която така или иначе и досега Съветът на директорите не е бил назначен с конкурс. Така че тя става точка 1.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, понеже няма повече предложения за промяна на проекта на решение... Искате като вносител да вземете отношение, по предложенията – заповядайте господин Контрера.

Карлос Контрера/ВМРО – БНД/ - Благодаря. Взимам думата като вносител по направените предложения.

Първо, направеното от господин Калановски е незаконосъобразно за определяне с решение на общинския съвет на изпълнителния директор. Аз обаче смятам, с оглед на духа на дискусиата, че едва ли бихме имали съмнение по отношение на персоната на господин Братоев.

Предложението на господин Алуани всъщност е опит да се прехвърли и да се измени предметът на доклада, тъй като се предлага практически конкурсна процедура по правилата предложени в други доклади.

Предложението на господин Бонев т. IX да отпадне аз не считам за целесъобразно, що се отнася до предложения състав от него на Комисията по избор е абсолютно нелогично структурирано от него, а предложението в т. IX по отношение на замяна на двама от кандидатите, направените предложения не отговарят на изискванията на закона, тоест предложенията на господин Бонев са несъвместими.

Господин Бонев, Вие така управлявате общината, с шегички и закачки, в резултат на което отвън на улицата е трагедия.

По предложението на госпожа Ваня Григорова аз предлагам да го обединим с гласуването по моето предложение, като цитирах и текста, който следва да бъде променен. Отново ще го потвърдя, мисля, че госпожа Григорова ще се съгласи, а за да не правим две гласувания, става дума за т. IX. т. 4.3., където вместо Десислава Ненчова Димитрова-Асенова да се чете Стоян Братоев Иванов.

По последното предложение на господин Бойко Димитров аз изразявам несъгласие с неговото предложение да отпаднат точки 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

И, господин председател, по реда на постъпването предлагам да бъдат гласувани моите предложения, след това на всички останали колеги, които ги направиха след мен.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Има заявено процедурно предложение за промяна на проекта на решение от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Аз тук бих искал да кажа нещо по отношение на проекта за промяната, която господин Калановски предложи. Аз подкрепям, но правя предложение да се запише като точка 1 от проекта за решение.

Иначе, госпожо Григорова, господин Контрера, абсолютно незаконосъобразно е Вие да казвате и правя процедура за проект за решение председателите на групите да поемат ангажимент. С това освен че казвате, че има директни партийни назначения, които ще се

ръководят от личните напътствия на председатели на групи, друго какво ни казахте? Да, мотивирам предложението си. И когато казвате: господин Братоев не може да бъде разменна монета, това ли заслужава на края на кариерата си, неговата съдба да зависи от благоволенieto на някакви си абсолютно невежи по транспортната тема - това ли казахте, освен че директни партийни назначения по квотен принцип има?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, тъй като трябва да гласуваме седем доклада, ще подложa първо предложението за промяна на решенията на докладите, които са към господин Бойко Димитров, след което ще гласуваме самите доклади, след което ще гласуваме предложенията за промяна по реда на постъпване на господин Контрера, господин Гълъбов и госпожа Петрова и след това ще гласуваме самия доклад.

Заповядайте.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Аз имам само едно предложение. Тъй като по отношение на това, което аз направих като предложение за промени в нашите доклади на мен с господин Бонев, госпожа Спасова, господин Шалъфов и господин Ставрев, нямаше насрещни предложения, аз считам, че няма необходимост поотделно да се гласуват самите предложения за промени, а направо да се пристъпи към гласуване на докладите в цялост.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Уважаеми колеги, тогава гласуваме.

Точка 10 (Десета)

СОА24-ВК66-5456/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5456/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шалъфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тъй като водещата комисия не подкрепя доклада, гласуваме становището на водещата комисия. Тук, за да подкрепим доклада, трябва да отхвърлим становището на водещата комисия и после ще гласуваме доклада в цялост с направените предложения в зала.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 28, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 2. Не се приема.

Общо гласували: 56

За 28

Против 26

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Против
26. Драгомир Младенов: За
27. Емил Димитров: Против
28. Емилия Ангелова: Против
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: Против
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: Против
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: Против
40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: Въздържал се
43. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: Против
46. Румен Александров: За
47. Саад Алуани: Против
48. Севделина Петрова: За
49. Симеон Ставрев: Против
50. Станислав Младенов: За
51. Стефан Марков: За
52. Стефан Спасов: Против

- 53. Татяна Георгиева: За
- 54. Христо Копаранов: Против
- 55. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 56. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване от групата на ГЕРБ. Колеги, доста важни неща гласуваме, моля, включете си таблетите. Режим на прегласуване, колеги.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 0. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“.

Становището на водещата комисия е прието. Реално докладът не е приет.

- 1. Андрей Зографски: Против
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За
- 6. Блавест Георгиев: За
- 7. Блавеста Кенарова: Против
- 8. Бойко Димитров: Против
- 9. Бонка Василева: Против
- 10. Борис Бонев: Против
- 11. Ваня Григорова: За
- 12. Ваня Тагарева: За
- 13. Васил Драганов: За
- 14. Венци Стойчев: За
- 15. Веселин Калановски: Против
- 16. Вили Лилков: Против
- 17. Гергин Борисов: Против
- 18. Грети Стефанова: Против
- 19. Деян Николов: Против
- 20. Диана Тонова: Против
- 21. Димитър Вучев: За
- 22. Димитър Данаилов: За
- 23. Димитър Димитров: Против
- 24. Димитър Петров: Против
- 25. Димитър Шалфов: Против
- 26. Диян Стаматов: За
- 27. Драгомир Драгомиров: Против
- 28. Драгомир Младенов: За
- 29. Екатерина Йорданова: За
- 30. Емил Димитров: Против
- 31. Емилия Ангелова: Против
- 32. Еньо Савов: За
- 33. Ивайло Йонков: Против
- 34. Иван Алексиев: За
- 35. Иван Виделов: За
- 36. Иван Пешев: За
- 37. Иван Сотиров: Против

38. Иван Таков: За
39. Карлос Контрера: За
40. Красимир Гълъбов: За
41. Лорита Радева: За
42. Марта Георгиева: Против
43. Мирослав Боршош: За
44. Николай Велчев: За
45. Пламен Данаилов: За
46. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
47. Прошко Прошков: За
48. Росица Николова: Против
49. Румен Александров: За
50. Саад Алуани: Против
51. Севделина Петрова: За
52. Симеон Ставрев: Против
53. Станислав Младенов: За
54. Стефан Марков: За
55. Стефан Спасов: Против
56. Татьяна Георгиева: За
57. Христо Копаранов: Против
58. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
59. Цветомир Петров: Против

Точка 11 (Единадесета)

СОА24-ВК66-5455/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5455/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шальфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново водещата Комисия по икономика не подкрепя доклада, така че тук процедурата е същата. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 28 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Костадинов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“. Г-н В. Стойчев казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Подкрепяме становището на водещата комисия. Реално не подкрепяме доклада.

Общо гласували: 58

За 30

Против 28

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Блавест Георгиев: За
7. Блавеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Вили Лилков: Против
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: Против
19. Диана Тонова: Против
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Димитър Шалфов: Против
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: Против
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Против
30. Емилия Ангелова: Против
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: Против
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Сотиров: Против
37. Иван Таков: За
38. Карлос Контрера: За
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Марта Георгиева: Против
42. Мирослав Боршош: За
43. Николай Велчев: За
44. Пламен Данаилов: За
45. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
46. Прошко Прошков: За
47. Росица Николова: Против
48. Румен Александров: За
49. Саад Алуани: Против
50. Севделина Петрова: За

51. Симеон Ставрев: Против
52. Станислав Младенов: За
53. Стефан Марков: За
54. Стефан Спасов: Против
55. Татяна Георгиева: За
56. Христо Копаранов: Против
57. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
58. Цветомир Петров: Против

Точка 12 (Дванадесета)

СОА24-ВК66-5453/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5453/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шальфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук водещата комисия отново не подкрепя доклада. Реално процедурата е същата. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 0.

Становището на водещата комисия е прието. Реално не подкрепяме доклада.

Общо гласували: 60

За 31

Против 29

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против

18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шальфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За
56. Стефан Спасов: Против
57. Татьяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против
59. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
60. Цветомир Петров: Против

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-5454/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5454/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шальфов и г-н Симеон Ставрев –

общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук отново водещата комисия не подкрепя доклада и отново процедурата е същата. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 0.

Становището на водещата комисия е прието. Реално не подкрепяме доклада.

Общо гласували: 60

За 31

Против 29

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против

32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За
56. Стефан Спасов: Против
57. Татяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против
59. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
60. Цветомир Петров: Против

Точка 14 (Четиринадесета)

СОА24-ВК66-5451/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5451/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шальфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отново Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация не подкрепя доклада и реално процедурата е същата. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 0. Становището на водещата комисия е прието. Реално докладът е отхвърлен.

Общо гласували: 60

За 31

Против 29

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За

45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За
56. Стефан Спасов: Против
57. Татяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против
59. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
60. Цветомир Петров: Против

Точка 15 (Петнадесета)

СОА24-ВК66-5452/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5452/24.06.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-н Бойко Димитров, г-жа Емилия Ангелова, г-н Димитър Шальфов и г-н Симеон Ставрев – общински съветници, относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Надзорния съвет на „Топлофикация София“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, отрицателното становище на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, бяха взети следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук отново водещата комисия не подкрепя доклада. Реално процедурата е същата.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 0.

Становището на водещата комисия е прието. Реално докладът не е приет.

Общо гласували: 60

За 31

Против 29

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против

9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шальфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За
56. Стефан Спасов: Против
57. Татяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против

59. Цветелина Симеонова- Заркин: Против

60. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот от господин Симеон Ставрев. Заповядайте, господин Ставрев.

Симеон Ставрев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Колеги, аз гласувах против, но има една малка зелена точка на последния ред, която е с инициали Б.Г., която преди няколко заседания говореше за морал. Ето, морала сега го виждате там, златния пръст. В следващия доклад, който е изключително важен, ми е много интересно тази малка зелена точка какъв морал ще покаже.

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-5953/09.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5953/09.07.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-жа Севделина Петрова и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно обявяване на публичен избор на членове на съвет на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище от съвместно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и отрицателното становище от съвместно заседание на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност, комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Предложения за промени:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към направените предложения в зала, като ще ги гласуваме едно по едно.

Първо, предложенията на господин Карлос Контрера, който предложи да бъдат гласувани поотделно.

Първо, точка IX.4.3. На мястото на госпожа Десислава Асенова господин Братоев да бъде записан като член на борда на „Метрополитен“. Моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 31, 'против' - 15 и 'въздържали се' – 8. Г-жа Л. Радева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Приема се предложението.**

Общо гласували: 54

За 31

Против 15

Въздържали се 8

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: За
9. Бонка Василева: Въздържал се

10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Въздържал се
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: Въздържал се
23. Димитър Петров: Против
24. Димитър Шалъфов: Против
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: Против
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: Въздържал се
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: За
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: За
38. Марта Георгиева: Против
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: Против
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: Против
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: Против
53. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
54. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – господин Бойко Димитров. Прегласуваме, колеги.
Прегласуване:

Гласували: 'за' - 32, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 9. Предложението за промяна е прието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение за промяна от господин Карлос Контрера е за състава на Комисията по подбора, която е съставена само от общински съветници. Колеги, моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 31, 'против' - 24 и 'въздържали се' – 0. Предложението е прието.

Общо гласували: 55

За 31

Против 24

Въздържали се 0

55. Андрей Зографски: Против
56. Анна Стойкова: За
57. Антон Койчев: За
58. Антон Хекимян: За
59. Ася Тодорова: За
60. Благовест Георгиев: За
61. Благовеста Кенарова: Против
62. Бойко Димитров: Против
63. Бонка Василева: Против
64. Борис Бонев: Против
65. Ваня Григорова: За
66. Ваня Тагарева: За
67. Васил Драганов: За
68. Венци Стойчев: За
69. Веселин Калановски: Против
70. Гергин Борисов: Против
71. Деян Николов: Против
72. Димитър Вучев: За
73. Димитър Данаилов: За
74. Димитър Димитров: Против
75. Димитър Петров: Против
76. Димитър Шалъфов: Против
77. Диян Стаматов: За
78. Драгомир Драгомиров: Против
79. Драгомир Младенов: За
80. Екатерина Йорданова: За
81. Емил Димитров: Против
82. Емилия Ангелова: Против
83. Еньо Савов: За
84. Ивайло Костадинов: Против
85. Иван Алексиев: За
86. Иван Виделов: За
87. Иван Пешев: За
88. Иван Таков: За
89. Карлос Контрера: За
90. Красимир Гълъбов: За
91. Лорита Радева: За

92. Марта Георгиева: Против
93. Мирослав Боршош: За
94. Николай Велчев: За
95. Пламен Данаилов: За
96. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
97. Прошко Прошков: За
98. Росица Николова: Против
99. Румен Александров: За
100. Саад Алуани: Против
101. Севделина Петрова: За
102. Симеон Ставрев: Против
103. Станислав Младенов: За
104. Стефан Марков: За
105. Стефан Спасов: Против
106. Татяна Георгиева: За
107. Христо Копаранов: Против
108. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
109. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към третото предложение на господин Контрера. То е в точка IX, 6.3. вместо Съвета на директорите да бъде изписано Надзорния съвет.

Моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 32, 'против' - 25 и 'въздържали се' – 1. Предложението е прието.

Общо гласували: 58

За 32

Против 25

Въздържали се 1

110. Андрей Зографски: Против
111. Анна Стойкова: За
112. Антон Койчев: За
113. Антон Хекимян: За
114. Ася Тодорова: За
115. Благовест Георгиев: За
116. Благовеста Кенарова: Против
117. Бойко Димитров: Против
118. Бонка Василева: Против
119. Борис Бонев: Против
120. Ваня Григорова: За
121. Ваня Тагарева: За
122. Васил Драганов: За
123. Венци Стойчев: За
124. Веселин Калановски: Против
125. Вили Лилков: Против
126. Войслав Тодоров: За
127. Гергин Борисов: Против
128. Деян Николов: Против

129. Димитър Вучев: За
130. Димитър Данаилов: За
131. Димитър Димитров: Против
132. Димитър Петров: Против
133. Димитър Шалъфов: Против
134. Диян Стаматов: За
135. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
136. Драгомир Младенов: За
137. Екатерина Йорданова: За
138. Емил Димитров: Против
139. Емилия Ангелова: Против
140. Еньо Савов: За
141. Ивайло Йонков: Против
142. Ивайло Костадинов: Против
143. Иван Алексиев: За
144. Иван Виделов: За
145. Иван Пешев: За
146. Иван Таков: За
147. Карлос Контрера: За
148. Красимир Гълъбов: За
149. Лорита Радева: За
150. Марта Георгиева: Против
151. Мирослав Боршош: За
152. Николай Велчев: За
153. Пламен Данаилов: За
154. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
155. Прошко Прошков: За
156. Росица Николова: Против
157. Румен Александров: За
158. Саад Алуани: Против
159. Севделина Петрова: За
160. Симеон Ставрев: Против
161. Станислав Младенов: За
162. Стефан Марков: За
163. Стефан Спасов: Против
164. Татяна Георгиева: За
165. Христо Копаранов: Против
166. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
167. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: След това е за предложение 5 за техническата поправка. Гласуваме, колеги.

Оспорено гласуване: 'за' - 31, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 2. Предложението е прието.

Общо гласували: 54

За 31

Против 21

Въздържали се 2

168. Андрей Зографски: Против
169. Анна Стойкова: За
170. Антон Койчев: За
171. Антон Хекимян: За
172. Ася Тодорова: За
173. Благовест Георгиев: За
174. Благовеста Кенарова: Против
175. Бонка Василева: Против
176. Борис Бонев: Против
177. Ваня Григорова: За
178. Ваня Тагарева: За
179. Васил Драганов: За
180. Венци Стойчев: За
181. Веселин Калановски: Против
182. Вили Лилков: Против
183. Гергин Борисов: Против
184. Деян Николов: Против
185. Димитър Вучев: За
186. Димитър Данаилов: За
187. Димитър Димитров: Въздържал се
188. Димитър Петров: Против
189. Димитър Шальфов: Против
190. Диян Стаматов: За
191. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
192. Драгомир Младенов: За
193. Екатерина Йорданова: За
194. Емил Димитров: Против
195. Емилия Ангелова: Против
196. Еньо Савов: За
197. Ивайло Костадинов: Против
198. Иван Алексиев: За
199. Иван Виделов: За
200. Иван Пешев: За
201. Иван Таков: За
202. Карлос Контрера: За
203. Красимир Гълъбов: За
204. Лорита Радева: За
205. Марта Георгиева: Против
206. Мирослав Боршош: За
207. Николай Велчев: За
208. Пламен Данаилов: За
209. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
210. Прошко Прошков: За
211. Росица Николова: Против
212. Румен Александров: За
213. Севделина Петрова: За
214. Симеон Ставрев: Против
215. Станислав Младенов: За
216. Стефан Марков: За
217. Стефан Спасов: Против

- 218. Татяна Георгиева: За
- 219. Христо Копаранов: Против
- 220. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 221. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: След това е Х - за допускане на предварително изпълнение. Добавяне на Х. Колеги, моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 0.

Предложението е прието.

Общо гласували: 57

За 31

Против 26

Въздържали се 0

- 222. Андрей Зографски: Против
- 223. Анна Стойкова: За
- 224. Антон Койчев: За
- 225. Антон Хекимян: За
- 226. Ася Тодорова: За
- 227. Благовест Георгиев: За
- 228. Благовеста Кенарова: Против
- 229. Бойко Димитров: Против
- 230. Бонка Василева: Против
- 231. Борис Бонев: Против
- 232. Ваня Григорова: За
- 233. Ваня Тагарева: За
- 234. Васил Драганов: За
- 235. Венци Стойчев: За
- 236. Веселин Калановски: Против
- 237. Вили Лилков: Против
- 238. Гергин Борисов: Против
- 239. Грети Стефанова: Против
- 240. Деян Николов: Против
- 241. Димитър Вучев: За
- 242. Димитър Данаилов: За
- 243. Димитър Димитров: Против
- 244. Димитър Петров: Против
- 245. Диян Стаматов: За
- 246. Драгомир Драгомиров: Против
- 247. Драгомир Младенов: За
- 248. Екатерина Йорданова: За
- 249. Емил Димитров: Против
- 250. Емилия Ангелова: Против
- 251. Еньо Савов: За
- 252. Ивайло Йонков: Против
- 253. Ивайло Костадинов: Против
- 254. Иван Алексиев: За
- 255. Иван Виделов: За
- 256. Иван Пешев: За

257. Иван Таков: За
258. Карлос Контрера: За
259. Красимир Гълъбов: За
260. Лорита Радева: За
261. Марта Георгиева: Против
262. Мирослав Боршош: За
263. Николай Велчев: За
264. Пламен Данаилов: За
265. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
266. Прошко Прошков: За
267. Росица Николова: Против
268. Румен Александров: За
269. Саад Алуани: Против
270. Севделина Петрова: За
271. Симеон Ставрев: Против
272. Станислав Младенов: За
273. Стефан Марков: За
274. Стефан Спасов: Против
275. Татьяна Георгиева: За
276. Христо Копаранов: Против
277. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
278. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Продължаваме с предложенията на господин Калановски за добавяне на точка, където да бъде записано, че е задължително да се впише, че господин Братоев ще бъде изпълнителен директор на „Метрополитен“. По предложение на Ваня Григорова.

Колеги, гласуваме предложението на господин Калановски. Моля, режим на гласуване. Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 24 и 'въздържали се' - 9.

Предложението не е прието.

Общо гласували: 57

За 24

Против 24

Въздържали се 9

279. Андрей Зографски: За
280. Анна Стойкова: Против
281. Антон Койчев: Против
282. Антон Хекимян: Против
283. Ася Тодорова: Против
284. Благовест Георгиев: Въздържал се
285. Благовеста Кенарова: За
286. Бойко Димитров: За
287. Бонка Василева: За
288. Борис Бонев: За
289. Ваня Тагарева: Против
290. Васил Драганов: Против
291. Венци Стойчев: Против

- 292. Веселин Калановски: За
- 293. Вили Лилков: За
- 294. Войслав Тодоров: Въздържал се
- 295. Гергин Борисов: За
- 296. Грети Стефанова: За
- 297. Деян Николов: Въздържал се
- 298. Димитър Вучев: Против
- 299. Димитър Данаилов: Против
- 300. Димитър Димитров: За
- 301. Димитър Петров: За
- 302. Димитър Шалъфов: За
- 303. Диян Стаматов: Против
- 304. Драгомир Драгомиров: За
- 305. Драгомир Младенов: Против
- 306. Екатерина Йорданова: Против
- 307. Емил Димитров: Въздържал се
- 308. Емилия Ангелова: За
- 309. Еньо Савов: Въздържал се
- 310. Ивайло Йонков: За
- 311. Ивайло Костадинов: Въздържал се
- 312. Иван Алексиев: Против
- 313. Иван Пешев: Въздържал се
- 314. Иван Таков: Въздържал се
- 315. Карлос Контрера: Против
- 316. Красимир Гълъбов: Против
- 317. Лорита Радева: Против
- 318. Марта Георгиева: За
- 319. Мирослав Боршош: Против
- 320. Николай Велчев: Въздържал се
- 321. Пламен Данаилов: Против
- 322. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 323. Прошко Прошков: Против
- 324. Росица Николова: За
- 325. Румен Александров: Против
- 326. Саад Алуани: За
- 327. Севделина Петрова: Против
- 328. Симеон Ставрев: За
- 329. Станислав Младенов: Против
- 330. Стефан Марков: Против
- 331. Стефан Спасов: За
- 332. Татяна Георгиева: Против
- 333. Христо Копаранов: За
- 334. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 335. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласувае – от госпожа Стефанова.

Прегласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 7.

Предложението не е прието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега отиваме към предложението на господин Саад Алуани за прехвърляне на точките от докладите на господин Димитров, Бонев, Шалъфов и госпожа Ангелова от VI до XVIII, които са за условията на конкурсите, да се прехвърлят в този доклад. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 26, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Б. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Предложението не е прието.**

Общо гласували: 56

За 26

Против 26

Въздържали се 4

- 336. Андрей Зографски: За
- 337. Анна Стойкова: Против
- 338. Антон Койчев: Против
- 339. Антон Хекимян: Против
- 340. Ася Тодорова: Против
- 341. Благовест Георгиев: Въздържал се
- 342. Бойко Димитров: За
- 343. Бонка Василева: За
- 344. Борис Бонев: За
- 345. Ваня Григорова: Въздържал се
- 346. Ваня Тагарева: Против
- 347. Васил Драганов: Против
- 348. Венци Стойчев: Против
- 349. Веселин Калановски: За
- 350. Вили Лилков: За
- 351. Гергин Борисов: За
- 352. Грети Стефанова: За
- 353. Деян Николов: За
- 354. Димитър Вучев: Против
- 355. Димитър Данаилов: Против
- 356. Димитър Димитров: За
- 357. Димитър Петров: За
- 358. Димитър Шалъфов: За
- 359. Диян Стаматов: Против
- 360. Драгомир Драгомиров: За
- 361. Драгомир Младенов: Против
- 362. Емил Димитров: За
- 363. Емилия Ангелова: За
- 364. Еньо Савов: Въздържал се
- 365. Ивайло Йонков: За
- 366. Ивайло Костадинов: За
- 367. Иван Алексиев: Против
- 368. Иван Виделов: Против
- 369. Иван Пешев: Против
- 370. Иван Таков: Против
- 371. Карлос Контрера: Против

372. Красимир Гълъбов: Против
373. Лорита Радева: Против
374. Марта Георгиева: За
375. Мирослав Боршош: Против
376. Николай Велчев: Против
377. Пламен Данаилов: Против
378. Пламена Терзирадева- Велкова: За
379. Прошко Прошков: Против
380. Росица Николова: За
381. Румен Александров: Против
382. Саад Алуани: За
383. Севделина Петрова: Против
384. Симеон Ставрев: За
385. Станислав Младенов: Въздържал се
386. Стефан Марков: Против
387. Стефан Спасов: За
388. Татяна Георгиева: Против
389. Христо Копаранов: За
390. Цветелина Симеонова- Заркин: За
391. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към предложенията на господин Борис Бонев. Първото му предложението е точка IX да отпадне. Моля, режим на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 27, 'против' - 30 и 'въздържали се' – 1. Г-жа Б. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Предложението не е прието.**

Общо гласували: 58

За 27

Против 30

Въздържали се 1

392. Андрей Зографски: За
393. Анна Стойкова: Против
394. Антон Койчев: Против
395. Антон Хекимян: Против
396. Ася Тодорова: Против
397. Благовест Георгиев: Против
398. Бойко Димитров: За
399. Бонка Василева: За
400. Борис Бонев: За
401. Ваня Григорова: Въздържал се
402. Ваня Тагарева: Против
403. Васил Драганов: Против
404. Венци Стойчев: Против
405. Веселин Калановски: За
406. Вили Лилков: За
407. Гергин Борисов: За
408. Грети Стефанова: За
409. Деян Николов: За

410. Диана Тонова: За
411. Димитър Вучев: Против
412. Димитър Данаилов: Против
413. Димитър Димитров: За
414. Димитър Петров: За
415. Димитър Шалъфов: За
416. Диян Стаматов: Против
417. Драгомир Драгомиров: За
418. Драгомир Младенов: Против
419. Екатерина Йорданова: Против
420. Емил Димитров: За
421. Емилия Ангелова: За
422. Еньо Савов: Против
423. Ивайло Йонков: За
424. Ивайло Костадинов: За
425. Иван Алексиев: Против
426. Иван Виделов: Против
427. Иван Пешев: Против
428. Иван Таков: Против
429. Карлос Контрера: Против
430. Красимир Гълъбов: Против
431. Лорита Радева: Против
432. Марта Георгиева: За
433. Мирослав Боршош: Против
434. Николай Велчев: Против
435. Пламен Данаилов: Против
436. Пламена Терзирадева- Велкова: За
437. Прошко Прошков: Против
438. Росица Николова: За
439. Румен Александров: Против
440. Саад Алуани: За
441. Севделина Петрова: Против
442. Симеон Ставрев: За
443. Станислав Младенов: Против
444. Стефан Марков: Против
445. Стефан Спасов: За
446. Татьяна Георгиева: Против
447. Христо Копаранов: За
448. Цветелина Симеонова- Заркин: За
449. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение на господин Бонев е за промяна на състава на групата като има предложени председатели и шестима заместник-председатели и двама членове. Това е за Комисията по подбор. Моля, режи на гласуване.

Оспорено гласуване: 'за' - 23, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 6.Предложението не е прието.

Общо гласували: 57

За 23

Против 28

Въздържали се 6

- 450. Андрей Зографски: За
- 451. Анна Стойкова: Против
- 452. Антон Койчев: Против
- 453. Антон Хекимян: Против
- 454. Ася Тодорова: Против
- 455. Благовест Георгиев: Против
- 456. Бойко Димитров: За
- 457. Бонка Василева: За
- 458. Борис Бонев: За
- 459. Ваня Григорова: Въздържал се
- 460. Ваня Тагарева: Против
- 461. Васил Драганов: Против
- 462. Венци Стойчев: Против
- 463. Веселин Калановски: За
- 464. Вили Лилков: За
- 465. Гергин Борисов: За
- 466. Грети Стефанова: За
- 467. Деян Николов: Въздържал се
- 468. Димитър Вучев: Против
- 469. Димитър Данаилов: Против
- 470. Димитър Димитров: За
- 471. Димитър Петров: За
- 472. Димитър Шалъфов: За
- 473. Диян Стаматов: Против
- 474. Драгомир Драгомиров: За
- 475. Драгомир Младенов: Против
- 476. Екатерина Йорданова: Против
- 477. Емил Димитров: Въздържал се
- 478. Емилия Ангелова: За
- 479. Еньо Савов: Въздържал се
- 480. Ивайло Йонков: За
- 481. Ивайло Костадинов: Въздържал се
- 482. Иван Алексиев: Против
- 483. Иван Виделов: Против
- 484. Иван Пешев: Против
- 485. Иван Таков: Против
- 486. Карлос Контрера: Против
- 487. Красимир Гълъбов: Против
- 488. Лорита Радева: Против
- 489. Марта Георгиева: За
- 490. Мирослав Боршош: Против
- 491. Николай Велчев: Против
- 492. Пламен Данаилов: Против
- 493. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 494. Прошко Прошков: Против
- 495. Росица Николова: За
- 496. Румен Александров: Против
- 497. Саад Алуани: За

- 498. Севделина Петрова: Против
- 499. Симеон Ставрев: За
- 500. Станислав Младенов: Въздържал се
- 501. Стефан Марков: Против
- 502. Стефан Спасов: За
- 503. Татяна Георгиева: Против
- 504. Христо Копаранов: За
- 505. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 506. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото предложение на господин Бонев е в точка IX. На мястото на Сашо Чакалски да бъде записано Бойко Методиев Борисов, а на мястото на Румяна Милова – Йорданка Асенова Фандъкова. Моля, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 24, 'против' - 26 и 'въздържали се' - 5. Г-жа Б. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Предложението не е прието.**

Общо гласували: 55

За 24

Против 26

Въздържали се 5

- 507. Андрей Зографски: За
- 508. Анна Стойкова: Против
- 509. Антон Койчев: Против
- 510. Антон Хекимян: Против
- 511. Ася Тодорова: Против
- 512. Благовест Георгиев: Против
- 513. Бойко Димитров: За
- 514. Бонка Василева: За
- 515. Борис Бонев: За
- 516. Ваня Тагарева: Против
- 517. Васил Драганов: Против
- 518. Венци Стойчев: Против
- 519. Веселин Калановски: За
- 520. Войслав Тодоров: За
- 521. Гергин Борисов: За
- 522. Грети Стефанова: За
- 523. Деян Николов: Въздържал се
- 524. Димитър Вучев: Против
- 525. Димитър Данаилов: Против
- 526. Димитър Димитров: За
- 527. Димитър Петров: За
- 528. Димитър Шалъфов: За
- 529. Диян Стаматов: Против
- 530. Драгомир Драгомиров: За
- 531. Драгомир Младенов: Против
- 532. Екатерина Йорданова: Против
- 533. Емил Димитров: Въздържал се

534. Емилия Ангелова: За
535. Еньо Савов: Въздържал се
536. Ивайло Костадинов: Въздържал се
537. Иван Алексиев: Против
538. Иван Виделов: Против
539. Иван Пешев: Въздържал се
540. Иван Таков: Против
541. Карлос Контрера: Против
542. Красимир Гълъбов: Против
543. Лорита Радева: Против
544. Марта Георгиева: За
545. Мирослав Боршош: Против
546. Николай Велчев: За
547. Пламен Данаилов: Против
548. Пламена Терзирадева- Велкова: За
549. Прошко Прошков: Против
550. Росица Николова: За
551. Румен Александров: Против
552. Саад Алуани: За
553. Севделина Петрова: Против
554. Симеон Ставрев: За
555. Станислав Младенов: За
556. Стефан Марков: Против
557. Стефан Спасов: За
558. Татяна Георгиева: Против
559. Христо Копаранов: За
560. Цветелина Симеонова- Заркин: За
561. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: От залата прегласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 26 и 'въздържали се' – 6. Г-жа Б. Кенарова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. **Предложението не е прието.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Против
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Васил Драганов: Против
12. Венци Стойчев: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За

17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: Против
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: Против
26. Екатерина Йорданова: Против
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: Въздържал се
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: Против
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Пешев: Въздържал се
34. Иван Таков: Против
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Против
40. Николай Велчев: Въздържал се
41. Пламен Данаилов: Против
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Против
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Против
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: Против
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: Против
53. Христо Копаранов: За
54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Минаваме, колеги, към предложението на господин Бойко Димитров. От точка IX. да отпаднат точки 1, 2, 3, 4, 5 и 6 и да остане само точка 5. Моля, режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 29 и 'въздържали се' – 0. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“.
Предложението не е прието.

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против

4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Блавест Георгиев: Против
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Тагарева: Против
11. Васил Драганов: Против
12. Венци Стойчев: Против
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: Против
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шальфов: За
23. Диян Стаматов: Против
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: Против
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: Против
32. Иван Виделов: Против
33. Иван Пешев: Против
34. Иван Таков: Против
35. Карлос Контрера: Против
36. Красимир Гълъбов: Против
37. Лорита Радева: Против
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Против
40. Николай Велчев: Против
41. Пламен Данаилов: Против
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: Против
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: Против
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: Против
48. Симеон Ставрев: За
49. Станислав Младенов: Против
50. Стефан Марков: Против
51. Стефан Спасов: За
52. Татяна Георгиева: Против
53. Христо Копаранов: За

54. Цветелина Симеонова- Заркин: За
55. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Последното предложение за промяна от господин Зографски, а именно като т. 1 да бъде записано господин Братоев да бъде председател на Съвета на директорите на Надзорния съвет на „Метрополитен“. Моля, колеги, режим на гласуване.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 25, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 6. Г-жа Б. Кенарова и г-н Д. Петров казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Предложението не е прието.

Общо гласували: 54

За 25

Против 23

Въздържали се 6

562. Андрей Зографски: За
563. Анна Стойкова: Против
564. Антон Койчев: Против
565. Антон Хекимян: Против
566. Ася Тодорова: Против
567. Благовест Георгиев: Въздържал се
568. Бойко Димитров: За
569. Бонка Василева: За
570. Борис Бонев: За
571. Ваня Тагарева: Против
572. Васил Драганов: Против
573. Венци Стойчев: Против
574. Веселин Калановски: За
575. Вили Лилков: За
576. Гергин Борисов: За
577. Грети Стефанова: За
578. Деян Николов: За
579. Димитър Вучев: Против
580. Димитър Данаилов: Против
581. Димитър Димитров: За
582. Димитър Шалъфов: За
583. Диян Стаматов: Против
584. Драгомир Драгомиров: За
585. Драгомир Младенов: Против
586. Екатерина Йорданова: Против
587. Емил Димитров: За
588. Емилия Ангелова: За
589. Еньо Савов: Въздържал се
590. Ивайло Йонков: За
591. Ивайло Костадинов: За
592. Иван Алексиев: Против
593. Иван Пешев: Въздържал се
594. Иван Таков: Въздържал се
595. Карлос Контрера: Против

- 596. Красимир Гълъбов: Против
- 597. Лорита Радева: Против
- 598. Марта Георгиева: За
- 599. Мирослав Боршош: Против
- 600. Николай Велчев: Въздържал се
- 601. Пламен Данаилов: Против
- 602. Пламена Терзирадева- Велкова: За
- 603. Прошко Прошков: Против
- 604. Росица Николова: За
- 605. Румен Александров: Против
- 606. Саад Алуани: За
- 607. Севделина Петрова: Против
- 608. Симеон Ставрев: За
- 609. Станислав Младенов: Въздържал се
- 610. Стефан Марков: Против
- 611. Стефан Спасов: За
- 612. Татяна Георгиева: Против
- 613. Христо Копаранов: За
- 614. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 615. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преминаваме към гласуване на доклада в цялост с така вече приетите предложения за промяна на проекта на решение на Карлос Контрера по доклад вх.№ СОА24-ВК66-5953/09.07.2024 г. от г-н Карлос Контрера, г-жа Севделина Петрова и г-н Красимир Гълъбов – общински съветници, относно обявяване на публичен избор на членове на съвет на директори и надзорни съвети на общинските търговски дружества „Център за градска мобилност“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Топлофикация София“ ЕАД и „Софинвест“ ЕАД.

Гласуваме становището на водещата комисия, която подкрепя доклада, плюс вече приетите промени в проекта на решение в зала.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' - 0. Приема се докладът в цялост с така вече приетите предложения за промяна на проекта на решение на Карлос Контрера.

Общо гласували: 60

За 31

Против 29

Въздържали се 0

- 1. Андрей Зографски: Против
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекимян: За
- 5. Ася Тодорова: За

6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За
38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За

56. Стефан Спасов: Против
57. Татяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против
59. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
60. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има искане за прегласуване от госпожа Заркин. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 29 и 'въздържали се' – 0. Приема се докладът в цялост с така вече приетите предложения за промяна на проекта на решение на Карлос Контрера.

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бойко Димитров: Против
9. Бонка Василева: Против
10. Борис Бонев: Против
11. Ваня Григорова: За
12. Ваня Тагарева: За
13. Васил Драганов: За
14. Венци Стойчев: За
15. Веселин Калановски: Против
16. Вили Лилков: Против
17. Гергин Борисов: Против
18. Грети Стефанова: Против
19. Деян Николов: Против
20. Диана Тонова: Против
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: Против
24. Димитър Петров: Против
25. Димитър Шалъфов: Против
26. Диян Стаматов: За
27. Драгомир Драгомиров: Против
28. Драгомир Младенов: За
29. Екатерина Йорданова: За
30. Емил Димитров: Против
31. Емилия Ангелова: Против
32. Еньо Савов: За
33. Ивайло Йонков: Против
34. Ивайло Костадинов: Против
35. Иван Алексиев: За
36. Иван Виделов: За
37. Иван Пешев: За

38. Иван Сотиров: Против
39. Иван Таков: За
40. Карлос Контрера: За
41. Красимир Гълъбов: За
42. Лорита Радева: За
43. Марта Георгиева: Против
44. Мирослав Боршош: За
45. Николай Велчев: За
46. Пламен Данаилов: За
47. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
48. Прошко Прошков: За
49. Росица Николова: Против
50. Румен Александров: За
51. Саад Алуани: Против
52. Севделина Петрова: За
53. Симеон Ставрев: Против
54. Станислав Младенов: За
55. Стефан Марков: За
56. Стефан Спасов: Против
57. Татьяна Георгиева: За
58. Христо Копаранов: Против
59. Цветелина Симеонова-Заркин: Против
60. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има искане за отрицателен вот от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви.

Стана тя каквато стана, икономическото мнозинство си избра нови ръководства на общинските дружества с икономика за 3 милиарда по един изключително недостоеен, безобразен, престъпен, незаконен, грозен, неморален начин. Всички вие участвахте в това, уважаеми колеги, които гласувахте в зелено, а и тези, които не гласуваха също.

Благодаря на „Синя София“, благодаря на „Въздръждане“, благодаря на госпожа Диана Тонова, че независимо от политическите ни различия, които са безспорни, вие бяхте и заехте принципна позиция. Това има значение, защото политика без принципност е търгашество. Политика без принципност са икономически мнозинства. Така че, поздравления, че за този важен въпрос вие бяхте принципи.

По отношение на останалите, всички имате жени, мъже, деца, родители. Тази вечер ще се приберете в къщи и ще ги погледнете в очите. Може би ще сте щастливи от почерпката, която сте получили или очаквате да получите. Възможно е, идва лято, дошло е, бих казал. Сен Тропе, Малдиви, Дубай - сигурен съм, че ще се разходите и ще си харчите със здраве парите, сигурен съм, но следващия път, когато, не дай си Боже, нещо се случи с ваш близък и системата не работи и му се случи нещо още по-лошо, защото линейката ще закъснее, защото ще е катастрофирал заради дупките по улиците или нещо подобно, тогава трябва да знаете, че с ей такива гласувания, с ей такава безпринципност вие сте си го причинили. Защото имам чувството, че много политици много бързо забравят, че техните действия нямат отношение само към собствения им живот и джоб. Тези им действия имат отношение към живота на милиони, в случая, на милион и половина софиянци, хахо-хихито тука има отношение към милион и половина софиянци. Ама вие тая отговорност очевидно не може да я носите, след като това е резултатът на

екрана, след като дадохте на анонимници шест общински дружества. Трябва да ви е абсолютно срам от това, което сте, абсолютно трябва да ви е срам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Колеги, продължаваме по дневния ред.

Точка 17 (Седемнадесета)

Към СОА24-ВК66-1563-[41]/26.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-1563/41/26.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2024 г.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и отрицателното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание писмо вх. №СОА24-ВК66-1563/43/05.07.2024 г. и писмо вх.№СОА24-ВК08-9941/10.07.2024 г., предлага следните изменения в Приложение № 1, към т. 1 от проекта за решение, а именно:

В раздел XIII „Инфраструктурни обекти от първостепенно значение за Столична община, за изграждането на които е необходимо отчуждаване на имоти - частна собственост с изплащане на обезщетения със средства от бюджет 2024 г.“, да се добавят следните обекти:

– „Етапно изграждане на транспортна инфраструктура и инженерни мрежи по ул. „Марин Бъчваров“ в участъка от ул. „Васил Арнаудов“ до ул. „Слав Караславов“, район „Лозенец“, с цел провеждане на отчуждително производство на засегнатите имоти с оглед последваща реализация“

– „Изграждане на ул. „Димитър Пешев“ в участъка от ул. „Обиколна“ до бул. „Цветан Лазаров“ от о.т.20-през о.т.314-о.т.284-о.т.283-о.т.315-о.т.281-о.т.356-о.т.249-о.т.254 до о.т. 255 и кръговото кръстовище при бул. „проф. Цветан Лазаров“.“

– „Поземлен имот с идентификатор 68134.8270.492“.

В раздел XI „Сделки по придобиване от страна на Столична община за 2024г., да бъдат включени следните обекти:

– Част от ПИ с идентификатор 68134.1932.2270, попадащ в улична регулация с о. т. 41- о. т. 41а- о. т. 8а, с площ 301,00 кв.м.

– Част от ПИ с идентификатор 68134.1932.2271, попадащ в улица тупик с о. т. 41а- о. т. 41б, с площ 131,00 кв.м.

– Поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1933.2427 (стар идентификатор 68134.1933.2250), попадащ в улична регулация с о. т. 202- о. т. 279а- о. т. 279- о. т. 280- о.т. 222 , кв. „Манастирски ливади“, ул. „Ралевица“, с площ 552,00 кв.м.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Василев като докладчик. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Това е второ разглеждане на въпросния доклад. Той беше отхвърлен на първото гледане, което беше през март месец. С оглед на направените предложения и корекции и в зала, и в комисии тогава, както и на допълнителни анализи на районните кметове сме изготвили

това повторно внасяне на доклада, което е отразило всичките забележки, препоръки и критики. Махнат е въпросният раздел, който тогава беше проблемен. Но при разглеждането на този доклад се оказа, че има друг проблемен момент, една пиар димка. Искам само да внеса малко яснота и факти.

Ще ви върна през 2023 г., датата е 2 март, четвъртък, датата на внасяне на доклад, отново доклад от няколкостотин страници. По интересно стечение на обстоятелствата, на 9 март 2023 г. въпросният доклад е гласуван в общинския съвет от първия път. В този доклад ги има всички тези обекти, които господин Боршош и задавачът на трудните въпроси сега и някога в бъдещето – сега ги притесняват тези обекти, но само ще прочета нещо – кои са подкрепили доклада на 29 март 2023 г. със същите тези обекти вътре. Анна Стойкова, Антон Койчев, Ваня Тагарева, Димитър Вучев, Лорита Радева, Прошко Прошков, Стефан Марков и Татяна Георгиева, или, иначе казано, всички тези, които са били от групата на ГЕРБ през 2023 г., които са и сега. Така че, надявам се пак на подкрепа, колеги, защото това е било и миналата година, подкрепили сте го. Не ви се получи димката, не правете повече циркове, натискайте пак зеления бутон и да продължаваме напред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има процедурно предложение от господин Войслав Тодоров. Нека си направи господин Войслав Тодоров предложението. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви.

Колеги, аз, както казах и на комисия, смятам, че този вариант на програмата е много по-добър от варианта, който ни беше предложен през март – април месец, и то много по-добър до голяма степен защото вече са включени целите, да речем, за отдаване под наем на отделните имоти, има много повече обяснения за тях, отстранени са един куп технически грешки. Отпаднали са по-голямата част от наистина проблемните имоти, които ги обсъждахме тогава. Все още има проблемни и те би трябвало да притесняват всички ни, защото продължава да има паркинги, които се предвижда да бъдат давани под наем в жилищните комплекси тук-там, продължава да има имоти, които се предлага да бъдат застроени в жилищните комплекси на проблемни места, има предложения и за продажба на поне един от съществуващите паркинги. Има предложения за освобождаване от съсобственост, където общината има по 2/3, по 3/4 съсобственост. И това без обяснение. Като ги задавахме тези въпроси на комисии, ние не получихме отговори; защо това се случва. Включително, и заради това го правя точно като процедурно предложение, има спортни имоти, които се предлага да бъдат отредени и дадени на частни собственици да изградят спортни съоръжения върху тях, които са в терени за озеленяване и терени, които са с трайна дървесна растителност, с изградени нови детски площадки върху тях. И ние въпреки това искаме да унищожим детските площадки, за да го дадем на някой частен собственик да направи спортна площадка отгоре.

Заради това моето предложение е само поне тези два имота, които са в раздел 3 „Управление и ограничени вещни права върху спортни имоти и обекти“ в район „Красно село“ първият и вторият имот да отпаднат от програмата. Така че поне това да си го спестим, а за всички останали се надявам на мъдрост, когато евентуално бъдат внесени като отделни доклади, да проявим разум и да не ги допускаме такива предложения през общинския съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Има изказване от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Не, не е димка, господин Василев и ще Ви обясня защо. Първо да направя своето предложение и след това ще го обоснова, разбира се.

Предлагам от приложение 1 раздел пети „Учредяване право на строеж чрез публичен търг и публичен конкурс срещу обезщетение“ стр. 58, предлагам да отпаднат от предложението на район „Триадица“, т. 1, 2, 3 и 4. Ако не знаете, за колегите казвам, т. 1 е имот, върху който се намира 41-во училище. Точка 2 е на имот, върху който се намира 22-ро училище. Тук ще включа и т. 3, защото от района и местната общност поиска да отпадне, тъй като върху самото място има около тридесетина дървета и те са притеснени за съдбата им, така че ще го предложи да отпадне от приложението. И, разбира се, точка 4, защото върху посочения имот, който искате да превърнете в подземен паркинг, има непосредствено детска градина и още две училища.

Ще ви кажа каква е разликата със ситуацията от 2023 г., господин Василев, за да не смятате, че е пиар димка. 2023 г. отново кметът на „Триадица“ го предлага. Само че тогава имаше разумно мнозинство, което е гласувало това, с пълното съзнание, че няма да допусне под училищна инфраструктура и под детска градина да има подземни паркинги.

За съжаление обаче, вече не се намираме в такава обстановка. За съжаление, сме в обстановка, в която изведнъж дори в центъра на града се събуждаме без проект, без никакво решение, без знание на комисиите, да си изпълняват неща които не само ощетяват бюджета на София, но са и толкова неадекватно и лошо направени, че местните общности, а и цяла София се възмущава до ден днешен. Така мисля, че тази вечер ако се разходите и по „Фритьоф Нансен“, ще попаднете на поредния протест. Същото е... не, там е и вашият кмет Трайчо Трайков, който каза, че правите изключителни глупости.

Благодаря Ви. Ще използвам оставащите две минути само за да ви кажа, че идеята да извадим тези имоти от този списък е да не допуснем по някакъв таен, незаконен, невидим начин това да се случи, въпреки че и по наредба, и по закон, разбира се, това е индикативен списък, тепърва трябва да има специален доклад, но ние не само че сме притеснени от това, но ние знаем, че би могло да се случи. Това е позицията и на директорите, на ръководството на училището, на родителските съвети, които, разбира се, застанаха на страната на това предложение, така че не виждам причина да не го направим.

Относно това, че се обаждате и по този начин прекъсвате винаги говорещите не се учудвам. Това е въпрос на възпитание само че, господин председател, много Ви моля като председател на Комисията по култура да не допускате този език, който си позволи Гергин Борисов преди близо половин час, когато използва думите – няма и да ги повтора. Колеги, старайте се да пазите езика чист от ругатни поне. Това е молбата ми. Това е предложението, господин председател, напълно обосновано е, в контекста на всичко, което се случва в последните месеци.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Ще дам думата за първа реплика на господин Иван Василев. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Няма как да не се съглася с господин Боршош, който каза, че София е друга. Наистина, господин Боршош. След миналата есен София е друга. София избра пътя на развитието, пътя на доброто управление, а вашият кандидат – задавач на трудни въпроси, дори не стигна до балотаж. А вие сте втора политическа сила в общинския съвет. Да, София е друга и това е единствената причина, поради която миналата година някои ваши колеги да не кажа всички, са подкрепили тези имоти, а тази година не ги подкрепят, защото и Вие не сте заместник-кмет, и никога не сте направили нещо полезно за този град. Така че

не може да го преживеете това и си търсите под вола теле всеки път. Правете каквото решите; то се видя, че икономическото мнозинство си мародерства в Столичната община и в Столичен общински съвет.

Вие имаме гласовете, видя се – с независими, с някои, които трябва да са в затвора, но са навън и сигурно това е цената да са в тази зала в момента, за да натиснат този зелен бутон, така че каквото и да ви кажа, вие ще направите каквото сте си решили; или не, каквото са ви казали да направите. Защото вие нямате свободна воля, вие не сте независими, вие сте тук да изпълнявате поръчките на някой. Така че каквото и да ви кажа, вие ще си натиснете копчетата, както някой друг ви е казал, някой, който не е в тази зала, не се показва, стои си на тъмно, стои си в черните сенки. И това ще направите вие...

И друго е интересно, колегите от ГЕРБ, които до преди малко бяха глухи и неми, но не напуснаха тази зала, както на всички други доклади, и в 17.30 са още тук, дори когато има почивка бяхте в зала, защото ви беше много важно да натискате копчетата. Сега ще стоите пак тук, за да ги натискате, нали, защото няма къде да ходите, вие не сте свободни хора. Така че подкрепяйте каквото са ви казали, правете каквото са ви казали, и да продължаваме напред.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря.

Уважаеми колеги, тук има един лекар, мисля, д-р Койчев, ако го има – да, тук е. Доктор Койчев, кажете, моля Ви се, някакъв уникален чародеен лек ли открихте, че толкова много немота успяхте да излекувате само след едно гласуване? Изведнъж Боршош, Ваня, Антон Хекимян говорят, възмущават се, репликират. Какво стана, бе? Мина ви важната точка за икономическото мнозинство и се отпуснахте. Ето и Лорита Радева, Боже, и тя е жива, дами и господа, и Лорита Радева, браво, браво, възкръснахте, и Анна Стойкова. Дами и господа, аз съм шокиран. Тук се случи чудо. Чудо! Кажете кой носи отговорност за това чудо, че едни умрели шест часа хора възкръснаха и станаха така активни?

Иначе да се върна към моята реплика.

Господин Боршош, не, нямаше разумно мнозинство, което да не приема докладите или имотите на кмета на „Триадица“, защото, господин Боршош, докладът за приемане на програма за придобиване управление и разпореждане има един вносител през последните години и той се нарича Йорданка Асенова Фандъкова. И също така тези имоти присъстват в доклада за 2020 г., за 2021 г., за 2022 г., за 2023 година. И вие не мъцнахте. Искате да кажете, че Йорданка Фандъкова вкарва доклади, без да ги е чела, вкарва доклади, в които има неща, с които не е съгласна ли? Това ли иска да каже господин Боршош? Ами ако толкова сте й нямал доверие, защо й бяхте част от екипа, господин Боршош? Или тя е била просто пионка, на която някой е подавал доклади за внасяне, а Вие просто сте ги натискали след това? Или по-, по-вероятното – цялата ви работа е само и единствено елементарен прост пиар.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Димитър Петров. Колеги, нека все пак да избягваме личните нападки.

Димитър Петров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Аз също много се радвам, че възстановихме диалога на първите редове, че скучаех. Имам само един въпрос към господин Боршош. Не можах да разбера кога сте гласували – през 2023 г. сте гласували нещо, което сте знаели, че няма да се осъществи, или там Вашето изказване в тази му част не можах да го разбера и ще се радвам на отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Петров. Господин Боршош, дуплика - заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Сега ще Ви обясня, за да Ви стане ясно. Да, гласувахме в предишните години предложението на Вашия кмет на „Триадица“. Не, ако видите предложението и въобще ако се запознаете с документите, ще видите, че това е предложение на района.

Само че за вас районните кметове вече са никой, защото никой се оказа районният кмет на „Триадица“, никой не се оказа районният кмет на „Средец“, който ви обясняваше: не правете тези глупости на „Патриарха“? Вие се подиграхте с работата на районните ви кметове и съсипахте авторитета им пред местната общност, когато през главите им направихте всичко това. Давам ви го за пример, за да знаете защо сега ще извадим тези неща от списъка. Защото районният кмет на „Триадица“ каза: аз няма да правя там подземен паркинг, но кой е той пред вашите велики дела!

Кой от районните си кметове предупредихте за това, което правите последните месеци? Нито един от тях. нито един от тях. Не само че не ги предупредихте; поставихте ги в условия, в които те застанаха срещу вашето решение и влизайки в подобно предложение за подземни паркинги, гаражи, под училища и до детски градини, ние не сме сигурни, че ще зачетете волята както на учителите, на директорите, на родителите на тези учебни заведения, така и на районните си кметове. Затова го правим.

И, господин Василев, да, има под вола теле, едно теле, което гледа без помощно и мучи и се казва Управлението на град София последните месеци. Това е телето, което е под вола.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като времето доста напредна, а имаме още доста точки за гледане, оттук нататък ще спазваме времето за изказвания.

Господин Хекимян – следващо изказване, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, къде е господин Терзиев, е основният въпрос сега, който искам да задам, да въдвори малко ред? Ще ви кажа къде е господин Терзиев, за да знаят и жителите на София къде е господин Терзиев. Той в момента дава телевизионни интервюта, може да видите и телевизията, в която това го прави. Така че за господин Терзиев не му е важно да бъде в общината и да си върши работата, а ходи да дава телевизионни интервюта.

Аз призовавам господин Терзиев официално да дойде и да овладее разюзданата си група. Тази група днес показва изключително нисък морал с поведението си, с подвиквания, с дюдюкания, с обиди, с псувни, с клетви, с думи, които не искам да изричам, но господин Гергин Борисов много добре ги знае, сигурен съм, че може да ги покаже отново и да ги изкаже, доколкото са на нивото му. Но няма да го призоваваме за това. Та, господин Терзиев, ако не са ме чули гражданите, защото се опитаха да направят шумово затъмнение господата от ПП/ДБ („Спаси София“), дава интервюта по телевизията, вместо да е тук да си контролира групата. Но той е оставил един верен паж, верния си паж, тъй като господин Терзиев някои думи и фрази доста трудно ги изговаря, не знам защо. Но господин Василев е тук, за да хвърля димки.

И ще ви кажа каква е димката. Колко седмици по-късно те внасят отново тази програма, господин Василев, без никакво обяснение къде отидоха имотите в Южния парк. Нали много държахте на тях? Защо отпаднаха, дадохте ли разумно обяснение? Помня, в една комисия господин Бонев казваше: тези имоти в Южния парк, за които имаше огромно съмнение, че явно е някаква далавера, дайте да ги сменим едни с други. Нито дадохте обяснение, нито нищо, така че вие сте последните, които ще говорите за прозрачност, за публичност, за принципи. Смейте се колкото си искате, но това е истината и гражданите трябва да го чуят.

Господин Василев, това, което чух от Вашето встъпително изказване, беше отново призив към ГЕРБ ли да ви подкрепим доклада на кмета, за пореден път да ви подкрепим кмета, да ви подкрепим председателя на общинския съвет, да ви подкрепим бюджета, актуализацията на бюджета и всичко останало, за което явно молите ГЕРБ, хората, които обиждате вече в продължение на два дни, а всъщност ви стана практика да правите политически изказвания по време на сесии.

Между другото, познавам и вашите пиари доста добре, виждам заучените фрази, които се опитват да ви вкарат в главата, защото повтаряте абсолютно едни и същи и не може да измислите други. А техният стил също много добре го познавам, няма да пояснявам откъде го познавам, но много си приличат. Абсолютно по същество е и моето изказване. Така че моля ви се, искам да обясните защо, по каква причина отпаднаха имотите в Южния парк, какво стоеше зад тях, какво ви мотивира да ги махнете; първо да ги сложите, а след това да ги махнете оттам, многоуважаеми господин Василев, или както бихте ме нарекли Вие, Ванка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Първа реплика, господин Василев. Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин Хекиян, господин Терзиев е там, където Вие не сте - БТВ. Също така господин Терзиев е кмет и е в БТВ, а вие дори до балотажа не стигнахте. И пак не сте в БТВ, много тъжно. Интересно ми е кой Ви активира да започнете да задавате тези трудни въпроси пак – господин Борисов ли, както преди ви го правеше, сега Ви активира и вместо да задавате трудните въпроси как се разпределят три милиарда, сега ме питате за едни имоти, нали, много интересно се събудихте. Ама Вие сте си като момченце за поръчки, както господин Контрера. Единият внася доклада, другият мълчи, а после другият почва да лае. И така, театърът продължава. Така че какво да Ви отговоря, господин Хекиян? Питайте господин Борисов, той така или иначе Ви казва всичко, какво да Ви кажа аз?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следваща реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекиян - Благодаря, господин председател.

Приповдигнато е настроението просто защото е някъде на границата между разума и лудостта това, което се случва. Господата от ГЕРБ абсолютно мълчаливо, след шест часа дискусия, в която те не взеха думата нито веднъж, сега се събудиха и започнаха да четат морал! И господин Боршош чете морал, и господин Хекиян, задава си трудните въпроси. Господин Боршош, когато Вие 90 дни направихте Съмър Феста, дали се съобразихте с местните общности, защото аз не мисля, че те са били много щастливи от това нещо, така че сега да говорим за нашите районни кметове, мисля че е доста лицемерно. В крайна сметка, ако ви е свободна волята, недейте да подкрепяте този доклад, за втори път ще бъде, не да е за пръв път. Рисковете са ви по-добре ясни от на мен, предполагам, защото вие сте тук опитни общински съветници.

Приповдигнато настроение, наистина, в цялата група, с изключение на госпожа Екатерина Йорданова и господин Прошков, които изглеждат доста посърнали, най-вероятно просто защото техният морален компас се обажда във връзка с три милиарда – решение, което гласувахме. Най-вероятно ще ме опровергавате до края на това заседание, защото вярвам, че след още малко време след шест часа мълчание ще ви се включи това което трябва да се намира в черепната кутия.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Истината е, че съм в колебание всъщност дали да правя реплика на господин Хекимян. Радвам се, че си гледа бившата телевизия и се радвам, че определя даването на интервюта като загуба на време. Това говори много за начина му на мислене.

Истински важният въпрос не е къде е кметът, господин Хекимян; истински важният въпрос е къде Ви е моралът на Вас и съвестта на цялата Ви група и не само. Видяхме, че го няма след гласуването на миналата точка. Ако искате, подкрепяйте тази програма. Всички добре знаем, че тя е изцяло индикативна и така или иначе всяко едно разпореждане с имоти в нея впоследствие минават през нов доклад, така че нейното приемане или отхвърляне няма абсолютно никакво значение.

Това, което има значение, понеже попитахте, е, че Вие хващате някаква темичка, опитвате се да я вдигнете в публичното пространство, да направите гранде скандал, но истината е, че хората просто се смеят на това, което правите и това много добре си личи по коментарите под Вашите Фейсбук статуси, където Вие сте убеден, че Борис Бонев лично Ви праща тролове да Ви тролят, но истината е, че това просто е общественото мнение, господин Хекимян. В това се превърнахте от решението Ви да станете кандидат за кмет на ГЕРБ до поведението Ви в рамките на този общински съвет. Защото все пак сигурно е имало хора, които са се надявали, че тези нови лица в групата на ГЕРБ ще бъдат конструктивни и ще бъдат, хора, които са си научили поуците от шамара, който публиката ви нанесе от резултатите на изборите, ще дойдете тук с идеи, с предложения, с конструктивност. Това, което виждаме, е всичко друго, но не и това.

Колкото до имотите в Южния парк, да, ние, за разлика от Вас, когато има някакви аргументи, се вслушваме в тях. Имотите бяха премахнати и си заминаха от програмата, така както си замина и основният опонент на тези имоти господин Георги Валентинов, който май скоро ще си замине и от парламента, защото като гледам, няма да издържи дълго и там и съм сигурен, че като приятели вие всички ще си го споделите това с него, нали така?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тъй като има процедури предложения, но господин Здравков не може да вземе думата, ще му дам думата за няколко минути, тъй като все пак тази програма до голяма степен касае неговата работа. Заповядайте, господин Здравков.

Г-н Здравко Здравков - гл. архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да върна дискусията малко в баланса и на тона, и на разговора. Програмата касае разпореждане с общинска собственост по три показатели: първо, придобиване, второ, управление, трето, разпореждане.

По точка 1 придобиване на собственост, общинския съвет със свое решение от февруари месец гласува бюджета на общината и определи около 17 млн. лв. за придобиване на имоти. Без това решение, което днес следва да гласувате, дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, придобиването на имоти посредством изкупуване буквално е блокирано. Апелирам за вашата мъдрост, защото ние в Капиталовата програма всички очакваме да се случат било то метро, било то детска градина, било то квартална градинка. Ние няма как да придобиваме имоти. Процедурите, които движи в момента дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, абсолютно ги кара на автопилот, следвайки логиката, която има от предходни години, но без тази програма за придобиване заповедите са нищожни. Затова моля за концентрирано внимание към проблема, защото в крайна сметка разходването на този финансов ресурс е обвързано с всичките тези имоти, които трябва да придобием.

Само един пример ще дам. Участъкът, който е стартирал с тръжна процедура от метростанция „Люлин“ до Софийски околоръстен път има да придобием имоти с площ

от около 25 000 кв.м. Върху метростанцията на „Шипченски проход“ има частен имот и поредица казуси, които не искам да казвам. Кметове на райони се включиха с допълнителни предложения. Кметът на район „Студентски“ включи бул. „Климент Охридски“. Кметът на район „Сердика“ включи ул. „Нешо Бончев“. Няма да ги цитирам една по една, но по първа точка програмата включва начините на придобиване по трите способа: било то чрез изкупуване, било то чрез намиране на механизъм, намиране на равностоеен имот, било то чрез процедура по отчуждаване. И липсата на тази програма ще ни постави в ситуация, в която цялата дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ не би могла да работи. Затова разчитам на вашата мъдрост и приемане на този доклад, за да може ние да продължим своята работа и да усвоим парите, които сте заделили за тази година от 17 милиона, които са една индикативна рамка, но в крайна сметка само да кажа, че за разплащане на предходни имоти, които сме придобили Столична община за 2023 г., горе-долу една втора от тези средства са усвоени, така че моля за мъдрост във взимането на вашето решение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Здравков. Господин Хекимян, Вие заявихте дуплика, след като вече беше дадена думата на господин Здравков. Системата не го е отчела/отчела го е – това е положението. Имате заявена реплика към господин Здравков. Предупреждавам Ви: ако не е към господин Здравков и в момента, в който се обърнете към някой друг от колегите, ще Ви прекъсна. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Здравко Здравков -гл. архитект на София - Репликата, разбира се, че ще е към господин Здравков. И ще му кажем, че ГЕРБ са отговорни и за пореден път ще работят за София, нещо, което не виждаме в работата на кмета, заместник-кмета и неговата група. Ръчна спирачка не, но с бутонките направо скачате върху правилата, с които се управлява градът.

Господин Василев е добре да каже какво точно е свършил от Капиталовата програма, защото май е доникъде, като дава коментари, а тъй като виждам, че много обича да дава политически коментари, ще му препоръчам да стане политически анализатор. Ще го карат всяка сутрин в БТВ, в „Нова“ и в БНТ.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Въобще нищо по същество няма във Вашите думи.

Колеги, имаме две процедурни предложения за промяна. Съжалявам, господин Спасов, Вашето за прекратяване на заседанието ли е, или има някаква грешка? За прекратяване на заседанието. Моля, заповядайте да го мотивирате.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на заседанието" - Аз съм изненадан, че това предложение няма да дойде от ГЕРБ, защото чухме, че за Антон Хекимян е много важно кметът на София Васил Терзиев да бъде тук, когато се обсъжда тази програма, затова предлагам да гласуваме прекъсване на заседанието до връщането на кмета Терзиев в зала. Моля, да го подкрепите.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, има предложение за прекратяване на заседанието от господин Стефан Спасов. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на заседанието:

Резултат от гласуването: 'за' - 8, 'против' - 33 и 'въздържали се' – 9. Предложението не е прието.

1. Андрей Зографски: Въздържал се

2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: Против
11. Ваня Тагарева: Против
12. Васил Драганов: Против
13. Венци Стойчев: Против
14. Вили Лилков: Против
15. Войслав Тодоров: Против
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: Против
21. Димитър Данаилов: Против
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Димитър Шалъфов: Въздържал се
25. Диян Стаматов: Против
26. Драгомир Младенов: Против
27. Емил Димитров: Въздържал се
28. Еньо Савов: Против
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: Против
31. Иван Пешев: Против
32. Иван Сотиров: Против
33. Иван Таков: Против
34. Карлос Контрера: Против
35. Лорита Радева: Против
36. Марта Георгиева: Против
37. Мирослав Боршош: Против
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: Против
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
41. Прошко Прошков: Против
42. Росица Николова: Въздържал се
43. Румен Александров: Против
44. Саад Алуани: Против
45. Севделина Петрова: Против
46. Симеон Ставрев: За
47. Стефан Спасов: За
48. Татяна Георгиева: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
50. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото процедурно предложение. Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията от господин Вили Лилков. Режим на гласуване.

Прекратяване на разискванията:

Резултат от гласуването: 'за' - 46, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 8. Предложението за прекратяване на разискванията е прието.

51. Андрей Зографски: Въздържал се
52. Анна Стойкова: За
53. Антон Койчев: За
54. Антон Хекимян: Въздържал се
55. Ася Тодорова: Въздържал се
56. Благовест Георгиев: За
57. Благовеста Кенарова: За
58. Бонка Василева: За
59. Борис Бонев: За
60. Ваня Григорова: За
61. Ваня Тагарева: Въздържал се
62. Васил Драганов: За
63. Венци Стойчев: За
64. Веселин Калановски: За
65. Вили Лилков: За
66. Гергин Борисов: За
67. Деян Николов: За
68. Диана Тонова: Въздържал се
69. Димитър Вучев: За
70. Димитър Данаилов: Въздържал се
71. Димитър Димитров: За
72. Димитър Петров: За
73. Димитър Шалъфов: За
74. Диян Стаматов: Въздържал се
75. Драгомир Драгомиров: За
76. Драгомир Младенов: За
77. Екатерина Йорданова: За
78. Емил Димитров: За
79. Емилия Ангелова: За
80. Еньо Савов: За
81. Ивайло Йонков: За
82. Ивайло Костадинов: За
83. Иван Виделов: За
84. Иван Пешев: За
85. Иван Сотиров: За
86. Иван Таков: За
87. Карлос Контрера: Против
88. Лорита Радева: За
89. Марта Георгиева: За
90. Мирослав Боршош: За
91. Николай Велчев: За
92. Пламен Данаилов: Въздържал се
93. Пламена Терзирадева- Велкова: За

94. Прошко Прошков: За
95. Росица Николова: За
96. Румен Александров: За
97. Саад Алуани: За
98. Севделина Петрова: За
99. Симеон Ставрев: За
100. Станислав Младенов: За
101. Стефан Спасов: За
102. Татяна Георгиева: За
103. Христо Копаранов: За
104. Цветелина Симеонова-Заркин: За
105. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, имаме две процедурни предложения за промяна на проекта на решение. Ще ги гласуваме по реда на постъпване. Първото е от господин Войслав Тодоров. Колеги, гласуваме предложението на господин Войслав Тодоров за промяна на проекта на решение.

Предложение за промяна на проекта за решение:

Резултат от гласуването: 'за' - 52, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. Предложението е прието.

106. Андрей Зографски: За
107. Анна Стойкова: За
108. Антон Койчев: За
109. Антон Хекимян: За
110. Ася Тодорова: За
111. Благовест Георгиев: Въздържал се
112. Благовеста Кенарова: За
113. Бонка Василева: За
114. Ваня Григорова: За
115. Ваня Тагарева: За
116. Васил Драганов: За
117. Венци Стойчев: За
118. Веселин Калановски: За
119. Вили Лилков: За
120. Войслав Тодоров: За
121. Гергин Борисов: За
122. Деян Николов: Въздържал се
123. Диана Тонова: За
124. Димитър Вучев: За
125. Димитър Данаилов: За
126. Димитър Димитров: За
127. Димитър Петров: За
128. Димитър Шалъфов: За
129. Диян Стаматов: За
130. Драгомир Драгомиров: За
131. Драгомир Младенов: За
132. Екатерина Йорданова: За
133. Емил Димитров: Въздържал се
134. Емилия Ангелова: За

135. Еньо Савов: За
136. Ивайло Костадинов: Въздържал се
137. Иван Виделов: За
138. Иван Пешев: За
139. Иван Сотиров: За
140. Иван Таков: За
141. Карлос Контрера: За
142. Красимир Гълъбов: За
143. Лорита Радева: За
144. Марта Георгиева: За
145. Мирослав Боршош: За
146. Николай Велчев: За
147. Пламен Данаилов: За
148. Пламена Терзирадева- Велкова: За
149. Прошко Прошков: За
150. Росица Николова: За
151. Румен Александров: За
152. Саад Алуани: За
153. Севделина Петрова: За
154. Симеон Ставрев: За
155. Станислав Младенов: За
156. Стефан Марков: За
157. Стефан Спасов: За
158. Татяна Георгиева: За
159. Христо Копаранов: За
160. Цветелина Симеонова- Заркин: За
161. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега ще подложа на гласуване предложението на господин Мирослав Боршош за отпадане на така казаните от него имоти. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 7.

Предложението на господин Боршош не е прието.

Общо гласували: 55

За 27

Против 21

Въздържали се 7

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За

11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Топова: Въздържал се
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Данаилов: Против
21. Димитър Димитров: Против
22. Димитър Петров: Против
23. Димитър Шалъфов: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Против
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: Против
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Костадинов: Въздържал се
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Иван Таков: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: Въздържал се
39. Мирослав Боршош: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: Въздържал се
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: Против
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: Против
49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: Против
52. Татяна Георгиева: За
53. Христо Копаранов: Против
54. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
55. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате прегласуване?
Прегласуване от името на госпожа Стойкова.
Прегласуване:

47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: Против
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: Против
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
52. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуваме доклада в цялост със становището на водещата комисия и така вече приетото предложение от господин Войслав Тодоров в зала. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 51, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Войслав Тодоров.

Общо гласували: 54

За 51

Против 1

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекийан: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: За
17. Гергин Борисов: За
18. Грети Стефанова: За
19. Деян Николов: За
20. Диана Тонова: За
21. Димитър Вучев: За
22. Димитър Данаилов: За
23. Димитър Димитров: За
24. Димитър Петров: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: За

29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: За
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Пешев: Въздържал се
36. Иван Таков: За
37. Карлос Контрера: Въздържал се
38. Марта Георгиева: За
39. Мирослав Боршош: Против
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Отрицателен вот на господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ-СДС/ - Да, много исках да подкрепя тази програма, защото в нея има неща, които си заслужават, но по този начин, когато трябва да извадим нещо, което наистина може да застрашава буквално здравето и живота на децата ни и вие го подминавате с такава лекота, поставяйки предложения за подземни паркинги под училища и до детски градини при вероятност да се случат защото в предишните години това беше невъзможно, очевидно, за да минават нещата ви, сте склонни да рискувате здравето на децата на София. Очевидно сте склонни да приемете, че в един момент могат да се появят въздуховоди под сградите на тези училища и да извеждат мръсните отработени газове над главите им. Очевидно и да вдигате шум, и да не вдигате, нищо не ви костваше, ако сте сигурни в това, че там няма да се случи, просто да подкрепите това предложение, просто да го подкрепите, ако твърдите, че там няма да има нищо. И очевидно и ще искате да има подобни подземни паркинги и гаражи, след като в момента го вкарвате в Индикативната програма.

Съжалявам, аз ще продължавам да защитавам интересите и правата на родителите, децата на София, на учителите, на настоятелството и не знам, тук часове наред говорихте кой как ще се гледа в огледалото, как ще се къпе и всички такива хигиенни примери – хайде сега да ви видя как ще отидете в 41-во, 22-ро до 43-та детска градина и ще кажете: да, ние не извадихме тези списъци, не извадихме възможността там да има подземни паркинги и гаражи под децата ви и мръсните газове да са над главите им. Браво колеги,! Помислете следващия път, когато говорите за хигиена.

Благодаря Ви.

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 21 и 'въздържали се' – 6. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Предложението не е прието.

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовест Георгиев: Въздържал се
7. Благовеста Кенарова: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Борис Бонев: Против
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: Против
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: Против
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: Въздържал се
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: Против
22. Димитър Димитров: Против
23. Димитър Петров: Против
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: Против
26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: Против
30. Еньо Савов: За
31. Иван Пешев: За
32. Карлос Контрера: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: Против
36. Мирослав Боршош: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: Въздържал се
39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: Против
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: Против
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: Против
46. Станислав Младенов: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, продължаваме напред по дневния ред.

Точка 18 (Осемнадесета)

Към СОА23-ПП00-3-[3]/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ПП00-3/3/20.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Умения, свързани с интелигентната специализация в контекста на двойния преход”(SKYLA - Smart Specialisation Skills Ecosystems for the Twin Transition), по Програма „Интерперг Европа” 2021-2027 на Европейския съюз.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага в т. 1 от проекта за решение „...в размер на 31 273 лева“ да се чете „...в размер до 31 273 лева“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми.

Общо гласували: 47

За 46

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Диана Тонова: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За

19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Драгомиров: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: Въздържал се
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Николай Велчев: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Марков: За
43. Стефан Спасов: За
44. Татяна Георгиева: За
45. Христо Копаранов: За
46. Цветелина Симеонова- Заркин: За
47. Цветомир Петров: За

Точка 19 (Деветнадесета)

Към СОА24-ВК08-6545-[3]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6545/3/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Надежда“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 46

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: Въздържал се
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Сотиров: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Станислав Младенов: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татяна Георгиева: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За

49. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

Към СОА24-ВК08-7496-[1]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7496/1/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно определяне на имоти от общинския поземлен фонд на територията на район „Нови Искър“ и провеждане на търг за отдаване им под наем.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 53

За 50

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Данаилов: За
21. Димитър Димитров: За
22. Димитър Петров: За
23. Димитър Шальфов: За
24. Диян Стаматов: За
25. Драгомир Драгомиров: За

26. Драгомир Младенов: За
27. Екатерина Йорданова: За
28. Емил Димитров: Въздържал се
29. Емилия Ангелова: За
30. Еньо Савов: За
31. Ивайло Йонков: За
32. Ивайло Костадинов: Въздържал се
33. Иван Алексиев: За
34. Иван Виделов: За
35. Иван Сотиров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: За
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: За
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: За
45. Саад Алуани: За
46. Севделина Петрова: За
47. Симеон Ставрев: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Марков: За
50. Стефан Спасов: За
51. Татяна Георгиева: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Двадесет и първа)

Към СОА23-ВК66-3160-[4]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-3160/4/01.07.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно одобрение на Годишен отчет за 2023 г. за изпълнение на мерките, предвидени в Програмата за опазване на околната среда на Столична община до 2027 г.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, Постоянната комисия по транспорт пътна безопасност и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 54

За 49

Против 1

Въздържали се 4

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: Против
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: Въздържал се
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За
24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: Въздържал се
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: Въздържал се
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Карлос Контрера: Въздържал се
39. Красимир Гълъбов: За
40. Лорита Радева: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За

49. Станислав Младенов: За
50. Стефан Марков: За
51. Стефан Спасов: За
52. Христо Копаранов: За
53. Цветелина Симеонова- Заркин: За
54. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

Към СОА24-ВК08-4076-[1]/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4076/1/24.06.2024 г. от г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, относно дейности по управление, стопанисване и ползване на горските територии, общинска собственост през 2025 г.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 53

За 50

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Диана Тонова: За
19. Димитър Вучев: За
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За

24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: Въздържал се
36. Красимир Гълъбов: За
37. Лорита Радева: За
38. Марта Георгиева: За
39. Николай Велчев: За
40. Пламен Данаилов: За
41. Пламена Терзирадева- Велкова: За
42. Прошко Прошков: За
43. Росица Николова: За
44. Саад Алуани: За
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: За
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

Към СОА23-ДИ02-46-[7]/02.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ02-46/7/02.07.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 50, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 50

За 50

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Карлос Контрера: За
36. Красимир Гълъбов: За
37. Марта Георгиева: За
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: За
40. Пламена Терзирадева- Велкова: За
41. Прошко Прошков: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Марков: За
46. Стефан Спасов: За
47. Татьяна Георгиева: За
48. Христо Копаранов: За
49. Цветелина Симеонова- Заркин: За
50. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

Към СОА24-ВК66-4706-[2]/20.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4706/2/20.06.2024 г. от г-н Иван Гойчев – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Транснационално сътрудничество за създаване на условия за Индустрия 5.0 в европейските високотехнологични отрасли“ с акроним: TA5ER за кандидатстване за финансиране по Програма „Интеррег Европа“ 2021-2027 на Европейския съюз.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Борис Бонев: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За

27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Николай Велчев: За
37. Пламен Данаилов: За
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Симеон Ставрев: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 25 (Двадесет и пета)

Към СОА21-ВК66-8614-[6]/28.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА21-ВК66-8614/6/28.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно необходимост от изменение на Решение № 606 от 23.09.2021 година на Столичния общински съвет (СОС) (изменено с Решение № 554 от 21.07.2022 г. на СОС и Решение № 334 от 25.05.2023 г. на СОС) за членство на Столична община чрез Общинско предприятие „Туризм“ в Алианс на градските дестинации (City Destinations Alliance).

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 49, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 49

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За

3. Ася Тодорова: За
4. Благовест Георгиев: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Диана Тонова: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Ивайло Костадинов: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: За
33. Иван Сотиров: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Николай Велчев: За
38. Пламен Данаилов: За
39. Пламена Терзирадева- Велкова: За
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: За
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 26 (Двадесет и шеста)

Към СОА24-ДИ09-597-[3]/04.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ДИ09-597/3/04.07.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно получена покана за участие на Столична община като партньор в проектно предложение „От град до град чрез бавна връзка“ (Town2town slow connection, T2TSC) по четвърта покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро-Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 – 2027 („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 53, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 53

За 53

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Диана Тонова: За
20. Димитър Вучев: За
21. Димитър Данаилов: За
22. Димитър Димитров: За
23. Димитър Петров: За

24. Димитър Шалъфов: За
25. Диян Стаматов: За
26. Драгомир Драгомиров: За
27. Драгомир Младенов: За
28. Екатерина Йорданова: За
29. Емил Димитров: За
30. Емилия Ангелова: За
31. Еньо Савов: За
32. Ивайло Йонков: За
33. Ивайло Костадинов: За
34. Иван Алексиев: За
35. Иван Виделов: За
36. Иван Пешев: За
37. Иван Сотиров: За
38. Красимир Гълъбов: За
39. Марта Георгиева: За
40. Мирослав Боршош: За
41. Николай Велчев: За
42. Пламен Данаилов: За
43. Пламена Терзирадева- Велкова: За
44. Прошко Прошков: За
45. Росица Николова: За
46. Саад Алуани: За
47. Севделина Петрова: За
48. Симеон Ставрев: За
49. Стефан Спасов: За
50. Татяна Георгиева: За
51. Христо Копаранов: За
52. Цветелина Симеонова- Заркин: За
53. Цветомир Петров: За

Точка 27 (Двадесет и седма)

Към СОА24-ВК66-3156-[3]/24.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3156/3/24.06.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлени имоти (ПИ) с кадастрални идентификатори (КИ) 11884.5596.13 и 11884.5596.14 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Войняговци, район „Нови Искър“-СО за образуване на нови урегулирани поземлени имоти (УПИ) XIV-13,14-„за жилищно строителство“, XV-13,14-„за жилищно строителство“ и XVI-13,14-„за жилищно строителство“ от кв. 25; План за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.18и – о.т. 18л(нова) – о.т.79и; м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук водещата комисия не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Колеги, ако искате да приемем доклада, трябва първо да отхвърлим становището на комисията и после да гласуваме самия доклад.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 10, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 27. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 48

За 10

Против 11

Въздържали се 27

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Хекимян: Против
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: Против
11. Вили Лилков: Против
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Грети Стефанова: Въздържал се
15. Деян Николов: Против
16. Диана Тонова: Въздържал се
17. Димитър Вучев: Против
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: Въздържал се
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: Против
23. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
24. Емил Димитров: Против
25. Емилия Ангелова: Въздържал се
26. Еньо Савов: Въздържал се
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Против
29. Иван Алексиев: Против
30. Иван Пешев: Въздържал се
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: Въздържал се
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се

37. Прошко Прошков: Против
38. Росица Николова: Въздържал се
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: Въздържал се
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: Въздържал се
43. Станислав Младенов: Въздържал се
44. Стефан Спасов: Въздържал се
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: Въздържал се
47. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
48. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Аз го обявих, госпожо Радева, но явно Вие не внимавате. Добре, прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Оспорено гласуване: 'за' - 17, 'против' - 8 и 'въздържали се' – 24. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме докладът в цялост. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 20, 'против' - 6 и 'въздържали се' - 20. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 20

Против 6

Въздържали се 20

1. Андрей Зографски: Против
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовест Георгиев: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: Въздържал се
7. Борис Бонев: Въздържал се
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: Въздържал се
14. Грети Стефанова: Въздържал се
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: Въздържал се
19. Димитър Петров: Въздържал се

20. Димитър Шалъфов: Въздържал се
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: Въздържал се
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: Против
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: Против
32. Мирослав Боршош: Против
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева-Велкова: Въздържал се
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: Въздържал се
38. Саад Алуани: Въздържал се
39. Севделина Петрова: За
40. Симеон Ставрев: Въздържал се
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Спасов: Въздържал се
43. Татяна Георгиева: Против
44. Христо Копаранов: Въздържал се
45. Цветелина Симеонова-Заркин: Въздържал се
46. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване иска госпожа Стойкова. Прегласуваме. Отхвърлихме становището на водещата комисия, която не подкрепя доклада. Сега гласуваме доклада в оригинал. Ако гласуваме за, подкрепяме доклада на арх. Здравков.

Режим на гласуване.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 22. Г-н Цв. Петров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете **„Въздържал се“**. Г-н Ант. Хекимян и г-жа В. Тагарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„За“**. **Не се приема предложението на вносителя.**

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: Въздържал се
7. Бонка Василева: Въздържал се
8. Борис Бонев: Въздържал се
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За

12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: Въздържал се
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: Въздържал се
19. Димитър Димитров: Въздържал се
20. Димитър Петров: Въздържал се
21. Димитър Шалъфов: Въздържал се
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: За
31. Иван Алексиев: За
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: Против
35. Красимир Гълъбов: За
36. Лорита Радева: За
37. Мирослав Боршош: Въздържал се
38. Николай Велчев: За
39. Пламен Данаилов: Въздържал се
40. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
41. Прошко Прошков: За
42. Росица Николова: Въздържал се
43. Румен Александров: За
44. Саад Алуани: Въздържал се
45. Севделина Петрова: За
46. Симеон Ставрев: Въздържал се
47. Станислав Младенов: За
48. Стефан Марков: За
49. Стефан Спасов: Въздържал се
50. Христо Копаранов: Въздържал се
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се

Точка 28 (Двадесет и осма)

СОА24-ВК66-5630/28.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5630/28.06.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 57011.5534.8 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Подгумер, район „Нови Искър“-СО, за образуване на нов урегулиран поземлен имот (УПИ) VI-8-„за жилищно строителство“ от кв. 34а;

изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.45 – о.т.44в – о.т.44а, м. „с. Подгумер”, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 49

За 45

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: Въздържал се
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: Въздържал се
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Пешев: За
32. Иван Сотиров: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За

35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Въздържал се
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Севделина Петрова: За
42. Симеон Ставрев: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Марков: За
45. Стефан Спасов: Въздържал се
46. Татяна Георгиева: За
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За
49. Цветомир Петров: За

Точка 29 (Двадесет и девета)

Към СОА24-ВК66-2673-[3]/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-2673/3/01.07.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашкева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КККР, за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проекто-плана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“).

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Тук водещата комисия не подкрепя предложения проект за решение. Има заявено изказване от господин Войслав Тодоров първо. Заповядайте, господин Тодоров.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Тук ще гледам да съм съвсем кратък. Просто обаче случаят е толкова скандален и абсурден, че няма как да не му обърнем поне за малко внимание. Става дума за това, как в този доклад се предлага уж да регулираме няколко улички, за да можем да свържем един имот, който в момента няма достъп до улицата според подробния устройствен план. Проблемът обаче е много по-голям, защото този имот който сега се планира ние да учредим в нов квартал, в ново УПИ, разбирайте, сега за първи път едва ли не го урегулируваме, но той вече е с издадено разрешение за строеж и е с построена сграда. Този имот няма достъп до улица, което е задължително по закон. Не само той, а и имотът до него също е изграден, без да е ясно по какъв начин му е одобрен подробният устройствен план, без да е ясно по какъв начин се предполага този имот да получи вода, как трябва да получи ток. Обаче някак си има издадено разрешени за строеж и има вече построена сграда там.

Абсурдът е още по-голям, защото в комисия арх. Здравков обясняваше, че причината за това е, че има одобрен стар поробен устройствен план, който е бил отменен от съда, но тези сгради вече са били строени.

Да, де, обаче арх. Здравков започва нова процедура за нов подробен устройствен план още 2020 г., след като съдът е отменил предишната, а разрешенията за строеж са: едното е от 2020 г., другото е от 2022 година. Тоест след като съдът вече е отменил предишния Подробен устройствен план, тези два имота някак си получават разрешения за строежа за тези две сгради, които в момента не можем да ги свържем нито с ток, нито с вода. Как се получават тези разрешения за строеж е големият въпрос тук. По какъв начин се прави градоустройството на София, защо сега ние трябва да вадим някакви батаци, които с някакви частични изменения при имоти, които изобщо нямат подробни устройствени планове. По този начин ли мислите да управлявате София?

Призовавам ви да не подкрепяме този доклад. Когато се направи читав подробен устройствен план на целия район, тогава ще го мислим, а до преди това вземете направите една проверка тези две сгради по какъв начин са построени там, защото на едната изобщо не можах да й намеря разрешението за строеж, на другата й намерих разрешението за строеж в което пише УПИ пише номер на квартал, обаче местност няма. Къде се намира тази сграда в разрешението за строеж изобщо не пише. Кажете ми по какъв начин се издава така разрешение за строеж. Да не говорим, че има и трета сграда, която според подробния устройствен план е върху общинския имот и според ГИС, според тях няма нова сграда, обаче въпреки това има построена къща през 2013 година. Как се построява къща, когато е нямало подробен устройствен план върху общинския имот? Батакът със строителството в София е огромен и там трябва огромна ревизия от самото начало.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Ще дам думата за реплика на арх. Здравков. Заповядайте, господин Здравков.

Г-н Здравко Здравков - гл. архитект на София Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Не виждам защо дискусиата по комисии я пренасяме в зала. Планът е отменен с решение на съда, което оставя сградите, които са изградени без достъп до тях. Вие ще гласувате по съвест. Хората, които искат да си въведат сградите в експлоатация, няма да имат възможност да си изградят електрозахранване по простата причина, че не може да издадем разрешения за строеж на външните връзки.

Защо се е случило така и защо така е решил съдът, господин Войслав Тодоров може да заповяда в направлението да му дадем цялата хронология. Ако има желание да разследва, ще му направим пълната информация.

По отношение на цялостния план, тъй като ние планираме цялостно, а не планираме на парче, той се изработва от 2014 година. Споменах в заседанията на комисиите, че два пъти е представян към обществеността в „Модерно предградие“. Улиците вследствие на промяна в техния профил засягат гаражи, подпорни стени и огради, при което се събираха десетки и стотици жалби от живущи, които не искат да бъдат засегнати техните обекти. Този план наистина се процедира вече десет години и е изключително трудно планирането му. Към настоящия момент поредната преработка е изпратена за становище от колегите от район „Връбница“. При положително становище от тяхна страна ще го подложим на обществено обсъждане и надявам се с това да отговоря на вашите притеснения как се прави планирането на Столична община. Естествено, когато го възлагаме, ние го правим с цялостни планове. А как ще гласувате вие оставям на вашето мнение, компетентност и съвест. Така че този доклад не е личен доклад на арх. Здравков, обръщам внимание, зад тези две изградени сгради с разрешение от главните архитекти

на район „Връбница“ седят човешки съдби, които очакват своето електрозахранване. Така че преценете как ще гласувате.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Войслав Тодоров - Аз наистина много се радвам, че възстановихме диалога. Първо, господин Здравков, не общинските съветници са разследващ орган. Вашата институция е призвана да следи за законосъобразността в това направление и имаме тежък проблем със застрояването и презастрояването в София. Това никой не го крие. Той е много дълбок, защото е залегнал и в законите на страната, които са неправилни в тази и им част. Но аз адмирам голямата загриженост, която консистентно вие я показвате за този сектор. Обаче вие с негласуването си, с абстиненцията си, с липсата на включване в дискусията помогнахте в други, не по-малко важни цялостни сектори на Столична община да се внесе хаос, да бъдат имплодирани отвътре. Сега колкото искате тук се правете на справедливи. Едното не е амнистия за другото. Ако имате принципи, че нанякъде имате принципи, те би трябвало да бъдат транслирани навсякъде.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря ви, господин Зографски.

Няма други заявени изказвания. Колеги, преминаваме към гласуване.

Становището на водеща комисия не подкрепя предложението. Затова ако искаме да отхвърлим становището на водещата комисия, трябва да гласуваме против, след което да гласуваме за доклада.

Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 10. Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: 40

За 25

Против 5

Въздържали се 10

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Хекимян: Въздържал се
4. Ася Тодорова: За
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Ваня Григорова: За
8. Венци Стойчев: Въздържал се
9. Веселин Калановски: Против
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Грети Стефанова: Въздържал се
13. Деян Николов: Въздържал се
14. Димитър Данаилов: За

15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Шалъфов: Въздържал се
17. Диян Стаматов: Против
18. Драгомир Драгомиров: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: Против
29. Марта Георгиева: За
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: Въздържал се
35. Севделина Петрова: Против
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване – от господин Бонев.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 11 и 'въздържали се' – 9. Г-н В. Лилков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**За**“. Г-жа С. Петрова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**Против**“. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, която не подкрепя доклада с предложения проект за решение.**

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Ася Тодорова: Против
5. Благовест Георгиев: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За
9. Ваня Григорова: За
10. Васил Драганов: Против
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Грети Стефанова: Въздържал се

15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: Въздържал се
20. Диян Стаматов: Против
21. Драгомир Драгомиров: За
22. Драгомир Младенов: Против
23. Екатерина Йорданова: Въздържал се
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Лорита Радева: Против
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Против
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: Против
38. Симеон Ставрев: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Марков: Против
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: Против
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: Въздържал се

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега гласуваме доклада в цялост. Колеги, ако подкрепим, подкрепяме реално доклада. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 17. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 51

За 17

Против 17

Въздържали се 17

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: Против
6. Бонка Василева: Въздържал се
7. Борис Бонев: Въздържал се

8. Ваня Григорова: Против
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: Въздържал се
12. Вили Лилков: Против
13. Войслав Тодоров: Против
14. Грети Стефанова: Въздържал се
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: Въздържал се
19. Димитър Петров: Въздържал се
20. Димитър Шальфов: Въздържал се
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Драгомиров: Въздържал се
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Алексиев: Против
31. Иван Виделов: За
32. Иван Пешев: Против
33. Иван Сотиров: Против
34. Карлос Контрера: Въздържал се
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: Против
37. Николай Велчев: Против
38. Пламен Данаилов: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: Въздържал се
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: Против
43. Севделина Петрова: За
44. Симеон Ставрев: Въздържал се
45. Станислав Младенов: Против
46. Стефан Марков: За
47. Стефан Спасов: Против
48. Татяна Георгиева: За
49. Христо Копаранов: Въздържал се
50. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
51. Цветомир Петров: Въздържал се

Точка 30 (Тридесета)

СОА24-ВК66-5655/01.07.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5655/01.07.2024 г. от г-н Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за

регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5830.6 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци за създаване на нов УПИ VII-6-„за жилищно строителство“ от кв. 65а, м. „с. Чепинци“ и изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 58 – о.т. 59, м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 48, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 52

За 48

Против 1

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовест Георгиев: За
7. Благовеста Кенарова: За
8. Бонка Василева: За
9. Борис Бонев: За
10. Ваня Григорова: За
11. Ваня Тагарева: За
12. Васил Драганов: За
13. Венци Стойчев: За
14. Веселин Калановски: За
15. Вили Лилков: За
16. Войслав Тодоров: Въздържал се
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Драгомиров: За
25. Драгомир Младенов: За
26. Екатерина Йорданова: За
27. Емил Димитров: За
28. Емилия Ангелова: За
29. Еньо Савов: За
30. Ивайло Йонков: За
31. Ивайло Костадинов: За

32. Иван Алексиев: За
33. Иван Виделов: За
34. Иван Пешев: За
35. Иван Сотиров: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Николай Велчев: Въздържал се
40. Прошко Прошков: За
41. Росица Николова: За
42. Румен Александров: За
43. Саад Алуани: За
44. Севделина Петрова: За
45. Симеон Ставрев: За
46. Станислав Младенов: Против
47. Стефан Марков: За
48. Стефан Спасов: За
49. Татяна Георгиева: За
50. Христо Копаранов: За
51. Цветелина Симеонова- Заркин: За
52. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

Към СОА24-ВК66-3695-[8]/13.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/8/13.06.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-жа Лорита Радева – общински съветници, относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-3695/11/26.06.2024 г.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Калановски има изказване. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Както виждате от становището на водещата комисия, че аз съм подкрепил този доклад и е логично тези, които следят относително моето поведение по отношение на културните институти, аз винаги се стремя да работя в тяхна полза, но в дадения случай на комисия изтъкнах няколко неща, които за мен са изключително важни и искам да ви ги кажа и на вас, за да може да осмислите и да прецените как да гласувате.

По принцип увеличението на щатните бройки утежнява и бюджета на Столична община. Един Господ знае, или може би, хайде да не е Господ, но сигурно Иван Василев знае дали е в състояние – добре де, не богохулствам, спокойно! – знае дали бюджетът на Столична община към настоящия момент може да издържи това натоварване над 1 милион лева.

Освен това, моята философия по отношение особено на творческите кадри винаги е била да се инвестират повече средства за производство, а не за щатни разписания. Тогава развързваме значително повече ръцете на културните институти и според мен, наистина мисленето ни трябва да е в тази посока.

На всичкото отгоре, само в част от тези 12 културни института е предвидено покачване на щатните бройки. Това по реципрочно мислене означава, че от тези, които не са упоменати в този списък, би трябвало да се изземат щатните им бройки, които са незапълнени, защото има три културни центрове в София с щатни бройки, които стоят празни.

Да оставим настрана, че според мен натоварването на бюджета ще затрудни по всяка вероятност покачването на работните заплати в следващия бюджет.

Освен това при всички положения ще бъде трудно да се стигне до браншови споразумения с творческите съюзи, цел която ние преследваме заедно с администрацията на Столична община, за да може да се дадат минимални работни заплати като стартиращи заплати във всеки един културен институт.

Допълнително натоварвайки щатове, това ще бъде едно много трудно действие да бъде извършено поради финансов недостиг и на комисия отправих една молба към господин Боршош, въпреки че подкрепих доклада: нека да направим едно отлагане до септември месец, нека да преразгледаме бюджетните възможности за финансиране по този начин. Нека да направим една допълнителна ревизия в разговори с директорите на окръжните културни институти за вопиющата необходимост - (извинявайте за този русизъм, който използвах), но за наистина неотложните щатни разписания, които трябва да им се предоставят, а не всички възможни желания от тях, за да може да имаме средства и за покачване на парите за производство във всеки един културен институт, които не са пипани от 15 години. Това е моят апел отново.

Господин Боршош, топката е във Ваши ръце.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Калановски, така е, но тя не е топка, а е вълшебно кълбо, що се отнася до култура и ние всички носим отговорност за това.

За да стане ясно на колегите и в цялата зала има поне четири основни направления в това, да работим с културните институти и да осигурим необходимото финансиране за дейността им. Едното е заплащането. Там постигнахме, и то заедно с вас, заедно със заместник-кмета Василев, постигнахме това увеличение, за което самите гилдии настояваха. Да, браншовото споразумение е следващата стъпка, през която трябва да преминем и се надявам съвсем скоро да има такава среща, на която да видим какво точно е необходимо да направим.

Вторият основен поток е за дейност, това което казвате. Там мисля, че за дейност в момента това, което осигурява общината, е достатъчно. Нямаме никакви индикации нито Вие, нито аз, че средствата не достигат за това, така че в този бюджет няма нужда от промяна относно дейността на културните ни институти.

Що касае третия поток, това, което правим, това е броят на хората, които са заети в културните ни институти, т.н. щатни бройки. Да, за съжаление, то не е на необходимото ниво като бройки и с това предложение, което се базира изцяло на предложенията и експертните мнения на ръководителите на тези културни институти, ние ще стабилизираме дейността им през допълнителни щатни бройки. Повярвайте ми, това не са много щатни бройки за дейността им и са специфични за всеки културен институт. Както ви казах и на комисия, дали ще е за хигиенист или валдохорнист, това е нещо, което е част от целя поток и дейност на културните институти и то е на база на предложенията. Приключвам с едно предложение към Вас, господин председател, да дадете думата на заместник-кмета Василев, защото в нормален и пространен разговор, който е възможен,

надявам се, що се отнася поне за културните институти, достигнахме до едно решение, което мисля, че е правилно и за него като човек, който наблюдава финансите и за мен като председател на Комисията по култура, така че ще се радвам да го сподели и да направим промени в решението на доклада.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Господин Василев, заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Да, ние говорихме с господин Боршош ще го споделя и сега, именно моето притеснение, че източникът на финансиране, който е посочен в доклада, не осигурява така необходимото устойчиво увеличение на възнагражденията. Господин Калановски е, разбира се, по-голям експерт от мен в темата култура и от притесненията, които сподели, предполагам, че са основателни за това, че докладът не е всеобхватен, не обхваща всички културни институти, но това го оставям на експертите в темата да го преценят. От гледна точка на финансите, ако го направим така, с решение днес, то със сигурност пари няма да има за въпросните увеличения и щатни бройки. Със сигурност до края на годината няма да може да бъде отговорено това нещо.

Това, което предлагам, е септември да се разгледа въпросният доклад, а във времето дотогава да се прецизират бройките и институтите, които да са, както и заедно да посочим устойчив механизъм за финансиране, така че тази увеличена стойност за финансиране на културните институции да продължи в следващите години, а да не го правим на парче, на парче, както в момента е предложено в доклада с въпросния източник на финансиране. Така че моето предложение е по-скоро да отложим гледането на този доклад за септември за прецизиране по няколко направления.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Уточнете всъщност процедурата каква е, дуплика ли е. Аз, между другото, натиснах реплика, ако случайно на господин Василев е изказване, за да мога в репликата да направя дуплика – както прецените, така нека да бъде.

Господин Боршош, прав сте, че нямате индикация, но аз мога да ви кажа и защо. Защото аз имам индикация и на мен директори не на всички културни институти, а специално на театрите в София, общинските, са ми споделяли, че имат недостиг от средства за дейност. Това, че не са стигнали до вас, ще ме извините за закачката, но Вие сте ги питали за щатни бройки, а не за пари дали им стигат за дейност и затова може би нямате тази информация. Така де, извинявайте, шегувам се, между нас с господин Боршош, е позволено ние си позволяваме такива отношения. Наистина, и това, което господин Василев казва, аз го приемам. Просто нека да бъде така, нека да го направим септември месец. Наистина можем да го направим и можем да го направим по-качествено. Така ми се струва.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Няма реплика на дупликата.

Иван Василев му дадохме репликата на господин Калановски, за да допълни неговото изказване. Няма как системата да запише друго за заместник-кметовете. Ако искате изказване, давам Ви изказване, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Не сме се разбрали очевидно с Вас, господин Василев, но ще се върна на това, защото това, което говорихме, да, тези средства да направите предложение в решението да са от септември, да важат от юли и това е предложение, което ми направихте и мисля, че това ще предложите в зала. Вие сега искате да отложим доклада. Не, не сте, или поне не сте били разбран правилно. Така че настоявам, колеги от всички политически групи, защото това е важно за дейността на културните институти. Средствата очевидно ги има, а това, че в момента се опитвате да кажете, че ги няма, е неразбираемо за мен. Имате тези средства и може да ги осигурите, както ги осигурихте и промените на тримесечие. Така че парите ще ги намерите, това не ме притеснява.

За дейност с удоволствие ще Ви подкрепя, господин Калановски, когато съберете предложенията на всички други културни институти за увеличение на парите по дейности. Така че това не изключва промяната в щатните бройки. Наистина става въпрос за много важен доклад, за много важна част от работата на културните институти. Тези щатни бройки ще направят абсолютно възможно те да надградят постигнатото. Нека да не спираме пътя, по който сме тръгнали в културната политика на града.

Благодаря на всички, които гласуваха за увеличение на заплатите в културните ни институти в този бюджет, абсолютно на всички политически сили. Надявам се на подкрепата ви за следващата важна стъпка. В момента с огромно външение и очакване ви наблюдават стотици хора, работещи в културните институции, не само техните директори и ще очакват подкрепата от общинските съветници. Средствата ги има, така че моля ви да пристъпим към гласуване. Правя и процедурно предложение за прекратяване на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преди да гласуваме Вашето процедурно предложение, давам реплика на господин Василев, тъй като не може да я заяви през системата, ако искате. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Господин Боршош и аз подкрепям да увеличим щатните бройки и възнагражденията в сектор култура. Проблемът е, че няма това как да стане до края на тази година, ако го приемете с този източник на финансиране. И това, че сте заблудили някои хора, че пари има, не знам като общински съветник как знаете къде какви пари има, но щом знаете толкова добре къде има пари, моля Ви, предложете друг източник на финансиране. Аз съм за да го направим това нещо. Просто ми кажете откъде да ги взема тези пари, защото там, където сте ги предложили, ги няма. Ако искате, мога и пред залата да цитирам причините защо ги няма там парите до края на годината, а не към днешна дата, но тук вярвам, че сме на едно мнение, че трябва да търсим устойчиви решения, а не поредни пиар димки. Така че, моля ви се, предложете друг източник на финансиране, щом знаете къде има пари в бюджета, защото аз в момента не мога да Ви дам такова предложение. И това, което единствено мога да кажа е, че ако докладът бъде гласуван в този му вид, Вие ще сте подлъгали всички тези хора, с които сте говорили, защото те няма да могат да си получат парите, защото пари в този източник на финансиране до края на годината за тези бройки и това увеличение няма.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Реплика към господин Боршош. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин Боршош, само да кажем, че красивият изказ не прикрива лицемерието и скритото желание за монопол върху един цял сектор, ключово важен за столицата. Говорихме на комисия доста по този доклад. Аз изказах моето съображение там. Ще си позволя да го направя и втори път. Искам успоредно с това да попитам

госпожа Радева като върл защитник на културните институти и културните дейци, културния календар, включително с кои колеги от общинския съвет говори и изказа аргументите, с които успя да ги убеди, че това е ключово важно, за да се случи точно в този момент, точно по този начин, защото с мен никои не е разговарял, а вярвам, и с колегите.

Обръщам се към другите политически групи в съвета, които не са разговаряли. Може би да им светне една червена лампа в искреността на декларираните намерения от господин Боршош. Иначе по отношение на целесъобразността на този доклад ясно беше казано от господин Боршош, че пари за осигуряване на тези щатни бройки до края на годината няма да бъдат намерени. Така че поставяме под риск само една сесия след като гласувахме актуализацията на бюджета на Столична община, той да не бъде изпълнен и да не изпълним решение, което бихме гласували днес.

И това, което изказах допълнително на Комисия по култура и то е абсолютно безспорно, вярвам, вие ще се съгласите с него, е, че този комунистически подход от иначе един демократ горд, няма да повиши качеството на културния продукт, който произвеждат общинските културни институти и мисля, че сме свидетели на това.

Нека да обърнем подхода за финансиране на тези институти и на тези културни дейци, така че те да се чувстват комфортно и да произвеждат наистина продукти с висока добавена стойност, който да грабва публиката, ползватели, потребителите на това изкуство, това, което те произвеждат. Казах и на комисия и повтарям отново, ще съм принуден да се въздържа при гласуването на това решение, защото смятам, че то е нецелесъобразно, застрашава изпълнението на бюджета на Столична община и вярвам, че то е мотивирано от лични и користни интереси, които аз наистина не мога да подкрепя и по никакъв начин също така призовавам колегите да не попадат във Вашия иначе красив изказ и да не подкрепят това решение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Спасов.

Господин Боршош, дуплика – заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Хайде да работим така. Не заместник-кметът да обяснява на общинските съветници как няма пари. Не може, когато става въпрос за културни институции. Аз ще му обясня много добре как и ще започне да изпълнява решенията на общинския съвет такива каквито са, защото да твърдите, че няма пари и после да искате при всяка актуализация подкрепа и очевидно да имате пари, за всичко останало да искате подкрепа, а да нямате за нещо, за което казвате: да, съгласен съм, но няма пари. Тогава след като твърдите, че в това перо няма пари, вашата работа е, господин Василев, да изпълнявате решенията на този общински съвет. Знам, че не подходите с огромно уважение към него, но така или иначе сте задължен да изпълнявате решенията му. Затова правя промяна в решението, където ще премахнем основанията за плащане и ще оставим само „необходимите средства да бъдат осигурени от бюджета на град София“. И тогава ще поемете отговорност за това, което казвате: аз съм за, защото Ви цитирам в момента – аз съм за това, увеличаването на щатните бройки. След като сте за това, очевидно работата Ви е да осигурите средства.

Така че, господин председател, правя тази промяна в решението -точка 3 до придобие следния вид: „необходимите средства по т. 2 да бъдат осигурени от бюджета на Столична община“. Така господин Василев няма да е притеснен, че е в определено перо е атакувано или е празно, незнайно защо, на кмета представителни и всички останали вече къде са отишли, това е друг въпрос. Така че това е предложението ми, господин председател. Моля да предложите на гласуване сега, защото приключихме по моето изказване реплики и дуплики, предложението ми за прекратяване на дебатите и да видим как ще гласуват общинските съветници за нещо толкова важно. Благодаря ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Но тъй като има обратно предложение на Вашето, трябва да го изслушахме. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Аз правя обратно предложение за това, което предложи господин Боршош. Смятам, че трябва да се запази оригиналният вид на проекта за решение. След това смятам, че господин Боршош трябва да отиде при представителите на общинските културни институти и да им обясни как ги е излъгал, когато им е казал: вие не се притеснявайте, аз ще ви уредя парички, ще ви уредя щатни бройки, ще ги накараме тези там от ПП/ДБ („Спаси София“) и кмета Терзиев и екипа му, ще ги поставим в кофти ситуация, ще ги заплашим, че ако не намерят парите, после ще излезем и ще кажем: ето, гласувахме, но те не намериха парите. - Аз си мотивирам обратното предложение. Прочетете го този правилник, господин Хекиян! То просто вече не се търпи. - Защото за да мога да убедя колегите да подкрепят моето обратно предложение, аз трябва да го мотивирам и го мотивирам. Вашият план е прозрачен. И това го правите не само с този доклад, с много други. Дайте да дадем. Превърнахте Столична община в донорска организация и в момента в който някой откаже да ги дава тия пари и ви каже: няма тези пари, Вие отивате и казвате: Бонев, Терзиев, Спасителите, ония, тия не мислят за болни деца, за не знам какви хора, за културни институти и т.н. Планът Ви е прозрачен.

Но това, което никога, никога не Ви се случи е да кажеш откъде ще дойдат тези пари. Никога. Аз имам ясен спомен как господин д-р Дончо Барбалов, който беше заместник-кмет по финанси, не даваше един доклад да мине на опозицията, ако не сме го защитили с десет страници финансови анализи и отчети и източници на финансиране и се изправяше мазно-мазно отпред и казваше, или там отзад и казваше: Аама, колеги, вие какво си мислите, че е бюджетът на София, да не ви е играчка? Как така ще даваме пари, ако няма откъде тия пари да дойдат? Ама когато вие бяхте там отпред, отзад и по етажите в кабинетите, а опозицията предлагаше, вие – какво? А сега, когато вие сте опозиция?

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря.

Само да внеса малко яснота за парите. Господин Боршош, да Ви обясня къде са парите от резерва. Знаете ли къде са парите от резерва? Във вашия джоб. Знаете ли защо? Защото си увеличихте заплатите и парите за увеличените заплати на 61 общински съветници, кмет, заместник-кметове, районни кметове и районни заместник-кметове се взимат от резерва, както и всеки един доклад, за който не знаете, защото Вие имате финансова грамотност нула, а пък сте били заместник-кмет по култура. Само да Ви обясня, че преместването на пари от функция във функция става с решението на общинския съвет. Така че за толкова години в тая община даже доклади не се научихте да си пишете, господин Боршош. Защото са Ви го писали други хора. Един доклад не може да си напишете като хората, не сте искали становище от заместник-кмета по култура, не сте искали моето становище. Отишли сте и сте си направили собствен и личен пиар, както винаги правите. Отивате и обещавате на някой, че ще му направите нещо, без да знаете дали ще може да го изпълните или не. И просто Вие не можете да го изпълните, защото Вие сте неподготвен. Не знаете как работят парите на София, как работи бюджетът. Не знам какъв заместник-кмет сте бил.

Всъщност знам. Такъв, който просто е раздавал пари, за да си прави личния пиар, както продължавате да правите и в момента. Търсим системни решения. Нека ги намерим. Може да се направи това нещо, но парите от бюджета във фонд „Резервен“ не са там, защото са във Вашия джоб. Това е истината и като ходите да обяснявате на културните институти откъде ще дойдат парите, извадете си ги от дълбоките джобове с пачките и чекмеджетата и кюлчетата и им ги дайте, щом толкова искате. От бюджета на София, от резерва ги няма, защото са пак във Вашия джоб.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Следващото изказване е от госпожа Лорита Радева. Заповядайте.

Господин Боршош се отказа от прекратяване на разискванията, за да може – извинявайте, не го обявих, колеги, прави сте. Не го обявих, прави сте. Колегата Боршош поиска да отпадне предложението за прекратяване на разискванията и да продължим с изказванията.

Госпожа Лорита Радева, заповядайте.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря ви, господин председател.

При цялата ви ирония, колеги, смятам, че функцията ми на съвносител ми дава правото да изразя своето мнение. И дали съм го правила досега, дали съм разговаряла – ами аз бях при вас в различните комисии, в които беше разпределен докладът, това – едно. В Комисия по финанси съм докладвала, в Комисия по правнонормативна уредба съм докладвала. С колеги които имат отношение към дейността на Културния институт в район „Искър“ съм разговаряла, защото този доклад стартира от една идея, започнала през 2018 година. Когато по мое и с подкрепа на кмета на район „Искър“ беше гласувано със средства от специализирания приватизационен фонд да бъде ремонтирано помещение от 400 кв.м. в Общинския културен институт „Искър“, където, господа и дами, имаме един уникален директор на културен институт. Човек, който превърна тази територия на града в място, където гостуват кадри, не само софийски, едно място, където се провеждат цяло лято съвместни екологични инициативи, едно място, където има лятно кино на открито.

Искахте да съм говорила с вас. Възможно ли е човек да говори с този, който го обижда, иронизира, търси в цялото това нещо което е свързано с развитието на града, не положителното, не грижата за децата, не отношението. Господин Спасов, не познавате работата ми като общински съветник и конкретно в район „Искър“. Аз имам поредица от инициативи в детски градини, в културния институт, с учениците от класовете от първи до четвърти и тази тема ме вълнува. И независимо дали това за Вас е важно или не, аз ще продължа да се занимавам с нея и съм благодарна на настоящия районен кмет, и най-вече на настоящия заместник-кмет на района, които подкрепиха една от моите такива инициативи. Затова аз апелирам да изхвърлите от съзнанието си иронията, отрицателните емоции и нежеланието в райони, където културните институти са средището за култура, да подкрепим и там да има хора, които да могат да съдействат да се случват културни събития, защото не само центърът на София е мястото, където могат да се случват тези неща.

В тези звена, в тези културни институти, се развива и много активна културна дейност и аз се надявам, че Вие можете да си получите тази информация само като погледнете тяхната програма. Затова подкрепата, която ние бихме могли да им дадем не е без значение и тя не е толкова в това, дали ние днес ще говорим с ирония, а в това, да се замислим как с посланието, че ние се интересуваме от това какво правят хората там, какви усилия влагат, кой идва при тях. Ще дадете тази подкрепа и желанието да се разширява този кръг от културни инициативи.

Говорите за културен календар, но културният календар не може да се случи само в централна градска част. Еми тогава помислете и само се вгледайте в календара на общинските културни институти и вижте какво се случва там, това наистина ли не се нуждае от подкрепа. Библиотеката ни, която за няколко години е увеличила близо три пъти книжния си фонд и посетителите си, която провежда ежегодно и през библиобуса кампания за това, да се работи за разширяване на възможностите да доближим децата и хората до книгите, не се ли нуждаят от нашата подкрепа? Ето върху това си струва човек да се замисли. Защото темата пари е важна, аз не споря по този въпрос, но заедно с нея е

важно да се замислим затова, как можем да намерим решенията, а не как да иронизираме, как да обиждаме, как да се подиграваме, как да унизим, защото Вие това се опитахте да направите. Можете да имате своето удовлетворение, че сте го постигнали, само че влез в „Искър“, поредица от семейства и деца, които очакват решението за това, да имат детски център, няма да Ви се зарадват нито на иронията, нито на подигравките, нито на обидите, нито на твърденията „пари няма“. Защото е трудно си представя, че можете да намерите пари за десетки други дейности, но не и за културата на децата на София. В „Искър“ имаме нужда от това, а Вие се отнасяте с подигравки и с ирония. Не Ви прави чест!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева.

Има заявени реплики. Първата е от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Благодаря, господин председател.

Уважаема, многоуважаема госпожо Лорита Радева, аз добре познавам Вашата работа като партиен деец, активен в район „Искър“. Познавам работата Ви по отношение на саботажите на всички предложения, които ние сме правили през последния мандат, докато господин Бонев беше единствено общински съветник. Познавам и слога на „Работа, работа, работа“, под който Вие заедно с кмета Йорданка Фандъкова управлявахте този град и добре знам какво направихте например за Софийската градска библиотека, и то е абсолютно нищо. Абсолютно нищо, а библиотеката има огромна нужда от ремонт и рехабилитация, за да се превърне в притегателно място. Но това, което в момента Вие се опитвате да направите да излезете на амбразура, първо, наистина костваше ми доста усилия да Ви накарам да вземете думата, за да чуем Вашето мнение по този доклад, защото на цяло заседание не Ви чухме. Явно не сметнахте за необходимо да се изкажете по доклада за шестте общински дружества, които управляват пари на софиянци в размер на 3 милиарда лева. Това е абсолютно безсрамно от Ваша страна, да ни обвинявате, че се опитваме – реплика, госпожо Йорданова, реплика е това на госпожа Радева, която абсолютно безсрамно се опитва да манипулира общественото мнение.

Това, което наблюдаваме днес, е фарс и подигравка. Не може вие, които се изсмяхте, изплюхте в лицето на милион и половина граждани, гласувайки временни изпълнители на бордовете на директорите сега тук да си късате ризите за този доклад, изцяло популистки, доклад, в който се казва, че в посочения финансов раздел няма средства да се осигурят тези щатни бройки. И, госпожо Радева, това, което не чух от Вас наистина – как тези щатни бройки ще подобрят качеството на културния продукт, който произвежда ОКИ „Искър“, защото това не го казахте. И аз това продължавам да твърдя. Увеличаването на щатните бройки, за да се удовлетвори личният финансов интерес на една група директори на тези институти, назначени от господин Боршош, не гарантира повишаване на качеството на продукта, който получават гражданите на София.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Втора реплика от господин Мирослав Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Госпожо Радева, към Вас ми е репликата, защото изразихте притеснение какво се случва по районите и как ще се отрази това. Много зле. И затова беше идеята за този доклад.

Господин Василев, помните ли, когато с Лорита Радева... Ако не въведете... Благодаря Ви.

Господин Василев, когато в комисия го гледахме, Вие не казахте „няма пари за това“, много добре помня, има запис. Казахте: Не ми се харчат пари за подобни неща. Това беше Вашата реплика, против съм да се харчат за такива неща. И тогава много добре помня, казах, че не харчим, а инвестираме. И тогава не подходихте с този ентусиазъм, с

който сега да обяснявате, че в перото няма пари, защото общинските съветници от различни политически сили внесоха увеличаване на заплатите си. Вие казахте: против съм да се харчат за такива неща. И затова, госпожо Радева, в момента се манипулира целият дебат, че пари няма. Разбира се, че има средства в бюджета на Столична община и това беше предложението ми за промяна в решението. И не виждам, след като всички сте за увеличаване на щата, защо да не го гласуваме. Не намирам нито един аргумент. Не, ще се изпълни, разбира се, колкото и да не Ви се иска, ще успеем да защитим работещите в културния сектор на град София. И това не са парички, както го наричате Вие, някои от общинските съветници и не съм ги назначавал аз. Хората са минали през конкурси и са едни от водещите управленци на културата в София.

Защо се подигравате на хората, които управляват културните ни институти? Защо зяете, не сме в кръчма.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, понеже Ви приключи времето за реплика, давам възможност за следваща реплика на господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Лорита Радева - Отново възстановен диалог, за което се радвам. Госпожо Радева, аз не знам дали колегата Спасов знае Вашият трак рекорд в район „Искър“. Аз го познавам добре. Булевард „Крайречен“ е един от Вашите успехи, включително и семейни, „Зелена София“, включително и семейни, станциите за измерване на въздуха, онези, допълнителните, които ги хвалите, че ще работят, които не издържаха една зима и които след това не можаха да бъдат сертифицирани, за да бъдат включени в микса, през който определяме, пак е Ваше масло. Не, иска Ви се, господин Хекимян!

Господин Боршош до вчера беше ресорен заместник-кмет толкова години. Господин Боршош, кажете защо не свършихте тази работа с господин Барбалов преди, Защо не свършихте тази работа преди една година, точно преди една година? Господин Барбалов не позволяваше изобщо да се вкарват доклади, които нямат финансова обезпеченост отзад, ама точно от кой ред да бъдат взети и откъде, а не да ми казвате празни приказки „има пари“, „има пари“. Каква дясна партия сте? Вие предишните мандати така и не увеличихте собствените приходи на Столична община. Вкарахте един-единствен доклад 2019 г., много добре си спомняме всички, на обща тежест допълнителни приходи 25 млн. лв. С тези инфлации, с политиката, която последователно водите в общинския съвет да разкъсвате бюджета, да леете сълзи как – тук покрив, там дете, наляво и надясно шах, накъдето си поискате. Това е унищожителна политика. Това е политика, която е достойна за държане като Зимбабве, които отидоха в хиперинфлация, или на Венецуела, но със сигурност не на дясна партия. Ще ми казвате: „има пари“!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Дуплика от госпожа Лорита Радева. Заповядайте, госпожо Радева.

Лорита Радева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател. Благодаря и на колегите за репликата.

Господин Василев, аз няма да мога да успея да отговоря в двете минути, с които разполагам на всички отправени към мен реплики, ще кажа само по същество само това. Волята на общинския съвет ще дойде след гласуване. Вашата воля и отношение ще дойде през изпълнението на решението, а най-важното от всичко, ние ще покажем на хората и с гласуването си, и с изпълнението на това решение как гледаме на темите, които те оценяват като важни за града, за децата си, за развитието на културата. Желанието един човек да говори по всички теми е от онези лозунги на Людмила Живкова за всестранно развитите личности. Аз съм се специализирал в определени сфери и ще говоря по тях, а Вашите амбиции да покривате всички, си е Ваша работа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Уважаеми колеги, във връзка с чл. 64 от нашия правилник, работата на общинския съвет трябва да приключи сега, тъй като е 19,00 часа.

На основание чл. 64, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет в 19:00 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 15 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 18.07.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Ваня Тагарева/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Лилков/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.