



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://www.sofiacouncil.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ДЕЦАТА, МЛАДЕЖТА И СПОРТА

ПРОТОКОЛ № 26

Днес, 14.05.2025 г. /сряда/ от 13.00 ч. се проведе заседание на ПК за децата, младежта и спорта към СОС. Заседанието беше открито от г-н Димитър Шалъфов – председател в 13.13 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 /шест/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието и уточни, че т.1 ще бъде разгледана на първо четене и няма да бъде гласувана на днешното заседание на комисията.

Членовете на комисията гласуваха така предложеня дневен ред, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	за
2	Татяна Георгиева – зам. председател	–
3	Еньо Савов – зам. председател	–
4	Емилия Ангелова	–
5	Драгомир Иванов	за
6	Саад Алуани	–
7	Екатерина Йорданова	за
8	Йордан Тодоров	за
9	Войслав Тодоров	–
10	Вили Лилков	за
11	Иван Алексиев	за
	Общо гласували: в т.ч.:	6
	За	6
	Против	–
	Въздържали се	–

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема **дневния ред** за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

По т. 1 от Дневния ред:

Д.Шалъфов даде гумата на докладващия г-н И. Василев – зам.-кмет на Столична община да представи доклад с вх.№СОА25- ВК66-3458/25.04.2025 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 г. И.Василев отбеляза, че ще наблегне на темите свързани с децата, младежта и спорта и допълни, че темата за децата е една от най-важните, като политики и се вижда, че инвестициите в различни форми за подобряване на детска грижа и развитие, са приоритетно отразени в бюджета. Акцентира върху изграждането на детски градини и училища. Продължи с увеличения бюджет за спорт и младежки дейности, с акцент върху това, че са увеличени почти двойно парите свързани с програма за изграждане и облагородяване на спортна инфраструктура на територията на Столична община, в капиталовата програма са заложили за първи път ремонти на стадиона в Банкя. Амбицията е да бъде повишена активността на гражданите със създаване на благоприятни условия в различни райони на София и изграждане на терени за масов спорт и облагородяване на спортни и детски площадки, така че спортът да бъде достъпен за всички хора, които обичат да спортуват. Увеличени са парите за ученическите игри и турнири, има четири програми конкретно за спорт, за деца са направени различни програми свързани със стипендии за такива с изявени дарби, за високи спортни постижения за учители и треньори.

Д.Шалъфов добави, че във връзка с увеличаване на парите за спорта тази година се увеличава и бюджетът на „Фондация – София Европейска столица на спорта“.

В.Лилков зададе към И.Василев въпроса колко училищни спортни зали ще бъдат завършени тази година и колко предвиждат с готово проектиране да започнат следващата година, като неговото предложение е ако в момента няма възможност да бъде отговорено, в деня на обсъждане на бюджета в заседанието на общинския съвет, да бъде предоставена желаната информация, за да може да бъде контролиран процесът, тъй като по въпроса за спортните ученически зали се говори от много години. Колко от тях ще бъдат

финансирани от държавния бюджет и колко ще бъдат ангажимент само на Столична община.

И.Василев отговори, че всички тези обекти, които г-н Лилков визуира, са включени в капиталовата програма. Конкретно за сроковете за изпълнение г-н Василев не може да се ангажира, тъй като прекият контрол по извършване на строително монтажните дейности имат различни формални обстоятелства, които понякога възпрепятстват реализацията на проекти. Някои от тези проекти са финансирани от държавни програми. Заради по-голямата администрация на национално ниво и сега и в предходни месеци се забелязва забавяне в подготовката на документи, одобрението и разплащането им към Столична община. Именно поради тази причина, той не може да се ангажира със срокове кога могат да бъдат завършени въпросните обекти. От финансова гледна точка те са заложили, предвидени са средства за тях в бюджета, могат да се видят в капиталовата програма, както и в чл.113 в държавния бюджет, в програмата за развитие на регионите. Обектите са ясни, но вече конкретно за всеки един от тях трябва да се влиза в детайл кога и как може да бъде реализиран.

В.Лилков попита всички ли тези зали са финансирани от държавата или има зали, които самостоятелно се финансират от общинския бюджет.

И.Василев отговори, че в проекта на капиталовата програма са отразени ясно перата, като източници на финансиране на конкретните обекти. Всеки източник на финансиране може да бъде разпределен за различна дейност, затова, имайки достъп до тях, са приоритизирани спортните обекти, дали от собствен приход на общината, дали от държавни програми. От гледна точка на Столична община, щом е важно да бъде изграден даден обект, се намират средства да бъде включен в капиталовата програма и съответно по други финансови механизми да бъде реализиран.

И.Василев отбелязва, че лично за него е важно ключовите обекти от социалната инфраструктура в града, каквито са именно спортните терени, да бъде намерено финансиране за тях.

В.Луков попита дали е включено изграждането на спортната площадка в кв.Суходол?

И.Василев отговори, че трябва да провери и уточни, че множество от предложенията, които са били направени още преди внасянето на бюджета, са били чути и са се съобразили с тях. След направена справка потвърди, че обектът е включен в капиталовата програма.

Така дискусиата приключи и Д.Шалъфов продължи към следващата точка по дневния ред.

По т.2 от Дневния ред Доклад с вх.№СОА25-ВК66-3667/08.05.2025 г. от Благородна Здравкова — зам.-кмет на Столична община, Гергин Борисов, Цветелина Симеонова-Заркин, Бонка Василева, Диана Тонова, Веселин Калановски, Емил Димитров, Ивайло Костадинов — общински съветници относно приемане на Общинска програма "Лятна грижа".

Преди да даде думата на някой от вносителите да представи доклада, Д.Шалъфов уточни, че във водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие има изменение в проекта за решение, както следва:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:

1.1. В Раздел V "Дейности", в края на текста на т.2 да се заличи текстът „и материали“ и да се добави „, които са отчетен документ. Средствата се предоставят на ръководителя на групата.“

1.2. В Раздел VI „Условия и процедура за кандидатстване и класиране за участие в програмата“, в края на текста на т.4, параграф 4 да се добави „, в това число, и осигуровки за сметка на работодател

И добави, че след като приключат разискванията, ще предложи на гласуване тяхното изменение за промяна на проекта за решение.

Е.Йорданова взе думата, като сподели, че в комисията по финанси и бюджет са се запознали с едно възражение, което е постъпило от неправителствената организация „Съюз на работодателите в системата на народната просвета“ и

не знае дали комисията за децата, младежта и спорта се е запознала с него. Тя каза, че на този момент би се въздържала, ако не си изясни ситуацията какво се е случило, защото ѝ е нужна яснота по казуса.

Г.Борисов взе отношение, като допълни, че становището, което вчера е представено на комисията по образование, култура, наука и културно многообразие съдържа част от критиките, които са отразени в проекта за решение, но съдържа и неща, с които той лично категорично не е съгласен. Добави, че принципът да се избере с кои училища ще се въвежда пилотната програма не е надежден. Вече има много училища на територията на София, които буквално на мускули провеждат подобни занятия. Тази програма действително би била стимул и помощ за тези училища, които вече имат практиката, опита и знанията как да го правят и би била насърчителна за училища, които искат, а не са имали такава възможност. По отношение притесненията на работодателите за платения отпуск — няма изискване платеният отпуск от едно трудово взаимоотношение и от друго такова да се ползват едновременно. Това не е притеснение, което може да попречи за изпълнението на програмата. Другите коментари на организацията са в измененията, които са направени вчера в комисията по образование.

И.Алексиев сподели, че е присъствал в комисията по образование вчера и каза, че не е точно така, както Г.Борисов обяснява. Притеснението на представителя на организацията е, че училището ще наема учители, които са на работна заплата, когато те са в отпуск. Един и същ работодател ще наема един и същ човек, но в единия случай ще бъде в отпуск, а в другия ще му се плаща възнаграждение.

Д.Желязкова се включи в дискусията, като отбеляза, че становището няма конкретика. В него е описано, че ще бъдат нарушени разпоредбите на трудовото право. Тя пита кои разпоредби, защото няма такова изискване. Ако човек е нает някъде по основно правоотношение за 8 часа и на друго допълнително по 4 часа или 2 часа, защото максимумът е 4 часа на ден, за тези 2 часа се полага по-малко отпуск, защото се разпределя спрямо времето, което е изработено. Ако платеният годишен отпуск се ползва по осемчасовото

правоотношение, не достига платеният годишен отпуск за 2 часа. Вариантите са два: остава се да се работи или се пуска неплатен отпуск. След като няма забрана за това да се ползва или да не се ползва едновременно, значи няма пречка това да се случи. Изговорено е с директори, които смятат, че това е работещият механизъм. Тя отбелязва, че програмата не нарушава законодателството.

И.Алексиев попита ако учителят е нает от директора на конкретното училище, може ли, когато ползва годишния си платен отпуск пак да бъде нает за трудово правоотношение.

Д.Шалъфов взе думата и обобщи на кратко дали тази хипотеза може да се развие в случай, когато работодателят е един и същ.

Д.Желязкова отговори, че функцията, която изпълняват е различна. Учителят е нает по основното си правоотношение с определена дейност, която трябва да изпълнява в определен времеви период. Допълнителният трудов договор е със съвсем друга дейност, която ще се изпълнява, различна от основното правоотношение и няма никакъв проблем да бъде при един и същ работодател, докато е в отпуск по единия договор и да работи по другия.

Й.Тодоров запозна комисията с още един аспект на вчерашното обсъждане на доклада в комисията по образование. Без да претендира за изчерпателност той отбелязва, че г-н Стаматов и г-н Калапиш са се обединили около становището, че липсва споменаване в програмата на директорите на училищата и не са описани техните права и задължения, свързани с програмата, което ги поставя в деликатната ситуация от една страна да бъдат отговорни да следят какво се случва в поверените им училища, от друга страна, да не участват в програмата. Това е причината той да не подкрепи доклада и да се въздържа от гласуване.

Е.Йорданова зададе въпроса ако бъде отложен докладът докато се намери съгласие и всички бъдат убедени, че може да се намери пресечна точка и с въпросната организация, да се постигне споразумение, би ли било фатално. Съгласи се, че юридически въпросът е получил отговор и добави, че се присъединява към думите на В.Лилков, но според нея някой от колегите трябва

да възложи изготвянето на още едно юридическо становище, затова предлага да бъде поискано такова до утре сутрин, преди започването на сесията, за да може да се стигне до консенсус по спорните въпроси.

Д.Шалъфов взе думата и каза, че едно от съображенията на организацията е, че няма никакво време и според него ако докладът бъде отложен ще забави започването на програмата, която трябва да стартира след две седмици.

Д.Желязкова каза, че в становището липсва всякаква конкретика: „Да бъде тествана програмата в определени училища ...“.Сподели, че тук няма разбиране какво пише в програмата. Програмата е за 26 групи деца, като това е една много малка група за тестване в много малък брой училища, които сами са изявили желание. По никакъв начин не са задължени нито членовете на работодателската организация, нито директорите на училищата в СО да се възползват от тази програма. Това е възможност, която се дава и категорично не мисли, че има нужда от допълнителни становища. Наясно е, че програмата се пуска късно, защото краят на учебната година за децата от 1 до 4 клас е в края на този месец. Поради тази причина има много малко време за организация.

Д.Шалъфов изрази притеснение, че ако бъде поискано становище от юристите и те не успеят до утре да го дадат, докладът няма да може да бъде разгледан на сесията. От тази гледна точка, при толкова неясно зададени въпроси не знае как юристите ще могат да изготвят становище за следващия ден по въпрос, който е неясен. Трябва да направят цялостен анализ на програмата, който е възможно да не отговори на въпросите, които поставят колегите. С това уточнение каза, че може да подложи на гласуване предложението за изготвяне на правно становище и крайното решение остава на комисията.

Е.Йорданова заяви, че становището би могло да подкрепи или промени мнението на част от комисията и би помогнало за неговото гласуване. Също така добави, предвид факта, че председател на тази организация е колега, биха могли да се проведат допълнително разговори, за изчистване на неточностите. За нея е важно докладът да бъде подкрепен от професионалната общност, която е засегната от конкретиката.

Д.Шалъфов предложи докладът да бъде подложен на гласуване, за да може да влезе в сесията, а отделно ще пусне писмо от името на комисията до юристите, с което да поиска правно становище.

Д.Иванов заяви, че не знае какво ще се пита със становището, тъй като това е пилотен проект и е с пожелателен характер. Поради тази причина всеки може да се присъедини. Агресирано е към конкретното училище, което е работодател и то ще прецени дали да кандидатства. А относно притесненията на колегата за втория трудов договор, сподели, че те са законово разрешени, особено когато са с различен предмет. И посочи, че е съгласен да се пита, но призова някой да обобщи и формулира въпроса.

Е.Йорданова формулира какво се иска от юридическия отдел – коментар по становището на работодателската организация във връзка с Доклад с вх.№СОА25-ВК66-3667/08.05.2025 от Благородна Здравкова – зам.-кмет на СО, Гергин Борисов, Цветелина Симеонова-Заркин, Бонка Василева, Диана Тонова, Веселин Калановски, Емил Димитров, Ивайло Костадинов – общински съветници относно приемане на Общинска програма "Лятна грижа".

Й.Тодоров изчете цитат от становището на организацията, според която „съгласно действащото законодателство в Република България учителската професия не е сезонна работа, а е такава с постоянен характер. Не е ясно на каква длъжност ще бъдат съответно избраните лица. Ако бъдат назначени като учители за времето до 11 юли, ще се окаже, че всички, които са ги назначили ще са в нарушение на трудовото законодателство“. И предложи това да бъде въпросът, който да бъде формулиран.

Г.Борисов отговори, че в доклада е записано, че тези занимания нямат учебен характер. Съответно второто трудово правоотношение, за което са назначавани тези учители не е за да бъдат учители, следователно те няма да са учители в дейността си, бидейки наети за „Лятна грижа“.

Д.Иванов направи процедурно предложение да бъде гласувана точката в този ѝ вид и отделно от това каза, че може да се попита правната дирекция дали е в нарушение на трудовото законодателство, това да имат различен от основния предмет трудов договор.

Д.Шалъфов обобщи, че ще бъде изискано такова становище, независимо от гласуването на доклада, за да може да влезе в дневния ред на сесията.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията, подкрепя доклада, като се присъединява към становището на водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	за
2	Татяна Георгиева – зам. председател	–
3	Еньо Савов – зам. председател	за
4	Емилия Ангелова	–
5	Драгомир Иванов	за
6	Саад Алуани	за
7	Екатерина Йорданова	–
8	Йордан Тодоров	възг.
9	Войслав Тодоров	–
10	Вили Лилков	за
11	Иван Алексиев	възг.
	Общо гласували:	7
	в т.ч.:	
	За	5
	Против	–
	Въздържали се	2

По т.3 от Дневния ред Писмо с вх.№ СОА25-ВК08-2744-[18]/30.04.2025 г. от Б.Здравкова – зам.-кмет на Столична община относно покана за присъствие на тържествена церемония по награждаване на отличени за високи постижения в областта на спорта ученици от общински, държавни и частни училища, атлети и младежи с увреждания по повод 17 май– Ден на българския спорт.

Въз основа на състоялите се разисквания беше взето следното решение:

Комисията приема писмото за сведение.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието на комисията в 14.20 ч.

Протоколът е изготвен на 20.05.25 г.

Експерт: П
 /Р.Бошнакова/

Председател: П
 /Димитър Шалъфов/

Зам. прегс.: П
 /Еньо Савов/