



1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 136

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 12 септември 2023 г.

Днес, 12 септември 2023 г., от 13.20 ч. /вторник/, в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.20 часа и ръководено от г-н Стефан Марков – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, започваме с проверка на кворума.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 10 общински съветници – участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Христиан Петров;
6. Борислав Иванов;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров;

При проверка на кворума се установи, че отсъстват: Екатерина Йорданова, Рагослав Абрашев, Михаил Ставрев.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имате ли бележки по дневния ред? Няма.

Има точки, по които очакваме становище, както обикновено по тези, по които пристигнат становища ще гледаме днес, а по тези, по които не пристигнат становища в рамките на комисията ще разгледаме в четвъртък на извънредната комисия, както груп път.

Точките, по които сме водеща комисия, след която Комисията по финанси ще има други комисии, ще отложим също за четвъртък, мисля че това са точките по бюджета, ще гледаме в четвъртък, имаше и още една точка б5 за икономическата рамка, тъй като ние сме водеща комисия, след нас ще има Комисия по икономика.

Така, че това са точките, които остават за четвъртък.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема.

Преминаваме към разглеждане на точките от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-7815/21.08.23 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2023 г., с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

- Предложения вх. № СОА23-ГР94-4408/23.08.23 г. от жители на район „Подуяне“;
- Писма вх. № СОА23-ГР94-4051/5/21.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/3/17.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/1/03.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/02.08.23 г. за предоставяне на средства за ремонт на ул. Кап. Георги Мамарчев, р. „Подуяне“
- Отчет вх. № СОА23-ВК66-8061/30.08.23 г. от от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно: дейността по придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 г. и изпълнение на Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 г. – за сведение

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2023 г.;

- Предложения вх. № СОА23-ГР94-4408/23.08.23 г. от жители на район „Подуяне“;
- Писма вх. № СОА23-ГР94-4051/5/21.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/3/17.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/1/03.08.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-4051/02.08.23 г. за предоставяне на средства за ремонт на ул. Кап. Георги Мамарчев, р. „Подуяне“.

Отчет вх. № СОА23-ВК66-8061/30.08.23 г. от Й. Фандъкова – кмет на СО, относно: дейността по придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 г. и изпълнение на Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за 2022 г. – за сведение.

Виждам господин Барбалов, бяхме помолили и от другите ресори да има представители заместник-кметове или от дирекциите, тъй като имаше поставени въпроси.

Имаме предложение и от „Патриоти за София“, предлагам заедно да ги разглеждаме.

Очакваме надявам се предложения конкретни от другите политически групи.

Предлагам да започваме.

Колеги, господин Барбалов е тук, тъй като миналия път бяхме в по-кратък състав на първо четене, господин Барбалов, ако обичате да направите кратко резюме за бюджета отново, тъй като сме вече в пълен състав почти, след което ще преминем към въпроси и към отговори на поставените писмено въпроси от колегата Бойко Димитров, които съм предал на ресорите.

Заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

На Вашето внимание е проектбюджетът на Столична община за 2023 година. Внесен е в законоустановения срок, след публикуването на държавния бюджет. Отразили сме всички финансови взаимоотношения, които са приети в същия държавен бюджет. В него сме отчели и решенията по-рано взети тази година от Общинския съвет, които касаят основно Капиталовата програма. Знаете, че на два пъти гласувахте такива доклади, на практика с пълно единодушие, за което благодарим. Капиталовата програма е в размер на 670 милиона лева. Общият размер на бюджета е 2,5 милиарда лева, като разликата спрямо 2022 година основно е в приходите от приватизация на общинско имущество, а приватизацията са продажбите основно на жилищата, които както знаете след решението на Общинския съвет от 2022 година обжалването от един бивш районен кмет и влизане в сила на въпросното решение, тази година районите приватизират активно жилища към наемателите и на практика това е, като сме тук да отговаряме на въпроси.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте за въпроси.

Има ли представители от направленията на господин Джоргов и г-жа Билева?

Госпожо Билева, изпратих Ви въпросите на господин Бойко Димитров, ако искате той да не ги повтаря, той ги постави миналия път в предишната комисия, изпрати ги и писмено, Вие имахте време да се подготвите, давам ви думата направо да отговаряте. Междувременно да помоля от направлението на господин Джоргов също имаше въпроси, мисля че той е на обект, беше преди малко, да изпрати човек, който да отговори.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, във връзка с поставените въпроси от господин Бойко Димитров и по-конкретно дейност 622 – „Озеленяване и издръжка“, мисля че това беше въпросът за сумата, колегите от „Зелена система“ са подготвили отговор и предоставям на Вашето внимание, сумата от 28 и осем милиона, каква част от сумата се предоставя за районите и понеже въпросът е малко специфичен защото касае издръжката единствено и само за външни услуги, тоест не касае разпределението, като цяло за това казваме, че на Общинското предприятие „Паркове и градски градини“ бюджета, който е предвиден за 2022 година, който към момента все още е действащ стария бюджет е 5 милиона 500 хиляди лева, за външни услуги сумата, която те са дали е 2 милиона 684 хиляди лева, 850 хиляди лева се дават на районите за дейност „Озеленяване“, защото ние на районите предоставяме по две дейности по 622 и по 623.

По дейност 622 всъщност сумата е 10 милиона 300 хиляди лева за районите. Това е сумата, която се предоставя по дейност 623 за поддръжка на междублоковите пространства по райони, като там съобразяваме с всеки район декарите, които се поддържат и ги предоставяме по този начин.

По отношение на външните услуги за останалата сума от 25 милиона дейностите, за които отговаря дирекция „Зелена система“ и разходите, които имаме, 1 милион и 100 хиляди лева за калните точки, нагявам се и тази година да подкрепите тази изключително важна програма, която работим заедно с кметовете на райони, 1 милион и 500 хиляди лева за охрана по всички паркове и градини. Знаете, че ние стопанисваме основните паркове и градини и съответно за доставка – паркова мебел, растителност по програмата изключително полезната „Зелена София“ имаме 800 хиляди лева, за химическите тоалетни, поддръжката, водовземанията – 220 хиляди лева, за ДДД обработките – 850 хиляди лева и за поддържане на парковете и градините говорим за дървесната растителност по улици и булеварди, засаждане – 19 милиона и 800 хиляди лева. Само да кажа, че в бъдещи бюджети и това, което правим знаете, че полагаме изключителни усилия за това столицата да е все по-зелена и всяка година увеличаваме броят на дърветата, на растителността на новите иновативни зелени решения с намаляване на негативния ефект на градския топлинен остров с различни зелени решения и мероприятия, така че сумата ще трябва във времето да бъде увеличавана и разчитам, в този бюджет знаете, че сме предвидили това увеличение да може да служи именно за това.

Благодаря много.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Димитров, имате ли допълнителен въпрос?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, искам наистина да благодаря много за изчерпателния отговор. За мен наистина това е начинът, по който ние трябва да гледаме и в бъдеще бюджета, имаме една сума от 28 милиона лева, наистина и ние и хората да знаят къде отиват тези пари, защото така вече е много по-ясно. Предполагам, че го има и като писмено.

Благодаря за много изчерпателната информация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожа Билева винаги е много изчерпателна.

Виждам, че господин Джоргов успя да се включи.

Имате ли готовност, господин Джоргов?

Заповядайте.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, господин председател, господин Димитров, дами и господа общински съветници.

Въпросите, които касаят моето направление, как са разпределени средствата по изграждане, ремонт и поддръжка на уличната мрежа, тези 51,3 милиона лева.

И през тази година, както и през предходните три, 10 милиона са разпределени директно за харчене от районните администрации. В тези 51 милиона и 300 хиляди лева са включени и пари за пътна безопасност, за поддръжка на подлезите, така че разликата между тези 10 до 50 не са 40 милиона, а 32 – 33 милиона са, които разходва Столична община, като тук ние сме го говорили и друг път в комисии, тези 10 милиона лева се разходват по договори на районните администрации. Останалата част, която се разходва през договори на Столична община се извършва може би над 95 %, по възлагания, по програми, които ни ги подават пак районните администрации и колегите от отдел „Ремонт на уличната мрежа“ и нашето направление винаги се съобразяваме с тези програми, тоест бюджета, който е определен за всеки един район във всяка една от седемте зони, на които сме разделили София по тази дейност, ремонтите се извършват по тези програми в рамките на финансовите средства, които са заделени, иначе как се разпределят по районите ние сме го коментирали многократно по една формула, в която двата основни елемента са площта на уличната мрежа и броя на населението в съответния район.

Относно обновяването на ОКИ „Средец“, така са направени количествените сметки, че всъщност и е разпределено финансирането между БФП и самоучастие на Столична община, че дейностите, които ще се изпълняват първоначално, основно, демонтажни работи, конструктивни укрепвания и т.н., да се заплащат по линия на европейското финансиране така, че да могат максимално да се разходват тези средства в рамките на тази година, а вече довършителните работи са за сметка на Столична община, така че максимално да може да се използва финансовия ресурс, който е като БФП.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, само един доуточняващ въпрос, тъй като последно, което презглеждах за ОКИ „Средец“ още няма и сключен договор, тоест въобще очаквате ли, че до края на годината нещо ще може там реално да се започне като дейност.

Благодаря.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Очакваме в рамките на месеца да приключи тръжната процедура. Там имаме валидно разрешение за строеж, тоест може веднага да се влезе и да се работи, стига да няма обжалване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, колеги за други въпроси. Колеги призовавам понеже и аз си водих записки и използвам да взема думата, докато мислите по въпросите си. Наистина да призова колегите съветници от всички групи да направят предложения.

Мисля, че не сме имали случай, в който да няма предложения от политическите групи, изключвам „Патриоти за София“, с които имаме спорове по известни теми, но по бюджета това е отговорното поведение да се поставят въпроси и да се защитават различни приоритети, защото влизаме в период, в който много ще говорим, сега е моментът да се покаже отношение.

Молбата ми е наистина да помислите върху предложения, за да имаме освен политически и прагматичен подход.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

В духа на това, което казахте току що, не го правя като политическо предложение въобще, с кмета на район „Средец“ господин Трайков, внасяме едно предложение за ремонт на сградата на ул. „Гурко“ № 9, която е общинска сграда и в много тежко състояние. Трябва и покрива да се смени, да се оправи фасадата, прозорци и т.н.

Има там три жилища общински, които се дават под наем, сумата не е кой знае колко голяма, тя е 300 хиляди лева с ДДС, така че ще го внесем просто в писмен вид, тъй като го няма още господин Трайков, приемоте го като авансово предложение за това, може и други неща да предложи.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Нашите предложения няма да ги представям, мисля че вчера достатъчно подробно и в Комисията по транспорт говорихме за част от тях.

Поставям на вниманието на членовете на комисията, тъй като очевидно в четвъртък ще е окончателното гласуване, темата за средствата, които се осигуряват за инвестиции във „ВиК“ инфраструктурата. Разбира се, ще използвам и утрешния ден да презледам Стратегията за „ВиК“ услугата, която приехме в миналия мандат, тя е действаща, но считам, че там бихме могли да положим повече усилия и ще ви сезирам вероятно утре след обед с допълнение към предложението на групата, за да можем там където проектните дейности са напреднали що се касае РПИП, да осигурим повече средства. Това го казвам, тъй като вчера практически забелязах, че вероятно сумите биха могли да бъдат и по-големи.

До края на следващия ден ще имате и допълнение към предложението.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, колеги.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, да обоснова защо тази година за първи път ние не внасяме предложения за изменение на бюджета. Всички си спомняте, че още месец май ние приехме, не е капиталова програма, но Списък с обектите за изграждане. Тогава ние бяхме много активни и мисля, че в много добър диалог се намери решение така, че наистина важни неща, които считахме тогава да бъдат включени в този списък.

Отделно сега в края на месец септември е безсмислено да се предлагат нови обекти, за които няма проведени търгове и процедури, и само заради идеята да бъдат предложени и да бъдат включени в капиталовата програма. За нас е изключително важно, когато предлагаме нещо да бъде такова, което реално може да бъде изпълнено до края на годината.

Нашите забележки са основно по текущите разходи на общината. Ние в следващите дни много по-подробно ще ги развием. Това са както по договори за сметоизвозване, така и по договорите за поддръжка на пътища и други, но така или иначе там без да се промени цялата схема, начина по който се възлагат тези обществени поръчки да има много по-ясни критерии и много по-силен контрол. Ние и да предлагаме сега някаква промяна в сумите тя ще бъде абсолютно безсмислена за два месеца.

Така, че това е причината и в рамката за текущите разходи ние в момента да не предлагаме промени, защото тези промени ще настъпят в момента, в който се залагат съвсем други спецификации на обществените поръчки. Много по-прозрачен е процесът и наистина се знае за какво се харчат парите.

В момента единствено ще направя едно предложение за един параграф, който за нас е необяснимо и изключително намален и това е параграфът за придобиване на земя. Само до месец юли мисля, че по последни отчети изпълнението е над 4 милиона, планираното до края на годината е 5 милиона лева.

С оглед на това предлагам да се завиши до 10 милиона лева, тоест с още 5 милиона лева, като уточнявам, че например само днес ще гледаме един доклад на „Метрополитен“ за придобиване. Мисля, че имаме един или два доклада за придобиване на улици, тоест само тук имаме няколко стотин хиляди в днешното заседание, които ние ще одобрим да бъдат включени. Предложението ми е тези 5 милиона лева да бъдат за сметка на увеличение на

приходите от данък „Недвижими имоти“ с 3 милиона лева, от „Глоби и санкции“ с 2 милиона лева и от „данък МПС“ с 1 милион лева, за да бъде компенсирани.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Зарков, реплика.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Съвсем кратка реплика, колеги към господин Димитров, тъй като се каза, че конкретни предложения не се правят, всички сме наясно с обективните причини бюджета да го гледате както се казва по никое време, и те не произтичат от действията на Столична община и кмета на общината, както знаем, но от друга страна в момента, в който все пак се правят заявки за предложения, както и от Вашия колега, включително от името на господин Трайков, който току що влезе, силно се надявам наистина с оглед именно извънредната ситуация и въпреки предстоящите местни избори да се осмисли важноста на това все пак бюджета да бъде приет с предложения или без предложения, защото иначе сам казахте, капиталовата програма в добър диалог приехме, всъщност това е основният инструмент на въздействие в публичната среда, а именно капиталовата програма на всеки един общински бюджет и там имаше голяма доза пълно разбирателство от страна на политическите сили, а сега всъщност поставяме под риск с неприемането на един такъв общински бюджет редица системи, които по-скоро са в образователната и социалната сфера, така че това е като реплика и към господин Димитров, но и към останалите политически сили, дава повод за размисъл.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Контрера поиска реплика, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Господин Димитров, ние сме направили това предложение, но то не е на посочената от Вас стойност, ние считаме, че сумата следва да бъде завишена с 10 милиона, тоест общо за отчуждаване да се предвидят 15 милиона, не за друго, а добре знаете, че обикновено в края и в началото на годината вървят разплащанията. Това е една особеност, свързана разбира се с работата на съдебната власт, тъй като много от процедурите по отчуждаване преминават през съдебен контрол. Така или иначе ако проследите ежедневниците в последните месеци, където се публикуват обявите за отчуждаване на основно части за изграждане на улици, процедурите вървят и е добре този буфер да съществува дори в условията на Общински съвет, който на практика няма да заседава два месеца, поради кампанията.

Дали средствата да бъдат осигурени с увеличение на прогнозния приход можем да спорим. Лично аз смятам, че определени дейности в частта „Капиталови разходи“ са надценени в бюджета и сме посочили откъде биха могли да бъдат прехвърлени тези 10 милиона, но разбира се това е въпрос на гласуването в четвъртък и окончателния акт на Комисията по финанси, като водеща.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Моята кратка реплика е, да – господин Димитров, през месец май подкрепихме и не само имаше след това и актуализация на капиталовата програма, тогава безпрецедентно беше подкрепена от 50 общински съветници включително и от Вас, от независими колеги.

Според мен, отговорния подход е да се помисли и за приходната част, винаги сме били и всички обикновено са „за“ разходите, никой не мисли за приходите.

Отделно знаете колко други важни обекти и приоритети са заложили в бюджета – като възнаградения на хората в културната сфера. Насочени са Ви включително писма от Столичните театри, с призив за подкрепа и не само. Канализацията, която в момента тече, знаете че преди време в Плана за възстановяване беше намалена сумата за канализация в част от районите. Не ми се иска да сме свидетели на някакъв вид последователна политика в саботирането на изграждането на канализация, която хората дълго време очакват.

Наистина, аз ще обсъдя и с колегите, надявам се да можем да се помисли и да се възприемат част от предложенията, виждам, че господин Трайков се включи, в който район беше едно от предложенията преди малко и върху Вашето се надявам да се помисли.

Така, че наистина да имаме всички заедно отговорен подход, абстрахирайки се от това, което предстои. Местните избори и всички други са неизбежни, често има критика, че нещо се прави заради избори, ние в последните пет години, аз не се сещам да не сме имали избори през няколко месеца. Това не означава ние да спрем да провеждаме каквито и да е политики и дейности.

Така че, наистина да се абстрахираме, а състезанието на идеи и след това е чудесно и вярвам, че е полезно.

Без да е като вид заяждане, но вие бяхте единствения от Вашата политическа група на общественото обсъждане, нямаше други колеги, нямаше кандидати, нямаше мераклии, нямаше никои друг, който да дойде и да заяви. От моя гледна точка, лично мнение, е безотговорно в деня на обсъждането в днешния ден да се излезе с пост във Фейсбук, все пак това не е детска градина, увеселителен център или плод зеленчук, това е Столична община и това е бюджетът на най-големия град в държавата, и ми се иска отношението наистина да подхожда на най-големия град в държавата.

Това е моята реплика, след което давам думата на господин Таков.

Дуплика, след което господин Таков.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, първо по отношение на предложението за придобиване на земя, аз предложих по-малка сума, защото просто и от нещата, които арх. Здравков казваше в комисия останях с впечатление, че нямат готовност до края на годината да реализират и до 15 милиона. Иначе аз напълно подкрепям не само 15 милиона, а да мислим за много по-сериозни суми. Така, че се надявам тук, както в последните три години, така и тази година ГЕРБ с партньорите си от ВМРО да намерите разумното решение, така че да приемете това, което са предложили ВМРО и да си приемете бюджета.

И само накратко и за общественото обсъждане, господин Марков, аз не исках да отворя въпроса, но явно вие не познавате част от хората, които ще бъдат наши кандидати, тъй като в тази част освен мен имаше и много други хора, имаше и наши районни кметове, така че не съм бил само аз на общественото обсъждане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, прав сте, имаше двама районни кметове, единият беше по къси панталони, извинявайте.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Колеги, господин председател, здравейте, вижда се, че идват избори, господин Марков каза – предлагайте колеги, давайте, предлагайте, някаква щедрост го е обхванала явно, обаче ние предлагаме от десет и повече години и колкото и предложения и каквито и предложения да сме правили досега, не срещаме разбиране от Ваша страна. Не знам на какво се дължи тази щедрост в момента. Може би ще ни обясните по-късно.

Колеги, отчуждаването е много хубаво нещо. Ако се върнем десет, единадесет години назад ще видите, че при всяко гледане на бюджета задължително едно от нашите предложения е поне двойно увеличаване на средствата за отчуждаване на терени. Нито веднъж до момента не сте откликнали на тази нужда.

Гледайки бюджета за тази година нищо, че го гледаме в средата на септември, това не е разбира се по вина нито на кмета, нито на Столична община, обективни са причините, въпреки всичко какво да Ви предлагаме за останалите два месеца? Както видяхте понеже ще кажете отново по чисто политически причини вие няма да приемете бюджета, не е така. Като внесохте капиталовата програма ние направихме конкретни предложения, разбрахме се и беше добре за града това нещо да се случи и то се случи.

Всичко разумно, което сте предлагали ние сме подкрепяли и предлагали. Всичко разумно, което ние сме предлагали през годините, а те не са малко неща, вие сте отхвърляли и сега ни казвате – давайте предложения, а ще видим дали да ги приемем, за да можете да подкрепите бюджета. Няма да стане, от сега ви казвам, групата на БСП категорично няма да подкрепи бюджета и не е заради заяждане, или по политически причини, а защото погледнете си изпълнението за 2022 година, за 2021 година, сега в момента още повече предвиждаме от същото. Добре, обаче изпълнението във „ВиК“ сектора дейност „603“ ви е 18 % за миналата година. За вътрешнокварталните улици за ремонта е на 60 % и за какво ги предвиждате повече пари за тези дейности, като не може да ги изпълните.

Капиталовата програма за миналата година е на 69 %, което предвид на това, че беше за 2021 година – 45 % изпълнението е някакъв успех, но пак имаме едни 200 милиона лева останали неизразходвани и вие ни казвате – предлагайте, но предлагайте разумно защото няма пари.

Пари има, просто не се харчат, не се предвижда да се похарчат по добрия начин, по начин, по който могат въобще да бъдат изразходвани.

Затова не виждам никакъв смисъл да се правят допълнителни предложения в края на годината. Следващият Общински съвет, след може би около три месеца ще гледа бюджета

за 2024 година и тогава представителите на БСП, които и да са те съм сигурен, че ще имат техните предложения, които отново ще бъдат смислени, надявам се този път следващият Общински съвет да прояви малко повече разбиране и да вникне в предложенията, защото те не са на БСП, това са предложения, които са дошли от хората отдолу и от районните кметове, както и предложенията, които направихме за капиталовата програма през месец май.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря на господин Таков, ще си позволя реплика, тъй като в началото на изказването ви беше насочено, не става въпрос за щедрост, става въпрос за отговорно отношение към бюджета. Никои не ви казва, ще ви бъдат приети предложенията, тъй като те не се приемат еднолитно. Трябва да бъдат поставени предложения за приходи, за разходи и всички заедно да обсъдим кое е най-важното за града.

Един от примерите, за хората които ни слушат, казахте за „ВиК“ – 18 %, вие добре сте наясно, че когато процедурите по обществени поръчки приключват миналата година, няма как изпълнението да е много по-високо. Тази година вероятно ще е по-високо, тъй като процедурите са завършили миналата година и вероятно това е причината за по-ниското изпълнение.

Благодаря.

Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин Марков.

Разбирам, че има процедури, но след 15 – 16 години в управлението на Столична община, според мен вече трябва да сте наясно с тези процедури, как вървят и да правите далеч по-добро планиране. Защото не може единственият аргумент 10 години, който слушам в тази зала е – има обективни причини, има процедури, забавиха се нещата.

Извинявайте, кръстовището на бул. „България“ и „Гешов“, което отдавна се зачеркна разбира се, аз четири, пет години го гледах да се търкаля в Капиталовата програма с някакви обективни причини и стояха едни 30 – 35 милиона всяка година, извинявайте, но това не е сериозно като оправдание. И затова е хубаво в описателната част поне на документа вместо да гледаме показателите в България, в света, в Европа и т.н., да имаме малко повече конкретика наистина за реалните причини защо е такова неизпълнението на бюджета. Ето за миналата година актуализираният бюджет, който е малко над 2 милиарда и 300 милиона лева е изпълнен на 80 %, Капиталовата програма пак казвам в нейната цялост с европейските програми на 69 %, вникнете малко в истинските причини, за да не ги повтаряте всяка година, защото аз ви казвам, че нямаше нужда да гледам касовото изпълнение за 2022 година, можех да ги кажа тези неща без да отваря и един файл, разбира се аз винаги отварям и гледам как са нещата, но едно и също всяка година се повтаря, поне за Вас си направете трезвия анализ защо се получава така.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, колеги за други изказвания. Сравнено с изпълнението на национално ниво, което е около 20 % в последните години, 80 % не звучи никак лошо.

Заповядайте, колеги.

Има ли други дискусии, доколкото разбрахме БСП няма да има предложения, ако някои от другите колеги имат желание.

Господин Таков, потвърждава, че няма да има предложения.

Трети път ви каня, ако някой иска да вземе думата, после моля в залата да не кажете, че не е обсъждан бюджетът.

Колеги, ще гласуваме бюджета в четвъртък на извънредно заседание в 9.00 часа, когато ще разгледаме и други точки.

Господин Таков, винаги сме гледали бюджета на три четения, след обществено обсъждане да е максимално ползотворна и напоятелна дискусията. Това че, не искате да участвате в нея, аз съжалявам.

Добре, изчерпахме обсъждането по бюджета доколкото разбирам.

Отново повтарям, тъй като сме водеща комисия трябва да го гласуваме в четвъртък и отново се надявам днес, утре да получим предложения, които да можем да обсъдим и анализираме.

Господин Контрера, ние разгледахме и вашата втора точка.

Искате ли специална дискусия по нея?

Колеги, ако не възразявате господин Младенов и госпожа Едрева са заявили да се разгледат техните точки, понеже имат ангажименти вече започващи.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, ще се произнесе с окончателно становище, след представяне на становища от постоянните комисии на СОС.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВКО8-14867/5/28.07.2023 г. от относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от относно провеждане на процедура по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-10307/2/26.07.23 г. относно провеждане на процедура за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП за урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-1268, кв. 55, м. „с. Волюяк“, район „Връбница“, по реда на § 8, ал.2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби (ПР) на Закона за устройство на територията, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура за доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП за урегулиран поземлен имот (УПИ) XIII-1268, кв. 55, м. „с. Волюяк“, район „Връбница“, по реда на § 8, ал.2, т. 1 и ал. 3 от Преходните разпоредби (ПР) на Закона за устройство на територията

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9891/07.07.23 г. и становище вх. № СОА23-ВК08-9889/1/20.07.23 г. относно прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял в поземлени имоти с идентификатори 68134.2823.3023 и 68134.2823.3024, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост чрез продажба на общинския дял в поземлени имоти с идентификатори 68134.2823.3023 и 68134.2823.3024.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9889/1/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, към „ чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС“ да се добави и „т. 3“

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9889/1/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, към „ чл. 36, ал. 1, т. 2 от ЗОС“ да се добави и „т. 3“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За

5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ГР94-5059/4/06.07.2023 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлен имот, на основание чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост в поземлен имот, на основание чл.36, ал.1, т.2 от Закона за общинската собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-8370/08.09.23 г. относно Кандидатстване на Столична община за членство в общество за култура и креативност

към Европейския институт за иновации и технологии, с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Кандидатстване на Столична община за членство в общество за култура и креативност към Европейския институт за иновации и технологии.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-7816/21.08.23 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2022 г., с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2022 г.

Тук сме водеща комисия, ще се гласува в четвъртък с бюджета.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, ще се произнесе с окончателно становище на извънредно заседание.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-НЦ62-694/3/06.09.23 г. относно Приемане на Решение за създаване на две нови социални услуги в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „МИР“ и Център за обществена подкрепа „МОГА“ с основни дейности – „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и специализирана услуга), „Общностна работа“, „Застъпничество и посредничество“, „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия), „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и специализирана услуга), както и за промяна на броя на потребителите на социална услуга – Център за работа с деца на улицата, с адрес: гр. София,

район „Люлин“, ул. Филиповци“ от 25 на 30 места, с вносител: Йорганка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Приемане на Решение за създаване на две нови социални услуги в общността като гържавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „МИР“ и Център за обществена подкрепа „МОГА“ с основни дейности – „Информирание и консултиране“ (като общодостъпна и специализирана услуга), „Общностна работа“, „Застъпничество и посредничество“, „Терапия и рехабилитация“ (само стандартите за терапия), „Обучение за придобиване на умения“ (като общодостъпна и специализирана услуга), както и за промяна на броя на потребителите на социална услуга – Център за работа с деца на улицата, с адрес: гр. София, район „Люлин“, ул. Филиповци“ от 25 на 30 места.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-8342/07.09.23 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване и монтаж на стълбищна платформа за хора с увреждания, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Милка Христова, Грети Стефанова, Борислав Игнатов, Карлос Контрера – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на финансови средства за закупуване и монтаж на стълбищна платформа за хора с увреждания

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ТД26-7251/3/19.07.2023 г. относно придобиване на автобуси за обезпечаване на транспортната задача, изпълнявана от „Столичен автотранспорт“ ЕАД, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно придобиване на автобуси за обезпечаване на транспортната задача, изпълнявана от „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Зафир Зарков	Въздържал се
4.	Екатерина Йорганова	Въздържал се
5.	Христиан Петров	Въздържал се
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Против
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	10
	За	1
	Против	1
	Въздържали се	8

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Не се приема.

Давам гумата на госпожа Тагарева, по точка 8.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ТД26-12914/4/07.09.2023 г. относно изразяване на становище по Бизнес план на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., придружен с: писмо вх. № СОА23-ТД26-12914/4/07.09.23 г. с вносител: Николай Стойнев, Стефан Марков, Прошко Прошков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно изразяване на становище по Бизнес план на „Софийска вода“ АД за периода 2022-2026 г., придружен с: писмо вх. № СОА23-ТД26-12914/4/07.09.23 г.

Господин Прошков, заповядайте да направите изложение.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, госпожо Тагарева.

Съвсем накратко, гледаме бизнес – плана колеги, като вследствие на подписването на Четвъртото допълнително споразумение към концесионния договор, за което Столичният общински съвет взе решение в края на миналата година. Самите параметри на бизнес – плана зависеха от заложените от Столична община допълнителни инвестиции, основно в канализационна мрежа по това споразумение и затова подписването му беше предпоставка за разглеждане вече на бизнес – плана от нас като водна асоциация на град София, след което съществената част, одобрението на плана предстои да се случи от Комисията за енергийно и водно регулиране. С три думи може да се каже, че 260 милиона лева ще бъдат очакваните инвестиции за този период, вече дори и при отсъствие на бизнес – план дружеството е направило над 72 милиона лева инвестиции в последните две години. Предложените цени остават четвъртите най-ниски в страната и най-ниските спрямо социалната база на града, а именно най-ниски спрямо доходите в София.

Ще продължаваме да имаме най-доброто качество на услугата и наистина безпрецедентна и мащабна инвестиционна програма насочена към подобряването на параметър загуби, който е и екологичен параметър и подобряване качеството на обслужването като цяло плюс това инвестиции в мониторинг, модернизирани на дружеството и всички тези адекватни мерки, които сме заложили в Четвъртото споразумение могат да се случат единствено и само след процедурите на бизнес плана.

Представители на „Софийска вода“ също са тук, ако има конкретни въпроси да отговорят, това на което ние вносителите не бихме могли евентуално.

Благодаря Ви, колеги.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря, господин Прошков.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ще бъда пределно кратък, вчера в Инженерна комисия много надълго се обсъждаха техническите въпроси. Сега ще се спра само на някои от чисто финансовите изразения и какво ни притеснява нас в самия бизнес план.

На първо място, това е доста сериозната възвращаемост на капитала, която съответно определя и крайните цени за клиентите. За периода на бизнес – плана са предвидени 516 милиона лева възвращаемост като само печалбата от оперативна дейност до 2026 година е 321 милиона лева.

Това съответно, признавам и наред с малко по-високите инвестиции, води до едни много сериозни нараствания в цените на водата и на пречистването, като за доставка на вода цената ще нарасне с 25 %, за отвеждане с 17 % и за пречистване с 73 %, тоест аз много се радвам, когато тук се цитират едни много сериозни числа за инвестиции, но на всички трябва да е ясно, че всъщност тези инвестиции не идват от концесионера, а идват от парите, които всеки софиянец плаща за вода, така че също инвестициите са на софиянци, те не са на „Софийска вода“.

И накрая да завърша, ние сме само съгласувателен орган, така че поради тези причини аз няма да подкрепя съгласуването на бизнес плана, така или иначе нашето решение не спира внасянето му в КЕВР и също, което е важно одобряването му от КЕВР.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Димитров.

Господин Прошков, заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Господин Димитров, никои не твърди, че инвестициите се случват по друг начин, но нормата на възвращаемост, както е потвърдено и в становището на концесионния контрол е заложената в допълнително Четвърто споразумение от 13 %, да напомня на всички, че нормата на възвращаемост в началото на този договор е над 20 %, впоследствие намалена на 17 % и сега е 13 %, като това е единственият оператор в България, при който съотношенията собствен привлечен капитал е 100 на нула, тоест няма да има допълнително приличане на заеми, трупане на лихви. Изплатени са и вътрешните заеми, знаете че преди няколко години подчиненият дълг, така че това е оператор, който има безпрецедентна финансова дисциплина. Като цяло увеличението, което цитирате обусловено разбира се първо от факта, че инфлацията в последните години е значима, и както забелязвате в бизнес плана, ако дори беше подаден през 2021 година бизнес плана и беше одобрен тогава, увеличението щеше да е същото, което се предлага в момента, когато с две години закъснение цената е била задържана.

И при условие, че са договорени допълнителни инвестиции през Четвъртото допълнително споразумение, това е нещо, което е значим успех в случая, пак 22 % – като имате предвид, че средното увеличение за другите „ВиК“ оператори е над 70 % над цената, при несравнимо ниво на показателите за качество. По 20 от 30-те показатели за качество „Софийска вода“ поддържа ниво по-високо от средното за целия сектор, което означава, че компенсира недъзите и на останалите.

По отношение на ключовите си показатели постига всички индивидуални цели – 30 от 30 посочени от регулатора за периода. Така че, не мисля, че тук има някакво основание да се възгледаме във „високата“ норма на възвращаемост, която беше обект и на критика, както знаете от регулатора и потвърдена през две решения на съда като неадекватно, тъй като не са взети становищата предвид на спецификата на концесията и инвестициите, които все пак се извършват от „Софийска вода“.

Всички събират такси и в Кърджали, и в Хасково, и в Разград събират своята такса от потребителите, но няма нищо общо с това, което ще се случи тук. И тук разчитаме също така на тази инвестиционна програма в канализацията да бъде допълнение към мащабния проект по водния цикъл, който ще изпълнява общината и в следващите години.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Прошков.

Не виждам други колеги, които да искат гумата.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Против
8.	Борис Милчев	Против
9.	Пеню Пенев	За

10.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	7
	Против	2
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-15773/3/07.09.2023 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Метрострой“ ЕАД- в ликвидация, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно продължаване срока на ликвидация на „Метрострой“ ЕАД- в ликвидация

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Бойко Димитров, имате думата.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като на последното заседание, на което сме обсъждали „Метрострой“ останах с впечатление, че вече госта е напреднала процедурата по реализация на имуществото, моят въпрос е защо трябва чак до 31 декември 2024 година, не може ли все пак да заложим един по-кратък срок например до 30 юни 2024 година и да се надяваме, че този път наистина вече ще бъде осребрено имуществото.

Благодаря Ви.

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Тук е ликвидаторът, вземете думата направо и кажете.

ВИКТОР ГУСЕВ: ликвидатор на „Метрострой“ ЕАД в ликвидация, Благодаря.

Първо, процедурите, които са започнати в „Метрострой“ са госта по вид и дейност. „Метрострой“ разполага с няколко имота, които към момента вървят по процедури в направление „Архитектура и градоустройство“ за смяна на техния статут и чисто от времева гледна точка не знаем колко ще протече тази смяна на този статут. Има един имот в „Метрострой“, който се води все още със статут за жп линия, жп ареал, който сме предприели някакви действия по смяната на това нещо. Също така има и два етажа, един подземен и един надземен етаж в бившата административна сграда на дружеството, които съм иницирал да се направят пазарни оценки за тези неща. Естествено съм вхождал и в Столична община желание и намерение за провеждане на търг. Вкарал съм и тръжна документация в Столична община, която към момента все още не е минала през комисия и не е гласувана, за да се проведе и този търг. Затова смятам, че нужният срок за удължаване от една година би бил разумен, по простия факт, че има разнородни по вид процедури, които не зависят от мен като срокове и чисто времево погледнато и с оглед на предстоящите местни избори смятам, че до края на другата година вече наистина окончателно би трябвало да се върви към окончателна процедура по ликвидирането на това дружество. Също така има един имот, който е със съсобственост, който също е госта проблематичен, защото има върнати имоти от 2001 година от поземлена комисия „Нови Искър“ на частни собственици, които общината е отказала да отпише от актовете книги и от акта за общинска собственост към 2009 година и най-вероятно за този имот ще трябва да се водят дела от частните собственици, които са няколко на брой със Столична община вече за доказване на истинността на решението на поземлената комисия от 2001 година и това също би отнело време и може би, ако дори и до края на другата година се удължи срокът със сигурност с оглед на това, че ще влезе в съда този спор най-вероятно и до тогава няма да бъде решен този въпрос.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Гусев, не съм имала лично съмнение по отношение на срока, но ако имах със сигурност бихте ме убедила в това.

Господин Димитров, настоявате ли да подложа на гласуване Вашето предложение?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Не, за мен е достатъчно обяснението, ще приемем и наистина се надявам в следващия мандат да работим така, че най-накрая да свърши тази ликвидация.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря.

Колеги, в този случай подлагам доклада на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Господин председател, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-6923/1/26.07.23 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства ехокардиограф – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства ехокардиограф – дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-349/3/07.09.23 г. относно изменение на Решение № 665/13,07,2023г. за даване съгласие Столична община да разходва бюджетни средства за погасяване на задължения на "Медицински център XVI-София" ЕООД – в ликвидация и суброгиране в правата на удовлетворените кредитори, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев и Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изменение на Решение № 665/13,07,2023г. за даване съгласие Столична община да разходва бюджетни средства за погасяване на задължения на "Медицински център XVI-София" ЕООД – в ликвидация и суброгиране в правата на удовлетворените кредитори.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от предложението проект за решение, след цифрите 1.1. се добавя следния израз: "Съответните суми, вкл. главница, лихви и разноски".

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от предложението проект за решение, след цифрите 1.1. се добавя следния израз: "Съответните суми, вкл. главница, лихви и разноски".

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9

	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-468/2/07.09.23 г. относно даване съгласие „Диагностично-консултативен център XXV – София“ ЕООД да закупи със собствени средства биохимичен автоматичен анализатор – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие „Диагностично-консултативен център XXV – София“ ЕООД да закупи със собствени средства биохимичен автоматичен анализатор – дълготраен материален актив

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-487/2/07.09.23 г. относно даване съгласие „Диагностично-консултативен център XXV – София“ ЕООД да извърши основен ремонт, като закупи със собствени средства PVC дограма – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие „Диагностично-консултативен център XXV – София“ ЕООД да извърши основен ремонт, като закупи със собствени средства PVC дограма – дълготраен материален актив

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-12550/01.09.23 г. относно промяна на т. III от решение №555 по протокол №79 от 29.06.2023г. на СОС, с вносител: Татяна Георгиева – общински съветник и Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно промяна на т. III от решение №555 по протокол №79 от 29.06.2023г. на СОС.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-12722/07.09.23 г. относно конкурс за „Отдаване под наем на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ спортен терен –открит обект за спортни дейности, находящ се в кв. „Требич“, имот с идентификатор 68134.1333.683.- вписан във списък на спортните обекти – общинска собственост, предмет на управление и разпореждане за 2023г. съгласно чл.7 ал. 5 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община, с вносител: Татяна Георгиева – общински съветник и Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно конкурс за „Отдаване под наем на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ спортен терен –открит обект за спортни дейности, находящ се в кв. „Требич“, имот с идентификатор 68134.1333.683.- вписан във списък на спортните обекти – общинска собственост, предмет на управление и разпореждане за 2023г. съгласно чл.7 ал. 5 от Наредбата за управление и разпореждане с общински спортни обекти и за финансово подпомагане на спортната дейност на територията на Столична община;

- писмо вх. № СОА23-ВК08-12722/1/08.09.23 г. с приложена експертна оценка

Комисията предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „.....е необходимо да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот публична-общинска собственост...“

Съществуващите точки 2, 3, 4, /4.1, 4.2 и 4. 3/, 5 и повторно изписаната т. 5 в проекта за решение, да станат съответно т. 1, 2, 3 /3.1, 3.2 и 3.3/, 4 и 5

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „.....е необходимо да бъде проведен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот публична-общинска собственост...“

Съществуващите точки 2, 3, 4, /4.1, 4.2 и 4. 3/, 5 и повторно изписаната т. 5 в проекта за решение, да станат съответно т. 1, 2, 3 /3.1, 3.2 и 3.3/, 4 и 5

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9

	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 5 от дневния ред.

По доп. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-448/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД да закупи със собствени средства 1 (един) брой пътнически бус, места 8+1, необходим за превоз на пациентите, нуждаещи се от хронодиализа в отделение по „Хемодиализа“, представляващ дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД да закупи със собствени средства 1 (един) брой пътнически бус, места 8+1, необходим за превоз на пациентите, нуждаещи се от хронодиализа в отделение по „Хемодиализа“, представляващ дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като презледах и офертите ми направи впечатление, че тук едната оферта е и за електрически бус, и тук въпросът ми е към господин Койчев, не е ли по-добре да дадем възможност за по-голяма максимална цена, тъй като мисля, че в крайна сметка ние трябва да вървим към това да сме зелен град и е много по-добре да закупят електрически, а не дизелови микробус?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин Димитров, Вашата констатация е обща релевантна, ако говорим по принцип, но в случая става въпрос за болница с тежки хронични заболявания. Болни от диализа, които се налага да бъдат превозвани понякога и в зимни условия. Тази част на София, цялата Северозападна разчита изцяло на диализите на Пета градска, представете си в една по-тежка метеорологична обстановка риска някъде да закъса казано съвсем популярно от БУС-а, който превозва болните и в съответствие с това, те изпадат в животозастрашаващо състояние е госта висок и от тази гледна точка по-удачно е независимо модерните тенденции и трендове, които и аз подкрепям в случая не е удачно да бъде електрическо превозно средство за болни от хемодиализа. Плюс това електрически превозни средства изпълняващи подобни изисквания защото понякога се налага да бъдат извършвани макар и рядко и по-леки медицински манипулации, надали отговаря на това, не съм разбира се детайлно запознат, но от тази гледна точка офертата е абсолютна удачна.

Господин Димитров, обоснова, че ще е по-скъпо и предложи подобен начин на действие, който в случая аз съм съгласен с него по принцип, но в конкретния случай мисля, че няма да бъде удачно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване във вида, в който е докладът.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За

5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 6 от дневния ред.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-449/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД да закупи със собствени средства нова HD видеобронхоскопска система – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД да закупи със собствени средства нова HD видеобронхоскопска система – дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 7 от дневния ред.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-489/2/08.09.2023 г. относно даване съгласие на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение –

София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 8 от дневния ред.

По доп. т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-391/2/08.09.2023 г. относно увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина – София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 9 от дневния ред.

По доп. т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-377/2/08.09.2023 г. относно отпускане на заем от Столична община на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на заем от Столична община на „Диагностично-консултативен център XXVIII – София“ ЕООД.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем накратко, тъй като там вече имаме нов управител избран, просто ако може доктор Койчев да каже вече някакви мерки за подобряване на състоянието на самото ДКЦ дали се предприемат, иначе напълно подкрепям, че в момента имат нужда от нашата финансова подкрепа.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Предприемат се разбира се, това са част от мерките. Общо взето новоизбраният управител освен, че няколко пъти е докладвано пред Комисията по здравеопазване какво е състоянието и какво е предприет относно персонала, е започнал някои инициативи, които ние адмираме, включително някои освежителни макар и гребни ремонти със собствени средства, но заема наистина е много важен тъй като той трябва да започне в крайна сметка от покрива, за да може да се санира постепенно цялата сграда. Повечето колеги предполагам, че знаят къде е, то е изключително важно и структуроопределящо лечебно заведение за района.

Разбира се, каня господин Димитров, ако има възможност да отидем двамата и да се срещнем, както сме го правили няколко пъти и да видим на място какво е направено до момента, каква е реорганизацията, само ще ви спомена, че управителят е започнал действия може би вероятно вече ги е приключил да си отстъпи най-хубавия кабинет неговия, който да бъде за общопрактикуващите лекари, които са много важни за дейността на самия ДКЦ.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За

5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 10 от дневния ред.

По доп. т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8446/11.09.2023 г. относно прекратяване дейността на "Медицински център IX – София" ЕООД чрез ликвидация, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване дейността на "Медицински център IX – София" ЕООД чрез ликвидация

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За мен е много неприятно когато трябва да гледаме такива доклади и докато предишният доклад наистина вече има някаква светлина в тунела вижда се, че едно ДКЦ, което вярно наистина е с много по-добра сграда, повече работещи, лека полека, има шанс да изплува, за мен тук наистина е тъжно, че ние като община по никакъв начин не сме успели да помогнем да запазим този медицински център. За мен е неразбираемо защо в последната сесия на този мандат ние трябва да вземаме решения да ликвидираме медицински център, тъй като това в крайна сметка означава, че сградата, всъщност не знам дали беше тяхна собственост, но да не стане, че накрая общината да се лиши от тази сграда.

И друго, че наливаме един пари там с неясен ефект също само за да можем да приключим това медицинско заведение. За мен наистина там трябва да се търсят някакви варианти, тъй като съм говорил и със жители от района, там има необходимост, както и от лаборатория, така и от медицински специалисти, според мен, ние трябва да положим усилия така, че да запазим там някаква сграда, където да осигурява медицинското обслужване в „Орландовци“.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: И за мен господин Димитров е неприятно, причините разбира се са комплексни, но това ДКЦ отдавна не функционира на практика, нямаше специалисти, знаете не веднъж сме разглеждали, правили сме опити, включително санирание на сградата в по-предния мандат. Наистина са полагани усилия, няма да е коректно да кажем, че не са, но така или иначе стигнали сме вече до тази фаза. На практика това е едно изпразнено от съдържание лечебно заведение, поне от година, година и половина, низ от обстоятелства доведоха до това, неправилен кадрови подбор на управител, недобросъвестност от негова страна. После буквално абдикиране от дейност, не се притесняваме, сградата е в капитала на района и собственост на района, а що се отнася до медицинската грижа на гражданите в „Орландовци“ те отдавна са пренасочени поне от три, четири години, там има няколко групови практики, повтарям не частни групови практики, които работят със здравната каса и те са поели медицинската грижа. Една част разбира се от работещите там са работили преди много години в IX-то Медицински център, иначе се съгласявам с това, че можем да полагаме винаги усилия, но за да сме коректни трябва да кажем, че жителите не са оставени без медицинска грижа, естествено тя не може да се сравнява с тази в по-централните или южните райони и с така направената от Вас констатация, която частично споделям, това е което имам да кажа по въпроса.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.
Заповядайте, други въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“?
Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	Против
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	1
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 11 от дневния ред.

По доп. т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-369/5/11.09.2023 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Ирина Йорганова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V – София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години.

Трябва ли някаква инвестиция, да прескочим за 10-те години, ако не в тази в друга комисия?

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – общински съветник: Въпросът е много релевантен и винаги се задава. Разбира се, инвестицията няма да е малка, там ще бъде извършена една своеобразна форма макар и не отговаряща точно на дефиницията на публично-частно партньорство и изцяло насочена към педиатрични кабинети, каквито в района има голяма нужда, това е „Студентски град“ един бързо развиващ се район.

Знаете, че въобще в цялото българско здравеопазване част, от които и педиатри, с много висока средна възраст и голяма част от тях са на път да излязат от системата. Така че, всякакви опити за привличане и осигуряване на по-добри условия е така или иначе в полза на лицата на този район и въобще на лицата на София.

Може да отидете, който от Вас иска винаги в V-то ДКЦ да видите какво се е получило на подобни площи, които са отдадени под наем, наистина нещата са на много високо ниво, не само като осигурено с апаратура и персонал, освен това нашите лечебни заведения така или иначе имат доста косвени ползи от подобна форма на сътрудничество при сегашната правна нормативна рамка, в която функционира доболничната помощ.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли други въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.
 Преминаваме към доп. точка 12 от дневния ред.

По доп. т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-МЦ29-178/6/11.09.2023 г. относно увеличаване на капитала на Дентален център II-София" ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, г-р Веселин Милев, Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на Дентален център II-София" ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За

9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-11032/02.08.23 г. относно обявяване на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху УПИ ХХVIII-225 „За жилищно строителство, магазини и гаражи“, кв. 5, м. ж.к. „Люлин център“, срещу процент на обезщетение в бъдещата сграда, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин и Васко Тодоров – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно обявяване на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж върху УПИ ХХVIII-225 „За жилищно строителство, магазини и гаражи“, кв. 5, м. ж.к. „Люлин център“, срещу процент на обезщетение в бъдещата сграда.

Заповядайте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Благодаря господин председател, няма да губя време, уважаеми общински съветници, иницирана е процедура с Ваше решение, разбира се, обявяване на конкурс за учредяване право на строеж и тъй като вечният спор за това оценката обективна или не, моля уважаемата комисия да се произнесе. Оценката е направена от „Софинвест“, така че ако искате бихте могли да я завишите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, първата ми забележка беше това, че в системата не виждам самата оценка приложена към доклада и съответно не успях да направя анализ, но имам и още две технически забележки. Първо, едната е, че в самия проект за решение за конкурсната документация няма посочена минимална квадратура, а има само минимален процент на обезщетение. Досега практиката винаги е била да се посочва минимална квадратура на обезщетение, което ще получи общината.

И другото ми предложение, ако днес въобще стигнем до разглеждане, тъй като за мен е по-добре да отложим наистина, за да можем да се запознаем и с оценката, да се види, защо не е приложена към доклада. Другото ми предложение, тъй като водих доста разговори за тези конкурси със строителна компания и има доста оплаквания, че сроковете са много кратки, в които трябва да подготвят документацията за участие в конкурса. Така че, като точка да се приложи, че минималният срок за подаване на документите за конкурс да бъдат не по-малко от 60 дни.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Младенов.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Господин Димитров, не знам всъщност какво е изпратено на Вас като документация по отношение на доклада.

Първо, разбира се нямам нищо против за увеличаване срока, в който могат да се запознаят и респективно да кандидатстват желаещите. Това, което е при мен в оценката и като част от доклада е, че обезщетението на бъдещата сграда надземно строителство от 490.29 кв. м., подземно строителство 140.08 кв.м., при обезщетение от процент 23.04, за който разбира се преди малко казах, че бихте могли да го увеличите с оглед на последните тенденции и не само в решението на Общинския съвет, а изцяло на пазара.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли предложения, кмета каза, че не е против, но някой трябва да направи предложение.

Заповядайте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: И аз също бих могъл да предложа да стартираме от 25 %, ако това одобри уважаемата комисия да го запишем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колегите ми казват, че тук е експертната оценка не знам защо не сте я видели.

Колеги, предлагайте единият вариант е да гласуваме предложението на районния кмет, а другия вариант е да го оставим за четвъртък, така или иначе при каквото и да е процент толкова дълъг срок, за който се предлага 60 дни, вероятно много на броя заинтересовани компании ще участват и неминуемо процента ще се вдигне, какво мислите вие?

Добре, със завишаването на процента от страна на вносителя и с удължаване на срока за кандидатстване, за подаване, така го записваме.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тоест това, което е моето предложение в точка III, където е конкурсът да се проведе при следните допълнителни условия, да добавим нова точка 4, срокът за подаване на документи за участие в конкурса да бъде не по-малък от 60 календарни дни.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре и процента се завишава по предложение на районния кмет и вносител.

Комисията предлага, поради допуснатата техническа грешка, в т. III от проекта за решение да се преномерират подточките, като станат съответно: т. 1, 2, 3 и 4

Комисията предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, в т. III от проекта за решение да се преномерират подточките, като станат съответно: т. 1, 2, 3 и 4.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, текстът: „.....срещу начално обезщетение /минимален процент/ не по-малко от 23,04 %...“ да се измени и допълни, както следва: „ срещу начално обезщетение /минимален процент/, определен от Столичния общински съвет, не по-малко от 25,00 %“

В т. III, подточка 1 текстът: „...процент на обезщетение, но не по-малък от 23,04 %...“ да се измени и допълни, както следва: „ , процент на обезщетение, определен от Столичния общински съвет, но не по-малък от 25,00 %...“

Поради допуснатата техническа грешка, в т. III от проекта за решение да се преномерират подточките, като станат съответно: т. 1, 2, 3 и 4.

В т. III., да се добави нова подточка т. 5 със следното съдържание:

„Срокът за подаване на документи за участие в конкурса да бъде не по-малко от 60 календарни дни.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-10584/1/30.08.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищни имоти-частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Люлин“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищни имоти-частна общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Люлин“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Заповядайте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Всъщност става въпрос за обекти, единият е част от трафопост, а другият е трафопост, които за съжаление, поради липсата на ресурс и кандидати към този момент не се стопанисват. Искрено се надяваме да намерим инвеститори, така защото да ги отремонтират и да ги ползват и общината да запази собствеността си, така че горе долу с това може би ще отговоря на въпроси на някои от Вас.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-10584/1/30.08.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Да се заличи текста на последния абзац на т. I от проекта на решение, а именно: „В изпълнение на чл. 30, ал. 4 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и на основание чл.12, ал. 2 от Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община са изготвени предложения за начални конкурсни цени, представляващи пазарни цени и определени от лицензиран експерт – оценител със сключен рамков договор със Столична община с № СОА19-ДГ56-508/09.05.2019 г. Същите са определени без включено ДДС и с валидност до 31.12.2023 г.“

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-10584/1/30.08.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Да се заличи текста на последния абзац на т. I от проекта на решение, а именно: „В изпълнение на чл. 30, ал. 4 от Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и на основание чл.12, ал. 2 от Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община са изготвени предложения за начални конкурсни цени, представляващи пазарни цени и определени от лицензиран експерт – оценител със сключен рамков договор със Столична община с № СОА19-ДГ56-508/09.05.2019 г. Същите са определени без включено ДДС и с валидност до 31.12.2023 г.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-11570/1/30.08.23 г. относно откриване на нова детска градина, находяща се в ж. к. „Люлин“, 3 –ти м.р, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на нова детска градина, находяща се в ж. к. „Люлин“, 3 –ти м.р.

Първо, поздравления, че с този обект се решава проблемът, за който споменаваме това са последователни усилия и на районната администрация, на Общинския съвет и на групите, които основно подкрепят бюджета и на госпожа Фандъкова.

Обръщам внимание, за колегите от групите политически групи, че въпреки построяването и разкриването на нови детски градини и групи в случай на неприемане на бюджета тези групи, тези детски градини няма да могат да бъдат отворени, поради причината, че няма да има средства гласувани в бюджета за заплати на служители, на педагогически персонал, здравни работници, медицински сестри, социални работници, ток, издръжка и т.н., на детските градини, както и храна.

Така че, когато обсъждахме темата за бюджета и когато гледаме конкретна точка за нова детска градина вчера с господин Петков от район „Витоша“ коментирахме една друга детска градина в неговия район и стана ясно, че въпреки усилията на районните кметове и на Столична община при липса на бюджет тези детски градини няма да бъдат отворени, и близо 2000 деца, които са приети няма да могат да бъдат отворени детските градини, когато няма бюджет. Това е важно да се знае.

Всички ние се надяваме да не изпаднем в тази ситуация, но е важно хората и колегите да са информирани.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За

3.	Екатерина Йорганова	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата: г-жа Ваня Тагарева, г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-7852/22.08.23 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ за своевременно и активно лечение на служител от Столична община, с вносител: Албена Атанасова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на еднократна безвъзмездна финансова помощ за своевременно и активно лечение на служител от Столична община.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по здравеопазване и социална политика, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорганова	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата: г-жа Ваня Тагарева, г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-8351/07.09.23 г. относно провеждане на търг с явно наддаване за продажба на образуван отпазък с код 19 12 02 – черни метали, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на търг с явно наддаване за продажба на образуван отпадък с код 19 12 02 – черни метали.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № С0А23-ТД26-12666/1/06.09.23 г. относно подписване на Договор за организиране на дейностите по събиране и транспортиране, временно съхраняване, разкомплектоване и предаване за оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) между Столична община и „Автоекопроджект“ АД, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно подписване на Договор за организиране на дейностите по събиране и транспортиране, временно съхраняване, разкомплектоване и предаване за оползотворяване и/или обезвреждане на отпадъците от излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС) между Столична община и „Автоекопроджект“ АД.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За

5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-5985/7/06.09.23 г. относно приемане на Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2021-2028, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Програма за управление на отпадъците на Столична община за периода 2021-2028.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, тъй като Програмата е доста всеобхватна няма да мога да обхвамна всичко, но имам две теми, които за мен, но мисля, че и за гражданите са много важни. Едната е за биоразградимите отпадъци, а другата е, за размера на такса „Битови отпадъци“.

По отношение на биоразградимите отпадъци искам първо да цитирам самата програма на стр. 28 е написано: „До 31 декември 2023 година, следва да се изгради необходимата организация, която да гарантира, че биоразградимите отпадъци се събират отделно или се рециклират при източника. В тази връзка общината, следва да подготви съответните системи за събиране и инсталации за третиране и други“.

В момента ние за биоразградимите отпадъци поне доколкото съм запознат се събират от обществени заведения, търговски дружества, от парковете, но все още сме прекалено назад по отношение на събирането на биотпадъци от домакинства. Доколкото съм запознат със статистиките те са около 25 – 35 % от общо генерирания отпадък, така че за мен там ние още от сега трябва да констатираме един факт, че този срок е невъзможно да бъде изпълнен.

Другото, е по отношение на такса „Битови отпадъци“ там ще съм малко по-пространен, тъй като и това е наистина е важна тема за финансовата комисия.

В самата Програма на стр. 48 е записано, че на база на разработения анализ и оценка могат да се направят следните изводи:

Първо, бизнесът заплаща два пъти повече на един тон отпадъци спрямо населението. Тоест такса „Битови отпадъци“ не изпълнява ролята си на икономически инструмент. Необходимо е да се спазва принципът замърсителя плаща, като количеството битови отпадъци да стане водеща основа за определяне на размера на таксата за битови отпадъци чрез промени в Наредба за определяне и администриране на местни такси, цени на услуги предоставени от Столична община.

Ние многократно сме го говорили този разговор, не е спор, но наистина ние вече имаме изключително кратко време за да се започне и да се разработи тази Наредба. Знам, че чакаме и Министерството на финансите да излезе с техните документи, но това е една ключова тема, която предполагам, че цялата следваща година ще върви и наистина всички като групи трябва да намерим много ясна политика как едновременно да е справедлива таксата „Смет“ и ние да стимулираме всички граждани да генерират по-малко смет, така че съответно и да заплащат по-малко такса „Смет“ и тя да е поносима за гражданите.

Друго, което за мен е, стряскащо е анализът, че разходите на един тон отпадък в Столична община, тук са малко стари данни от 2018 година са цитирани в Програмата са 308 лева, като надвишават средното за страната, което е 143 лева и разходите на големите общини наг 100 хиляди жители, където е 163 лева.

Знам, че тук ще се каже, че основна причина е и сепариращата инсталация и други инвестиции, които сме направили, но например в Пловдив също имат завод за третиране на отпадъци, така че не мисля, че само в София има тези разходи. Тук наистина е важно да се види защо е толкова голяма разликата.

И едно конкретно като забележка вече по специфичните цели. Има специфична цел 1-20, която промяна в Наредбата за определяне на такса „Битови отпадъци“ там ме учудва, че е записано до края на 2025 година, макар че доколкото съм запознат по закон ние сме длъжни до края на 2024 година и всъщност от 1 януари 2025 година вече да въведем нова система за заплащане на ТБО.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Искате ли нещо да добавите?

Заповядайте.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: По отношение на поставените въпроси по реда на поставяне.

Точно така, както казахте, ние трябва да създадем система за биоразградимите отпадъци и именно Столична община е първата община на територията на Република България, която още от 2013 година има изградена инсталация на „Хан Богоров“, винаги сте добри дошли. Това е едно от любимите както се казва бижутото на София, кмета също се гордее много с нея и именно едната е с капацитет 20 хиляди тона и произвеждаме компост, а другата е за хранителни отпадъци и капацитета на годишна база е 24 хиляди тона, съответно ние от хранителния отпадък произвеждаме ток.

Изключително важно нещо е, защото касае и диверсификацията на фосилните горива, тоест ние работим много активно в това да увеличим количествата. Така че, по отношение на казаното от Вас, да ви кажа, че работим много активно, защото в самата програма ще видите основният принцип на управлението на отпадъците е винаги там където те се образуват, там да се оползотворяват.

Една от мерките, които прилагаме много активно и към настоящия момент вече от 2012 година, миналата година имаме активна кампания дори тук виждам и колежката Ваня Тагарева, която активно в Панчарево ни помогна, в Банкя правихме кампания, във всички райони и в Нови Искър, така нар. „компостирай“ вкъщи, тоест растителния отпадък се опитваме там където имаме еднофамилни жилища хората, които живеят раздаваме напълно безплатно компостери, за да може растителния отпадък да го компостират и сами да произвеждат своя компост.

Това е една от мерките, която се приема много добре от живущите и в тази Програма ние сме я заложили като сума, като цел тя да продължи защото е наистина харесвана и мярка, която допринася за намаляване количеството на отпадъка.

По отношение на хранителните отпадъци много точно казахте, да – когато беше изградена инсталацията на „Хан Богоров“ със заповед на госпожа Фандъкова, тази система обхвана първо всички детски градини, абсолютно всички учебни заведения и ресторантите на територията на Столична община, така че хранителните отпадъци към настоящия момент се обслужват от нашето общинско предприятие за третиране на отпадъци и по-конкретно инсталацията, която е на „Хан Богоров“.

По отношение на гражданите, точно така, казахте, че Столична община трябва да създаде условия, защото Наредбата казва, че от 2024 година трябва да се събира отделно. Ние започнахме активно да работим в тази посока, зелените острови са стъпка към това. Те са стъпка да събираме отделно хранителния отпадък. Благодаря тук на кмета на район „Надежда“, който е първият кмет почти цяла „Надежда“ в рамките до края на месец октомври ще бъде обхваната със зелените острови, в която домакинствата изхвърлят разделно своя отпадък.

Паралелно с него кмета на „Овча купел“ го вижда тук, той също направи пет такива острова, надявам се да продължи въпреки, че видяхме, че единият сте го разрушили, но защото правите ремонт и ви писахме писмо, но това се надявам след това да се продължи тази кампания. Също така кмета на „Илинден“, кмета на „Връбница“ и „Възраждане“ са заявили този интерес, надявам се всички кметове да го заявят, там където това разбира се е

възможно. Също така искам да Ви информирам, че в район „Банкя“ и в район „Витоша“ и по-конкретно кварталите „Симеоново“ и „Драгалевци“ в „Банкя“ кв. „Вердикал“ стартираме с един много хубав проект, който се финансира по норвежкия механизъм, събиране от врата на врата на хранителния отпадък. Тоест опитваме се на територията на София да приложим различен подход, за да видим кой ще е най-успешен. И може би по поставения от Вас въпрос за такса „Битови отпадъци“ това е много важно, което го поставяте, защото всички ние работим активно в тази насока от много години.

Първо, защо е предвидена Наредбата да бъде сменена? Защото, в Преходните и заключителните разпоредби на ДОПК промениха, че Министерството на финансите трябва да излезе с методика да определи начина, по който да бъде въведена таксата „Замърсителят плаща“, да, правилно отбелязвате, към настоящия момент бизнеса финансира 70 %, 30 % от физическите лица по отношение на такса „Битови отпадъци“ и за това се говори за несправедлив подход на заплащана на таксата и именно за това ние трябва да въведем, тоест колкото генерираш отпадък, това е количеството, на което да платиш.

В тази връзка, утре има подписване официално на Споразумение между Националния статистически институт и Националното сдружение на общините в Република България, те са директен бенефициент в новата програма „Околна среда“ 2021 – 2027, ще получат 5 милиона лева и ще трябва да разработят модели, защото ние правихме много срещи и се оказа, че Столична община е много различна в сравнение със Свиленград. Свиленград също са въвели преди години таксата от врата на врата събиране на отпадъка, но много малко население, докато при София подхода трябва да е различен. Ние имахме една безвъзмездна техническа помощ от Европейска инвестиционна банка, тя разгледа добрите европейски практики, разгледахме възможността на Брюксел с торби, също как да се събира този отпадък, къде да бъде поставен, както и контейнерите с тагове във времето за да може да се изчислява коректно.

Така че, в тази програма също сме предвидили такива механизми и анализи, за да може наистина тази такса „Битови отпадъци“ да бъде въведена, но разбира се тук е важно да отбележим, че освен Министерството на финансите чакаме и Националното сдружение на общините, тоест на национално ниво те са органът, който ще предложи различни механизми. Доколкото разбрах утре именно за това е това споразумение, Националният статистически институт ще им даде конкретни данни, тоест на живущите всеки район, за да може да се изчисли на брой домакинства количеството генериран отпадък.

Така че, това ще е нещо много хубаво и ние наистина ще оказваме пълно съдействие и активна роля в този процес, защото София е водеща.

По отношение на констатираното от Вас на тон отпадък – 300 лева в сравнение с другите общини, знаете че Столична община работи активно от 2010 година по отношение интегрирана система за третиране на отпадъците. Отпадъците, както вече казахме имаме различни инсталации, и коментирахме преди това в Комисията по екология, при нас отпадъка наистина количеството е много, но не забравяйте, че количествата, които генерират едрогабаритен отпадък, строителен отпадък от домакинства, включително и смесеният битов отпадък, който е с капацитет 400 хиляди тона и за съжаление върви тренд, възходящ тренд на отпадъците е напълно безплатно за домакинствата.

Едрогабаритният отпадък по данни от 2011 година към момента от 40 хиляди тона годишно вече на едрогабаритен отпадък стигаме 87 хиляди тона.

Така че, от тази гледна точка се надяваме и данните в програмата са анализирани, за да са достатъчно ясни.

По отношение на поставените последно въпроси, защо специфичната цел 1.20 е до 2025 година в Наредбата. Именно затова, защото първо на национално ниво трябва да се приеме методиката от Министерството на финансите и след това ние ще започнем да го разработваме, това е най-късната дата, в която да се разработи.

Оставам на линия с колегите за допълнителни въпроси.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Много Ви благодаря за подробния отговор и изложение госпожо Билева, както винаги.

Още нещо ли не е ясно?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, просто два доуточняващи въпроса, единият е, знам че има анализи в момента каква е структурата на смесения битов отпадък. Може ли да кажете колко тона годишно от този смесен битов отпадък е хранителен и биоразградим отпадък, защото това наистина е много важно число. И тъй като знам, че числото ще е доста голямо инсталацията в „Хан Богоров“ не може да поеме целият този отпадък, ако ние започнем да го събираме разделно, какви са плановете наистина за да има един капацитет за преработка на целия биоразградим отпадък в София.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, накратко.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – общински съветник: Разбира се, много накратко ще кажа, в анализа ги има данните, но аз директно сега ще ви кажа, по отношение на хранителните и зелените отпадъци имаме статистика от 2014 до 2022 година по години. Преработените зелени отпадъци, давам пример 2016 година са 11 926 тона, 2017 година – 13 927 тона, 2020 година – 13 584 тона, 2021 година – 15 619 тона и 2022 година – 13 083 тона, тоест тук имаме капацитет, в който може да бъде използвана инсталацията. Ние сме на 35 – 40 % натоварване на капацитета.

По отношение на хранителните отпадъци 2020 година количеството е 8852 тона, през 2022 година – 5050 тона там имаме една модернизация, която правихме по отношение на реактора на пречистване, така че за определен период от време бяхме уведомили РИОСВ и всъщност направихме почистването. И другото, което като количества са подадени по данни от СПТО, 2022 година имаме 7479 тона, тоест тук говорим за още 50 % капацитет, който може да бъде генериран.

По отношение на смесения битов отпадък, само да кажа, че за 2020 година имаме 394 732 тона входящ отпадък.

Това го казвам, за да ви обясня, това е количеството на вход МБТ, тоест там отива смесеният битов отпадък, а хранителният отпадък, който казах и растителният отива директно на „Хан Богоров“, а по отношение на входящи от тези 390 хиляди тона, които влизат на СПТО, на „Садината“ оттам имаме 9,52 % рециклируем материал, който продаваме, след съответно вземане на решение за хартията, пластмасата и стъклото.

Така че, във връзка с това, което казвате вие, понеже там процеса, това което може би искате да кажете е биологично сушено, ние нямаме процент, който да каже какво количество от входа е хранителен отпадък, това което се опитвате вие да попитате, но въпреки това възложихме морфологичен анализ и по данни от морфологичния анализ, който е от 2019 година на национално ниво процента беше 8,52, а ние възложихме по наредбата 2022 година нов морфологичен анализ и мисля, че количествата са 11 %, просто ще ви дам конкретно и данните от морфологията.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за подробния дебат, разбира се, ако има още въпроси те могат да бъдат в Комисията по екология, която е специализирана в тази тема.

Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За

9.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № С0А23-ВК66-7859/23.08.23 г. относно Общинска строителна програма за изграждане, реконструкция и ремонт на обекти – публична общинска собственост за 2023 г., с вносител Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 59 от дневния ред.

По т. 59 от дневния ред: Доклад вх. № С0А23-ВК08-12524/1/07.09.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на строителство за изграждане, обзавеждане и оборудване на сграда, предназначена за училище с актова зала и детско заведение в УПИ VI, в кв. 6, м. „Манастирски ливади – Запад“, район „Витоша“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на строителство за изграждане, обзавеждане и оборудване на сграда, предназначена за училище с актова зала и детско заведение в УПИ VI, в кв. 6, м. „Манастирски ливади – Запад“, район „Витоша“, Столична община.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем кратък въпрос, осигурени ли са и останалите необходими средства, тъй като авансовото плащане е записано, че е малко над 4 милиона, СУСОПФ осигурява 2 милиона и 700 хиляди, тоест гали от бюджета ще бъде осигурен остатък от аванса?

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Причината да се налага изобщо СУСОПФ да се намесва в този проект е, че Министерството на образованието и науката следва да отпусне доколкото ми е известно около 5 милиона, това не се случва, ако имате възможност може да съдействате и това е причината да даваме частично финансиране поради липсата на повече финансови средства.

След другите решения за аварийни ремонти и т.н., остават 2,7 милиона, даваме ги защото вече се работи повече от месец, а плащания няма от министерството. Надяваме се да дойдат, за да могат да продължат колегите, но за да не спре обекта това е причината да е тази сума, не е повече, защото няма повече пари, а се налага поради липсата на средства от МОН, господин Барбалов, ако се наложи ще допълни, но доколкото ми е известно това е причината, когато пристигнат средствата от МОН, ще се продължи финансирането. Така или иначе средствата необходими са преходен обект.

Господин Петков, колко са общо средствата?

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: 25 милиона.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ние даваме сега 2,7, като дойдат тези от МОН те ще допълват, колкото е необходимо за този преходен обект.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Много Ви, благодаря за разяснението.

Господин Петков, заповядайте.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Само мога да кажа, че може всеки един от Вас да мине на обекта, да види, всеки ден минавам оттам, утре ще се налива фундаментната плоча, която е 1000 кубика, така че наистина строителят влага до момента много повече. Ние и проектирането даже още не сме платили именно поради забавянето на финансирането от страна на Министерството на образованието и науката. И наистина, за да може да продължим както вървим с тези темпове, тъй като гоним срок за отваряне 2025 година месец септември.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Петков.

Господин Барбалов, понеже ви виждам в залата и си позволявам да припомня на колегите, че това малко прилича като държавната дейност, която ние субсидираме и отново за поредна година са 70 милиона и тук се включваме да помогнем на държавата общо взето.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тъй като наистина ми беше въпросът да знам дали има необходимите средства, но тъй като тук започнаха и едни обвинения към държавата искам да напомня, че може би преди година бях питал госпожа Фандъкова точно за това училище и затова, което е в район „Студентски“, тъй като те бяха одобрени за финансиране по една програма от 2020 или 2019 година, която изтичаше 2022 година. Тогава попитах дали няма проблеми с това, че ние няма да се вместим в сроковете, така че ние искаме напълно да съдействаме, но не е мястото тук в залата и в комисия да разберем, че има проблеми с този проект.

Имал съм и официално питане за тези училища двете, тогава имаше уверение, че няма да има никакви проблеми с това, че ние сме извън сроковете на програмата, а сега явно има някакви проблеми.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, проблема не е в срока. Проблемът е, че е и училище и детска градина, държавен ангажимент е да финансира частта за училището, а района направиха много старателно разделение на разходите и сега се знае каква част от общата инвестиция в училището, по-голямата и каква част е детска градина, по-малката. Въпросът е кога Министерството на образованието и науката ще могат да преведат средства, които така или иначе разполагат с тях, защото те са им по бюджета.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря за уточнението и от Ваша страна.

Колеги, не виждам повече въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Такъв и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 60 от дневния ред.

По т. 60 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК08-14854/81/07.09.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонти на обекти – сгради - общинска собственост, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонти на обекти – сгради - общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Ще си позволя като водещ да направя и кратко изказване, тъй като в приложената таблица съгласно обектите виждам един, който е на територията на район „Панчарево“ и именно това е кметство Кокаляне. Там е установен доста неотложен аварияен ремонт по отношение на това покрива да бъде отремонтиран.

Благодаря на г-р Джоргов, благодаря и на инж. Ваня Максимова, която е отдел към съответното направление „Обществено строителство“, че в разговорите, които водехме беше направена проверка на място, установено и са осигурени средства през Фонда за първия етап, доколкото разбрах, тъй като ремонта подлежи на цялостен ремонт, който в бъдеще следва да се случи. Там има не само помещение, което се ползва от активни спортисти и състезатели с много добри резултати, има и библиотека, която се нуждае да бъде отремонтиран покрива, както и други помещения.

Благодаря за работата на цялото направление. Тук виждам, че има един коментар, който е от страна на председателя на Постоянната комисия по финанси и бюджет, който предлага нов проект за решение, касае промяна на бенефициентите в случая няма да се провеждат процедурите от направление „Обществено строителство“, а от страна на районите.

За това бих помолила и заместник-кмета на район „Панчарево“ спешно и неотложно да проведе процедура за избор на изпълнител, който да направи съответния ремонт.

Инж. Джоргов, заповядайте.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Извинявайте, може би е пропуск в доклада и проекта на решение. И първоначално ни е бил такъв замисълът, почти винаги така се случват и нещата, предоставяте средствата на районните администрации, като сега този списък искаме да стане по същия начин, може би наш е пропускът и не става ясно от доклада.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря за уточнението инж. Джоргов.

Инж. Войнова, заповядайте.

Инж. ИРИНА ВОЙНОВА: зам. кмет на район Панчарево, благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми господин Джоргов, и аз много Ви благодаря за отпуснатите средства, инициативата всъщност, информацията дойде при нас по заявление, което беше на граждани за лошото състояние, след това беше подкрепено допълнително от спортния клуб, които бяха своевременно уведомени. Изготвиха се проверки на място от районната администрация. Изготви се констатилен протокол и ние изключително много се радваме, че ще успеем да отремонтираме покрива на сградата, на частичния покрив на сградата в село Кокаляне.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, инж. Войнова.

Няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада като предлага нов проект за решение, който е неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 61 от дневния ред.

По т. 61 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-12537/1/07.09.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обновяване и ремонт на паркинги и тротоари, находящи се на територията на район „Илинден“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за обновяване и ремонт на паркинги и тротоари, находящи се на територията на район „Илинден“, Столична община

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, моят въпрос е, тъй като всички знаете, че имаме една много сериозна програма за ремонт на тротоари във всички райони, какво налага допълнително извън тази програма, която е за над 120 милиона лева да се отделят още средства за тротоарите.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Божилов, бихте ли отговорил на въпроса.

ИВАН БОЖИЛОВ – кмет на район „Илинген“: Благодаря.

Тук става въпрос за ремонт и реновиране на околблокови пространства, конкретно – паркинг до самия блок. Става въпрос, че не са тротоари, които са включени в тази програма, а са частна общинска собственост. За това са необходими и тези средства.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доктор Джоргов, заповядайте.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Ако позволите да подкрепя районния кмет, прав сте господин Димитров, първоначалната идея на районния кмет беше абсолютно по този начин, по който Вие казвате да се ползват парите от тротоарите, които са налични, но тъй като ние тези средства ги отчитаме и към Европейската инвестиционна банка има критерии, на които въпросните тротоари трябва да отговарят. Всъщност този ремонт не представлява ремонт на тротоари и ние отказахме нашето Направление, отказахме на господин Божилов, тъй като няма как да защитим тези строително-монтажни работи да минат през заема.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, не виждам други въпроси.

Преминуваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминуваме към точка 62 от дневния ред.

По т. 62 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-12536/4/07.09.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за ремонт на спортно игрище, находящо се в с. Лозен, район „Панчарево“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за ремонт на спортно игрище, находящо се в с. Лозен, район „Панчарево“, Столична община.

Обръщам внимание, че тук е и господин Георги Младенов – кмет на кметство в село Лозен, така че ако има някакви въпроси той би могъл да се включи за отговори.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Отново да благодаря на вносителите на този доклад, защото въпросното спортно игрище има крайна необходимост също да бъде отремонтирано и се надявам в кратки срокове това да се случи и отново с призив към районната администрация.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-8377/08.09.23 г. относно Отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0002-C04, проект „Изграждане, възстановяване и обновяване на централна градска част в гр. София“, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) и Отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C05, с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0002-C04, проект „Изграждане, възстановяване и обновяване на централна градска част в гр. София“, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) и Отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“, сключен между Столична община и Министерство по

регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C05.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Петров, заповядайте.

ИВАН ПЕТРОВ: гражданин, благодаря, от моите наблюдения в тази част на града и ремонта, който се извършва констатирах, че нееднакво се третират хората с увреждания и за да бъде по-конкретен отсечката, която е от края на Китайското посолство или там където е подлеза пред университета, до бул. „Васил Левски“, който е един малък участък не се изгради изискващата се по Наредба за универсален дизайн, а и по решение на Общинския съвет от 2016 година за достъпна среда тактилна ивица за хората с увреждания.

Именно от тази гледна точка и отговора, който съм получил в Столична община господин Джоргов, че това не е било предвидено. Това е един сериозен пропуск и от тази гледна точка вземам отношение, на този етап не бива да се дават никакви възнаграждения, защото преписката продължава, аз съм сезирал и МРРБ с европейската програма, която е заложена в този случай, както и ДНСК има кореспонденция така, че случаят е сериозен и апелирам към общинските съветници да обърнат внимание на тази особеност, тъй като всички гледат жълтите павета, а пропускат една съществена част, която всъщност е за да се достави удоволствието на „Ялта“ да могат да паркират върху тротоара. Това е основният проблем. Вижте проектните документации на тази част от ремонта на централната градска част и ще разберете каква истината, защото там се мъдри една табелка, че е частна общинска собственост този имот, което е невярно. Това е недопустимо, дори и самата табелка.

Така че, апелирам този доклад да не се гласува сега, за да се направят обстойни проучвания.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за изказването.

Колеги, други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-7811/2/26.07.23 г. относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване на „Метрополитен“ ЕАД върху недвижими имоти частна общинска собственост, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване на „Метрополитен“ ЕАД върху недвижими имоти частна общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ДИ02-3/8/30.08.23 г. относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изразяване на становище по преписка за опрощаване на несъбираеми държавни вземания.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Борислав Иванов	За

6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Христиан Петров

Приема се.

Преминваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8361/07.09.2023 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като водещ партньор/главен градски орган в проектно предложение „Зелени градове чрез иновативни отворени пазари и мрежа от зелени коридори“, с акроним „ГРИНОМАРТ“(GRINNOMART), по Втора покана за представяне на предложения на „Европейската градска инициатива“, направление „Иновативни дейности“, тема „По-зелени градове“, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като водещ партньор/главен градски орган в проектно предложение „Зелени градове чрез иновативни отворени пазари и мрежа от зелени коридори“, с акроним „ГРИНОМАРТ“(GRINNOMART), по Втора покана за представяне на предложения на „Европейската градска инициатива“, направление „Иновативни дейности“, тема „По-зелени градове“.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Предложено е допълнение към проекта за решение, не знам дали сте го получили?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, получено е.

От направление Транспорт, ще направят следните предложения за изменения:

Допълва проекта на решение с т. 5, със следното съдържание:

„5. Дава съгласие, в случай на одобрение на проектното предложение по т. 1, партньорите в проектния консорциум „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Пазари възраждане“ ЕАД да разходват собствени средства за съфинансиране, в размер на 20 %, пропорционално на одобрения им по проекта бюджет.“

II. В основанията на решението да се добави:

Чл. 23 ал. 1 т. 19, т. 21 и т. 22 от Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала

Преминваме към гласуване с тези изменения.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

I. Допълва проекта на решение с т. 5, със следното съдържание:

„5. Дава съгласие, в случай на одобрение на проектното предложение по т. 1, партньорите в проектния консорциум „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Пазари възраждане“ ЕАД да разходват собствени средства за съфинансиране, в размер на 20 %, пропорционално на одобрения им по проекта бюджет.“

II. В основанията на решението да се добави:

Чл. 23 ал. 1 т. 19, т. 21 и т. 22 от Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9885/2/20.07.2023г. относно говорване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ XIII-941, кв. 54, м. „Враждебна-юг“ чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно говорване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ XIII-941, кв. 54, м. „Враждебна-юг“ чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ

Имаме становища, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9885/2/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка 2 (втора), ред 3 (трети) да се заличи текстът „ЕГН:“.

В правните основания на проекта за решение и в преамбюла на проекта за решение, да се заличи разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9885/2/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка 2 (втора), ред 3 (трети) да се заличи текстът „ЕГН: 5001217577“.

В правните основания на проекта за решение и в преамбюла на проекта за решение, да се заличи разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11048/03.08.2023 г. относно учредяване право на пристрояване на едноетажна пристройка към самостоятелен обект в нежилищна сграда, находяща се до бл. 298, ж.к. „Света Троица“, р-н „Илинген“, с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинген.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване право на пристрояване на едноетажна пристройка към самостоятелен обект в нежилищна сграда, находяща се до бл. 298, ж.к. „Света Троица“, р-н „Илинген“.

Има изменения в становището на Д. Барбалов и арх. Здравков, което е на разположение.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-11048/3/11.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В проекта за решение – т.2, *от ред първи до ред седми (преди „...върху...“)* да придобие следната редакция:

„2. Дава съгласие Столична община да учреди на „Лорита 2001“ ЕООД ЕИК 130420979, представлявано от управителя Лорита Чукаринова – Стоичкова, възмездно и безсрочно право на пристрояване за обект „Едноетажна пристройка със застроена площ 26,53 кв. м, към самостоятелен обект с идентификатор 68134.1202.720.4.2, собственост на „Лорита 2001“ ЕООД...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За

9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9737/1/20.07. 2023 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IV-37,38, кв.2, село Лозен, местност „Врана-Лозен-Триъгълника“, район „Панчарево“, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ IV-37,38, кв.2, село Лозен, местност „Врана-Лозен-Триъгълника“, район „Панчарево“, по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията.

Има становище на Д. Барбалов и арх. Здравков с изменения.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Категорично съм против този доклад и ще кажа защо. Тук се касае за парцел, който е с лице на „Цариградско шосе“ преди Околовръстното, наистина много добър парцел. Съсобственикът реално остава с 140 кв.м. площ при положение, че Столична община е собственик на съседния имот, който е с 524 кв. м., респективно цената, която се предлага е на 282 лева на кв.м., за мен е изключително ниско, за имот който е на такова място като „Цариградско шосе“. Не е много голям, но все пак е с лице в урбанизирана и застроена територия с много търговски обекти там, така че за мен е нещо, което не е целесъобразно за общината.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, за думата господин председател.

Уважаеми колеги, подкрепям всичко, което изложи колегата Бойко Димитров, като бих искала да обърна внимание, че на мен специално ми се стори много висока стойността, на която следва да се закупи имота, който всъщност се предвижда за улична регулация и изграждане.

Така че, призовавам вносителя в лицето на инж. Войнова, която присъства днес, докладът да се оттегли и може би нова оценка да поускаме.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Не пречи да поускаме нова оценка, така или иначе, ако се събирате отново, за нова оценка.

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Въпросът ми е тогава към представителя на района дали сте търсили вариант, тъй като наистина ни остава да придобием още 140 кв.м. от имота, който е частна собственост и дали е разглеждан вариантът Столична община да ги придобие и тези 140 кв.м., така че ние тогава да имаме целия имот и тогава вече знаете дори и да решим да го продаваме може да се пусне на търг и наистина е на такова място, че ако се продаде ще се продаде на една наистина добра цена впоследствие, 388 кв. м. е частната собственост, от които 240 кв. м. ние трябва да ги изкупим заради уличната мрежа и реално в момента, тоест ние когато изкупим тези, които са за улична мрежа остават 140 кв. м. частна собственост и ние имаме още 524 кв.м. е съседният парцел, който е в същото УПИ, който е общинска собственост.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ИНЖ. ИРИНА ВОЙНОВА: зам. кмет на район Панчарево, благодаря Ви.

По надлежния ред собственика си е подал заявлението със съответно изготвената цена. Ние нямаме претенция, ако имате желание да се възложи нова оценка – да, квадратурата е точно такава, става въпрос за предварителен договор по чл. 15 в Закона за устройство на територията, не е разговаряно със заявителя.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, искаме нова оценка, нали така?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За мен е много по-доброто и по-целесъобразно за общината решение е, да се проведат преговори с частния съсобственик и да се търси начин, ние да изкупим неговия дял и ако това не е възможно тогава да се внася вече с новата оценка съобразено с това наистина къде се намира имотът. Ако ние не можем да изкупим това поне да продадем нашия дял на много по-добра цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, с препоръката на господин Димитров да поведете преговори и да внесете отново информация, да процедираме точката с оглед на провешите се преговори според посоката им.

Отлага се при всички положения.

Гласуваме отлагане.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище доклада, за представяне на допълнителна информация от вносителя.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Отлага се.

Преминаваме към точка 40 от дневния ред.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9911/1/20.07.2023 г. относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, а именно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на построена върху нея сграда.

Колеги, имате ли въпроси?

Имаме становища от Д. Барбалов и арх. Здравков.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9911/1/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „чл. 46, ал. 1 от НОС“ като вместо него да се добави „чл. 47, ал.1 от Наредбата за общинската собственост“

Проектът за Решение да добие следната редакция :

„1. Дава съгласие Столична община да прехвърли правото на собственост върху имот – частна общинска собственост, представляващ: поземлен имот с идентификатор 68134.1108.222, с площ от 626 кв.м., находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, м. „Красна поляна“, кв. 131а, съставляващ УПИ II „за обществено обслужване“, актуван с Акт за частна общинска собственост № 1241 от 25.04.2017 г., вписан в Служба по вписванията, на „ТРИ З“ АД, с ЕИК 175269745, собственик на законно построена в имота с града, без търг или конкурс, срещу актуална пазарна цена в размер на 97 611, 45 лева (или по 155, 92 лв. за кв.м.), без ДДС, определена в експертна оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община.

“2. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и сключи договор за имота по точка 1.”

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, както винаги забележката ми е по цената. Първо, това което ме притеснява в самата експертна оценка е, че има много сериозни разлики между цените по различните методи, по сравнителния метод е дадена 170 хиляди като при това са използвани парцели с много по-ниско качество места, искам първо да уточня, че говорим за имот, който е на кръстовището на бул. „Стамболийски“ и ул. „Вардар“, тоест едно много комуникативно и много добро място, но в сравнителен подход са сравнявани с парцели на ул. „Сухоголска“ където привлекателността е доста по-ниска, независимо от това, че е сравнявано с такива имоти, пак е дадена средна цена 140,00 евро на квадратен метър, докато това, което се предлага за гласуване е 155,00 лева.

За мен не е добре сега да предлагам тук двойно увеличение, защото наистина това е грастично разминаване. За мен е най-добре да се направи една нова оценка. Наистина оценителят да потърси имоти, които все пак се намират с лице на голям булевард, а не на някакви второстепенни улици, така че да получим една реална цена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район „Красна Поляна“: Благодаря, господин председател. Съгласен съм с господин Димитров, аз съм връщал този доклад с оценката, тя беше доста завишена, така че съгласен съм с него.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Искаме нова оценка по този доклад.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, с оглед изготвяне на нова пазарна оценка.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков
Преминаваме към точка 41 от дневния ред.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9882/1/20.07.23 г. относно говоршване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ I-183, от кв. 11 по регулационния план на м. „ в. з. Малинова долина-IIа част“, район Витоша, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно говоршване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ I-183, от кв. 11 по регулационния план на м. „ в. з. Малинова долина-IIа част“, район Витоша
Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9882/1/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ал.3 на чл.15 от ЗУТ“.

В проекта за решение, в т.1, на ред 3-ти и 4-ти, вместо „...одобрено със зап. № РВТ21-50-49/25.03.2021г....“, да се чете „...одобрено със заповед № РВТ21-РА50-49/25.03.2021 година....“.

Преминаваме към гласуване с измененията в становището.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9882/1/20.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „ал.3 на чл.15 от ЗУТ“.

В проекта за решение, в т.1, на ред 3-ти и 4-ти, вместо „...одобрено със зап. № РВТ21-50-49/25.03.2021г....“, да се чете „...одобрено със заповед № РВТ21-РА50-49/25.03.2021 година....“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.
Преминаваме към точка 42 от дневния ред.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9094/1/18.07.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Витоша“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Витоша“

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Предлагаме следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...да бъде проведен“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след текста: „...да бъде проведен“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.
Преминаваме към точка 43 от дневния ред.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-10168/1/28.07.2023 г. относно провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 44 от дневния ред.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-9557/1/14.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, за разполагане на преместваем обект, находящ се в кв. Бояна, пл. Сборище, ул. „Брезовица“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, за разполагане на преместваем обект, находящ се в кв. Бояна, пл. Сборище, ул. „Брезовица“.

Имаме становище на Д. Барбалов и арх. Здравков.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9557/1/14.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 13, ал. 1 и ар. 4 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9557/1/14.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 13, ал. 1 и ар. 4 от Наредбата за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За

5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: В момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-19209/4/06.07.2023 г. относно продажба на имот частна общинска собственост на съсобственик в УПИ XXXVIII-169, кв. 166 по действащ регулационен план на м. „Гърдова глава“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба на имот частна общинска собственост на съсобственик в УПИ XXXVIII-169, кв. 166 по действащ регулационен план на м. „Гърдова глава“.

Има становище от Д. Барбалов и арх. Здравков.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-19209/4/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В отношение: да се заличи „...на съсобственик...“;

В „на основание“, вместо „...чл.33 от Закона за собствеността...“ и „...чл.55, ал.1, т.3 от Наредбата за общинската собственост...“, да се запише: „... §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията...“

В т. 1, вместо: „Дава съгласие Столична община да продаде на съсобствениците в УПИ XXXVIII-609, кв. 166 по действащ регулационен план на м. „Гърдова глава“ на Милена Любенова Георгиева-Табакова и Тодор Димитров Табаков ПИ с идентификатор 68134.1936.1105...“, да се запише: „ Дава съгласие да се приложи действащия подробен устройствен план на УПИ XXXVIII -609, кв.166, местност „Гърдова глава“, одобрен със Заповед № РД-09-50-264/27.05.1997г. на гл. арх. на София, Заповед № РД-50-169/30.03.2001г. на кмета на район Витоша, потвърдени с Реш. № 85 по Протокол № 56/ 06.08.2003г, като СО прехвърли на Милена Любенова Георгиева-Табакова и Тодор Димитров Табаков правото на собственост върху поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1936.1105...“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-19209/4/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

-В отношение: да се заличи „...на съсобственик...“;

- В „на основание“, вместо „...чл.33 от Закона за собствеността...“ и „...чл.55, ал.1, т.3 от Наредбата за общинската собственост...“, да се запише: „... §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията...“

- В т. 1, вместо: „Дава съгласие Столична община да продаде на съсобствениците в УПИ XXXVIII-609, кв. 166 по действащ регулационен план на м. „Гърдова глава“ на Милена Любенова Георгиева-Табакова и Тодор Димитров Табаков ПИ с идентификатор

68134.1936.1105...”, да се запише: „ Дава съгласие да се приложи действащия подробен устройствен план на УПИ XXXVIII –609, кв.166, местност „Гърдова глава”, одобрен със Заповед № РД–09–50–264/27.05.1997г. на гл. арх. на София, Заповед № РД–50–169/30.03.2001г. на кмета на район Витоша, потвърдени с Реш. № 85 по Протокол № 56/ 06.08.2003г, като СО прехвърли на на Милена Любенова Георгиева–Табакова и Тодор Димитров Табаков правото на собственост върху поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1936.1105...”.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-жа Екатерина Йорданова

Приема се.

Преминаваме към точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23–ВК08–7427/3/06.07.2023 г. относно говорване на процедура по прилагане на ПУП–ПРЗ, касаеща УПИ ХХ–486, кв. 2, м. ,в.з. Малинова долина – II–ра част” чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша”.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно говорване на процедура по прилагане на ПУП–ПРЗ, касаеща УПИ ХХ–486, кв. 2, м. ,в.з. Малинова долина – II–ра част” чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против”? Няма.

Има ли „въздържали се”? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23–ВК08–7427/3/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка 1, ред 1 (първи) да се заличи текста „ал. 3”, а на ред 3 (трети) след текста „район „Витоша” да се добави „одобрен със Заповед №РД–50–09–242/08.09.1992г. на Гл. архитект на София и изменението на плана за регулация, одобрено със Заповед №РД–50–157/27.06.2005г. на Кмета на район „Витоша”.

В точка 2 и точка 3 вместо имената „Тодор Кръстанов Димитров” и „Атанаска Янкова Бръмчева” да се четат „Свилен Йорданов Стоянов” и „Красимир Тодоров Димитров”.

В правните основания на проекта за решение, да се добави „чл. 77, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост”

Разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията да се заличи като правно основание в проекта за решение, както и в точка 1 (първа), рег 1 от проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Христиан Петров	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Зафир Зарков

Приема се.

Преминаваме към точка 47 от дневния рег.

По т. 47 от дневния рег: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11831/1/08.09.2023 г. относно продажба на имот- частна общинска собственост на съсобственик в УПИ XVIII-СНС, кв. 69, по действащ регулационен план на м. „с. Владая“ и „в.з. Владая“, одобрен със Заповед № РД-09-50-541/13.11.1987 г. на Главен архитект на София, с вносител: Теодор Петков – кмет на район „Витоша“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба на имот- частна общинска собственост на съсобственик в УПИ XVIII-СНС, кв. 69, по действащ регулационен план на м. „с. Владая“ и „в.з. Владая“, одобрен със Заповед № РД-09-50-541/13.11.1987 г. на Главен архитект на София.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-11831/1/08.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Христиан Петров	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8

	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Зафир Зарков

Приема се.

Преминаваме към точка 48 от дневния ред.

По т. 48 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-12318/29.08.2023 г. относно сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 199 от Закона за устройство на територията/ЗУТ/, във връзка с приемане на проект за ПУП- план за регулация и застрояване за създаване на нов УПИ VII-44, 45, 2928, 2930, 5211 „ЗА ЖС и КОО“, кв. 128, съответстващи на ПИ с идентификатори 68134.1971.44, 68134.1971.45, 68134.1971.2928, 68134.1971.2930 и 68134.1971.5211, м. „ Драгалевци- разширение- север- II част“, район „ Витоша“, гр. София, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 и чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл. 199 от Закона за устройство на територията/ЗУТ/, във връзка с приемане на проект за ПУП- план за регулация и застрояване за създаване на нов УПИ VII-44, 45, 2928, 2930, 5211 „ЗА ЖС и КОО“, кв. 128, съответстващи на ПИ с идентификатори 68134.1971.44, 68134.1971.45, 68134.1971.2928, 68134.1971.2930 и 68134.1971.5211, м. „ Драгалевци- разширение- север- II част“, район „ Витоша“, гр. София.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Имаме нов проект за решение.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-12318/1/08.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-12318/1/08.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Христиан Петров	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Зафир Зарков

Приема се.

По точка 49 няма становище по законосъобразност и остава за четвъртък.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

Комисията не разгледа доклад № СОА23-ВК08-11835/17.08.23 г. от Теодор Петков – кмет на район Витоша, с оглед липсата на становище по законосъобразност.

Преминаваме към точка 50 от дневния ред.

По т. 50 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-8212/2/06.07.2023 г. относно процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 от ПР на ЗУТ в. вр. чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ III-81, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 от ПР на ЗУТ в. вр. чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ III-81, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-8212/2/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Правните основания в проекта за решение следва да бъдат променени на: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл.35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост, като се запази чл. 21, ал. 1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Текстът в Точка I. „Дава съгласие да се приложи доброволно действащия план за регулация за УПИ III-81, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, находящ се в град София, район „Овча купел“, като Столична община прехвърли на Златка Спасенова Иванова, Милена Горянова Иванова, Венцислав Горянов Иванов“, да се промени на:

„ Дава съгласие да се довърши процедурата по изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ III-81, кв. 100 – част от цялостен план за м. „Подлозище-Горна баня-разширение, като Столична община прехвърли на Златка Спасенова Иванова, Милена Горянова Иванова, Венцислав Горянов Иванов и Борислав Горянов Иванов“.

В останалата си част Точка I. остава непроменена.

Точка II. да се промени на „Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор за прехвърляне право на собственост на имота по точка I, а след влизане в сила на плана и на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ“.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-8212/2/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Правните основания в проекта за решение следва да бъдат променени на: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ, чл.35, ал. 4, т.2 от Закона за общинската собственост, като се запази чл. 21, ал. 1, т.8 и т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

Текстът в Точка I. „Дава съгласие да се приложи доброволно действащия план за регулация за УПИ III-81, кв. 100, м. „Подлозище-Горна баня-разширение“, находящ се в град София, район „Овча купел“, като Столична община прехвърли на Златка Спасенова Иванова, Милена Горянова Иванова, Венцислав Горянов Иванов“, да се промени на:

„ Дава съгласие да се довърши процедурата по изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ III-81, кв. 100 – част от цялостен план за м. „Подлозище-Горна баня-разширение, като Столична община прехвърли на Златка Спасенова Иванова, Милена Горянова Иванова, Венцислав Горянов Иванов и Борислав Горянов Иванов“.

В останалата си част Точка I. остава непроменена.

Точка II. да се промени на „Възлага на Кмета на Столична община да сключи предварителен договор за прехвърляне право на собственост на имота по точка I, а след влизане в сила на плана и на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Христиан Петров	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова и г-н Зафир Зарков

Приема се.

Преминаваме към точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВКО8-8325/23/11.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет.3, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Бачо Киро“ № 22, ет.3.

Това е доклад, който за пореден път гледаме, може би цял мандат гледаме този доклад. Ние му вдигахме оценката, не се явяват. Ние сме запознати.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Какво налага постоянно това внасяне и увеличаване на цената?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, да отговорите.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район „Оборище“: Мотивът за доклада е, че има интерес за покупка от съсобствениците и просто изявяват желание и внасяме доклада. Това, че не се явяват след това на конкурса, за мен цената е добра, даже може да се повиши.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, колеги припомням, че ние го вдигнахме.

Колко беше оценката в момента по доклада?

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район „Оборище“: 345 000 лв. – /отговаря без включен микрофон, няма чуваемост за протокола/.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това е по втория доклад, по първия доклад оценката беше по сто и нещо, аз си спомням, че три пъти я вдигнахме. Първият път оценката беше сто и нещо хиляди, а ние вдигнахме на 400 хиляди, защото тогава коментирахме, че е три пъти разликата от пазарната цена. След първото явяване явно сте направили нова оценка, пак сте го вкарвали и ние пак сме си потвърдили оценката, а сега трети път го вкарвате, ние пак ще си потвърдим оценката, аз така предлагам.

Колеги, заповядайте, ако имате други въпроси.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Колеги, много накратко.

Обичайно, като видя този доклад се сецам „Бачо Киро“, защото това е постоянно цял мандат общо взето се получава. Съжالياвам господин Александров, вероятно и Вие сте поставен в много сложна ситуация, но на мен лично, колеги ми се струва това като извиване на ръце, на съсобственика не му харесва цената, която Столичния общински съвет решава защитавайки общинския, обществен интерес и периодично се внася отново. По този повод Ви моля да приемем така, както вече и господин Марков призова и го направи, цената която беше утвърдена в размер на 400 хиляди лева.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Предлагам, да си потвърдим решението, което вече няколко пъти сме взимали, припомням на колегите и на хората, които ни слушат, че ние тогава първия път изследвахме потенциала. Става въпрос за ателие в една обрасла сграда на „Бачо Киро“, чиято останала собственост е на друго лице, причината за придобиване, вероятно хипотетичният потенциал за застрояване на мястото, което ние анализирахме и това е причината не сме си измисляли, както имаше обвинения, гледайки в тавана, а сме анализирали потенциала на мястото и за това сме завишили цената. Разбира се, съсобственикът е свободен да не го закупува или да го процедури още десетина пъти, но ние докато сме в този състав ще си повишаваме оценката до първото си решение.

С оглед на изложеното предлагам да гласуваме оценка 400 хиляди лева без ДДС, както и с колеги, които видяха доклада за пореден път и предварително коментирахме, че е добре да си потвърдим становището, защото не е добра практика, ако се отмятаме от наши становища, така че с това предложение за 400 хиляди лева без ДДС, ако и вие не възразявате подлагам на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В края на т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....343 858 лева /четиридесет и три хиляди осемстотин петдесет и осем лева/ без ДДС, съгласно експертна пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „ , определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 400 000,00 лв. /четиристотин хиляди лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков

Приема се точката с повишаване на оценката.

Преминаваме към доп. точка 13 от дневния ред.

По доп. т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-10785/3/08.09.23 г. относно преобразуване на детска градина № 104 „Моят свят“ с административен адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Чумерна“ № 15, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно преобразуване на детска градина № 104 „Моят свят“ с административен адрес: гр. София, район „Оборище“, ул. „Чумерна“ № 15

Имаме нов проект за решение.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВКО8-10785/3/08.09.23 г. от Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.
 Преминаваме към точка 51 от дневния ред.

По т. 51 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-11508/14.08.23 г. относно продажба на идеална част от общински поземлен имот по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост на собственика на законно построена в имота сграда и разпределение на ползването на площта на поземлен имот с идентификатор 68134.1004.149, представляващ УПИ I-149 за озеленяване, трафопост и КОО, кв. 6, м. „Жилищна група – Южен парк“, район „Триадица“, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица и Борис Милчев – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба на идеална част от общински поземлен имот по реда на чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост на собственика на законно построена в имота сграда и разпределение на ползването на площта на поземлен имот с идентификатор 68134.1004.149, представляващ УПИ I-149 за озеленяване, трафопост и КОО, кв. 6, м. „Жилищна група – Южен парк“, район „Триадица“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Христиан Петров	За

5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков

Приема се.

Преминаваме към точка 52 от дневния ред.

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-9332/1/12.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот-публична общинска собственост, находящ се на адрес: гр. София, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Нишава“ №116, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот-публична общинска собственост, находящ се на адрес: гр. София, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Нишава“ №116.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков

Приема се.

Точка 53 няма становище, отлага се за четвъртък.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

Комисията не разгледа доклад № СОА23-ВК08-11441/11.08.23 г. от Димитър Божилов – кмет на район Триадица, с оглед липсата на становище по законосъобразност.

Точка 54 се отлага за четвъртък.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

Постоянната комисия по финанси и бюджет не разглежда доклад № СОА23-ВК08-11444/11.08.23 г. от Димитър Божилов – кмет на район Триадица, с оглед липсата на становище по законосъобразност.

Преминаваме към точка 55 от дневния ред.

По т. 55 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-9499/03.07.2023 г. относно изкупуване на имот, собственост на физически лица, изцяло попадащ в улица „ФЛОРА“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изкупуване на имот, собственост на физически лица, изцяло попадащ в улица „ФЛОРА“, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, Район „Триадица“, София.

Ние ли изкупуваме?

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район „Триадица“: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9499/1/12.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения в проекта на решение:

1. Точка I, от решението да се допълни, като след текста: „118 865,57 лева, без ДДС.“, да се добави следния текст: „при наличие на свободен финансов ресурс.“;

2. Текстът на точка II от решението, да се чете, както следва:

II. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за изкупуване на имота по т. I, само при условие, че от съсобствениците бъде представено решение на Софийски районен съд по чл. 130, ал. 3 от Семейния кодекс, с което се дава разрешение на непълнолетната Никол Стефанова да продаде на Столична община притежаваната идеална част от имота на цената, посочена в т. I от решението.

Правните основания в проекта за решение – „чл. 21, ал. 4 и ал. 5 от Закона за общинската собственост“ да се заменят с: „чл. 34, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков

Приема се.
Преминаваме към точка 58 от дневния ред.

По т. 58 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А23-ВК08-11319/09.08.2023 г. относно учредяване право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД на нов трансформаторен пост – тип БКТП (бетонен комплектен трансформаторен пост) с площ от 9 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 26 кв. м. (определена съгласно Приложение № 1 към чл. 7, ал. 1, т. 1 от Наредба № 16 / 2004г. за сервитутите на енергийните обекти) върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.7169, с площ от 443 кв. м., отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. София, одобрена със Заповед № РД-18-3810.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), попадащ в обхвата на УПИ V – „за трафопост и озеленяване“, кв. 18, м. „Малинова долина – части: 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та“, район „Студентски“ – публична общинска собственост, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване право на строеж в полза на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД на нов трансформаторен пост – тип БКТП (бетонен комплектен трансформаторен пост) с площ от 9 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 26 кв. м. (определена съгласно Приложение № 1 към чл. 7, ал. 1, т. 1 от Наредба № 16 / 2004г. за сервитутите на енергийните обекти) върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.7169, с площ от 443 кв. м., отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на гр. София, одобрена със Заповед № РД-18-3810.07.2012 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), попадащ в обхвата на УПИ V – „за трафопост и озеленяване“, кв. 18, м. „Малинова долина – части: 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та“, район „Студентски“ – публична общинска собственост

Има становище на Д. Барбалов и арх. Здравков с изменения.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № С0А23-ВК08-11319/4/08.09.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т.1 на проекта за решение след: „право на строеж“ да се допълни: „възмездно и безсрочно“, след „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да се допълни „ЕИК 130277958“, след „тип БКТ“ да се допълни: „с площ от 9 кв.м“, и след „сервитутни права“ да се допълни: „с площ от 26 кв.м“ .

В т.2 на проекта за решение след: „право на строеж“ да се допълни „и сервитутните права за сервитутната зона“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 63 от дневния ред.

По т. 63 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-13025/2/08.09.23 г. относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 05.10.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Димитър Вучев – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 05.10.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	Въздържал се
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Христиан Петров, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 64 от дневния ред.

По т. 64 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-12697/1/08.09.23 г. относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Димитър Вучев – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „София крематориум“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 26.09.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.
 Преминаваме към точка 65 от дневния ред.

По т. 65 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-8386/08.09.23 г. относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2023 година, с вносител: Зафир Зарков – председател на ПК по транспорт и пътна безопасност и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-8386/08.09.23 г. относно приемане на Икономическа рамка на обществения градски транспорт в Столична община за 2023 година.

Господин Зарков, точката ще я гледаме в четвъртък.

Имате ли въпроси по транспортната рамка, ако не сте дообсъдили нещо в Транспортна комисия?

Оставаме гласуването по транспортната рамка за четвъртък.

Отлагаме точката.

Въз основа на гореизложеното, се взе следното решение:

1. Комисията като водеща отлага разглеждането на доклад № СОА23-ВК66-8386/08.09.23 г. от Зафир Зарков – председател на ПК по транспорт и пътна безопасност и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, за представяне на становище от ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Преминаваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-12919/1/09.09.23 г. относно Актуализиране на „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 г.“, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Актуализиране на „Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВКО8-12810/11.09.23 г. относно замяна на следните недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 68134.1601.20, с площ 1946 кв.м., представляващ част от УПИ II-20, кв.54 по плана на м. „Студентски град“, район „Студентски“ и поземлен имот с идентификатор 68134.408.330, с площ 516 кв.м., съставляващ УПИ VIII – „обслужване“, кв.150, м.„Подоуяне-Център“, район „Оборище“, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, находящ се в гр. София с имот с идентификатор 68134.901.1131 по КККР с площ 2800 кв.м., представляващ част от УПИ I – „резиденция“, кв. 145, м. „Лозенец“ II-ра част – собственост на „Лозенец Дивелпмънт къмпани“ ЕООД, находящ се в гр. София, район „Лозенец“ – СО, бул. „Джеймс Баучер“ и парични средства, с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно замяна на следните недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 68134.1601.20, с площ 1946 кв.м., представляващ част от УПИ II-20, кв.54 по плана на м. „Студентски град“, район „Студентски“ и поземлен имот с идентификатор 68134.408.330, с площ 516 кв.м., съставляващ УПИ VIII – „обслужване“, кв.150, м.„Подоуяне-Център“, район „Оборище“, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, находящ се в гр. София с имот с идентификатор 68134.901.1131 по КККР с площ 2800 кв.м., представляващ част от УПИ I – „резиденция“, кв. 145, м. „Лозенец“ II-ра част – собственост на „Лозенец Дивелпмънт къмпани“ ЕООД, находящ се в гр. София, район „Лозенец“ – СО, бул. „Джеймс Баучер“ и парични средства.

Мисля, че миналия път гледахме писмо, колегите са запознати.

Тук е изпълнителният директор на „Софийски имоти“, господин Шивачев, който някакво допълнение щеше да поиска.

Заповядайте.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район „Лозенец“: Като кмет на район, който район е пряко засегнат от това решение каса се за един имот в район „Студентски“ на площ почти 2000 кв. м., за който района не е изразявал становище, правя предложение тази точка да отпадне и да се изиска становище на района.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, спомням си аналогичен случай в миналото, когато обсъждахме „Пазари Изток“ разбира се, вие като районен кмет сте свободен

ревностно да пазите всеки терен, било общински или частен, а в случая това е терен на общинското търговско дружество, чиито принципал е Общинският съвет.

В миналото припомням, имаше идеи на „Пазари Изток“ да се отнемат терени, в „Красно село“ имаше идея, а районната администрация да събира парите от „Синя зона“ и т.н., идеи всякакви колеги, така или иначе предлагам да чуем съветниците, които са принципал на „Софийски имоти“ и ако има Павлов като вносител на доклада нещо да допълни. Не виждам заявки.

Господин Шивачев, заповядайте по конкретното предложение за решение, което искате да допълним.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ: изп. Директор на „Софийски имоти“ ЕАД, Здравейте, първо искам да внеса малко яснота по отношение на този доклад, тъй като сутринта чух на Комисия по екология, господин Павлов каза, че от „Софийски имоти“ са водени преговори с частния собственик, такова нещо няма. Не са водени преговори и не са предлагани имоти. В „Деловодството“ на „Софийски имоти“ постъпиха три писма от 29 август, от 30 август и 5 септември, с които „Лозенец Дивелъпмънт къмпани“ ЕООД е предложило съответната замяна, тъй като ръководството на „Софийски имоти“ не може да изрази становище нито относно целесъобразността на такава замяна, нито е в неговата компетентност решение за разпореждане с тези активи, ние сме изготвили становища относно правния и градоустройствен статут на имотите и сме го изпратили до господин Павлов като кмет на район „Лозенец“ и до Общинския съвет.

По отношение на целесъобразността, както казах не мога да изкажа становище, но в проекта за решение виждам доста неща, които трябва да се коригират и бих искал да направя съответните предложения.

Първо, в основанията за приемане на решението смятаме, че е редно след чл. 21, ал. 1, т. 8 и точка 23 от Закона за местното самоуправление и местната администрация да се добави и ал. 2.

Освен това е цитирана отменената Наредба за реда за учредяване на търговски дружества с чл. 11, съответно би следвало тук да се замени с чл. 23, ал. 1, т. 18 и т. 22 от актуалната наредба.

Имам и още предложения, ако мога да ги направя.

Бих искал да отправя предложение в точка 2, която казва, че разликата в цената в размер на 42 800 лева без ДДС се изплаща от „Лозенец Дивелъпмънт къмпани“ ЕООД, на „Софийски имоти“ ЕАД преди сключване на договора за замяна, след „Софийски имоти“ ЕАД да се добави „заедно с начисленото по сделката ДДС“, тъй като не е предвидено в решението сделката е облагаема и е хубаво това нещо да е включено.

Също така в точка 4, която възлага на изпълнителния директор е необходимо да се добави „и на председателя на Съвета на директорите“, тъй като представляваме дружеството само заедно.

В тази точка бих искал да обърна внимание, че в писмото, което сме изпратили до господин Павлов по отношение на имота, собственост на „Лозенец Дивелъпмънт къмпани“ ЕООД сме описали, че видно от предоставените от заявителя документи са се водили съдебни производства между правоимащите лица и държавата, която е осъществявала владението на имота, предвид статута на публично-държавна собственост.

И в преписката, предоставена ни от „Лозенец Дивелъпмънт къмпани“ ЕООД, няма данни за извършена процедура по деактуване на частния имот в актовете книги за държавна собственост, както и няма данни за предаване на владението от държавата на частните собственици.

Единствено е записано, че за предаване на владенията на „Лозенец Дивелъпмънт къмпани“ ЕООД, да се счита представянето на изпълнителен лист за въвод във владение, с който се е снабдил предходния собственик. Липсата на тези доказателства предполага риск при евентуална замяна бъдещият собственик, а именно „Софийски имоти“ да се наложи да води дела срещу държавата за въвод във владение.

В тази връзка бих искал да попитам господин Павлов дали знае нещо повече по темата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, доколкото разбрах, понеже доста неща казахте, основното за което разбрах е да се прехвърли след това зелената площ в района, за да не го правим с последващи решения. Всички останали детайли, не успях да ги запиша сега, и понеже не сме водеща комисия, а доста напреднахме, можете ли да ги дадете писмено към

Стопанска комисия, ние го гласуваме в този вид доклада, с препоръката това за зелената площ е наистина важно, защото други такива случаи, които имате в миналото после с отделни доклади, години по-нататък не е ясно кой ги коси, кой ги стопанисва има логика. Всичко останало юридически ви предлагам писмено към Стопанска комисия и там ще се гласува нов проект за решение с нещата, които можете да стиковате междуременно до утре.

Заповядайте.

ДИМИТЪР ШИВАЧЕВ: Ако бъде взето решение за тази замяна, бих искал да Ви обърна внимание, че „Софийски имоти“ ще се сдобие с терен, който ще бъде на доста висока отчетна стойност, каквато е пазарната оценка и съответно гружеството ще дължи доста висок данък „Недвижими имоти“ и такса „Битови отпадъци“.

По сметки, ако се декларира контейнер такса „Битови отпадъци“ ще бъде 31 000 лева на година, а данък „Недвижими имоти“ – 12 900 лева, за това сме предложили и точка, ако се предостави терена за управление и стопанисване на район „Лозенец“ ангажимента за местни данъци и такси към дирекция „Общински приходи“ да бъде за район „Лозенец“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Благодаря за изложението, предлагам ви писмено да бъде внесено това към комисията на господин Стойнев и там да се гласува нов проект за решение, който да е ясно структуриран. Добре беше и за колегите да чуят и за протокола и за хората, които ни слушат Вашите бележки.

Има ли други изказвания? Няма.

Преминаваме към гласуване във вида, в който е, като всички допълнения и изменения да се направят във водещата комисия.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 14 от дневния ред.

По доп. т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А23-ВК08-12117/3/08.09.2023 г. относно процедура за изменение на план за регулация на уличнорегулационната линия към о.т.188-о.т.306-о.т.143а, за УПИ I-1269 „за ЖС“, кв.1, м. „Левски – Зона В“, с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация на уличнорегулационната линия към о.т.188-о.т.306-о.т.143а, за УПИ I-1269 „за ЖС“, кв.1, м. „Левски – Зона В“.

ЕВА МИТОВА – кмет на район „Погуяне“: Бих искала да направя уточнението по повод проекта, внесен от господин Барбалов и арх. Здравков, да се добави текстът, че страните не дължат разликата в заплащането помежду си.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има нов проект за решение, който гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-12117/3/08.09.23 г. от Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминваме към доп. точка 15 от дневния ред.

По доп. т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8468/12.09.2023 г. относно свикване на редовно общо събрание на акционерите на „Воден свят-Банкя“ АД на 25.09.2023 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите във „Воден свят – Банкя“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 25.09.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Имаме доклад с нов номер и проект за решение.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорганова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За

7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9692/1/21.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок 10 години на помещение за стоматологичен кабинет с площ 28,27 кв. м, представляващо част от самостоятелен обект в сграда за здравни и социални услуги с идентификатор 39791.6003.509.5.3, находящ се в двуетажна сграда с идентификатор 39791.6003.509.5, построена в поземлен имот с идентификатор 39791.6003.509, които са частна общинска собственост и се намират на територията на село Кривина, Район "Панчарево, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-9692/1/21.07.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок 10 години на помещение за стоматологичен кабинет с площ 28,27 кв. м, представляващо част от самостоятелен обект в сграда за здравни и социални услуги с идентификатор 39791.6003.509.5.3, находящ се в двуетажна сграда с идентификатор 39791.6003.509.5, построена в поземлен имот с идентификатор 39791.6003.509, които са частна общинска собственост и се намират на територията на село Кривина, Район "Панчарево".

Има становище на Д. Барбалов и изменения.

Преминаваме към гласуване с измененията.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-9692/1/21.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, както следва: „чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се заличи следния текст „ал. 2 на чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9684/3/27.07.2023г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ ХХХIV-2368,489,2369, кв.52, в.з., „Косанин дол“, с.Бистрица, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по отношение на УПИ ХХХIV-2368,489,2369, кв.52, в.з., „Косанин дол“, с. Бистрица, район „Панчарево“

Има нов проект за решение.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК08-9684/3/27.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов

Приема се.

Преминаваме към точка 36 от дневния ред.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ГР94-6398/4/21.04.2023 г. относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XVI-47, кв.4, в.з. „Беликата“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 55419.6708.47, с площ от 747 кв.м., находящ се в с.Панчарево, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за продажба по реда на чл.35, ал.3 от ЗОС на недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ УПИ XVI-47, кв.4, в.з. „Беликата“, идентичен с поземлен имот с идентификатор 55419.6708.47, с площ от 747 кв.м., находящ се в с.Панчарево, район „Панчарево“.

Може ли кратко представяне?

Инж. ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район „Панчарево“: Става въпрос, изстрадал доклад, по няколко пъти премина с различни станoviща. Няколко станoviща от главен архитект на Столична община относно Устройствената територия дали е „ЖВ1“ или „ЖВ2“.

Става въпрос за изкупуване на отстъпено право на строеж с оценка 64 хиляди 890 лева без ДДС, удължен е срокът на оценката до 16 ноември, вилна зона „Беликата“, хората имат законово реализирано отстъпено право на строеж. Към доклада е прикачено разрешение за строеж, съгласувани проекти и станoviща, абсолютно всичко.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Може ли да кажете цена на квадратен метър?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Докато се пресмята, 86 лева е кв. метър, давам ви време, докато го съобщи на микрофон, ако имате предложения за да сме по-оперативни, заповядайте.

Инж. ИРИНА ВОЙНОВА – зам.-кмет на район „Панчарево“: Както казах по-рано цената е без ДДС, така че да, 86 лева близо 87 лева без ДДС е цената на квадратен метър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, минавал ли е през нас, защото ако ние сме го връщали за нови оценки да се ориентираме как да процедираме?
Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Оказа се, че този доклад е много изстрадал, но не е в нашата комисия, а в други комисии, 40 евро цена на квадратен метър, вилна зона „Беликата“, не знам дали си давате сметка къде се намира това нещо?

Един от така най-привлекателния район за живеене в район „Панчарево“, вярно е, че е вилна зона, но е доста добре урбанизирана със страхотна панорама в подножието на Витоша, 40 евро е подарък за мен.

Уважаеми колеги, бих ви предложила да върнем този доклад за нова оценка. По-скоро в евро да обърнем внимание на лицензирания оценител. Това е реалната цена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаме два варианта или да я вдигнем, или да поискаме нова оценка.

Имате ли предложения?

Заповядайте, имате ли предложения?

Колеги, за да не гадаем искаме нова оценка, ако бързо я дадете и се събираме веднага ще го включим да го разгледаме отново.

Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си по доклада, с цел изготвянето на нова пазарна оценка.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Отлага се.

Преминаваме към точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-7420/1/06.07.2023 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с изменение на ПУП-ИПР на УПИ VIII-606,1366, кв.18, м. „в.з. Малинова долина – Герена“, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията, във връзка с изменение на ПУП-ИПР на УПИ VIII-606,1366, кв.18, м. „в.з. Малинова долина – Герена“, район „Панчарево“

Заповядайте да представите доклада.

Инж. ИРИНА ВОЙНОВА – зам.- кмет на район Панчарево: Има решение на ОЕСУТ, става въпрос за предварително искане за сключване на договор по чл. 15, приложена е също така и заповедта от ОЕСУТ.

Собствениците на съответните имоти имат да закупят прилежащите към тях малки към лицето на улицата имоти, единият е с 57 кв.м., пазарната стойност е 22 557 лева, което на 1 кв.м. е 305.74 лева. На другият, който е 65 кв.м. пазарната стойност е 22 723 лева, на 1 кв.м. е 396.74 лева, като цената е без ДДС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване, с измененията съгласно становище от Д. Барбалов и арх. З. Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-7420/1/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „....чл. 79, ал. 1 и ал. 5 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се.

Преминаваме към точка 38 от дневния ред.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-7156/1/19.06.2023 г. относно провеждане на процедура за продажба на общински поземлен имот, представляваща УПИ XI-

380, кв. 26, на собственика на законно построената върху него сграда, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура за продажба на общински поземлен имот, представляваща УПИ XI-380, кв. 26, на собственика на законно построената върху него сграда

Колеги, имате ли въпроси?

Има актуализирана експертна оценка.

Заповядайте.

Добре, тя е малко по-висока защото е в същия район и предлагам и тук да поискаме нова оценка.

Имате ли други въпроси? Няма.

Много е малка разликата в цената. Хубаво е да имаме един и същ подход и към двете точки.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се

Преминаваме към точка 56 от дневния ред.

По т. 56 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9260/1/26.07.2023 г. относно определяне на предназначението на гараж – общинска собственост, за настаняване под наем, с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район Младост

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно определяне на предназначението на гараж – общинска собственост, за настаняване под наем.

Какво означава предназначение на гараж за настаняване под наем, някой ще се настани в гаража ли?

ЛЮБОМИР МИЛАДИНОВ – зам.-кмет на район „Младост“: става въпрос за общински имот, в който има построена общинска къща, която е с предназначение отдаване под наем на лица и всички три етажа са актувани и са отдадени под наем.

Става въпрос за гараж, който е в парцела на имота, общински и един от наемателите иска да го вземат под наем, а това става с решение на СОС и самият гараж трябва да влезе с предназначение отдаване под наем и по реда на чл. 24, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост. Гараж е, но трябва да е с предназначение отдаване под наем.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви, доколкото разбрах, не знам защо е в нашата комисия, но и с гаражи се занимаваме.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се.

Преминаваме към точка 57 от дневния ред.

По т. 57 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9086/23.06.2023 г. и становище вх. № СОА23-ВК08-9211/1/14.07.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 6,50 кв. м от поземлен имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект със същата площ по типов проект и одобрена схема от главния архитект на СО, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на реална част, с площ 6,50 кв. м от поземлен имот – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваем обект със същата площ по типов проект и одобрена схема от главния архитект на СО.

Кажете къде е, защото върнахме едни преместваеми, а имаше един друг преместваем, който трябваше след като премахнахме незаконните на КАТ трябваше да има законен на КАТ за това питам, да не сте го внесли него, защото ние принципно не сме против да има законни, а сме против да има незаконни преместваеми обекти.

Заповядайте.

АННА ТАНЕВА – началник на отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ в район „Изгрев“: Това е обект, който се намира в близост до адрес, ще ви кажа административен адрес, тъй като там няма жилищни сгради, „Самоков“ № 26, точно е на ъгъла на ул. „Самоков“ и „Димитър Гичев“ това е ако знаете къде е Клубът на ГЕРБ в нашия район точно до къщичката на ГЕРБ се намира павилион за плодове и зеленчуци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Съществуващо ли е?

АННА ТАНЕВА – началник на отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ в район „Изгрев“: Да, съществуващо е, просто е стар павилион с изтекъл договор, тъй като вече законово няма как да бъде продължен и

трябва по закон да бъде проведен нов конкурс, има одобрена схема от главния архитект на София.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, припомням, миналият доклад, който отхвърлихме Вашия кмет дойде и ни каза, че са съществуващи обекти. После някой от колегите провери и се оказа, че не са съществуващи.

Молбата ми е, не възразявам този плод зеленчук да го гласуваме сега, след като е съществуващ и той да бъде законен и да си плаща актуални пазарни цени. Молбата ми е наистина той да е съществуващ, защото ако се окаже несъществуващ, както миналия път вярвам, че някой колега ще провери на сесия, ще предложи да ви отпадне доклада.

Миналият път бяхте внесли, седем, осем павилиона. Дойде Делян Георгиев каза – да съществуващи са, не си спомням вече кой отиде на място и нямаше нито един съществуващ и се оказа, че ни е излъгал, което не е добра практика.

Господин Борис Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Само да кажа, познавам квартала павилиона е там.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: След като има свидетел, чудесно.

Заповядайте.

АННА ТАНЕВА – началник на отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ в район „Изгрев“: Имам снимка от днес, мога да ви я покажа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Чудесно.

ИВАН ПЕТРОВ: От кога е схемата?

АННА ТАНЕВА – началник на отдел „Управление на собствеността и търговската дейност“ в район „Изгрев“: Схемата е от 2014 година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, ако няма нещо друго по точката, предлагам да се гласува.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА23-ВК66-8406/08.09.2023 г. относно увеличаване на капитала на „Столичен електротранспорт“ ЕАД чрез извършване на непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител:

Зафир Зарков и Николай Стойнев – общ. съветници и Дончо Барбалов – зам.- кмет на Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Столичен електротранспорт“ ЕАД чрез извършване на непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се.

Преминаваме към точка 66 от дневния ред.

По т. 66 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-7071/25.07.23 г. от г-р Ваня Тагарева относно, редовно общо събрание на акционерите на „Спортно-развлекателен комплекс Корали“ АД, проведено на 28.04.23 г

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от г-р Ваня Тагарева, относно, редовно общо събрание на акционерите на „Спортно-развлекателен комплекс Корали“ АД, проведено на 28.04.23 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесения доклад

Преминаваме към точка 67 от дневния ред.

По т. 67 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-7480/08.08.23 г. от Симеон Колев – общински съветник, относно извънредно общо събрание на акционерите на „Воден свят – Баня“ АД, проведено на 10.07.23 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от Симеон Колев – общински съветник, относно извънредно общо събрание на акционерите на „Воден свят – Баня“ АД, проведено на 10.07.23 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесения доклад

Преминаваме към точка 68 от дневния ред.

По т. 68 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо вх. № СОА23-ВК66-7515/09.08.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО относно преподписване на споразумения за експлоатиране на съоръжения за

предоставяне на електронно-съобщителни услуги, инсталирани върху стълбове на уличното осветление

ИВАН НИКОЛОВ: директор на дирекция „Транспорт“, става въпрос за преизчисляване и всъщност индексирание на таксата, която заплащат телекомуникационните дружества за разполагането на телекомуникационно оборудване върху стълбовете на уличното осветление.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Комисията по финанси не е в състояние да променя таксите на когото и да било, така, че благодарим за информацията, ще го насочим до господин Барбалов.

Кажете какво трябва да гласуваме.

ИВАН НИКОЛОВ: Към писмото има представен финансов анализ от Консултантска фирма, която е наета за да изчисли индексиранието на цената, за която току що ви казах, става въпрос за таксата, която заплащат телекомуникационните оператори за да разполагат антени и друг вид оборудване по стълбовете на уличното осветление. Тя регулярно се индексира и към момента има около 130 – 150 обекта, на които са разположени такива неща, във връзка, с което е направен такъв анализ, който е представен на Вашето внимание. Идеята е да го одобрите или да не одобрите тази цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Това трябва да е с доклад, не можем по писма, защото писмата са хиляди, а кореспонденцията е огромна и ние, ако трябва да гласуваме всичко.

Предлагам да го включим за информация за четвъртък, до тогава да се запознаем налага ли се да гласуваме. Известно ми е, че единствено по наредбата, единствените писма, които гласуваме са тези на Десислава Билева за продажбата на суровините. Само това са писмата, които гласуваме, никакви други писма. Другите писма ги приемаме за информация, дори не ги гласуваме.

Погледнете и вие как трябва да е, ние ще го включим за четвъртък, ако се наложи ще го гласуваме, но доколкото чувам и от колеги трябва доклад, такова нещо не сме правили до момента, иначе ако се наложи ще го гласуваме.

Има молба за отпускане на средства за храмове и манастири.

Това е до Д. Барбалов и Боршош по отношение на бюджета да видят дали има възможност, иначе ние винаги сме подкрепяли когато има средства за храмове, манастири, джамии и т.н.

Относно Молба вх. № СОА23-ТД26-12413/18.08.23 г. от „Филеви Лозен“ ООД, относно издадени в отговор на подадено от „Филеви Лозен“ ООД Декларация по чл. 23, ал. 1 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от СО, следва да се изпрати по компетентност до Д. Барбалов – зам. кмет на СО

Благодаря колеги, изчерпахме дневния ред, в четвъртък в 9.00 часа в тази зала за всички точки, които освен бюджета не успяхме да разгледаме.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 16.30 часа.

Протоколът е изготвен на 15.09.2023 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

СТЕФАН МАРКОВ

/П/

15.09.2023 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

/П/

15.09.2023 г.

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/П/

15.09. 2023 г.