



1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 131

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

Проведено на 11 юли 2023 г.

Днес, 11 юли 2023 г., от 13.00 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници - участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров;
11. Михаил Ставрев.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват г-н Борислав Иванов и г-н Христиан Петров

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имате ли бележки по дневния ред? Няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: тъй като г-н Младен Младенов – кмет на район Връбница, има неотложен ангажимент с гл. архитект на СО, възразявате ли да разгледаме първо докладите на Връбница? Ако не възразявате, така подлагам дневния ред на гласуване:

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За

6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се дневния ред.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Нямаме становища по точка 16 на Милко Младенов, точка 19 – Савина Савова и точка 35 – на Делян Георгиев

По тези три точки, ако искат вносителите да потърсят становищата, ако не ще ги отложим за четвъртък сутрин, след като са в дневния ред на сесията.

Започваме с точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8315/2/14.06.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница.

Тук е кметът, заповядайте колеги за въпроси. Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Радослав Абрашев

Приема се.
Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8920/2/27.06.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, находящи се в сградите на общински училища на територията на СО – район „Връбница“, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, находящи се в сградите на общински училища на територията на СО – район „Връбница“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Радослав Абрашев

Приема се.
Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад с рег. №СОА23-ВК08-7320/1/06.07.2023г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на ЗУТ за УПИ III-75, кв. 4, м. „Стопански двор-Връбница“, с вносител: Младен Младенов – кмет на район „Връбница“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на ЗУТ за УПИ III-75, кв. 4, м. „Стопански двор-Връбница“.

Има изменение съгласно становището на Д. Барбалов и арх. Здравков в правните основания на проекта за решение да се добави следният текст: „§8, ал. 2 от ПР на ЗУТ и чл. 38 от НОС“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-7320/1/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „§8, ал. 3 от ПР на ЗУТ и чл. 38 от НОС“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Радослав Абрашев

Приема се.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8073/2/30.06.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на помещение № 1 със застроена площ 14,40 кв. м, находящо се в самостоятелен обект в сграда (здравен център) с идентификатор 49206.2633.9139.1.1, разположен в южната част на едноетажна сграда (битов комбинат) с идентификатор 49206.2633.9139.1, представляваща публична общинска собственост, находяща се на улица “Васил Левски” № 40 в село Мрамор, Район “Връбница”, с вносител: Младен Младенов – кмет на район „Връбница“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 години на помещение № 1 със застроена площ 14,40 кв. м, находящо се в самостоятелен обект в сграда (здравен център) с идентификатор 49206.2633.9139.1.1, разположен в южната част на едноетажна сграда (битов комбинат) с идентификатор 49206.2633.9139.1, представляваща публична общинска собственост, находяща се на улица “Васил Левски” № 40 в село Мрамор, Район “Връбница”.

Има становище на Д. Барбалов, в правните основания на проекта за решение, да се заличи следният текст: „...ал. 2 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

За протокола отбелязвам, че господин Борислав Иванов вече е в залата.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-8073/2/30.06.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „...ал. 2 на чл. 8 от Закона за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Радослав Абрашев

Приема се.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-5319/01.06.23 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Димитър Вучев, Карлос Контрера, Прошко Прошков, Зафир Зарков, Радослав Влахов – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община.

Има представител на вносителите.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Колегите от БСП и господин Бойко Димитров се въздържат.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се

11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова

Приема се.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ГР94-5510/01.11.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, с вносител: Марта Георгиева и Борис Милчев – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

Разбрах от госпожа Лорита Радева, че трябва те да гласуват в комисията по екология, което още не се е случило, след което ние да гласуваме. Вие така или иначе сте член на комисията, ще го оставим по-нататък в заседанието. Това ми обясни госпожа Радева.

Заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Господин председател, понеже са два проекта в другите комисии заедно се гледат, а тук е само единия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, само този доклад е разпределен при нас. Така, че ние по него ще се произнесем. Ние не разглеждаме доклади, които не са разпределени в комисията, така или иначе, формално трябва да се гласува в Екология, след което при нас, но това което знам от колеги е, че част от предложенията Ви са залегнали в другото предложение за Наредба, което ние не разглеждаме. Ще влезем в дискусия, когато дадат знак, че са го разгледали в съседната зала в Комисията по екология.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-6403/04.07.2023 г. относно приемане годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2022 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2022 г., попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди, с вносител: Николай Стойнев и д-р Антон Койчев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2022 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2022 г., попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди.

Докладът съгласно процедурата е качен на страницата на Общинския съвет.

Знаете, че имаше балансови комисии, доста подробни за всички дружества. Там се обсъждаха резултатите и плановете им за 2023 година и 2024 година, ако не се лъжа на някои от тях.

Заповядайте за въпроси, тук са вносителите.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
 Приема се.
 Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6401/04.07.2023 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2022 г. на общински дружества в ликвидация, с вносител: Николай Стойнев и д-р Антон Койчев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2022 г. на общински дружества в ликвидация
 Колеги, имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
19.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	11
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

Приема се.
Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6402/04.07.2023 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2023 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала, с вносител: Николай Стойнев и д-р Антон Койчев – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2023 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
Приема се.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-322/2/06.07. 23 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център ХХІІ - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център ХХІІ - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещения, находящи се в сградата на лечебното заведение за срок от 5 (пет) години.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
Приема се.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-9352/2/06.07.23 г. относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център VIII - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години, с вносител: д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване разрешение на „Диагностично-консултативен център VIII - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 10 (десет) години

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моята забележка е към самата оценка, която доста, произволно е определена началната цена. Тук е ясно, че говорим за социална функция, така че нямам забележка по самата цена, но просто знаете, когато видя оценка, която не е добре извършена длъжен съм да го кажа.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Вносителят казва, че отчита забележката.

Други коментари или въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
 Приема се.
 Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СФД23-ДИ05-905/04.07.23 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост, с вносител: Николай Стойнев – председател на НС на СОАПИ.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси?

Има представител на СОАПИ, госпожа Стоянова.

Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	Въздържал се
7.	Бойко Димитров	Против
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се

11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	6
	Против	1
	Въздържали се	4

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова

Приема се.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

Ще помоля госпожа Тагарева да води по следващите точки, тъй като съм съвносител.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-6498/06.07.23 г. относно даване на съгласие на „Пазари Възраждане“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – два броя моторни превозни средства, собственост на дружеството, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие на „Пазари Възраждане“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с тайно наддаване на дълготрайни материални активи – два броя моторни превозни средства, собственост на дружеството

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, знам че става въпрос за съвсем дребна сделка, но и тук искам да си направя своите забележки. Първо за мен е необяснимо, тоест как са използвани тези автомобили за да се стигне до такива ниски начални цени, просто искам да кажа, че проверих цените, например за същия модел 2006-та тук е предложен 1670 нормално са над 3500, за „Мондео“-то от 2009-та е предложено 2186, нормално цените са над 6000 лева, като гледам километри и всичко.

Благодаря Ви.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Заповядайте.

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Благодаря, предлагам да направите конкретни предложения, да ги вдигнем за да няма съмнение, че има някаква злоупотреба с автомобили втора употреба за 1600 лева. Съгласен съм, ако имате каквито и да е притеснения да вдигнем цената на каквато сметнете за добре, за да няма притеснения. Докладът е подготвен от колегите от администрацията. Знаете, че ние с господин Стойнев ги внасяме като ресорни председатели на комисиите, за да няма притеснение за колите втора употреба и по този и по следващите доклади, моля направете предложение, аз ще го подкрепя.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тоест, тогава моето предложение е, тъй като моята забележка е друга, но да не кажете, че вземам думата така, за този който е 2006-та да го вдигнем на 2500, все пак се отчита, че може би е в по-тежко техническо състояние, и за този, който е 2009-та мисля, че 4000 пак с отчитане на техническо състояние.

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Благодаря, чудесно.

Подкрепям, господин Стойнев ако не възразявате, добре.

Не искам да има спекулации за 800 лева разлика в кола втора употреба.

Има ли други предложения?

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Може ли технически да се уточни, за да продължи работата на комисията.

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Добре, ако може да уточните после къде точно да се направи корекция, вярвам, че Комисията по финанси може да повиши дори да го няма конкретно в проекта за решение.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Уважаеми колеги, подлагам доклада за гласуване с направеното предложение от господин Бойко Димитров с изменение на проекта на решение по отношение на цените.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...определени въз основа на оценка от лицензиран оценител.“ като вместо него се запише следния текст: „, определени от Столичния общински съвет, на база изготвена оценка от лицензиран оценител“

В Приложение А, да се променят началните тръжни цени, както следва:

Инвентарен номер на ДМА 2050101 - Автомобил марка Форд Мондео:

- Начална тръжна цена в лв. без ДДС, вместо „1392,00“ да се запише: „ 2083,33;
- Начална тръжна цена в лв. с ДДС, вместо „ 1670,40“ да се запише: „ 2 500,00“

Инвентарен номер на ДМА 2050102 - Автомобил марка Форд Мондео:

- Начална тръжна цена в лв. без ДДС, вместо „1822,00“ да се запише: „ 3333,33“ ;
- Начална тръжна цена в лв. с ДДС, вместо „ 2186,40“ да се запише: „ 4 000,00“

Да се допълни текста на т. 2 от проекта за решение, а именно: „, изменена и съобразена с приетите начални тръжни цени, посочени в Приложение А“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова и г-н Иван Таков

Приема се с направената корекция.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ГД26-8796/3/06.07.23 г. относно даване на съгласие „Географска информационна система - София“ ЕООД да закупи със собствени средства един брой дълготраен материален актив – лек автомобил, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие „Географска информационна система - София“ ЕООД да закупи със собствени средства един брой дълготраен материален актив – лек автомобил.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова и г-н Иван Таков

Приема се.

Преминваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ГД26-7931/2/06.07.23 г. относно даване на съгласие на „Топлофикация София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материали активи – петнадесет броя превозни средства, собственост на дружеството, с вносител: Николай Стойнев, Стефан Марков и Прошко Прошков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие на „Топлофикация София“ ЕАД да извърши продажба чрез търг с явно наддаване на дълготрайни материали активи – петнадесет броя превозни средства, собственост на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

СТИЛИЯН РАДИЕВ – директор на Стопанска дейност в „Топлофикация София“ ЕАД: Във връзка с проекта на решение исках само да акцентирам на един момент. Първоначалната дата е предвидена за 3 август, което практически ще затрудни доста дружеството да спази наредбата - 14-дневния срок за публикуване. Молбата ми е просто да се обсъди като първоначална дата крайната, която е посочена в август – 29 август, и която е за повторното провеждане - 18 септември – понеделник.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря за адекватното включване по отношение на доклада и датите.

Колеги, подлагам на гласуване с направените предложения за промени от страна на представител на дружеството.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 4 от проекта за решение, вместо: „...03.08.2023 г.“ да се запише: „ 30.08.2023 г.“

В т. 5 от проекта за решение, вместо: „...29.08.2023 г.“ да се запише: „ 18.09.2023 г.“

Посочените актуализирани дати в т. 4 и т. 5 от проекта за решение, да бъдат отразени навсякъде в тръжната документация – (Приложение Б)

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова и г-н Иван Таков

Приема се единодушно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Продължаваме с точка 12, господин Боршош се извини, че има ангажимент, има представител.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-6396/04.07.23 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-1.001-0001, сключен между Изпълнителна агенция «Оперативна програма «Наука и образование за интелигентен растеж» и Регионален исторически музей – София, като партньор по проект „Изграждане и развитие на център за върхови постижения (ЦВП) „Наследство БГ” в част от сградата на минерална баня „Овча купел“, с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05M2OP001-1.001-0001, сключен между Изпълнителна агенция «Оперативна програма «Наука и образование за интелигентен растеж» и Регионален исторически музей – София, като партньор по проект „Изграждане и развитие на център за върхови постижения (ЦВП) „Наследство БГ” в част от сградата на минерална баня „Овча купел“.

Комисията по образование подкрепя доклада. Комисията по европейски програми допълнително ще се произнесе.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моят въпрос е съвсем кратък, тъй като вече сме съвсем близо до края на програмния период, върви ли в срок проекта и съответно дали ще бъдат завършени всички дейности, които трябва да се разплащат от фондовете на ЕС, така че да не загубим средства?

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

Доц. Д-р ВЕНЕТА ХАНДЖИЙСКА - ЯНКУЛОВА – директор на Регионален исторически музей – София: Относно Вашия въпрос работата върви в срок и точно за това е предвиден заемът в пълен размер на 80 % от сумата, която е с европейско финансиране да може да бъде изплатена до края на годината, тъй като дейностите свързани с реализация на проекта са предвидени до края на годината да приключат тези, които са с европейски средства.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Нека да уточним точно датите, защото по принцип срока на договора е до 30 октомври 2023 година, но разрешението за строеж е издадено на 6 март, така че ако се спазват сроковете, които са предвидили – 525 дни това означава, че някъде около юли месец догодина трябва да се приключи. Кое разбирате под това, че върви в срок, от кой срок?

ВЕНЕТА ХАНДЖИЙСКА – директор на Регионален исторически музей – София: Върви в срок от гледна точка на европейското финансиране. В момента сме в процес на подготвяне на Анекс, който е съгласуван с Управляващия орган. Дейностите, които касаят европейските средства, тоест малко по-голяма част от половината част от сградата, да приключат до края на годината, включително до края на ноември, по-скоро удължаваме срока с един месец, а дейностите, които са свързани с финансиране от страна на общината могат да влязат и в следващата година. Така че, относно европейските средства, за които коментираме в момента се движат дейностите в срок. С разрешение на УО е допустимо.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колети имате ли допълнителни въпроси? Няма. Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова и г-н Иван Таков

Приема се.
Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4017/22/04.07.23 г. относно Финансиране на проекти по Програма „София-град на младите и активните“, в изпълнение на Решение № 290 по протокол № 75 от 27.04.2023 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Финансиране на проекти по Програма „София-град на младите и активните“, в изпълнение на Решение № 290 по протокол № 75 от 27.04.2023 г. на Столичен общински съвет.

Колеги, имате ли въпроси?
Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, съвсем кратък въпрос, тъй като средствата, които са разпределят са по-малко от бюджета, това се дължи на недостатъчен брой проекти, които са били подадени или на друг фактор?

Благодаря Ви.

МАРИЯ ГОНЧЕВА – н-к отдел „Младежки дейности“: Господин председател, госпожи и господа общински съветници, в отговор на въпроса във връзка със средствата, точно така правилно сте констатирани програмата е с бюджет в размер на 150 хиляди лева, получени са 22 проектни предложения, като са одобрени 21 от тях. Във връзка с броя точки, които е получило всяко едно проектно предложение е направено процентно финансиране спрямо одобрените суми и

всъщност тези 21 проекта са на обща стойност 110 675 лева. Решението в доклада разказва самата процедура, процеса на оценка, изготвени са протоколи и има оценителна комисия, на която искам да благодаря, имаше представители на Столичния общински съвет, които също се включиха като експерти доброволно и участваха в оценката на проектите. Докладът визира решението на Столичния общински съвет, дава и съгласие останалата сума по програмата да бъде насочена към годишния календарен план на дирекция „Спорт и младежки дейности“ с оглед провеждане на младежки и спортни събития в рамките на календарната година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9712/05.07.23 г. относно продажба чрез публичен търг на поземлен имот с идентификатор 68134.1373.2016, УПИ V-2016-„за автосервиз и магазин“, кв. 22, местност „кв. Илиянци“, район „Надежда“, с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС и Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба чрез публичен търг на поземлен имот с идентификатор 68134.1373.2016, УПИ V-2016-„за автосервиз и магазин“, кв. 22, местност „кв. Илиянци“, район „Надежда“.

Мисля, че по този доклад бяхме обсъждали преди заседанието дали не става въпрос за същия обект, който е в доклада на СУСОПФ, само да уточните господин Димов за протокола.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Добър ден, тук става въпрос за детска площадка, която да финансирате, а докато в доклада на СУСОПФ е на спортен терен с изкуствена настилка многофункционална за волейбол, футбол, различни са обектите.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Искам като въпрос и разяснение по самата история на този обект, тъй като видях, че договорът за наем е от 2015 година и той е бил изтекъл, към момента наемателя не разбрах от колко време плаща обезщетение за ползване на обекта. В него има изградени постройки, които поне от доклада се вижда, че няма никакви строителни книжа, тоест не може да се установи по какъв начин са изградени. Така, че това са въпросите, иначе разбирам, че там е добро работещ обект, в края на квартала, но малко ме притеснява самата история на това, което се случва в самия обект.

Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: И мен назад във времето ме притесняват много неща, да ви кажа честно от преди да стана кмет. Говоря за предишните управляващи преди мен. Не са нашите. Този обект е, преди там имаше и бензиностанция преди да стана кмет, от 2013 година правим ПУП в тази зона и благодарение на изработката на Подробния устройствен план тъй като съседните имоти, ако ги погледнете в доклада ги отредихме за детска градина, продажбата е по искане от наемател. Той присъства в залата, поканил съм го да гледат и да слушат, както виждате отиваме на търг, няма нищо скрито и покрито. Това е за имота.

По отношение на строителните книжа това е заварено положение пак ви казвам, имаме нотариално заверена декларация, че обектът ще бъде премахнат, ако търга бъде спечелен от друг участник. Така че, няма нищо притеснително.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, други въпроси? Няма.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	против
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	1
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-3533(4)19.06.2023 г. относно процедура по чл. 15, ал. 5, във връзка с ал. 3 от ЗУТ, по одобряване на плана за регулация за местност „жк Люлин – II-ри м. р-н“, създаване на нов УПИ I-312,313,314,442,482, кв. 23 в, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал. 5, във връзка с ал. 3 от ЗУТ, по одобряване на плана за регулация за местност „жк Люлин – II-ри м. р-н“, създаване на нов УПИ I-312,313,314,442,482, кв. 23 в.

Има представител на вносителя. Има изменение на Д. Барбалов и З. Здравков, в становището, което е на Ваше разположение.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, тук вече не съм съгласен много с цените, които са по оценката, тъй като в оценката за тези имоти, които ние прехвърляме те са по 244 и респективно 254, просто различни парчета от УПИ, докато средни цени в района са 350 евро, като той е на главен булевард близо и до метростанцията в Люлин.

Така че, ако трябва мога да направя, но просто е малко сложно и не знам дали не е по-добре тук втора оценка да се поиска. Много са имотите и за да кажа точна цена много изчисления ще трябва да се направят.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

Зам.-кмет на район „Люлин“: Здравейте, по принцип оценките на имотите, които са частна собственост и съответно общинска са изготвени по пазарни цени от сертифицирания оценител на „София Инвест“ ЕАД, но ако комисията прецени може да повиши тези цени.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров имате ли предложения да завишаваме, ако не можем да поискаме нова оценка, ще имаме още една сесия поне до лятото.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тоест тъй като там са много отделни имоти в момента ми е трудно да кажа точна оценка, но по моя оценка като цяло може да се завиши с до 150 хиляди лева, единия вариант е ако се прецени да не се иска нова оценка в четвъртък мога да дам и конкретни предложения, да оставим за четвъртък да ги разгледаме.

Зам.-кмет на район „Люлин“: Не възразявам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, отлагаме за четвъртък сутрин, за да сме спокойни относно цената.

Отлагаме точка 15.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлагаме точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-8949/21.06.2023 г. относно отдаване под наем на общински имоти – част от терени - публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти, модулни павилиони по типов и индивидуален проекти за срок от 5 / пет / години на територията на СО - район „Люлин“, съгласно одобрени схеми и заповед от главния архитект на Столична община, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем на общински имоти – част от терени - публична общинска собственост за разполагане на преместваеми обекти, модулни

павилиони по типов и индивидуален проекти за срок от 5 / пет / години на територията на СО - район „Люлин“, съгласно одобрени схеми и заповед от главния архитект на Столична община.

Получихте ли становище по точката?

зам.-кмет на район „Люлин“: Не получихме становище.

Предлагам да бъде разгледана в четвъртък.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, отлага се точката за четвъртък сутринта поради липса на становище.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

Постоянната комисия по финанси и бюджет отлага разглеждането на доклад № СОА23-ВК08-8949/21.06.23 г. от Милко Младенов – кмет на район Люлин, за представяне на становище за законосъобразност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК08-1599/3/07.03.2023 г. относно отдаване под наем на части от имоти – частна общинска собственост за срок от 5 / пет / години /, находящи се на територията на СО - район “Люлин” за поставяне на преместваеми обекти по индивидуален проект, съгласно одобрени схеми от Гл. архитект на Столична община, на основание заповед № РД-09-09-07/27.01.2011 г. на Гл. архитект на Столична община, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти – частна общинска собственост за срок от 5 / пет / години /, находящи се на територията на СО - район “Люлин” за поставяне на преместваеми обекти по индивидуален проект, съгласно одобрени схеми от Гл. архитект на Столична община, на основание заповед № РД-09-09-07/27.01.2011 г. на Гл. архитект на Столична община, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8264(2)/23.06.2023 г. от Даниела Райчева – Кмет на Район “Нови Искър”, във връзка с процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за изменение на ПУП – ПР и ПЗ по отношение на частни и общински поземлени имоти, както и приемане на дарение на поземлени имоти с проектни идентификатори 00357.5358.1863, с проектна площ 174 кв. м и 00357.5358.1860, с проектна площ 181 кв. м., с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад от Даниела Райчева – Кмет на Район “Нови Искър”, във връзка с процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията за изменение на ПУП – ПР и ПЗ по отношение на частни и общински поземлени имоти, както и приемане на дарение на поземлени имоти с проектни идентификатори 00357.5358.1863, с проектна площ 174 кв. м и 00357.5358.1860, с проектна площ 181 кв. м.

Госпожа Райчева е в залата и е на разположение за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището на Д. Барбалов и З. Здравков, което е насочено.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-8264/2/23.06.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо “чл. 4, ал. 4 от Наредбата за реда за получаване и приемане на дарения от Столична община” да се запише: “чл. 4, т. 4 от Наредбата за реда за получаване и приемане на дарения от Столична община”, както и да се допълни текста, а именно: „ал. 2 на чл. 77 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
Приема се.

Точката на господин Милчев е разгледана в Комисията по околна среда и доколкото разбрах становището е не подкрепя конкретния доклад.

Заповядайте, да кажете.

ЛОРИТА РАДЕВА – общински съветник:/говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола/.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Милчев, искате ли да се върнем и да отметнем тази точка.

Колеги, в такъв случай, понеже изчаквахме разглеждането на точка 2, поради тази причина.

(връщане към точка 2)

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ГР94-5510/01.11.2021 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община, с вносител: Марта Георгиева и Борис Милчев – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община.

Тук е господин Милчев, госпожа Радева обясни каква е причината да не се подкрепя, и че част от предложенията в голямата си степен са възприети в основния доклад. Заповядайте, господин Милчев.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател. Имам обща бележка към цялата ни нормативна дейност като Общински съвет, по принцип не е особено коректно в края на мандата да приемаме толкова съществени изменения в нашата нормативна уредба, не че имаме никакви ограничения нормативни, а става въпрос за отговорности и би било добре най-късно до средата на мандата да приемем сериозни изменения, за да носим отговорност поне за началната фаза на прилагането на нормативния акт и да участваме в това прилагане, доколкото е възможно.

Иначе такъв нормативен акт най-рано на третата година проявява действието си по Закона за нормативните актове, на петата година се прави последваща оценка на нейното въздействие. Тоест приемайки го сега в края на мандата ние ще прехвърлим цялата отговорност и работа и т.н., на следващия Общински съвет, предполагам и ръководството на нашата община.

За конкретните проекти все пак е хубаво, че ги приемаме така или иначе са факт, в два проекта има изключително много положителни неща, много е работено, надявам се сте запознати с тях. Има една принципна разлика между двата проекта. Проектът, на който аз съм вносител заедно с госпожа Георгиева и господин Тома Белев тук

искам да кажа, че Тома Белев макар, че вече не е общински съветник си позволих да го поканя утре на заседанието, той може да ни разясни някои негови идеи и да коментира наредбата от гледна точка на неговата професия. В тази наредба, на която аз съм съвносител, една от насоките е подобряване на административното обслужване и преминаване най-сетне на нашата община да направи опит към комплексно административно обслужване. От много години се говори за това нещо под различни наименования „едно гише“ и т.н.

Идеята е компетентният орган по закон, който в общия случай е или кмета или главния архитект, той е не само компетентен, но и по закон има установени срокове, в които да издаде акта, получавайки заявлението от гражданина вътрешноеведомствено да се гласува с когото си иска или с когото Общинския съвет е решил да мине всички възможни процедури без това да бъде забелязано или да е в тежест на заявителя.

За съжаление нашата нормативна уредба на Общинския съвет създава едни квази административни производства, по които даже се събират и такси, пред различни дирекции, органи и съгласувания и т.н.

Това не е преодоляно в другия проект на наредба, който неизбежно е обсъждан, в него е наблегнато в една друга посока на развитие на нашата нормативна уредба, защитата и опазването на зелената система. Тези две насоки не са антагонистични и трябва да бъдат съчетани. Това не е постигнато до момента с проекта, който най-вероятно ще се приеме на мнозинството и все още остава длъжник Столична община на нашите съграждани, не говоря за опазване на зелената система, а за административното обслужване в конкретните административни производства. Не сме предвидили да не спазваме срокове и т.н., знаете много добре.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли други изказвания? Няма.

Ще се въздържа по доклада във връзка с изнесената информация от госпожа Радева, че част от предложенията Ви са възприети, но няма как да има две решения на промяна в наредбата.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5.	Радослав Абрашев	Въздържал се
6.	Борислав Иванов	Въздържал се
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	11
	За	3
	Против	-
	Въздържали се	8

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
Не се приема.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-8978/22.06.2023 г. относно продажба на 27.14% идеални части от имот-частна общинска собственост от поземлен имот с идентификатор 68134.305.306, на ул. „Овче поле“ №76, съставляващ УПИ II-5, кв.220, м. „Западно направление“ на собственици на жилища с учредено право на строеж върху имота, находящи се в изградена в ПИ сграда, на основание чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.55, ал.1, т.3 от Наредба за общинската собственост, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба на 27.14% идеални части от имот-частна общинска собственост от поземлен имот с идентификатор 68134.305.306, на ул. „Овче поле“ №76, съставляващ УПИ II-5, кв.220, м. „Западно направление“ на собственици на жилища с учредено право на строеж върху имота, находящи се в изградена в ПИ сграда, на основание чл.35, ал.3 от ЗОС и чл.55, ал.1, т.3 от Наредба за общинската собственост.

Господин Диков е в залата.

Има положително становище, което е насочено в системата и технически корекции.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Имам единствено забележка по цената, предлагам както знаете винаги в нашата комисия това е практика, по нашите сметки приспадане правото на строеж цената трябва да бъде 839 лева на кв.м. или 110 хиляди лева, вместо 666 лева на кв.м., или 88 641 лева за целия имот, сега е 88 640 лева предлагам да стане 110 000 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район „Възраждане“: Тук обосновката за тази цена, която е описана подробно и в оценката на оценителя е, че съгласно писмо на главния архитект и на район „Възраждане“ и действащия за имота ПУП съответно и предвид устройствената зона, в която попада имота, е допустимо надстрояване единствено с едни допълнителни 133 кв.м., тоест по действащия план съществуващата триетажна сграда се запазва и параметрите за имота позволяват надстрояване само с още 133 кв.м., това е обосновката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Казвате, че потенциалът не е много голям, това ли е?

НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район Възраждане: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, държи на предложението да бъде гласувано.

Господин Пенев, бихте ли повторил предложението за протокола.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник: 839 лева на квадратен метър вместо 676 лева на квадратен метър или за обща сума 110 000 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...не по-ниска от определената пазарна стойност, изготвена от сертифициран оценител „Н.Д.Експерт“ ООД, в размер на 48 991 лева /четиридесет и осем хиляди деветстотин деветдесет и един лева/ без ДДС или равностойни на 25 049 евро /двадесет и пет хиляди четиридесет и девет евро/ без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 60 787,00 лв., без ДДС“.

В т. II. от проекта за решение да се заличи следния текст: „...не по-ниска от определената пазарна стойност, изготвена от сертифициран оценител „Н.Д.Експерт“ ООД, в размер на 39 650 лева /тридесет и девет хиляди шестстотин и петдесет лева/ без ДДС или равностойни на 20 273 евро

/двадесет хиляди двеста седемдесет и три евро/ без ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 49 197,00 лв., без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-8978/1/11.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

- в точка I и точка II да се заличи текста „правото на строеж върху“;

- в точка I и точка II след текста „поземлен имот с идентификатор 68134.305.306“ да се добави текста „идентичен с УПИ П-5, кв.220, м.,Западно направление“, за които е съставен Акт № 1705/23.04.2021г. за поправка на Акт за частна общинска собственост № 1673/23.04.2021г. на СО - Район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх.рег. № 35850, том LXXXVIII, имотна партида № 462253“;

- в точка III да се заличи текста „да издаде заповед и сключи договор“ и вместо него да се добави текста „да издаде заповеди и сключи договори“.

В правните основания на проекта за решение да се заличи текста: „чл.55, ал.1, т.3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-жа Екатерина Йорданова
Приема се.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-9262/28.06.2023 г. относно прекратяване на съсобственост, върху недвижим имот – частна общинска собственост, между Столична община и „Мубоми 19“ ЕООД, с местонахождение – гр. София, район „Възраждане“, ул. „Българска моравя“ № 50, чрез продажба на частта на общината – 16.74 % ид. ч. от недвижим имот, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.301.460 по КККР на гр. София, целият с площ от 432 кв.м, одобрени със Заповед РД-18-32/01.04.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с вносител: Савина Савова- кмет на район „Възраждане“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост, върху недвижим имот – частна общинска собственост, между Столична община и „Мубоми 19“ ЕООД, с местонахождение – гр. София, район „Възраждане“, ул. „Българска моравя“ № 50, чрез продажба на частта на общината – 16.74 % ид. ч. от недвижим имот, представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.301.460 по КККР на гр. София, целият с площ от 432 кв.м, одобрени със Заповед РД-18-32/01.04.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тук също цената е по-ниска от пазарната ,за мен поне с 10 – 15 % е напълно обосновано да се качи, поради което правя като предложение от 209 310 лева, колкото е по оценка да се увеличи до 226 281 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Диков, заповядайте.

НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район „Възраждане“: Тук считам, че цената, която е посочена в оценката е пазарна, защото цената за 1 кв.м. е 1479,80 евро, а в случая става въпрос за ликвидиране на съсобственост като частта общинска собственост е в размер на 16,74 %.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Все пак като забележка искам да отбележа, че говорим за парцел, който е с лице на бул. „Тодор Александров“, малко след „Опълченска“ за колегите, ако не са видели къде е.

НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район „Възраждане“: Обръщам внимание, че парцелът няма лице на „Тодор Александров“.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Пред него има ли застрояване или не?

НИКОЛАЙ ДИКОВ – зам.-кмет на район „Възраждане“: Парцелът е на втора линия спрямо бул. „Тодор Александров“, което може да се види много ясно от тази скица, ако е необходимо и приложенията към доклада документи.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Кажете в такъв случай дали дължите, господин Диков каза, че според него е пазарна цената, уточнете просто за да имаме консенсус. Разликата не е драматична, разбира се за спорта винаги можем да вдигнем цената, както за автомобилите втора употреба. Не възразявам да вдигнем, но молбата ми е просто да постигаме консенсус, сега имаме две становища.

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съгласен съм, ако и останалите колеги считат, но просто ние не правим нещата заради спорта, за тази забележка моля ви знаете, че ние много сериозно се отнасяме към работата си и това е причината да даваме конкретни предложения.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Диков, искате ли нещо да допълните?

Ако колегите държат предлагам да я завишим за да нямаме поле за изява политическа. Ако не държат го подлагам на гласуване така, ако има дискусия в четвъртък аз ще предложа вдигане на цената.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Добре, за да няма проблеми оттеглям предложението си.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожа Тагарева е права, за да не четем след това във Фейсбук за незначителни корекции спрямо иначе мащаба на работата на комисията.

Така, че с предложението на господин Бойко Димитров, което той изрази подлагам на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....не по-ниска от пазарната оценка изготвена от сертифициран оценител „КОНСУЛТ - 2007“ ЕООД, сключил рамков договор със Столична община, в общ размер на 209 310 лв. (двеста и девет хиляди триста и десет лева) без ДДС или равностойни на 107 019 евро без ДДС /сто и седем хиляди и деветнадесет евро/“ като вместо него се запише следния текст: „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител в размер на 226 281,00 лв., без ДДС“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За

6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Предложението се приема.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-7762/1/19.06.2023 г., за процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 от ПР на ЗУТ във връзка с чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ VI-785, кв. 2, м. „в.з. Бели брег“, гр. Баня, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Баня.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад за процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 от ПР на ЗУТ във връзка с чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ VI-785, кв. 2, м. „в.з. Бели брег“, гр. Баня.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-7762/1/19.06.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „...§ 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, както и да се заличи текста: „ чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Приема се.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-7438/1/20.06.2023 г. относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото изменение на общата граница между УПИ I-193,195 и УПИ XIV-196 по имотна граница на ПИ 68134.1892.195 и ПИ 68134.1892.196, местност „бул. Цар Борис III“, район Витоша и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото изменение на общата граница между УПИ I-193,195 и УПИ XIV-196 по имотна граница на ПИ 68134.1892.195 и ПИ 68134.1892.196, местност „бул. Цар Борис III“, район Витоша и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост.

Има изменения по становищата на Д. Барбалов и З. Здравков.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-7438/1/20.06.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

1. В т. 1 вместо „...образуване на нови УПИ I – 193, 195 – за жс и УПИ – 196...“, да се чете „...образуване на нови УПИ I – 193, 195 – за жс и УПИ XIV-196...“.

2. В т.4 след „...община...“, вместо „...да издаде заповед и сключи договор...“, да се чете“...да сключи предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, а след влизане в сила на ИПР и на окончателен договор...“ и след „...имотите...“, вместо“...(в размер на 57 085лв.), да се чете „... (в размер на 57 086лв.)“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-7424/6/20.06.23 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за учредяване на възмездно и безсрочно

право на строеж върху недвижим имот - общинска собственост, находящ се на територията на район „Витоша“, срещу обезщетение с изграждане на нова административна сграда за нуждите на администрацията на район „Витоша“ в друг недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Витоша“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот - общинска собственост, находящ се на територията на район „Витоша“, срещу обезщетение с изграждане на нова административна сграда за нуждите на администрацията на район „Витоша“ в друг недвижим имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Витоша“.

Има нов проект за решение.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Процентът обезщетение е напълно разумен, единственото което ме притеснява е, че знаете много пъти говорим за презастрояване, а всъщност сега вярно, за да обслужим и нуждите на общинската администрация, но там ще изникнат две доста големи сгради е това, което ме притеснява поради което ще се въздържа да подкрепя доклада.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Господин Димитров е абсолютно прав ние сме търсили възможността с РУП-а, който сме направили максимално застрояване, защото терена, който е предвиден и на който искаме да се изгради нова административна сграда, ние описателно и подробно сме описали защо според нас е нужна нова общинска сграда на администрацията, това е един от най-разрастващите се райони в София и в момента вече е четвъртият по население от осмия, с една от най-големите територии. Изключително много се задъхваме относно възможността и за архивиране и за абсолютно всичко. Описали сме, сградата е стара, интернитова, не функционална с невъзможност за обслужване на хора със специални потребности въпреки, че имаме и колеги, които са такива и е изключително трудно придвижването до втория етаж. Естествено решението в крайна сметка е Ваше, ние сме направили максималното, за да можем да получим колкото се може по-голяма сграда именно за администрацията. Теренът, който е предвиден е малък, той е седемстотин осемдесет и няколко квадрата, а другия, на който в момента се намира администрацията е с 2800 кв.м., водихме преговори и със съседните имоти, защото това са частни имоти и няколко пъти докато постигнем и тяхното съгласие именно за да постигнем някакво застрояване, първоначалният вариант беше по-пестелив, който ние бяхме дали, но те не бяха съгласни, искаха да обжалват ПУП-а в съда, така че това беше компромисният вариант, който можахме да постигнем и със съседите, които пак казвам са частни имоти, с които имаме сключено застрояване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Тагарева, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин Петков, винаги съм уважавала Вашата позиция по отношение на докладите когато мисля, че сте един от малкото, който завишава оценките обичайно, не сте съгласни с това, което лицензирианият оценител е изготвил, но това го вметвам между другото, но по същество на доклада колеги, имам своя принципна позиция, няма да подкрепя този доклад със следните съображения.

Не считам, че най-големите нужди в район „Витоша“ са именно нова административна сграда за чиновниците прощавайте, аз също съм била част от администрация, но смятам, че ние като общински съветници имаме по-важен и основен дълг, без да звучи популистки, познавате ме и знаете, че това изобщо не е в моята реторика, но по-скоро да се помисли решение предвид това, че предстои едnodневен сменен режим, дали там да има училище, дали да има детска градина или да бъдем компенсирани с жилища за крайно нуждаещи се хора, които нямат алтернатива, трябва да си го кажем. Районната администрация в момента има една сграда, която може да не е в добро състояние, но може да се инвестират средства за нейното подобряване. Докато няма алтернатива за младите родители, на които децата чакат за прием в училища. Няма алтернатива и за тези, които са картотекирани и също чакат жилищно настаняване.

Така че, това са моите съображения и смятам, че ние трябва да мислим по-глобално, да имаме по-голяма грижа към гражданите и да не забравяме, че администрацията всъщност са служители в полза на гражданите. Надявам се, наистина с патос да не съм звучала, не ми е това целта, просто изказвам моите лични съображения защо ще се въздържа по този доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Благодаря на госпожа Тагарева, за това, че съвсем открито сподели своето виждане естествено, бих споделил следното. Район „Витоша“ е един от районите, който най-много търси терени и инвестира в строителство, съвсем скоро един от докладите на сесията е именно за терен в „Манастирски ливади“, в който скоро ще започнем строителство. В съседство на административната ни сграда се намира детска градина точно срещу нея, една от най-големите в района, която сме разширили. Второ училище, което имаме възможност да бъде разширено, също се намира на не повече от 100 метра от тази сграда. Пето училище, което е близо в „Павлово“ имаме готов проект за разширение на Пето училище. Тази сграда няма как да стане детска градина или училище и този терен, не поради друго, ако ние не можем да си позволим момент, в който няма да имаме администрация за да кажем, тук ще я съборим и ще направим нова детска градина. Тази администрация в един момент трябва някъде да се изнесе, тя не може да спре да функционира и да работи. За това нашето предложение е именно на този малък терен, който е седемстотин осемдесет и няколко квадрата да реализираме застрояване почти 4000 квадрата, което изцяло да остане, ние сме записали, че искаме задължително две подземни нива, три асансьора и всички вие тези неща сте ги видели. Така че, това е единствената опция, при която ще може да съборим сградата, основното ни искане, първо не знам дали ще има инвеститор, който ще се съгласи на това нещо. Това естествено ще се види, може процента, който сме предложили минималният също мисля, че е приличен. Ако има интерес може да скочи и на 30, тогава вече другото обезщетение общината ще го получи във вид на апартаменти в сградата, в която впоследствие ще се строи, но идеята ни е именно това, построява се новата сграда. Премества се администрацията, както казах данъчни служби, в момента сте прочели, че данъчната служба е една от малкото данъчни служби в Столична община, която се намира далеч от районната администрация, на десетия етаж на една сграда съвсем друга. Така че, това е идеята тук именно да направим възможно абсолютно всички административни услуги, които се извършват от страна на Столична община да бъдат на едно място заедно със социалната служба, заедно с инспектората.

В крайна сметка този доклад изисква мнозинство за смяна от публична в частна собственост така, че изисква по-сериозно мнозинство и решения на общинските съветници. Не изгарям от желание да направим сграда, но според мен това е единствената възможност и алтернатива администрацията на район Витоша, казвам това е най-динамично развиващия се район с най-много издавани разрешения за строеж. Ние се засипваме, превърнали сме се и вече се чудим част от архивите сме ги изнесли в кметството във Владая, защото не разполагаме с никакви повече помещения, свили сме се максимално в администрацията съществуващите сгради. Правила сме саниране на тази сграда, но нямаме шанс за повече, ако естествено Столична община не реши в един момент да надстрояваме, което е изключително скъпо и сложно ще бъде, защото тя би трябвало пак да се събори според мен, върху нея не може да се надстроява, но в крайна сметка всеки общински съветник има собствената позиция и аз не се сърдя от това, че вие имате такава позиция, ни най-малко. Решението е казвам в обществен интерес, това може и да не започне скоро, но ние трябва да дадем някаква алтернатива.

Самият ПУП и РУП, който сме направили е няколко години докато можем да стигнем въобще до такова предложение. Да доклада не е типичен, той е именно с това, че искаме първо да се построи. Това са много сериозни условия към един инвеститор да построи една сграда – 4000 кв.м., да я оборудва, да я пусне в експлоатация, ние да се премесим в новата сграда и след това той да започне да изгражда своето обезщетение и да го получава в строителство в съседни имоти.

Така че, това е моето мнение, естествено решението пак казвам е изцяло в правомощията на Общинския съвет.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Петков, много ви благодаря за изчерпателния отговор, разбирам че са водени процедури през годините, отново казвам колеги, няма да се повтарям, моите съображения са само и единствено по повод на това, че преди всичко трябва, тази сграда която Вие предвиждате отново е насочена в полза на гражданите и тяхното обслужване. Разбирам, че нямате проблем с детските градини в района, разбирам че няма проблем с училищата поне с такова впечатление останах, но според мен е по-рационално големият общински имот, който е приблизително три декара да се предвиди за обезщетяване с жилищни имоти. Надявам се, тук колегите срещу мен от БСП, които обичайно имат такава политика, социална политика по отношение на обезпечаване на жилища на крайно нуждаещи се хора.

Не омаловажавам необходимостта от изграждане и на административна сграда, но смятам, че по-скоро това може да бъде ангажимент и на Столична община.

Благодаря.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Не съм казал, че нямаме проблем с детските градини и с училищата – да, имаме проблем и именно поради това, че районът е изключително динамично развиващ се, но не мисля, че това е мястото, ние сме намерили достатъчно други алтернативи при наличие на финансиране от страна на Столична община и на държавата да изградим допълнителните места и нови детски градини. Отново казвам, тук според мен, няма да може никога да се получи терен за детска градина, именно поради това, че сградата за администрацията няма къде да я съборим и да се премести. За да направим детска градина къде ще изместим администрацията? Ние за да направим детска градина трябва да съборим тази сграда и две години докато се строи детска градина, а там ще може да се направи детска градина за около седем групи, трябва някъде да работи тази администрация. Не съм казал, че нямаме нужда от терени. Намерили сме достатъчно други алтернативи в тази зона, в този квартал за детски градини, имаме свободен терен за детска градина още един освен този, който е в „Манастирски ливади“ Запад, който е нов два декара и половина, на който тепърва ще започнем също проектиране, за да можем да търсим алтернативи.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Тогава дали има следната опция, един бъдещ инвеститор на този терен, на който се намира в момента администрацията да се ангажира с изграждане, може би на детска градина, не знам ако се вдигне процентът на обезщетение да има възможност да се реализира в обхвата и административна сграда, да се направи някакво обследване, в което проекта да не се нуждае от две подземни нива и т.н., но не знам, това е може би нещо далновидно, но аз отново казвам, моите съображения са преди всичко да обезпечим, ако има чакащи деца без популизъм, повтарям го за пореден път, чакащи деца от детски градини, училища, крайно нуждаещи хора, които очакват настаняване в общински имоти и последно за чиновниците да помислим, съжалявам отново го казвам.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Абрашев, заповядайте.

РАДОСЛАВ АБРАШЕВ – общински съветник: Господин председател, в такъв случай предлагам да се даде още малко време до четвъртък да направим анализ на нещата и да го гледаме в четвъртък още един път, да отложим сега този доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Идеята е интересна, администрацията аз съм ходил няколко пъти меко казано от не добрите материални бази, с които общината разполага, защото съм посещавал и други райони, но понеже има съображения, а аз искам да имаме консенсус, не само между политическите групи, а по принцип. Интересно ми е да чуя какво мислят колегите от БСП и Демократична България и подкрепям това, което господин Абрашев каза да се направи анализ.

Предлагам, да направите анализ, ако не сте готови за четвъртък ще го гледаме за другата седмица, господин Абрашев каза ви в четвъртък да се направи колко групи биха могли да се съберат и т.н., ако имате такава готовност за няколко дни, ако нямате готовност ще го отложим разбира се, няма нищо драматично той не е гледан няколко години този доклад, няма драма да не се гледа още две седмици, точно в подкрепа на това, което Вие казахте да имаме консенсус.

Заповядайте.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Благодаря, господин председател, аз мога да поема ангажимент да разговарям с екипа на главния ни архитект, който евентуално да опитаме да проучим дали в сградата на администрацията може да се мисли нещо за детска градина, лично според мен трудно може да се получи, но това означава, че ние ще намалим обезщетението именно в административната сграда и ще получим някакво обезщетение, което горе долу в момента имаме като позиция на администрацията и да правим едно упражнение да я местим от една сграда в друга според мен няма да има смисъл от това нещо, но предполагам, че за четвъртък изключително кратък е срокът и трябва доста да се помисли и да се види дали, може би ако го отложим за следващата сесия на Общинския съвет ще мога да дам някакво предложение с евентуално дали може да се получи нещо в социална или образователна цел в УПИ-то, в което в момента е административната сграда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги Вие искате ли да изкажете някакво становище?

По предложение на вносителя да отложим доклада за следващата сесия, така, ли господин Петков?

Отлага се за следващата сесия.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК08-9098/1/06.07.2023 г. относно провеждане на процедура за изменение на план за регулация по реда Закона за устройство на територията, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно провеждане на процедура за изменение на план за регулация по реда Закона за устройство на територията.

Заповядайте за въпроси.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тук отново забележката ми е към цената, малко е като територия, но предложената цена е 178,00 евро на квадратен метър и в този район стигат до 300,00, даже включително и над 300,00 евро моето предложение е да се качи до 250,00 евро на квадратен метър, което става 61 608 лева.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район „Витоша“: Съгласен съм.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, подлагам на гласуване с измененията на Д. Барбалов и З. Здравков и корекцията в цената.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 3 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....лицензиран независим оценител, в размер на 43 902,00 лв. /четиридесет и три хиляди деветстотин и два лева/ или 22 447,00 евро. Стойност за 1 кв. м.- 348,43 лв / кв.м. (178,00 евро/ кв.м.). Цената е без ДДС.“ като вместо него се запише следния текст: „Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 61 608,00 лв., без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-9098/1/06.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение вместо: „...чл. 17, ал. 2, т. 2, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“ да се запише следния текст: „чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията“

В т. 1 да се премахне думата „проектен“;

В т. 2 след „...68134.2045.3091...“ вместо „...68134.2043.3033 и част от 68134.2045.3041 (нов ПИ 68134.2045.3150), кв. 7...“ да се запише „...68134.2045.3033 и поземлен имот с идентификатор 68134.2045.3150, кв. 7...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8450/1/05.07.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост, с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот – публична общинска собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12

	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Премаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-7201(2)/29.06.2023г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, на нежилищен имот - частна общинска собственост, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 (десет) години, на нежилищен имот - частна общинска собственост.

Господин Александров, вероятно ще има въпрос за годините, само да обясните каква инвестиция се налага.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам.-кмет на район „Оборище“: Благодаря, господин председател. Относно годините това е втора процедура за отдаване под наем на кабинет на „Даниел Николаев“ тъй като предните са отдадени също за 10 години. Това е основанието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли други въпроси? Няма.

Срокът остава такъв по предложение на вносителя поради липса на желаещи, целта е да бъде по-атрактивно помещението за кандидат наемателите.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Вълчинов, 10 годишният срок остава при условие, че там ще има бъдещи инвестиции, така ли?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам.-кмет на район „Оборище“: Предполагам, да.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: В какво състояние е въпросното помещение?

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам.-кмет на район „Оборище“: Лекарски кабинет предполагам че е в нормално, не съм запознат точно в какво състояние е в момента, за да ви кажа точно, но те са 20 лекарски кабинетите.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колега, ако не може да защитите срока да намалим срока на 5 години, като не се яви пак ще го внасяте и така.

АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам.-кмет на район „Оборище“: Господин председател, аз ви отговорих, тъй като предишните кабинети са пуснати на 10 годишен срок, от този кабинет не се е явил никой кандидат, но предлагам за втори търг.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли предложение за намаляване на срока?

Така или иначе колеги, ние доклада го приехме, проведохме гласуване, просто го до обсъдихме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-1610/9/19.06.23 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част, представляваща 151/751 кв. м, или 20% идеални части от поземлен имот с идентификатор 44063.6220.68, целият с площ 751 кв. м, с. Лозен, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част, представляваща 151/751 кв. м, или 20% идеални части от поземлен имот с идентификатор 44063.6220.68, целият с площ 751 кв. м, с. Лозен, район „Панчарево“.

Заповядайте за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Предложената цена е 95,00 лева на кв.м., факта е, че там наистина са черни пътищата и т.н., но въпреки това средните цени са 95,00 евро, така че моето предложение е да не даваме на 95,00 евро, но за това казвам за мен е по-добре ако трябва и нова оценка, защото наистина да оценяваме на 95,00 лева пазарните цени в региона да са 95 евро не е много ОК ние сега да си мислим някаква цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагате нова оценка. Добре.

Заповядайте.

Даниела Божилова - секретар на район „Панчарево“: Предлагам, да премислите решението, може да вдигнете цената, каквато прецените, защото това е втора оценка, а доклада вече трета година е тук. По-добре е да предложите цена.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Предложението ми е тогава да я завишим на 17 250 лева, което става 114.24 лева на кв.м., извинявам се – 20 673 лева, става 136.90 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли други предложения?

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Искам да попитам, гледам в сателита в едното има постройка съществуваща, която я няма в Плана за застрояване, какво е това нещо?

Даниела Божилова – секретар на район „Панчарево“: /говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола/. Ето снимките от новата оценка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Милчев, поставя въпрос за незаконна постройка в терена.

Имате ли нужда от време да проучите, тъй като при подобен въпрос няма как да подложим на гласуване.

Отлагаме и тази точка за четвъртък, като причината да отлагаме за четвъртък е да можем да отмятаме повече точки. В такъв случай цената ще коригираме в четвъртък. Още утре внесете информация по поставения въпрос от господин Милчев.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За

6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов
Отлага се точката.
Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-6716/1/19.06.2023 г., за провеждане на публичен търг за продажба на имот-частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1109.1602, с площ от 285 кв.м., стар поземлен имот № 631, кв.64, м.“Факултета“, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, за провеждане на публичен търг за продажба на имот-частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1109.1602, с площ от 285 кв.м., стар поземлен имот № 631, кв.64, м.“Факултета“.

Има становища от Д. Барбалов и З. Здравков, които са насочени в системата.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-6716/1/19.06.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл. 35, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 45, ал. 1 и ал.4 от Наредбата за общинската собственост, чл.1, т.5, чл.4, ал.1, от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Борислав Иванов и г-н Михаил Ставрев

Приема се.

Преминаваме към точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-8028/3/05.07.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, район „Красна поляна“, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, район „Красна поляна“.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам предложение, тъй като вече практика е в такива доклади където е за подмяна на терен, където не е реализирано още застрояването да сложим просто 5 години или до реализиране на предвидените в ПУП мероприятия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

Зам. кмет на район Красна поляна: До реализиране на мероприятие, но не повече от 5 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: С това изменение сте съгласни?

БОЙКО ДИМИТРОВ: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, с изменението предложено от господин Димитров и потвърдено от вносителя, като и съгласно становището на Д. Барбалов и З. Здравков, квадратурата 495,00 кв. м. да се чете 488,00 кв.м.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение:

- да се заличи текста: „...за срок от 5 /пет/ години“ като вместо него се запише следния текст: „ за срок до започване на действия за реализиране на подробния устройствен план, но не-повече от 5 /пет/ години“

- след текста: „...провеждане на“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-8028/3/05.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта на решение, в частта на описанието на имота, следва да се коригира квадратурата, като вместо записаните „495,00 кв.м.“, да се запише: „488,00 кв.м“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Михаил Ставрев

Приема се.

Преминаваме към точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА17-ВК08-10464/2/04.07.2023 г. относно доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП по реда на § 8 от ПЗР на ЗУТ за УПИ II-111,132,137, УПИ IX-2185, 2186 и улична регулация по отношение на УПИ I-110, УПИ II-111,132,137, УПИ III-2182, 2183, УПИ V-213, за офиси и складове, УПИ VII-2187, УПИ IX-2185,2186 от кв. 2, м. „Бивш стопански двор – кв. „Бенковски“ – складова зона Биримирци“, с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно доброволно прилагане на влязъл в сила ПУП по реда на § 8 от ПЗР на ЗУТ за УПИ II-111,132,137, УПИ IX-2185, 2186 и улична регулация по отношение на УПИ I-110, УПИ II-111,132,137, УПИ III-2182, 2183, УПИ V-213, за офиси и складове, УПИ VII-2187, УПИ IX-2185,2186 от кв. 2, м. „Бивш стопански двор – кв. „Бенковски“ – складова зона Биримирци“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището на Д. Барбалов и З. Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА17-ВК08-10464/3/10.07.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да отпадне следния текст: „...чл. 80, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-9083/23.06.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от Гл. архитект на Столична община схеми за разполагане, с вносител: Делян Георгиев – кмет на район Изгрев.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от имоти – публична общинска собственост, находящи се на територията на СО – район „Изгрев“, за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от гл. архитект на Столична община схеми за разполагане.

Моля всички районни кметове да имат предвид, че очакваме личното им присъствие следващият път.

Няма становище по точката, което е причина да отложим доклада за четвъртък, както останалите точки. За четвъртък освен, че ще очакваме присъствие да обоснове и необходимостта, имаше публична полемика по темата с павилионите да обоснове необходимостта от поставяне на тези нови съоръжения след знаете публично оповестеното премахване на такива през вчерашния ден.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Постоянната комисия по финанси и бюджет отложи разглеждането на доклад № СОА23-ВК08-9083/23.06.23 г. от Делян Георгиев – кмет на район Изгрев, за представяне на становище за законосъобразност.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се точката.

Госпожо Тагарева, ще помоля да водите по следващите няколко точки, тъй като съм един от вносителите.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Преминаваме към точка 36 от дневния ред.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-9581/2/06.07.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реконструкция на съществуваща спортна площадка до бл. 220, ж.к. „Надежда – 2 част“, район „Надежда“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реконструкция на съществуваща спортна площадка до бл. 220, ж.к. „Надежда – 2 част“, район „Надежда“, Столична община.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	3

Приема се.

Преминаваме към точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-279/3/06.07.23 г. относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за заплащане на дължими суми от „Диагностично – консултативен център XII – София“ ЕООД към „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, по договор за покупко-продажба на компютърен томограф, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за заплащане на дължими суми от „Диагностично – консултативен център XII – София“ ЕООД към „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД, по договор за покупко-продажба на компютърен томограф.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-6616/10.07.23 г. относно изменение на Решение № 364 по протокол №77/25.05.2023г. на Столичен общински съвет, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно изменение на Решение № 364 по протокол №77/25.05.2023г. на Столичен общински съвет

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се.

Господин Марков, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Премаваме към доп. т. 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-6584/10.07.23 г. относно утвърждаване на Съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма "Култура" за 2024 г., с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM и Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на Съдържателен обхват, параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Столична програма "Култура" за 2024 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Заповядайте, господин Калановски.

ВЕСЕЛИН КАЛАНОВСКИ – общински съветник: Докладът е ясен, всяка година го приемаме, единственото, което исках да кажа, че в този доклад по мнение на Творческия съвет и по мое лично мнение има само един дефицит и той е дефицит точно за Вашата комисия, защото ние нямахме начин да не го подадем за да има време да се влезе в срокове, да могат да се подготвят колегите, да кандидатстват, да имат визия, кога и как ще осъществят програмите, но от години наред бюджета за Програма „Култура“ не е променян. Това са творчески индустрии и като всяка една индустрия ако не се финансира достатъчна тя започва да потъва. Така, че молбата ми е, знам че няма държавен бюджет, знам че няма бюджет на общината, това е ясно. Молбата ми е наистина да помислите за увеличаване на средствата по Програма „Култура“, ако трябва и до края на този мандат, след като се приеме бюджетът бихме могли да изменим параметрите на точка 4 от този доклад, тоест чисто финансовата страна, тъй като всичко останало е ОК.

Благодаря Ви, и дано се случи.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Премаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Премаваме към точка 38 от дневния ред.

По т. 38 от дневния ред: Писмо вх. № СОА23-ТД26-2178/16/06.07.23 г. от арх. Ивайло Петков – общински съветник, относно изпълнение на т. 4 от решение № 547 по Протокол № 79/29.06.23 г. на СОС

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо от арх. Ивайло Петков – общински съветник, относно изпълнение на т. 4 от решение № 547 по Протокол № 79/29.06.23 г. на СОС

Има внесено писмо и ние тогава заложихме в проекта за решение проект на договор, има някакви технически корекции, които Вие сте внесли. Гледаме коригиран проект на договор. Имаме едно решение, което взехме на последната сесия в район „Младост“ за авиационно училище, детска градина и т.н., заложихме в точка 4 да мине договора през комисиите и т.н., вносителят е спазил срокът, изчака търпеливо и е на разположение за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията одобрява коригирания проект на договор за прехвърляне собствеността на имотите, внесен с писмо вх. № СОА23-ТД26-2178/18/11.07.23 г., в изпълнение на т. 4 от Решение № 547 по Протокол № 79 от 29.06.2023 г. на Столичния общински съвет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-349/2/10.07.23 г. относно даване съгласие, Столична община да разходва бюджетни средства, за погасяване на задължения на „Медицински център XVI – София“ ЕООД – в ликвидация и суброгиране в правата на удовлетворените кредитори, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване съгласие, Столична община да разходва бюджетни средства, за погасяване на задължения на „Медицински център XVI – София“ ЕООД – в ликвидация и суброгиране в правата на удовлетворените кредитори.

Господин Димитров, заповядайте за въпроси.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Максимално кратък ще бъда разбира се, ще го подкрепя този доклад, но искам да отбележа, че още когато предишният път дадохме заем на

Медицинския център в ликвидация беше ясно, че тези при няма да са достатъчни и тогава бях го повдигнал като въпрос и се надявам, че най-накрая новият ликвидатор ще успее да приключи тази ликвидация за да не продължаваме да натрупваме още задължения.Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря и аз също имам спомен, че внасяхме един, или два, или повече доклади с Вас включително за този медицински център и всички се надяваме да приключи.

Заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Колеги, чета точка 10 от решението и там се възлага на ликвидатора той да определи оценка и да я внесе. Хубаво е във финансова комисия ние да видим тази оценка, все пак да се знае на каква цена се продават тези имоти, защото става въпрос за доста апетитни имоти в центъра на София.

Иска ми се да изменим тази точка и да гласуваме доклада, когато имаме точна и конкретна цена, защото ние можем да решим да я променим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Какво предлагате?

Записано е, ликвидаторът да предложи начална тръжна цена, тоест пак ще мине през нас. Можем да допълним на Постоянната комисия по финанси. Добре, с това допълнение или на Столичния общински съвет. Ликвидаторът да подготви и внесе в Столичния общински съвет, и пак ще ни бъде разпределено така или иначе.

В точка 10 е записано: „Възлага на ликвидатора Медицински център XVI- София, ЕООД в ликвидация да подготви и внесе в Столичния общински съвет предложение с приложени тръжни книжа за продажбата и т.н.“.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се.

Преминаваме към точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Писма вх. № СОА23-ДИ05-1931/16.06.23 г. и вх. № СОА23-ТД26-9688/26.06.23 г. относно становища по проекта на договор на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писма относно становища по проекта на договор на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на СО

Има кореспонденция проведена между Вас и КЕВР, която е на нашето внимание и тъй като ние имаме отношение с Вас ви каним да изнесете нашето становище – информация, заповядайте.

ВАСИЛ ТРЕНЕВ: изп. Директор на „Софийска вода“ АД: уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, също ще се опитам да бъда максимално кратък, тъй като всички сте изморени. Сагата е много дълга, набързо история, има гласувано от Общинския съвет решение за удължаване на концесионния договор, тоест за подписване на Четвърто допълнително споразумение. Съгласно законодателството КЕВР трябваше да даде становище, което становище излезе на 9 януари, становището общо взето откъде да започна, становището попречи на госпожа Фандъкова да изпълни решението на Общинския съвет поради едно описателно изложение в това становище което казва, че една от причините за удължаване на концесионния договор, тоест нарушаването на икономическия баланс на концесията според тях не е така.

От тогава има доста кореспонденция, ние писахме на КЕВР, Столична община писа на КЕВР, след което КЕВР си мълча няколко месеца, след което излезе едно от делата, които ние водим срещу тяхно решение, което решение дефакто води до нарушаване на икономическия баланс. Написахме ново писмо и едва тогава КЕВР върна отговор на нашето становище. Предполагам, че всички тези писма тъй като ние сме ги предоставили на Столична община сте имали възможност да се запознаете.

Това, което в есенция искам да кажа, което ще прочета, че КЕВР напълно е превишила рамките на законовите си правомощия, които не включват възможност за осъществяване на анализ, на основанията за изменение на концесионния договор. КЕВР по закон няма компетентност да прави финансови анализи свързани с концесионни договори. Изчисленията на КЕВР върху икономическия баланс показват очевидни грешки и груба небрежност, като анализират само част от изминалия срок на Договора за концесия, както и ползвайки показатели и методологии неотнормирани към Договора за концесия. Имайки предвид, че в него са включени ясно дефинирани показатели и Метод за изчисление на паричните потоци за целия период на концесията по-специално приложение № 14.

КЕВР удобно пропуска да спомене висящият съдебен спор между регулатора и „Софийска вода“, който в момента се развива в полза на „Софийска вода“. Даже веднага след решението на Общинския съвет и двете дела на първа инстанция бяха спечелени от „Софийска вода“, като едното и на последна инстанция е спечелено.

КЕВР не взема предвид различните основания за удължаване на концесионния договор включени в Четвъртото допълнително споразумение макар, че всяка от четирите основания обосновава удължаването на договора поотделно.

Включването на основанията за удължаване на концесионния договор носи само позитиви на Столична община, доколкото с него „Софийска вода“ се отказва от последващи иски на това основание.

Това, което в обобщение искам да кажа е, че с това становище не само, че КЕВР попречи да се изпълни решението на Общинския съвет до известна степен, но и създава внушения в гражданите, накърнява имиджа на най-големия международен Ютилити оператор, и до момента общо взето това е информацията, която е постъпила и при нас и при Вас, и това е идеята да Ви запознаем с тази информация.

Ние няколко пъти съответно пишем писма до госпожа Фандъкова, с което съответно обясняваме и правните последици и правните възможности тъй като решението на Общинския съвет имаше възможност да бъде обжалвано дори и от КЕВР, дори от областен управител и граждани и това в законоустановения срок не се е случило.

Това е информацията, с която идея беше включена тази точка, за да бъдете информирани и да бъдете наясно със ситуацията във връзка с Четвъртото допълнително споразумение, за което много от Вас са гласували.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Тъй като не знам доколко колегите от Финансовата комисия са запознати, но като член на Комисията по инженерна инфраструктура, това е въпрос, който наистина трябва така или иначе да намери някакво адекватно решение, да разбирам ли, че вследствие на съдебното решение КЕВР има ли последващ акт, с който да е променил своето становище или просто се базира на това, което се чете само като съдебно решение.

ВАСИЛ ТРЕНЕВ: До момента нито е променил решението си от 28 май 2021 година, решенията са две, с които решават да наложи норма на възвращаемост на големите водни оператори, в която група включва и нас, но отчитайки един от членовете на Закона за регулиране на

водопроводните и канализационни услуги където изрично се подчертава, че трябва да бъде съобразен с особеностите на всеки воден оператор. Така, че решенията ги има, те не са предприели абсолютно никакви действия след това.

Единственото нещо, което написаха е едно писмо отговор, в което в интерес на истината по същество казват, предполагам че сте запознати и за това не го цитирах: „Да, ние нямаме цялата информация за да направим анализ. Да ние нямаме компетентност да правим еди какво си. Да отношенията между концедент и концесионер нас не ни интересуват. Да и т.н.“. Писмото го има, което е и до Общинския съвет, в смисъл до господин Георгиев и до госпожа Фандъкова. Това е като информация, но някакъв акт от тяхна страна няма нов.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Предлагам да приемем за информация.

Имате ли други коментари и въпроси?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като Вие помните идеално, че нашите възражения когато се гласуваше самото споразумение беше, че трябва да има независим финансов анализ различен от Вашия, доколкото знам и кмета е възложил извършването на такъв анализ. За мен това е по-важното нещо, а вече правните битки с КЕВР са ясни, те са друга част, така че не знам дали тук има хора, които са от икономическа комическа и там сте разглеждали този въпрос, и всъщност въпроса е дали е възложен и дали вече е готов този независим финансов анализ?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: На мен не ми е известно, разбира се кметът и администрацията имат право и възможност да възлагат каквито сметнат за добре анализи. Така или иначе ние сме сезирани с писмо на КЕВР и отговор на „Софийска вода“, кореспонденция буквално от последния месец, с която като председател Ви запознавам, за да сме в течение с всичко, което става по темата.

Предлагам да гласуваме и приемем за информация, ако господин Тренев няма нещо допълнително да каже.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията приема за информация постъпилите писма вх. № СОА23-ДИ05-1931/16.06.23 г. и вх. № СОА23-ТД26-9688/26.06.23 г. относно становища по проекта на договор на Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се.

Колеги, в четвъртък ще имаме заседание във връзка с точките, по които не успяхме да вземем решение. Предлагам заседанието да започне в 9.15 часа, като молбата ми е да сме точни, за да можем да започнем навреме.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.00 часа.

Протоколът е изготвен на 14.07.2023 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

/П/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

СТЕФАН МАРКОВ

/П/

14.07.2023 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-Р ВАНЯ ТАГАРЕВА

/П/

14.07.2023 г.

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/П/

14.07.2023 г.