



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://council.sofia.bg>

ПРОТОКОЛ № 13

**от 13 заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 13.06.2024 г.**

Днес, 13.06.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **13** заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 10:58 часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, преди да започнем с обсъждането на дневния ред искам да направя един апел към вас. Днес за пореден път, но от моя страна ще бъде последен, правя компромис да започнем с един час заседанието по-късно, без никаква основателна причина. Ако искате, колеги - към всички групи казвам, защото всички групи направиха изявления пред медиите – ако искате да правите такива изявления, елате в 9,00 часа, направете ги в 9,00, в 9.30 часа, колегите журналисти са тук отрано. Общинският съвет трябва да започва в 10,00 часа работа. Може по всяко едно време да се направи пресконференция. Не е нужно общинският съвет да чака своята работа час – час и половина – два.

Благодаря ви за вниманието, колеги.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Едно изречение, съвсем кратко изречение, като почнахме с апелите преди да открием заседанието, да помоля всички колеги когато се дават пресконференции, да помагаме на колегите, които са от пресцентъра, защото независимо от това коя политическа група говори, абсолютно неуважение е отстрани всички да седят, да си говорят, да се смеят и да се надвикват и медиите да не могат да стигнат до нашите послания. Така че, нека като сме на тема апели, и аз да отправя своя апел. Беше грозно, беше неуважително и нека да не го правим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Проверка на кворума.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 42 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/10.06.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 13

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от 60 точки.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за заседание № 13

- 1 Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-3784/2/23.05.2024 г. относно приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „Хоризонти“ с основни дейности: „Информиране и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“; „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия)“; „Обучение за придобиване на умения (като общодостъпна и като специализирана услуга)“, с адрес: гр. София, район „Слатина“, кв. „Христо Ботев“, ул. „514“ с капацитет 50 места.
- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г. относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община.
- 3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4927/06.06.2024 г. относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2024 г.
- 4 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/22/23.05.2024 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност - 2030“ (Family Balance and Work Opportunities - Equal 2030), по покана за набиране на проектни предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.
- 5 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4891/06.6.2024 г. относно решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения за Направление 7 „Мобилност“, втора сесия 2024 г.
- 6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4903/06.06.2024 г. относно изменение на решение № 207 по Протокол № 10 от 16.05.2024 г. на Столичен общински съвет, утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертни комисии в раздел „Стратегически събития“ и раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетна рамка на програма „КАЛЕНДАР НА КУЛТУРНИТЕ СЪБИТИЯ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ за 2024 г.
- 7 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-2362/43/06.06.2024 г. относно приемане на финансов и съдържателен отчет за изпълнение на Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура за 2023 година и обявяване на сесия, за набиране на проектни предложения по Годишен план на Програмата за 2024 година.
- 8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4350/20.05.2024 г. относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на нова сграда – разширение за 2 групи на Детска ясла № 23 в район „Лозенец“.
- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4789/04.06.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „FireGAID - Симулация на риска от пожари и геопространствена информационна система с вграден изкуствен интелект за подпомагане на вземането на решения за предотвратяване на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).
- 10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4793/04.06.2024 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „OPTEL - Оптимизиране на спешната логистика при предизвикателни случаи на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).
- 11 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4000/08.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване за ПИ с

идентификатор 55419.6709.234 по КККР - нов УПИ LXV-234 „за ЖС, ТП, изгребна яма, КПП и резервоар“, кв. 2, м. „в.з. Ловджийска чешма“, изменение на плана за улична регулация и план за улична регулация, м. „с. Панчарево“, район „Панчарево“ и план схема за вертикално планиране.

12 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4146/13.05.2024 г. относно план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11394.1799.28, 11394.1799.29 и 11394.1799.151 – образуване на нови нови УПИ II-28,151 „за ЖС“ и УПИ III-28,29,151 „за хоспис“ кв.206 (нов); м. „в.з. Приплат“, с. Владая и изменение на план за улична регулация от о.т.76 до о.т. 74а за създаване на задънена улица от о.т.74б(нова) до о.т.74в(нова), район „Витоша“, Столична община.

13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4168/14.05.2024 г. относно допускане по реда на чл. 15, ал. 2 от ЗУЗСО на устройството и застрояването преди 2025 г. на частите от поземлени имоти с идентификатори 68134.6723.123, 68134.6723.124, 68134.6723.673, 68134.6723.1728, 68134.6723.1910, 68134.6723.1911, 68134.6723.1912, 68134.6723.1913, 68134.6723.1953 по КККР на с. Панчарево, район „Панчарево“, попадащи в територия за далекopersпективно развитие - устройствена зона „Смф2д“, съгласно ОУП на СО, приет с решение на Министерския съвет № 960/16.12.2009 г.

14 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9650/1/14.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 68134.4362.625 по КККР за създаване на нов УПИ I-625 „за ЖС“, кв. 3, м. „Модерно предградие-Обеля -3-та част“ и План за улична регулация за продължаване на уличната регулация между о.т.12-о.т.13 за създаване на задънена улица от о.т.12 до о.т.121..

15 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9812/1/14.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатори 04234.6979.365 и 04234.6979.366 по КККР на с. Бистрица, план за улична регулация и пешеходна алея със сервитут на канал РР ID 400, м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

16 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4201/14.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 29150.7106.451 и 29150.7106.452 по КККР на с. Железница, район „Панчарево“, план за улична регулация от о.т.719(нова)-о.т.720(нова)-о.т.721(нова)-о.т.722(нова), район „Панчарево“ и идеен нивелетен проект.

17 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4211/15.05.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) за УПИ I „за лесопарк“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2193.3792 по КККР, за създаване на нов УПИ III-3792 „за ЖС“, кв. 94а, м. „гр. Баня“, район „Баня“.

18 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4212/15.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 68134.4380.23 по КККР и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4116/10.05.2024 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план– парцеларен план и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за учредяване на сервитут в частта с одобрен план за регулация за обект 19 „Покрит отводнителен канал О-6 в участъка, граничещ с ПИ с идентификатор 68134.6001.270 по КККР, УПИ VIII-108-„за автомивка, ПГТП, автосервиз, тир паркинг и заведение за обществено хранене“, кв. 42, м. “Голямата локва - търговски парк 2”, район „Панчарево“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4249/15.05.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 41010.4479.30 от кадастралната карта и 20 кадастралните регистри (КККР) на с.Кътина, за създаване на нов УПИ VII-30-„за жилищно строителство“ от кв. 28а, м. „с. Кътина“ и план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.164а – о.т.300(нова) – о.т.301(нова) – о.т.302(нова) – о.т.303(нова) – о.т.304(нова) – о.т.305(нова) – о.т.306(нова), м. „с. Кътина ”, район „Нови Искър“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4250/15.05.2024 г. относно одобряване на проект за 21 ПУП-ИПУР, ПУР, ПР за създаване на нови УПИ в нови квартали 25б, 25в, 25г и 25д, м. „с. Герман“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4559/27.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-39 от кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел” СО за създаване на нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и 22 УПИ VII-185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.65 – о.т.65д за прокарване на нова улица по о.т. 65в-о.т. 65г и при о.т. 20; изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ II-36 и нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII-185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2”, район „Овча купел“ - СО.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9899/1/20.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти с идентификатори по КККР 68134.602.1335, 68134.602.9 и 23 68134.602.10; изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-978, 1373 „за безвредно производство, складове и офиси“ и изменение на профила на улица по о.т.22-о.т. 67-о.т. 21а, кв. 5, м. НПЗ „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“-Столична община (СО).

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4473/22.05.2024 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – ИПРЗ и ИПУР на м. „Суха река-запад“, кв. 39, УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 24 68134.610.2171 и 68134.610.460 за образуване на нови УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“; УПИ X-460, 2171-„за ЖС, офиси, магазини и ТП“; УПИ IX-„за метрополитен и озеленяване“; изменение на улична регулация по о.т.316в-о.т.(без номер), район „Подуяне“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4474/22.05.2024 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот 25 (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 11884.5964.337 от КККР на с. Войняговци, район „Нови Искър“ за създаване на нов УПИ I-337-„за жилищно строителство“ от нов кв. 37 и урегулиране на част от ПИ с КИ 11884.5964.170 за образуване на нов

УПИ I-, „за трафопост“ от нов кв. 38 и план за улична регулация за нова улица по о.т. 165г - о.т. 165д(нова) - о.т. 165е(нова) - о.т. 165ж(нова) - о.т. 165з(нова) - о.т. 165и(нова) и за нова улица по о.т. 165е(нова) - о.т. 165к(нова), м. „в.з. Русия“, с. Войнеговци, район „Нови Искър“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4475/22.05.2024 г. относно разрешаване изработването на проект за ПУП – ПРЗ по реда на чл. 16 от ЗУТ за територията, включваща поземлени
26 имоти южно от кв. 27 и кв. 27б от м. „кв. Градоман“, южно от кв. 6а на м. „в.з. Банкя“ и западно от устройствена зона „Тзв“ по ОУП на СО, район „Банкя“ и план-схеми на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4477/22.05.2024 г. относно одобряване на проект за ПУП
27 – изменение на плана за улична регулация; план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6234.4224 по КККР с. Лозен, м. „Орлова круша“, район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА23-ГР94-6160/4/22.05.2024 г. относно прекратяване на
28 административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в частта на УПИ VI-1244 „за ЖС“ и УПИ V-2113,2114 „за ЖС“, кв. 9, м. „Надежда 3“, район „Надежда“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4560/27.05.2024 г. относно одобряване на проект за
подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулирането на ПИ с идентификатори 68134.712.3022, 68134.712.3024,
29 68134.712.3025, 68134.712.3043 в нов УПИ I-3022,3024,3025,3043 „за офиси, обслужващи дейности, чисто производство, складове и ТП“ в кв.15, план за улична регулация (ПУР) за удължаване на улица от о.т.123 до о.т.123а(нова), м. СПЗ „Слатина - север“ и план-схеми по част „ВиК“ по чл. 108 от ЗУТ, район „Слатина“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-4742/1/30.05.2024 г. относно одобряване на подробен
устройствен план (ПУП) – план за улична регулация за нова улица по о.т.60 - о.т. 100(нова) - о.т. 101(нова) - о.т. 102(нова) - о.т. 103(нова) - о.т. 104(нова) - о.т.
30 105(нова) - о.т. 106(нова) - о.т. 107(нова) - о.т. 108(нова) - о.т. 109(нова) - о.т. 110(нова) - о.т. 111(нова) - о.т. 112(нова) - о.т. 113(нова) - о.т. 114(нова) - о.т. 115(нова) - о.т. 116(нова) - о.т. 117(нова) - о.т. 118(нова) - о.т. 119(нова) - о.т. 120(нова) - о.т. 121(нова) - о.т. 122(нова) - о.т. 123(нова) - о.т. 124(нова), кв. 30, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4909/06.06.2024 г. относно изменение на Решение № 169
31 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4575/28.05.2024 г. относно предложения за проекти,
които да бъдат изпълнени по т.3 от Приложение 2 към Четвърто допълнително
32 споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999г., в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо. Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 година.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4911/06.06.2024 г. относно приемане на Програма за
33 дейността на фондация "София Европейска столица на спорта" за 2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4536/23.05.2024 г. относно създаване на работна група за
34 подготвяне на Оперативен план за осигуряване на функционален публичен достъп до чешмите на столицата.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4291/16.05.2024 г. относно приемане на План за
35 обновяване на Централната минерална баня в София.

36 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/25.04.2024 г. относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти.

37 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4214/15.05.2024 г. относно изработване на механизъм за ежегодна оценка на състоянието на материалната и техническа база на сградния фонд с предназначение за обществено обслужване общинска собственост на територията на Столичната община.

38 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4849/05.06.2024 г. относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.

39 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-115/24/04.06.2024 г. относно финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия.

40 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-131/2/04.06.2024 г. относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI - София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия.

41 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3554/22.04.2024 г. относно реализиране на съвместна инициатива между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ.

42 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3983/08.05.2024 г. относно придобиване на терени и обекти държавна собственост, описани в АДС №427(2630)/31.10.1952 г., представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1896.790 и находящите се в него постройки на Княжевската минерална баня.

43 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6112/23.04.2024 г. относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на НЧ „Просвета-1929“ с. Долни Пасарел, СО - район „Панчарево“.

44 Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3270/29.02.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот - публична общинска собственост, актуван с АПОС № 1027/20.02.2020г. на Столична община - район „Средец“, вписан в Служба по вписванията с вх. рег. № 5203, Акт № 154, том XI от 03.02.2021г., дело № 3461/2020 г., находящ се в гр. София, Столична община - район „Средец“, бул. „Драган Цанков“ № 1, парк „Княз Борисова Градина“ с идентификатор 68134.109.18 – спортно игрище, конна база с площ 7 881 кв. м, заедно с построените в имота сгради с идентификатори 68134.109.18.1, 68134.109.18.2, 68134.109.18.4, 68134.109.18.5 и 68134.109.18.8, по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет.

45 Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-332/3/22.05.2024 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години в полза на Фондация „Център за хуманни политики“ върху общински имот, актуван с АОС № 2053/26.03.2020 год. на СО – район „Сердика“, представляващ незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.512.722, находящ се в гр. София, район „Сердика“, ул. „Илийчо Петков Илиев“ № 24.

46 Доклад вх.№ СОА22-ВК08-8202/1/26.03.2024 г. относно прекратяване на съсобственост, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737, с изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и образувани поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.705.1525; 68134.705.1524.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4901/02.04.2024 г. относно промяна на предназначението
47 на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4728/28.03.2024 г. относно откриване на процедура по
реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за
48 провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет)
години на части от имот - публична общинска собственост - Първа стоматологична
поликлиника (Дентален център).

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4742/29.03.2024 г. относно откриване на процедура по
49 реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за
провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет)
години на имоти - частна общинска собственост.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5694/16.04.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем
50 на недвижим имот /терен/- частна общинска собственост на територията на район
„Надежда“ с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Кирил
Дрангов“ № 78.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5695/16.04.2024 г. относно конкурс за отдаване под наем
на част от недвижим имот публична общинска собственост, за разполагане на
51 вендинг автомати в административната сграда на район „Надежда“ по позиция
както следва: гр. София, район „Надежда“ ул. „Осми март“ №6 – административна
сграда- в главно фоайе на етаж партер.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4993/1/14.05.2024 г. относно конкурс за отдаване под
наем за срок от 1 (една) година на обособено помещение с прилежаща тераса за
52 разполагане на кафене с топла точка, склад, миялно помещение и зона за седящи
места, находящи се в сградата на Общински културен институт „Музейко“, гр.
София, район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Боян Каменов“ № 3.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5633/15.04.2024 г. относно учредяване право на строеж
на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане
трансформаторен пост – тип БКТП (Бетонов комплектен трансформаторен пост) с
53 площ от 24,20 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 114,5 кв. м. върху общински
поземлен имот с идентификатор 68134.1607.5589 по КККР на гр. София, УПИ II –
„за трафопост“, кв. 16, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та
част, район „Студентски“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4570/26.03.2024 г. относно откриване на процедура за
провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на
недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение за
54 стоматологични услуги, разположен на етаж партер от двуетажна сграда
разположена в имот с идентификатор 49597.1706.161.1 с площ от 18.45 кв. м. с адрес
с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1 със специфично конкурсно условие за
стоматологичен кабинет.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11487/5/21.03.2024 г. относно процедура по § 8, ал. 2, т.
55 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VIII-710, кв.
124, м. „Горна баня“, ул. Харманлийско въстание“, район „Овча купел“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5892/18.04.2024 г. относно учредяване на безвъзмездно
56 право на ползване на нежилищен имот-частна общинска собственост за срок от 10
години на „Народно читалище Константин Величков-1979“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-2245/09.02.2024 г. относно прекратяване на
57 съсобственост между Столична община и физическо лице, чрез доброволна делба на

поземлен имот с идентификатор 41010.4479.68, находящ се в с. Кътина, местност „Могилата“, район „Нови Искър“ - Столична община.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17980/2/17.04.2024 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ I-1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци, район „Нови Искър“, Столична община, чрез
58 закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 80409.5993.1547/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 80409.5993.1056/ по КККР на с. Чепинци, район „Нови Искър“, включен в УПИ I - 1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4186/18.03.2024 г. относно осигуряване на средства за ремонт/подмяна на електроинсталацията, довършване на топлоизолацията на две
59 фасади и частичен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Наука – 1921“, с. Житен, район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4869/1/05.06.2024 г. относно присъждане на званието
60 „Почетен гражданин на София“ на проф. Христо Баларев - учен-химик.

I. Предложени са единадесет допълнителни точки към проекта за дневен ред:

1. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5014/10.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно промяна на приетия с Решение № 49 от 28.03.2024г. на Столичен общински съвет бюджет на Столична община за 2024г.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5012/10.06.2024 г. от г-н Илиян Павлов и г-н Иван Василев – зам.-кметове на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Иван Таков и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани през предишни години задължения.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/23/07.06.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children's participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4966/07.06.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.06.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

5. Доклад вх. № СОА24-ВК08-4511/2/07.05.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Медицински център ХХХІ“ ЕООД – гр. Нови Искър, чрез целева субсидия.

6. Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1345/12/08.06.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, относно изменение и допълнение на Решение №823 по Протокол №82 от 14.09.2023 г. на Столичен общински съвет (СОС), за безвъзмездно прехвърляне на Държавата - Агенция „Пътна инфраструктура“ на правото на собственост върху имоти - общинска собственост, попадащи в обхвата за реализация на обект: „Модернизация на съществуващото трасе на път 1-8 „Калотина - п.в. Храбърско от км 45+997.45 до км 48+611.93, в землището на с. Мрамор, находящи се на територията на район „Връбница“ и обявяване на имоти-публична общинска собственост за частна общинска собственост.

7. Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7879/1/31.05.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО-район „Панчарево“ да кандидатства по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен екофонд и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 192 СУ „Христо Ботев“, с. Бистрица, район „Панчарево“.
8. Питане вх.№ СОА24-ВК66-3263/5/14.05.2024 г. от Пламен Данаилов и Димитър Данаилов - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно незаконно сметище, находящо се в ж.к. Христо Ботев.
9. Питане вх.№ СОА24-ВК66-1501/20.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно неизпълнението на Наредбата за символиката и отличията на Столична община за постоянно издигане знамето на Столична община на входно-изходните магистрали на София и в общинските училища.
10. Питане вх.№ СОА23-ВК66-10509/13.11.2023 г. от Вили Лилков, Иван Сотиров и Ивайло Йонков - общински съветници до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изграждането на паметник, както и с оглед изключителните заслуги към София на инж. Иван Иванов.
11. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5083/12.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно споразумение за сътрудничество и взаимодействие между Столична община и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР.

II. Оттеглена точка от проекта за дневен ред от вносителя с писмо:

Доклад вх.№ СОА24-НЦ62-332/3/22.05.2024 г. от г-н Момчил Даскалов – кмет на район „Сердика“, относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 5 /пет/ години в полза на Фондация „Център за хуманни политики“ върху общински имот, актуван с АОС № 2053/26.03.2020 год. на СО – район „Сердика“, представляващ незастроен поземлен имот с идентификатор 68134.512.722, находящ се в гр. София, район „Сердика“, ул. „Илийчо Петков Илиев“ № 24, който е под № 45 в проекта за дневен ред. Докладът се оттегля от вносителя с писмо вх.№ СОА24-ВК08-8574/13.06.2024 г.

III. Отложени са девет доклада от проекта за дневен ред, тъй като постоянните комисии нямат окончателни становища по тях:

1. Доклад вх.№ СОА23-ДИ04-3784/2/23.05.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „Хоризонти“ с основни дейности: „Информирание и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“; „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия)“; „Обучение за придобиване на умения (като общодостъпна и като специализирана услуга)“, с адрес: гр. София, район „Слатина“, кв. „Христо Ботев“, ул. „514“ с капацитет 50 места, който е под № 1 в проекта за дневен ред, който е под № 1 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, **отлага** доклада с приложения проект за решение.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **отлага** произнасянето си с окончателно становище по доклада.

2. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4926/06.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Годишна програма за развитие на читалищната дейност в Столична община, който е под № 2 в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, няма становище, тъй като докладът не е обсъждан в заседание на постоянната комисия.

3. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4168/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно допускане по реда на чл. 15, ал. 2 от ЗУЗСО на устройството и застрояването преди 2025 г. на частите от поземлени имоти с идентификатори 68134.6723.123, 68134.6723.124, 68134.6723.673, 68134.6723.1728, 68134.6723.1910, 68134.6723.1911, 68134.6723.1912, 68134.6723.1913, 68134.6723.1953 по КККР на с. Панчарево, район „Панчарево“, попадащи в територия за далекоперспективно развитие - устройствена зона „Смф2д“, съгласно ОУП на СО, приет с решение на Министерския съвет № 960/16.12.2009 г. , който е **под № 13** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада за следващо заседание, като ще се произнесе по него след подробно запознаване с проекта и след представяне на информация от вносителя, касаеща инженерните мрежи и растителността.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **не подкрепя доклада** с предложения проект за решение.

4. Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4211/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) за УПИ I „за лесопарк“, по отношение на ПИ с идентификатор 02659.2193.3792 по КККР, за създаване на нов УПИ III-3792 „за ЖС“, кв. 94а, м. „гр. Баня“, район „Баня“, който е **под № 17** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на становище от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за становище на кмета на СО.

5.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4559/27.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ I-39 от кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2“, район „Овча купел“ СО за създаване на нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII-185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т.65 – о.т.65д за прокарване на нова улица по о.т. 65в-о.т. 65г и при о.т. 20; изменение на плана за застрояване (ИПЗ) за УПИ II-36 и нови УПИ I-9764 „за ЖС“, УПИ III-36,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ IV-366,367,9764,2927 „за ЖС“, УПИ V-366,367,370,9764,2927 „за ЖС“, УПИ VI-366,367,9764 „за ЖС“ и УПИ VII-185,366,367,9764,2927 „за ЖС“ в кв. 3в, м. „ж.к. Овча купел-2“, район „Овча купел“ - СО, който е **под № 22** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне на становище от Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада за становище на кмета на район „Овча купел“.

6.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4473/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – ИПРЗ и ИПУР на м. „Суха река-запад“, кв. 39, УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“ за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.610.2171 и 68134.610.460 за образуване на нови УПИ VI-„за метрополитен и озеленяване“; УПИ X-460, 2171-„за ЖС, офиси,

магазини и ТП“; УПИ IX-„за метрополитен и озеленяване“; изменение на улична регулация по о.т.316в-о.т.(без номер), район „Подуяне“, който е **под № 24** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, **отлага** доклада, като ще се произнесе по него след представяне от вносителя на становище по проекта от „Метрополитен“ ЕАД.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепя доклада с предложения проект за решение.

7.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4291/16.05.2024 г. от г-н Борис Бонев, г-жа Пламена Терзирадева и г-жа Цветелина Симеонова-Заркин – общински съветници, относно приемане на План за обновяване на Централната минерална баня в София, който е **под № 35** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда доклада**.

Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори **отлага** произнасянето по доклада.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

8.Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3695/25.04.2024 г. от г-н Мирослав Боршош и г-жа Лорита Радева – общински съветници, относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти, който е **под № 36** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, като водеща, **отлага** разглеждането на доклада, поради липсата на становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отлага** доклада при гласуване на дневния ред.

Постоянната комисия по финанси и бюджет **не подкрепя доклада** с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-3695/5/29.05.2024 г.

9.Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4993/1/14.05.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно конкурс за отдаване под наем за срок от 1 (една) година на обособено помещение с прилежаща тераса за разполагане на кафене с топла точка, склад, миялно помещение и зона за седящи места, находящи се в сградата на Общински културен институт „Музейко“, гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Боян Каменов“ № 3, който е **под № 52** в проекта за дневен ред.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, **не разглежда** доклада.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие **отлага** произнасянето си по доклада.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1.На основание становище вх. № СОА24-ВК08-4993/4/11.06.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, предлага следното:

Да отпадне т. III. в проекта за решение, като съществуващата т. IV да стане съответно т. III.

2.В т. I.1 да се заличи текста: „...начална конкурсна наемна цена на месец – 1923,00 (хиляда деветстотин двадесет и три) лева/ месец без ДДС, в т.ч. 1452,00 (хиляда четиристотин петдесет и два) лв./месец без ДДС за помещение и 471,00 (четиристотин седемдесет и един) лв./месец без ДДС за тераса“, като вместо него се запише следния текст: „...начална конкурсна наемна цена на месец, определена от Столичния общински

съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 3500,00 (три хиляди и петстотин) лева, без ДДС, в т.ч. 2700,00 /две хиляди и седемстотин лв./, без ДДС за помещение и 800,00 (осемстотин) лв./ без ДДС за тераса“

-В преамбюла и в т. I от проекта за решение, вместо: „...от 1 /една/ година“ да се запише: „от 3 /три/ години“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от името на групата от господин Копаранов, заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми съграждани, другата седмица ще се поведат в един и същи ден две масови шествия – шествие за семейството и София прайд. От няколко години провеждането на тези две събития се използва за противопоставяне на групи граждани. Това противопоставяне обаче е безсмислено и е една фалшива дилема. Групата общински съветници на ПП/ДБ (Спаси София) изразява пълната си подкрепа за всяко семейство в София, както и пълната си подкрепа на всеки, който иска да може да изживее живота си в София с достойнство и без страх, такъв, какъвто е и с този, с когото е избрал да прекара живота си.

Дълбоко вярваме, че семейството не е просто една математическа формула. Семейството е нещо много повече от майка, баща и техните деца. Самоотните родители и техните деца със семейства, двама партньори също са семейство, семейство са хората, които обичаш и хората, с които искаш да градиш живота си, хората, с които сте неразривно и завинаги свързани. Затова всяко семейство трябва да бъде подкрепяно и ценено. Зачитането на един вид семейство по никакъв начин не застрашава другите. Напротив, утвърждава ги. Единственият вид семейство, което не можем да подкрепим, са семействата, превръщащи се в параван за домашно насилие и неравенство, защото всеки заслужава достоен живот както в семейството, така и в обществото.

Всеки заслужава достоен живот в обществото. Затова когато години наред хиляди граждани излизат, за да ни кажат, че се чувстват онеправдани че живеят в страх, че са лишени от права, ние сме длъжни да ги чуем и да ги защитим. Длъжни сме да превърнем София в сигурен и приемащ град, където всеки може да живее живота си достойно и гордо, стига да не вреди на другите.

Длъжни сме да гарантираме, че никога повече няма да бъдат убивани български студенти, защото приличали на някакви. Длъжни сме да гарантираме, че никога повече български деца няма да чупят пръстите на своите връстници, защото имали женствен глас, че от най-високите трибуни на държавната и местната власт няма без капка срам да се лее противоконституционна и арогантна реч на омразата, абсурдна дезинформация и опасни лъжи по адрес на наши съграждани.

Събития като София прайд отдавна са надскочили теми, свързани със сигурността и правата на хората с различна сексуална ориентация. Това са събития насочени към утвърждаване правата и достойнството на всеки, който е различен в мнозинството – било то расово, етнически или по какъвто и да е друг признак.

Събития като София прайд отдавна са се превърнали в събития, заставащи за правото всеки различен да бъде третиран еднакво, без предразсъдъци и омраза, без дискриминация, без тормоз. Напомняме, че преди само малко повече от сто години мощна съпротива са срещали демонстрациите в подкрепа правата на жените в подкрепа на правото им да гласуват, в подкрепа на правото им да бъдат равнопоставени членове на обществото. Днес техните права са приети като даденост, но днес отново трябва да се замислим върху това, колко крехка е трудно извоюваната възможност всеки член на обществото да бъде оценяван според своите качества, а не според нечий предразсъдъци.

Затова групата общински съветници от ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) подкрепя правото на всеки да отстоява своите искания чрез мирни правозащитни събития като София прайд.

Групата на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) подкрепя и българското семейство, семейство на двама души и техните роднини, живеещи в любов и разбирателство, без насилие. Всички семейства са ценни, всички имаме семейства. Някои сме родени в тях, други ги избираме, трети ги създаваме.

Благодаря за вниманието и за показаното уважение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Колеги, нека да минем по дневния ред.

Господин Вучев, имате изказване по дневния ред, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря господин председател.

Уважаеми господин Терзиев, господин Петров, уважаеми колеги, позволете ми само в началото една вметка по отношение на това, което Вие, господин Петров, казахте за началото на сесията, което се забавя за пореден път. Факт, забавя се и основната причина за това нещо е фактът, че имавме извънредни комисии, които извънредни комисии бяха по една проста причина: заваляха изключително много допълнителни точки, които трябваше днес да гледаме голяма част от тях, което е признак за липса на организация. Няколко седмици нямавме общински съвет поради изборите, можеше организацията да бъде проведена по друг начин и това нещо да бъде избегнато. С това затварям скобата и сега вече конкретно по дневния ред.

Колеги, 28 март не беше чак толкова отдавна. Може би за динамичните времена, в които живеем, ви се струва, че е отдавна, но не беше. Може би си спомняте какво имаше тогава, може би не. Тогава се прие бюджетът на Столична община с гласовете на групата на ГЕРБ-СДС. Той се прие по няколко причини, да ви напомня, само набързо.

Първа причина, колеги, въпреки резултата от изборите, който беше негативен за нашата група и за нашата партия, и това, разбира се, не беше добра новина за нас, но ние приемаме вота на българските граждани и в частност тези на София и, разбира се, искахме да има приемственост. Затова приехме бюджета. Подадохме ръка на новата администрация, както смятаме, че е редно да се направи в такава ситуация.

Втората причина многократно я дискутирахме. Фактът, мисля, споделен от всички е, че този бюджет до голяма степен беше такъв, какъвто прие преди това администрацията на госпожа Фандъкова. Тук също нямаме колебания. Но има и още един момент, който ни накара или поне мен лично ме накара да подкрепя убедено този бюджет тогава. Това беше фактът, че два месеца и повече ние дебатирахме по бюджета. Беше направено едно неложно обществено обсъждане, може да се каже добро, даже бих го определил, за което поздравявам администрацията. Имаше дебати по комисии. Бяхме повикани многократно всички ние като политически групи да дебатирате. Наши предложения влязоха в бюджета и това беше един силен аргумент ние да подкрепим този бюджет.

С машината на времето се пренасяме от 28 март на 10 юни, тест преди няколко дни, в понеделник. Часове след изборите, часове пък преди да имаме сесия на общинския съвет, внася се актуализация на бюджета, за която никой не беше уведомен, че ще бъде предприета. Беше определена от заместник-кмета по финанси като малка актуализация. Такова понятие в правото няма – малка актуализация. Има актуализация. Голяма или малка - няма никакво значение, тя е актуализация.

Това нещо се случи в последния момент, може да го видите като допълнителна точка, колеги, актуализация на бюджета на София, допълнителна точка в дневния ред, това е абсолютно несериозно. Искате да минем бързичко, така да позаметем няколко неща,

най-вече факта, че Асен Василев ви обеща един пари, които не бяха дадени и сега така, между другото, между едни добри инициативи, средства за заплати, за културни институти и така да мине и темата със заплатите. Едни пари, които ви бяха обещани, но не ви бяха дадени. Това е абсолютно несериозно и в този ред на мисли конкретно по дневния ред аз правя **процедурно предложение тази точка да на се разглежда днес и държа това да бъде гласувано.**

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев.

Следващото изказване по дневния ред – госпожа Цветелина Заркин, заповядайте.

Цветелина Симеонова-Заркин /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/
- Уважаеми господин председател, колеги, аз също имам процедурно предложение, касаещо **точка 34**, създаването на работна група за подготвяне на оперативен план за осигуряване функционален публичен достъп до чешмите на столицата, да бъде **отложена**, поради необходимост поименният състав на работната група да бъде уточнен на Председателски съвет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Заркин. Да разбирам, че Вие оттегляте доклада като вносител. Това е **точка 34** от проекта за дневен ред.

Господин Контрера, заповядайте по дневния ред.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Подкрепям предложението на господин Вучев, председател на Комисията по финанси. Точката за актуализация на бюджета, а именно **точка 61** от нашия дневен ред да бъде отложена и давам няколко допълнителни аргумента, които станаха ясни буквално в понеделник на Комисията по транспорт. Имаме едно обезпокоително писмо от Центъра за градска мобилност, в което се посочва, че за изминалия период от 1 януари до 30 април приблизително 8 млн. лв. не са усвоени от компенсациите от държавата за превозни документи. Изпълнителния директор на Центъра за градска мобилност посочва, че ако не се вземат мерки, дефицитът по икономическата рамка ще нарасне. Знаете, че той е приблизително 17 млн. лв. Плюс тези 8 млн. лв. – сами може да изчислим какъв дефицит може да се генерира.

Днес на Комисия по финанси, споделих и данни, че за Столичен автотранспорт неизпълнението спрямо рамката в тежест на Столична община е в размер на 9 400 000 лв., тоест това са средства, по-малко изплатени за изминалия период на дружеството. Така че когато говорим за актуализация на бюджета тези факти задължително трябва да бъдат обсъдени и аз съжалявам, че те по никакъв начин не са отразени в доклада на кмета Терзиев от 10 юни 2024 година. Това са нови обстоятелства и смятам, че преди да гледаме актуализация на бюджета и да се произнесем с решение тези два проблема, свързани с финансирането на транспорта трябва да бъдат обсъдени и да се намерят решения през актуализацията.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Андрей Зографски по дневния ред. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Аз правя обратното предложение от това на господин Вучев, защото както говорихме и в комисия преди час, актуализацията на бюджета, корекцията на бюджета, малка или голяма - това е наистина субективно усещане, въпросът е, че тя е отражение на политики, около които всички се съгласихме тук в зала преди два месеца. Да, за съжаление, държавата обеща една помощ, която Столична община не я получи и сега трябва ли да бъде наказан кметът, заместник-кметът Василев заради това, че те са решили проблема

и са намерили парите, макар и от общинския бюджет? С каква цел бихме отложили актуализацията на бюджета при положение, че тя освен точкови обекти и проблеми решава два изключително трудни секторни проблема.

Единият проблем е в сферата на градския транспорт за изчистване на стари дългове, които с рамката за тази година ние не можем да адресираме, и от друга страна изпълнява едно обещание, окото което аз, доколкото тук си спомням в зала при гласуването на самия бюджет на Столична община, имаше абсолютен консенсус, защото в крайна сметка излиза, че за едни сектори даваме увеличение на заплатите както за културните дейци, така и за транспортните работници, а сега за част от медицинския персонал, въпреки осигуреното финансиране се инатим.

Както казах и на пресконференцията, излиза, че е по-важно съдържанието от формата, което е абсолютно грешен подход, колеги. Казвам го най-приятелски. Нямаше няколко седмици заради изборите, в който нито Василев, нито господин Терзиев участваха, нямаше заседание на общинския съвет. Нямаше как да бъде внесена навреме тази корекция на бюджета, да не говорим, че лично бяхме с господин Таков при господин Василев. И аз предупредих останалите колеги от двете най-големи групи от Транспортна комисия господин Прошков и господин Таков още миналата седмица: очаквайте актуализация на бюджета, защото се стремим да намерим пари за транспортните дружества. Не е вярно, че не сте знаели.

Така че моля ви се нека да бъдем коректни към града, към цели сектори, които искаме да решим, а не толкова към формата и все пак да разгледаме и търся вашата подкрепа след това като дойде точката от дневния ред да приемем тази корекция на бюджета, която е изключително важна.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Има заявени четири реплики, по ред първата – на господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Господин Зографски, Вие жонглирате доста свободно с истината.

Първо, що се отнася до заемите за транспортните дружества, така или иначе има действащи решения на Столичен общински съвет от 2022 г. и по-правилният въпрос е защо администрацията продължава да не ги изпълнява, защо не ги включи в доклада за сборния бюджет, защо те не бяха приети с решението за сборния бюджет, а сега тук ни обяснявате, че ето, при актуализацията тогава ще намерим пари. Това е знак, че Вие не искате да помогнете на тези дружества в цялост, защото действащите решения на общинския съвет са за по-голяма стойност, отколкото предлагате в момента. Тоест това не може да бъде аргумент.

Второ, никой не предлага доклад за заемите да бъде отложен, защото в проекта за решение на самия доклад можем да направим предложение откъде да дойдат парите, тоест през това решение ние да актуализираме бюджета в тази му част, нещо, което е практика в общинския съвет от доста време насам. Не обвързвайте актуализацията с помощта за транспортните оператори.

Освен това, господин Зографски, аз задавам въпроса колко точно месеца – шест, седем, осем ви трябваша да напишете тези доклади при положение, че това са теми, които се коментират от октомври-ноември 2023 г. и Вие чак сега излязохте с един доклад, на всичкото отгоре, за по-малко пари, отколкото са нужни, защото задълженията на Автотранспорта са в размер на 15,5 милиона, а Вие предлагате да им се дадат 5!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Димитър Вучев. Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колега Зографски, ако щете, и чисто философски е изключително грешно да разсъждавате в посока, че формата и съдържанието - едното има значение, а другото няма и така нататък. Това е бутилка, ама може да бъде и друго, по Вашето мнение.

Господин Зографски, обсъдихме многократно и в комисиите назад във времето, че проблемът с диалога се случва. Не се случват така нещата. Най-малкото имаше обещание на заместник-кмета Василев, че юни месец ние ще отворим Капиталовата програма, ще видим кои обекти се бавят има резервен списък, ще бъдат вкарани тези обекти. Това нещо можеше да се случи сега в тази актуализация. Днес на Комисия по финанси ни беше обяснено така, между другото, между различни реплики и дублики, че ще имаме актуализация септември месец. Не е това удачният начин. това се опитвам да ви обясня. Ще приемем всички тези предложения, които са направени, защото те са добри, обаче може да има и други предложения, а вие така не ни давате възможност, вкарвайки доклада онзи ден, ние да добавим някакви неща. Може да имаме други идеи, може да разширим вашите предложения. Разберете, че не се прави така, а още по-малко, не се прави така при положение, че Вашата група няма мнозинство очевидно. Това не беше нашият подход дори и когато имавме мнозинство от предишни мандати - все пак имаше допитване. Да, естествено, няма как, когато има една управляваща група и опозиционни, абсолютно всички предложения на опозицията да влязат, това е нормално. Но има диалог. Този път нямаше. Видяхте нашия подход по отношение на приемането на големия бюджет март. Сега вашият подход бе различен. Няма как да очаквате от нас същия подход, нали разбирате?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Трета реплика господин Хекиян, четвърта – господин Прошков. Господин Прошков, ще имате възможност чрез изказването да кажете.

Заповядайте, господин Хекиян.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Господин Зографски, Вие явно не сте слушали брифинга, който дадохме тъй като за пореден път продължавате да се оправдавате с това, че финансовото министерство не Ви е дало пари. Ние, господин Зографски, питаме и Вас, и цялата Ви група, а и кмета, Терзиев, който е тук пред мен. Казахме ли ви на 28 март, че Асен Василев ще ви излъже, че ще ви даде парите. Защо не ви ги даде тези пари за медицинските работници в детските заведения преди да напусне поста си финансов министър?

Само ще цитирам надлежно какво казват медиите, как те цитират кмета Терзиев: „В редица разговори с Министерския съвет договорихме (в минало време), че това нещо ще се случи, посочи Терзиев - парите, които трябваше да дойдат и тези служители да ги получат от 1 април.“ Само че 1 април отдавна мина и вече сме 13 юни и тези хора звънят. Не знам дали звънят на вас, но звънят на нас, за да питат какво се случва с тези пари, може ли да ни помогнете? Търсят помощ. И тогава, ако се бяхте вслушали в съветите на опитните колеги от ГЕРБ-СДС, които ви казаха: дайте тези пари от бюджета, дайте да ги гласуваме. Нека хората да си получат обещаното от кмета. Ние всъщност на кмета дори искахме да помогнем те да си получат парите. А когато Асен Василев - което беше ясно, че няма да се случи – ви ги даде тези пари, тогава ще ги върне в бюджета на Столична община. А сега вие отново тайно, от заден вход, през пердета някъде от минзансцена се промъкват едни 17 милиона, които ние сега сме длъжни видите ли трябва да гласуваме. Да, ние сме длъжни, защото ние сме отговорни към тези хора, над 2000 души, които все още си чакат заплатите. Предполагам, че разбирате за какво става въпрос – обещано, но

неизпълнено. Това може да е. Като говорим за форма, вашето обещание прилича по-скоро на формата на водата – могат да заемат каквото форма им бъде предоставена. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Димитър Вучев - Благодаря.

Аз съжалявам, че на практика навлязохме в един разговор по същество по докладите. Аз ще адресирам не празните приказки и реторичните въпроси, на които господин Хекимян предполагаше един друг отговор. И какво сега, трябва да го гласуваме? – Ами да, трябва да го гласуваме. Добре. Имаше малко противоречие във Вашето изказване. Искам да се обърна обаче, абсолютно бих го квалифицирал свободно като нагло изказване на господин Контрера, който беше председател на Транспортна комисия две години. Тези два доклада за кредита 2022 г. бяха гласувани във времето, в което Вие бяхте председател. Те бяха за 20 и няколко милиона лева. Само веднъж бяха разплатени по 3, тоест 6 млн. лв. Ние няма как да се водим като слепи за тази сума, която е била релевантна към този период. Затова сме изискали нови разчети за текущите просрочени задължения на двете транспортни предприятия и сме предложили такава помощ, която да бъде директна, необходима и актуализирана спрямо сегашните им нужди. Ние няма защо в момента да даваме 20 и кусур милиона на „Автотранспорт“ при положение, че 16 млн. лв. са им просрочените задължения.

Така че аз наистина на базов разум и благоприличие апелирам когато говорим за работа, която вие години наред не сте свършили, ние трябва да покрием дългове в момента, които са генерирани през годините на Вашето управление, и сме виновни за това. Кметът Терзиев е виновен, че някой друг не е свършил работата, а че той е намерил средствата, за да се санират проблемите в цял един сектор. Кметът Терзиев и господин Василев трябва да носят отговорност за това, че са си свършили работата, че санират проблеми, които са оставени или не са били адресирани в миналото или от други инстанции, от които нямаме директно влияние върху тях. Така че моля наистина, чувствам се глупаво, че изобщо в дискусиата на дневния ред отворихме един такъв недостоеен диалог, който е лишен от аргументация и здрав разум.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Зографски. Има искане за изказване от господин Василев. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, уважаеми господин председател.

Дами и господа общински съветници, с интерес следя тази дискусия и бих искал само да припомня на политическите сили, които се явиха буквално преди дни на избори, един факт: 63% от българите дори не отидоха да кажат колко не ви харесват, ама всичките. Знаете ли защо е това? Моля само за тишина колегите там, дето нещо се вълнуват. Знаете ли защо е така? Защото в последните години приоритизирате тяснопартийни интереси, икономически интереси пред решаване на проблемите на хората. Така че не се учудвайте в следващите месеци, ако има избори, да ви изберат да бъдете народни представители с по-малко от 100 000 гласа. Изборите за национален парламент да са еквивалентни като гласове с тези за община София.

Така че призовавам ви да разгледате по същество доклада и да чуем аргументи защо не трябва да увеличим заплатите на медицинските сестри, защо не трябва да дадем повече пари за текущи ремонти, защо не трябва да дадем пари на транспортните дружества, които са задължени от години. Очаквам това да бъде дебатът и той да бъде по същество, а не както слушаме тук – кога бил внесен, кога не бил внесен.

Докладът е внесен на 10 юни, понеделник, както обясних и на Бюджетна комисия, за да може да включим данните за първите пет месеца на годината, за да знаем как се движи приходната част и дали имаме възможност да плащаме тези допълнителни средства на „Автотранспорта“ и „Електротранспорта“, както господин Таков лично ме помоли и сме говорили с него миналата седмица, да му припомня и този факт. Така че на база на данни обичаме да взимаме решения, а не на база на презумпции, на база на политически или други интереси.

Така че, колеги, призовавам ви да остане точката в дневния ред, да дебатираме по нея по същество и да чуем кои са аргументите.

Темата за детското здравеопазване. Кметът Терзиев реши проблем, натрупан от десетилетия, когато множество премиери и кмет на София са били от една и съща политическа сила и не са намерили решение на този проблем. И да, по-добрият принцип наистина е тези пари да дойдат от държавата. Факт е обаче, че две правителства не ги дават на София тези пари. Ще ги искаме от третото, но дотогава хората в сектор детско здравеопазване заслужават своите достойни възнаграждения. И когато господин Хекимян цитира лични разговори, което не му прави чест, може да ги цитира в пълнота, че истината е, че парите за детското здравеопазване са нужни, за да получат хората там достойните си възнаграждения.

През последните месеци сме актуализирали над 270 трудови взаимоотношения със служители в детското здравеопазване, но за да продължи решаването на този проблем и то да бъде заслуга на всички общински съветници и всички политически групи, които подкрепиха бюджета през март месец, тази актуализация на бюджета сега трябва да стане факт. Защото ако отложите тази точка има риск някои от медицинските специалисти да не получат своето увеличено възнаграждение през юни месец и тогава това ще тежи на съвестта на тези, които приоритизират политическите си интереси над проблемите на хората и тяхното решаване. Вие ще прецените с гласуването си от коя група да бъдат – тази, която приоритизира решаването на проблемите на хората, или тази, която си гледа техните партийни интереси.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Има заявени три реплика. Първата е от господин Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Господин Василев, когато се изявявате в ролята си на политически анализатор, ще Ви напомня, че всички ние, които стоим тук в тази зала, включително и кметът, който излезе от тази зала, сме участвали на избори и сме избрани, независимо колко хора са гласували. Толкова хора са отишли и са гласували. Вие сте назначен и може да си отидете с един подпис или с искане от наша страна за оставката Ви. И продължавате за пореден път да бъдете изключително брутален и арогантен в изказването си към хората, които взимат реалните решения и които носят отговорност за финансите на тази община, защото Вие сте в изпълнителната власт и трябва да изпълнявате решения на Столичния общински съвет. Ще Ви го напомням всеки път.

Когато правите внушения, че цитирам лични разговори, лично съм питал, може да се обадите на представителката на КТ „Подкрепа“ дали мога да кажа нейното име и разговора, който сме провели. Обадете ѝ се сега, мога да я набера и на живо, за да го потвърди. Преди малко сме се чули отново и ѝ казах до какво се е стигнало и какво ще се цитира днес.

Когато казвате, че вие ще искате от трето правителство тези пари, само ще ви цитирам отговора на Финансовото министерство, който надявам се, че сте прочели: „Във връзка с гореизложеното ви уведомяваме, че Министерството на финансите няма нормативно

основание за осигуряване на допълнителни средства по бюджета на Столична община за финансиране на делегираните от държавата дейности във функция здравеопазване.“ Така че мисля, че от третото правителство ще получите най-вероятно същия отговор. И тук не знам кой Ви е правният консултант, дали сте си наели частна фирма, или използвате тези на общината.

И ще Ви кажа, господин Василев, защо хората не отиват да гласуват. Защото ги лъжат, както Вие в качеството си на заместник-кмет, както и господин Терзиев ги излъгахте, че получат от 1 април заплатите си и тяхното увеличение. Може да се смеете, сигурно ви е много забавно, но хората, които разчитат на тези 200 или 300 лева със сигурност не им е забавно и очакват тези пари.

И само ще Ви кажа, че вие, които сте радатели за прозрачността, можеше да излезете официално да кажете: Асен Василев не ни дава тези пари. После, другият, служебният финансов министър, и той не ни дава тези пари. Къде е Вашата прозрачност, господин Терзиев, който ви няма в момента, господин Василев? Защото от сутрин до вечер започвате брифингите си, че искате да е прозрачно, само че сте най-непрозрачните на света. Прозрачни сте в това, че лъжете хората и те заради това не отиват да гласуват. И те заради това търсят подкрепата на ГЕРБ-СДС, защото знаят, че ние можем да решим техните проблеми и да подкрепим, и търсят подкрепа от нас. Защото казах Ви, на 28-ми вие казахте, че ще дадете пари. Отговарят Ви, че няма, и сключват колективни трудови договори с ясното съзнание, че нямате пари.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Втора реплика от господин Контрера. Заповядайте.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Аз няма да вляза в тона на заместник-кмета по финансите за политически разправии, защото той би трябвало да се изказва експертно, а не с този назидателен тон към общинския съвет, но явно е възприел това поведение.

По отношение на актуализацията, господин заместник-кмет по финанси, здравеопазване, строителство, предполагам, скоро и за културата, когато в тази зала общински съветници предлагаха да се провизират средствата за увеличение на възнагражденията вие дадохте отрицателни становища и Вашата група гласуваше против тия предложения. Когато лично аз предлагам да се увеличат средствата за пътна поддръжка, вие давахте отрицателни становища - това беше преди три месеца и Вашата група гласуваше против тези предложения. Сега изведнъж след три месеца се оказа, че сме били прави и Вие ни се карате заради това, че ние при обсъждането на бюджета като общ доклад сме правили предложения, които вие не сте приели, обаче ние сме виновни. Ето тази шизофрения между институциите и липсата на елементарна институционална и политическа памет какво е правено три месеца назад води до отказа на хората да гласуват, не друго.

Когато се обсъждаше проектът за икономическа рамка на обществения транспорт за 2024 г. ви предупредих и на комисии, и в зала, че ще възникне проблем с държавното финансиране, какво вече се вижда от писмото на ЦГМ, тогава ми се смеехте. Това в момента дори го няма във Вашия спешен доклад за актуализация, няма го. Затова в следващата сесия ще дойдете с друг доклад да актуализираме пък това. Ето това е професионален системен подход на управление на публични финанси.

Когато ви предложих да задължим кмета на Столична община да се дадат средствата по заемите, пак гласувахте против и сега Вие внасяте доклад за заеми, между другото, за сума, която е три пъти по-малка от тази за задълженията в случая на „Автотранспорта“. Чудесна логика, добър управленски подход. Продължавайте, следващите избори съм сигурен, че с това поведение ще загубите още.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващата реплика е от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Колеги, изборите минаха. Ако искате да правите анализи като заместник-кмета, моля да не губим времето на столичани, защото наистина имаме важни неща да решаваме.

Към заместник-кмета, да, прав сте. Васил Терзиев наистина реши един много голям проблем, натрупан от десетилетия и това е, че независимо колко пари имат наследниците на „Държавна сигурност“ и могат да си купят постове, не стават за управление. Голям проблем решихте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, прекаляваме вече с лични обиди и квалификации, абсолютно лични обиди и квалификации! Ако говорим по дневния ред да говорим по дневния ред. Един час си обясняваме кой какъв е, на кой е син и на кой е баща.

Господин Боршош, давам Ви думата, но моля Ви, нека да не правим излишни внушения и лични нападки!

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Нищо, което не е вярно, не съм казал. И ще ви кажа, защото повдигате тази тема. Този кмет каза, че има добра държавна сигурност. И го казвам от името на всички, стотици хиляди семейства, чиито роднини са пострадали от този мракобесен режим. И моля ви там в демократичната общност, поне не се смейте! Продължавам нататък. Това беше по много голямо същество.

Господин Василев, когато говорихме за бюджета първия път, разбира се, сега доста нагло заявявате: нямаме нужда от вашата подкрепа, помните ли, че си говорихме, че преди това ще седнем, ще говорим за актуализацията? Такъв разговор, разбира се, не се състоя, защото когато казахте, че на 10-ти сте внесли подобен документ и искате за 48 часа просто да бъде одобрен, който определя в много реална степен накъде ще отидат основни сектори в София и как ще бъдат финансирани, очевидно не сте спазили това обещание. Когато господин Зографски казва: ама ние ви казахме, очаквайте, нещо такова - без реална подготовка, документи, наистина това не е самоцел да спрем по някакъв начин вашето желание за актуализация, не е. И моля Ви, недейте с този популизъм. Ние настоявахме, и то от опозицията за заплатите на медицинските сестри и Вие казахте: не, ние ще ги намерим от Асен Василев. Както знаете, Асен Василев вече не е сред нас и няма възможност да финансираме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, времето Ви свърши.

Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Дуплика ли искате? Заповядайте.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО - Да адресирам репликата по същество на господин Контрера и да му отговоря, че ние обичаме да работим с данни, а не с презумпции или смятаме си просто така през март месец.

Когато внесохме бюджета на 28 януари, който беше гласуван на 28 март два месеца по-късно, не сме имали тези данни за събираемостта, които имаме на 30 май. Именно затова след края на май месец видяхме какви допълнителни приходи има на база на разчетите, които сме направили и затова предлагаме на вашето внимание въпросната актуализация. Така че разчитам, на подкрепа за това, тя да бъде гласувана днес положително, за да може и медицинските сестри, и сектор транспорт, и сектор образование и култура, както и пътната инфраструктура да получи своето подобрение.

От гледна точка на това, което каза господин Хекимян, господин Хекимян, премиерът Бойко Борисов, кметът на София Йорданка Фандъкова и Пламен Орешарски беше премиер в тези периоди десет години, отново господин Бойко Борисов, отново госпожа

Фандъкова, да, и господин Асен Василев и академик Денков, както и Кирил Петков, благодаря, че ми го добавяте, и господин Главчев, който беше и член на партията ГЕРБ-СДС, не решиха този проблем, който господин Терзиев реши за първите си три месеца в администрацията. Да, реши го, постигна съгласие със синдикатите за увеличение на техните възнаграждения. И Вие отново си позволявате да правите внушения и лъжи и казвате, че пари няма. С доклада, който съм внесъл на вашето внимание черно на бяло показвам, че пари има. Както говорихте, когато се обсъждаше първоначалният бюджет разни небивалици, продължавате да го правите и сега. И се надявам обаче с действията си да покажете едно отговорно отношение.

Благодаря.

А коментара на господин Боршош ще го оставя просто като..., без думи съм, господин Боршош.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Василев.

Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Нека да го гласуваме.

Гласуваме прекратяване на разискванията, колеги.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 5. Не се приема процедурното предложение за прекратяване на разискванията.

Продължаваме с изказванията. Следващото е от господин Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, ще изчакам за тишина в залата, трудно се чуваме, колеги. Да се надяваме, че ще успокоим малко и тона все пак.

Уважаеми господин кмете, използвам, че сте отново в зала, защото ми е трудно да се обърна към господин Василев. Наистина съм втрещен от начина, по който не е имало никога такъв тип дебат между администрация и общински съвет, между експертите, които изпълняват политическата програма и решения и според мен това е недобър и недопустим тон. Защото като говорим за форма и съдържание, господин Василев, виждате ли, че по някой път формата дори при добро съдържание може да доведе до нагнетяване, за което даже после казвате, че не искате да коментирате.

Това са мотиви по дневния ред, господин Димитров, защо подкрепям предложението на господин Вучев за отлагане? Защото предложената актуализация на бюджета съдържа пера, които нашата група подкрепя, това трябва да е ясно.

Не подкрепяме две неща. Наистина не се направи диалог с политическите групи при сложно приет бюджет. Ние имаме такава уговорка с господин кмета, с господин заместник-кмета при дискусиите за бюджета, че при тази сложна година, в която ще се налагат актуализации е добре, да се срещаме отново и да правим предложения. Включително не е маловажно и това, което спомена колегата Контрера по отношение на другия дефицит в транспорта, както смело беше заложено в икономическата рамка за транспорта, пари, които няма да дойдат, също очевидно, от държавния бюджет. Наистина не обърнахте внимание на нашето предложение да влязат заплатите на медицинските сестри в началото. Аз даже си спомням, господин Василев, че Вие имахте някакъв публичен спор с протестиращи медицински сестри, в който дори споменавахте собственото си възнаграждение като недостатъчно, имаше такъв спор. Ние казахме: нека да не спорим, прави са хората и мисля, че тук сме обединени в това нещо. Но в крайна сметка това, което предлага господин Вучев, не изключва от приемането в този месец на

всички тези пера, които сте предложили, но не изключва и факта да потърсим още резерви, защото аз съм сигурен, че, господин Василев, освен тезата Ви, че сте се основали на данните е чудесна, но можеше да се основете и на опита, както Ви казаха някои от колегите.

Има един такъв прием в бюджетирането. Консервативно-песимистично залагане приходи с цел след това те да се раздуят в приходната част и да можете да имате гъвкавост за управление. Това е удобно, но, честно казано, не отива на претенцията и желанието за прецизно, адекватно и експертно управление, каквото съм убеден, че Вие като квалификация притежавате. Защото ако ние в начало имаме по-реалистична представа за прогнозата, можеше да предвидим и други инвестиционни и други разходи. Нашето основателно притеснение и Вашият ангажимент също към, господин Василев и господин Терзиев, е, че юни месец ще се съберем да огледаме как върви изпълнението на Инвестиционната програма, има ли обективни проблеми пред определени проекти, редно ли е да помислим за замяната им с други обекти, каква е готовността, преглед на готовността за случването на тази Инвестиционна програма, защото опасенията са, че има забавяне.

Всички тези неща можеше спокойно да обсъдим в рамките на една седмица, да не е допълнителна точка такова важно гледане на бюджета, да приемем въпросните актуализации, да коригираме и по отношение на ЦГМ и да вървим напред. Не знам защо се опитвате да интерпретирате според нас, въпреки че сме подкрепили бюджета, едно недобре направено предложение в началото, което в момента Вие санирате и се оплаквате, че ние не Ви избърсваме достатъчно. Това не е просто коректно, съвсем добронамерено Ви казвам, ние ще подкрепим тези предложения, но е хубаво и е въпрос на уважение, както беше въпрос на уважение по отношение на програмата на общинския съвет за транспорта, по която е работено и тя е продължение на програма, която е завършила с доклад миналия септември да бъде общо усилие, за да покажем именно това, господин Василев, че политическите сили могат когато има смислена кауза в полза на граждани, да работят заедно, а не да се противопоставят, и дори каузи, в които са обединени.

И последно Ви моля от името наистина на колегите от управляващата група в общинския съвет, не бъдете толкова активен, недейте да нападате колегите, които все пак са Ви дали и длъжност, дали са Ви доверие за заместник-кмет по финанси. Атаката за тежката загуба на гласове към най-голямата група от Ваша страна наистина ме изненада, господин Василев, защото Вие адресирахте всички политици. Мисля, че оценката на гражданите даде всъщност – има навсякъде отлив сигурно, но даде оценка къде отливът е сериозен и трябва да си взимаме поуки и трябва да се разкайваме и работим напред, а не да се върви в тая посока.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Прошков. Колеги, имам един апел към вас. Обсъждаме дневния ред. Колегата Вучев предложи отлагане на точка 61. Това ще бъде подложено на гласуване. Четири поредни изказвания сме: аз го подкрепям. С гласуването ще разберем кой го подкрепя и кой не; няма нужда да губим времето на абсолютно всички и да казваме кой го подкрепя.

Сега има две реплики. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Ще бъда много кратък и експедитивен. Господин Прошков, Капиталова програма не се репрограмира, не се оценява в началото на строителния сезон, а в края на строителния сезон. Това винаги е било правило, така че няма как ние в момента да оценим и да имаме финално решение за това, какво се движи по-добре от очакваното и какво не.

По отношение на спекулациите с транспортната рамка, това е последният официален документ, даден към цялата ни Комисия по транспорт от Центъра за градска мобилност, 27.05, тоест преди две седмици.

Общите разходи са 153 млн. лв., общите приходи по рамката са 163 млн. лв., 10 млн. лв. има над приходи повече от разходи. Да, факт е, че държавата е предвидила по-малко пари заради доброто изпълнение на продажбата на карти в някои категории, но въпреки това общите числа го казват ясно, те неслучайно са и в болд на документа. Аз не знам как се прави изобщо някакво становище, ако не се базираме на базовите данни. Така че, всички казвате, че тази актуализация на бюджета е добра, необходима, особено в тези две, даже бих казал три, защото и текущият ремонт е важен по отношение на пътната мрежа, всички казвате, че е добро. Тогава дайте да се приеме, тоест да се остави поне в дневния ред тази актуализация, да се произнесем по нея, а ако има други ваши искания, предложения и идеи, не е лишено от смисъл даже вие да ги направите. Когато ние сме били опозиция, сме правили предложения за актуализация на бюджета без да е необходимо да чакаме администрацията да се сети да си свърши работата и някой друг да прави допълнения. Това право имате и вие.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Това е абсолютно последната, сега завършваме дубликата на господин Прошков, и абсолютно последното оставане на реплики и дублики, които не са по същество. По същество ще бъде, ако разглеждаме точката, а не дали или не.

Отказвате се.

Господин Копаранов, заповядайте, надявам се, по същество.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - По дневния ред е. Съвсем за друго става въпрос. Искам да предупредя всички общински съветници: последната точка е за даване на почетно гражданство, точка 60, точно така. Комисията по тайно гласуване е утвърдила бюлетина, през време на цялото заседание може да гласувате за даване на почетно гражданство на проф. Христо Баларев, виден учен химик, така че може да гласувате през заседанието. Накрая ще обявим резултата и ще обявим дали общинският съвет е присъдил това почетно гражданство. Решенията се взимат с тайно гласуване с повече от половината от присъстващите общински съветници, съгласно Наредба за символиката и отличията на Столична община.

Благодаря, господин председател.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Следващото изказване – госпожа Григорова. Заповядайте.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Здравейте и от мен.

По отношение на разглеждането на бюджета аз също призовавам да отпадне точката за актуализация на бюджета, тъй като той не беше разгледан предварително. Да, чухме, че в рамките на дебата можем да предложим различни промени. Знаете, че промени не се правят на коляно. Тези промени са в размер на милиони левове, които трябва да бъдат направени и давам пример. Преди два дни за пореден път дерайлира трамвай и въпреки че още не е приключил прегледът на това, какви са причините, категорично може да се заяви, то се вижда, че релсовият път е, меко казано, компрометиран. Именно затова ние настоявахме в нашия доклад да се увеличат средствата за основен ремонт на релсов път, контактна кабелна мрежа и ТИС, а вие го оставихте на 2 милиона лева, едно.

Второ, заемите за транспортните дружества, които е решено да им се дадат, са в размер на 20 млн. лева. Сега се предлагат 5 600 000 лева. Очевидно е, че е невъзможно при положение, че това решение на общинския съвет е от няколко години, тези средства дори и в момента да бъдат достатъчни, така че транспортните дружества да се справят с

проблемите пред тях. Иначе разбира се, че е необходимо да се отпуснат средства за медицинските сестри. Аз бях един от общински съветници, който най-много настояваше това да се случи. Включително когато течеше последното заседание на Министерски съвет изпратих сигнали както на господин Терзиев, така и на заместник-кмета по транспорт, че точката не е включена в дневния ред на Министерски съвет. И, за съжаление, включително когато беше последния момент, в който от Министерски съвет можеха да се отпуснат тези средства за увеличение на заплатите на медицинските сестри, очевидно не беше направено достатъчно, така че това да се случи. И тогава никой от Столична община, от управляващите от мнозинството не отправи никакви критики към Асен Василев, който трябваше да отпусне такива средства от държавния бюджет.

Да, знам, че това е трудно да се направи, но в крайна сметка вие сте един екип и някак се оказва, че в предизборни кампании можете заедно да агитирате, но когато трябва заедно да защитавате интересът на хората, работите поотделно. И някак обещаното се оказва, че не е като даденото.

В този смисъл призовавам ви този доклад да бъде отложен, за да може да се добавят средствата за ремонт на релсов път, защото именно на „Константин Величков“ преминават и автобуси, и ако дерайлира трамвай, нека си представим какво ще се случи, ако се спуска гума на автобус. Тогава трагедията ще бъде голяма и тогава всички ще се скриете зад това, че не са отпуснати достатъчно средства за ремонт на релсовия път. А в допълнение, миналата седмица бяха спрени обществени поръчки част от които именно за ремонт на път. Така че когато говорим за това, че актуализираме съобразно нуждите, нека отразим всички нужди, които имат гражданите на София, а средства очевидно могат да се намерят, когато има желание за това както за медицинските сестри, така и за транспортните работници.

Благодаря Ви.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Нека да решим един проблем, който касае стотици хиляди софиянци, нали го разбирате това нещо? И при положение, че има гласувани такива заеми още преди две години, дойдох общо взето да обсъдим възможността за решаване наистина на нещо, което в момента системата на градския транспорт, особено в автотранспорта, е в критично финансово състояние. Това искам да кажа.

И недейте да говорите, понеже чухме за „Патриарха“, че тази глупост там, която успяхте да свършите, била просто комуникационен проблем, - сигурно и тук ще се оправдаем, че е комуникационен проблем днес да не мине този доклад, - има политическа логика и начин на работа в общинския съвет. Наистина част от средствата, които са заложили в този доклад са важни, недостатъчни са, разбира се. Сигурен съм, че те ще намерят своята реализация ако не днес, поне на следващото заседание на общинския съвет наистина след разговор, който е адекватен и, разбира се, след като ние си кажем нашето мнение, разбрахте днес, включително и Центърът за градска мобилност почва да инкасира много сериозни задължения вече в системата на транспорта.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващото изказване е на господин Вили Лилков. Моля Ви, господин Лилков, поне Вие не бъдете по точка 61.

Вили Лилков /КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Благодаря, господин председател.

Моето изказване е във връзка с **точка 70**. Искам да отложим питането, тъй като то е загубило своята актуалност. Питането ни на нас тримата е от 13 ноември 2023 г. Има развитие по него, така че нека да **отпадне от дневния ред**.

И за да не взимам отново думата, ще ви кажа: вижте какъв ни е кворумът в момента, на границата на кворума сме. Общински съветници загубиха интерес изобщо от тази дискусия и аз твърдя от това, което виждам в нашия общински съвет, че ние вървим

уверено по пътя на българския парламент да отворим хората, които ни слушат и ни гледат и очакват от нас действително работа – само популизъм и стоене на едно място. Искам да припомня: ние сме вече в средата на годината, още нямаме управленска програма на кмета депозирана, нямаме и внесена структура на общинската администрация, несериозно подхождаме към актуализацията на бюджета. Явно нещо в комуникацията ни и в организацията на всички нас липсва. Нека да застанем на нивото на доверието, което ни е оказано и да вървим напред наистина, а не тук да се замеряме непрекъснато. И крайно неприятно е да слушаме обиди в общинския съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Лилков. Колеги, които сте отвън, имаме заседание, което още не е започнало. Моля всички да си заемат местата.

Следващото изказване е от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Моето изказване няма да е по така разгорещилия се дебат за точка 61, а по **точка 37**. Предлагам точката да **отпадне**, макар и да звучи добре. Аз няма да влизам по същество защо да отпадне. Липсва обаче, съгласно нашия правилник, оценка за необходимите финансови средства, чл. 69, ал. 1 от нашия правилник. Тъй като касае огромен разход най-вероятно за милиони левове, нека да бъде прецизирана, да бъде направена оценка за необходимите финансови средства и след това да бъде вкарана отново за разглеждане в комисиите и да бъде представена и на общинския съвет. С тези мотиви моля точката да бъде оттеглена.

И още едно нещо, **точка 68** също поради отпаднала необходимост я **оттеглям** като вносител.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Така още едно от питанията отпада, **точка 68**.

Някой от вносителите има ли да каже нещо по доклада? Заповядайте, госпожо Ангелова.

Емилия Ангелова/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Здравейте.

Както го обсъждахме доста подробно в Комисията по бюджет и финанси доклада, който е в точка 37 за механизма, не предвижда финансови средства. Не знам къде господин Данаилов, го виждате това нещо. Идеята беше да има процес вътре, записано много ясно, че идеята е да има някакъв процес по инвентаризация на материалната база на тази общинска собственост. Не разбирам за какви милиони говорите Вие и къде го виждате това в проекта за решение. Ние искаме докладът да бъде разгледан, с позитивно становище от водеща комисия, така че не виждаме проблем той да бъде обсъден в зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Следващо изказване от госпожа Анна Стойкова. Заповядайте, госпожо Стойкова, надявам се и Вие нещо ново да кажете. Заповядайте.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, имам право на изказване. Да, то касае т.н. скрита актуализация на бюджета и бях провокирана от обяснението, което господин Василев даде, а именно, че същинската актуализация, включително Инвестиционна и Капиталова програма, ще се осъществи септември месец. Само че за мене като общински съветник това е много късен период.

Аз смятам, че имаме възможност актуализация на бюджета, включително Инвестиционна програма да се осъществи преди август месец, защото не мога да се съглася, че юли месец няма да сме наясно кои проекти се движат и какъв финансов резерв остава. Всеки от нас като общински съветник е поел ангажимент към своите избиратели

и както чухме, много от колегите акцентираха на важни проекти, които трябва да се включат в една такава актуализация.

Такъв е казусът и с 29 улици, които няма да бъдат асфалтирани в район „Банкя“, след като са разкопани по воден цикъл. Този проект не подsigурява асфалтирането на тези 29 улици и ние като Столичен общински съвет сме длъжни да се съобрази с гражданите на Банкя, за които този проект е наистина предизвикателство. Затова се присъединявам към нашето предложение актуализацията на бюджета да се изтегли за следващо заседание и да можем всички ние още веднъж да изкажем своето мнение. Не е сериозно такъв доклад да бъде вкарван в последния момент като допълнителна и да бъде разгледан набързо по недостатъчен на брой комисии.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Стойкова. Реплика от господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Много накратко, само чета Google Search кога госпожа Фандъкова е предлагала актуализация на бюджетите през миналите години: 12 септември, 16 ноември и т.н., повечето септември и ноември. Това не е случайно. Всеки град действа така. Всеки град действа така по отношение на Капиталовата програма, защото строителният сезон е времето, когато става ясно кои и в какъв интензитет проекти се изпълняват. И сега наистина този двоен аршин е крайно нелогичен, да не използвам по-сериозен термин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Дуплика. Заповядайте, госпожо Стойкова.

Анна Стойкова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Много накратко искам да направя своята дуплика. Когато подкрепяхме бюджета на Столична община като група, казахме, че имаме сериозно отношение към развитието на нашия град и въпреки доста несъгласия ние подкрепихме бюджета. Още тогава имаше коментари в посока на това, че към юни месец ще имаме дискусии за актуализацията на бюджета. Така или иначе, тази година е по-нестандартна и трябва да бъдем гъвкави и да търсим диалог помежду си.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, г-жа Стойкова.

Госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

Госпожо Йорданова, нека да е нещо различно. Разбрахме вашата позиция, няма нужда цялата Ви група да се изказвате един по един.

Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин председател, съжалявам, че този път ще се наложи да Ви разочаровам. Изключително много Ви уважавам, но няма как да не се изкажа и аз по тази точка в дневния ред и да призова за разум. Да призова за разум, защото смятам, че наистина ако си позволим едно отлагане от две седмици и подложим отново тази тема на дискусия, ще намерим по-голямо съгласие. И мисля, че това е нещото, към което трябва ние да се стремим.

В допълнение на това, което каза господин Лилков, нека да не отвращаваме хората повече от политиката, а ние да се опитаме наистина на база на разговори и на съгласие да предлагаме решения, които да са така балансирани, че да отговарят на нуждите на всички нас.

Тъй като няколко пъти се каза за стари задължения на градския транспорт, на някак си се пропусна това, че тези стари задължения са натрупани по време на пандемия, по време на ковид, така че наистина всички ние дължим тази подкрепа на компанията от градския транспорт и неслучайно имаме гласувани заеми още в рамките на предишния мандат на Столичния общински съвет.

Дали в момента ще имаме възможност да ги подкрепим с повече средства в размера, който вече сме обсъждали, това ще стане ясно, след като разговаряме по-задълбочено на

база на възможностите, които има в момента Столичният общински съвет. Но очевидно, че този дебат го дължим и на компаниите, и на хората, заети там.

Няма да говоря дълго, просто ще призова всички ние нека да проявим малко разум, смирение, а не политически инат и наистина да отложим точката, да си дадем нужното време с професионален поглед да погледнем на предложената актуализация, да допълним неща, които не сме имали възможност да засегнем като проблеми и наистина да се върнем тук обединени на следваща сесия и да подкрепим един документ, който да даде допълнителна увереност и на администрацията, че има общата подкрепа на Столичния общински съвет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Колеги, няма повече заявени изказвания.

Колеги, имаме две предложенията за отлагане на точки. Ще ги гласуваме поотделно. Първо, както са внесени поред. Първото е за **отлагане на точка 61**. След това и предложението на господин Данаилов за **отлагане на точка 37**.

Край на дебатите.

Предложения за промени:

Предложение от Димитър Вучев: Предложение за отлагане на доклада по т.61 от проекта за дневен ред за следващо заседание

Оспорено гласуване: 'за' - 25, 'против' - 20 и 'въздържали се' - 4. Процедурното предложение за отлагане на точка 61 в проекта за дневен ред се приема.

Общо гласували: 49

За 25

Против 20

Въздържали се 4

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуване ли искате.

Прегласуване:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 21 и 'въздържали се' - 4. Г-жа М. Георгиева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Г-н М. Боршош и г-жа Т. Георгиева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Процедурното предложение за отлагане на точка 61 в проекта за дневен ред се приема.

Общо гласували: 52

За 27

Против 21

Въздържали се 4

Предложение от Пламен Данаилов: Предложение за отпадане на доклада по т.37 от проекта за дневен ред

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 1.

Процедурното предложение за отпадане на точка 37 от проекта за дневен ред се приема.

Общо гласували: 53

За 33

Против 19

Въздържали се 1

Гласуване на дневния ред:

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 17. Дневният ред се приема с направените изменения.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 17. Дневният ред се приема с направените изменения.

Общо гласували: 51

За 34

Против 0

Въздържали се 17

ДНЕВЕН РЕД

- 1 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4927/06.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2024 г.

- 2 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/22/23.05.2024 г. от г-жа Надежда Бачева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност - 2030“ (Family Balance and Work Opportunities - Equal 2030), по покана за набиране на проектни предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

- 3 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4891/06.62024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения за Направление 7 „Мобилност“, втора сесия 2024 г.

- 4 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4903/06.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно изменение на решение № 207 по Протокол № 10 от 16.05.2024 г. на Столичен общински съвет, утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертни комисии в раздел „Стратегически събития“ и раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетна рамка на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2024 г.

- 5 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-2362/43/06.06.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно приемане на финансов и съдържателен отчет за изпълнение на Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура за 2023 година и обявяване на сесия, за набиране на проектни предложения по Годишен план на Програмата за 2024 година.

- 6 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4350/20.05.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на нова сграда – разширение за 2 групи на Детска ясла № 23 в район „Лозенец“.

- 7 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4789/04.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „FireGAID - Симулация на риска от пожари и геопространствена информационна система с вграден изкуствен интелект за подпомагане на вземането на решения за

предотвратяване на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).

- 8 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4793/04.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „ОРTEL - Оптимизиране на спешната логистика при предизвикателни случаи на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).

- 9 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4000/08.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 55419.6709.234 по КKKP - нов УПИ LXV-234 „за ЖС, ТП, изгребна яма, КПП и резервоар“, кв. 2, м. „в.з. Ловджийска чешма“, изменение на плана за улична регулация и план за улична регулация, м. „с. Панчарево“, район „Панчарево“ и план схема за вертикално планиране.

- 10 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4146/13.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11394.1799.28, 11394.1799.29 и 11394.1799.151 – образуване на нови нови УПИ II-28,151 „за ЖС“ и УПИ III-28,29,151 „за хоспис“ кв.20б (нов); м. „в.з. Приплат“, с. Владая и изменение на план за улична регулация от о.т.76 до о.т. 74а за създаване на задънена улица от о.т.74б(нова) до о.т.74в(нова), район „Витоша“, Столична община.

- 11 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9650/1/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 68134.4362.625 по КKKP за създаване на нов УПИ I-625 „за ЖС“, кв. 3, м. „Модерно предградие-Обеля -3-та част“ и План за улична регулация за продължаване на уличната регулация между о.т.12-о.т.13 за създаване на задънена улица от о.т.12 до о.т.121.

- 12 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9812/1/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатори 04234.6979.365 и 04234.6979.366 по КKKP на с. Бистрица, план за улична регулация и пешеходна алея със сервитут на канал PP ID 400, м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

- 13 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4201/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 29150.7106.451 и 29150.7106.452 по КKKP на с. Железница, район „Панчарево“, план за улична регулация от о.т.719(нова)-о.т.720(нова)-о.т.721(нова)-о.т.722(нова), район „Панчарево“ и идеен нивелетен проект.

- 14 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4212/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 68134.4380.23 по КKKP и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и

план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4116/10.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план– парцеларен план и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за учредяване на сервитут в
15 частта с одобрен план за регулация за обект „Покрит отводнителен канал О-6 в участъка, граничещ с ПИ с идентификатор 68134.6001.270 по КККР, УПИ VIII-108- „за автомивка, ПГТП, автосервиз, тир паркинг и заведение за обществено хранене“, кв. 42, м. “Голямата локва - търговски парк 2”, район „Панчарево“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4249/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ)
16 41010.4479.30 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Кътина, за създаване на нов УПИ VII-30-„за жилищно строителство“ от кв. 28а, м. „с. Кътина“ и план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.164а – о.т.300(нова) – о.т.301(нова) – о.т.302(нова) – о.т.303(нова) – о.т.304(нова) – о.т.305(нова) – о.т.306(нова), м. „с. Кътина”, район „Нови Искър“-СО.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4250/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-ИПУР, ПУР, ПР за създаване на нови
17 УПИ в нови квартали 25б, 25в, 25г и 25д, м. „с. Герман“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9899/1/20.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти с идентификатори по
18 КККР 68134.602.1335, 68134.602.9 и 68134.602.10; изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-978, 1373 „за безвредно производство, складове и офиси“ и изменение на профила на улица по о.т.22-о.т. 67-о.т. 21а, кв. 5, м. НПЗ „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“-Столична община (СО).

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9899/1/20.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти с идентификатори по
19 КККР 68134.602.1335, 68134.602.9 и 68134.602.10; изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-978, 1373 „за безвредно производство, складове и офиси“ и изменение на профила на улица по о.т.22-о.т. 67-о.т. 21а, кв. 5, м. НПЗ „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“-Столична община (СО).

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4475/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешаване изработването на проект за ПУП – ПРЗ по реда на чл.
20 16 от ЗУТ за територията, включваща поземлени имоти южно от кв. 27 и кв. 27б от м. „кв. Градоман“, южно от кв. 6а на м. „в.з. Банкя“ и западно от устройствена зона „Тзв“ по ОУП на СО, район „Банкя“ и план-схеми на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4477/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за улична
21 регулация; план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6234.4224 по КККР с. Лозен, м. „Орлова круша“, район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА23-ГР94-6160/4/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно прекратяване на административно производство по

- одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в частта на УПИ VI-1244 „за ЖС“ и УПИ V-2113,2114 „за ЖС“, кв. 9, м. „Надежда 3“, район „Надежда“.
- Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4560/27.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулирането на ПИ с идентификатори 68134.712.3022, 68134.712.3024, 68134.712.3025, 68134.712.3043 в нов УПИ I-3022,3024,3025,3043 „за офиси, обслужващи дейности, чисто производство, складове и ТП“ в кв.15, план за улична регулация (ПУР) за удължаване на улица от о.т.123 до о.т.123а(нова), м. СПЗ „Слатина - север“ и план-схеми по част „ВиК“ по чл. 108 от ЗУТ, район „Слатина“.
- 23 Доклад вх.№ СОА23-ВК66-4742/1/30.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за улична регулация за нова улица по о.т.60 - о.т. 100(нова) - о.т. 101(нова) - о.т. 102(нова) - о.т. 103(нова) - о.т. 104(нова) - о.т. 105(нова) - о.т. 106(нова) - о.т. 107(нова) - о.т. 108(нова) - о.т. 109(нова) - о.т. 110(нова) - о.т. 111(нова) - о.т. 112(нова) - о.т. 113(нова) - о.т. 114(нова) - о.т. 115(нова) - о.т. 116(нова) - о.т. 117(нова) - о.т. 118(нова) - о.т. 119(нова) - о.т. 120(нова) - о.т. 121(нова) - о.т. 122(нова) - о.т. 123(нова) - о.т. 124(нова), кв. 30, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.
- 24 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4909/06.06.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно изменение на Решение № 169 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. на Столичен общински съвет.
- 25 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4575/28.05.2024 г. от г-н Димитър Данаилов, г-н Димитър Вучев, г-н Пламен Данаилов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно предложения за проекти, които да бъдат изпълнени по т.3 от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999г., в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо. Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 година.
- 26 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4911/06.06.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Николай Велчев и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно приемане на Програма за дейността на фондация "София Европейска столица на спорта" за 2024 г.
- 27 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4849/05.06.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.
- 28 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-115/24/04.06.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия.
- 29 Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-131/2/04.06.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI - София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия.
- 30 Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3554/22.04.2024 г. от г-н Димитър Данаилов и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно реализиране на съвместна инициатива
- 31

между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3983/08.05.2024 г. от г-н Гергин Борисов, г-жа Пламена Терзирадева – общински съветници и г-н Зарко Калинков – кмет на район „Витоша“,
32 относно придобиване на терени и обекти държавна собственост, описани в АДС №427(2630)/31.10.1952 г., представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1896.790 и находящите се в него постройки на Княжевската минерална баня.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6112/23.04.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“, г-жа Ваня Тагарева, г-н Мирослав Боршош и г-н Прошко
33 Прошков – общински съветници, относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на НЧ „Просвета-1929“ с. Долни Пасарел, СО - район „Панчарево“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3270/29.02.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот - публична общинска собственост, актуван с АПОС № 1027/20.02.2020г. на Столична община - район „Средец“, вписан в Служба по вписванията с вх. рег. № 5203, Акт № 154, том XI от 03.02.2021г., дело № 3461/2020
34 г., находящ се в гр. София, Столична община - район „Средец“, бул. „Драган Цанков“ № 1, парк „Княз Борисова Градина“ с идентификатор 68134.109.18 – спортно игрище, конна база с площ 7 881 кв. м, заедно с построените в имота сгради с идентификатори 68134.109.18.1, 68134.109.18.2, 68134.109.18.4, 68134.109.18.5 и 68134.109.18.8, по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет.

Доклад вх.№ СОА22-ВК08-8202/1/26.03.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно прекратяване на съсобственост, чрез доброволна делба на
35 поземлен имот с идентификатор 68134.705.737, с изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и образувани поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.705.1525; 68134.705.1524.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4901/02.04.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район
36 „Изгрев“, относно промяна на предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4728/29.03.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно откриване на процедура по реда на Наредбата за
37 условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот - публична общинска собственост - Първа стоматологична поликлиника (Дентален център).

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4742/29.03.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно откриване на процедура по реда на Наредбата за
38 условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на имоти - частна общинска собственост.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5694/16.04.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за
39 отдаване под наем на недвижим имот /терен/- частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ № 78.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5695/16.04.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот публична общинска собственост, за разполагане на вендинг автомати в административната сграда на район „Надежда“ по позиция както следва: гр. София, район „Надежда“ ул. „Осми март“ №6 – административна сграда- в главно фоайе на етаж партер.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5633/15.04.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип БКТП (Бетонен комплектен трансформаторен пост) с площ от 24,20 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 114,5 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.5589 по КККР на гр. София, УПИ II – „за трафопост“, кв. 16, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4570/26.03.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение за стоматологични услуги, разположен на етаж партер от двуетажна сграда разположена в имот с идентификатор 49597.1706.161.1 с площ от 18.45 кв. м. с адрес с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1 със специфично конкурсно условие за стоматологичен кабинет.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11487/5/21.03.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VIII-710, кв. 124, м. „Горна баня“, ул. Харманлийско въстание“, район „Овча купел“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5892/18.04.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на нежилищен имот-частна общинска собственост за срок от 10 години на „Народно читалище Константин Величков-1979“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-2245/09.02.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 41010.4479.68, находящ се в с. Кътина, местност „Могилата“, район „Нови Искър“ - Столична община.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17980/2/17.04.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ I-1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци, район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 80409.5993.1547/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 80409.5993.1056/ по КККР на с. Чепинци, район „Нови Искър“, включен в УПИ I - 1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4186/18.03.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Татяна Георгиева и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно осигуряване на средства за ремонт/подмяна на електроинсталацията, довършване на топлоизолацията на две фасади и частичен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Наука – 1921“, с. Житен, район „Нови Искър“.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4869/1/05.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на
48 Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София" на проф. Христо Баларев - учен-химик.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5012/10.06.2024 г. от г-н Илиян Павлов и г-н Иван Василев – зам.-кметове на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Иван Таков и г-н Прошко
49 Прошков – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт" ЕАД и „Столичен електротранспорт" ЕАД за погасяване на натрупани през предишни години задължения.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/23/07.06.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо
50 вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children’s participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4966/07.06.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столична община в Общото
51 събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.06.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Доклад вх. № СОА24-ВК08-4511/2/07.05.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно
52 финансиране на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър, чрез целева субсидия.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1345/12/08.06.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, относно изменение и допълнение на Решение №823 по Протокол №82 от 14.09.2023 г. на Столичен общински съвет (СОС), за безвъзмездно прехвърляне на Държавата - Агенция „Пътна инфраструктура" на правото на
53 собственост върху имоти - общинска собственост, попадащи в обхвата за реализация на обект: „Модернизация на съществуващото трасе на път 1-8 „Калотина - п.в. Храбърско от км 45+997.45 до км 48+611.93, в землището на с. Мрамор, находящи се на територията на район „Връбница" и обявяване на имоти-публична общинска собственост за частна общинска собственост.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7879/1/31.05.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО-район „Панчарево“ да кандидатства по
54 Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен екофонд и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 192 СУ „Христо Ботев“, с. Бистрица, район „Панчарево“.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1501/20.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнението на Наредбата
55 за символиката и отличията на Столична община за постоянно издигане знамето на Столична община на входно-изходните магистрали на София и в общинските училища.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5083/12.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, 56 относно споразумение за сътрудничество и взаимодействие между Столична община и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР.

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-4927/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4927/06.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени проект за решение Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Благовеста Кенарова: За
4. Бойко Димитров: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Венци Стойчев: За
8. Веселин Калановски: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Данаилов: За
14. Димитър Димитров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Драгомир Младенов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Виделов: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За

28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Пламен Данаилов: За
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Росица Николова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Станислав Младенов: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 2 (Втора)

Към СОА24-ВК66-155-[22]/23.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/22/23.05.2024 г. от г-жа Надежда Бачева и г-н Никола Барбутов – зам.-кметове на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност - 2030“ (Family Balance and Work Opportunities - Equal 2030), по покана за набиране на проектни предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия. Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Николов. **Деян Николов /Възраждане/ - Изказване /Изказване/ -** Благодаря, господин председател. Това е един от тези интересните проекти, които идват от Европейската комисия и стигат чак до Столична община чак. По принцип на пръв поглед може би изглежда сравнително адекватно да се занимаваме с някаква равнопоставеност или по-скоро баланс между личния и професионалния живот. Проблемите са няколко тук, че се стъпва на хипотезата, че има някакво неравенство между половете. Аз лично в професионалния ми живот не съм виждал нито законодателство, нито политика от страна на частния бизнес, където има някакво разделение. Даже напротив, една от целите, които са заложили, е работното натоварване между мъжете и жените да се уравни, което не знам дали си давате сметка какво на практика значи. Да кажем, в един склад, където жените изпълняват по-интелектуалната дейност, да кажем, мъжете товарят и разтоварят камиони. Дали искаме да изравним точно това работно натоварване. Такива неща най-вероятно ще се разглеждат в този проект.

По-притеснителното е, че изглежда, че това са едни 120 000 лева участие на Столична община, които не е ясно точно къде и за какво ще отидат.

Другото, което е притеснително е, дали Европейската комисия, държавни и общински институции би следвало да учат и да дават акъл, простичко казано, на семействата как точно да разпределят задълженията си в професионален и в личен план. Така че това

изглежда като един от многото безсмислени проекти, по които ще се наляят едни пари и съответно Столична община ще даде 120 000 лв. за това и не е ясно какъв резултат ще постигнем, защото разглеждайки работните пакети на проекта, повечето е свързано с комуникация, семинари, конгреси и прочее. Има само един работен пакет, свързан с някакъв анализ.

За да не е само негативно ще кажа, че е записано и изследване на една възможност, която е интересна, а именно, по-кратка работна седмица от четири работни дни и съответно три дни за почивка. Така че има и нещо положително в цялата идея, но реализацията е доста съмнителна поне за нас. От тази гледна точка ще се въздържим да подкрепим участието на Столична община.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Николов. Има заявена реплика от госпожа Екатерина Йорданова. Заповядайте, госпожо Йорданова.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Деян Николов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, с цялото ми уважение към колегата ще направя тази реплика, защото вярвам, че има огромно неразбиране по отношение на политиките за равенство между мъжете и жените по принцип в нашата страна. Това показаха последните листи на всички политически групи в нашата страна и ролята на жените в тези листи, тяхното място и тяхната неравнопоставеност. Това показаха и предишните избори, когато постигнахме на национално ниво представителство от 13,5% жени кметове на територията на страната. Това е една доста тревожна тенденция и вярвам, че на нас най-много ни отива, между другото, защото все пак сме представители в местната власт в столицата, да обърнем внимание на тези числа и да потърсим възможности за преодоляване на тези тенденции.

Зная, че има сериозно неразбиране по темата равенство между мъжете и жените и смятам, че ще трябва да инициираме много повече дебати в тази връзка, включително и в тази зала. И също така вярвам, че на база на това, което познавам като колеги в тази зала и мъже, които разбират от тези политики, ние ще изработим модел, който да бъде след това достоен за подражание в цялата страна и да сме част от промяна в тези тревожни тенденции.

Балансът между професионалния и семеен живота или по-скоро липсата на баланс между професионален и семеен живот в нашето общество води до пречки в израстването и кариерното развитие на жените и смятам, че този проект е един много добър проект, който може да адресира този проблем и да направим така, че на база на опита, който има в Европа, да предприемем и конкретни действия на национално, но засега на общинско ниво, като пак казвам, на нас като столица ни отива да сме водещи в този проблем и в промяна на нагласите.

Част от аргументите, които чухме изказани и в комисия, а част и от тези аргументи аз вярвам, че са наистина свързани с все още стереотипното мислене на нашето общество по тази тема и наистина призовавам, колеги, да подкрепите един стойностен доклад, от който имаме нужда. За съжаление, смятах, че вече сме доста по-напред като общество, но напоследък фактите показват, че правим стъпки по-скоро назад, отколкото напред в преодоляване на този проблем.

Още нещо ще кажа, още едно изречение. Ние всички сме се ангажирали с участие като политици също с глобалния политически дневен ред, а той има 17 цели, една от които е все още цел 5 - равенство между мъжете и жените, цел, която продължава да съществува в целите на ООН. Защо? Защото не е достатъчно това, което правим като общество по тази цел. Както в миналото хилядолетие, тя беше цел 6, имаме придвижване напред, но

все още е вътре във възможния политически ред на света, така че нека и ние да направим малките крачки, които зависят от нас. С това ви моля да подкрепите доклада.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Йорданова.

Колеги, имам молба за спазване на времето. Заповядайте, господин Николов, за дуплика.

Деян Николов /Възраждане/ - Дуплика /Дуплика/ към: Екатерина Йорданова - Госпожо Йорданова, надявам се, че правите разлика между равенство по отношение на възможностите и равенство по отношение на постигнатите резултати, защото аз смея да твърдя, че има равенство по отношение на половете от гледна точка на възможностите, които им се предоставят. Това, че постигнатите резултати не са разпределени 50 на 50 като представителство мъже и жени, е абсолютно естествен процес от гледна точка на това, че мъжете са склонни да инвестират повече време, усилия и да жертват повече от личния си живот. Това е доказано в изследвания. Има изключително, да кажем, бурен дебат както в САЩ, така и в Европа по въпроса и доста видни лица, като, да кажем, Джордан Питърсън научно обясняват защо това което наблюдаваме, се случва, а именно, да няма разпределение 50 на 50. И то няма да доведе до нещо добро.

Представителството на мъжете и жените абсолютно по равно във всички слоеве на обществото, във всички професии; просто не е естественият начин, по който нещата се случват и да се опитваме насила да предизвикаме нещо такова не съм сигурен изобщо, че ще доведе до положителни резултати за обществото ни. Не омаловажавам желанието на всяка една жена да се посвети на изграждането на кариера. Напротив, това е чудесно и приветствам всички жени, които са решили това да бъде техният път, но ние като институции, било то на общинско, държавно или европейско ниво да се опитваме да ги бутаме в тази посока и да постигнем някакво равенство, а трябва ли в строителната дейност, примерно, в строителния бизнес също да постигнем такова равенство и там да искаме 50% от строителите да са жени, които носят и влачат тухли? Най-вероятно не искаме да се случи такова нещо, така че говорим за много специфичен въпрос.

Има някои определени природни дадености, които обуславят в кои сфери да има повече жени и в кои сфери да има повече мъже, така че това равенство на резултатите, което искате да постигнете, не е това, което ще бъде добро за обществото ни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Николов. Госпожо Григорова, за реплика след дубликата е късно. Ако искате изказване, просто трябва да си го заявите.

Заповядайте, за изказване.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Съвсем накратко, затова не исках изказване, но по отношение на казаното от господин Николов, първо да уточним, нали не са 120 000 лева тези, които ще бъдат необходими, 12 са, нали така? Благодаря, защото аз реших, че нещо не съм разбрала.

По отношение конкретно на проекта има положителни и полезни дейности, които са заложили, но трябва да кажа от опита си на синдикалист, че тези разговори и поредни доклади не водят до никаква промяна, защото да поставим квоти за участие на жени където и да било очевидно не е ефективен подход. Ясно е какво трябва да се направи. Трябва да има възможност майките да бъдат облекчени, когато те искат, от грижите за децата, тоест да има места в детските градини и ясли. Трябва да има възможност жените да поверят грижата за възрастните си роднини и болните си роднини на някой друг. Именно затова говорихме за хосписи в предизборната кампания на местните избори. Трябва да има по-голяма възможност за отпуск на мъжете. Това са чисто прагматични решения.

Всички знаят как може да се облекчи достъпът на жените и равенството на жените с мъжете и това по никакъв начин не се постига с по-предните кръгли маси и поредните милиони проекти; на които просто поставяте етикет за борба за равенство между мъжете

и жените. Нямам нищо против за пореден път както Столична община, така и различни неправителствени организации да повдигат тези въпроси, но синдикатите са тези, които повдигат тези въпроси от десетилетия и тъй като става въпрос за пари и тъй като става въпрос за реални действия, включително от местната власт, които години наред не са предприети, затова смятам, че това ще бъде поредното празно усилие, което ще направят неправителствените организации и поредното празно усилие за включване и на Столична община. Аз по-скоро ще се въздържа не защото смятам, че е вредно; напротив, смятам просто че няма нужда от поредните кръгли маси и поредните доклади, които казват, че слънцето изгрява от изток. Ние знаем, че изгрява от изток, крайно време е да финансираме дейностите, които наистина ще освободят жените, така че те да бъдат равнопоставени на работното си място, пък и другаде с мъжете.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Григорова.

Има заявена реплика от госпожа Йорданова. Заповядайте.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Благодаря на госпожа Григорова. Разбира се, че ще се съглася с това, че са нужни прагматични мерки, но няма да се съглася с това, че поредните семинари и поредните кръгли маси са нещо, което не води до резултати, защото лично аз също като синдикалист в далечната 2009 г. започнах с кръгли маси, семинари и проекти да доказвам, че насилието срещу жени на работното място е голям проблем и тези кръгли маси, семинари и проекти след десет години доведоха до гласуване на Конвенция 190 на МОТ в Женева и конвенцията се нарича за борба с насилието в света на труда и касае не само жените и мъжете. Така че аз вярвам много в това, че когато има енергия, когато покриваме каузите си с дела и много усилия, проектите, семинарите и конференциите могат да бъдат изпълнени със съдържание, което да води до конкретни резултати.

Също така ще кажа, че съм участвала лично като синдикалист в разработването на няколко директиви, отново използвайки проектно финансиране, семинари, конференции и подобни инструменти и сме постигнали европейски закони, европейска регулация, която можем да използваме на практика. Включително сме защитили Регламент 1370 с подобни инструменти, когато беше застрашен от отпадане. По този начин сме подкрепили всъщност възможността да бъде пряко възлагана на общински и държавни дружества пътническата транспортна услуга. Така че вярвам в тези механизми и моля колегите да подкрепят и този доклад, който с общи усилия да преведем в конкретни резултати.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Йорданова.

Господин Младенов, имате процедурно предложение за прекратяване на разискването, но няма повече заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 10 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Ек. Йорданова, г-н М. Боршош и г-н В. Калановски казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-жа С. Петрова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 43

За 29

Против 10

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: Въздържал се
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: Против
12. Венци Стойчев: Против
13. Вили Лилков: Въздържал се
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: Против
17. Диана Тонова: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Емил Димитров: Против
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Костадинов: Против
27. Иван Алексиев: Против
28. Иван Виделов: Против
29. Иван Сотиров: Против
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: Против
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Саад Алуани: За
38. Станислав Младенов: Против
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 31, 'против' - 12 и 'въздържали се' – 4. Приема се предложението на вносителите.

Точка 3 (Трета)

СОА24-ВК66-4891/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4891/06.62024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения за Направление 7 „Мобилност“, втора сесия 2024 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 37

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: Въздържал се
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: За

27. Иван Сотиров: За
28. Карлос Контрера: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Мирослав Боршош: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме, колеги. Нека да не прегласуваме всяко едно решение.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. Г-жа Ек. Йорданова, г-жа Л. Радева, г-жа Т. Георгиева и г-жа В. Тагаарева казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Точка 4 (Четвърта)

СОА24-ВК66-4903/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4903/06.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно изменение на решение № 207 по Протокол № 10 от 16.05.2024 г. на Столичен общински съвет, утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертни комисии в раздел „Стратегически събития“ и раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетна рамка на програма „Календар на културните събития на Столична община“ за 2024 г.

Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, не подкрепя доклада с предложения проект за решение

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В Приложение № 1 към т. 5 от проекта за решение, да се отразят следните изменения:

Да отпаднат следните Раздели:

Раздел „ЛЯТНА ПРОГРАМА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ – 276 100 ЛВ.

Раздел „ОТКРИТИ СЦЕНИ – ЛОГИСТИЧНА И/ИЛИ ФИНАНСОВА ПОДКРЕПА“

Раздел „СЪБИТИЯ НА СТОЛИЧНИТЕ РАЙОНИ“ – 240 000 ЛВ.

Да се промени общата сума, като вместо: „ 3 811 150,00 лв.“ да се запише: „3 295 050,00 лв.“.

т.8 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Утвърждава бюджетна рамка на програмата „Календар на културните събития на Столична община“ за 2024 г., включващ разделите: „Стратегически събития“, „Значими събития“, и „Събития на Столична община“ в размер на 3 295 050,00 (три милиона двеста деветдесет и пет хиляди и петдесет) лева.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте г-н Калановски.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/- Пояснение към проекта за решение, че се утвърждава културният календар на София в този си вид, с изключение на вече одобрените проекти на предишен доклад. Това са 18 проекта, които ние приоритетно гласувахме и които вече са утвърдени от Столичен общински съвет в секцията за стратегически събития. Така че те са включени в този проект, но ние ги вадим като финансиране, тъй като вече са одобрени и са направени плащания по тях. И аз Ви благодаря.

Другото, което е апел към всички тук присъстващи, много ви моля, колеги, хайде да си свалим не дотам чистите политически ръчички от българската и столичната култура. Хайде да не я правим разменна монета на някакви политически искания и да лишим за една календарна година столичния град от наистина значими културни събития. Моля ви да подкрепите културния календар. Моля ви да не се разпространяват не дотам верни твърдения, че липсвали отделни части от него и моят апел, ако не бъде чуто, то наистина ви предвещавам, без да ви плаша с грандиозен културен скандал. Грандиозен културен скандал – това не е заплаха. Това няма как да не бъде чуто и да не бъде оценено.

Само искам да вметна, че експертният съвет, списъкът на членовете му по искане на групата на ГЕРБ и лично на господин Боршош стана предмет на утвърждаване от Комисията по образование и култура. Всички видяхме членовете на този експертен съвет, всички се съгласиха и го утвърдиха. Нонсенс е решенията на същия този експертен съвет, утвърден от всички нас, да бъдат подлагани на съмнения и да бъдат бламирани, още повече от хора, които определено нямат кой знае какви познания, освен зрителски, в областта на изкуствата и културата.

Надявам се да ме чуете. Аз наистина ви моля от името на всичките ми колеги. Така или иначе, съдбата ме е поставила тук на това място, за да защитавам културата в град София. Наистина ви моля, утвърдете културния календар. Ако искате, догодина ще измислим по-добър механизъм, ако искате, ще спорим и ще разсъждаваме върху това, как да бъде структуриран културният календар, съгласен съм, в него има недостатъци, но не стопирайте културата в град София!

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски. Само един уточняващ въпрос, тъй като казахте, че трябва да се извадят. Това е предложението, което е направено от Комисията по финанси за отпадане на разделите. Дайте уточнения.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Преди един месец поради забавянето на календара, господин председател, давам пояснение, ние гласувахме тук в зала 18 проекта, които бяха като времево разположени до края на май месец, за да не бъдат провалени. Тези 18 проекта седят сега в целия културен календар и за да се избегне възможността да се тълкува, че още веднъж трябва да им дадем тези пари, те не трябва да бъдат предмет на обсъждане в момента, защото в доклада като цялост се приема решението на целия съвет, на експертния съвет. Но за да се избегнат възможните спекулации, аз ви казвам просто да извадим онези проекти, които ние сме ги утвърдили тук с решение на Столичния общински съвет. Това са 18 проекта, които минаха преди две сесии. Това е.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Реплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Господин Калановски, драматичният Ви глас няма да може да спаси драматичната глупост на този доклад. Казвам го с добро, защото ще подкрепим културния календар. Недейте да драматизирате, защото сме го пазили, защитавали и развивали този културен календар, както и столична програма „Култура“. Излишно е това. Вие поне разбирате и току-що се опитвате да спасите огромната глупост на вносителя да има неща, които сме гласували, защото Вие не предлагате само да ги махнем, което е абсолютно адекватно и това е един от големите недостатъци на този доклад. Вижте, решението, колеги, решението ви предлага на този доклад, ние затова се въздържахме, не сме против, да си отменим собствените решения за това, че сме подкрепили София Филм Фест Икарите, 18 събития, които спасихме, защото така стана, и ние с господин Калановски заедно спасявахме културния календар, като предложихме на абсолютно неадекватния заместник-кмет, който имате в момента, предварително - това не е лична, това е професионална оценка, защо да не е адекватен един професионалист, какво общо има дали е дама или не? Абсолютно неадекватно е управлението на културния сектор и ние тогава с Калановски предложихме да гласуваме директно тези събития, които вече така или иначе са под заплаха. И сега отново ги виждаме и господин Калановски се опитва да ги извади, за да ги спаси, но ние трябва да променим изцяло решението на този доклад. Този доклад е наистина много лошо написан. И това е. Недейте да внасяте смут и паника в културния сектор, защото никой не иска да го провали. Юли месец ще стане, хората не са получили финансиране, защото именно вашият кмет се опита да спре в съда културния календар. Е, как не е вярно? Вижте какво ви казва съдът. И въпреки това ние в комисия за десет минути приехме, експертната комисия и тя прие експертите. Колеги, за да вървим нататък, защото е важно, добре, ще продължа с предложенията, защото така не искам колегите да го гласуват.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Гергин Борисов, заповядайте. (Третата реплика е на госпожа Ваня Тагарева).

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря Ви, господин председател.

Господин Калановски, дано призивите Ви не паднат на глухи уши, но, за съжаление, тук изобщо не става дума за културния календар. Тук става дума за политическото его на една бивша управляваща партия. Поискахте да се съгласува Комитетът за оценка, съгласувахме го. Сега във всяка културна комисия вървят едни и същи спорове за този културен календар, защото явно на някой му е много тъжно, че не е заместник-кмет. Искрено се надявам, че наистина в тази комисия и по тази тема няма да се залагат жертви културните събития на София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Тагарева, заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Веселин Калановски - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, под формата на реплика искам да споделя с вас, че от дни наред се правят изключителни внушения и спекулации във връзка с културния календар, включително в изказването на господин Калановски, което беше под формата на апел. Явно те се разкайват, защото знаят какво са свършили. И току-що чухме едно признание за това, че лятната програма се е раздавала на ръка. Лятната програма следваше да бъде ясна в приложението, което е част от доклада. И за да не се продължава повече с говоренето на неистини, ние всичките разполагаме с достъп до електронната система, в която, отваряйки доклада, можем да се запознаем с неговото съдържание, както и с въпросното приложение, Програма „Календар на културните събития на Столична община“.

Какво се наблюдава там? От страница 1 до страница - за да бъде коректна, да не говоря кат вас лъжи, до страница 18 със стратегически и значими събития в размер на 1 897 850 лева. Тоест ние имаме всичките събития, които са изброени плюс организаторите със съответните стойности към всяко едно и тук не сме възразили да се запази във вида, в който е представено, тъй като има подобна информация.

Продължаваме със събитията на Столична община, които са в размер също така на 1 397 200 лева. Отново подкрепяме, тоест, над 2 милиона ние одобряваме от групата на ГЕРБ-СДС, защото има разчет. Ясно е каква сума срещу какво събитие, но, уважаеми колеги, обръщам ви внимание, за „откритото“, в кавички, публично управление на групата на ПП/ДБ и „Спаси София“ три раздела, в които липсва изцяло информация, но насреща има над половин милион лева предвидени средства, които не знаем къде ще отидат и за какво ще се разходят. Това са раздел „Лятна програма на Столична община“, програма, която очевидно никакви листи тук са разпилявани, разхвърляни от ръка на ръка, от човек на човек. Питам: това ли е прозрачното управление, по този начин ли. Аз съжалявам, господин Калановски, до мен не са стигнали. Аз много бих искала да знам за какво ще се разходват 276 100 лева от средствата на столичани.

След това, уважаеми колеги, обръщам внимание на раздел „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа“. Тук госпожа Генова прави изключително неверни изказвания. Не коментирам изобщо стойността. Аз виждам нула лева насреща. Питам кои са тези подкрепени логистично събития, госпожо Генова, и защо не са написани? Аз смятам, че гражданите се интересуват.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Тагарева, съжалявам. Не искам да го правя. Имате след дубликата изказване. Не, не ни е страх. Имате заявено изказване. След заявеното изказване имате пет минути да си изкажете тезата и да направите предложение за промяна на проекта. В момента правите реплика на господин Калановски, което въобще не е по същество. И времето изтече повече от две минути. Направих Ви, окей, имате изказване заявено, ще Ви бъде дадена думата, ще имате пет минути, ще имате дублики, ще имате време за реплики. Добре това може да си го покажете във времето, когато имате изказване.

Заповядайте, господин Калановски, за дублика.

Веселин Калановски /ПП ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дублика /Дублика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря Ви.

Господин Боршош, много Ви благодаря за оценката на моя тембър. Това е работа на Господ Бог, не е моя заслуга, така че може и да не го обсъждаме. Дали е драматичен или не, когато става дума за култура и има опасност тя да бъде по някакъв начин ошетена - без да искам ставам и драматичен.

Моята драма излиза от решенията на Бюджетна комисия и на Комисията по образование и култура и затова беше и апелът това да не се повтаря тук в зала. Да приключим, дотука бях.

Характерното за госпожа Тагарева е една хубава Българска поговорка: често срещаме лъжеца да вика: дръжте лъжеца! Преди малко пред медиите изговори толкова лъжи, че няма накъде повече. Както и да е. Преди малко тя употребяваше думата лъжа. Аз твърдя, че няма лъжа, че всичко е ясно, че всичко е прозрачно. Ако някой може да ми обясни как може да се оцени едно логистично събитие или логистична подкрепа във финансов еквивалент и той да залегне в тази рамка, аз ще му ръкопляскам тук от място. Естествено е, че е нула лева. Както и да е.

Само една корекция към това изменение, което исках, за да не употребя грешна цифра. Целевите проекти, които ние сме подкрепили в друг доклад, не са 18, а са 4 или 5, може да се провери в доклада. Просто те трябва да бъдат извадени от този доклад. Това е София филм фест. Може да ми помогнете, госпожо Биляна Генова може да ги изговори, мисля,

че беше Аскер, Лунар като логистично. Кажете го Вие, няма смисъл да препредавам, за да конкретизираме в доклада, за да не се получи двойно плащане благодарение на този доклад.

Благодаря Ви. Това ми беше дубликата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Изказване от господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Докато текат политическите драми да вземем да свършим малко работа с културния календар, колеги, да видите какви са предложенията, за да няма общи изказвания, които да засягат един или друг общински съветник. Аз също ще се опитам да не го правя.

В момента календарът, така както е предложен, търпи огромна промяна, защото вижте само за какво се отнася и как е внесен: за проекти, регламентирани и оценени от експертна комисия, стратегически събития в раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетната програма на календара „Културни събития“. Това трябва днес да свършим. За съжаление, така като общувате, господин Калановски, със заместник-кмета, не е ясно какво точно предлагате - аз ще ви обясня, всички, които сме подкрепили с предишни доклади, да бъдат премахнати. Тогава защо се сърдите, че две комисии видяха точно такъв проблем? Вие самият признавате, че има много голям проблем в доклада. И сега в зала трябва тепърва да вадим от календара неща, от таблицата, хората да се ровят вътре, общинските съветници и да се чудят и да питат: ама сега какво трябва да приемем?

Второ, вътре има събития, които са отминали и искате да ги финансираме. Не знаем колко средства, какви сте изхарчили, например, 24 май. Сега искате да утвърдим разход, който вече е направен. Не става така. Има много промени. Не знам дали, ще загубим ужасно много време, но ако сега не се концентрираме да ги направим, никой няма да подкрепи този календар, защото реално общински съветници ще трябва да гласуват нещо, което вече са гласували и двойно да дадем пари, прав сте тук. И сте прав, че наистина се нуждае от огромна промяна самият доклад. Затова за да вървим напред ви предлагам да има само едно единствено решение, само една точка, която да гласи, и тя е допълнение към това, което Финансовата комисия е направила, защото не предлага докрай подкрепа, а именно, следното: да подкрепим всички събития в раздела „Стратегически събития“ и раздела „Значими събития“ без тези, които са одобрени на предишни сесии на Столичния общински съвет. Това е адекватно предложение, оценка е за работата на експертните комисии, никой не спори за това. Това предлагам да направим на днешното заседание и тази промяна предлагам, господин председател, ясно, както ви я предложих, да се случи в момента и това да е точката в решението на Столичния общински съвет. Така запазваме културния календар. Не, не е застрашено неговото реализиране. Хората ще си получат средствата, ще бъде ясно, че гласуваме само тези средства, които досега не сме, защото погледнете що за безобразие в момента е предложението за решение. Това ли искате да гласувате:

Отменя точка 1 от решение № 207 от Протокол № 10 от 16.05... и т.н.

Точка 2: По точка 2 от Решение № 207 отменя... и т.н. Става точка 1.

Що за предложение е това? Що за подход към културния календар и уважение към труда на хората? Така наистина не се работи И тук няма никаква политика. На никой не му е тъжно, господин Гергин Борисов, защото не ми е тъжно, че не съм заместник-кмет, тъжно ми е какъв заместник-кмет имате. Оттам идва тъгата и то е на целия културен сектор.

Така че хайде сега, ако сте разбрали, разбира се, готов съм да отговоря на въпросите ви, да гласуваме това, което експертните комисии са приели, без това, което вече сме одобрили и сме спасили, в тандем с господин Калановски, подчертавам, не само защото съм го предлагал, а защото съм получавал неговата подкрепа и на колегите ни от

Постоянната комисия по култура. Нито едно решение не сме върнали от културния календар, нито едно не сме поставили под въпрос. Два месеца и половина се занимавате, че Постоянната комисия и общински съветници искат да видят експертите, които разпределят публични средства. За десет минути ги утвърдихме. Нямаше нито една промяна. Така че моля ви, вие политизирате въпроса, вие давате пресконференция. Аз казах простичко нещо, което и сега и господин Калановски го потвърждава, че има огромни дефицити и несъвършенства на доклада и хората ще си получат парите.

Да, бих добавил нещо, бих добавил, че един от най-големите ни фестивали на Кукления театър не е вътре, в Значими стратегически, както беше всяка година. И очаквам отговор от заместник-кмета откъде ще намерят финансиране за близо 80 000 за един от най-важните ни фестивали, и то на собствения ни общински културен институт. Какво наложи махането му? Той наистина е от важно стратегическо значение за града ни, най-добрият куклен театър.

Благодаря Ви. Това е предложението ми за промяна в решението по този доклад.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Боршош. Реплика от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря Ви.

Господин Боршош, дадох на председателя точните пет проекти, които са били финансирани и предлагам поименно да влязат в проекта за решение. Така ще избегнем всякакви разминавания. Изписал съм ги, за да не бъде голословен.

Второ, не съм съгласен с предложената формулировка да се подкрепят само стратегически и значими събития. Обясних ви преди малко, че лятната програма на Културния календар е публична вече и е предоставена. Следователно няма никакво основание да бъде игнорирана в този доклад.

По отношение на програмата на районните кметове всички вие сте наясно, че това е текуща програма, господин Боршош, текуща програма и предложенията се събират през цялата календарна година от всеки един районен кмет, не може да не я подкрепим тази рамка. Така че защо го изваждат от културния календар? Това са неща, с които няма как да се съглася. Моля ви наистина да го подкрепим в цялост с нанесената поправка и от господин Боршош и от мен, и да минем нататък, за да могат хората да работят, нищо повече от това не искаме.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Втора реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Мирослав Боршош - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, първо аз бих се обърнал към госпожа Тагарева с едно предложение, понеже виждам вашия голям интерес към темата култура и Културен календар. Разменете се с господин Боршош и станете част от комисията по култура, защото изглежда, че вие сте по-ангажирана с проблемите на културния сектор, защото за времето, през което господин Боршош председателства тази комисия, освен да прави политически скандали и да си приписва заслуги, изработени от администрацията и заместник-кмета в направлението, не сме видели нито една друга инициатива, която да доведе до нещо значимо.

Не сме видели нищо, което да облекчи или да помогне на културните дейци и културния сектор да участва, защото това, което наблюдаваме, това политиканстване, тези скандали, всичко хубаво да е благодарение на вас, всичко лошо да е благодарение на нас – не води до това, към което ние всички се стремим, защото деморализацията на хората,

които работят по Културния календар в администрацията на Столична община и защото демотивацията, която вашето поведение оказва върху културния сектор и културните дейци, е пагубно, то е разрушително.

Призовавам ви да седнем и да водим някакъв нормален разговор за култура, за образование, а не тук да се замерваме с предложения и да правим квалификации за хората, които са работили по културния календар и по този доклад. Защото този разговор можеше да сме го провели в комисия, а вие като председател на тази комисия можехте да сте го провели с госпожа Генова и проблемът в момента да е решен отдавна. Независимо дали има някакви недостатъци или не този доклад, те могат да бъдат намерени във всеки един, те трябваше да бъдат решени много преди това заседание, преди тук да се правим на герои и на спасители, каквито вие определено не сте, защото единственото, което вие правите тук е да манипулирате общественото мнение, което не ви прави чест по никакъв начин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена дуплика от господин Боршош. Заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Веселин Калановски - Господин Спасов, наблюдавах Ви на фона на екрана, бяхте на фона на част от Гергин, където пишеше „Любовта побеждава“. Ние в момента се опитваме наистина само и единствено поради любовта ни към културата в София да спасим този доклад. Не направихте нищо съществено като предложение. Чухте моето предложение, чухте предложението и на господин Калановски, тук са двете неща, които трябва да уточним, така че всички, които се изказват по Културния календар, моля ви, ако нямате конкретни предложения, не го правете, защото губим времето в общи приказки.

Имате предложението, което ви направих, едно решение, в което да утвърдим значими и стратегически – във финансовата рамка, както е предложена с изваждане на тези, които предложих, които вече сме приели. Господин Калановски ви предостави поименно тези, които няма смисъл да гласуваме. Оттам нататък вижте как се казва докладът, който е внесъл заместник-кметът, точно това гласи: да подкрепим решенията на Експертната комисия по стратегически и значими събития. Това е, което трябва да направим с този доклад. Надявам се да няма повече изказвания от общ характер, без излишен драматизъм, колеги. Дайте ако искате, да ви отговорим с Калановски, разликата в двете ни предложения в какво се състои, за да ги уточните и да прецените какво да гласувате и да вървим напред, защото приключихме с напрежението, надявам се. Господин Калановски, готов съм да дебатирам защо да не влязат и столична, и лятната програма, и откритите сцени, и всички останали неща. Знам, че искате бюджетната рамка да гласуваме, но всъщност в същото време ние ще гласуваме само бюджетната рамка на значими и стратегически – така сте го внесли, госпожо Генова, така сте го внесли, ето го календар, приемане на бюджетна рамка на Програма „Календар на културните събития в Столична община“, като подчертавате, че искате само частта стратегически и значими в горното изречение. Моля Ви, тогава направете поне, тъй като ще направим множество поправки в доклада Ви, което доказва (спирам, извинявайте, знам, че ми свърши времето, но да уточним), Вие самата току-що правите поправка в доклада си. Поне признайте, че не е направен като хората. Дайте да чуем становището на заместник-кмета. След това ще дебатираме по двете предложения с Калановски и да вървим нататък.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, тъй като имаме две процедурни предложения за прекратяване на разискванията, но все пак госпожа Генова няма система, с която да заяви още от самото начало заяви изказване, имаше пет изказвания още, но има и две предложения. Едното е от Иван Алексиев, другото е от Вили Лилков.

Госпожо Генова, заповядайте, давам Ви думата на Вас, тъй като Вие отдавна махате с ръка. Добре, госпожо Тагарева. Има процедурно предложение за прекратяване на разискванията.

Колеги, какво искате? Имате право да го гласувате. Колеги,

Колеги, нека да гласуваме прекратяването на разискванията. Имате противно предложение? Заповядайте, господин Данаилов.

Димитър Данаилов/Има такъв народ/ - Благодаря ви, господин председател.

Считам, че не е доизяснен въпросът и затова не трябва да се прекратяват разискванията, а и очаквам ръкопляскания от господин Калановски, за да му обясня как се оценява логистична подкрепа. Това изрично е записано в наредбата, тъй като логистичната подкрепа се състои в освобождаване на таксите, които трябва да се платят и те много лесно се изчисляват, така че очаквам да ни ръкопляска. Не, нормативната уредба трябва да се чете просто.

Но искам да ви обърна внимание на така наречените логистични подкрепи в два аспекта. На първо място, много добре направихме, освободихме Асоциация на българската книга, логистична подкрепа, не заплаща нищо. Същевременно тази асоциация фактурира на издателствата – хората, които издават книги, по 3500 лева за шатра. Това в никакъв случай не е подпомагане на българската култура, а е подпомагане на една асоциация, която прибира едни пари над двеста и няколко хиляди лева, ползвайки публичен ресурс. На второ място, бих искал да обърна внимание за логистична подкрепа на София Съмър фест, който извършва освен културна, и чисто търговска дейност. Както организаторите на това събитие подчертаха в комисия, 30% от парите за билети остават за тях, а както ние сме ги освободили от такси да не плащат тези 6 декара публична общинска собственост, те пускат вътре обекти, които извършват търговска дейност: продават бира, кебапчета, захарен памук, играчки за децата и всякакви други капани и това със сигурност не е културна дейност, но същевременно те извличат печалба от търговската си дейност, а ние не събираме никакви пари. Именно заради това трябва да е много ясно какво е логистичната подкрепа, за кои проекти, за които в този доклад нищо не е казано и как така ние даваме безплатно публична общинска собственост под шапката на културни събития, които извличат чисто търговска дейност и извличат печалба, без Столична община да има нито един.....

Затова мисля, че разискванията не трябва да се прекратяват, освен ако ще гласуваме предложението на господин Боршош, което е много разумно, защото там има директни проекти само за значимите и стратегическите събития, посочени ясно с цифри кои са събитията, кои са организаторите, а не бланкетно под обща шапка логистична подкрепа незнайно за кои проекти.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Колеги, все пак трябва да гласуваме исканото процедурно предложение от господин Алексиев за прекратяване на разискванията.

Гласуваме, колеги, прекратяване на разискванията. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 25, 'против' - 17 и 'въздържали се' – 0. Приема се процедурното предложение.

По процедурното предложение, тъй като все пак трябва да изчистим предложенията, които са направени, първо трябва да гласуваме. И господин Калановски направи предложение. Има становище на комисията, може да го гласуваме, няма проблем. Ако искате, можете да направите в момента процедурно предложение и да се гласува

становището. Няма никакъв проблем да гласуваме становището, но първо трябва да отменим решението на водещата комисия.

Напротив, гласуваме, колеги, отрицателното становище на Комисията по образование. Това е първото нещо, което трябва да гласуваме.

Колеги, моля за вашето внимание, нека да продължим с работата.

Уважаеми колеги, имаме отрицателно становище на водещата комисия. Първо трябва да гласуваме него. Гласувайки отрицателното становище, ако не го подкрепим отрицателното становище, реално отваряме доклада за направените предложения в зала и започваме да ги гласуваме едно по едно.

В момента, госпожо Тагарева, имате бутонче - процедурно предложение, давате го, ще Ви се даде възможност да направите процедурно предложение. Това е извън изказванията. За първи път господин Контрера кима одобрително.

Може да се направят процедурни предложения за промяна на решението.

Колеги, моля ви за внимание. Гласуваме отрицателното становище. Ще го направите, ако искате, госпожо Тагарева, давайте първо Вашето процедурно предложение, за да го запишем и ще го гласуваме, ако отхвърлим, ще гласуваме поред. Заповядайте.

Ваня Тагарева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател. Чудесен правилник сме направили в миналия мандат, защото въпреки че искат да ни се отнеме думата, все пак имаме процедура, през която може да говорим.

И да ви запозная със следното. Има становище на Комисията по финанси и бюджет, което гласи: В приложение № 1 към точка 5 от проекта за решение да се отразят следните изменения, да отпаднат следните раздели: раздел „Лятна програма на Столична община“ в размер на 276 100 лв. Това е, което се разпределяло и раздавало на ръка. Раздел „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа. Не знаем каква е подкрепата, на кои сцени, къде са тези локации, изобщо не коментираме, че тук няма финансова подкрепа, по-скоро това, че ние сме лишени от информация. Раздел „Събития на столичните райони – 240 000 лева също да отпаднат. И да приемем Културния календар в раздел „Значими и стратегически“, както и тези, които са на Столична община или общата сума да се промени от размер на 3 811 150 лева да се запише: 3 295 050 лв. Тоест ние предлагаме частично да се приеме Културният календар в частта, в която знаем кои събития ще се финансират, каква е тяхната стойност, кои са организаторите. Там, където не знаем за какво ще се изхарчат публични пари, предлагаме тези раздели да отпаднат плюс раздела, който не е финансово подкрепен но липсва информация за логистичната подкрепа.

Мисля, че съм ясна и да уточня. Освен че не четете, в което съм се убедила многократно, днес покажете, че не проявявате изслушване с разбиране. Вие изобщо не знаете за какво става въпрос. Изключително неадекватни сте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви за процедурното предложение, госпожо Тагарева.

Уважаеми колеги, господин Спасов, нека се държим прилично. Господин Зографски, колеги! Няма вкарано процедурно предложение.

Колеги, гласуваме отрицателното становище на Комисията по образование, култура, наука и културно многообразие. Ако подкрепим отрицателното становище, пада докладът и Културният календар. Затова гласувайте против, за да отворим процедурата и да го променим.

Заповядайте, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 0, 'против' - 40 и 'въздържали се' - 10. Не се приема становището на водещата Постоянна комисията по образование, култура, наука и културно многообразие, която не подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Общо гласували: 50

За 0

Против 40

Въздържали се 10

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Ваня Григорова: Против
9. Ваня Тагарева: Въздържал се
10. Васил Драганов: Против
11. Венци Стойчев: Против
12. Веселин Калановски: Против
13. Вили Лилков: Против
14. Войслав Тодоров: Против
15. Гергин Борисов: Против
16. Грети Стефанова: Против
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: Въздържал се
19. Димитър Данаилов: Против
20. Димитър Димитров: Против
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шалъфов: Против
23. Диян Стаматов: Въздържал се
24. Драгомир Младенов: Въздържал се
25. Емил Димитров: Въздържал се
26. Емилия Ангелова: Против
27. Еньо Савов: Против
28. Ивайло Йонков: Против
29. Ивайло Костадинов: Въздържал се
30. Иван Виделов: Против
31. Иван Сотиров: Против
32. Иван Таков: Против
33. Карлос Контрера: Против
34. Красимир Гълъбов: Против
35. Марта Георгиева: Против
36. Мирослав Боршош: Против
37. Николай Велчев: Против
38. Пламен Данаилов: Против

39. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
40. Прошко Прошков: Против
41. Росица Николова: Против
42. Румен Александров: Въздържал се
43. Саад Алуани: Против
44. Севделина Петрова: Против
45. Станислав Младенов: Против
46. Стефан Спасов: Против
47. Татяна Георгиева: Въздържал се
48. Христо Копаранов: Против
49. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
50. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имате отрицателен вот? Само на един може да дам. Един от вас, кажете кой ще даде отрицателен вот, имате право. А всъщност госпожо Тагарева не сте гласували отрицателно. Така че, господин Боршош, заповядайте за отрицателен вот.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Нали си давате сметка, гласувах против решението на комисията, защото с вчерашното решение на комисията и благодаря на колегите, които се въздържаха да не го подкрепят в този вид доклада, виждате колко много промени настъпиха.

Гласувах против решението на комисията, в което се въздържах да подкрепя доклада, защото искахме да докажем и да покажем как наистина не бива да се работи. Затова ви моля в следващите минути, когато ще влезем в процедура в някакво решение, надявам се да е най-правилното, да си дадете сметка именно за това. В момента гласуваме средствата за значими и стратегически и парите за тях, одобрени от експертна комисия, която Комисията по култура е одобрила.

Голяма рамка. Каквото и да било друго изменение не би било подходящо, тъй като - тук колегите от ИТН го формулираха много правилно - е възможно да пропуснем нещо, което да не е в полза на местна общност или на интересите на софиянци. Така че, да, гласувах отрицателно срещу решението на комисията, на която съм председател с пълното си съзнание, че това беше единственият начин да спасим културния календар, като ще спасяваме. Това е най-положителното отрицателно решение, което съм взимал, повярвайте ми.

И резултатът от това отрицателно решение е, че наистина стотици културни оператори, за които част от вас гласувахте против тях, защото не подкрепяхте бюджета за култура години, години, години наред, сега седите и като че ли цял живот това сте правили! Цял живот сте спасявали културата. Като имате осем месеца да я управлявате в града ни и на шестия месец внасяте Културния календар. Ние не говорихме за Културния календар. Затова гласувах отрицателно срещу решението на комисията. На шестия месец. Ние в момента водим безсмислен дебат за Културния календар. Хората правят планове за следващата година, инвестират в проекти и досега трябваше да говорим за новите проекти на София. Затова гласувах отрицателно, това е отрицателен вот, за да не се стигне до това, което в момента се случва. Кметът на града да вкара жалба срещу културния ни календар. Къде срещу мен е вкарал? Срещу Културния календар!

Благодаря Ви. Благодаря на членовете на комисията, които с изключителен професионализъм, и на членовете на Финансова комисия, които показаха как прозрачно трябва да подходим към независимо колко средства и независимо за какво финансиране става въпрос. Надявам се, че всички ще подкрепите културния календар. Това ще

направи нашата група, защото именно благодарение на нея и на опозицията управляващи в София ще има Културен календар и той ще е адекватно финансиран и подкрепен. Не подхвърляйте реплики, господин Спасов. Няма „стига“, знам, че вие не искате да продължи това, но ще продължава.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявен отрицателен вот от господин Калановски. Заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Отрицателен вот /Отрицателен вот чл. 59 (2)/ - Нали не предполагате, че ще пропусна да взема думата с отрицателен вот.

Скъпи колеги, гласувах с чисто съзнание против решението на Комисията по образование и култура, защото наистина трябваше да бъде съхранен Културният календар.

Това е също повод да гласувам против, че целият този разговор и цирк, който се разигра в тази зала, можеше да бъде предмет на много смислена и спокойна работна сесия на Комисията по образование и култура. Тоест нямаше нужда да се прави буря, за да може този, който прави бурята да се яви като спасител на Културния календар, безсмислено беше. Всичко това можеше да свърши Комисия по образование и култура и тук просто да натиснем едно копче и нашите колеги от културните институти да работят.

Това беше моето нежелание да подкрепя становището на Комисията по образование и култура.

Гласувах против това становище и, разбира се, онова на Комисията по финанси и бюджет, защото десетилетия, десетилетия е имало 240 000 лева за 24-те общини за култура и нищо не е променено, и никога не са били изписвани в Културния календар какви са проектите, които районните кметове могат не вчера – утре, в друг ден или след пет месеца да решат да осъществят. Не е възможно да ощетяваме районите на София от тези пари. Не е редно.

И гласувах против, защото в Комисия по финанси са приели, че ще подкрепят само стратегически и важни събития, но няма да подкрепят бюджетната рамка, забележете: ако ние не подкрепим бюджетната рамка в този доклад, то тогава ще гласуваме едни пари да бъдат взети по значими културни и стратегически събития, но пари няма да им дадем. - Защото трябва да има бюджетна рамка, за да се раздадат тези пари. Затова гласувах против.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Калановски.

Уважаеми колеги, започваме да гласуваме предложенията, направени в зала. Господин Боршош, заявявайте си процедурите, аз не мога да гадая. Давам думата, после казвате всичките: защо сте дали, пък на този не сте дали, пък на онзи не сте дали. Каква процедура имате, за какво, за промяна на решението?

От името на ПГ ГЕРБ и СДС бе поискана почивка.

Председателят на заседанието даде 15 минути почивка.

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Резултат от гласуването: 'за' - 23, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 2. Няма кворум.

Повторна проверка на кворума:

Резултат от гласуването: 'за' - 33, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 2.Имаме кворум, колеги, можем да продължим със заседанието.

Колеги, давам думата на господин Калановски да каже какво е общото предложение, с което колегите са излезли.

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря. С надеждата, че ако нещо пропусна, колегите ще ме допълнят.

Всъщност предложението е да гласуваме доклада, с изключение на две от направленията: „Открити сцени и логистична подкрепа“ и „Лятна програма“, които ще бъдат внесени поименно за разглеждане в отделен доклад вероятно на следващата сесия на Столичен общински съвет.

Останалото го приемане в името на българската култура, за да продължат да работят колегите и ако това стане аз ще бъда благодарен на всички колеги от Столичен общински съвет.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Ние го говорим това, но, господин Калановски, само за да е ясно за протокола, ние сега ако го приемем, ние подкрепяме ли българската култура от другите, така ли? Вече е ясно? Няма пресконференции, няма постове в социалните мрежи? Не, в проекта за поведението Ви е, не в проекта за решение. И тъй като не знам какво да очаквам следващия път какво ще напишете, и тъй, ако запазите тишина, ще чуете решението на господин Калановски, то е добро за всички. Ще подкрепим това решение в тази част. Единственото, което искам да направите, тъй като имаме много още неща по доклада, които трябва да се променят, но хайде да вървим напред. Има обаче 18 проекта, които вече сме подкрепили. Няма да гласуваме отново за тях, защото правим доста смешни всички общински съветници. Затова ви предложих към това решение, освен тези, подкрепени в предходни решения на Столичния общински съвет. Това е допълнението. Които са подкрепени. Това е предложението ми, допълнение към общото предложение с господин Калановски. Така че ако някой има някакви обструкции, да каже, ако не, да вървим към гласуване, защото има още много важни точки.

Веселин Калановски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Нека тук юристите да се намесят, а не ние с господин Боршош да решаваме. В началото на доклада има изменение на решение точно за тези 18 проекта, за които вие говорите. Тоест те излизат с изменението на решението, няма смисъл да ги вкарваме. Така че ние изваждаме само петте цели, които вече сме одобрили и сме финансирани, а там пише: изменение на решение по доклад еди-кой си, в който се третира точно тези 18 проекта, които сега няма смисъл да ги вадим. Нека юристите да кажат, аз все пак съм актьор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Генова, заповядайте.

Г-жа Яна Генова - зам.-кмет на СО - Благодаря.

Ще се опитам да бъда максимално конструктивна. Имаше много въпроси към мен. За да не губя времето на всички, няма да им отговарям сега, но съм на разположение.

По отношение на тази дилема, която току-що се породиха за тези 17, всъщност, вече одобрени от предишни решения проекти, да, наистина има такива, но докато не се утвърди тук в зала т.н. бюджетна рамка, ние нямаме право да ги процедираме, макар че те вече са минали през Столичен общински съвет. Така че молбата ми е когато мислите проект за решение, просто обърнете внимание на т. 8: Утвърждава бюджетна рамка на програмата „Календар на културните събития“, включващ разделите и тук може просто да бъдат извадени тези два раздела, за които стана дума по-рано и аз в следващите три минути ще изчисля каква трябва да е сумата, която трябва да се промени в последния ред на решението.

Благодаря.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Аз много ясно ви го направих предложението. Не виждам кое не е ясно. Да питаме юристите. Няма да караме колегите да подкрепят нещо, което вече сме подкрепили с точното финансиране. И предлагаме следното, колеги чувайте го, ще повторя общото ни решение: Реши да подкрепи значими и стратегически, плюс господин Калановски предлага: столична програма. Друго предложение правя сега. **Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Колеги, мисля че разбрах вече каква е дилемата след толкова обсъждане. Предложението е, доколкото разбирам, да гласуваме проект на решение без раздел „Лятна програма“ и без раздел „Открити сцени“ – то е „Открити сцени и логистична и/или финансова подкрепа“.

Гласуваме доклада в цялост без раздел. Господин Боршош.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Не може, защото има приложение. Той трябва да бъде променен, защото в момента гласуваме приложение 1. Нищо че правим промени в решението, ние допускаме грешка. Защото ако гласуваме приложение, в което има събития, които сме подкрепили вече (дали са четири или осемнадесет, е въпрос на уточняване), ние ще префинансираме и ще гласуваме нещо, което вече сме гласували. Така че не е така. Трябва да имаме променено приложение 1.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, в приложение 1, точка 5 от проекта за решение се отразяват следните изменения: да отпаднат разделите: „Лятна програма на Столична община“ и раздел „Открити сцени - логистична и/или финансова подкрепа“. Това отпада от Приложение 1, точка 5 към проекта за решение. Всички сме на едно мнение вече. Без подкрепените до този момент проекти, което е безумно.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, за да стане ясно, предложението се състои в следното: отпадане на два раздела, раздел „Лятна програма на Столична община“, вторият раздел е „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа“. Тук се премахва сумата от 276 100 лв., като в раздел „Стратегически и значими“ трябва да се извадят 17 вече реализирани събития. Потвърждавате ли, госпожо Генова?

Екатерина Йорданова/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря. Тъй като слушахме дебата отстрани дълго време, в програмата би следвало според мен да останат като събития, но да бъдат премахнати като суми, тъй като те вече са гласувани и одобрени или не? Точно така би трябвало. Махаме ги, те са част от програмата. Има ги – 17 и ще ни ги продиктуват. Говорим за „Лятна програма“, че тя се вади. Тези два раздела се вадят като цяло, а от останалите, които са значими, имаме вече подкрепени и финансирани.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, тези са одобрени, но не са платени. Значи ние няма как да ги махнем като разход, трябва да ги махнем като програма, за които трябва плащания да се направят.

Колеги, ние сме ги одобрили, но в бюджетната рамка не са разплатени.

Колеги, нека да гласуваме. Какви две различни предложения сега?

Госпожо Генова, обяснете тези 17 събития проведени ли са, финансирани ли са, одобрени ли са, какво става с тези 17 събития, че вече не мога да разбера. Заповядайте.

Г-ж Яна Генова - зам.-кмет на СО - Не само тези 17, а и някои от другите вече са проведени или текат в момента. Не са получили финансиране. Получили са финансиране шестте целево финансирани също от Столичен общински съвет по-рано тази година. Цялото обсъждане идва оттам, че смесваме два типа решения. Едното е по списъка с проекти, а другото е решение по бюджетната рамка. Затова просто предлагам да се изведе в отделна точка решение по бюджетната рамка, засягащо всички раздели без „Открити сцени“ и „Лятна програма“. Мисля че така няма опасност от двойно финансиране.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, има два варианта – да продължите напред в дневния ред и да изчистим, защото трябва да се махнат, съжалявам,

и да продължим по дневния ред, да не губим времето на уважаемите ни колеги. Като ви казах, че има проблем с този доклад, никой не вярваше. Е, има. Дайте възможност на вносителя да предложи вариант и предложение, което да не застрашава финансирането на тези програми.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, за съжаление сме в процедура по гласуване. Няма как да отменя точката при положение, че гласуваме точката, нали разбирате? Как да стане?

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Имаме общо решение. Предлагаме събитията за допълнително разглеждане, а това, което каза господин Калановски, вадим 17-те събития и техните суми, вкарват ги в приложението от дирекция „Култура“ и с това приложение заедно с това решение ги гласуваме, колеги.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Да се изчете всяко събитие и стойността му, тук в залата да се изчете.

Мирослав Боршош/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Моля само когато са готови, заместник-кметът да изчете събитията.

Стефан Спасов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Колеги, правим неразумни неща. Моля, прочетете доклада и какво искаме да гласуваме – изменение на решение на протокол от 16.05, който априори разрешава проблема.

Антон Хекимян/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател искаме 15-минути почивка.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Петнадесет минути почивка по желание на колегите от ГЕРБ-СДС.

Христо Копаранов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - И колегите от Комисията по тайно гласуване също моля да се съберем.

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, нека да направим проверка на кворума.

Резултат от гласуването: 'за' - 29, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 3. Има кворум.

Давам думата на заместник-кмета госпожа Яна Генова да изчете новия проект на решение, който ще гласуваме. Заповядайте, госпожо Генова.

Яна Генова – зам.-кмет на СО - Благодаря Ви.

Предложението за **ново решение** включва пет точки и звучи така:

1. Утвърждава разделите „Стратегически събития“, „Значими събития“, „Събития на столична община и партньорство“, „Събития на столичните райони“ от Календар на културните събития на Столична община, с изключение на вече приетите от Столичен общински съвет проекти с Решение № 25 от протокол 5 от 07.03.2024 г. и Решение № 207 по протокол 10 от 16.05.2024 г. и съгласно Приложение 1.

2. Утвърждава бюджетната рамка на програмата „Календар на културните събития“, както следва:

Раздел „Стратегически и значими“ - 1 108 000 лв.

Събития на Столична община и партньорство – 1 397 200 лв.

Събития на столичните райони – 240 000 лв.

3. Необходимите средства за реализиране на проектните предложения и събития по т. 1 от настоящото решение да се осигурят от дирекция „Култура“.

4. Възлага на кмета на Столична община да представи на Столичен общински съвет доклад с проект на решение за утвърждаване на бюджет на разделите „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа“ и „Лятна програма“ с приложени списъци на одобрени от експертните комисии проекти.

5. Възлага на кмета на Столична община да сключи договори с одобрените по т. 1 от настоящите решения кандидати за реализиране на техните проектни предложения и да осъществи контрол върху изразходваните средства.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, мисля, че най-после след около четири часа дебати и прекъсвания стигаме до някакво общо решение. Колеги, гласуваме проекта с така предложения **нов проект на решение** от госпожа Генова. Режим на гласуване.

Резултат от гласуването: 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. Г-жа Пл. Терзирадева и г-жа Гр. Стефанова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението и изчетен в зала проект за решение.**

Дайте ново прегласуване, колеги, моля ви се. Ако не искате да се бавим, като кажа, че гласуваме, гласуваме. Прегласуваме, колеги.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 3. Г-жа Гр. Стефанова, г-н Ант. Хекимян и г-н Ив. Йонков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението и изчетен в зала проект за решение.**

Точка 5 (Пета)

Към СОА23-ВК66-2362-[43]/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-2362/43/06.06.2024 г. от г-н Димитър Шальфов – общински съветник и г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, относно приемане на финансов и съдържателен отчет за изпълнение на Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура за 2023 година и обявяване на сесия, за набиране на проектни предложения по Годишен план на Програмата за 2024 година.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Гр. Стефанова и г-н Д. Стаматов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите.**

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За

8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламен Данаилов: Въздържал се
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 6 (Шеста)

СОА24-ВК66-4350/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4350/20.05.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно приемане на технико-икономическа оценка и даване на съгласие за прилагане на намалени отстояния при изграждането на нова сграда – разширение за 2 групи на Детска ясла № 23 в район „Лозенец“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 48

За 46

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Карлос Контрера: За
34. Красимир Гълъбов: За
35. Лорита Радева: За
36. Марта Георгиева: За
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За

41. Саад Алуани: За
42. Севделина Петрова: За
43. Станислав Младенов: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 7 (Седма)

СОА24-ВК66-4789/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4789/04.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „FireGAID - Симулация на риска от пожари и геопространствена информационна система с вграден изкуствен интелект за подпомагане на вземането на решения за предотвратяване на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по обществен ред и сигурност е взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекияян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За

16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Марта Георгиева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 8 (Осма)

СОА24-ВК66-4793/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4793/04.06.2024 г. от г-н Никола Барбутов – зам.-кмет на СО, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „ОРТЕЛ - Оптимизиране на спешната логистика при предизвикателни случаи на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027).

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания и предвид положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по обществен ред и сигурност е взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 43

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За

44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 9 (Девета)

СОА24-ВК66-4000/08.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4000/08.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 55419.6709.234 по КККР - нов УПИ LXV-234 „за ЖС, ТП, изгревна яма, КПП и резервоар“, кв. 2, м. „в.з. Ловджийска чешма“, изменение на плана за улична регулация и план за улична регулация, м. „с. Панчарево“, район „Панчарево“ и план схема за вертикално планиране.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 41

За 39

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За

23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: Въздържал се
30. Красимир Гълъбов: За
31. Николай Велчев: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 10 (Десета)

СОА24-ВК66-4146/13.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4146/13.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно план за регулация и застрояване на поземлени имоти с идентификатори 11394.1799.28, 11394.1799.29 и 11394.1799.151– образуване на нови нови УПИ II-28,151 „за ЖС“ и УПИ III-28,29,151 „за хоспис“ кв.20б (нов); м. „в.з. Приплат“, с. Владая и изменение на план за улична регулация от о.т.76 до о.т. 74а за създаване на задънена улица от о.т.74б(нова) до о.т.74в(нова), район „Витоша“, Столична община.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 42

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За

5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: Въздържал се
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 11 (Единадесета)

Към СОА23-ВК66-9650-[1]/14.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9650/1/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - План за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 68134.4362.625 по КККР за създаване на нов УПИ I-625 „за ЖС”, кв. 3, м. „Модерно предградие-Обеля -3-та част” и План за улична регулация за продължаване на уличната регулация между о.т.12-о.т.13 за създаване на задънена улица от о.т.12 до о.т.121.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 44

За 40

Против 2

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: Против
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Николай Велчев: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За

36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 12 (Дванадесета)

Към СОА23-ВК66-9812-[1]/14.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9812/1/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план - план за регулация и застояване за ПИ с идентификатори 04234.6979.365 и 04234.6979.366 по КККР на с. Бистрица, план за улична регулация и пешеходна алея със сервитут на канал РР ID 400, м. „с. Бистрица“, район „Панчарево“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 6. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 39

Против 0

Въздържали се 6

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За

16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Виделов: Въздържал се
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: Въздържал се
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Пламен Данаилов: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: Въздържал се
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 13 (Тринадесета)

СОА24-ВК66-4201/14.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4201/14.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 29150.7106.451 и 29150.7106.452 по КККР на с. Железница, район „Панчарево”, план за улична регулация от о.т.719(нова)-о.т.720(нова)-о.т.721(нова)-о.т.722(нова), район „Панчарево” и идеен нивелетен проект.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 44

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Карлос Контрера: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Станислав Младенов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За

45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 14 (Четиринадесета)

СОА24-ВК66-4212/15.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4212/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулиране на поземлен имот с идентификатор 68134.4380.23 по КKKP и създаване на нови УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв. 3 и УПИ XXII-23 „за ЖС“ от кв. 2, план за улична регулация (ПУР) за улица от о.т. 42 до о.т. 66(нова) и от о.т. 65 до о.т. 67, изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) за заличаване на УПИ I – „за озел. и ТП“ и УПИ II-общ., кв. 3 и приобщаването им към нов УПИ XXV-23 „за ЖС и ТП“ от кв.3, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) за промяна на задънена улица с обръщач от о.т. 41 до о.т. 42 и свързването и с новопредвидена улица до о.т.66(нова), м. „Манилов дол“ и план – схема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване“, район „Овча купел“ на СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Тодоров, заповядайте. Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Този доклад за мен много ясно показва това, което не искаме да се случва в Столична община. Когато се смени управлението, искахме да видим един по-различен начин на управление на София, един по-различен начин и на градоустройствено планиране. Не искахме да виждаме как терени за озеленяване се превръщат в блокове. Въпреки това с този доклад ние виждаме точно това, как терен в „Овча купел“, който е отделен за озеленяване и трафопост, се отрежда за пет нови блока. Кажете ми къде е целесъобразността на това нещо? Архитект Здравков ще каже: той законът ми позволява да го направя. Законът, който той си промени 2018 г., за да му позволява да го направи. Добре, по негово предложение е, и с мнозинството, разбира се, на колегите от ГЕРБ, които сега се опитват да го защитават. Това е порочният модел на управление на София, на който трябва да сложим край.

Така не може да продължава всеки терен, който по някакъв начин е отреден за озеленяване, да бъде бастисван. И аз взимам думата само за този доклад, но той не е само той. Те са няколко такива, които са терени, които са отредени в момента за озеленяване, от които ние взимаме, за да ги отреждаме за някакъв вид строителство. И това трябва да кажем съвсем ясна оценка, че не сме съгласни с това. Именно заради това нашата група този доклад няма да го подкрепи. Призовавам и вас: не го подкрепяйте. Променете начина, по който гледате на градоустройството на София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Станислав Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Станислав Младенов /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, като жител на „Овча купел“ искам да ви кажа, че презастрояването в района е достигнало невъобразими размери. Нямаме никакво място за паркиране, постоянно живеем в строежи. Тази работа повече не трябва да продължава. Точно поради тая причина няма

да подкрепим доклада и няма да подкрепя никакви доклади, които са за ново строителство, особено в районите с отчетливо презастрояване, какъвто е „Овча купел“. Завърших.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Няма други заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 11 и 'въздържали се' - 10. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 37

За 16

Против 11

Въздържали се 10

1. Андрей Зографски: Против
2. Антон Койчев: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Васил Драганов: За
8. Войслав Тодоров: Против
9. Гергин Борисов: Въздържал се
10. Грети Стефанова: За
11. Димитър Вучев: За
12. Димитър Данаилов: Въздържал се
13. Димитър Димитров: Въздържал се
14. Димитър Петров: Въздържал се
15. Димитър Шалфов: Против
16. Диян Стаматов: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: Въздържал се
19. Еньо Савов: Против
20. Ивайло Йонков: За
21. Ивайло Костадинов: За
22. Иван Алексиев: Въздържал се
23. Иван Виделов: Против
24. Иван Таков: Против
25. Карлос Контрера: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Марта Георгиева: Против
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Прошко Прошков: За
30. Саад Алуани: Против
31. Севделина Петрова: За
32. Станислав Младенов: Против
33. Стефан Спасов: Въздържал се

- 34. Татяна Георгиева: Против
- 35. Христо Копаранов: Въздържал се
- 36. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
- 37. Цветомир Петров: За

Точка 15 (Петнадесета)

СОА24-ВК66-4116/10.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4116/10.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план– парцеларен план и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за учредяване на сервитут в частта с одобрен план за регулация за обект „Покрит отводнителен канал О-6 в участъка, граничещ с ПИ с идентификатор 68134.6001.270 по КККР, УПИ VIII-108-„за автомивка, ПГТП, автосервиз, тир паркинг и заведение за обществено хранене“, кв. 42, м. “Голямата локва - търговски парк 2”, район „Панчарево“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по финанси и бюджет и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 36

Против 0

Въздържали се 2

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Койчев: За
- 4. Антон Хекияян: За
- 5. Ася Тодорова: Въздържал се
- 6. Благовеста Кенарова: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Ваня Тагарева: За
- 9. Васил Драганов: За
- 10. Венци Стойчев: За
- 11. Вили Лилков: За
- 12. Войслав Тодоров: За
- 13. Гергин Борисов: За
- 14. Грети Стефанова: За
- 15. Димитър Данаилов: За
- 16. Димитър Димитров: За
- 17. Димитър Шалъфов: За
- 18. Емил Димитров: За

19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламен Данаилов: Въздържал се
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Стефан Спасов: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 16 (Шестнадесета)

СОА24-ВК66-4249/15.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4249/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 41010.4479.30 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с.Кътина, за създаване на нов УПИ VII-30-„за жилищно строителство“ от кв. 28а, м. „с. Кътина“ и план за улична регулация (ПУР) за нова улица по о.т.164а – о.т.300(нова) – о.т.301(нова) – о.т.302(нова) – о.т.303(нова) – о.т.304(нова) – о.т.305(нова) – о.т.306(нова), м. „с. Кътина ”, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 38

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Данаилов: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Пламен Данаилов: Въздържал се
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Спасов: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 17 (Седемнадесета)

СОА24-ВК66-4250/15.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4250/15.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП-ИПУР, ПУР, ПР за създаване на нови УПИ в нови квартали 25б, 25в, 25г и 25д, м. „с. Герман“ и план-схеми по чл. 108 от ЗУТ, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 45

За 41

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Данаилов: За
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Мирослав Боршош: Въздържал се
32. Николай Велчев: За
33. Пламен Данаилов: Въздържал се
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За

39. Севделина Петрова: За
40. Станислав Младенов: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 18 (Осемнадесета)

Към СОА23-ВК66-9899-[1]/20.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-9899/1/20.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти с идентификатори по КККР 68134.602.1335, 68134.602.9 и 68134.602.10; изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ I-978, 1373 „за безвредно производство, складове и офиси“ и изменение на профила на улица по о.т.22-о.т. 67-о.т. 21а, кв. 5, м. НПЗ „Хаджи Димитър“, район „Подуяне“-Столична община (СО).

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 40, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 40

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Венци Стойчев: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За

18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Емил Димитров: За
21. Емилия Ангелова: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Мирослав Боршош: Въздържал се
30. Николай Велчев: За
31. Пламен Данаилов: Въздържал се
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Станислав Младенов: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 19 (Деветнадесета)

СОА24-ВК66-4474/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4474/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 11884.5964.337 от КККР на с. Войняговци, район „Нови Искър” за създаване на нов УПИ I-337-„за жилищно строителство“ от нов кв. 37 и урегулиране на част от ПИ с КИ 11884.5964.170 за образуване на нов УПИ I-„за трафопост“ от нов кв. 38 и план за улична регулация за нова улица по о.т. 165г - о.т. 165д(нова) -о.т. 165е(нова) -о.т. 165ж(нова) - о.т. 165з(нова) - о.т. 165и(нова) и за нова улица по о.т. 165е(нова) - о.т. 165к(нова), м. „в.з. Русия“, с. Войнеговци, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 36

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Димитър Данаилов: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Петров: За
15. Димитър Шалъфов: За
16. Диян Стаматов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Иван Алексиев: За
23. Иван Таков: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Мирослав Боршош: Въздържал се
28. Николай Велчев: За
29. Пламен Данаилов: Въздържал се
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Спасов: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
40. Цветомир Петров: За

Точка 20 (Двадесета)

СОА24-ВК66-4475/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4475/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно разрешаване изработването на проект за ПУП – ПРЗ по реда на чл. 16 от ЗУТ за територията, включваща поземлени имоти южно от кв. 27 и кв. 27б от м. „кв. Градоман“, южно от кв. 6а на м. „в.з. Банкя“ и западно от устройствена зона „Тзв“ по ОУП на СО, район „Банкя“ и план-схеми на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Г-н Хр. Копаранов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 39

За 37

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Карлос Контрера: За

28. Красимир Гълъбов: За
29. Николай Велчев: За
30. Пламен Данаилов: Въздържал се
31. Пламена Терзирадева- Велкова: За
32. Прошко Прошков: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Спасов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 21 (Двадесет и първа)

СОА24-ВК66-4477/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4477/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за ПУП – изменение на плана за улична регулация; план за улична регулация и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатор 44063.6234.4224 по КККР с. Лозен, м. „Орлова круша“, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 5. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 39

За 33

Против 1

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Вили Лилков: За
10. Войслав Тодоров: Против
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Димитров: За

15. Диян Стаматов: За
16. Драгомир Младенов: За
17. Екатерина Йорданова: За
18. Емил Димитров: За
19. Емилия Ангелова: За
20. Еньо Савов: Въздържал се
21. Ивайло Йонков: За
22. Иван Алексиев: Въздържал се
23. Иван Сотиров: За
24. Карлос Контрера: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Мирослав Боршош: Въздържал се
27. Николай Велчев: За
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Станислав Младенов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 22 (Двадесет и втора)

Към СОА23-ГР94-6160-[4]/22.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ГР94-6160/4/22.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) в частта на УПИ VI-1244 „за ЖС“ и УПИ V-2113,2114 „за ЖС“, кв. 9, м. „Надежда 3“, район „Надежда“. Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 39

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За

3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Въздържал се
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Мирослав Боршош: Въздържал се
32. Пламен Данаилов: Въздържал се
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 23 (Двадесет и трета)

СОА24-ВК66-4560/27.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4560/27.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за урегулирането на ПИ с идентификатори 68134.712.3022, 68134.712.3024, 68134.712.3025, 68134.712.3043 в нов УПИ I-3022,3024,3025,3043 „за офиси, обслужващи дейности, чисто производство,

складове и ТП“ в кв.15, план за улична регулация (ПУР) за удължаване на улица от о.т.123 до о.т.123а(нова), м. СПЗ „Слатина - север“ и план-схеми по част „ВиК“ по чл. 108 от ЗУТ, район „Слатина“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 5. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 38

Против 0

Въздържали се 5

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Войслав Тодоров: Въздържал се
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Ивайло Йонков: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Карлос Контрера: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За

32. Мирослав Боршош: Въздържал се
33. Пламен Данаилов: Въздържал се
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Прошко Прошков: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Станислав Младенов: За
40. Стефан Спасов: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 24 (Двадесет и четвърта)

Към СОА23-ВК66-4742-[1]/30.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК66-4742/1/30.05.2024 г. от арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО, относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за улична регулация за нова улица по о.т.60 - о.т. 100(нова) - о.т. 101(нова) - о.т. 102(нова) - о.т. 103(нова) - о.т. 104(нова) - о.т. 105(нова) - о.т. 106(нова) - о.т. 107(нова) - о.т. 108(нова) - о.т. 109(нова) - о.т. 110(нова) - о.т. 111(нова) - о.т. 112(нова) - о.т. 113(нова) - о.т. 114(нова) - о.т. 115(нова) - о.т. 116(нова) - о.т. 117(нова) - о.т. 118(нова) - о.т. 119(нова) - о.т. 120(нова) - о.т. 121(нова) - о.т. 122(нова) - о.т. 123(нова) - о.т. 124(нова), кв. 30, м. „с. Войняговци“, район „Нови Искър“-СО.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 33, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 36

За 33

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Васил Драганов: За
8. Вили Лилков: За
9. Войслав Тодоров: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За

12. Димитър Вучев: За
13. Димитър Димитров: За
14. Димитър Шалъфов: За
15. Диян Стаматов: За
16. Екатерина Йорданова: За
17. Емил Димитров: За
18. Емилия Ангелова: За
19. Еньо Савов: За
20. Ивайло Костадинов: За
21. Иван Алексиев: За
22. Карлос Контрера: За
23. Красимир Гълъбов: За
24. Лорита Радева: За
25. Мирослав Боршош: Въздържал се
26. Пламен Данаилов: Въздържал се
27. Пламена Терзирадева- Велкова: За
28. Прошко Прошков: За
29. Росица Николова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Станислав Младенов: За
34. Стефан Спасов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата по следващата точка да води господин Бойко Димитров, тъй като аз съм съвносител.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви.

Точка 25 (Двадесет и пета)

СОА24-ВК66-4909/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4909/06.06.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС и г-н Прошко Прошков – общински съветник, относно изменение на Решение № 169 по Протокол № 9 от 25.04.2024 г. на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Не виждам заявки за изказвания, така че ще помоля да активираме гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Г-н Ив. Таков казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 39

За 39

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекиян: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Диян Стаматов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Костадинов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Мирослав Боршош: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Станислав Младенов: За
37. Стефан Спасов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Предоставям на господин Петров да води.

Господин Цветомир Петров - председател на СОС и председателстващ заседанието:
Благодаря, господин Димитров.

Точка 26 (Двадесет и шеста)

СОА24-ВК66-4575/28.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4575/28.05.2024 г. от г-н Димитър Данаилов, г-н Димитър Вучев, г-н Пламен Данаилов и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно предложения за проекти, които да бъдат изпълнени по т.3 от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999г., в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо, Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 година.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада и предлага следните изменения и допълнения в проекта за решение:

Към точка 1 да се добави следното:

1.10. НПЗ Дианабад, „Подмяна на канализационен участък от Десен Слатински колектор (ДСК) - от ул. „Д-р Любен Русев“ до съществуваща РШ при УПИ VIII, кв.1 в район „Изгрев“.

Проектът предвижда увеличаване капацитета на колектора, с което да се осигурят условия за отвеждане на отпадъчните води както на настоящите, така и на бъдещите клиенти, попадащи във водосбора му. Понастоящем колекторът често работи под напор, което води неговото бързо амортизиране и разрушаване и представлява и риск от наводнения на териториите, попадащи във водосбора му. Увеличението на капацитета на колектора е задължително, за да се осигури безпроблемното отвеждане на отпадъчните води през територията, която той обслужва.

Прогнозната стойност на обекта е 2 300 000 лв.

1.11. Кв. Младост 2, „Реконструкция на канализационен колектор в кв. "Младост 2" по ул. "Св. Киприян" от ОТ 47 до ОТ 42.

Колекторът по ул. „Св. Киприян“ е приемник на голяма територия (кв. Младост 2) с интензивно строителство, реализирано през последните години. Той е един от основните колектори за тази територия и към момента е с изчерпан капацитет. При все по-интензивните дъждове, които се наблюдават, колекторът все по-често работи в условия, при които не е предвиден да функционира - под напор, което води до неговото компрометиране и неправилно функциониране. За да се допусне ново застрояване, каквото е предвидено в подробния устройствен план, и нормално функциониране на колектора е необходимо да се увеличи проводимостта му.

Прогнозна стойност на обекта е 1 820 000 лв.

1.12. Кв. Младост 1, „Реконструкция на канализационен колектор в южния локал на бул. "Цариградско шосе" от ул. "Йерусалим" до подлез "Окръжна болница", кв. "Младост 1".

Констатиран е значителен недостиг в капацитета на колектора, достигащ до преливна шахта преди пл. „Площад на авиацията“. За да се осигури възможност за присъединяване на нови клиенти и функциониране на колектора при обичайни

хидравлични условия, е необходимо да се увеличи капацитетът на съществуващия главен колектор.

Прогнозната стойност на обекта е 1 870 000 лв.

1.13. Кв. Дианабад, „Реконструкция на канал по ул. „Пимен Зографски“ и засегнати водопроводи, кв. Дианабад, район „Изгрев“.

Колекторът, преминаващ през кв. Дианабад, е с недостатъчен капацитет. За да се допусне каквото и да е застрояване, изискващо отвеждане на отпадъчни води пряко или косвено в колектора, е необходимо да се увеличи капацитета му, тъй като той често работи под напор при интензивните дъждове, което системно разрушава конструкцията му и представлява значителен риск от наводняване на териториите и прилежащите имоти.

Прогнозната стойност е 2 170 000 лв.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Имаме изменение със становище на Комисията по икономика, което ще гласуваме. Господин Данаилов като докладчик, заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Докладчик /Докладчик / - Здравейте, колеги. Представихме на вашето внимание един съвместен доклад от тримата председатели на комисиите в мое лице, господин Прошко Прошков и Димитър Вучев, тъй като значително време чакахме Столична община и нейната администрация да си свърши работата, а времето напредваше и изготвихме този доклад, в който сме се опитали да обединим разменената кореспонденция между „Софийска вода“ и Столична община, която е започнала по тези проекти от септември месец миналата година, като сме се опитали да намерим пресечната точка на проектите, които и двете страни са одобрявали. Всички знаете за Четвърто допълнително споразумение, че във връзка с удължаването на концесията на „Софийска вода“ са поели ангажимент за допълнително инвестиране на сумата от 113 100 лв. за период 2024-2034 г., като с доклада, който ви представяме и направеното допълнение при гласуването в Комисията по инженерна инфраструктура, общият обем на проектите, които са предложени на вашето внимание, е около 58 милиона, нямам точно справка пред мене. Тоест остават възможности за над 55 милиона за допълнителни проекти, които „Софийска вода“ да инвестира, съобразно решението на Столичния общински съвет. Готови сме да отговаряме на въпроси с вносителите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Има заявено изказване от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Всъщност трябваше да бъде процедура по решението. Правя процедурно предложение за изменение на така направеното предложение.

Едното е да отпаднат т. 1.8 от решението и отпадането на 1.9. от проекта за решение. Трябва ли да се обоснова защо ги предлагам да отпаднат? Имам становище, така или иначе, на направление „Обществено строителство“, в което имат две хипотези относно тези две точки, като отпадането от решението става въпрос основно в т. 1.8. за отпадане и да бъде включен в резервния план за период след 2026 година.

А относно отпадането на т. 1.9. е в случай, че инвестиционните намерения, защото има частни инвестиционни намерения в този участък, се променят, обектът може да бъде включен при следващо решение на Столичния общински съвет. И добавям към решението още един проект от така направения индикативен списък от предложени обекти, именно, изграждане на ВиК мрежа в кв. вилна зона Горна баня – Овча купел

който е идентифициран от администрацията като подходящ обект за възлагане и би трябвало да влезе в този списък.

Също правя коментар относно предложенията, които са направени и добавени още четири обекта, именно, за подмяна и реконструкция на съществуваща канализационна мрежа. Становището на направление „Обществено строителство“ е именно, че те не отговарят, тоест там има дебат, че не могат да бъдат предложени в този списък, защото не отговарят на изискванията това да бъде разширение на канализацията на града, което е записано реално в предложението на Анекс-20, т. 3. Това е моето предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. След като мине цялата дискусия, ще подложим на гласуване и вашето предложение.

Реплика от господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря Ви, господин председател.

Госпожо Василева, Вие всъщност правите Вашето предложение на база на становище, което обаче постъпи вчера. Още не беше дори в системата, но в Комисията по икономика може би три часа, след като вече по доклада беше минало обсъждане и гласуване. Аз предлагам, ако има допълнително предложение на администрацията, защото, както каза и колегата Данаилов, настоящият доклад обедини това усилие, за което поздравявам и Комисията по инженерна инфраструктура, господин Данаилов изиска всичката кореспонденция, която се е случила в последните 11 месеца може би между Столична община и концесионера. Време е да започнем да възлагаме обекти по Четвърто споразумение. Те са с различен етап на проектна готовност, но има и напълно готови с разрешение за строеж.

Затова, ако има предложения за допълнение или някакви промени, не може да се случи през такова становище, трябва да бъде с друг доклад. Защото ще Ви кажа, че няма как да оцениш. Първо, всички тези предложения са на самата администрация и на „Софийска вода“. Единственото, което мога да тълкувам пред Вас, е да визирате последните промени в Комисията по инженерна инфраструктура, направени и по предложение в Комисия от „Софийска вода“. Те абсолютно и по същество отговарят на предмета на споразумението, именно, разширяване на канализационната мрежа поради простата причина, че разширяват драматично капацитет. Това не са нито ремонти, нито текуща поддръжка. Това е ново изграждане, разширяващо капацитета.

В този смисъл аз ви предлагам, колеги, за да не се губи повече време, да приемем този доклад. Виждам, че добавяте някакви обекти в момента. Администрацията - вносителите внесохме доклада навреме. Той не беше нито допълнителна точка, нито е нещо, което е внесено в последния момент. Можеше да получим становище, което евентуално да обсъждаме в комисии. След като това не е направено, а лятото вече е в разгара си, не виждам нито една причина в момента без анализ и ако трябва да се допълват точки, с удоволствие да разгледаме допълнителни доклади по тази тема, колеги. Това е тема, която трябва да ни обединява. Ние имаме споразумение, имаме ангажимент за инвестиции. Този ангажимент трябва да се изпълнява, трябва да се започне спешно работа. В момента сезонът е точно навреме, за да започне работа, да не кажа даже, че точно навреме не е много коректно, това е много меко казано от мен – ние закъсняхме много. Знаете добре, че имаше закъснение по отношение на администрацията, много напомнителни писма от страна на концесионера: дайте да започнем, дайте някакви обекти.

Това е опит на нас с колегите да ускорим процеса, да започне работата и оттам нататък да се добавят обекти. В крайна сметка, този списък въобще не изчерпва възможностите по споразумението.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Втора реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря Ви, господин председател.

Всъщност колегата Прошков изчерпи до голяма степен обхвата на моята реплика, която бих искал да кажа. Просто бих посъветвал колегите от администрацията да правят разлика между ремонт и реконструкция. Това са две съвсем различни правни понятия, които са регламентирани в Закона за устройство на територията.

На второ място, бих искал да кажа, че е налице опит за заобикаляне на чл. 92 от Правилника, който не позволява становища от администрацията по вече гласувани проекти за решения в комисиите и се използва възможността заобиколно чрез общински съветник да се вкарва такова становище.

На трето място, тъй като взимам повод и от казаното от колегата Прошков относно напредването на времето, бих искал да направя предложение за допълване на проекта за решение, като **на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс Столичният общински съвет да допусне предварително изпълнение на решението**, тъй като важни обществени интереси налагат това, а именно, започването на работа по изграждането на канализационните мрежи, които са предмет на доклада, тъй като всички сме свидетели, например, в част от доклада обхваща и кв. „Горубляне“. Всички знаете какви протести непрекъснато стават там, включително и блокиране на Цариградско шосе. Така че предлагам допълване на проекта за решение с допускане на предварително изпълнение на решенията на СОС поради тези важни обществени интереси.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Трета реплика от господин Николай Велчев. Заповядайте, господин Велчев.

Николай Велчев /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: Бонка Василева - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да напомня на всички колеги и на госпожа Василева, че по Третото допълнително споразумение „Софийска вода“ имаше изключителен ангажимент, така да се каже, за инвестиране на средства във водопровода на София, във водопроводната мрежа. Третото беше пренебрегната канализацията на София, - а в момента по Четвъртото допълнително споразумение се насочват средствата и за канализацията на София. Затова моето предложение е обратно на това на госпожа Василева, а именно, да гласуваме доклада както е приет и на Инженерна, и на всички комисии и да не правим изменения в зала, защото това е доста рисково. Третото допълнително споразумение инвестираше средства извън Капиталовата програма, концесионерът инвестираше средства единствено и само за водопровод на София. Канализацията на София беше пренебрегната, ние сме длъжници на софиянци. Както и концесионерът е длъжник, така и ние всички – говорим за столичната администрация. Затова аз правя обратно предложение на госпожа Василева, а именно, докладът да остане в този вид, в който е, именно с тези 13 подточки, които са за канализацията на София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Велчев. Дуплика от госпожа Василева. Заповядайте.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Николай Велчев - Колеги, аз направих две предложения, които са напълно обосновани и с цел добронамерено да подпомогнат този доклад, а изначално аз бих казала, че самият доклад и самото пускане на такъв тип предложения от страна на общински съветници донякъде е малко или много неетичен. Защото в крайна сметка господин Терзиев като концедент на тази концесия ще вземе решение за това, какво е готово, кое не е готово и как би

трябвало да се развива, именно, този многогодишен проект. Тук става дума за 113 милиона, които трябва да бъдат инвестирани. Ако има проекти, които ще забавят, тоест ние сега да ги гласуваме и след това да ги махаме от този индикативен списък, за мен е някакъв нонсенс. Затова направихме някакви предложения, които идват на база на информация от общинската администрация, направление „Обществено строителство“. За мен, не мога да Ви разбера защо трябва да гласуваме нещо, което е събрано като някаква информация като лястовици и да правим доклад на базата на кореспонденция, като реално концедентът на тази концесия е Васил Терзиев. Аз знам много добре, че в миналия мандат продължението и Четвъртото допълнително споразумение се направи така, ад хок, ако мога да го кажа и в крайна сметка по предложение на общински съветници, а не на госпожа Фандъкова, която дори и не го разписа и остави тази привилегия на заместник-кмета, който изпълняваше временно длъжността кмет на София Албена Атанасова в последните дни преди да дойдат изборите.

Така че моля ви, нека да не прескачаме кмета в тази му роля да определи той развитието именно на тази така важна за София дейност и по някакъв начин стиковането на отношенията между концесионера и концедента.

Благодаря.

И моля да бъдат приети моите предложения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, госпожо Василева. Със сигурност ще го гласуваме, като е влязло предложение. Ще го подложим на гласуване. Следващо изказване от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми господин Прошков и останалите вносители на доклада, особено към господин Прошков, Вие като дългогодишен парламентарист и виден специалист в постигане на консенсус по тези теми и човек, който очевидно обича да дава съвети на всички колеги в общинския съвет, да Ви кажа, не се прави така. Ако искахте да направите нещо добро за София по тази тема, трябваше да разговаряте със столичната администрация и да привлечете изпълняващия длъжността заместник-кмет по строителството да бъде съвносител на доклада. Защото ние сега ставаме свидетели на просторно становище, което определено е негативно към тази инициатива. Звучи похвално, да, канализацията е важна тема за всички нас, но не се прави така.

Този опит Вие да помогнете в момента удря на камък, защото наистина столичната администрация ще бъде поставена в ситуация, в която ще трябва да следи за изпълнение на дейности, които очевидно според нея противоречат на Четвъртото допълнително споразумение. В изложението много ясно е казано че допълнителните средства за периода на удължението на концесията следва да бъдат реализирани единствено в обекти от разширяване на канализацията на града.

Така че аз предлагам този доклад да бъде отложен от вносителите, за да може да се постигне така необходимият консенсус по тази важна тема. Нека да се проведат необходимите разговори с направление „Обществено строителство“ и да се види дали наистина предложените от Вас обекти и конкретни проекти, в зависимост от тяхната напредналост или фаза, са тези, които биха били приоритетни наистина и за града. Защото остава един неприятен привкус, според мен, за лобизъм, интереси, които защитават концесионера. Може би ще са в ущърб на Столичната община и гражданите и за да ги избегнем тях и да минимизираме всички негативни последици, които би имало едно такова решение върху нас като колективен орган, призовавам този доклад да бъде отложен за следващата сесия на общинския съвет. Това е само две седмици от сега, няма да настъпи краят на света, за да може като съвносител в него да бъде привлечен и ресорният заместник-кмет и всички спорни теми да бъдат изчистени. Мисля, че това е

най-коректно и към общинските съветници, защото разбирате, че ни поставяте в една доста неприятна ситуация. Всички разбираме много добре колко е важна темата за канализацията на софиянци, но в момента не бихме могли да подкрепим доклад, който очевидно не е припознат от столичната администрация като полезен за града и за хората му.

Така че извън предложенията, които направи колегата Василева извън становището, което е крайно негативно за Вашето иначе добро намерение, смятам, че парламентаризмът и взимането на едно обосновано и балансирано решение следва да оттегли доклада, да имаме възможност да се проведат тези разговори, които Вие може би до този етап не сте имали желание или възможност да ги направите с господин Василев и след това той заедно с Вас да стане съвносител на един доклад с изчистени всички съмнения които поставихме до момента. Това е моето предложение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов.

Има заявена реплика от господин Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Господин Спасов, наистина не знам какво да кажа и на Вас, и на госпожа Василева. Концедентът бил кметът. Формално е така обаче концедентът е в дълбок сън от девет месеца и в момента в състояние на сънна апнея администрацията изблъска някакво становище отвъд сроковете на някакъв доклад. Същата администрация, която е изпращала писма, включващи обектите, обект на нашия доклад. Същата администрация, която е съгласувала тези обекти, колеги, над 10 месеца назад и както казах и в комисия, независимо как се казва съответният ресорен заместник-кмет – дали господин Джоргов, господин Матов, сега господин Василев – това са предложения на администрацията, обединени от нас, колеги. Няма измислици извън тях. Предложенията, направени в Комисията по инженерна инфраструктура, включват разширение за изключително напрегнати участъци, където, да, има лобизъм. Има лобизъм за десетки хиляди живущи граждани на тия райони и на София, има, категорично.

Аз не виждам обаче в другата посока къде е лобизмът в това, да оставим концедентът да щрака с пръсти и да не направи нищо по споразумението и да не вади от джоба си пари, защото това са негови средства, за да инвестира за благоустройството и канализацията на гр. София. Мисля, че сме в зала с криви огледала и не е точно така, както представяте, господин Спасов.

Ако не беше в тежък зимен сън изпаднала администрацията по този въпрос толкова месеци наред, не се налагаше да обединяваме кореспонденции. Този доклад отразява желанията на администрацията в продължение на над 10 месеца. Уверявам Ви, нито един от вносителите не е седнал на чертежите и да измисли откъде трябва да минава канал. Разбирате ме напълно и ми вярвайте, надявам се.

Така че в този смисъл аз Ви благодаря, че смятате, че се опитвам да балансирам и наистина, господин Спасов, в цялото си намерение, и го казахме и в комисии, този доклад има наистина добронамереното желание, даже не става, не искам и да минаваме в режим на взаимни критики. Давайте да започваме работа. Администрацията може по всяко време наистина да ни даде допълнителни предложения. Може да внесе всякакъв вид доклад, който с удоволствие да разгледаме и да оптимизираме, но ако те не започнат юни месец работа, не знам кога ще я започнат. И затова ние ще изпуснем една година, в която можеше да имаме канализация. Не мога точно да оценя километрите, защото това ще зависи наистина от възможностите, вече сме средата на годината, но изпускаме, всеки километър е важен. Това е единственото, съвсем добронамерено Ви го казвам.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Димитър Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Димитър Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Благодаря Ви, господин председател.

Аз ще започна от там, където завърши господин Прошков. Господин Спасов, една работа за да се изработи, иска работа. Ни вопъл, ни стон от администрацията девет месеца и изведнъж, след като внесохме доклада, който изискваше доста усилия, за да съберем информация, защото пак ще кажа, столичната общинска администрация крие информация от общинския съвет и това не е единичен случай, изведнъж се събудиха и започнаха да пишат, пак казвам, правно несъстоятелни неща, дълбоко правно несъстоятелни и трябва да се замислим всъщност за качеството на правното образование на колегите, които работят.

Така че това, което бих искал също да кажа, е – налице е възможност, господин Василев да внесе доклад, ако иска за допълнителни проекти, няма никакъв проблем, а не да се крие зад гърба на общинския съветник, които да преразказват неговото становище.

И само ще се позова на една принципна реплика. Имаме дълбоко неразбиране за разпределението на функциите между Столичния общински съвет и общинската администрация. Водещ е Столичният общински съвет. Ние определяме стратегия, визия за развитие, а общинската администрация изпълнява нашите решения. Просто по този въпрос ние явно не можем да се разберем. Вие все казвате: заместник-кметът, заместник-кметът. Заместник-кметът е едно назначение и един чиновник. Ние сме избрани от хората да направим по-добър техния живот и като вземем решения, трябва да ги дадем да бъдат изпълнявани от този чиновник.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от госпожа Бонка Василева. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Стефан Спасов - Факт, господин Данаилов, напълно съм съгласна с Вас, че Вие не сте ги измислили тези обекти, за да ги дадете в този доклад като индикативен списък, но тук с Вас ние коментирахме и извън зала. Има някои малки нюанси, които би трябвало да влязат в този доклад. Аз не виждам смисъл в това да упорствате и да обяснявате. Ако този доклад е вкаран, за да се обясни колко бездействена е дирекция „Обществено строителство“ на Столична община, това е една подмолна, как да кажа, подмолна за пореден път акция, която цели единствено и само противопоставяне за едни определено качествени проекти. Аз не виждам как ние може да работим в тази среда, ако ние ще се изпреварваме и ще бързае дали общинският съвет да вкара определен доклад, който да бил, разбирате ли вие, в помощ на дейността на Столична община и на администрацията.

И също така бих вметнала нещо, което според мен е важно при обсъждането на тази точка, а именно, че ролята на общинския съвет, господин Данаилов, е да одобри реално решенията на кмета на Столична община по отношение на това, как да се развиват концесионните намерения като концедент. Това е записано в Закона за концесиите, тоест кметът прави предложение към общинския съвет и той одобрява. Хайде ние да не иземаме тази роля на кмета, за да почнем ние да правим предложения, които ние сами да си одобряваме, защото трябва да има наистина разделение на властите и наистина в тази община да се знае кой е кметът, кой е общинският съветник, кой е председател на Столичен общински съвет. Тоест ние когато си уточним и изясним ролите и функцията, защото ако има общински съветници, които искат да са заместник-кметове - еми да заповядат, има процедури, да кандидатстват да помагат на тази администрация.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Василева. Има заявена дуплика от господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря, господин председател.

Господин Данаилов, мисля, че дълбоко подценявате ролята на ключовата администрация, защото те са хората, които прекарват по 7 дни в седмицата по 15 часа, опитвайки се да спасят десетки проекти за стотици милиони левове, докато Вие имате комфорта да сте председател на една комисия и да ръководите частната си кантора. Така че не може да се говори за отдаденост и вникване в задачата по същество на един общински съветник и на един заместник-кмет, който има на разположение огромен бюджет и отговорности в неговото харчене.

Относно диалогичността, господин Прошков, казахме, че за нас тази тема е ключово важна и за да се вземе решение с консенсус в рамките на Столичния общински съвет е важен подходът, който очевидно Вие пренебрегвате, независимо от декларациите, които правите относно пренебрегването в някои случаи, що се отнася до Вашата политическа сила.

Не се крие информация от никой общински съветник и доказателство за това е фактът, че цялата кореспонденция, водена с дружеството концесионер е била предоставена на Вас, за да може Вие съвсем избирателно да си хванете няколко проекта и да ги включите в този доклад. И моят призив остава непроменен. Щом е важна тази тема, нека тя да бъде взета с консенсус и нека този доклад да се гледа две седмици отсега, защото дали ще започне реализацията на 13 юни, или две седмици по-късно, силно се съмнявам, че ще има пагубна роля върху реализацията на канализацията в София. Нека се отложи този доклад, да се проведат необходимите разговори и срещи и след това да бъде внесен за гласуване в общинския съвет, и да няма такива негативни становища от страна на столичната администрация, които да оставят един негативен привкус и правене напук защото напук господа, не се управлява град.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги има процедурно предложение от господин Карлос Контрера за прекратяване на разискванията.

Колеги, нека да гласуваме процедурното предложение, което е направил господин Контрера.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 4 и 'въздържали се' – 4. Г-жа Ек. Йорданова и г-н Ант. Хекимян казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Прекратени са разискванията, колеги.

Гласуваме предложението на госпожа Бонка Василева за промяна на проекта на решение.

Предложения за промени:

Предложение от Бонка Василева: Предложение за промяна в проекта за решение

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 23 и 'въздържали се' - 9. Г-жа Ем. Ангелова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „За“. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Въздържала се“. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“.

Предложението не е прието.

Общо гласували: 49

За 17

Против 23

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Въздържал се
3. Антон Койчев: Въздържал се
4. Антон Хекиян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Васил Драганов: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Вили Лилков: Против
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: Въздържал се
16. Димитър Данаилов: Против
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: Против
21. Драгомир Младенов: Против
22. Емил Димитров: Въздържал се
23. Еньо Савов: Против
24. Ивайло Йонков: Против
25. Ивайло Костадинов: Въздържал се
26. Иван Алексиев: Против
27. Иван Виделов: Против
28. Иван Пешев: Против
29. Иван Сотиров: Против
30. Иван Таков: Въздържал се
31. Карлос Контрера: Въздържал се
32. Красимир Гълъбов: Против
33. Лорита Радева: Против
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: Против
36. Николай Велчев: Против
37. Пламен Данаилов: Против
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: Против
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: Въздържал се
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: Против
44. Станислав Младенов: Против
45. Стефан Спасов: За
46. Татяна Георгиева: Против
47. Христо Копаранов: За
48. Цветелина Симеонова- Заркин: За

49. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Гласуваме сега предложението на господин Данаилов за допълване на проекта на решение за предварително изпълнение. **Гласуваме предложението на господин Данаилов.**

Общинският съвет гласува и със 'за' - 32, 'против' - 15 и 'въздържали се' - 6.

Предложението е прието.

Общо гласували: 53

За 32

Против 15

Въздържали се 6

- 50. Андрей Зографски: Против
- 51. Анна Стойкова: За
- 52. Антон Койчев: За
- 53. Антон Хекимян: За
- 54. Ася Тодорова: За
- 55. Благовеста Кенарова: Против
- 56. Бойко Димитров: Против
- 57. Бонка Василева: Против
- 58. Ваня Тагарева: За
- 59. Васил Драганов: За
- 60. Венци Стойчев: За
- 61. Вили Лилков: За
- 62. Войслав Тодоров: За
- 63. Гергин Борисов: Въздържал се
- 64. Грети Стефанова: Въздържал се
- 65. Деян Николов: Въздържал се
- 66. Димитър Вучев: За
- 67. Димитър Данаилов: За
- 68. Димитър Димитров: Въздържал се
- 69. Димитър Петров: Против
- 70. Димитър Шалъфов: Против
- 71. Диян Стаматов: За
- 72. Драгомир Младенов: За
- 73. Екатерина Йорданова: За
- 74. Емил Димитров: Въздържал се
- 75. Емилия Ангелова: Против
- 76. Еньо Савов: За
- 77. Ивайло Йонков: За
- 78. Ивайло Костадинов: Въздържал се
- 79. Иван Алексиев: За
- 80. Иван Виделов: За
- 81. Иван Пешев: За
- 82. Иван Сотиров: За
- 83. Иван Таков: За
- 84. Карлос Контрера: За
- 85. Красимир Гълъбов: За
- 86. Лорита Радева: За

87. Марта Георгиева: Против
88. Мирослав Боршош: За
89. Николай Велчев: За
90. Пламен Данаилов: За
91. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
92. Прошко Прошков: За
93. Росица Николова: Против
94. Румен Александров: За
95. Саад Алуани: Против
96. Севделина Петрова: За
97. Станислав Младенов: За
98. Стефан Спасов: Против
99. Татяна Георгиева: За
100. Христо Копаранов: Против
101. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
102. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Преминаваме към гласуване на предложението на господин Спасов за отлагане на доклада.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 16, 'против' - 34 и 'въздържали се' - 0. Г-н Р. Александров казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „Против“.

Предложението не е прието.

Общо гласували: 50

За 16

Против 34

Въздържали се 0

103. Андрей Зографски: За
104. Анна Стойкова: Против
105. Антон Койчев: Против
106. Антон Хекимян: Против
107. Ася Тодорова: Против
108. Благовеста Кенарова: За
109. Бойко Димитров: За
110. Бонка Василева: За
111. Ваня Тагарева: Против
112. Васил Драганов: Против
113. Венци Стойчев: Против
114. Вили Лилков: Против
115. Войслав Тодоров: Против
116. Гергин Борисов: За
117. Грети Стефанова: За
118. Деян Николов: Против
119. Димитър Вучев: Против
120. Димитър Данаилов: Против
121. Димитър Димитров: За
122. Димитър Петров: За
123. Димитър Шалъфов: За
124. Диян Стаматов: Против

125. Драгомир Младенов: Против
126. Екатерина Йорданова: Против
127. Емил Димитров: Против
128. Емилия Ангелова: За
129. Еньо Савов: Против
130. Ивайло Йонков: Против
131. Ивайло Костадинов: Против
132. Иван Алексиев: Против
133. Иван Виделов: Против
134. Иван Пешев: Против
135. Иван Сотиров: Против
136. Иван Таков: Против
137. Карлос Контрера: Против
138. Красимир Гълъбов: Против
139. Лорита Радева: Против
140. Мирослав Боршош: Против
141. Николай Велчев: Против
142. Пламен Данаилов: Против
143. Прошко Прошков: Против
144. Росица Николова: За
145. Саад Алуани: За
146. Севделина Петрова: Против
147. Станислав Младенов: Против
148. Стефан Спасов: За
149. Татяна Георгиева: Против
150. Христо Копаранов: За
151. Цветелина Симеонова- Заркин: За
152. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги гласуваме доклада с така направените приети промени в зала. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 31, 'против' - 8 и 'въздържали се' - 13. Г-жа Т. Георгиева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и в зала от г-н Димитър Данаилов.**

Общо гласували: 52

За 31

Против 8

Въздържали се 13

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благвеста Кенарова: Против

7. Бойко Димитров: Въздържал се
8. Бонка Василева: Въздържал се
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: Въздържал се
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: Въздържал се
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: За
20. Димитър Димитров: Въздържал се
21. Димитър Петров: Против
22. Димитър Шальфов: Против
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: Въздържал се
27. Емилия Ангелова: Въздържал се
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Ивайло Костадинов: Въздържал се
31. Иван Алексиев: Въздържал се
32. Иван Виделов: За
33. Иван Пешев: За
34. Иван Сотиров: За
35. Иван Таков: За
36. Карлос Контрера: За
37. Красимир Гълъбов: За
38. Лорита Радева: За
39. Марта Георгиева: Въздържал се
40. Николай Велчев: За
41. Пламен Данаилов: За
42. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
43. Прошко Прошков: За
44. Росица Николова: Против
45. Румен Александров: За
46. Саад Алуани: Въздържал се
47. Севделина Петрова: За
48. Станислав Младенов: За
49. Стефан Спасов: Против
50. Христо Копаранов: Въздържал се
51. Цветелина Симеонова- Заркин: Въздържал се
52. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: За отрицателен вот, господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Добър ден от мен. След дългата пауза просто се връщам обратно към, май повечето съветници са наистина в нетрезво състояние, поне маниерите това го показват, но бих искал да ви върна в самото начало на заседанието и да обърна внимание на абсолютното лицемерие, което цари в този общински съвет. И после да не се чудим кой бил политически анализатор, кой бил пророк по отношение на доверие в институции и доверие в демокрацията като политическа система като цяло, защото в самото начало на заседанието беше извадена точката от дневния ред за актуализация на бюджета с, видите ли, аргумента, че имало още неща, че трябвало, не можело в допълнителна актуализация на бюджета да се направят промените, които другите групи имали като предложения. Може ли, господин председател, за малко ред в залата? Как не е могло да бъде направено това на едни два етапа, да се решат едни проблеми сега, пък да търсим решение на друг тип проблеми след две седмици, след пет седмици, след осем месеца. Сега за канализацията, без изобщо това да е минало на съгласуване с администрацията, които хора не са чиновници. Не са чиновници, особено заместник-кметовете. Те са част от управляващия екип на София. Те не са просто назначени, защото един човек се е сетил да ги назначи, а защото този човек е спечелил избори, различни от тези за общинския съвет.

Така че абсолютно лицемерие е, че отложихме решаване на ключови проблеми, за които администрацията на кмета беше намерила пари в актуализацията на бюджета, но сега се върви в една програма, която е предложена от „Софийска вода“, от един частен субект, но не е съгласувана, одобрена или консултирана даже с обществения интерес, който се изразява в експертната, даже не политическата част на администрацията. Така че, колеги да не се чудите защо има толкова недоверие в политическата класа като цяло в България. **Господин Цветомир Петров – председател на СОС:** Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, продължаваме напред към следващата точка от дневния ред.

Точка 27 (Двадесет и седма)

СОА24-ВК66-4911/06.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4911/06.06.2024 г. от г-н Димитър Шалъфов, г-жа Татяна Георгиева, г-н Николай Велчев и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно приемане на Програма за дейността на фондация "София Европейска столица на спорта" за 2024 г.

Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 44

За 43

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Койчев: За

3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Виделов: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Карлос Контрера: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Станислав Младенов: За
42. Стефан Спасов: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 28 (Двадесет и осма)

СОА24-ВК66-4849/05.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4849/05.06.2024 г. от г-н Бойко Димитров – общински съветник, относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация.

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, като водеща, не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение вместо : „...Венцислав Весков Бенов...“ да се запише: „Светлана Василева Клуковска ...“

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има отрицателно становище на Комисията по здравеопазване и социална политика.

Колеги, няма заявени изказвания. Имате процедура, господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Тъй като има промяна на проекта за решение в Комисията по икономика, взимам думата като председател, имаше предложение на д-р Койчев, което беше прието в Комисия по икономика. Предлагам по подобие на казус, който имаме днес, но тъй като тук няма различни алтернативни становища извън становището на Комисията по икономика, за да не се отлага въпросът да се гласува, отхвърляме негативното становище на Здравна комисия, тъй като тя е отхвърлила доклада на господин Димитров и алтернативни предложения, да се гласува становището на Комисията по икономика, което е еднозначно. Ако то бъде прието или неприето съответно, да се гласува докладът по същество. Това е практика, която в такива случаи винаги общинският съвет практикува, тъй като всички становища са на разположение на общински съветници и съгласно духа на чл. 76 ние всъщност разглеждаме всички становища по същество и залата решава в крайна сметка.

Благодаря Ви. Това просто като процедура да уточня, тъй като се задаваше този въпрос от вносителя на алтернативното предложение д-р Койчев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря на господин Прошков. Да разбирам, че предлагате като предложение за промяна становището на Комисията по икономика да се гласува.

Има изказване от господин Бойков Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Във връзка с това което господин Прошков направи, тъй като не всички съветници са членове на някои от двете комисии където е разглеждано, искам само да направя забележка, че предложението за промяна беше направено само устно. Автобиография и въобще данни за втория кандидат въобще не са на разположение на всички съветници, така че накратко просто само да обясня. Тъй като има две предложения, това, което е в моя внесен доклад, е кандидат, който е бил и синдик вече на няколко дружества успешно, има доста опит за управлението. За съжаление, от втората автобиография аз нямам нищо против като качества. Втората кандидатура наистина също е юрист с опит и с добра репутация, но просто нямам информация дали е бил ликвидатор или синдик на дружества и просто искам колегите съветници да ги запозная с този факт.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика – господин Койчев, заповядайте.

Антон Койчев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря. Входирано е вече в деловодната система, би трябвало да я имате, както и биографичната справка. Няма абсолютно императивно изискване той да е бил синдик, аз съм го входирил тази сутрин преди заседанието, това нещо е по-скоро пожелателно. Няма в нашата наредба такова императивно изискване, без да коментирам качествата на кандидата, който предлага господин Димитров, той също е достоен, предполагам. Но моята

кандидатура, която аз предлагам на вниманието на колегите, е с безупречна професионална биография, с ангажираност в неправителствения сектор, с достатъчно голям опит. Всички може да се запознаете с биографичната справка, няма нужда да го преразказвам отново. Така че под модуса, който господин Прошков като председател на Комисията по икономика и дигитална трансформация предложи, предлагам така да гласуваме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Койчев. Няма повече заявени изказвания.

Колеги, длъжни сме първо да гласуваме становището на водещата комисия, която не подкрепя решението. Затова ако искаме да отхвърлим решението, трябва да подкрепим становището. Ако искаме да върнем, трябва да гласуваме против.

Ако подкрепим становището на водещата комисия, не подкрепяме доклада. Директно не приемаме доклада, ще трябва да се внесе нов доклад.

Ако решаваме, че трябва да продължим работата по този доклад, трябва да гласуваме против. В противен случай гласуваме за.

Режим на гласуване. **Гласуваме становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение.**

Гласували: 'за' - 4, 'против' - 40 и 'въздържали се' – 3. Г-н Н. Велчев и г-н Г. Борисов казват, че са гласували „За“, но гласовете им да се зачетат **„Против“**. Г-н Р. Александров и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат **„Против“**. **Не се приема становището на водещата Постоянна комисия по здравеопазване и социална политика, която не подкрепя доклада с приложения проект за решение.**

Общо гласували: 47

За 4

Против 40

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: Против
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: Против
7. Бойко Димитров: Против
8. Бонка Василева: Против
9. Ваня Григорова: Против
10. Ваня Тагарева: Против
11. Вили Лилков: Против
12. Войслав Тодоров: Против
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: Против
15. Деян Николов: Въздържал се
16. Димитър Вучев: Против
17. Димитър Данаилов: Против
18. Димитър Димитров: Против
19. Димитър Петров: Против

20. Димитър Шалъфов: Против
21. Диян Стаматов: Против
22. Драгомир Младенов: Против
23. Екатерина Йорданова: Против
24. Емил Димитров: Въздържал се
25. Емилия Ангелова: Против
26. Еньо Савов: Против
27. Ивайло Йонков: Против
28. Ивайло Костадинов: Въздържал се
29. Иван Виделов: Против
30. Иван Таков: Против
31. Карлос Контрера: Против
32. Красимир Гълъбов: Против
33. Лорита Радева: Против
34. Марта Георгиева: Против
35. Николай Велчев: За
36. Пламен Данаилов: Против
37. Пламена Терзирадева- Велкова: Против
38. Прошко Прошков: Против
39. Росица Николова: Против
40. Саад Алуани: Против
41. Севделина Петрова: Против
42. Станислав Младенов: За
43. Стефан Спасов: Против
44. Татяна Георгиева: Против
45. Христо Копаранов: Против
46. Цветелина Симеонова- Заркин: Против
47. Цветомир Петров: Против

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Сега да гласуваме становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага изменение.

Гласуване по основен въпрос:

Гласували: 'за' - 30 , 'против' - 17 и 'въздържали се' - 0. Г-жа В. Тагарева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „**За**“. Г-н С. Спасов казва, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „**Против**“. Г-н Д. Николов, г-н Ем. Димитров и г-н Ив. Костадинов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „**Въздържал се**“. **Приема се.**

Общо гласували: 47

За 30

Против 17

Въздържали се 0

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате ли да направим прегласуване? Нека да направим прегласуване, колеги, че стана обсъждане вече.

Прегласуваме становището на Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която подкрепя доклада с предложениия проект за решение, като предлага изменение.

Общинският съвет гласува и със 'за' - 30, 'против' - 18 и 'въздържали се' - 3. Не се приема, тъй като са необходими 31 гласа „за“.

Общо гласували: 51

За 30

Против 18

Въздържали се 3

Бойко Димитров: Колеги, искам по процедура само да кажа. Тъй като виждам, че в електронната система са отчетени, че са гласували много колеги от БСП, които не виждам в зала, както виждате, господин Таков. Тоест тъй като в системата има отчетени шест души при положение, че вие тук сте пет души в зала, за мен е недопустимо някой да гласува, който не присъства в зала.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, гласуването е ясно. Няма 31 гласа.

Колеги, неведнъж съм казал, че като излиза някой, да излиза. Имаше прегласуване и не може като влиза, да гласува. Като го няма, не може да гласува господин Таков.

Колеги, гласуваме доклада в оригиналния му вид. Режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 17, 'против' - 19 и 'въздържали се' - 3. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 39

За 17

Против 19

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: Против
3. Антон Койчев: Против
4. Антон Хекимян: Против
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Против
9. Васил Драганов: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Въздържал се
15. Димитър Вучев: Против
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Петров: За
18. Димитър Шалъфов: За
19. Емил Димитров: Въздържал се
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: Против
22. Ивайло Йонков: Против
23. Ивайло Костадинов: Въздържал се

24. Иван Таков: Против
25. Карлос Контрера: Против
26. Красимир Гълъбов: Против
27. Марта Георгиева: За
28. Николай Велчев: Против
29. Пламен Данаилов: Против
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: Против
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: Против
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: Против
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: Против
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Прегласуваме доклада в цялост. Тоест, гласуваме доклада в оригинал. Не приехме изменението.

Прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 23 и 'въздържали се' – 4. Г-н Н. Велчев казва, че е гласувал „За“, но гласът му да се зачете „Против“. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. Докладът не е приет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Продължаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 29 (Двадесет и девета)

Към СОА24-МЦ29-115-[24]/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-115/24/04.06.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 3 и 'въздържали се' - 2. Г-н В. Калановски и г-н Д. Шалъфов казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 44

За 39

Против 3

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: Против
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: Въздържал се
29. Иван Виделов: Въздържал се
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламен Данаилов: Против
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Росица Николова: За
37. Румен Александров: За
38. Саад Алуани: За
39. Севделина Петрова: За
40. Стефан Спасов: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 30 (Тридесета)

Към СОА24-МЦ29-131-[2]/04.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-МЦ29-131/2/04.06.2024 г. от г-н Саад Алуани – общински съветник и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI - София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада и предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, изписаната т. 4 /арабска/ в проекта за решение, да стане т. IV /римска/.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 41, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 2. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 44

За 41

Против 1

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Бонка Василева: За
9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Еньо Савов: За

28. Ивайло Костадинов: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Виделов: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Татяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова- Заркин: За
44. Цветомир Петров: За

Точка 31 (Тридесет и първа)

СОА24-ВК66-3554/22.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3554/22.04.2024 г. от г-н Димитър Данаилов и г-н Христо Копаранов – общински съветници, относно реализиране на съвместна инициатива между Столична община и Софийска адвокатска колегия за предоставяне на безплатна правна помощ.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с предложението проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 41

За 41

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: За
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бойко Димитров: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За

13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Костадинов: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Виделов: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Татяна Георгиева: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Точка 32 (Тридесет и втора)

СОА24-ВК66-3983/08.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-3983/08.05.2024 г. от г-н Гергин Борисов, г-жа Пламена Терзирадева – общински съветници и г-н Зарко Калинков – кмет на район „Витоша“, относно придобиване на терени и обекти държавна собственост, описани в АДС №427(2630)/31.10.1952 г., представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1896.790 и находящите се в него постройки на Княжевската минерална баня. Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада, като предлага следните изменения:

Текстът на проекта за решение да добие следната редакция:

„I. Възлага на Кмета на Столичната община да предприеме всички необходими действия за безвъзмездно придобиване на терени и сгради държавна собственост, описани в АДС №427(2630)/31.10.1952 г., представляващи поземлен имот с идентификатор 68134.1896.790 и находящите се в него сгради на Княжевската минерална баня.“

Да се допълни проекта за решение с нова т. II, както следва:

„II. Възлага на Кмета на Столичната община след придобиване на имотите по т. I да предприеме всички необходими действия за придобиване безвъзмездно управлението на минералната вода от находището, захранващо Княжевската минерална баня, по реда на § 133 (1) от Закона за водите.“

В преамбюла думата "постройки" се заменя с думата "сгради".

В правните основания от проекта за решение да отпадне: "чл. 17, ал. 1, т. 4 от Правилника за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала.."

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване. Гласуваме с водещата комисия.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 42

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Ивайло Костадинов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Виделов: За

30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламен Данаилов: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 33 (Тридесет и трета)

СОА24-ВК08-6112/23.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-6112/23.04.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево, г-жа Ваня Тагарева, г-н Мирослав Боршош и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на НЧ „Просвета-1929“ с. Долни Пасарел, СО - район „Панчарево“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, която подкрепя доклада с предложениия проект за решение и се присъединява към становището на водещата комисия и положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-6112/2/07.06.2024 г. от г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „т. 8 от чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.23, ал.2 от Закона на народните читалища“

В т. I. от проекта за решение, текстът: „.../сто петдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и осем стотинки/“ да се чете: „/сто петдесет и шест хиляди седемстотин шейсет и шест лева и осем стотинки/

2. Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: „Средствата по т. I да бъдат осигурени в срок до 30.06.2024 г.“

Съществуващите т. II, III и IV да станат съответно т. III, IV и V.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има изменение на водещата Комисия по финанси и бюджет, което ще гласуваме.

Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували: 36

За 36

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Войслав Тодоров: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Еньо Савов: За
21. Ивайло Йонков: За
22. Ивайло Костадинов: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Виделов: За
25. Иван Сотиров: За
26. Красимир Гълъбов: За
27. Лорита Радева: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Румен Александров: За
31. Саад Алуани: За
32. Севделина Петрова: За
33. Татяна Георгиева: За
34. Христо Копаранов: За
35. Цветелина Симеонова- Заркин: За
36. Цветомир Петров: За

Точка 34 (Тридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-3270/29.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-3270/29.02.2024 г. от г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот - публична общинска собственост, актуван с АПОС № 1027/20.02.2020г. на Столична община - район „Средец“, вписан в Служба по вписванията с вх. рег. № 5203, Акт № 154, том XI от 03.02.2021г., дело № 3461/2020 г., находящ се в гр. София, Столична община - район „Средец“, бул. „Драган Цанков“ № 1, парк „Княз Борисова Градина“ с идентификатор 68134.109.18 – спортно игрище, конна база с площ 7 881 кв. м, заедно с построените в имота сгради

с идентификатори 68134.109.18.1, 68134.109.18.2, 68134.109.18.4, 68134.109.18.5 и 68134.109.18.8, по реда на Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичен общински съвет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-3270/7/10.06.2024 г., като в него предлага да се отразят следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-3270/3/08.05.2024 г. от г-н Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здр. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

1.В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 14, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

2. В т. I от новият проект за решение в текста: „Поради сезонния характер на работа, но с целогодишен режим на ползване на имота, ведно с изградените в него сгради, по време на неактивните месеци записва: „...и 1 октомври-31 декември“ да се чете: „...и 1 ноември – 28 февруари“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Гласуваме със становището на водещата комисия. Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 27, 'против' - 2 и 'въздържали се' - 9. Не се приема предложението нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 38

За 27

Против 2

Въздържали се 9

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Койчев: За
4. Антон Хекимян: За
5. Ася Тодорова: Против
6. Благовеста Кенарова: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: Въздържал се
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: Въздържал се
11. Венци Стойчев: Въздържал се
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: Въздържал се
15. Грети Стефанова: За

16. Деян Николов: Въздържал се
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Диян Стаматов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: Въздържал се
24. Еньо Савов: Въздържал се
25. Ивайло Йонков: За
26. Ивайло Костадинов: Въздържал се
27. Иван Алексиев: Въздържал се
28. Иван Виделов: Против
29. Иван Сотиров: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Румен Александров: За
35. Саад Алуани: За
36. Севделина Петрова: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, прегласуваме.

Прегласуваме предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Моля режим на прегласуване:

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 7. Г-жа Гр. Стефанова и г-н Ив. Йонков казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“.

Не се приема предложения нов проект за решение, изменен и допълнен от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Трайков.

Г-н Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“ - Уважаеми колеги, на тези от вас, които не са разбрали какво става, да ви обясня за каква точка гласувахте преди малко. Това е имот в Борисовата градина, който с решение на общинския съвет беше прехвърлен към районната администрация и с това решение на общинския съвет ние бяхме задължени да проведем конкурс. Организирахме цялата документация, конете, които бяха там, градоустройствени проблеми, изготви се оценка. Тази оценка веднъж изтече поради бавното начало на работата на общинския съвет и се наложи да я актуализираме. Сега сме готови да проведем конкурс, който да носи приходи на Столична община и все пак има колеги, които или нямат мнение по въпроса и гласуват въздържал се, или гласуват против. Според мене е редно да се обосноват хората и да платят от своята заплата може би, тя не е никак малка, пропуснатите ползи от непровеждането на този конкурс.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ако искате да направите предложение за прекратяване, направете го.

Колеги, разбирам, но вие какво искате от мен в момента, аз какво трябва да направя? Искате от него обяснение, защо от мене?

Колеги във връзка с чл. 91, защото има в момента брожение, буйстваме тук - **15 минути почивка.**

Председателят на заседанието даде 15 минути прекъсване на заседанието.

Прекъсване на заседанието от 16:32 до 16:47

/След почивката/

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Проверка на кворума.

Присъстват 34 общински съветници. **Има кворум.**

Проверка на кворума

Резултат от гласуването: 'за' - 34, 'против' - 2 и 'въздържали се' – 1. Има кворум, колеги.

Колеги, да продължаваме и нека да имаме уважение и към нас самите, и към останалите районни кметове, които са на място тук от сутринта.

В началото на заседанието се иска изказване от името на група. Не може по средата на заседанието да искате изказване от името на групата.

Точка 35 (Тридесет и пета)

Към СОА22-ВК08-8202-[1]/26.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА22-ВК08-8202/1/26.03.2024 г. от г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“, относно прекратяване на съсобственост, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737, с изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и образувани поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.705.1525; 68134.705.1524.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложени нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА22-ВК08-8202/4/10.05.2024 г. от г-н Ив. Василев – зам.- кмет на СО и арх. Здр. Здравков – гл. архитект на СО.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате ли да кажете нещо, господин Илиев?

Г-н Георги Илиев - кмет на район "Слатина" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви, господин председател.

Искам да направя предложение за допълнение на проекта за решение с **точка VI. „Възлага на кмета на СО-район „Слатина“ да процедира сливането с поземлен имот с идентификатор 68134.705.1303“.** Идеята тук е след като се вземе решение директно да може да се пристъпи към окрупняване на въпросния имот и така детската градина да стане с една група по-голяма. Готов съм да отговарям на въпроси.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Илиев.

Има заявено изказване от името на госпожа Григорова. Заповядайте, госпожо Григорова.

Ваня Григорова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Много благодаря на господин Илиев, че до момента поне не е обсъждал нашите заплати и не е отправял епитети към нас. Аз не съм правила нищо. Нека все пак умните и красивите да покажат, че са умни и възпитани. Благодаря на господин Илиев за възпитаното поведение. Силно се надявам освободеният имот да не бъде отреден за жилищно застрояване.

А по отношение на това, което видяхме преди малко, настояваме за извинение от страна на господин Трайков. Намираме за абсолютно неприемливо поведението на районен

кмет, който се обръща към общински съветници с „нещастници“, защото той е предложил отваряне на конкурсна процедура за имот в центъра на столицата с под 3300 лева цена наем. Очевидно е, че е наша работа да защитим обществения интерес. Да отдадем такъв огромен имот за 3300 лв. на месец, очевидно не е защита на обществения интерес, особено с оглед на това, че през зимата ще бъде на половин цена и изнервеността на господин кмета най-вероятно си има изражение някакво, но каквото и да е то, силно се надявам господин Трайков да дойде тук и да се извини, ако може още днес.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Григорова има заявени три реплики към Вас. Господин Зографски, заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Аз искам само малко яснота да внеса по доклада, който сега гледаме, точката, която гледаме. Идеята е двата имота да бъдат обединени, за да може обектът на детската градина да стане по-голям с една група и съответните прилежащи пространства. Също така идеята на кмета на район „Слатина“ е такава и в тази посока е неговото предложение. Не знам колко стана ясно, просто исках да го изясня за останалите съветници.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Илиев, като минат репликите, ще Ви дам думата.

Има реплики към изказването на госпожа Григорова.

Господин Борисов. Отказвате се.

Господин Калановски, заповядайте.

Веселин Калановски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Ваня Григорова - Репликата е към изказването, но всъщност аз имам сериозен упрек и към Вас, господин Петров. Много Ви моля, всъщност госпожата направи политическото изказване на групата си под формата на изказване по отношение на доклада на Илиев и когато не се говори по темата, която е поставена, наистина трябва да се взима думата. Нямам нищо против смисъла на това, което е казала, но просто не беше по темата и по доклада, който е предложен от Георги Илиев, което е против всякакви правила на нашия правилник.

По отношение на това, което е, аз наистина приканвам колегите, не говоря във връзка с това, а възможността наистина да се построи по-голяма детска градина с възможност за още една група мисля, че заслужава подкрепата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Калановски. Господин Илиев, заповядайте за разяснението.

Г-н Георги Илиев - кмет на Район "Слатина" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря, господин председател.

Сега съм малко в по-добра кондиция. Извинявам се, просто ми прилоша преди малко.

Искам да кажа, че всъщност точно това сливане, което предлагам да бъде добавено, ще защити имота най-добре, защото всъщност той в момента е за жилищно строителство, а ако вътре в решението предложим те да бъдат слети и да станат само за детска градина, всъщност няма да има вариант, в който да се построи нещо друго, освен детска градина на това място.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И аз благодаря, господин Илиев. Има процедурно предложение от господин Бойко Димитров за прекратяване на разискванията.

Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Прекратяване на разискванията" - Тъй като все пак мисля,

че имам право да направя процедурното предложение, да разясня защо го правя. Тъй като виждам, че има много заявки за изказвания, които съм убеден, че по-голямата част от тях не са по темата на този доклад, разбирам Ви, господин Боршош, тоест ако трябва, ще си го оттегля, но молбата ми е – ясно е, че поведението на предишния районен кмет, независимо от фрустрацията му, че докладът не е приет, е недопустимо, но нека да довършим, в смисъл, има районни кметове, които с часове седят, за да се разгледат доклади които мисля, че са безспорни и нямаме спор, а политическите изказвания да останат за след това. Всяка група съм сигурен, че ще си ги направи. Просто това ми е молбата, за да може, много тежко заседание беше и наистина да успеем да го довършим и да проявим уважение към останалите районни кметове.

Благодаря Ви.

Така че, ако наистина има изказвания, които са по същество, аз ще си оттегля процедурното предложение. Добре, оттеглям си процедурното предложение, но наистина с тая молба да действаме по същество по докладите, а не политически изказвания.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Госпожо Георгиева? Грешка.

Господин Зографски, Вие се отказвате от режим за изказване?

Господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви.

Благодаря на Вас, господин Димитров, за оттеглянето на предложението Ви. Да, наистина има специфичен ритъм днешното заседание, не толкова работен.

Моят въпрос е към районния кмет и е в контекста на неговия доклад. Да използвам случая да ни запознае, тъй като имаше огромен проблем в предишния мандат за това, че нямаше построена нова детска градина или въобще каквато и да е подобна инфраструктура какво да очакваме от района в следващите една-две години, какви са плановите на районния кмет. Ще ми е интересно да го чуя, тъй като недостигът там е значителен, а пък нямаше наистина строителство в последно време.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Илиев.

Г-н Георги Илиев - кмет на район "Слатина" Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря. Благодаря за въпроса.

Точно защото не искам да влизам в тона на предишната дискусия няма да се оправдавам. Истината е, че нямаше, защото просто нямаше пари за проектиране. Тоест няма как да постоиш нещо, което не си изпроектирал.

Сега, откакто вече имаме достъп до средства за проектиране, това е първата стъпка с осигуряване на терените. Работим по още няколко терена, работим върху разширение 2. Скоро очаквайте да получите предложението за обществени поръчки, които да са пуснати. В рамките на тази година ще бъдат пуснати, ще има още един терен осигурен за голяма детска градина и още две разширения – едното за две, другото за три групи.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Илиев.

Дуплика – господин Боршош, заповядайте.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Георги Илиев - кмет на район "Слатина" - Благодаря Ви.

Цена Вашата искреност, че наистина в последните години в район „Слатина“ не се правеше нищо за построяването на детски градини. Не съм съгласен с това, че нямаше пари за проектиране. Вие много добре знаете, че всеки районен кмет, който е поискал средства за проектиране, по-скоро големият проблем е отчуждаването и средствата за отчуждаване – тук мога да Ви подкрепя, но не сте го изтъкнали като довод.

Пожелавам Ви успех в този мандат. Ще имате подкрепата за строителство. Надявам се обаче то да не остане пък сега само на ниво проектиране. Имате нашата подкрепа, стига да си вършите работата.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от господин Войслав Тодоров. Заповядайте.

Войслав Тодоров /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви. Причината да не подкрепя този доклад в комисии беше всъщност, че с това решение от една страна, да, се придава една част от имота, всъщност по-малката към УПИ за детска градина, но с по-голямата част се позволява започването като цяло на жилищно застрояване, в една част на града, която, според мен, няма нужда от подобно допълнително строителство. Да разбира ли, че сега с новото предложение вместо тази делба, се предвижда този терен, който е досега отреден за жилищно строителство, да се прибави към терена за детската градина, тоест ние да го придобием, или аз не съм разбрал какво е новото предложение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Илиев.

Г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“: Благодаря.

Всъщност само теренът след делбата тази част, която е общинска, тя да бъде добавена към УПИ-то, още повече, тя не да бъде добавена към УПИ-то, защото тя вече е в УПИ-то, има изменение на УПИ-то. Просто трябва да стане общинска собственост, за да можем да изпълним всъщност това мероприятие.

А останалата част разбирам, че е по-целесъобразно да имаме такива по-големи терени, но не виждам как това да се случи, още повече, че изкупуване, както знаете, е много трудно да се направи и затова не виждам проблем. В крайна сметка, частната собственост е неприкосновена.

Благодаря

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Борисов. Заповядайте.

Гергин Борисов/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател. Господин Тодоров, идеята точно на делбата е такава в момента, за да може да се оформи това по-голямо УПИ. Предвид ограничените средства, тъй като дори и увеличени в сегашния бюджет, те пак са недостатъчни, за да се компенсират всички липси за терени и за публични инициативи. Тази мярка с делбата ни гарантира един по-бърз преход към по-голямото УПИ, което ни е необходимо. Така че предвид ситуацията това е, така да се каже, едно доста добро решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Изказване от господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Съвсем кратък въпрос, господин председател. В такъв детайл не успях да навляза. Единствено, господин кмете, при евентуалното случване на това ние обикновено на терени, на които разполагаме детски заведения, както и днес имаме такъв пример, гласуваме доклади за намалени отстояния. Не съм сигурен тук дали можем и можем ли да процедираме нещо подобно впоследствие и трябва ли евентуално да търсим на базата на този договор още отсега предварително съгласие. Не съм сигурен, наистина - ако Вие сте запознат с това, за да го помислим още отсега, защото ако има нещо, което е ключово при строежа на детски заведения, е максимален капацитет да използваме.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Илиев.

Г-н Георги Илиев – кмет на район „Слатина“: Благодаря.

Доколкото аз познавам начина, по който действа общинският съвет, съмнявам се, че може едновременно и двете неща, но предварително съгласие, благодаря ви, разбира се. Намаленото отстояние увеличава капацитета значително, защото от 15 метра става 5 и всъщност така сме планирали предварително капацитета на детската градина.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Не реплика, по-скоро уточнение. Вие знаете, че всъщност намалените отстояния не касаят съседите, тоест ние не намаляваме отстоянията, така че то няма необходимост от съгласие, ако имате предвид от това, което... то си е в рамките на отстоянията, а по ЗУТ просто за детски заведения се искат още по-големи отстояния от границите на имота, но дори когато гласуваме намалени отстояния те са в рамките на това, което си е по изискванията. Просто като уточнение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма повече заявени изказвания.

Гласува се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика и предложението на г-н Георги Илиев в зала.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Ек. Йорданова и г-жа Анна Стойкова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по устройство на територията, архитектура, и жилищна политика и предложението на г-н Георги Илиев в зала.**

Общо гласували: 40

За 37

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: Въздържал се
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Войслав Тодоров: Въздържал се
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За

19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: Въздържал се
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Алексиев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Марта Георгиева: За
29. Пламен Данаилов: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 36 (Тридесет и шеста)

СОА24-ВК08-4901/02.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4901/02.04.2024 г. от г-н Делян Георгиев – кмет на район „Изгрев“, относно промяна на предназначението на общински жилища от фонд „Продажби“ на Столична община в жилища от фонд „Настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“.

Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 35, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-н Д. Петров, че не е успял да гласува и гласът му да се зачете „За“. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 35

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекияян: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благвеста Кенарова: За

5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Войслав Тодоров: За
11. Гургин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Вучев: За
15. Димитър Данаилов: Въздържал се
16. Димитър Димитров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Драгомир Младенов: За
19. Екатерина Йорданова: За
20. Емил Димитров: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Пламен Данаилов: Въздържал се
28. Пламена Терзирадева- Велкова: За
29. Прошко Прошков: За
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 37 (Тридесет и седма)

СОА24-ВК08-4728/28.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4728/29.03.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот - публична общинска собственост - Първа стоматологична поликлиника (Дентален център).

въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, подкрепя доклада с приложения коригиран проект за решение, с вх. № СОА24-ВК08-4728/1/08.04.2024 г.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението коригиран проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 39

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекиярян: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бонка Василева: За
6. Ваня Григорова: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Войслав Тодоров: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Ивайло Йонков: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: Въздържал се
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За

40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 38 (Тридесет и осма)

СОА24-ВК08-4742/29.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4742/29.03.2024 г. от г-н Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“, относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на имоти - частна общинска собственост.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх.№ СОА24-ВК08-4742/1/09.05.2024 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1–ал. 3, и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, във вр. с чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

В т. I. от проекта за решение, в частта за Обект 2, вместо текста: „....Специфично предназначение – фризьорски салон“ да се запише следния текст: „Специфично предназначение – за търговска дейност“.

Поради допуснатата техническа грешка, в т. I. от проекта за решение, в частта за Обект 3, вместо текста: „Специфично предназначение – дентален кабинет“ да се запише следния текст: „Специфично предназначение – магазин за спортни стоки“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има ли изказвания? Няма.

Режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 42, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 45

За 42

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Борис Бонев: За

9. Ваня Григорова: За
10. Ваня Тагарева: За
11. Васил Драганов: За
12. Венци Стойчев: За
13. Веселин Калановски: За
14. Вили Лилков: За
15. Войслав Тодоров: За
16. Гергин Борисов: За
17. Грети Стефанова: За
18. Деян Николов: За
19. Димитър Данаилов: Въздържал се
20. Димитър Димитров: За
21. Димитър Петров: За
22. Димитър Шалъфов: За
23. Диян Стаматов: За
24. Драгомир Младенов: За
25. Екатерина Йорданова: За
26. Емил Димитров: За
27. Емилия Ангелова: За
28. Еньо Савов: За
29. Ивайло Йонков: За
30. Иван Алексиев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 39 (Тридесет и девета)

СОА24-ВК08-5694/16.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5694/16.04.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за отдаване под наем на недвижим имот /терен/- частна общинска собственост на територията на район „Надежда“ с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ № 78.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната

комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 41

За 39

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благвеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Вучев: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Иван Алексиев: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: Въздържал се
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За

- 37. Севделина Петрова: За
- 38. Татяна Георгиева: За
- 39. Христо Копаранов: За
- 40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
- 41. Цветомир Петров: За

Точка 40 (Четиридесета)

СОА24-ВК08-5695/16.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5695/16.04.2024 г. от г-н Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и г-жа Татяна Георгиева – общински съветник, относно конкурс за отдаване под наем на част от недвижим имот публична общинска собственост, за разполагане на вендинг автомати в административната сграда на район „Надежда“ по позиция както следва: гр. София, район „Надежда“ ул. „Осми март“ №6 – административна сграда- в главно фоайе на етаж партер.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада, като предлага следното изменение:

Повторно изписаната т. 1 в проект за решение да стане съответно т. 1.1., като в нея в края на текста да се добави: „.....без ДДС“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителите, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 43

За 41

Против 0

Въздържали се 2

- 1. Андрей Зографски: За
- 2. Анна Стойкова: За
- 3. Антон Хекимян: За
- 4. Ася Тодорова: Въздържал се
- 5. Благовеста Кенарова: За
- 6. Бойко Димитров: За
- 7. Бонка Василева: За
- 8. Ваня Григорова: За
- 9. Ваня Тагарева: За
- 10. Васил Драганов: За
- 11. Венци Стойчев: За
- 12. Веселин Калановски: За
- 13. Войслав Тодоров: За
- 14. Гергин Борисов: За
- 15. Грети Стефанова: За
- 16. Деян Николов: За

17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Пламена Терзирадева- Велкова: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Точка 41 (Четиридесет и първа)

СОА24-ВК08-5633/15.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5633/15.04.2024 г. от г-н Петко Горанов – кмет на район „Студентски“, относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип БКТП (Бетонов комплектен трансформаторен пост) с площ от 24,20 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 114,5 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.5589 по КKKP на гр. София, УПИ II – „за трафопост“, кв. 16, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 36, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя

Общо гласували: 39

За 36

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Григорова: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шалъфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Еньо Савов: За
23. Ивайло Йонков: За
24. Иван Алексиев: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Севделина Петрова: За
35. Стефан Спасов: За
36. Татяна Георгиева: За
37. Христо Копаранов: За
38. Цветелина Симеонова- Заркин: За
39. Цветомир Петров: За

Точка 42 (Четиридесет и втора)

СОА24-ВК08-4570/26.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4570/26.03.2024 г. от г-н Зарко Клинов – кмет на район „Витоша“, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за срок от 10 (десет) години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение за стоматологични услуги, разположен на етаж партер от двуетажна сграда разположена в имот с идентификатор 49597.1706.161.1 с площ от 18.45 кв. м. с адрес с. Мърчаево, ул. „Черешова градина“ № 1 със специфично конкурсно условие за стоматологичен кабинет.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, становището на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-4570/1/28.05.24 г. от г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“, както и да се заличи следния текст: „чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси; чл. 4 и чл. 13, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на водещата Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 42

За 39

Против 0

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се

17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Диян Стаматов: За
20. Драгомир Младенов: За
21. Екатерина Йорданова: За
22. Емил Димитров: За
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Ивайло Йонков: За
26. Иван Алексиев: За
27. Иван Сотиров: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: Въздържал се
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Точка 43 (Четиридесет и трета)

Към СОА23-ВК08-11487-[5]/21.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-11487/5/21.03.2024 г. от г-н Ангел Стефанов – кмет на район „Овча купел“, относно процедура по § 8, ал. 2, т. 1 от ПР на Закона за устройство на територията, по отношение на УПИ VIII-710, кв. 124, м. „Горна баня“, ул. Харманлийско въстание“, район „Овча купел“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителните становища на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 34, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 38

За 34

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Ваня Тагарева: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Вили Лилков: За
11. Гергин Борисов: За
12. Грети Стефанова: За
13. Деян Николов: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Диян Стаматов: За
18. Екатерина Йорданова: За
19. Емил Димитров: За
20. Емилия Ангелова: За
21. Еньо Савов: За
22. Ивайло Йонков: За
23. Иван Алексиев: За
24. Иван Сотиров: За
25. Красимир Гълъбов: За
26. Лорита Радева: За
27. Марта Георгиева: За
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Прошко Прошков: Въздържал се
30. Росица Николова: За
31. Румен Александров: За
32. Саад Алуани: За
33. Севделина Петрова: За
34. Стефан Спасов: За
35. Татяна Георгиева: За
36. Христо Копаранов: За
37. Цветелина Симеонова- Заркин: За
38. Цветомир Петров: За

Точка 44 (Четиридесет и четвърта)

СОА24-ВК08-5892/18.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-5892/18.04.2024 г. от г-н Георги Тодоров – кмет на район „Люлин“, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на нежилищен имот-частна общинска собственост за срок от 10 години на „Народно читалище Константин Величков-1979“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, и на основание становище вх. № СОА24-ВК08-5892/2/30.04.2024 г. от

г-н Иван Василев и г-жа Яна Генова – зам.-кметове на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

Да отпадне т. 4 от проекта за решение и нова редакция на т. 3, както следва:

„3. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и след изтичане на срока по Договор № СО-РД-565-15/26.06.2014 г. да сключи договор за учредяване безвъзмездно право на ползване с „Народно читалище Константин Величков – 1979“, в изпълнение на настоящото решение. В заповедта и договора да се включат клаузи, по силата на които „Народно читалище Константин Величков – 1979“ се задължава:

1. да застрахова общинския имот в полза на Столична община, да плаща застрахователните вноски и ежегодно да представя в район „Люлин“ копия от застрахователните полици;

2. да плаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плаща данъците и други такси;

3. да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;

4. да извършва за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателя подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;

5. да ползва общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;

6. да съобщава на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;

7. да представя в район „Люлин“ ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен имота по т. 1;

8. да предаде общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Люлин“ в едноседмичен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.“

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма заявени изказвания. Тази точка е с квалифицирано мнозинство от 41 гласа, така че - режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За

9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Сотиров: За
31. Иван Таков: За
32. Красимир Гълъбов: За
33. Лорита Радева: За
34. Марта Георгиева: За
35. Мирослав Боршош: За
36. Пламен Данаилов: За
37. Пламена Терзирадева- Велкова: За
38. Прошко Прошков: За
39. Росица Николова: За
40. Румен Александров: За
41. Саад Алуани: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 45 (Четиридесет и пета)

СОА24-ВК08-2245/09.02.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-2245/09.02.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 41010.4479.68, находящ се в с. Кътина, местност „Могилата“, район „Нови Искър“ - Столична община.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по

устройство на територията, архитектура и жилищна политика, подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК66-4118/10.05.2024 г. от г-н Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здр. Здравков – гл. архитект на СО.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Г-жа Пл. Терзирадева, г-н Ст. Спасов и г-н Ив. Пешев казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението нов проект за решение, съгласно становището на водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.**

Общо гласували: 43

За 39

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Ивайло Йонков: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Сотиров: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За

32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: Въздържал се
35. Пламен Данаилов: Въздържал се
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Татьяна Георгиева: За
42. Христо Копаранов: За
43. Цветелина Симеонова-Заркин: За

Точка 46 (Четиридесет и шеста)

Към СОА23-ВК08-17980-[2]/17.04.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ВК08-17980/2/17.04.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, относно процедура за доброволно прилагане на действащ регулационен план за УПИ I-1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци, район „Нови Искър“, Столична община, чрез закупуване на общински Поземлен имот с проектен идентификатор 80409.5993.1547/представляващ реална част от ПИ с идентификатор 80409.5993.1056/ по КKKP на с. Чепинци, район „Нови Искър“, включен в УПИ I - 1056, кв. 93, по действащия регулационен план на с. Чепинци.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състояните се разисквания по доклада, становищата на Постоянната комисия по финанси и бюджет и на Постоянната комисия по устройство на територията, архитектура и жилищна политика, и на основание становище вх. № СОА23-ВК08-17980/4/10.05.2024 г. от г-н Ив. Василев – зам.-кмет на СО и арх. Здр. Здравков – гл. архитект на СО, подкрепя доклада и предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по пазарна оценка в размер на 6 642,00 лева /шест хиляди шестстотин и четиридесет и два лева /86,25 лв./кв.м./, без включен ДДС“, като вместо него се запише следния текст: „по пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 9 240,00 лв., или по 120,00 лв./кв. м., без включен ДДС“.

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 80, ал. 1 и 4 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 44, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 4. Приема се предложението на вносителя, изменено и допълнено от водещата Постоянна комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

Общо гласували: 48

За 44

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Войслав Тодоров: За
15. Гергин Борисов: За
16. Грети Стефанова: За
17. Деян Николов: За
18. Димитър Данаилов: Въздържал се
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шальфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Ивайло Йонков: За
29. Иван Алексиев: За
30. Иван Пешев: За
31. Иван Сотиров: За
32. Иван Таков: За
33. Красимир Гълъбов: За
34. Лорита Радева: За
35. Марта Георгиева: За
36. Мирослав Боршош: Въздържал се
37. Пламен Данаилов: Въздържал се
38. Пламена Терзирадева- Велкова: За
39. Прошко Прошков: За
40. Росица Николова: За
41. Румен Александров: За
42. Саад Алуани: За
43. Севделина Петрова: За
44. Стефан Спасов: За
45. Татяна Георгиева: За
46. Христо Копаранов: За
47. Цветелина Симеонова- Заркин: За
48. Цветомир Петров: За

Точка 47 (Четиридесет и седма)

СОА24-ВК08-4186/18.03.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-4186/18.03.2024 г. от г-н Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“, г-жа Татяна Георгиева и г-н Мирослав Боршош – общински съветници, относно осигуряване на средства за ремонт/подмяна на електроинсталацията, довършване на топлоизолацията на две фасади и частичен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Наука – 1921“, с. Житен, район „Нови Искър“.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие подкрепят доклада с предложени проект за решение.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявено изказване от госпожа Татяна Георгиева. Заповядайте госпожо Георгиева.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря.

Искам само да изразя възмущението си от неработещата администрация на кмета Васил Терзиев за това, че докладът е внесен февруари. Досега, средата на юни, не е смешно, колеги, отлежава за едно положително становище на един назначен заместник-кмет, който иронично и абсолютно безотговорно го държи при себе си, без положително становище. За целия дъждовен период читалище с опасна инсталация да стои да функционира по този начин. Но този същият заместник-кмет, който е назначен от Васил Терзиев, си позволява тук в залата на общинския съвет да политиканства, но да бави становища за хора, които имат нужда да се ремонтира читалището по спешност, това за него не е проблем. Така София не се управлява или поне не би трябвало така да се управлява.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика от господин Гергин Борисов.

Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Татяна Георгиева - Госпожо Георгиева, точно заради този доклад, вашия, се вдъхнових да напиша в доклада за механизма за читалищата точно, за да можем когато едно читалище заяви или информира администрацията, че има нужда от спешни ремонтни дейности, администрацията да има ясна пътека, по която тези неща да се процедират и да достигат до общинския съвет. За съжаление, днес в зала този доклад беше отложен. Надявам се в следващите седмици Вие конкретно като човек, който беше отдаден на каузата за ремонта на читалището в с. Житен, ще подкрепите такъв механизъм да се оформи в администрацията на Столична община, за да може следващия път, когато дойдат такива искания, да няма забавянията, за които Вие говорите защото действително са недопустими.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика на господин Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Татяна Георгиева - Госпожо Георгиева, и аз имам реплика към Вас. Вие явно вдъхновявате Гергин Борисов, но този доклад, който вие внесохте, категорично комисията го отхвърли, защото нито го бяхте съгласували със Съюза на читалищата, нито имаше ясен механизъм, по който това да се определи. Само че точно тогава взехме едно решение и тук съм съгласен да не

работим на парче, защото така ни се налага, а изпратих преди месец и повече писмо до Васил Терзиев, за създаване на работна група, в която да влязат администрацията, общински съветници, Съюзът на читалищата. Дали имам отговор? Разбира се, че нямам. Преди две седмици изпратих напомнително писмо на Терзиев – отново няма отговор. Така че ако в момента дебатираме кой как иска да подкрепя читалищата, ние и с Вас, и с Таня Георгиева сме на една позиция, просто няма механизъм. Работната група, която трябва да бъде назначена, е най-добрият формат защото в нея участва администрацията - нали не искате да я заобикаляме, а я тикаме към това, да работи – да започне да работи тази работна група. Тя беше подкрепена и от Съюза на читалищата, и от Софийските читалища. Така че не ми се иска да политизираме подкрепата за читалищата. Никой нищо не е спирал и трябва да изработим ясен механизъм, да не работим на парче, читалище по читалище. И когато тази работна група заработи, тя с нейно становище се внася. В момента има поне между 5 и 9 крайно нуждаещи се читалища и поне 20, които имат нужда от ремонт. Другите дори са опасни за които ви говоря, защото сме им направили преглед и сме говорили със Съюза на читалищата. Така че, колеги, и това читалище има още едно в дневния ред, ще получат нашата подкрепа, но моля ви, наистина говорете си с кмета Ви да създаде тая работна група, в която и ние с Гергин Борисов ще участваме, за да може да търсим вариант да финансираме професионално читалищата и на базата на истински анализ.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика – госпожо Георгиева, заповядайте.

Татяна Георгиева /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Гергин Борисов - Радвам се, че съм Ви вдъхновила, защо тогава не ме поканите за съвносител? Човек като вдъхнови някой, би трябвало да бъде съвносител, и Ви гарантирам, че щяхме да го напишем по-добре доклада и да бъде приет.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, няма повече заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Край на дебатите.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 41, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 42

За 41

Против 0

Въздържали се 1

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Вили Лилков: За

12. Войслав Тодоров: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Таков: За
27. Красимир Гълъбов: За
28. Лорита Радева: За
29. Марта Георгиева: За
30. Мирослав Боршош: За
31. Пламен Данаилов: За
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Спасов: За
39. Татяна Георгиева: За
40. Христо Копаранов: За
41. Цветелина Симеонова- Заркин: За
42. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, давам думата на господин Димитров, тъй като аз съм съвносител в следващия доклад.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Колеги преминаваме към следващата точка.

Точка 48 (Четиридесет и осма)

Към СОА24-ВК66-4869-[1]/05.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4869/1/05.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, г-н Цветомир Петров – председател на СОС, г-н Мирослав Боршош – председател на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие и г-жа Адриана Попова - вр.и.д. секретар на СО, относно присъждане на званието „Почетен гражданин на София" на проф. Христо Баларев - учен-химик. Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие, като водеща, подкрепя доклада с предложения проект за решение

Изказвания:

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Давам думата на господин Копаранов, председател на комисията, за да обяви резултатите от гласуването. Заповядайте.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Резултатите от произведеното гласуване са, както следва: 56 общински съветници са общият брой гласували съветници. Гласове за – 52, няма гласове против, 4 въздържали се, нямаме недействителни бюлетини, така че се **присъжда званието „Почетен гражданин на София“ на професор Христо Баларев.**
Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров - председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви. Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 49 (Четиридесет и девета)

СОА24-ВК66-5012/10.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5012/10.06.2024 г. от г-н Илиян Павлов и г-н Иван Василев – зам.-кметове на СО, г-н Андрей Зографски, г-н Иван Таков и г-н Прошко Прошков – общински съветници, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани през предишни години задължения.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща и Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 43, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 2. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 45

За 43

Против 0

Въздържали се 2

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За

12. Вили Лилков: За
13. Войслав Тодоров: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалъфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За
28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Мирослав Боршош: Въздържал се
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 50 (Петдесета)

Към СОА24-ВК66-155-[23]/07.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-155/23/07.06.2024 г. от г-жа Надежда Бачева – зам.-кмет на СО, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children’s participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, като водеща, Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика и Постоянната комисия по финанси и бюджет подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 29, 'против' - 5 и 'въздържали се' - 3. Не се приема предложението на вносителя.

Общо гласували: 37

За 29

Против 5

Въздържали се 3

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Васил Драганов: Против
10. Венци Стойчев: Против
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: Против
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За
19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Емил Димитров: Против
23. Емилия Ангелова: За
24. Еньо Савов: За
25. Иван Алексиев: Против
26. Иван Таков: За
27. Лорита Радева: За
28. Пламен Данаилов: Въздържал се
29. Пламена Терзирадева- Велкова: За
30. Прошко Прошков: За
31. Росица Николова: За
32. Румен Александров: За
33. Саад Алуани: За
34. Стефан Спасов: За
35. Христо Копаранов: За
36. Цветелина Симеонова- Заркин: За
37. Цветомир Петров: За

Гласуване по процедурите:

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 32, 'против' - 5 и 'въздържали се' – 5. Приема се предложението на вносителя.

Господин Цветомир Петров - председател на СОС: Моля следващата точка да води г-н Бойко Димитров, тъй като съм вносител.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието:

Точка 51 (Петдесет и първа)

СОА24-ВК66-4966/07.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4966/07.06.2024 г. от г-н Цветомир Петров – председател на СОС, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център” АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.06.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада и положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма промени от комисиите, няма заявки за изказвания. Да преминем към гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Оспорено гласуване: 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' – 4. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 43

За 39

Против 0

Въздържали се 4

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: Въздържал се
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Васил Драганов: За
9. Венци Стойчев: За
10. Веселин Калановски: За
11. Вили Лилков: За
12. Гергин Борисов: За
13. Грети Стефанова: За
14. Деян Николов: За
15. Димитър Вучев: За
16. Димитър Данаилов: Въздържал се
17. Димитър Димитров: За
18. Димитър Петров: За

19. Димитър Шалъфов: За
20. Диян Стаматов: За
21. Драгомир Младенов: За
22. Екатерина Йорданова: За
23. Емил Димитров: За
24. Емилия Ангелова: За
25. Еньо Савов: За
26. Иван Алексиев: Въздържал се
27. Иван Сотиров: За
28. Иван Таков: За
29. Красимир Гълъбов: За
30. Лорита Радева: За
31. Марта Георгиева: За
32. Пламен Данаилов: Въздържал се
33. Пламена Терзирадева- Велкова: За
34. Прошко Прошков: За
35. Росица Николова: За
36. Румен Александров: За
37. Саад Алуани: За
38. Севделина Петрова: За
39. Стефан Спасов: За
40. Татяна Георгиева: За
41. Христо Копаранов: За
42. Цветелина Симеонова- Заркин: За
43. Цветомир Петров: За

Господин Цветомир Петров - председател на СОС и председателстващ заседанието:
Благодаря господин Димитров.

Точка 52 (Петдесет и втора)

Към СОА24-ВК08-4511-[2]/07.05.2024 г.

Доклад вх. № СОА24-ВК08-4511/2/07.05.2024 г. от г-жа Ваня Григорова, д-р Антон Койчев – общински съветници и г-н Иван Василев – зам.-кмет на СО, относно финансиране на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър, чрез целева субсидия.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и

Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика подкрепят доклада с предложения проект за решение.

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 1 Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 40

За 39

Против 0

Въздържали се 1

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекиян: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Васил Драганов: За
8. Венци Стойчев: За
9. Веселин Калановски: За
10. Гергин Борисов: За
11. Грети Стефанова: За
12. Деян Николов: За
13. Димитър Вучев: За
14. Димитър Данаилов: Въздържал се
15. Димитър Димитров: За
16. Димитър Петров: За
17. Димитър Шальфов: За
18. Диян Стаматов: За
19. Драгомир Младенов: За
20. Екатерина Йорданова: За
21. Емил Димитров: За
22. Емилия Ангелова: За
23. Еньо Савов: За
24. Иван Алексиев: За
25. Иван Пешев: За
26. Иван Сотиров: За
27. Иван Таков: За
28. Красимир Гълъбов: За
29. Марта Георгиева: За
30. Пламена Терзирадева- Велкова: За
31. Прошко Прошков: За
32. Росица Николова: За
33. Румен Александров: За
34. Саад Алуани: За
35. Севделина Петрова: За
36. Стефан Спасов: За
37. Татяна Георгиева: За
38. Христо Копаранов: За
39. Цветелина Симеонова- Заркин: За
40. Цветомир Петров: За

Точка 53 (Петдесет и трета)

Към СОА23-ДИ05-1345-[12]/08.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-1345/12/08.06.2024 г. от г-н Румен Костадинов – кмет на район „Връбница“, относно изменение и допълнение на Решение №823 по Протокол №82 от 14.09.2023 г. на Столичен общински съвет (СОС), за безвъзмездно прехвърляне на Държавата - Агенция „Пътна инфраструктура“ на правото на собственост върху имоти - общинска собственост, попадащи в обхвата за реализация на обект: „Модернизация на съществуващото трасе на път 1-8

„Калотина - п.в. Храбърско от км 45+997.45 до км 48+611.93, в землището на с. Мрамор, находящи се на територията на район „Връбница" и обявяване на имоти-публична общинска собственост за частна общинска собственост.

Постоянната комисия по финанси и бюджет, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада с приложения проект за решение

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация и подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги с това решение, ако го вземем и го подкрепим, ще отпуснем магистрала „Европа“, така че моля ви, трябва ни 46 гласа „за“.

Моля, режим на гласуване, колеги.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 46, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителя.

Общо гласували: 46

За 46

Против 0

Въздържали се 0

1. Андрей Зографски: За
2. Анна Стойкова: За
3. Антон Хекимян: За
4. Ася Тодорова: За
5. Благовеста Кенарова: За
6. Бойко Димитров: За
7. Бонка Василева: За
8. Ваня Григорова: За
9. Ваня Тагарева: За
10. Васил Драганов: За
11. Венци Стойчев: За
12. Веселин Калановски: За
13. Вили Лилков: За
14. Гергин Борисов: За
15. Грети Стефанова: За
16. Деян Николов: За
17. Димитър Вучев: За
18. Димитър Данаилов: За
19. Димитър Димитров: За
20. Димитър Петров: За
21. Димитър Шалфов: За
22. Диян Стаматов: За
23. Драгомир Младенов: За
24. Екатерина Йорданова: За
25. Емил Димитров: За
26. Емилия Ангелова: За
27. Еньо Савов: За

28. Иван Алексиев: За
29. Иван Пешев: За
30. Иван Таков: За
31. Красимир Гълъбов: За
32. Лорита Радева: За
33. Марта Георгиева: За
34. Николай Велчев: За
35. Пламен Данаилов: За
36. Пламена Терзирадева- Велкова: За
37. Прошко Прошков: За
38. Росица Николова: За
39. Румен Александров: За
40. Саад Алуани: За
41. Севделина Петрова: За
42. Стефан Спасов: За
43. Татяна Георгиева: За
44. Христо Копаранов: За
45. Цветелина Симеонова- Заркин: За
46. Цветомир Петров: За

Точка 54 (Петдесет и четвърта)

Към СОА24-ВК08-7879-[1]/31.05.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК08-7879/1/31.05.2024 г. от г-жа Евгения Алексиева – кмет на район „Панчарево“ и г-жа Ваня Тагарева – общински съветник, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО-район „Панчарево“ да кандидатства по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен екофонд и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 192 СУ „Христо Ботев“, с. Бистрица, район „Панчарево“.

Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, като водеща, въз основа на състоялите се разисквания по доклада, положителното становище на Постоянната комисия по финанси и бюджет, подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 45, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 0. Приема се предложението на вносителите.

Общо гласували: 45

За 45

Против 0

Въздържали се 0

1. Анна Стойкова: За

2. Антон Хекимян: За
3. Ася Тодорова: За
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: За
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шалъфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Сотиров: За
29. Иван Таков: За
30. Красимир Гълъбов: За
31. Лорита Радева: За
32. Марта Георгиева: За
33. Мирослав Боршош: За
34. Пламен Данаилов: За
35. Пламена Терзирадева- Велкова: За
36. Прошко Прошков: За
37. Росица Николова: За
38. Румен Александров: За
39. Саад Алуани: За
40. Севделина Петрова: За
41. Стефан Спасов: За
42. Татяна Георгиева: За
43. Христо Копаранов: За
44. Цветелина Симеонова- Заркин: За
45. Цветомир Петров: За

Точка 55 (Петдесет и пета)

СОА24-ВК66-1501/20.02.2024 г.

Питане вх.№ СОА24-ВК66-1501/20.02.2024 г. от Вили Лилков - общински съветник до кмета на Столична община – Васил Терзиев относно изпълнението на

Наредбата за символиката и отличията на Столична община за постоянно издигане знамето на Столична община на входно-изходните магистрали на София и в общинските училища.
Получил отговор.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, имате думата, заповядайте.

Вили Лилков/„Синя София“/ - Благодаря, господин председател.

Питането ми е от февруари месец и сега получавам отговор, вероятно защото кметът през това време е събирал информация от общинските институции и от училищата за това, как се изпълнява Наредбата за символиката и отличията, по-специално за разполагането на знамето на Столична община върху общински сгради и по входно-изходните магистрали на столицата. Това е заложено в Наредбата за символиката и отличията, обаче, ако се разходите в София, ще видите, че доста омърлушен е видът и на входно-изходните магистрали и на училищата и общинските сгради по отношение на поставянето на знамето на София.

Искам да ви кажа, че в много градове на страната вече масово се поставят знамената на града, националното знаме, европейското знаме. Столицата, хайде, ще кажа така, видно изостава. В последно време се появила знамена по булевард „България“ и по бул. „Цариградско шосе“, но трябва да ви кажа, че доста омърлушен е видът и на знамената, и в този смисъл на самите булеварди. И аз не съм доволен от отговора, който ми дава кмета и ще разширя и ще кажа още нещо.

Виждате входовете на града на какво приличат – абсолютно омърлушен вид и никой не може да разбере, че влиза в град, камо ли в столица на Европейския съюз. Затова като изразявам отново недоволството си от отговора, ще отправя забележка към кмета и ще искам от него действително да положи усилия, щото столицата действително да придобие един по-приветлив вид по отношение именно на разполагане на знамената на България, на Столична община и на Европейския съюз по магистралите, по големите улици на София и по общинските сгради.

Още нещо ще кажа. Съвсем скоро ще внесем от нашата група на „Синя София“ предложение да се разработят идейни проекти и да се оформят съответно по някакъв красив вид входно-изходните точки на столицата, защото единствено в момента Ботевградско шосе на вход от към Ботевград има някакъв приличен вид – с оформените зелени площи, знамената на София, съответните декоративни елементи, ако трябва така да се изразя. Всички други точки, ще ви покажа и снимков материал, когато внесем доклада, ще видите, че входовете на София не приличат на входове на европейски град. Благодаря.

Още една забележка. Нещо ми направи впечатление. В отговора има една нова дума, която аз не приемам. Написано е: до всички районни администрации е изходирано писмо, с което искаме информация. Такава думичка просто нека да избягваме, както и думата входирано.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Лилков, искате ли някакъв допълнителен отговор в залата, или не?

Заместник-кметът е тук, който представлява кмета. Тя ще отговори. Заповядайте, госпожо Генова.

Г-жа Яна Генова – зам.-кмет на СО – Благодаря.

Като филолог споделям бележката към думите изходирано и входирано. Иначе обръщам внимание, че има заповед на кмета от 13 май 2024 г., с която е възложено именно изпълнението и следенето на изпълнението на задълженията по тази наредба. Ако имате

някакъв конкретен въпрос? Получените от районните администрации отговори са наистина частични. Другото, което прави впечатление е, че в зависимост от конкретната сграда и конкретното ѝ местоположение решенията би трябвало да бъдат различни, така че не можем да имаме едно и също решение навсякъде. Например, Столичен куклен театър като културна институция неколнократно са поставили знамена и те неколнократно са вандализирани във връзка с близостта на питейни заведения до театъра. Така че не навсякъде е възможно да има едно и също решение. Например, на някои места трябва да бъдат вътре в сградата може би тези знамена.

Вили Лилков/„Синя София“/ - Да, има отделни случаи, в които може би е невъзможно да се поставят знамена, предполагам, но в училищата на София е задължително да има пилони за разполагане най-малко на националното знаме и на знамето на Столична община и трябва да помислим и за това. Аз знам много малко училища, в които има такива пилони.

Още нещо, което е лесно за изпълнение. Наскоро бях в Белград. Останах възхитен от начина, по който са си оформили магистралите, градските улици с поставянето на знамената на Сърбия, например. От София се направи опит да се поставят по бул. „България“ стотина знамена, ама то е тъжна гледка: малки знамена на една клечка – не внушава никакво уважение. Нека да се помисли - това е уважение към нас самите, за цялата градска среда. Не обвинявам никого, но години наред ние занемаряваме този въпрос. Приемам, на някои места действително не може да се разположат знамена по начина, по който искаме, но на стотиците общински сгради, на улиците особено главните градски магистрали е недопустимо да бъдат в този вид.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Лилков.

Точка 56 (Петдесет и шеста)

СОА24-ВК66-5083/12.06.2024 г.

Доклад вх.№ СОА24-ВК66-5083/12.06.2024 г. от г-н Васил Терзиев – кмет на СО, относно споразумение за сътрудничество и взаимодействие между Столична община и Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР.

Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Няма заявени изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласуване по основен въпрос:

Окончателно гласуване:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 38, 'против' - 0 и 'въздържали се' - 3. Г-жа Т. Георгиева и г-н М. Боршош казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. **Приема се предложението на вносителя.**

Общо гласували: 41

За 38

Против 0

Въздържали се 3

1. Анна Стойкова: За
2. Антон Хекимян: За

3. Ася Тодорова: Въздържал се
4. Благовеста Кенарова: За
5. Бойко Димитров: За
6. Бонка Василева: За
7. Ваня Григорова: За
8. Ваня Тагарева: За
9. Васил Драганов: За
10. Венци Стойчев: За
11. Веселин Калановски: За
12. Вили Лилков: За
13. Гергин Борисов: За
14. Грети Стефанова: За
15. Деян Николов: За
16. Димитър Вучев: За
17. Димитър Данаилов: Въздържал се
18. Димитър Димитров: За
19. Димитър Петров: За
20. Димитър Шальфов: За
21. Диян Стаматов: За
22. Драгомир Младенов: За
23. Екатерина Йорданова: За
24. Емил Димитров: За
25. Емилия Ангелова: За
26. Еньо Савов: За
27. Иван Алексиев: За
28. Иван Таков: За
29. Лорита Радева: За
30. Марта Георгиева: За
31. Пламен Данаилов: Въздържал се
32. Пламена Терзирадева- Велкова: За
33. Прошко Прошков: За
34. Росица Николова: За
35. Румен Александров: За
36. Саад Алуани: За
37. Севделина Петрова: За
38. Стефан Спасов: За
39. Христо Копаранов: За
40. Цветелина Симеонова- Заркин: За
41. Цветомир Петров: За

Поради изчерпване на дневния ред в 17:57 часа, председателят – **господин Цветомир**

Петров закри 13 заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 24.06.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствал
на заседанието/
/д-р Георги Георгиев/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/проф. Вили Дилков/

Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.