



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33. Тел. 93 77 591, интернет сайт <https://council.sofia.bg/>

ПРОТОКОЛ № 125

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет, съвместно с Постоянната
Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация
проведено на 23 май 2023 г.**

Днес, 23 май 2023 г., от 13.00 ч. /вторник/, в зала 5, ет. 5, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, съвместно с Постоянната комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.00 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет и от г-н Николай Стойнев – председател на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, както знаете имаме съвместно заседание поради почивния ден утре, на Комисията по финанси и бюджет и Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател;
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Борислав Иванов;
9. Бойко Димитров;
10. Пеню Пенев;
11. Петко Димитров;

При проверка на кворума се установи, че отсъстват г-н Борис Милчев и г-н Михаил Ставрев

Господин Стойнев, заповядайте.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, беше установено че към началото на заседанието 12 общински съветници - участват в присъствено заседание, отсъстват 3 общински съветници, както следва:

1. Николай Стойнев – председател;
2. Ботьо Ботев – зам.-председател;
3. Диана Топова – зам.-председател;
4. Димитър Вучев;
5. Прошко Прошков;
6. Стефан Марков;
7. Татяна Георгиева;
8. Христиан Петров;
9. Михаил Петров;
10. Пеню Пенев;
11. Иван Таков;
12. Милка Христова.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Първо, ще разгледаме съвместните доклади на Постоянната Комисията по финанси и бюджет и Постоянната Комисия по икономика, собственост и дигитална трансформация, след това Комисията по икономика ще вземе малка почивка, Комисията по финанси да може да си довърши дневния ред, след което ние ще приключим с докладите, които са само за Комисията по икономика, собственост и дигитална трансформация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имаме кворум имате ли по дневния ред забележки от Комисията по финанси и бюджет? Няма бележки..

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно от Комисията по финанси и бюджет.

Приема се.

Преминаваме към разглеждане на точките от дневния ред.

Господин Марков, заповядайте.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-1849/2/16.05.2023 г. относно разчети за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2023 г. съобразно Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на

Република България за 2022г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022г. от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите и завишение на ангажиментите за разходи, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-1849/2/16.05.2023 г. относно разчети за финансиране на капиталови разходи за срока до приемане на бюджета на Столична община за 2023 г. съобразно Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022г. от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите и завишение на ангажиментите за разходи.

Господин Барбалов, ако искате много накратко да кажете защо се налага това.

За Комисията по финанси обръщам внимание, че днес ще разгледаме и дискутираме, като ще гласуваме в четвъртък преди сесията.

Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Наистина и в други комисии ние успяхме да обясним защо се налага приемането на този доклад, както знаете на практика имаме безпрецедентно забавяне в приемането на държавния бюджет. Ние все още работим по Капиталовата програма от 2022 година, която беше допълнена с едно Ваше решение от месец февруари тази година, но на практика има нови обекти, има нужда от допълнително финансиране, което да се осигури по различните обекти, които бяха започнати през предишни години и това е целта на нашия доклад да осигурим безпроблемната работа по различните инвестиции, които се извършват, както на ниво централно в Общината, така и в районите, които не са малки по обем.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, заповядайте колеги за дискусия.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря Ви, господин Марков.

Разглеждахме внимателно доклада, да както каза господин Барбалов сме в безпрецедентна ситуация поне в моя кратък съдържателен опит в Столична община. Знаете, че ние никога не подкрепяме бюджета на Столична община, защото за нас той не е направен по правилния начин и това го гледаме в последните десет години, но в момента няма да влизаме в тази тема има време и за това.

Наистина вътре в обектите за финансиране, които са и от предходната година и за тази година има много детски градини, училища, ремонта на тротоарите, неща които не можем да оставим София и софиянци без тях и да чакаме друго управление. Нещата трябва да се случват и трябва да се работи за това ние ще подкрепим този доклад, но искам да направя две допълнения към тази Програма, които според мен са от изключителна важност за два от районите.

Първото допълнение, което искам да направя към този доклад е във връзка с вх. № РИВ22-УЗ21-189-001 от 19 октомври 2022 година. Това е писмо от кмета на район „Изгрев“, за наложителен ремонт на покрива на детска градина № 34 „Брезичка“ в аварийно състояние е, непрекъснато има течове и смятам, че не е подходящо и нормално да оставим децата да работят и да учат при такива условия. За това моля неговия доклад, който е надлежно входиран с КСС на стойност 221 885 лева да бъде включен към тази Програма.

Това е първото предложение, което правя.

Второто предложение е във връзка с писмо с вх. № РМЛ-22-ВК08-1837 от 10 ноември 2022 година, това е писмо от кмета на район „Младост“ във връзка с изграждането на така необходимата спортна зала, за която призоваваме нашата група от 2015 година, която е с разрешително за строеж, с всички необходими параметри и може да бъде започнато изграждането веднага след провеждане на конкурс, като там искането е залата да се раздели на два етапа, като за етап 2023 година ще са необходими около 3 милиона 400 хиляди лева за тази зала. Докладът е входиран както казах още месец октомври миналата година така, че молбата ми е тези два обекта в „Изгрев“ и „Младост“ да бъдат разгледани и включени към Списъка на капиталовите обекти, които ще гледаме и ще гласуваме днес.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Таков, ще открием писмата, които цитирахте и ще прецизираме, ако се налага необходимите средства поне за започване и за аванс във връзка с това, което Ви казахте, ще го координираме и с господин Джоргов.

Думата е поискала госпожа Георгиева, заповядайте.

ТАТЯНА ГЕОРГИЕВА – общински съветник: Благодаря, господин Марков.

Абсолютно подкрепям идеята да влезе в Капиталовата програма спортната зала в район „Младост“ и точно по тази причина искам да предложа да залегне там и една от двете спортни зали, които са на същия етап с разрешение за строеж в район „Люлин“ също като най-големия район в София, така че нека да залегне по същия начин със стартиране и останалото да продължи в следващата година.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте за други изказвания по точка първа?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Марков.

Безспорно темата с Капиталовата програма е изключително важна особено в този момент, в който се намираме на състоянието на държавата така че, по-скоро, както се отбеляза и от групата на БСП трябва да търсим общото сечение, а не къде да се разделим и евентуално да се скараме.

От името на нашата група „Патриоти за София“ искам да предложа включването в дейност „Сигурност и отбрана“ два обекта, които също са с готовност да бъдат изпълнени. Проведено е техническото обследване и има сключени договори. Става въпрос за обекти на видеонаблюдението. Единият е, изграждане на система за видеонаблюдение на градина Охрид, район „Сердика“. Преписката е СОА20-ВК66-73 от 2022 година, прогнозна стойност 86 хиляди лева с ДДС.

Вторият обект е, изграждане на видеонаблюдение на предгаров площад „Ротонда“ – Централна жп гара, район „Сердика“ преписката е СОА22-ВК66-7700. Тези две неща са по писма на колегата Михаил Петров, но имаме готовност те да бъдат изпълнени. Що се отнася до „Ротондата“ прогнозната стойност е 67 хиляди лева с ДДС.

Също искам да обърна внимание, че на Комисия по обществен ред и сигурност до Вас като водеща комисия е изпратено становище на комисията за включване и на видеонаблюдение касаещо района на ул. „Кукуш“, така че правя на това заседание тези предложения и моля да се произнесете окончателно със становището на водещата комисия на следващо заседание, както стана ясно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, правим обща дискусията за двете комисии, има ли други желаещи за изказвания?

Междувременно постъпи предложение от колегите от „Демократична България“ писмено, което в конкретика ще обсъдим в четвъртък, когато ще гласуваме. Ако нямате какво да добавите.

Заповядайте.

ЛИЛИЯ АНГЕЛОВА - КОЛЕВА – директор на Дирекция "ПЛАНИРАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ОТПАДЪЦИ": Добър ден и от мен на всички, за нуждите на Общинското предприятие „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ и искане за осигуряване на средства е необходимо да бъде направена корекция в приложение № 1 и да бъдат добавени следните два обекта: Ремонт на кабеловодещи вериги на кран 1 и кран 2 за сграда за биосушене в Общинското предприятие, като необходимите средства за този обект са в размер 1 милион седем хиляди седемстотин деветдесет и четири хиляди лева с ДДС и изграждане на Информационна система за проследяване, мониторинг и надзор на дейностите свързани с експлоатацията, поддръжката и ремонта на оборудването и съоръженията на общинското предприятие. Необходимите средства за тази дейност са в размер на 452 006 лева за 2023 година, като в тази връзка предлагам да отпадне един от обектите, който е включен в приложение № 1 към настоящия момент, това е Рекултивация и надграждане на ДЕПО „Садината“ клетка 1 и 2, и в приложение № 1 позиция „Проучвателни и проекти работи“ да бъде намалена от 700 хиляди лева на 240 хиляди лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, моля и вие да го изпратите писмено, за да може за четвъртък сутринта да направим обобщаващо предложение, да не ги гласуваме поотделно, с нов проект за решение.

Има ли други изказвания, колеги?

Обръщам Ви внимание, както сте видели вероятно в системата, че има и постъпило писмо, относно налагащи се аварийни дейности свързани с намаляване на депото за земни маси в местност „Курията“, кв. „Враждебна“, което е вследствие на множество писма от Гражданска въздухоплавателна администрация, като от началото на месец май има такова и от „СОФ кънект“,

които стопанисват летището. Доколкото се запознах с информацията са извършени вече два от етапите и са необходими средства за трети. Това също ще го видим до четвъртък, как точно да бъде вписано.

Ако няма други изказвания по точка първа, предлагам Стопанска комисия да гласува.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Колеги, по утвърдена вече традиция при приемането на бюджета предлагам всички тези предложения да бъдат насочени към водещата Комисия по финанси и бюджет, която на следващото заседание да приеме окончателно решение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря Ви, господин Стойнев, колеги продължаваме към точка 2 от дневния ред.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, ще се произнесе с окончателно становище по доклада и приложения проект на решение, на извънредно заседание в четвъртък, преди заседанието на СОС.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-568/1/21.04.2023 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-МЦ29-568/1/21.04.2023 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-178/1/21.04.2023 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на Дентален център II-София ЕООД, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-178/1/21.04.2023 г. относно даване на съгласие за увеличаване капитала на Дентален център II-София ЕООД

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-148/2/24.04.23 г. относно даване на съгласие „ДКЦ VIII – София“ ЕООД да закупи и изгради със собствени средства фотоволтаична система – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-148/2/24.04.23 г. относно даване на съгласие „ДКЦ VIII – София“ ЕООД да закупи и изгради със собствени средства фотоволтаична система – дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4409/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „ВТОРА САГБАЛ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-ШЕЙНОВО“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-4409/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „ВТОРА САГБАЛ ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-ШЕЙНОВО“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4410/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „МБАЛ „КН. КЛЕМЕНТИНА-СОФИЯ“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-4410/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „МБАЛ „КН. КЛЕМЕНТИНА-СОФИЯ“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4411/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „ДКЦ XXVIII – СОФИЯ“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-4411/03.05.23 г. относно увеличаване на капитала на „ДКЦ XXVIII – СОФИЯ“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-183/3/04.05.23 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, като лечебно заведение, което се намира в район с повишен здравен риск, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Милка Христова – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-МЦ29-183/3/04.05.23 г. относно предоставяне на целева субсидия на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, като лечебно заведение, което се намира в район с повишен здравен риск

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-3947/18.04.23 г. относно приемане на Отчет за изпълнението на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2022 г., с вносител: арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА23-ВК66-3947/18.04.23 г. относно приемане на Отчет за изпълнението на Програма „Културно наследство“ на Столична община за 2022 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4393/02.05.23 г. относно приемане на парично дарение с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост, с вносител: Арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-4393/02.05.23 г. относно приемане на парично дарение с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Да се измени текста на 2. от проекта за решение, както следва:

2. „Дава съгласие кметът на Столична община да сключи писмен договор с дарителя съгласно чл. 21 от Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, при спазване на разпоредбите на чл. 16“.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се измени текста на 2. от проекта за решение, както следва:

2. „Дава съгласие кметът на Столична община да сключи писмен договор с дарителя съгласно чл. 21 от Наредба за реда за получаване и управление на дарения от Столичната община, при спазване на разпоредбите на чл. 16“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател
 Приема се единодушно.
 Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-4457/3/18.04.23 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на недвижим имот-публична общинска собственост, с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 171 ОУ „Стоил Попов“ – гр. Нови Искър, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-4457/3/18.04.23 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на недвижим имот-публична общинска собственост, с предназначение за ученически стол и бюфет, находящ се на територията на 171 ОУ „Стоил Попов“ – гр. Нови Искър.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател
 Приема се единодушно.
 Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-2937/2/24.04.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 7 години на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ част от сграда за търговия, находяща се административен адрес: гр. Нови Искър, ул. „Розова долина“ № 17а, Район „Нови Искър“, за търговска дейност, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА23-ВК08-2937/2/24.04.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 7 години на недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ част от сграда за търговия, находяща се административен адрес: гр. Нови Искър, ул. „Розова долина“ № 17а, Район „Нови Искър“, за търговска дейност.

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, правя формално предложение да се измени срокът на договора на 5 години, каквато е обичайната ни практика.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, госпожо Христова.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: направи ми впечатление следния факт, три обекта са на различни етажи с обща площ около 300 кв. м, цената е обявена обща – 1084,00 лв. - за търговска дейност условието. Какво представляват тези обекти и защо са обявени с обща цена? Отново казвам с различна площ, на различни места са, какво се има предвид? И също поддържам за 5 години. Обикновено практиката ни е по-дълъг срок тогава, когато се налага нужда от сериозни подобрения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заместник-кмета на района, заповядайте.

ВЕСЕЛКА ПЕТКОВА – зам.-кмет на район Нови Искър: Благодаря, господин председател. Става въпрос за сграда, която е с два корпуса и пристройка към нея. Единият корпус е на един етаж и усвоена тераса със съответната квадратура. Другият корпус е на два етажа. Ние сме включили само първия етаж със съответната квадратура и самата пристройка, която представлява тип складово помещение, за това сме ги обединили в една квадратура.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Всеки, който участва в конкурса трябва да участва само за общото. Губи ми се логиката, за какво за училище, за кафе, за склад?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, заповядайте да вземете отношение по срока и по поставените въпроси.

ВЕСЕЛКА ПЕТКОВА – зам.-кмет на район Нови Искър: Тези отделни корпуси представляват един обект, в който са свързани заедно и до месец март бяха отдадени под наем за търговска дейност с действащ договор, който приключи. Досега така сме процедирали и за това аз не виждам пречка да продължим по този начин, те са обединени в едно, имат обща връзка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, аз смятам, че след като до този момент това, което чухме от заместник-кмета, че по този начин е работил обектът, те са свързани вероятно трите помещения и след като към този момент е работил по този начин да се съобразим с предложението на районния кмет, защото все пак те познават на място терена. Вярвам, че това е най-доброто решение и не би трябвало да има пречка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Стойнев, заповядайте.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Аз също искам да добавя, макар да звучи доста солидно в корпуси, става въпрос за няколко помещения едното, от които е със застроена площ 79 кв.м. заедно с терасата, а другото е 83 кв.м., и третото е 43 кв.м., става въпрос все пак за едни не толкова големи помещения, които очевидно и досега са функционирали свързано. Не знам дали трябва да е 7 години, може би 5 години.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: За какво ще се отдават?

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: За търговска дейност доколкото разбрах.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: За търговска дейност има разлика, заведение или...

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Най-вероятно склад, най-добре заместник-кмета да отговори.

ВЕСЕЛКА ПЕТКОВА – зам.-кмет на район Нови Искър: До този момент сградата се е използвала и обекта се е използвал за хранителен магазин. По принцип това е за сграда обща с два корпуса, които са свързани и към тях има малка пристройка, която се е използвала за складово

помещение. Що се касае за срока от 5 години, район „Нови Искър“ ние нямаме претенции и сме съгласни с предложението на госпожа Христова.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ако няма други желаещи за изказвания колеги, подлагам на гласуването със становището на господин Барбалов и намаляване срока на 5 години.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-2937/2/24.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, комисията предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...ал. 2 и ал. 3 на чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“

Преминаваме към гласуване на Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла и в т. I. от проекта на решение, вместо: „...7 /седем/ години...“ да се запише: „...5 /пет/ години...“

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-2937/2/24.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...ал. 2 и ал. 3 на чл. 19 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-4364/1/04.05.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“ – частна общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти, с вносител Ева Митова – кмет на район Подуяне.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-4364/1/04.05.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на недвижими имоти, находящи се в район „Подуяне“ – частна общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти.

Госпожа Митова е в залата и е на разположение за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков – зам. председател

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5389/2/21.04.23 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията, с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5389/2/21.04.23 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Предлагам да гласуваме двете комисии едновременно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Преминаваме към гласуване на двете комисии Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-4495/1/19.04.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - публична общинска собственост, находяща се на територията на СО- район „Кремиковци“, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-4495/1/19.04.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - публична общинска собственост, находяща се на територията на СО- район „Кремиковци“.

Госпожа Донкова е в залата, за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от двете комисии Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията, с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, № СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията.

Ще помоля да се представите от район Лозенец.

Г-ЖА БИЛЯНА КУЦАКОВА: юрисконсулт от район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбирам ви, или идват кметовете лично или изпращат заместник-кметове, всичко под заместник-кмет не се разглежда в комисиите на Общинския съвет и те го знаят добре, ще отложим точката до края на комисията да се включи някой, който е адекватен за Общинския съвет и двете най-важни комисии в него.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Продължаваме с точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5517/2/03.05.23 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, предназначен за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 45-то ОУ „Константин Величков“, с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-5517/2/03.05.23 г. относно искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс за отдаване под наем на имот публична общинска собственост, предназначен за организиране на ученическото столово и бюфетно хранене в 45-то ОУ „Константин Величков“.

Господин Божилов е тук за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов

Приема се единодушно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16311/2/06.05.23 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ XIV-919-ОбНС и УПИ XV-919-ОбНС, кв.43, местност „кв.Обеля“, район „Връбница“, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-ВК08-16311/2/06.05.23 г. относно довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план за УПИ XIV-919-ОбНС и УПИ XV-919-ОбНС, кв.43, местност „кв.Обеля“, район „Връбница“

В залата присъства господин Младенов.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-16311/2/06.05.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки в проекта за решение, а именно: в т.3.1 и т.3.2 при изписването на идентификатора по КК, вместо: „...2717...“, да се запише: „...2817...“ и вместо „Бочева“, да се запише: „Богева“.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-16311/2/06.05.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки в проекта за решение, а именно: в т.3.1 и т.3.2 при изписването на идентификатора по КК, вместо: „...2717...“, да се запише: „...2817...“ и вместо „Бочева“, да се запише: „Богева“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-6277/2/10.05.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Студентски“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-6277/2/10.05.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на обекти, представляващи части от имоти – публична общинска собственост, за осъществяване на ученическо столово хранене в общинско училище на територията на Столична община – район „Студентски“.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-6421/28.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрена схема от гл. архитект на Столична община съгласно заповед №РД-18-48/12.10.2011г. на гл. архитект на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ВК08-6421/28.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижими имоти /терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрена схема от гл. архитект на Столична община съгласно заповед №РД-18-48/12.10.2011г. на гл. архитект на Столична община.

Господин Димов е в залата за въпроси.

Очакваме становище, за което имаме уверението, че до сесията ще бъде факт, ако не бъде, ще трябва да го отложим.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За

10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-6226/1/27.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти/ терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми по чл.62 ал.9 от ЗУТ, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ВК08-6226/1/27.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на недвижими имоти/ терени/- публична общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми по чл.62 ал.9 от ЗУТ.

Казусът е същият със становищата.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-6274/27.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терени/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ВК08-6274/27.04.2023 г. относно конкурс за отдаване под наем на части от недвижим имот /терени/- частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти на територията на район „Надежда“ съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012 г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Искам да допълня, че и госпожа Грети Стефанова присъства вече в заседанието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси
Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 42 от дневния ред.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-7268/17.05.23 г. относно отпускане на средства за продължаване изграждането на Православен Храм „Св. Серафим Софийски Чудотворец“, ж.к. „Надежда 3“, район „Надежда“, с вносител: Албена Кръстева и Татяна Георгиева – общински съветници, Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-7268/17.05.23 г. относно отпускане на средства за продължаване изграждането на Православен Храм „Св. Серафим Софийски Чудотворец“, ж.к. „Надежда 3“, район „Надежда“ .

Комисията по образование подкрепя доклада.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За

3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред, на която аз и господин Стойнев сме вносителите.

Водеща е Комисията по икономика, господин Ботев, да водите заседанието по тази точка.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-2237/1/18.05.23 г. относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс, за срок от 5 години, на реални части от недвижим имот, собственост на „Софинвест“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев и Стефан марков – общински съветници.

ЗАМ.-ПРЕДС. БОТЪО БОТЕВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-2237/1/18.05.23 г. относно даване на разрешение за отдаване под наем чрез конкурс, за срок от 5 години, на реални части от недвижим имот, собственост на „Софинвест“ ЕАД

Колеги, имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря.

Внимателно прегледах доклада и проекта на договор, прави впечатление, че в проекта на договор липсва каквато и да е клауза за индексация през тези пет години, всъщност изрично е записано, че цената по договора е фиксирана и не подлежи на промяна за целия период. Това е в противоречие с практиката, която имаме, когато отдаваме общински имоти под наем.

Молбата ми е или просто да приемем предложение за промяна на тази клауза, или наистина да го отложим за следващ път, мисля че е изключително важно да се има предвид.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Няма никакъв проблем да приемем, след като не е записано ежегодна индексация на наемната цена съобразно индекса на Националния статистически институт.

ЗАМ.-ПРЕДС. БОТЪО БОТЕВ: Няма противно становище от вносителя, така че с това предложение свързано с ежегодна актуализация със съответния индексационен индекс, такъв запис има в Наредбата по отношение на отдаването под наем на общински обекти, няма пречка да бъде записано в договора .

С тази бележка подлагам на гласуване доклада от Комисията по финанси.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се създаде нова т. 3.4 в проекта за решение със следното съдържание: „В проекта на договора за наем да се заложи клауза за ежегодно индексирание на наемната цена, съобразно индекса на Националния статистически институт“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Господин Марков, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминаваме към точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад с рег. № СОА21-ВК66-132-[2]/04.05.2023 г. относно приемане на Проект за изменение и допълнение на Наредба за изменение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО, с вносител: Зафир Зарков, Борис Петров, Карлос Контрера, Лорита Радева, Симеон Колев - общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, с рег. № СОА21-ВК66-132-[2]/04.05.2023 г. относно приемане на Проект за изменение и допълнение на Наредба за изменение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	Въздържал се
10.	Пеню Пенев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	2

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 38 от дневния ред.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-4509/05.05.2023 г. относно проект на Наредба за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община, с вносител: Веселин Милев, Борис Петров, Лорита Радева, Иван Пешев – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ВК66-4509/05.05.2023 г. относно проект на Наредба за реда и условията за провеждане на масови мероприятия, опазване на общински имоти и вещи, предназначени за общо ползване и шума в жилищни сгради на територията на Столична община.

Господин Милев, заповядайте.

ВЕСЕЛИН МИЛЕВ – общински съветник: Добър ден, имам предложение за изменение на проекта на решение, в чл. 22, чл. 23, чл. 25 и чл. 26, ал. 2-8 и чл. 28, ал. 2, ал. 3, чл. 29 думата „и/или“ се заменят със съюза „или“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

- В чл. 22, чл. 23, чл. 25, чл. 26, ал. 2-8, чл. 28, ал. 2-3 и чл. 29 думите „и/или“ се заменят със съюза „или“.

МОТИВИ: изменението се налага, доколкото при пренасянето на текстове от понастоящем действащата Наредба за обществен ред на територията на СО, е допусната възможност за едновременно налагане на административно наказание „глоба“ и „имуществена санкция“, което по Закона за административните нарушения и наказания е недопустимо, тъй като административното наказание „глоба“ се налага на физически лица, а „имуществена санкция“ – на юридически лица и еднолични търговци. Поради тази причина текстовете се прецизират с отпадането на съюза „и“ и разделителната черта след него.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.		
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-14429/28.11.2022 г. относно възстановяването на Мемориала на загиналите войници от Първи пехотен софийски полк и Шести пехотен търновски полк при Първа Софийска пехотна дивизия в Балканската война 1912-1913 г., Междусъюзническата война 1913 г. и Първата световна война 1914-1918 г., придружен с: -писмо вх. № СОА22-ВК66-14429/1/18.05.23 г. с приложен изменен и допълнен проект на решение, с вносител: Карлос Контрера и Михаил Петров – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА22-ВК66-14429/28.11.2022 г. относно възстановяването на Мемориала на загиналите войници от Първи пехотен софийски полк и Шести пехотен търновски полк при Първа Софийска пехотна дивизия в Балканската война 1912-1913 г., Междусъюзническата война 1913 г. и Първата световна война 1914-1918 г., придружен с:

-писмо вх. № СОА22-ВК66-14429/1/18.05.23 г. с приложен изменен и допълнен проект на решение.

Господин Контрера е в залата за въпроси.

Има нов проект за решение, който е на разположение на съветниците.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване, като в новия проект на решение имаме допълнително вносител: Г. Георгиев, Д. Вучев, Б. Бориславов, К. Контрера – общински съветници

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения актуализиран проект на решение, с вх. № СОА22-ВК66-14429/2/22.05.23 г. от Георги Георгиев – председател на СОС, Димитър Вучев, Борислав Бориславов, Малина Едрева, Карлос Контрера – общински съветници

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 40 от дневния ред.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-2362/12/17.05.2023 г. относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 176/09.02.2023 година на Столичен общински съвет, с вносител: Татяна Георгиева, Анатоли Илиев – общински съветници, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ВК66-2362/12/17.05.2023 г. относно финансиране на одобрени проекти по обявена сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, в изпълнение на Решение № 176/09.02.2023 година на Столичен общински съвет.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5026/2/21.04.2023г. относно довършване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“ чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-5026/2/21.04.2023г. относно довършване на процедура по прилагане на ПУП-ПРЗ, касаеща УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“ чрез сключване на окончателен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ.

Господин Петков е в залата.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-5026/2/21.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

Да се измени съдържанието на точка 2 от проекта за решение, както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на Гинка Димитрова Шивачева и Ангел Георгиев Скоколиев върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1890.855, с площ от 15 кв. м, включен в УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №3844/04.02.2022г. на СО - Район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх. рег. №14899, том XXXV, акт №71, дело №10805, имотна партида №776508/2022г., срещу заплащане на цена, не

по-ниска от пазарната му оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със Столична община - „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, в размер на 3 221,00 /три хиляди двеста двадесет и един/ лева или 1 647,00 /хиляда шестстотин четиридесет и седем/ евро или 215,00 лева /110,00 евро/ за 1,00 кв. м. Цената е без начислен ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията“.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-5026/2/21.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се измени съдържанието на точка 2 от проекта за решение, както следва: „Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне правото на собственост на Гинка Димитрова Шивачева и Ангел Георгиев Скоколиев върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1890.855, с площ от 15 кв. м, включен в УПИ XXXV-508, кв. 5, местност „в. з. Килиите“, за който е съставен Акт за частна общинска собственост №3844/04.02.2022г. на СО - Район „Витоша“, вписан в Служба по вписванията, вх. рег. №14899, том XXXV, акт №71, дело №10805, имотна партида №776508/2022г., срещу заплащане на цена, не по-ниска от пазарната му оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със Столична община - „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, в размер на 3 221,00 /три хиляди двеста двадесет и един/ лева или 1 647,00 /хиляда шестстотин четиридесет и седем/ евро или 215,00 лева /110,00 евро/ за 1,00 кв. м. Цената е без начислен ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....чл. 15, ал. 3 от Закона за устройство на територията“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-4745/3/04.05.23 г. относно провеждане на процедура по реда на Закона за устройство на територията, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА22-ВК08-4745/3/04.05.23 г. относно провеждане на процедура по реда на Закона за устройство на територията.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ГР94-1538(6)/06.05.23 г. доброволно прилагане на действащия план за регулация, одобрен с решение на общинския съвет по отношение на урегулиран поземлен имот I-144 и попадащите в улична регулация части от поземлен имот с пл. № 144 от квартал № 1 в местност “бул. Цар Борис III”, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад вх. № СОА22-ГР94-1538(6)/06.05.23 г. доброволно прилагане на действащия план за регулация, одобрен с решение на общинския съвет по отношение на урегулиран поземлен имот I-144 и попадащите в улична регулация части от поземлен имот с пл. № 144 от квартал № 1 в местност “бул. Цар Борис III”.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси заедно с измененията от арх. Здравков и господин Барбалов.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ГР94-1538(6)/06.05.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. I от проекта на решение:

след текста „...район “Витоша” да се постави запетая и да се добави следния текст: “одобрен с решение № 89 по протокол № 23/19.03.2001 година на Столичен общински съвет”;

В подточка 1 след текста: „... Бонка Николаева Антонова“ да се добави: “и съпругът й Шишман Николов Антонов”;

В подточка 2 след текста: „... Бонка Николаева Антонова да се добави текста: “и съпругът ѝ Шишман Николов Антонов”;

След края на текста подточка 2 да се постави запетая и да се допълни: “съгласно декларация, подписана на 17.02.2023 година от Бонка Николаева Антонова”;

Създава се нова т. II /римска/ със следното съдържание: “Възлага на Кмета на Столична община да издаде заповед и сключи договор за прехвърляне на описаните в т. I имоти, при условията и реда на Закона за устройство на територията”.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5024/2/06.05.23 г. относно провеждане на процедура по чл. 15, ал.3 и ал. 5 във вр. с чл. 199 от Закона за устройство на територията, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-5024/2/06.05.23 г. относно провеждане на процедура по чл. 15, ал.3 и ал. 5 във вр. с чл. 199 от Закона за устройство на територията.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика с направените изменения от арх. Здравков и господин Барбалов.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-5024/2/06.05.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се промени съдържанието на точка 4 на проекта за решение, както следва: „Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед и да сключи окончателен договор по чл.15, ал.5 от Закона за устройство на територията, без заплащане на разликата в цената от страна на Столична община.“

В правните основания на проекта за решение да се заличи следния текст: „ чл. 15, ал. 3 от ЗУТ и чл. 77, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева - зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5036/1/06.05.23 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 68134.1974.5258, представляващ УПИ V-130, кв.5, м.”в.з. Габаро – Азмата“, район „Витоша“, чрез продажба на общинския дял на съсобственика, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-5036/1/06.05.23 г. относно прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 68134.1974.5258, представляващ УПИ V-130, кв.5, м.”в.з. Габаро – Азмата“, район „Витоша“, чрез продажба на общинския дял на съсобственика.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси и Комисията по икономика, с направеното изменение: В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена...“

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена...“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За

10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Премаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ТД26-2178/2/15.02.2023 г. относно довършване на процедура по прилагане на план за регулация и застрояване за УПИ ХП-4142,4141.4143,4126,4152,4256.4198,4200,4069, общ.- за КОО и подземни паркинг-гаражи, кв. 28А, ж.к. Младост IV, м. „Югоизточен град-район 4, зона 5“ и продажба на имот с идентификатор 68134.4093.9471 - общинска собственост на собственика на законно изградена сграда, с вносител: арх. Ивайло Петков – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх.№ СОА23-ТД26-2178/2/15.02.2023 г. относно довършване на процедура по прилагане на план за регулация и застрояване за УПИ ХП-4142,4141.4143,4126,4152,4256.4198,4200,4069, общ.- за КОО и подземни паркинг-гаражи, кв. 28А, ж.к. Младост IV, м. „Югоизточен град-район 4, зона 5“ и продажба на имот с идентификатор 68134.4093.9471 - общинска собственост на собственика на законно изградена сграда.

В залата присъства арх. Петков за въпроси.

Точката се разгледа в Комисията по архитектура, където се прие. Имаше критика от страна на колеги, че няма становище от районната администрация, междуременно такова е постъпило и е положително, ако това има отношение към дискусията и към решенията на колегите.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, аз няма да повтарям дългата дискусия от Комисията по архитектура, първо ще се спра на целесъобразността на нашето решение. За колегите, които не са достатъчно запознати с казуса искам да уточня, че това е имот, където още от края на 80-те години започна строеж на образователна сграда, тогава по линия на Людмила Живкова и т.н., през годините на прехода по неясни канали собствеността на сградата преминава в частни ръце, след това няколко пъти си променя своята собственост, за щастие Общината запазва собствеността върху самата земя и днес вече имаме желание от поредния собственик да закупи земята. В сегашното състояние единственият вариант, при който ние гарантираме, че там единственото, което може да се изгради е образователна институция, тъй като разрешителното за строеж и съответно правото за строеж е само за образователна институция, ако се прехвърли собствеността на земята вече инвеститора ще е свободен да строи каквото и да е като се има предвид, че там по Общ устройствен план е зона СМФ-1, тоест може всякакви мултифункционални сгради с леко занижени параметри, но пак с достатъчно големи и по ПУП също както се цитира и в доклада за комплексно обществено обсъждане. Това е първо по целесъобразността.

Втората забележка е по изготвената оценка, освен че тя е изключително ниска, там има и грешки в самия начин на пресмятане, тъй като когато е пресмятана стойността на отстъпеното право на строеж е пресметнато не върху разгънатата застроена площ, която е върху правото на строеж, а върху потенциалната застроена площ в имота, която е много по-висока и това е в противоречие на Наредбите. Отделно стойността преди приспадане на право на строеж 145 евро заложена, като по сравнителния метод са разглеждали терени, които попадат в зона ОЗ-1, и терени на които въобще не е специфицирана каква е зоната и най-вероятно са в бъдещия парк Източен, което е нормално да са на по-ниски цени. Средните цени в „Младост 4“ възлизат на около 350 евро, дори и да приемем, че това са офертни цени и трябва да се занижи дори и до 80 % ако се направи коректно изчисление само за единия имот, който в оценката е 754 хиляди лева, се стига до цена след отстъпено право на строеж в 2 милиона 550 хиляди.

В този смисъл, дори да не приемете моите съображения за целесъобразност молбата ми е поне да се поиска нова оценка, съответно оценителят внимателно да провери показателите, защото не искам сега наистина при такава огромна разлика, напълно съм „Ок“ да предложи цената за този

имот, който е била по оценка 754 и да обоснова, защо трябва да бъде 2 милиона 559 хиляди, но за мен по-правилно е да се направи нова оценка. Докладът според мен няма спешност, тъй като е бил внесен още февруари месец, отвисял е вече три месеца, а за две седмици не мисля, че е толкова голям проблем.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ще предоставя възможност, ако има предложения.

От дискусията в Архитектурна комисия стана ясно и след това аз лично се поинтересувах за казуса, става въпрос за терен, който е под съществуващи сгради и дадох примера с други такива доклади, в които имоти буквално има по една барака, това е ясно, че ще бъде съборено и в тези случаи, госпожа Тагарева ме поглежда, в район „Панчарево“ винаги завишаваме.

В случая, в който има солидна конструкция, солидна сграда със съответните разрешения за въвеждане в експлоатация, вие ще го обясните архитектурно, не сме пред хипотезата това да се самосрути или да бъде бутнато и да има друго строителство. Теренът под сградата е общински, но има съсобственост с частна собственост. Няма достъп до него. Другите терени около този имот също са частни. Така че, господин Бонев изказа в Комисията по архитектура, че аналогично терените в района са други като цени, вероятно е така, ако може да си закупиш терен и върху него да строиш, но когато твоя терен е съсобственост, съсобствениците на сградата върху терена и около него има други терени на същия този собственик, ние не сме в тази силна позиция, в която ни се иска да бъдем, и в която можем.

Въпреки това аз не възразявам, ако има предложения.

Госпожо Христова, заповядайте.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Благодаря, само няколко думи по целесъобразността и по опасенията изказани от колегата Димитров, има Разрешение за строеж, което е реализирано и Разрешението за строеж е за образователна институция съобразно предназначението. Разговарях с кмета на района, той е провел специална процедура относно това и е проучил въпросът дали правото на строеж е реализирано, тъй като първоначалната му идея е била да се прогласи за погасено, за да може района да си върне този терен. Оказва се, че в НАГ съществува документация, тя е представена, че правото на строеж е реализирано, което означава, че при реализирано право на строеж да променяш предназначение меко казано е несериозно и арх. Петков ще каже, но на този етап смятам, не че в България нещата са невъзможни винаги, но към този етап отреждането е реализирано.

От тази гледна точка кмета на района, респективно и аз нямаме притеснения, че там ще се появи жилищно застрояване, защото разчетите на район „Младост“ показват, че при евентуално промяна на предназначението там ще се появи квартал с 40 хиляди РЗП.

От тази гледна точка като човек живеещ в този район, предпочитам там да има образователна институция, тъй като този авиационен център забележете той няма да има нито търговско предназначение, нито ще има жилищно предназначение. Там става въпрос за учебен център и няма да има ново застрояване, тоест района ще бъде спасен от едно бъдещо презастрояване, което за него е един от основните проблеми. И като се има предвид близостта на бизнес парка един авиационен център би бил един плюс за нашия район, който и без това да не прозвучи самохвално, но нивото на живеещите е бих казала доста добро и това би следвало само да увеличи нивото на компетентност и нивото на живеещите в този район. От тази гледна точка, аз нямам притеснения относно целесъобразността, но не възразявам също, може би за да няма безпокойство и да не останат двусмислия относно това, че ние подаряваме терени, дори и те да са вече усвоени чрез реализираното право на строеж, може би не е лошо да се направи една коригираща оценка, за да бъдем убедени в това, че всъщност се разпореждаме правилно с имота.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Реплика към госпожа Христова.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Госпожо Христова, аз напълно съм съгласен, че в момента, както е реализирано правото на строеж не може да се промени предназначението. Обаче в момента, в който ние прехвърлим собствеността, Вие ми кажете какви правни ограничения има пред собственика вече на земята, да си разруши сградата, която и без това предполагам, че е компрометирана и затова изисках да се направи конструктивно обследване и съответно да се поиска нова виза за проектиране, тъй като зоната е СМФ-1, по ПУП също е предвидено за „КО“, да получи виза за проектиране, да получи след това разрешение за строеж и да си построи каквато иска нова сграда, съобразно параметрите на СМФ-1.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

И аз също много внимателно, тъй като се появи доста сериозен спор и между нас в групата, много внимателно прегледах цялата документация. Първото, което искам да кажа в подкрепа на това, което госпожа Христова каза, че наистина правото на строеж е реализирано, но в доклада изрично е записано, че там ще бъде Център за обучение на летци за срок между 18 и 24 месеца. При един договор това би могло да се включи в договора, юристите ще кажат дали така може или не може, но факт е, че се запазва предназначението.

Второто нещо, което искам да кажа е, че за този имот, тъй като са реално три имота, които Общината продава, за този големия имот от 9969 кв. м. реалната стойност в момента е нула, защото там има правото на строеж, което е усвоено. Но, така или иначе, направена е оценка от „Софинвест“, тъй като колегата Димитров предложи увеличение на цената и аз също ще предложа да вдигнем цената само за този имот с 15 %.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, аз не възразявам колеги да вдигнем оценката, правила сме го винаги, за да има спокойствие понеже и в Архитектурна комисия имаше спекулации. Заповядайте, господин Стойнев.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Само няколко думи и аз да кажа, колеги на много места в София има сгради изоставени, десетки години стоят и не се инвестира и не се развиват. Това е една от тях, за тези които не са прочели в детайли доклада, става въпрос за една сграда в „Младост 4“, която на слизане, ако идвате откъм „Горубляне“ на слизане от Околовръстното шосе в дясно от пътя се намира. Всъщност там е изградена една масивна сграда с РЗП – 12 хиляди квадратни метра, тя е частна собственост.

Това, което сега се предлага е да придадем прилежащия терен, който е общинска собственост от тези 12 хиляди квадратни метра РЗП и също така да бъдат прехвърлени на Общината като собственост терените, които са за улица и за озеленяване и са частна собственост в момента.

Така че, от тази гледна точка, според мен се развързва един възел с тази пустееща десетки години сграда, която всички виждаме на входа в „Младост 4“, да може да се реализира в крайна сметка предназначението. Това, което дискутирахме и тук какво ще бъде предназначението по ПУП в крайна сметка минава и през решението на Общинския съвет, ако се налага някакво изменение от собственика.

Това няма как да стане без решение на Общинския съвет, но когато имаш реализирана сграда върху терена естествено, че не можеш да говориш за някаква висока пазарна стойност. Едно е да имаш терен върху, който можеш да строиш, а друго е терен да притежава Общината върху който има реализирано право на строеж, например всички панелни блокове не притежават земята, която е под тях, тя е общинска собственост и цената е съвсем различна на терени върху които има изградени сгради. И от тази гледна точка не можем да очакваме, че това е свободен терен, върху който би могло да се реализира някакво кой знае какво строителство.

От тази гледна точка подкрепям предложението за завишаване на оценката, но в крайна сметка трябва да се намери решение на такъв казус, защото в противен случай още десетки години ще продължи тази язва на входа на „Младост 4“ да стои и хората да се питат – добре този терен защо и тази сграда стои, пустее и не се инвестира в нея.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Стойнев, всички сме се питали преминавайки покрай нея.

Госпожа Грети Стефанова ми обърна внимание, че е пристигнал заместник-кмет на район Лозенец и с това да продължаваме наистина и по следващите точки.

Господин Пенев иска думата, г-н Димитров и подлагам на гласуване, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Искам нещо да добавя, по отношение на конструктивното обследване. Има две становища на арх. Здравков, които са приложени към доклада, че сградата наистина е в много добро конструктивно състояние, така че по този въпрос не можем да имаме съмнения. Поне аз лично вярвам в становището на главния архитект.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да, благодаря, колеги в Архитектурна комисия наистина беше проблема на становището, сега нови и нови проблеми, колеги ако искате да се отложи това вече е политически въпрос като видите друг вносител.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ- общински съветник: Тук се правят много спекулации по отношение на оценката. Искам и на господин Стойнев да уточня, че това което казах като цена е след приспадане на отстъпеното право на строеж. Ние ако имаме чист терен без право на строеж щяхме да говорим не за 2 милиона и нещо, а за над 5 милиона лева цена. Така че, нека да не спекулираме.

В смисъл, ако сте решили, че ще подарите този имот, заповядайте подарявайте го, но ние сме длъжни да си кажем тук истината.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Имам само един кратък въпрос към вносителя, принципно не би следвало да има проблем, ако собственика на сградата реши да я разруши, и след това въпросът ми е дали след това той може да реализира 40 хиляди квадрата обществено строителство, без да променя предназначението?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожа Милка Христова мисля, че взе отношение чисто юридически по този въпрос.

Заповядайте, господин Петков.

Арх. ИВАЙЛО ПЕТКОВ – общински съветник: Колеги, първо за да се направи каквото и да било инвестиционно намерение трябва да има УПИ, в случая целта на продажбата на този имот е да се създаде едно УПИ, в което може да се реализира предназначението, което в момента е указано за този имот. Така че, първата стъпка, за да започнат каквито и да било действия за завършване на този строеж, въвеждането му в експлоатация, привеждането му към правилата, към действията трябва да има урегулиран поземлен имот.

След като се направи този урегулиран поземлен имот разбира се, собственика може да реши като направи експертизите, конструктивни и т.н. да разруши, но промяна на предназначението следва отново градоустройствени процедури, които са минимум под шапката на НАГ, на главния архитект на Столична община, тъй като имота е с обществено предназначение. Няма как по процедурата, която в момента гледаме, собственикът да реализира 43 хиляди без никаква санкция на Столична община.

Така че, каквото и да било оттук нататък да се случва в този имот, санкцията да минава през общинска администрация.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря и доколкото видях има писмо, с което даряват за улици, нали така?

Арх. ИВАЙЛО ПЕТКОВ – общински съветник: Да, за пояснение, за да се урегулира вече имотът частите от частните имоти, които влизат в УПИ-то, собствениците ги даряват, тоест ги предоставят на Общината за реализиране на общински мероприятия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Господин Пенев, предлагам 15 % да ги конкретизирате, понеже се изискват сметки в момента след заседанието с госпожа Даскалова, а сега приемаме решение, че увеличаваме цената с 15 %.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моля и моите две предложения да бъдат подложени на гласуване. Първото е за отлагане на доклада за нова оценка. Второто е за корекция на цената на имота, който е 9969 кв. м. от 754 061 лева на 2 милиона 559 хиляди 149 лева.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Искате ли да гласуваме първо предложението за отлагане на точката.

Колеги, моля да гласуваме отлагане на точката.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева-зам. председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам. председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Борислав Иванов	Въздържал се
9.	Бойко Димитров	За

10	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	3
	Против	-
	Въздържали се	8

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, **не се приема** предложението за отлагане на доклада.

Господин Димитров, какво беше второто предложение?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Второто предложение е, за промяна цената на имота с площ 9969 кв.м. основният върху, който е изградена сградата от 754 061 лева на 2 милиона 559 хиляди 149 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Не разбираме какво предлагате, има нов проект за решение, Вие кое гледате господин Димитров, тъй като не намираме това, което Вие цитирате.

Колеги, имаше предложение за промяна на цената.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Доколкото разбрах г-н Димитров предлага увеличаване на оценката за имота от 10 хиляди квадратни метра, нали така?

Един въпрос, как точно обосновавате тази оценка? Става въпрос за терен върху който има изградена сграда с 12 хиляди квадратни метра РЗП.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като и в началното си изказване обясних как изчислявам тази цена, но за да е ясно, площта на имота е 9969 квадратни метра. При цена на терена преди приспадане на правото на строеж, предлагам цена от 285.60 евро, която е 80 % от средната цена за кв. „Младост 4“ на парцелите, съответно се получава 5 568 354 лева, преди приспадане правото на строеж. На база на формулите, които са по Наредбите за приспадане правото на строеж стойността на правото на строеж е 3 милиона 009 хиляди 384 лева и съответно цената на този парцел след приспадане право на строеж, която аз предлагам е 2 милиона 559 хиляди 149 лева. И тъй като в самия проект за решение е дадена общата цена за всички парцели, моето предложение, това което е 981 095 лева да бъде променено на 2 милиона 786 хиляди 183 лева.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други изказвания?

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: колеги, когато получаваме разлика от 4-5 пъти, нещата вървят към 1000 евро на квадратен метър, нещо което би могло да се получи ако този терен е свободен от застрояване и там наистина е зона висока. За да не изпадаме в такива схоластични спорове и да оставаме с усещането, че някой е нарушил интереса, по-добре да го оставим наистина за следваща сесия, в спешен порядък да се направи една актуализирана оценка дали ще е с 10 % повече, дано да не е по-ниска, защото имаме и такива случаи, и да го гласуваме всички единодушно без да остава усещането, че правим нещо нередно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други изказвания? Няма.

Гласуваме отлагане на точката и за нова оценка и ако е по-ниска тогава ще увеличаваме. Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Напълно подкрепям, но само едно уточнение никой не говори за 1000 евро на квадратен метър, ние говорим за парцел от 10 хиляди квадратни метра, което 2 милиона 786 хиляди лв. са 270 лева след приспадането право на строеж или 145 евро, просто това е много важно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожа Христова каза това, което коментирахме и на Архитектурна комисия, че вие разглеждате като свободен парцел, а ние имаме парцел под сграда, съсобственост с частник, който държи и частните имоти около парцела.

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Ще кажа сумата, която се получава с 15 % увеличение – 113 109 лева трябва да се добавят към 754 061 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ще изчакаме за другата оценка и ако е сходна или по-ниска тогава ще завишаваме с това, което вие предложихте, за да има спокойствие. И на Архитектурна комисия казах, че понеже господин Бонев взе думата, кой бил заявителя, аз не съм

проучвал кой е заявителят, но не е добре Общинският съвет да се произнася изхождайки от това кой е бил заявителят. Не прави добро впечатление.

Заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, все пак е важно да отбележим тук, че трябва да гледаме все пак както чухме каква е конструкцията, имаме яснота и едно от нашето опасение е за промяна на предназначението, но когато погледнем внимателно по доклада и видим, че става въпрос за академия, която обучава лицензирани авиационни кадри, аз вярвам че няма да има необходимост от промяна на предназначението, а ще има концентрация на усилия в тази посока. Така че, по-скоро наистина единствено от гледна точка на промяна на цената, но на база на обективна експертна оценка, би трябвало може би да се произнесем следващи път и затова ще подкрепя отлагане на точката, но обръщам внимание, че все пак от гледна точка на това за какво се използва сградата не би трябвало да очакваме промяна на предназначение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, гласуваме отлагане за нова оценка.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията, с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад № СОА22-ВК08-18574/1/23.01.2023 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 и ал.3 от ПР на Закона за устройство на територията.

В залата присъства заместник-кмет.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред, по която ще помоля госпожа Тагарева да води заседанието.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4239/1/04.05.23 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2022 г., с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4239/1/04.05.23 г. относно приемане на Отчет за дейността на Специализирания общински приватизационен фонд през 2022 год.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване от Комисията по финанси

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Христиан Петров

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: Писмо вх. № СОА23-ТД26-6595/24.04.23 г. относно предприемане на мерки за строително-монтажни работи до 10 год. на съществуващ временен цветен пазар на локация ПИ 68134.609.1258 част от УПИ III за автогара, кв. 400, м. „Левски-Ботевградско шосе-рамка“, район Подуяне, гр. София, с площ от 14498 кв. м., собственост на Столична община, с вносител: Маргарита Манова – изп. директор на „ПАЗАРИ ВЪЗРАЖДАНЕ“ ЕАД.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, вх. № СОА23-ТД26-6595/24.04.23 г. относно предприемане на мерки за строително-монтажни работи до 10 год. на съществуващ временен цветен пазар на локация ПИ 68134.609.1258 част от УПИ III за автогара, кв. 400, м. „Левски-Ботевградско шосе-рамка“, район Подуяне, гр. София, с площ от 14498 кв. м., собственост на Столична община.

Заповядайте, госпожо Манова.

МАРГАРИТА МАНОВА – изп. дир. на „Пазари Възраждане“ ЕАД: Имаме писмо, което сме внесли, става въпрос за изградения цветен пазар, който започна да функционира в средата на месец април, както знаете наложи се преместването, поради започване строеж на образователен комплекс, находящ се до пазар „Димитър Петков“ и се налага да асфалтираме терена, тъй като интереса е много голям. Имаме над 90 търговци на едро.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Има ли въпроси по предложението? Няма.

Съобразно практиката насочваме писмото за доклад, разгледано е и в двете комисии.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията предлага, внесеният писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам. кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се за изготвяне на доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: Писмо вх. № СОА23-МЦ29-243/03.05.23 г. от Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо вх. № СОА23-МЦ29-243/03.05.23 г. от Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД.
Заповядайте.

Албена Ванчева – ликвидатор на „МЦ XVI-София“ ЕООД: моето предложение е във връзка с процедурата за обявяване за продан на обособени части от сградата на ДКЦ-XVI, тъй като в решението на Общинския съвет, с което е обявена публичната продан и centa не е подробно описана процедурата съгласно Наредбата на Общинския съвет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Насочваме писмото за доклад.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията предлага, внесеното писмо да бъде изпратено до г-н Д. Барбалов – зам. кмет на СО, за предприемане на действия по компетентност и подготовка на доклад до СОС.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се за насочване за доклад.

ПРЕДС. НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ: Комисията по икономика можем да направим почивка от 5 минути, за да приключат Комисията по финанси и бюджет.

/Заседанието продължава само с членовете на Комисията по финанси и бюджет/.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Продължаваме с точка 47.

По т. 47 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Писма:

- вх. № СОА23-НЦ62-309/24.04.23 г. от НСОББ относно публикуван Законопроект за държавния бюджет на Република България за 2023 г. за обществена консултация;

- вх. № СОА23-НЦ62-334/03.05.23 г. относно резултати от консултациите между УС на НСОББ и МФ по Законопроекта за държавния бюджет на РБ за 2023 г.;

Отчети с вх. № СОА23-МЦ29-195/13.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6325/18.04.23 г.; вх. № СОА21-ГР94-2435/9/11.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-118/104/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-215/25.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/62/24.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-212/1/24.04.23 г.; вх. № СОА21-ТД26-5000/5/24.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/65/24.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6934/28.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6923/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-237/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-236/28.04.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-2313/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-235/28.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/109/02.05.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/110/02.05.23 г.; вх. № СОА21-ТД26-1021/9/28.04.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-6939/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-

216/25.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-72/2/25.04.23 г.; СОА23-ТД26-7074/03.05.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-247/03.05.23 г.; вх. № СОА21-ГР94-2435/10/03.05.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/115/02.05.23 г.; вх. № СОА17-ТД26-10917/52/26.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-212/2/26.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-233/28.04.23 г.; вх. № СОА20-МЦ29-510/9/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-232/28.04.23 г.; вх. № СОА20-МЦ29-513/10/28.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-223/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-229/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-230/27.04.23 г.; вх. № СОА22-МЦ29-238/6/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-227/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-225/27.04.23 г.; вх. № СОА17-ГР94-4953/40/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-221/27.04.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-220/27.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/121/05.05.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/116/02.05.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-118/123/12.05.23 г.; бизнес-план: вх. № СОА23-МЦ29-194/13.04.23 г.; писмо вх. № СФИ23-ВК66-229/2/24.04.23 г.

писмо вх. № СФИ23-ВК66-229/7/26.04.23 г.; писмо вх. № СОА23-ТД26-4430/5/25.04.23 г.; вх. № СОА19-МЦ29-205/12/05.05.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-7085/03.05.23 г.;

Въз основа на гореизложеното, комисията приема за сведение внесените писма.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Тагарева, ще водите ли следващите точки, по които съм вносител.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Марков.

Уважаеми колеги, продължаваме с точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15758/48/04.05.23 г. относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонтни дейности на училища и детски градини през 2023 г., с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, вх. № СОА22-ВК08-15758/48/04.05.23 г. относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на ремонтни дейности на училища и детски градини през 2023 г.

На основание писмо вх. № СОА22-ВК08-15758/49/11.05.2023 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам. кмет на СО, комисията предлага коригиран проект на решение и ново Приложение А, които са неразделна част от настоящото становище

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада, като на основание писмо вх. № СОА22-ВК08-15758/49/11.05.2023 г. от д-р инж. Ангел Джоргов – зам. кмет на СО, предлага коригиран проект на решение и ново Приложение А, които са неразделна част от настоящото становище.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5940/1/04.05.23 г. относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за ремонт на покрива на Културен център – „Люлин“, находящ се на територията на район „Люлин“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-5940/1/04.05.23 г. относно осигуряване на средства от Специализирания общински приватизационен фонд за ремонт на покрива на Културен център – „Люлин“, находящ се на територията на район „Люлин“, Столична община.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-6407/1/04.05.23 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за полагане на топлоизолация на фасадите и частичен вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Доброславци, район „Нови Искър“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-6407/1/04.05.23 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за полагане на топлоизолация на фасадите и частичен вътрешен ремонт на сградата на кметството в с. Доброславци, район „Нови Искър“, Столична община.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-6436/1/04.05.23 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложни и аварийни ремонтни дейности на покрив на физкултурен салон на 136 ОУ „Любен Каравелов“, админ. адрес ул. „Димитър Петков“ №116 и детска площадка към Корпус 2 на ДГ № 120 „Детство под липите“, ул. „Позитано“ № 125, разположени на територията на Район „Възраждане“, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-6436/1/04.05.23 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на неотложни и аварийни ремонтни дейности на покрив на физкултурен салон на 136 ОУ „Любен Каравелов“, админ. адрес ул. „Димитър Петков“ №116 и детска площадка към Корпус 2 на ДГ № 120 „Детство под липите“, ул. „Позитано“ №125, разположени на територията на Район „Възраждане“, Столична община

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За

7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминуваме към точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-5753/26/12.05.23 г. относно изменение и допълнение на Решение № 352 и Приложение № 1 към същото, по Протокол № 35/24.06.2021 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд на ремонтни дейности на обекти на образователната инфраструктура през 2021 г., с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, вх. № СОА21-ВК66-5753/26/12.05.23 г. относно изменение и допълнение на Решение № 352 и Приложение № 1 към същото, по Протокол № 35/24.06.2021 г. на Столичен общински съвет за финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд на ремонтни дейности на обекти на образователната инфраструктура през 2021 г

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Господин Марков, заповядайте по точка 36.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 36 от дневния ред.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-2134/24.02.23 г. относно промяна на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО, с вносител: Симеон Ставрев- общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-2134/24.02.23 г. относно промяна на Наредба за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на СО.

Господин Ставрев не присъства в заседанието, поради което точката се отлага.

Въз основа на горното, се взе следното решение:

1.Комисията отлага разглеждането на доклад № СОА23-ВК66-2134/24.02.23 г. от Симеон Ставрев – общински съветник, поради отсъствие на вносителя.

Преминаваме към точка 43.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4869/18.05.23 г. относно решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения от втора сесия на Направление 7 „Мобилност“ по Програмата през 2023 г., с вносители: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, Борислав Бориславов – зам. кмет на СО, Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-4869/18.05.23 г. относно решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения от втора сесия на Направление 7 „Мобилност“ по Програмата през 2023 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	- Не участва в гласуването
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков, г-н Радослав Абрашев не участва в гласуването

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 44 от дневния ред.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ДИ04-925/2/18.05.23 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по

Административен договор № BG05SFOP001-1.013-0002-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП), подписан на 07.04.2021 г. между Управляващия орган на ОПДУ 2014-2020 и бенефициента по проекта Министерството на електронното управление (МЕУ) (преди - Държавна агенция „Електронно управление“), като Столична община (СО) е партньор по проекта, с вносител: Генчо Керезов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ДИ04-925/2/18.05.23 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по Административен договор № BG05SFOP001-1.013-0002-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (БФП), подписан на 07.04.2021 г. между Управляващия орган на ОПДУ 2014-2020 и бенефициента по проекта Министерството на електронното управление (МЕУ) (преди - Държавна агенция „Електронно управление“), като Столична община (СО) е партньор по проекта.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Имам няколко въпроса по този доклад.

Както се вижда срокът на Програмата е 33 месеца, ние в момента правим обществена поръчка седем месеца преди изтичането на крайния срок и се искат три милиона и повече да се дадат на куп, 3 милиона 108 хиляди лева.

Въпросът е, има ли нещо свършено по този договор, защо обществената поръчка е проведена едва на 8 март, след като договора с министерството е сключен четири месеца и половина преди това?

Бюджетът на Столична община към момента на сключване на договора е бил 2,5 милиона лева и едва на 18 май 2023 година, тоест преди четири дни, е одобрено от министерството увеличението на 3 милиона 108 хиляди лева. Защо договора е сключен на 3 милиона 108 хиляди лева, а не на 2,5 милиона лева?

Защо сега се иска заемът, при положение, че току що е започнала работата?

Трябва да има някаква свършена работа и тогава да се прави разплащане. Да, наистина написано е за поетапно разплащане, но това би могло да стане в рамките на шест месеца. Твърде се съмнявам дали този договор ще бъде изпълнен от фирмата, която е спечелила конкурса при положение, че самата Програма е за 33 месеца, а ние даваме седем месеца срок за изпълнение – къде е логиката?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Керезов.

ГЕНЧО КЕРЕЗОВ – зам. кмет на СО: Уважаеми колеги, благодаря за въпросите, може би наистина е важно да уточним всичко това.

Първо, този договор наистина въобще този проект стартира преди доста време, но поради редица политическа нестабилност и редовна смяна на ръководството в държавата, поради външни кризи, за които от оперативните програми средства бяха насочвани за други нужди в държавата в частност за бежанците и финансирането беше спирано и пускано няколко пъти, в крайна сметка първо да отговоря за цената. Първите пазарни проучвания бяха на една цена, но това беше може би две години преди с министерството да стартираме този проект. След което в редица разговори с финансиращия орган, те се съгласиха да се повиши бюджетът по актуални разчети, до голяма степен да се измени и самата структура на работата в този проект, но за да направим това финансиращият орган поиска от нас и от министерството да имаме сключени договори без финансиране с изпълнител на база, на които те да управляват вдигането на бюджета. Причината, поради която преди четири дни това нещо е направено е просто защото вече има сключени договори с изпълнител и пълна яснота какво и как ще се реализира по проекта.

По отношение на 3 милиона не става дума да бъдат изхарчени сега, това просто е административна необходимост този заем да бъде одобрен от Общинския съвет, за да може договора да влезе в сила, защото той към момента е без финансиране и изпълнителят няма никакво основание да върши каквато и да било работа и въпреки това всички аналитични задачи от вече няколко месеца се работят на 100 % от моя екип, от екипа на министерството, аналитичната част от изпълнителите, както и колеги от районните администрации, които помагат защото в крайна сметка ние обследваме над 50 административни услуги как се работят в момента и как трябва да бъдат работени в оптимизиран вид, за да бъдат автоматизирани до голяма степен. Ще се справим със срока на проекта, защото и в процеса на разговорите с финансиращия орган и с министерството в крайна сметка след задълбочените анализи вървим към придобиването на платформа, която е по модел на най-добрите администрации свързани с електронното управление – Естония и Канада, така че нямаме никакви съмнения, че ще се справим в срок с изпълнението на проекта.

В крайна сметка разплащането наистина ще бъде поетапно, като в края на календарната година, октомври месец трябва да приемем цялата работа и цялото това финансиране ще бъде възстановено към бюджета на Столична община от Оперативната програма, защото е 100 % безвъзмездно, това е административна стъпка, която ние трябва да извършим в Столична община, за

да може да тръгне в крайна сметка този договор. При предишните представяния и пред Съвета и измененията в Споразумението с министерството, изрично съм казвал и всички колеги са били съгласни и наясно, че трябва да поискаме такъв заем от бюджета, за да може просто договора, който Оперативната програма са ни изискали без финансиране да може да започне да се изпълнява.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Пеню Пенев	Въздържал се
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-н Радослав Абрашев, г-н Борислав Иванов

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 41 от дневния ред.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-2361/11/17.05.23 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2023 г. по Програма „Спорт в района“, Програма „Спорт за деца и ученици“, Програма „Спорт за всички“, в изпълнение Решение № 175 по Протокол № 72 от 03.04.2023 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Татяна Георгиева, Анатоли Илиев – общински съветници, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК66-2361/11/17.05.23 г. относно финансиране на проекти във връзка с обявена сесия за 2023 г. по Програма „Спорт в района“, Програма „Спорт за деца и ученици“, Програма „Спорт за всички“, в изпълнение Решение № 175 по Протокол № 72 от 03.04.2023 г. на Столичен общински съвет.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам. председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За

6.	Бойко Димитров	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-н Радослав Абрашев, г-н Борислав Иванов

Приема се единодушно.

Колеги, с това изчерпахме дневният ред на Комисията по финанси.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Пожелавам ви приятен ден.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.55 часа.

Протоколът е изготвен на 30.05.2023 г.

Изготвил:

Емилия Даскалова

/Главен експерт/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

СТЕФАН МАРКОВ

30.05.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

30.05.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

30.05.2023 г.

[дата на подписване]