



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 123

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 25 април 2023 г.

Днес, 25 април 2023 г., от 13.00 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.15 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам редовното заседание на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

Започваме с проверка на кворума на членовете на Комисията. При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 10 общински съветници - участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Зафир Зарков;
4. Радослав Абрашев;
5. Христиан Петров;
6. Борислав Иванов;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев;
9. Пеню Пенев;
10. Михаил Ставрев.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват г-н Иван Таков – зам. председател, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Имате ли коментари по дневния ред, имаме тридесет и три точки и седем допълнителни? Няма бележки.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4053/20.04.23 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване и монтаж на лифт за басейни за хора с парализа и проблеми при придвижването, писмо вх. № СОА23-ВК66-4053/1/20.04.23 г., с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Карлос Контрера, Татяна Георгиева, Грети Стефанова, Иван Таков, Румен Русев, Анатоли Илиев – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на финансови средства за закупуване и монтаж на лифт за басейни за хора с парализа и проблеми при придвижването, писмо вх. № СОА23-ВК66-4053/1/20.04.23 г.

Има представител на вносителите, поздравления за инициативата. Безспорно важен доклад за хората, които го очакват.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се приема единодушно.

Преминваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ВК66-5461/4/06.04.23 г. относно даване на съгласие за сключване на споразумение към договор № СОА18-ДГ56-832/21.09.2018 г. между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД, с вносител: Зафир Зарков и Карлос Контрера – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за сключване на споразумение към договор № СОА18-ДГ56-832/21.09.2018 г. между Столична община и „Център за градска мобилност“ ЕАД.

Видях, че господин Дилчев е тук, в случай, че имате въпроси.

Заповядайте за въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам един съвсем кратък въпрос, разбира се е нормално за разходите, които осъществяват „ЦГМ“ те да получат и съответно насрещна престация от Столична община. Въпросът е какви са приходите за Столична община от тази дейност по събиране на глоби, така че да не се окаже, че всъщност ние на „ЦГМ“ заплащаме толкова пари, колкото постъпват в общинския бюджет?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви.

Въпросът е много удачен. От началото на годината имаме постъпления около 600 хиляди лева, като на практика искам да обърна внимание, че санкциите, които се налагат те са по Закона за движение по пътищата и минималната санкция е 20 лева, вече в зависимост от нарушението санкцията може да стигне до 200 лева, ако се паркира върху инвалидно място. Така, че средната санкция мисля, че беше около 30 лева, която те налагат.

Обръщам внимание, че споразумението за плащането е на база реално събрана сума. Ако няма събиране, нямаме плащане. Събирането как става – от октомври миналата година имаме електронна система, където в момента, в който се наложи санкцията тя автоматично влиза в нашата данъчна система и там на човека излиза като данъчно задължение и той може по реда, по който си плаща данъците към общината да си плати съответно и нарушението. По Закона за движение по пътищата, ако не се платят в срок, тези санкции после се събират от публични изпълнители, така че съответно ние ги подаваме на НАП за събиране по реда на публичните вземания. Много критики може да имаме към Закона за движение по пътищата, но както юристите казват на латински, трудно ми е да го кажа на латински, „Лош закон, но закон“. Така, че ние спазваме законите каквито са.

Мисля, че това което се предлага ще даде мотивация на служителите, които работят на терен да работят още по-добре и да подобрим качеството на санкционната дейност и дисциплиниране на водачите от гледна точка на паркирането в града.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Съвсем накратко и в допълнение все пак трябва да си даваме сметка поради финансовата ситуация в сектора, че "Центърът за градска мобилност" при осъществяването на тази дейност извършва и разходи основно за трудови възнаграждения разбира се, но и за всичко останало, което касае осъществяването на контрол на пътните превозни средства. Така, че дори и справедливо да може поне разходите, които се извършват за тази дейност да бъдат компенсирани от събраните глоби, така да се каже.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.
Преминаваме към гласуване.
Към комисията се присъедини господин Иван Таков.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.
Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-11286/11/19.04.23 г. относно даване на съгласие на кмета на Столична община да предостави безвъзмездно чрез дарение на Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ Дрегер Дръг Тест ® (Dräger Drug Test ® 5000 Test Kits), с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие на кмета на Столична община да предостави безвъзмездно чрез дарение на Столична дирекция на вътрешните работи – отдел „Пътна полиция“ Дрегер Дръг Тест ® (Dräger Drug Test ® 5000 Test Kits)

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Имам един въпрос, сумата не е кой знае каква 10 хиляди лева, нищо не е, но за колко време ще се ползват тези тестове и имам спомен, че гласувахме нещо подобно за отпускане на някакви газ анализатори.

Вторият въпрос е, при това положение все пак знаем, че МВР е една от най-сериозно финансираните от държавата министерства, защо Столична община трябва да дарява 10 хиляди лева при положение, че те имат достатъчно голям бюджет и за колко време ще се ползват тези 200 теста, за които става въпрос?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.
Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Уважаеми колеги, трябва да си даваме сметка, че всъщност употребата на наркотични вещества при управлението на моторни превозни средства, за съжаление бележи ръст особено по-забележим в последната година и половина две.

За съжаление това започва да се превръща в по-сериозен проблем, дори и от шофирането в нетрезво състояние след употребата на високо градусови напитки и първото, което и най-важно трябва да кажем, че този общозначим и този обществен проблем по-скоро няма нищо по-естествено и Столична община да се включи в процеса и да подпомогне по-скоро процеса по установяването на хора, които злоупотребяват с наркотични вещества и управляват автомобили. Няма смисъл да припомним и медийните случаи от последните месеци и години, които станаха достатъчно известни с трагедиите, които се случиха.

Така, че от гледна точка на това дали Столична община да подпомогне този процес лично аз съм убеден – да, необходимо е и ние трябва да участваме.

От друга страна, дори в дискусиите, в Комисията по транспорт, категорично можем да кажем, че дори общо мнение, за съжаление „Пътна полиция“ на територията на Столична община има сериозни дефицити особено що касае контролът като цяло, било на паркиране, било по контрол за тези упойващи вещества, но така или иначе има значителни дефицити в тяхната работа.

Мисля, че като отговорни за тази ситуация граждани, членове на Общинския съвет и представителите на гражданите включването ни с тези 200 теста при всички положения ще подпомогне установяването на такива нарушители и най-важното, ако можем да спасим един, два или повече човешки животи, няма нищо по-добро от това.

В какъв порядък и как ще ги използват? Разбира се, те са много богата структура, но знаете, че колкото са богата структура, толкова и всъщност много често се случва, че нямат възможност да закупят, коментирали сме въпроса с камерите за скорост, които са три или четири на брой в София и изобщо проблеми, които показват, че Вътрешното министерство не съумява да се справи по най-добрия начин с отговорностите си по санкциониране като цяло пътната безопасност в града.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, солидаризирам се с въпроса на господин Пенев, но в крайна сметка ние като Община нееднократно, както и вие казахте господин Зарков, сме помагали. Темата е изключително важна, дано и МВР да полагат повече усилия и повече инвестиции.

Имаме предложение за изменение: Поради допуснатата техническа грешка, в преамбюла на проекта за решение, вместо думата : „ ...Дрегерг“ да се запише думата: „ Дрегер“

Комисията по транспорт подкрепя доклада.

Други въпроси има ли? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, в преамбюла на проекта за решение, вместо думата : „ ...Дрегерг“ да се запише думата: „ Дрегер“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За

6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	Въздържал се
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към разглеждане на точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ДИ05-736/02.03.2023 г. относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост, с вносител: Николай Стойнев – общински съветник и председател на НС на СОАПИ

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за приватизация и определяне на метод за извършване на приватизация на обекти – общинска собственост.

Тук е госпожа Стоянова, която е изпълнителен директор. Точката беше включена и миналия път, по желание на комисията беше отложена за да има повече време за запознаване. Надявам се, да сте се запознали с нея.

Колегите са на разположение за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря.

Първо да кажа, че аз ще гласувам против този доклад, за мен не е „ОК“ да продаваме имоти, които могат да бъдат използвани по предназначение. Многократно и в сесия на Столичния общински съвет, както и в комисиите се е обсъждало, че когато имаме незастроени парцели, най-добрият вариант е да се търсят процедури за обезщетения срещу правото на строеж. В този доклад има два такива имота. Единият даже ми е странно, защото и двата съседни до него парцела са също общинска собственост и тук се включва само средният парцел за приватизация. Говорим в „Овча купел“ който е имотът. Също и този, който е в „Илинден“ също би могъл да се даде срещу обезщетение. Така, че аз просто не мога в този вид да подкрепя доклада.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Накратко, понеже казахте за „Овча купел“ бих искал да Ви обърна внимание на две неща. Първо, този списък не се готви по инициатива на СОАПИ, а на база постъпили предложения от районните кметове, може би е добре да обсъдите в „Демократична България“ с колегата от „Овча купел“ той предлага ли го този имот или не го предлага?

Второ, Ви обръщам внимание, че когато искаме да инвестираме сега предстои да имаме заседание на СУСОПФ следващата седмица и на следваща сесия да разгледаме списъка внесен от господин Джоргов за аварийни ремонти, говорим за покриви на учебни заведения, които текат и т.н., е добре да си даваме сметка, че отнякъде тези средства трябва да дойдат. Всички знаете, че нямаме и бюджет, знаете и защо нямаме бюджет. Ще ви напомня, че едни от най-големите суми за инвестиции от СУСОПФ знаете, че средствата в СУСОПФ са именно от приватизация говорим за еднократни инвестиции и са именно в райони на „Демократична България“ в „Триадица“, в „Средец“ така, че ми се струва не неуместно, но странно когато Вие

получавате най-много позитиви и Вашите районни кметове предлагат тези обекти да гласувате „против“. Разбира се, ние подобно неясно поведение, сме виждали и при бюджета. Така, че наистина Ви моля да уточнявате предварително вътре при Вас каква е ситуацията. Разбира се, Вие сте свободни да гласувате както намерите за добре, но това е моята реплика просто ми стана интересно, че е неясно за „Овча купел“.

Заповядайте, господин Стойнев за дублика.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Колеги, ние многократно сме обсъждали, че Общината е може би най-големият собственик на територията на София и от тази гледна точка тя трябва много добре да управлява активите си. Ние имаме активи, които носят доходи и има активи, които носят задължения и трябва да инвестираме в тях като социална инфраструктура, зелени площи, училища, детски градини, спортна инфраструктура, здравна инфраструктура и т.н., да не изреждам всичко. И има терени, които биха могли да се предложат на търг, там да се появи частен инвеститор. Това носи многократно приходи за Общината, веднъж от пряката продажба на такъв имот, а твърдя, че се постигат вече доста високи пазарни цени. Появяват се понякога и доста участници – първо и второ, след реализирането на даден обект на територията на един район там продължават да плащат „Данък сгради“, „Такса смет“, също така дава възможност дали ще е за обществено обслужване или друго предназначение, да се развият малки бизнеси. Така, че от тази гледна точка общината печели. Тези терени са отредени най-често за комплексно обществено обслужване и ние за това ги предлагаме за продажба, както и господин Стефан Марков посочи всички тези средства след това единодушно отиват към проекти, които ние финансираме и единодушно подкрепяме на сесия на Общинския съвет. И от тази гледна точка ми се струва някакво заяждане на дребно да твърдим, че този имот може – да винаги може да има и някакво друго предназначение, затова ние приемаме и предложенията на районните кметове, които са пряко избрани. Те са загрижени най-много да благоустрояват района, в който живеят. Една не малка част от средствата, които постъпват от приватизация отиват към районните кметове за да могат да реализират тези проекти и да подобряват качеството на живот в съответния район. Другото според мен са спекулации, които ще продължат, аз съм сигурен в това нещо, но в крайна сметка всеки има право на избор.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Стойнев.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, много се учудвам, че нещо, което беше наистина абсолютно принципна позиция, тоест на Столичния общински съвет основната му политика е когато има имоти да ги дава срещу обезщетения за строителство. Тук получих реплики, с които се навлиза дълбоко в политическа дискусия, която сега не искам да продължавам. За съжаление явно не се разбират моите аргументи. Приемам го, ще си приемете доклада и продължаваме напред.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров.

Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Това е дискусия, с която с приватизатора Стойнев водим вече може би десет години в тази комисия. Младият господин Димитров ми напомня за ранния Таков, така че той според мен сериозно е объркал политическата сила, която представлява, но това са грешки и на растежа, ще се поправи след време.

Колеги, сто пъти сме водили тази дискусия тук в тази зала. Имоти, след като всички обявихме вкупом, че искаме Столична община да има жилищна политика, да се развива, а не само да продава жилища, идеята беше имоти, които са подходящи няма да водим пак спора, това не е за чисто жилищно застрояване, но до 80 % на повечето от тези имоти може да се осъществи да се търсят различни варианти, при които да се реализират тези имоти. Да, много по-лесно е да се продадат разбира се и на мен, аз разбирам и районните кметове, за които при тази съществуваща наредба, която трябваше да бъде променени преди години вече в четвърта работна група участвам и естествено управляващите в Столична община накрая бламират крайната фаза на работната група, за да не се приеме нова Наредба, аз ги разбирам и районните кметове, защо за тях по-скоро е тежест да придобият нови общински жилища, отколкото да си продадат имотите, да им се върнат обратно едни средства, с които да могат да облагородяват района. Това

ми е ясно, но така или иначе ние имаме малко по-различна функция да мислим малко по-мощно, не само за един конкретен район, а за всички такива и необходимостта от жилища е крещяща. Знаете, че в момента са останали около 7000 такива.

Така, че този спор е принципен, не е конкретно за тези имоти и аз за това също няма да подкрепя този доклад, както винаги съм го правил, тъй като според мен тук на два от имотите съвсем спокойно може да се реализират такива мероприятия.

Имам един въпрос към господин Стойнев за имота в „Лозенец“, понеже там са дадени за строителни параметри, а всъщност той е подземен гараж, ние го продаваме като подземен гараж за подземен гараж или там ще може да бъде направена застройка? Само това искам да попитам?

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Уточнение ще направя веднага, там е изграден подземен гараж и друго нещо не може да бъде реализирано. Той е в тази зона, но те са изградени някога гаражи, които са собственост на Общината. За съжаление не се ползват, тъй като са подземни и предложението е да се предложат на търг, за да може да се инвестира. На Надзорен съвет сме разглеждали и снимките и действително са в лошо състояние. Трябва да се направи инвестиция, за да може този подземен гараж да се използва със съответното осветление, почистване, охрана и т.н., и смятам, че това е не лошо предложение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Между другото тогава трябва да поправите вътре информацията, защото пише, че в добро състояние са гаражните клетки. Така е написано в доклада.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Тук е кметът на района.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Вие казвате, че в един момент не могат да бъдат запълнени основите на този гараж и там да изникне една кооперация, а ние като подземен гараж да сме продали този терен. Това може ли да го гарантираме?

Тук е и кмета на Лозенец, може би той е по-запознат и ще ни каже.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, думата има кмета на „Лозенец“.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ - кмет на район Лозенец: Не сме изследвали възможността да се строи отгоре, но понеже аз живея там на близо не ми се струва, че това е възможно. Разбира се, има още стъпки докато се обявят търгове или метода, който вие изберете за приватизация, така че има време за реакция.

Ако някой тук има желание бих отишъл заедно с него да ви покажа на място за какво става дума. Гаражите от десетилетия не се използват. Те се наводняват. Няма добра вентилация и дълги години гаражите са били използвани съседния блок да си паркира върху покрива колите си, което е довело до проблеми с покрива на гаражите и всъщност на практика е необходимо да се направи основен ремонт засягащ всички части – вентилация, осветление, отводняване плюс бетонова конструкция плюс хидроизолация. Това са гигантски средства, гараж като социална услуга разбирате, особено в „Лозенец“ е напълно безсмислено словосъчетание. Така, че това е, което мога да кажа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, мисля че колеги изчерпахме дискусията. Междувременно влезе и кмета на „Овча купел“, който предполагам, че стои зад предложението си, което е част от обект на текущия доклад.

Господин Димитров, в никакъв случай не е било политическо заяждане, а просто вметнах, че обикновено и са по предложения на районните кметове и в Надзорния съвет се обсъждат и приемат обикновено с консенсус, винаги така е било, където в Надзорния съвет има представители на всички политически сили, а не само на ГЕРБ.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	Против
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	против
11.	Михаил Ставрев	против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	5
	Против	4
	Въздържали се	2

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Докладът не се приема.

Наближава разглеждането на бюджета и прилича на момента когато всички предлагат да харчим повече пари, а никой не предлага откъде да дойдат в бюджета.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад с вх. № СОА23-ТД26-5677/1/19.04.23г., относно осигуряване на мостово финансиране по АДБФП № BG16M1OP002-5.004-0004-C01/09.10.2019 г., финансиран по ОПС 2014-2020 г. за изпълнение на проект № BG16M1OP002-5.004-0004 с наименование "Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за релсов транспорт - трамвайни мотриси" по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020", с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на мостово финансиране по АДБФП № BG16M1OP002-5.004-0004-C01/09.10.2019 г., финансиран по ОПС 2014-2020 г. за изпълнение на проект № BG16M1OP002-5.004-0004 с наименование "Изпълнение на дейности за подобряване качеството на атмосферния въздух в Столична община чрез закупуване и доставка на електрически превозни средства за релсов транспорт - трамвайни мотриси" по Оперативна програма "Околна среда 2014-2020".

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков и г-н Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-5986/3/19.04.23 г. относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.05.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите, с вносител: Димитър Вучев – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 12.05.2023 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Господин Вучев е в залата и е на разположение за въпроси.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Кратък въпрос, това което прочетох в доклада е, че за 2022 година дружеството е с 229 хиляди лева на загуба, ние даваме мандат на нашия представител да гласува, да подкрепи абсолютно всичко, нещо не ми се връзват нещата?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: При мен беше същият въпрос, ясно е, че ние сме миноритарен акционер и нямаме влияние върху дейността на дружеството, но притеснително е и даже съм си записал 700 хиляди загуба, някой от нас двамата не е видял правилно. Тоест просто това е единствената причина да гласувам въздържал се, иначе е ясно какво се случва в дружеството.

Благодаря Ви.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Колеги, това е загубата, която господин Димитров спомена – 700 хиляди. Финансовите резултати са същите, на практика ако погледнете отчета каквито бяха и през 2021 година, 2020 и 2021 година се оказаха много тежки за дружеството, поради ясно какви причини, почти нямаше никаква изложбена и конгресна дейност и всъщност това се пренася вече и през 2022 година, като резултати, успяват да наваксат с повече приходи, но всъщност резултата на загубата все още стои с негативна стойност.

Нашето предложение е да подкрепим по няколко причини. Първата основна е, че винаги сме имали добра комуникация с дружеството и те са били един много добър партньор на Общината през тези години, вече над 20 години има общо съвместно дружество.

Другата основна причина е, че те полагат всякакви усилия, добавят различен тип събития, включително имат нов паркинг, който привлича все повече и повече интерес, тоест това е едно дружество, което се развива и все повече и повече опитва да навакса това изоставане. Надяваме се вече за тази година резултатите да са доста по-добри, защото оправданието Covid мисля че вече няма да бъде чак толкова налице. Така, че може би ще има друго оправдание

свързано с войната, тук колегата добавя, така че това е просто това е обективната реалност по отношение на събитийната дейност и тези са съвсем очаквани резултати.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ако няма други въпроси преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	Въздържал се
8.	Пеню Пенев	Въздържал се
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	3

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Зафир Зарков
Докладът се приема.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4016/19.04.2023 г. относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Татяна Георгиева – общински съветник и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на Годишен план на подпрограма „Спортна столица“ за 2023 г. в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022 г. на Столичен общински съвет.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Зафир Зарков
Докладът се приема.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4017/19.04.2023 г. относно приемане на Решение за отмяна на Решение № 597 на Столичния общински съвет от 26.11.2020 година и приемане на Програма „СОФИЯ – ГРАД НА МЛАДИТЕ И АКТИВНИТЕ“, и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г., с вносител: Татяна Георгиева – общински съветник и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Решение за отмяна на Решение № 597 на Столичния общински съвет от 26.11.2020 година и приемане на Програма „СОФИЯ – ГРАД НА МЛАДИТЕ И АКТИВНИТЕ“, и обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Зафир Зарков
Докладът се приема.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-5875/20.04.23 г. относно прекратяване на договор за наем, сключен на 25.02.2020г. , по преписка № СОА20-ДГ66-5/25.02.2020г. и предоставяне на безвъзмездно право на ползване, без провеждане на търг за срок от 10 години, върху недвижим имот- общинска собственост - Стадион, с идентификатор 11394.1791.1981, м. „с. Владая“ по действащия регулационен план на гр. София, заедно с изградените в имота едноетажна сграда с идентификатор 11394.1791.2015.1 - Спортна сграда, база на СДРУЖЕНИЕ „ФУТБОЛЕН КЛУБ „ГРАНИТ ВЛАДАЯ“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша и Татяна Георгиева – общински съветник.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на договор за наем, сключен на 25.02.2020г. , по преписка № СОА20-ДГ66-5/25.02.2020г. и предоставяне на безвъзмездно право на ползване, без провеждане на търг за срок от 10 години, върху недвижим имот- общинска собственост - Стадион, с идентификатор 11394.1791.1981, м. „с. Владая“ по действащия регулационен план на гр. София, заедно с изградените в имота едноетажна сграда с идентификатор 11394.1791.2015.1 - Спортна сграда, база на СДРУЖЕНИЕ „ФУТБОЛЕН КЛУБ „ГРАНИТ ВЛАДАЯ“

Тук е кметът и е на разположение за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Първо, аз подкрепям винаги Общината, когато подкрепя спорта, въпросът ми тук е в самите писма за намерения е определена сума за инвестиция, въпроса е, че в самото решение тя не е вписана. Също така обикновено в други случаи, когато провеждаме конкурси за безвъзмездно отдаване ясно се записват и часовете за безплатно ползване. Тук също това липсва в решението и просто това ме притеснява, че докладът не е достатъчно добре подготвен и трябва да се коригират тези две неща, тъй като ние имаме ангажимент за инвестиции, но той по никакъв начин не е вписан и официално в нашия проект за решение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, тук е господин Петков, като вносител за стадиона във Владая, бяха въпросите господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Господин Димитров, извинявайте, че не можах всичко да чуя, чух за ползването на стадиона. И към момента са направени голяма част от инвестициите, защото ако сте го погледнали преди това, беше една разорана целина, както се казва, а в момента и седалки и всичко, и съблекалня, абсолютно всичко е ремонтирано. Техният проблем дойде от това, че по време на Covid почина основният спонсор, а другият пострада също от Covid, господин Калистратов им беше спонсор, иначе относно ползването на стадиона от кметството, от района, от училището, от детската градина и в момента се осъществява и в договора по принцип сме заложили неограничено ползване на стадиона и малко по-надолу, ако погледнете сигурно сте го прочел, че има неограничено ползване на такова нещо. Можеше да фиксираме, но ще е по-малко от това, което в момента сме фиксирали с неограниченото ползване без ограничение.

Преди сме давали такива доклади, в които сме фиксирали минимално, но последният доклад на „Драгалевци“ когато се даде стадиона там го оставихме с неограничено ползване, за да не ограничаваме минимума, който е и колкото трябва, толкова. На Комисията по спорт утре ще присъства и кмета на Владая и представителя на футболния клуб и на училището заместник-директора по спортните въпроси, които да потвърдят, че и към днешна дата абсолютно всеки ден, когато искат и провеждат там заниманията и на училището, така че това не се променя, а напротив оставяме тази по-голяма опция според мен с неограниченото ползване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, той е един от серия подобни доклади. Идеята е да се стопанисват спортните съоръжения и да се инвестира в тях.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: И само нещо, ако мога да допълня извинявайте господин председател, това е стадион, в който нищо не се отдава под наем. Няма отделни футболни игрища, тенис кортове и някакви заведения. Това е стадион, в който футболният клуб не може да реализира един лев приход от някаква външна дейност. Това се вижда и от балансите, които са представили, че те нямат външна търговска дейност, от което да кажем другите отдават игрищата. Играе някой, това е един открит голям стадион има само там на място. И те нямат постъпления от нещо друго.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моят въпрос беше от тази гледна точка ние да сме сигурни, че защитаваме и обществения интерес, и за това казах, че напълно подкрепям отдаването на стадиона на местния футболен клуб. Просто при всички процедури, които сме имали това са били две от нещата, които задължително присъстват в решенията при това тогава процедурите са били след конкурс, а ние тук приемаме процедури без конкурс, напълно разбирам причините и от тази гледна точка беше моето питане и предложение просто, ако е възможно за утре в Спортната комисия да се добавят такива точки.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Нямам нищо против, подгответе текста и ще добавим като минимум на часове и т.н., това е ОК, но казвам, че при неограниченото мисля, че ни е много по-голяма опцията да го ползват институциите, дали училище или детска градина.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Нека да се обсъди във водещата комисия. Според мен, всеки подобен доклад има някаква специфика.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Не сме фиксирали минимум часове, а сме оставили неограничена възможност за ползване по всяко време.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, стана ясно.

Колеги, ако има такива предложения направо във водеща комисия да се обсъждат, като отново казвам, че всяко спортно съоръжение има своята специфика и предполагам, че на база на това вносителите по тези и другите точки са предложили съответния брой часове или да няма ограничения, както каза кмета.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11

	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков
 Докладът се приема единодушно.
 Преминваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4063/20.04.2023 г. относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2023 на Столична община, с вносител: Екатерина Йорданова, Борис Петров и Николай Николов – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно обявяване на класиране и финансиране на проектни предложения по Програма „Европа“ 2023 на Столична община
 Тук е господин Петров, като представител на вносителите.
 Имате ли въпроси? Няма.
 Преминваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков
 Докладът се приема.
 Преминваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-160/2/21.04.2023 г. относно даване на съгласие „ДКЦ ХХП-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р А. Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р В. Милев – общински съветник, Д-р Д. Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „ДКЦ ХХП-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Тук са двама от тримата вносители.
Имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков
Докладът се приема.
Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-154/3/21.04.2023 г. относно даване на съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да предприеме действия за изграждане на охладителна система на магнитния резонанс – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р А. Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р В. Милев – общински съветник, Д-р Д. Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно даване на съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да предприеме действия за изграждане на охладителна система на магнитния резонанс – дълготраен материален актив
Имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА23-МЦ29-150/2/21.04.2023 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 /десет/ години, с вносител: Д-р А. Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р В. Милев – общински съветник, Д-р Д. Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 /десет/ години

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, имам два въпроса към доктор Койчев, първо защо срока е 10 години, тоест има необходимост от големи инвестиции и второ, не е ли по-добре за първото помещение самата Многопрофилна болница няма ли възможност да инвестира в тази дейност за изследвания с магнитно ядрен резонанс и защо е преценено, че трябва да се даде под наем?

Благодаря ви.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – председател на ПК по ЗСП: Уважаеми господин Димитров, въпросите са резонни ще започна с отговор на втория въпрос, който касаеше почти изцяло медицинската дейност. Ще го видите на балансова комисия. Пета градска болница за поредна година излиза на положителен финансов резултат, но тя има да стопява една загуба от предишни години и не може да си позволи със собствени средства по-масирана инвестиционна програма. Това е част от продължение на сътрудничеството с първото подобно партньорство преди шест години, което във времето се е доказало. Знаете, че там има и редица други образни изследвания последно поколение, скенер. Разширява се дейността с още един магнитен резонанс, който ще е от отворен тип. Няма възможност наистина болницата да инвестира, защото те са доста скъпи като апаратура, тъй като са сравнително от скоро на пазара. Това дава възможност на болните, които имат клаустрофобия да преодоляват чувството си за страх и да става по-лесно и изследваното по-приемливо за тях. Така, че наистина ще се извършват не малки по обем строително-монтажни работи за изискванията на ИАР, за поставяне на магнитен резонанс, тези неща сме ги коментирали и по друг повод.

Смятам, че е обусловен срокът за това нещо. Относно способността за инвестиции със собствени средства те имат възможност да инвестират в по-малка като възможности апаратура, но за това нещо наистина нямат, поради причините, които изтъкнах.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Други въпроси?

БОЙКО ДИМИРОВ – общински съветник: Извинявам се, но тъй като това все пак е важен въпрос, тоест не можем ли ние като Община да направим или капиталова вноска или нещо, за мен това е печеливша дейност и предполагам, че много по-бързо ще се избие и ще има по-голяма възвращаемост за болницата, ако тя самата извършва тази дейност.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – председател на ПК По ЗСП: Безспорно е печеливша дейност, но тя е печеливша и за болницата като общинско дружество, тъй като пропуснах в отговора си на предния въпрос да ви кажа, че голяма част от персонала на болницата работи и по допълнителен трудов договор, което позволява на изпълнителния директор да съхрани чувствително персонала именно рентгенови лаборанти и сестри когато има нужда. Хората, които са ангажирани с образна диагностика, така че там не е допуснат да кажем дефицит на подобен тип специалисти и рухване съответно на дейността. А сега дали е възможно, Общината има и други приоритети и много по-важни – транспорт, социални функции. Наистина апаратурата е доста скъпа и така или иначе ние сме направили достатъчно амбициозна в този мандат благодарение на всички нас инвестиционна програма. Това ще е по-скоро надграждане на дейността. Тя ще стане печеливша, но вероятно към седмата, осмата година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4049/20.04.23 г. относно приемане годишният финансов отчет за 2021 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, освобождаване от отговорност на надзорния и управителния съвети, разпределение на печалбата по годишният финансов отчет за 2021 г. и попълване на фонд „Резервен“ и определяне на регистриран одитор за извършване одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2022 г. и 2023 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев и Прошко Прошков – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане годишният финансов отчет за 2021 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, освобождаване от отговорност на надзорния и управителния съвети, разпределение на печалбата по годишният финансов отчет за 2021 г. и попълване на фонд „Резервен“ и определяне на регистриран одитор за извършване одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2022 г. и 2023 г. на „Топлофикация София“ ЕАД.

Тук са председателя на Борда на директорите, изпълнителният директор и доста колеги от „Топлофикация София ЕАД“.

Давам думата на господин Прошков.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Разбира се, конкретни въпроси, ако има най-добре може да отговори професионалното ръководство по самия отчет, но съм длъжен колеги да се извиня, вчера беше приет доклада на Комисия по инженерна инфраструктура, но ми обърнаха внимание и колегите от дирекция „Икономика“, че има технически неща, които трябва да добавим в проекта за решение и ще си позволя да ги прочета накратко тук, като ще предоставя на експерта на комисията госпожа Даскалова новия вариант на решение с корекциите.

Ще ги прочета накратко. Те са съвсем кратки технически поправки. В доклада, в края на доклада където се изброяват приложенията, изброени са пет приложения, като петото е проект на решение, става шесто, а на негово място пето приложение се добавя – писмо с рег. № СФИ-22-ТД-26-167/180/ от 13 декември 2022 година. Писмо, цитирано в преамбюла в началото на доклада, колегите ще се сетят за какво става дума, просто е забравено в приложенията. Това е едната техническа поправка.

По отношение на решението в самия диспозитив на решението в преамбюла основанията, които се цитират в първо изречение основанията по Закона за счетоводството, да се добави освен цитирания чл. 37, ал. 1, т. 3 да се добави и „чл. 38, ал. 1“.

В първа точка от решението на Общинския съвет, да се добави „Приема заверени от регистриран одитор Годишния финансов отчет на „Топлофикация София“ за 2021 година, Годишен доклад за дейността на „Топлофикация София“ за 2021 година и Отчет за изпълнение на бизнес плана на „Топлофикация София“ за 2021 година“ - неща, които са санирани в доклада, но не са споменати в диспозитива на решението.

И в точка седма, от решението на Общинския съвет, думата „Надзорен“ да се замени с „Управителен съвет“, защото става дума вменяваме длъжност на Управителния съвет да се впишат в Търговския регистър, съответно всички тези обстоятелства. Това е от моя страна като вносител на този етап господин председател, ако има въпроси разбира се, налични сме за отговор.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, имаме тези корекции ще ги запишем в становището.

Заповядайте, за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Ще бъда максимално кратък, тъй като на много места постоянно обсъждаме състоянието на „Топлофикация“. Първо за мен не е притеснително, а е голям проблем, че ние приемаме този доклад вече почти по времето когато трябва да разглеждаме отчета за 2022 година.

Всички знаем защо беше сменен одитора и в крайна сметка доклада пак е заверен със забележка от одитора по отношение на новите вписани нематериални дълготрайни активи, сервитутите.

И другото, тъй като е и за следващата точка, за съжаление и за поредна година ние не виждаме никакви реални действия от страна на „Топлофикация“ по отношение на когенерациите. Ясно е, многократно се съобщава навсякъде, че „Топлофикация“ изпълнява социални цели, че заради това се поддържат едни ниски цени, които са нерентабилни, но всички тук знаем, че в момента, в който все пак много по-голям дял има когенерацията на електричество финансовите резултати на „Топлофикация“ ще бъдат много по-големи и за мен наистина е огромно съжаление, че толкова години този въпрос не се решава. Знам, че е тежък, но ако беше започнато още преди десетина, петнадесет години, вече щеше да има реални резултати за София.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Александров, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД, Не приемам това като критика към нас „Топлофикация“ защото сами разбирате, че когенерацията е свързана с изключителни инвестиции, които ние не можем да си позволим. Знаете, че сме в процес на обявяване на обществена поръчка, с което да намерим евентуален външен инвеститор. Това е процес, който изисква време и с цялото внимание, защото все пак говорим за инвестиции от порядъка на милиард и половина. Така, че да - какво е било и какво е миналото можем да говорим много дълго.

Според мен, това въобще не е релативно в случая. Относно одиторския доклад той е ясен и точен. Той казва категорично, че законната постановка е такава, че тези активи трябва да бъдат признати. От това, което одитора изисква от нас допълнително да направим е да съберем още доказателства в рамките на следващата година, тоест на тази година, които да бъдат вписани в кадастъра. Така, че и тук няма никаква драма всичко според мен е абсолютно нормално. Това, което бих искал да отбележа за бизнес плана за 2023 година това е може би бих го нарекъл бизнес план, който връща „Топлофикация“ към нормализация, каквото и да означава нормализация при 140 милиона предвидена загуба, но сравнено с лудите години на енергоносителите 2022 и 2021 година, това наистина е нормализация. Тук трябва да запомните три цифри, които според мен са изключително съществени – загуба 140 милиона, от които 100 милиона лихви към „БЕХ“ и „Булгаргаз“, дълг към „БЕХ“ и „Булгаргаз“ – 1 милиард 600 милиона и на практика това показва изцяло какво се случва в „Топлофикация“ и състоянието.

За мен 2023 година или бизнес плана и това, което може би също трябва да кажем, е че 388 милиона недовзет приход за 2023 година. Ако някой има въпроси по детайли съм на разположение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение да се добави : „ чл. 38, ал. 1 от Закона за счетоводството“

В края на точка 1 от проекта за решение да се добави следния текст: „ Годишен доклад за дейността на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г. и Отчет за изпълнение на бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД за 2021 г.;

В точка 7 от проекта за решение думата „Надзорния“ да се замени с „Управителния“.

В доклада приложение № 5 става приложение № 6. Да се добави приложение № 5, както следва – писмо рег. № СФИ22-ТД26-167/180/13.12.2022 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Госпожо Тагарева, моля да водите заседанието.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-3863/1/20.04.23 г. относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2023 г., с вносител: Прошко Прошков, Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад относно утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2023 г.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се

10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	5

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-5331/3/20.04.23 г. относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56-611/15.06.2011 г., сключен със Столична община, с вносител: Николай Стойнев, Прошко Прошков и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56-611/15.06.2011 г., сключен със Столична община.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Марков, мисля че това са докладите на „Топлофикация“ благодарим на представителите на ръководството и на дружеството, че бяха с нас както и на господин Прошков.

Колеги, продължаваме с точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4079/20.04.2023 г., относно даване на съгласие на "Пазари Север" ЕАД за разходване на средства за финансиране изграждането на "Открит обект за културни дейности - изложбена площ (фермерски пазар), закрити търговски обекти и санитарни възли свързани с функционирането им в поземлен имот с идентификатор 00357.5345.1053 по КККР от кв. 26 на м. "гр. Нови Искър, кв. Курило", СО -район "Нови Искър" (Проект "изграждане на пазар Нови Искър"), с вносител: Николай Стойнев, Татяна Георгиева и Стефан Марков - общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие на "Пазари Север" ЕАД за разходване на средства за финансиране изграждането на "Открит обект за културни дейности - изложбена площ (фермерски пазар), закрити търговски обекти и санитарни възли свързани с функционирането им в поземлен имот с идентификатор 00357.5345.1053 по КККР от кв. 26 на м. "гр. Нови Искър, кв. Курило", СО -район "Нови Искър" (Проект "изграждане на пазар Нови Искър")

Има ли представители на „Пазари Север“ евентуално, ако има въпроси?

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Ясно е, че става дума за общинско дружество и за фермерски пазар, тоест за търговска дейност. Тук става дума и за един имот, който е част от Зелената система на Столична община, както по общия, така и по Подробния план. Не са спазени, не ми се изрежда колко неща не са спазени, и включително е заобиколен законът с тази фраза „културни дейности“, но както и ще се извършва търговия, и би трябвало да има обществено обсъждане и разрешение на Общинския съвет за схемата, процента не е спазен от заетата площ, доста неща има. Става дума за наше общинско дружество и не бива така да претрупваме нещата и да не си спазваме нашите процедури. Давам си сметка, че е необходим този пазар, но ще се въздържа.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин Милчев.

Колеги, има ли други въпроси или някой, който би искал да допълни нещо към доклада?

Заповядайте, господин Марков.

СТЕФАН МАРКОВ – общински съветник: Тъй като не съм специалист колкото господин Милчев по тази тема, предлагам да гласуваме точката, а от страна на дружеството просто до водеща комисия да обърнете внимание, ако има нещо по документацията, което не е „ОК“ да го отстраним за сесия. Ние вече веднъж я връщаме по финансовата част. Така, че да сме максимално изрядни към момента на гласуване в четвъртък, иначе предлагам да гласуваме.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Заповядайте.

СВЕТΟΣЛАВ ТОДОРОВ – изпълнителен директор на „Пазари Север“ ЕАД: Извинявам се господин Милчев, но това което чух споменахте, че няма обществено обсъждане. Има две обществени обсъждания проведени съвсем официално. Визата за проектиране е издадена в Зелена площ, но е издадена за открита изложбена площ.

Правя това допълнение и това питане, за да мога да си формулирам, това което ще трябва да отстраним.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря Ви, господин Тодоров.

Има ли други въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	Въздържал се
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-н Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-3996/19.04.23 г. относно намаляване на капитала и утвърждаване на актуализиран Устав на „Пазари Изток“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад относно намаляване на капитала и утвърждаване на актуализиран Устав на „Пазари Изток“ ЕАД.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9

	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-н Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-7034/3/19.04.23 г. относно увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров, г-н Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Господин Марков, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ДИ09-361/1/31.03.23 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение: „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL „Шеъринг Ърбън Сълушънс тоуърдс Състейнъбъл Мобилитъ фор Ол“) с акроним: С.М.ОЛ(S.M.ALL) по покана „Мрежи за съвместно планиране“ на програма УРБАКТ IV 2021-2027, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение: „Споделяне на градски решения към устойчива мобилност за ВСИЧКИ“ (Sharing Urban Solutions towards Sustainable Mobility for ALL „Шеъринг Ърбън Сълушънс тоуърдс Състейнъбъл Мобилитъ фор Ол“) с акроним: С.М.ОЛ(S.M.ALL) по покана „Мрежи за съвместно планиране“ на програма УРБАКТ IV 2021-2027.

Имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Бойко Димитров

Докладът се приема.
Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА16-ВК08-3085/15/15.07.22 г. относно определяне пазарна цена на общински имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Възраждане“, на основание чл. 41, ал. 2, изр. второ от ЗОС, във връзка с чл. 38, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, и чл. 4 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община, придружен с: Писмо вх. № СОА23-ВК08-5663/13.04.23 г. с приложена допълнителна информация; Писмо вх. № СОА16-ВК08-3085/17/20.04.23 г. с приложена актуализирана пазарна оценка, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно определяне пазарна цена на общински имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Възраждане“, на основание чл. 41, ал. 2, изр. второ от ЗОС, във връзка с чл. 38, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, и чл. 4 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община, придружен с: Писмо вх. № СОА23-ВК08-5663/13.04.23 г. с приложена допълнителна информация; Писмо вх. № СОА16-ВК08-3085/17/20.04.23 г. с приложена актуализирана пазарна оценка

Госпожо Савова, заповядайте.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Благодаря, господин председател, уважаеми съветници, съгласно чл. 52, ал. 2 от Наредбата за общинска собственост продажбата на ателиета, гаражи и паркоместа на настанени в тях по съответния ред наематели се извършва след решение на Общинския съвет. Докладът, който внасям е именно в тази посока за определяне на пазарната цена на продажба на общински имот, както е описан в доклада, частна общинска собственост, ателие и галерия 2, зона Б-18, на наематели настанени съответно по реда за творческите дейци. Както беше разгледан и преди няколко месеца в тази комисия накратко ще разкажа доклада имахме възложена оценка, тъй като наемателят желае да го закупи. Оценката, която беше от лицензиран оценител беше оспорена от наемателя, респективно имахме втора оценка и съответно тази оценка вече изтече и в момента разглеждаме и нейната актуализация.

Оценката, която внасям в момента е извършена от лицензиран оценител по пазарни цени е в размер на 271 657,00 лева.

Искам да добавя, че на предишното заседание – да, беше изискано да изисквам становище от страна на оценителя по какъв ред се извършва оценката, представила съм това становище на вниманието на комисията и именно в него се излагат точно аргументите, че тази оценка е извършена на принципа на пазарни цени.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Савова.

Заповядайте за въпроси колеги.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Наемателите да не скочат пак защото цената е почти същата, като онази, която беше и аз съм много „ОК“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разликата е в размер на 50 хиляди лева в сравнение с пазарните аналози отново е ниска, това не е критика към госпожа Савова. Дори не си спомням, че сме искали обосновка и т.н., но си спомням, че имаше дискусия и ставаше въпрос за културни дейци, нали така?

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Да, точно така. Те се настаняват по специален ред и имат право след две години да закупят съответно това ателие, в което са настанени, като принципа на определяне на цената е пазарен. Разбира се, както и в случая семейство Бонини, които са настанени там, те вземат предвид това, че когато са настанени те са извършили множество подобрения и т.н., да това никой не го оспорва, но в крайна сметка цената трябва да се определи точно като пазарната.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

МИХАИЛ СТАВРЕВ – общински съветник: Благодаря Ви, господин Марков, уважаеми колеги, наистина ли смятате, че 600,00 евро на квадратен метър за Зона Б-18 е адекватна цена?

Защото пазарните аналози действително показват нещо друго, колкото и оценки да правим явно се въртим около тази цена, просто остава на съвестта на всички ни да преценим дали тя е релевантна.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте, понеже няколко пъти наистина го разглеждаме, не възразявам и нова оценка да искаме – трета и т.н. Въпросът е как да процедираме. От една страна да приключим преписката за да не стои в района, а както в много други случаи, ако я вдигнем и съответно наемателите не ги устройва, това да го закупят не е на всяка цена, всъщност те оставят наематели, както и в други случаи, понеже вече напоследък в комисията идват и заявители. Ние определяме пазарните аналози, така че да сме спокойни като комисия, оттам нататък никой не е длъжен да си купува.

Господин Ставрев, ако имате предложение.

МИХАИЛ СТАВРЕВ – общински съветник: Предлагам цената да бъде 1950 лева на квадратен метър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други предложения по доклада?

Заповядайте.

АРХ. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА - гражданин: Искам да Ви кажа, че състоянието на общинската собственост и на жилищата, които се предоставят на нуждаещи се или дори на тези ателиета, е неоспоримо ужасно, дори и не може да се даде категория на състоянието на тези обекти. И след като след това вие предлагате 2000 евро кв. м. или лева или каквото и ще да е, когато влезеш в такова място и се стреснеш от състоянието и за това че се борят хора години

наред, просто съм озадачена, че изобщо се поставя тази тема сега по пазарни цени хора, които са привели нещо за обитаване или за работа в нормално състояние, да бъдат поставени в условията за пазарни търсения към тях. Нека да се види в какво състояние са жилищата или ателиетата и след това да търсим на тази собственост, това кошмарно състояние, което е от години и не е от две години или от десет години това е от много отдавна, но когато това състояние се отчете на каква стойност възлиза по пазарни цени, тогава може да се търсят тези аналогии според мен и според много граждани и за това си позволих да взема думата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаше отношение към въпроса.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Госпожата очевидно не е прочела доклада. В доклада на оценителите точно тези неща много хубаво са описани, много подробно са описани стая по стая, банята как е обзаведена и т.н., така че преди да се говорят тези неща госпожо прочетете. В какво състояние в момента имота е важно. Оценката е върху това.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Да, действително семейството, актьорите са настанени много преди аз да бъда кмет на района, но информацията, която имам и от документите и във връзка с изготвянето на оценки, всъщност ателието когато са го получили то е било в окаян вид, тоест всички подобрения и да го приведат годно за живеене са били за тяхна сметка. Всъщност това им бяха и аргументите, когато възразиха по отношение на първата оценка. Възражението е до Столична община и те са подробно описани и т.н. Въпреки това и аз смятам, че когато се определя оценката, оценителят не взема предвид тези подобрения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги давайте, ако имате конкретни предложения имаме този и още няколко подобни доклада в комисията, по които зацикляме по няколко пъти. Опитваме се хем да защитим обществения интерес, хем да вземем предвид всичко, което беше казано – състояние и т.н., тук колегите казват в крайна сметка никой нуждаещ се не е нужно да живее в 220 кв. м. и т.н., така че наистина да вземем едно рационално решение и да освободим администрацията на района от това по десет пъти да прави оценки защото надали и за тях е приятно. В момента оценката е 271 000,00 лева - новата. Вие предлагате, имаме предложение, за до може да подложим неща на гласуване, гласуваме го, ако ги устройва хората, продължаваме преписката, ако не ги устройва, районът може да внесе нов доклад и да гледаме наново, както имаме такива случаи.

Какво е предложението ви, моля за цена на квадратен метър и за крайна цена?

МИХАИЛ СТАВРЕВ – общински съветник: Моето предложение колеги е следното, цената да бъде 440 700 лева с ДДС, тоест това прави цена на квадратен метър 1950 лева, което отново е почти два пъти под пазарната цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Ставрев.

Госпожо Савова, ако искате вземете отношение сега, ако е 220 квадрата жилищна площ е едно, ако има част „Ателие“ или нещо друго, в момента това, което казва колегата е два пъти по-висока от първата оценка.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Най-вероятно ще се върне тази оценка, тя е невъзможна. Да, виждам какви са цените, но това са цени и на ново строителство и на сгради, които са изградени сега. Първи блок, който е на „Сливница“ и реката, в смисъл всяко нещо, то за да има определена цена тя отговаря на някакви характеристики. В случая аз не съм оценител, но не мога да приема и такава оценка.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ – аз правя предложение за 340 000, 00 лв., 100 000 лв. по – ниска от оценката на БСП.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, моля за конкретни предложения, ако няма други предложения ще ги подложим на гласуване. Опитваме се да излезем от ситуация, иначе госпожо Савова на мен ми е най-лесно гласуваме високото предложение и ние като комисия сме спокойни, аз не съм спокоен, по казуси които имахме преди време популярен спортист и т.н., да идват после медиите и да ни питат защо продаваме на половин цена и да не мога аз да го обясня, защото аз и господин Петков давахме интервю в онзи случай. Това е съображението да вземем отношение към реалните обстоятелства, но и да сме спокойни, че защитаваме общественият интерес, дори не ги знам кои са тези актьори. След един час ще излязат заглавия, че сме продали на 1000 лева в центъра и това е нашето съображение. Нито един доклад не разглеждам, все ми е едно дали е този или е онзи заявител, поне това е моето мнение, аз говоря за себе си, а не за

комисията, но трябва да сме наясно, че ние за всяко наше гласуване отговаряме. Да не прекаляваме, нямам идея коя цена е адекватна, не съм ходил на място, но лично аз щях да предложа да гласуваме по-високата оценка, когато имат обструкции колегите аз не искам да имаме гласуване на ръба, за да не трябва да го обясняваме после публично, защото няма да е приятно и за мен и за вас като вносител на доклада. Влизаме в такъв период, в който спекулации всякакви ще се правят.

Иска ли някой думата, ако не подлагам на гласуване едно от предложенията и вървим нататък, защото и другите колеги чакат?

ПЕТКО ДИМИТРОВ – общински съветник: В крайна сметка предложението, което направи колегата Ставрев е със стойност на квадратен метър, която отново е два пъти по-ниска от пазарната. Така, че обстоятелствата, с които ни запозна и госпожа Савова се включват предвид, най-вероятно те са инвестирали в тези имоти. Най-вероятно не могат да бъдат съпоставени с ново строителство и т.н. и именно затова два пъти под пазарната цена предлага колегата Ставрев и аз мисля, че това е разумно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Гласуваме по реда на постъпване, каквато е процедурата.

Вашето предложение, какво беше?

МИХАИЛ СТАВРЕВ – общински съветник: предлагам 1950,00 лева на квадратен метър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петров си оттегля предложението, наистина да не се превръщаме тук в брокери с десет различни предложения. Има предложение от колега общински съветник с всички позитиви и негативи от подобни вдигания. В не малко случаи всъщност общината е получила повече средства от подобни вдигания, въпреки че сме обект на доста критики.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с вх. № СОА16-ВК08-3085/18/24.04.23 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. I. да се заличи следния текст: „ размер на **271 657,00 лв.** (двеста седемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева) без ДДС; съответно **1199,84лв./ кв. м.** (хиляда сто деветдесет и девет лева и 0.84 ст.), на база актуализирана пазарна оценка от сертифициран оценител „**КОНСУЛТ 2007**“ ЕООД, сключил Рамков договор със СО, за определяне пазарната стойност на правото на собственост на гореописания недвижим имот“

Изготвената оценка е със срок на валидност 6 (шест месеца) и **ефективна дата на оценката и дата на доклада – 20.04.2023 г.** Оценката е съобразена с Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на СО, приета с Решение № 81 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. и последващите изменения“

като вместо него да се запише следния текст: „в размер на 440 700,00 лв. /четиристотин и четиридесет хиляди и седемстотин лева/, или по 1950,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена актуализирана пазарна оценка от сертифициран оценител „**КОНСУЛТ 2007**“ ЕООД, сключил Рамков договор със СО, за определяне пазарната стойност на правото на собственост на гореописания недвижим имот“

В т. II. да се заличи следния текст: „.....не по-ниска от определената пазарна стойност, изготвена от сертифициран оценител сключил Рамков договор със СО, „**КОНСУЛТ - 2007**“ ЕООД, в размер на **271 657,00 лв.** (двеста седемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева) без ДДС“ **като вместо него да се запише следния текст:** „ не по-ниска от пазарна стойност, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от

сертифициран оценител сключил Рамков договор със СО, „КОНСУЛТ - 2007“ ЕООД , в размер на 440 700,00 лв. /четиристотин и четиридесет хиляди и седемстотин лева/, или по 1950,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	Въздържал се
3.	Христиан Петров	За
4.	Борислав Иванов	За
5.	Борис Милчев	За
6.	Пеню Пенев	За
7.	Петко Димитров	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Ваня Тагарева, г-н Радослав Абрашев, г-н Иван Таков, Бойко Димитров

Докладът се приема.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбирам, не е приятно, но мога да се хвана на бас кой ще е колегата, който ако медиите пропуснат ще ни направи колажи, така че предлагам да продължаваме нататък.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-4225/2/31.03.23 г. относно предложение за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията за УПИ VII-,за КОО“ и прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост, находящ се на територията на район „Кремиковци“, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за провеждане на процедура по реда на чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията за УПИ VII-,за КОО“ и прехвърляне правото на собственост върху поземлен имот – общинска собственост, находящ се на територията на район „Кремиковци“.

Заповядайте, госпожо Донкова.

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Благодаря, става въпрос за доклад за довършване на процедура по прилагане на ПУП за УПИ VIII, кв. 76, район Кремиковци, кв. „Враждебна“. Има подадено заявление от собственика на по-голямата част от имота – 526 кв.м. съсобственост на фирма „Тутим“, общинската собственост са 318 кв.м. и има оценка, която е направена съвсем актуална от 6 февруари 2023 година – 180.08 лева на кв.м. без ДДС.

Предлагам на Вашето внимание доклада да бъде довършена процедурата и да бъде продадена общинската част от имота.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Ваня Тагарева, г-н Иван Таков, Бойко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-1664/1/24.03.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, ведно с разположените в него сгради, находящи се в жк. “Люлин“, ул. “Обелско шосе“ № 3, с вносител: Милко Младенов - кмет на район Люлин.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, ведно с разположените в него сгради, находящи се в жк. “Люлин“, ул. “Обелско шосе“ № 3.

Заповядайте, господин Младенов.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Съвсем накратко, става въпрос за имот, който се намира в промишлената зона на Люлин, той е занемарен и в интерес на истината през последните години поне откакто съм кмет, няма никаква дейност, не функционира, не се ползва. Маркирахме го и заявиха интерес към него и за това изготвихме такъв доклад.

Сградите са сгради по смисъла на закона, но всъщност те са в изключително занемарено състояние, така че молбата ми е да бъде взето такова решение и да бъде иницииран такъв конкурс. Ако имате въпроси по отношение на оценката или по отношение на градоустройствения статут съм на разположение да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Въпроси? Няма.

В становището от г-н Барбалов се обръща внимание, че Столичният общински съвет в подобни случаи е създал практика, по силата на която взема решения за намаляване на максимално допустимия по закон срок на сходни по предмет договори от 10 години на 5 години.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-1664/1/24.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, преди текста: “....Специфично конкурсно условие – за обществено обслужване“ да се запише следния текст: „Начална конкурсна цена – 698,00 /шестотин деветдесет и осем/ лв. за месец, без ДДС“.

Обърнато е внимание за срока, но да обясните защо е предложен, вероятно инвестиция или каква е причината, защото това е тема, която ако сега не обсъдим?

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Постоянно съм свидетел на дискусии от такъв контекст. Ние ползваме опцията в закона. Естествено, че за всеки един инвеститор е по-добре да го наеме за десет години, в крайна сметка Вие сте органът, в който прерогативи това нещо може да се промени. За мен няма пречка точно този имот да бъде отдаден и за десет години, но както реши Общинският съвет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ако няма предложения, ще го подложа на гласуване, по начина по който е предложено такъв е редът.

Преминваме към гласуване по начина, в който вносителят го е предложил.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-1664/1/24.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, преди текста: „....Специфично конкурсно условие – за обществено обслужване“ да се запише следния текст: „Начална конкурсна цена – 698,00 /шестотин деветдесет и осем/ лв. за месец, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Ваня Тагарева, г-н Иван Таков, Бойко Димитров

Докладът се приема.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: аз се извинявам, само едно уточнение, по принцип в Наредбата има индексации ежегодни така, че този дълъг срок не гарантира наемателя, че ще заплаща тази сума, а се изчислява съответно по годишен индекс на инфлацията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Преминваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-1126/3/31.03.2023 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, кв. 42, местност „Цар Борис III – 3-та и 4-та част“ по действащия план за регулация, одобрен с Решение №89 по Протокол №23 от 19.03.2001 г. на СОС, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физическо лице, кв. 42, местност „Цар Борис III – 3-та и 4-та част“ по действащия план за регулация, одобрен с Решение №89 по Протокол №23 от 19.03.2001 г. на СОС.

Заповядайте, господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря, господин председател. Става въпрос за доброволна делба между Столична община и съсобственик с по 50 % собственост в две УПИ-та, като физическото лице получава по-голямото УПИ с площ 564 кв., Столична община става собственик на УПИ с площ 394 кв. и придобива по 50 % идеални части от два имота попадащи в разширението на бул. „Цар Борис III“, отредени за улица и след изравняване на дяловете се получа, че трябва да ни бъде доплатена сумата в размер на тридесет и няколко хиляди лева.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Ще помоля това да се запише като решение, за доплащане сумата от 33 778,00 лв.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Кое?

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: В решението да се запише, защото е допусната техническа грешка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаме становище на Д. Барбалов, което е насочено в системата и тъй като е дълго няма да го прочитам, подлагам го на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-1126/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В точка I, подточка 4 от проекта за решение, да се направи следната корекция:

В част Дял I, текстът „сградите, без сградата върху него, в общ размер на 304 720, 60 лева (триста и четири хиляди седемстотин и двадесет лева и шестдесет стотинки)“ **да се заличи и замени със следния текст:** „без сградата върху него, в общ размер на 304 720 (триста и четири хиляди седемстотин и двадесет) лева“;

В част Дял II, текстът „в общ размер на 270 942, 00 лева (двеста и седемдесет хиляди деветстотин четиридесет и два лева)“ **да се заличи и замени със следния текст:** „в общ размер на 270 656 (двеста и седемдесет хиляди шестстотин петдесет и шест) лева“;

Текстът „Между пазарната стойност на дяловете се явява разлика, която ще бъде заплатена от съделителят в размер на 33 778,60 (тридесет и три хиляди седемстотин седемдесет и осем лева и шестдесет стотинки) лева.“ **да се заличи и да се замени** със следния текст „Силвия Георгиева да заплати на Столична община сума в размер на 34 064 (тридесет и четири хиляди шестдесет и четири) лева за уравниване на дяловете.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За

10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров
Докладът се приема.

Преминваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-3127/6/31.03.2023 г. относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото ИПР на съществуващ УПИ I-935 от кв. 19, местност „Драгалевци - лифта и под плажа“, район Витоша и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по чл. 15, ал. 3 и 5 от Закона за устройство на територията, във връзка с допуснатото ИПР на съществуващ УПИ I-935 от кв. 19, местност „Драгалевци - лифта и под плажа“, район Витоша и сключване на предварителен и окончателен договор за прехвърляне право на собственост

Заповядайте, господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Тук става въпрос за прекратяване на съсобственост по чл. 15 за сключване на договор. Общината притежава в това УПИ – 6 кв.м. и 169 кв.м., два имота, като цената на един квадратен метър е предложено да бъде 215 евро без ДДС на квадрат или 421 лева.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-3127/6/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Поради допуснатата техническа грешка в посочването на актовете за общинска собственост, предлагаме в т.2 на проекта за решение, на ред 4-ри и 5-ти, вместо „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“ и на ред 5-ти и ред 6-ти, вместо „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“.

В т.3 на проекта за решение, вместо „...да издаде заповед и сключи договор, да се чете „...да сключи предварителен договор, а след влизане в сила на изменението на подробния устройствен план и окончателен договор“.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-3127/6/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Поради допуснатата техническа грешка в посочването на актовете за общинска собственост, предлагаме в т.2 на проекта за решение, на ред 4-ри и 5-ти, вместо „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“ и на ред 5-ти и ред 6-ти, вместо „...АОС № 3836/10.01.2022 година...“, да се чете „...АОС № 3838/10.01.2022 година...“.

В т.3 на проекта за решение, вместо „...да издаде заповед и сключи договор, да се чете „...да сключи предварителен договор, а след влизане в сила на изменението на подробния устройствен план и окончателен договор“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров
Докладът се приема.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Няма да разглеждаме точка 24, тъй като нямаме постъпило становище.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Искам да дам едно пояснение за точка 24, говорих с госпожа Праматарова, тъй като има още един доклад вкаран и за друго УПИ, предложението на господин Барбалов и госпожа Праматарова е да се гледат едновременно тези два доклада на следващата сесия, защото тук са образувани няколко УПИ-ТА със собственост и има искане и за второто. Вкарал съм доклад така, че ще ги гледаме заедно и тогава ще има становище от тях.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Точка 24 се отлага, поради липса на становище и поясненията от господин Петков.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-3971/1/03.04.23 г., относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ I-426,553,770, квартал 32, м."в.з. Беликата", с. Панчарево, район „Панчарево”, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по §8, ал.2, т.1 от ПРЗУТ, за доброволно прилагане на действащ подробен устройствен план за УПИ I-426,553,770, квартал 32, м."в.з. Беликата“, с. Панчарево, район „Панчарево”.

Заповядайте, господин Гюров.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Добър ден, господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, както вече беше споменато по доклада няма да изчитам подробно цялата информация, която беше споделена от председателя, ще предложа на вниманието за поземления имот има изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител с рамково споразумение. Площта е от 77 кв. м. и цената е 7077 лева, тоест две парчета – 27 и 77 кв. м., и съответно на Вашето внимание са представени цените. Общият размер на двата имота е в размер на 9558 лева или 91.91 лева без ДДС на квадратен метър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте за въпроси? Няма.

Мисля, че малко е по-висока цената от миналите пъти.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-3971/1/03.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 21, т. 11 от ЗМСМА и чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

Преминаваме към гласуване с направеното становище.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-3971/1/03.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 21, т. 11 от ЗМСМА и чл. 80, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-н Иван Таков, г-н Бойко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-6010/1/01.06.2022 г. относно отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОБНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях, придружен с: **писмо вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.23 г. с приложена нова актуална пазарна оценка и нов проект за решение**, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОБНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях, придружен с: **писмо вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.23 г. с приложена нова актуална пазарна оценка и нов проект за решение**.

Господин Гюров, госпожа Тагарева зададе въпрос по цената в хода на гласуването, аз също обърнах внимание по предходния доклад на цената и в случая, това което са ми отбелязали е, че става въпрос за маломерни. Миналите случаи в „Беликата“ мисля, че бяха по 500 – 600 квадратни метра и това е причината, казвам го за Протокола, а когато следващия път гледаме другите в „Беликата“ господин Гюров да не се позове на днешния доклад от 90 лева, и по никакъв начин да не се ангажираме към решението си сега, това имам предвид да го имаме.

Заповядайте, господин Гюров.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: В настоящия доклад това е осмата оценка, която се предлага на Вашето внимание. Докладът както не веднъж съм заявявал и в тази комисия е сложен от правна гледна точка и от техническа такава. Докладът е изготвен изцяло спрямо писмените указания, получени от Столична община.

Оценката, която предлагаме на Вашето внимание, за разликата в цените на прехвърляне между имотите става въпрос за доплащане в полза на Столична община в размер на 2674 лева.

Относно оценките на имотите, собственост са на частни лица и на Столична община. В този случай получаваме чист общински имот. Имотът, реституцията е прекратена на база на решение на съда, имаме отмяна в годините. Така, че към настоящия момент съгласно направените указания към район Панчарево с писмо от съответния номер от Столична община е изпратена нова актуална оценка на Вашето внимание, където Столична община прехвърля възмездно на Михаил Николов, Стефан Михайлов, Димитър Николов, Цветан Николов съобразно притежаваните от тях квоти на собственост следните имоти: една трета идеална част от реална част.

В точка първа, една трета идеални части от реална част с площ 130 кв. м. от поземлен имот с идентификатор 4806 - това Ви интересува и целият с площ от 453 кв. м., която е част от проект на ИПР попада в новообразуваните урегулирани поземлени имоти със съответните идентификатори 4806, 4807, 4808, 4809, целият с площ по проект 543 кв. м. от квартал 139 по плана на село Лозен, на стойност от 10 968 лева.

Имаме съответно съставен акт за частна общинска собственост от 2015 година. Една трета идеални части от поземлен имот с идентификатор 4807 - целият с площ от 326 кв. м., който имот по проект попада в новопроектиран урегулиран поземлен имот с идентификатори 4806, 4807, 4808 и 4809, целият с площ по проект 543 кв. м. от квартал 139 по плана на село Лозен на стойност от 27 505 лева, също с акт за общинска собственост от 2015 година.

Така реална част от площ 25 кв. м. поземлен имот с идентификатор 4808, целият с площ 37 кв. м. от която реална част съгласно проекта попада в новопроектиран урегулиран поземлен имот с идентификатори 4806, 4807, 4808 и 4809, целият с площ от 543 кв. м. от същия квартал на село Лозен на стойност 6328 лева с акт за общинска собственост от 2015 година.

И последният идентификатор 4809, целият имот е с площ от 59 кв. м., който имот съгласно проекта попада в новопроектирания, няма да ги прочитам същите са номерата, и целият е с площ 543 кв. м. за който също имаме съставен акт за частна общинска собственост от 2015 година.

Общата стойност на прехвърлените от общината имоти е в размер на 59 735 лева без ДДС и Столична община да придобие възмездно от Михаил Николов, Стефан Михайлов, Цветан Михайлов, Александър Михайлов Стоичков съобразно притежавани от тях квоти на собственост общо две трети идеални части от имот 4806 с площ от 453 кв. м., която част съгласно проекта за новообразувания имот попада в новопроектиран урегулиран имот 4806, 4804 и целият е с площ 336 кв. м., както по-рано стана ясно.

По плана на село Лозен стойността на прехвърляне е 57 061 лева.

Отново казвам и затова прочетох най-важното, което касае, че разликата в цената на прехвърляне между страните е в размер на 2674 в полза на Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за подборното изложение.

Заповядайте за въпроси.

Имате ли въпроси? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.23 г., като в него следва да се отрази следното изменение:

Да се отстрани допуснатата техническа грешка, като повторното изписаната т. I. /римска/ в проекта за решение да стане съответно т. III /римска/ с новите оценки: общински имоти – 59 735,00, частни имоти – 57 061,00 и разлика в полза на СО – 2674,00 лв.

Преминаваме към гласуване на новия проект за решение и с техническата грешка.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-6010/8/03.04.23 г., като предлага в него да се отрази следното изменение:

Да се отстрани допуснатата техническа грешка, като повторното изписаната т. I. /римска/ в проекта за решение да стане съответно т. III /римска/

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Бойко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-261/3/31.03.2023 г. относно процедура за изменение на план за регулация и застрояване, в териториален обхват: УПИ I-39 и УПИ II-36, кв.3в, м.,ж. к. Овча купел-2”, и изменение на план за улична регулация, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за изменение на план за регулация и застрояване, в териториален обхват: УПИ I-39 и УПИ II-36, кв.3в, м.,ж.к. Овча купел-2”, и изменение на план за улична регулация.

Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Уважаеми общински съветници, с предлагания Подробен устройствен план се регулират пет общински имота и два частни и се пробива един топик до пълноценна улица. Общо 11 парченца сменят собствеността си и общината придобива четири парченца с обща площ 908 кв.м., 967 кв.м. се придават към частните имоти. Това е втора оценка. Първата според мен беше в ущърб на общината. По тази оценка вече вие може да се произнесете. Този казус го гледаме в районната администрация трета година така, че разбрахме се с вносителите, които са инициатори на ПУП, да го внесем, а вече по ваше усмотрение може да кажете дали оценките са добри.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли въпроси? Няма.

Ние имаме становище от Дончо Барбалов и арх. Здравков, към което ще се присъединим и гласуваме.

Комисията предлага следните изменения:

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-261/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията“

В точка 1 от проекта за решение след текста: „...УПИ VII-185,366,367,9764 „за ЖС“ да се добави текста „и да се измени плана за улична регулация“;

В точка 3 вместо текста „...влизани в сила на подробния устройствен план“ да се добави текста „влизани в сила на изменението на плана за регулация и застрояване, и изменението на плана за улична регулация“.

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаната т. 3 в проекта за решение, да стане съответно т. 4

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-261/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл.199, ал.1 от Закона за устройство на територията“

В точка 1 от проекта за решение след текста: „...УПИ VII-185,366,367,9764 „за ЖС“ да се добави текста „и да се измени плана за улична регулация“;

В точка 3 вместо текста „...влизани в сила на подробния устройствен план“ да се добави текста „влизани в сила на изменението на плана за регулация и застрояване, и изменението на плана за улична регулация“.

Поради допуснатата техническа грешка, повторно изписаната т. 3 в проекта за решение, да стане съответно т. 4

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Бойко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15433/3/31.03. 23 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ III – 557, кв. 40, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“, с вносител: Константин Павлов – кмет на Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ III – 557, кв. 40, м. „Витоша – ВЕЦ Симеоново“.

Заповядайте, господин Павлов.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на Лозенец: Колеги, става дума за уреждане на сметки по регулация. Има малък поземлен имот с площ 84 кв.м., който е частна общинска собственост в съседство на по-голям имот частна собственост, от който 29 кв.м. попадат в рамките на уличната регулация и за това моето предложение е да се извърши такова взаимно изкупуване, за да може да се реши поне отчасти въпроса със собствеността върху терените определени за улици. Има съответната експертна оценка. Образува се една разлика от 22 449 лева, която съответния частен собственик трябва да внесе в Столична община, за да приключи процедурата. Това е от мен.

ПЕНИУ ПЕНЕВ – в решението не е записана новата оценка. Възможно е да има техническа грешка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Ако имате нужда от време, за да видите дали някъде има разлика.

КОНСТАТИН ПАВЛОВ – кмет на Лозенец: Виждам, че има разлика в сумите посочени в становището на Барбалов и Здравков и в моя доклад, тук има нещо останало старо.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Какво гласуваме, Вие като вносител какво ни предлагате?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на Лозенец: Предлагам да гласуваме това, което е като сума в становището на Дончо Барбалов и арх. Здравков.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Чудесно, това гласуваме ние така или иначе гласуваме становищата на Барбалов и Здравков.

Преминаваме към гласуване становището на Дончо Барбалов и арх. Здравков, което е с по-високи суми в полза на общината, това е накратко.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-15433/3/31.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение:

- **да се заличи следния текст:** „.....срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена в размер на: **27 116,00 лв.** (двадесет и седем хиляди сто и шестнадесет лева), (**323,00 лв./кв.м.**) или 13 864,00 евро (тринадесет хиляди осемстотин шестдесет и четири евро), (165,00 евро/кв.м.), без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:** „, срещу заплащане пазарната стойност на общинския поземлен имот, определена в размер на 29 612,00 лв. (двадесет и девет хиляди шестстотин и дванадесет лева), без ДДС“

- **да се заличи следния текст:** „.....срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от сертифициран оценител, в размер на: **6 554,00 лв.** (шест хиляди петстотин петдесет и четири лева), (**226,00 лв./кв.м.**) или 3 351,00 евро (три хиляди триста петдесет и един евро), (116,00 евро/кв.м.), без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:**

„срещу заплащане пазарната стойност на гореописания имот, определена от сертифициран оценител, в размер на 7163,00 лв. (седем хиляди сто шейсет и три лева), без ДДС“

В т. III. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...**20 562,00** (двадесет хиляди петстотин шестдесет и два) лева, без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ 22 449,00 лв./ двадесет и две хиляди четирестотин четиридесет и девет лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 7 от дневния ред.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-У321-672/1/24.04.23 г. относно даване на съгласие „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД да предостави за възмездно ползване реална част от недвижим имот, собственост на дружеството, с вносител: Малина Едрева, Милка Христова, Иво Божков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Втора многопрофилна болница за активно лечение - София“ ЕАД да предостави за възмездно ползване реална част от недвижим имот, собственост на дружеството.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Бойко Димитров	За

6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков, г-н Зафир Зарков, г-н Борислав Иванов, г-н Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-10132/36/21.04.23 г. относно определяне на начални тръжни цени за продажбата на образуван компост в Инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ компост, представляващ движими вещи общинска собственост, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно определяне на начални тръжни цени за продажбата на образуван компост в Инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ компост, представляващ движими вещи общинска собственост.

Заповядайте, госпожо Билева.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА - зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, на Ваше внимание е писмо, което последва писмото на Столично предприятие за третиране на отпадъци, както каза и господин Марков два пъти вече сме гледали компоста, пробвахме по Наредбата, чл. 108 двете възможни процедури, както борса така и търг. Имаме две ваши становища и решения, но за съжаление от писмото става ясно, знаете че ние променихме цената, беше 7 лева, а след това оценители ни направиха различни цени и взехме решение да стъпим на високата цена и за съжаление няма интерес на борсата. Количеството на компоста се трупа на „Хан Богров“ и ние трябва да предприемаме действия, за да можем да освободим знаете, че процесът е дълъг и продължителен и трябва да има свободни места. Така, че на Ваше внимание предлагаме да прецените дали цената, това което е предложил брокерът и на завода пишат в своето писмо, което е неразделна част от нашето писмо до вас е, че предлагат не повече от 20 лева, това което виждам. Проведени са няколко пъти борсови сесии и цената, която са заявили явно участниците е тази.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

В миналото, доколкото помня компоста е бил на 7,00 лева, после оценките дойдоха на около 60 лева и още тогава очаквахме, че няма да се яви никой, от 7,00 лева на 61 лева има логика да няма интерес, когато до вчера са го купували на 7,00 лева. Сега предложението е, че има интерес на 20 лева, така ли е.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заводът нямат място повече да съхраняват, доколкото разбирам, тоест ние трябва да вземем решение веднъж да получим средства и веднъж да освободим капацитета.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Компостът доколкото знам си губи и качествата. Миналата година имахме подобен проблем с пластмаса.

Колеги, какво предлагате да гласуваме цената, на която има някакъв интерес, тя ако е 20 лева отново е три пъти по-висока отколкото е била в миналото.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, за цената даже и миналия път казах, че няма смисъл да държим високата цена и няма спор.

Единственият въпрос е, тъй като отново от познати и от граждани съм имал запитване, тъй като в момента е спряна продажбата на дребно на компост, трябва ли някакви законови промени и промени в Наредбата, за да може да се възстанови. Ясно е, че сега трябва да решим проблема. Мисля, че никой няма да бъде против да се пуснат и на тази предложена цена, но за дългосрочно решение тъй като това мисля че ще бъде и в полза на гражданите.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Спряно ли е предоставянето на физически лица?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Там всичко е платена бележка и всеки си получава.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Защото има случаи доколкото знам физически лица да вземат по 100 тона, това не са физически лица, а това са направо фирми. Едно е да вземеш – 10, 20, 100 килограма за собствени нужди, а друго е някой, аз знам за случаи, в които вземат по 100 тона, това не са физически лица да сме наясно.

Това, което предлагам, неща Общината да запази политиката си и да предоставя на наистина физически лица, не знам там безплатно ли е и на ниска цена, но за подобни количества, да говорим за тонове, смятам че е редно да ги продадем по съответния ред и да си получи Общината пари за това. Компостът се събира и ние трябва да се освободим от него, както пластмаси и т.н. и съответно да получим колкото можем повече пари за това нещо. Но те не са предприятия за продажба на компост така да кажа, да отворят една сергия и да продават компост, така че това което и господин Димитров каза ние да определим цената, на която можем да освободим капацитета и той да не си губи качествата. Оттам нататък всеки земеделски или друг производител, който има нужда от големи количества вероятно на пазара да си го купуват на пазарни цени. Доколкото знам месеци седи и няма интерес и за това е писмото от месец юли.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Имало е търг с явно наддаване и никой не се явява.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, колеги определяме цената 20,00 лева. Трябва ли да определяме метода или метода е определен?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Методът е определен.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Потвърждаваме метода.

Миналият път първо сме определили борса, а после публичен търг. Ние сме сезирани с писмо, а сега трябва да определим метод, ако не стане може би отново трябва да го гледаме. Ние как да определим два метода в момента. Те на база на нашето писмо трябва да стартирате някаква процедура, така че отново се опитваме като миналия път намаляваме цената, пак опитваме борса, ако отново пак не става, пак опитваме публичен търг.

В такъв случай в становището пишем Стокова борса с цена от 20,00 лева.

Тук има оценки и никой не се явява по тези оценки и има заявен интерес на 20,00 лева и официално писмо, от борсата към СПТО и от СПТО към госпожа Билева и от госпожа Билева към нас, тоест стъпваме на потенциалния интерес на база това, че тази суровина е стояла една година и единственият заявен интерес е на 20,00 лева. Ние вече сме в хипотезата да искаме да си освободим капацитета повече отколкото да чакаме още една година евентуално за повече средства. Ако го забавим още малко, накрая нищо няма да струва и ще трябва да го изхвърлим.

Ние вземаме решение по решение, като няма интерес отново го гледаме.

Потвърждаваме метода, както миналия път на 20 лева на база писмото по кореспонденцията.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

Комисията одобрява метод за продажба на движими вещи-отпадъци и начални тръжни цени, съгласно посочените в писмо изх. №ПТО23-ВК08-192/12.04.2023 г. от директора на ОП СПТО цени, предложени от борсови представители на потенциални купувачи на проведени борсови сесии, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, определя метод за продажба – на стоковите борси.

2. Определя начални тръжни цени, както следва:

Фракция на компоста:

0 – 10 mm - нач. тръжна цена в размер на 20,00 лв./тон

10 – 40 mm – нач. тръжна цена в размер на 20,00 лв/тон

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се точката.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Използвам случая да кажа, че стартираме кампанията „Раздаваме безплатни компостери на всички домакинства“, тоест свързано е с компоста, така че на 2 май ще е първото събитие в район „Възраждане“, а на 13 май ще разговарям сега с госпожа Тагарева, ще правим празник и в Панчарево, така че да знаете, че ще го направим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Поздравления.

Преминаваме към доп. точка 5 от дневния ред.

По доп. т. 5 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-14534/22/21.04.23 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване.

Заповядайте, госпожо Билева.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Това отново е писмо и касае отново дейността на Столично предприятие за третиране на отпадъци, а те ни сезираха с писмо от края на 2022 година, в което казват, че във връзка с обичайната си дейност и използване на тежка техника те използват и смазочни материали.

В тази връзка отново позовавайки се на Наредбата за условия за провеждане на търгове и конкурси, наемат трима независими оценители, които са одобрени от външния списък оценители – „Файнанс консулт“, Веселин Василев и Стефан Кереков и те са предоставили за четирите материала, които се образуват на завода и количествата, които завода са ни предоставили цени, така че отново се изисква да определите и да дадете Вашето становище за начална тръжна цена и разбира се метода.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Прегледах внимателно оценките, има безумни разлики. Единият оценител дава 382 лева цена, а другият дава 1200 лева цена. Има един, който дава 432 лева – кое е нормално?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Не разбирам от масла втора употреба.

Тук имаме ли проблем с капацитета?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Не, малко е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: За първи път идва такова писмо, да определим най-високата цена, за да сме спокойни като подход. Определяме си метода, ако няма интерес, тук не говорим, че се затрупваме с масла. Поздравления за Вас и за завода, всичко което е излишно и което остава Вие го продавате, което е чудесно.

Нека да определим най-високите цени, пазара ще покаже, като с компоста, ако няма интерес наистина 1200 лева за използвано масло не знам дали ще има интерес, но може и да има. Това ще се реши от пазара.

Имаме ли предложения за метода? Ние напоследък пускаме всичко на борса и вече, ако не става тогава на търг. Там става по-бързо, нали?

Добре, пускаме борса на най-високите цени и се надяваме да нямаме подобно писмо отново.

Преминаваме към гласуване, най-високи цени и борса.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията одобрява метод за продажба на движими вещи-отпадъци и начални тръжни цени, определени от независими сертифицирани оценители, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, определя метод за продажба – на стоковите борси.

2. Определя начални тръжни цени, както следва:

- Нехлорирани хидравлични масла на минерална основа – код 13 01 10 – начална тръжна цена в размер на 1200,00 лв., определена от сертифициран оценител Стефан Кереков
- Нехлорирани моторни и смазочни масла за зъбни предавки на минерална основа – код 13 02 05 - начална тръжна цена в размер на 740,00 лв., определена от сертифициран оценител Стефан Кереков
- Синтетични хидравлични масла – код 13 01 11 - начална тръжна цена в размер на 1550,00 лв., определена от сертифициран оценител Стефан Кереков
- Синтетични моторни смазочни масла и масла за зъбни предавки – код 13 02 06 - начална тръжна цена в размер на 1280,00 лв., определена от сертифициран оценител Стефан Кереков

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За

11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 6 от дневния ред.

По доп. т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12712/8/25.02.2023 г. относно приемане на Програма на Столична община за изпълнение на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България с План за действие на Общината, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Програма на Столична община за изпълнение на Националната програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Република България с План за действие на Общината.

Имате ли въпроси към госпожа Билева? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-4001/19.04.23 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект BGCULTURE-2.001-0090 „Утвърждаване на „ОКИ Топлоцентрала“ като модерно пространство за изкуство, култура и диалог“ по Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“, финансиран на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021 г., с вносител: Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект BGCULTURE-2.001-0090 „Утвърждаване на „ОКИ Топлоцентрала“ като модерно пространство за изкуство, култура и диалог“ по Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“, финансиран на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014 – 2021 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-2566/8/31.03.23 г. относно одобряване с Решение на Столичен общински съвет на заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, във връзка с плащане на разходи за изпълнение на договор по проект „Бъдеще за децата: Предоставяне на комплексна социална подкрепа за непридружени деца мигранти и бежанци“, с номер от ИСУН BGHOMEAFFAIRS-1.003-0004“ по Програма

„Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021, с вносител Николай Александров – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно одобряване с Решение на Столичен общински съвет на заемобразно отпускане на средства от бюджета на Столична община, във връзка с плащане на разходи за изпълнение на договор по проект „Бъдеще за децата: Предоставяне на комплексна социална подкрепа за непридружени деца мигранти и бежанци“, с номер от ИСУН BGNOMEAFFAIRS-1.003-0004“ по Програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021.

Ние сме водеща комисия. Комисията по здравеопазване подкрепят доклада.

Имате ли въпроси? Няма..

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по здравеопазване и социална политика, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Петко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-13272/6/31.03.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Будапеща“ № 14, ет.1, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно откриване на процедура за провеждане на публичен търг за продажба на недвижим имот-частна общинска собственост, находящ се в гр. София, район „Оборище“, ул. „Будапеща“ № 14, ет.1

Заповядайте, да представите доклада.

НАДЕЖДА БОБЧЕВА-зам.-кмет на район Оборище: Здравейте, става въпрос за следното, притежаваме общинско жилище на ул. „Будапеща“, което се намира на партерния етаж и има застроена площ от 28.80 кв.м. и се състои от една стая, кухня, коридор, санитарен възел и

мазе. Всички останали самостоятелни обекти в случая са частна собственост. Към момента това жилище е в лошо състояние и това не позволява да бъде отдавано под наем. Същото е с под и изгнило дъшеме, стени и скъсани тапети, пукнатини по стени и тавани, санитарен възел, постна и блажна боя, неработеща санитария, дефектирала и износена дограма. Не работеща инсталация и т.н. Това жилище ние сме го придобили след извършване на преустройство в резултат на разделяне на апартамент на основание одобрен проект и разрешителен билет от 1969 година на две самостоятелни жилища. Това, за което говоря е общинска собственост, а другото е продадено на трето лице с Договор за продажба от 1969 година. Понастоящем собственик на този имот е господин Максим Ешкенази. Със заявление от миналата година от 8 юли той е заявил желание да закупи този имот, за да възстанови жилището в първоначалния му вид преди разделянето и да го върне в съществуващия му обем преди това да се случи през 1969 година.

Изготвена е актуализирана експертна оценка от „Ел Ес Консулт“ със срок на валидност до 16 август 2023 година и размера на оценката е 78 829 лева без ДДС, данъчната оценка на имота за сравнение е 14 814,10 лева. Нашето становище е, че ние смятаме, че законосъобразният начин за разпореждане с този имот съгласно Закона за общинската собственост и Наредбата за общинска собственост е продажба чрез публично оповестен конкурс.

Нашето предложение е, този имот да бъде включен в Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост за тази година в раздел 4 – продажба чрез търг или публично оповестен конкурс и за обявяване на публичен търг за продажба на общинския имот.

С оглед на ефективното му управление предлагаме да ни бъдат възстановени 30 % от продажбата на имота. Това е накратко. По отношение на оценката Вие ще се произнесете тази ни е предложена от избрания от нас лицензиран оценител, която е втора грубо е 1400 евро на квадрат.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, предложението звучи разумно.

Имам конкретно предложение да завишим цената, като предложението ми е, при единична цена 2737.12 лева, новият текст да бъде: 5474.24 лева.

Предложението ми е да удвоим оценката, на практика е двойно, което се обуславя от пазара в района. Имали сме и други подобни случаи. Вашият район е изключително атрактивен и скъп като недвижими имоти, особено на места където има потенциал за реализиране на инвестиции ние вземаме това предвид и съответно вдигаме.

Има ли други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване с увеличението на цената.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 3 от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „.....78 829 лева /седемдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и девет лева/ без ДДС, съгласно експертна пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“ **като вместо него да се запише следния текст:** „...в размер на 157 658,11 лв. /сто петдесет и седем хиляди шестотин петдесет и осем лева и 0,11 ст./ или по 5474,24 лв. за 1 кв.м., без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За

6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Петко Димитров

Докладът се приема.

Преминваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Писмо вх. № СОА23-КЦ01-11504/06.03.23 г. и становище вх. № СФИ23-ВК66-203/06.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно искане за освобождаване на Асоциация „Българска книга“ от задължението за заплащане на местна такса по чл.30 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно искане за освобождаване на Асоциация „Българска книга“ от задължението за заплащане на местна такса по чл.30 от Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община.

Подкрепяме становището на господин Барбалов.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя становище вх. № СФИ23-ВК66-203/06.04.23 г. от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Петко Димитров

Приема се.

По т. 32 от дневния ред: Писмо вх. № СОА23-ВК66-3579/04.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно изготвена средносрочна бюджетна прогноза на Столична община за периода 2024-2026 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, вх. № СОА23-ВК66-3579/04.04.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, относно изготвена средносрочна бюджетна прогноза на Столична община за периода 2024-2026 г.

1. Комисията приема за сведение внесената бюджетна прогноза

По т. 33 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Бизнес-планове с вх. № СФИ23-ТД26-112/27/31.03.23 г.; вх. № СОА23-ТД26-5513/30.03.23 г.;

Отчети с вх. № СОА23-МЦ29-157/31.03.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-72/1/31.03.23 г.; вх. № СОА21-ТД26-1021/8/30.03.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-153/29.03.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-344/79/04.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-112/85/18.04.23 г.; вх. № СФИ23-ТД26-112/84/18.04.23 г.; писмо вх. № СОА21-ТД26-11460/15/24.03.23 г.

Комисията приема за информация постъпилата поща.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, изчерпахме дневният ред. Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет. Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.15 часа.

Протоколът е изготвен на 28.04.2023 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

*/Главен експерт/
/п/*

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

СТЕФАН МАРКОВ

/п/

28.04.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

/п/

28.04.2023 г.

ИВАН ТАКОВ

/п/

28.04. 2023 Г.

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

/дата на подписване/