



ПРОТОКОЛ № 12

от 12, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 23.05.2024 г.

Днес, 23.05.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе **12, извънредно**, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от **господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет** в 14:27 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 30 общински съветници, а при повторната проверка на кворума присъстват заедно с г-н Р. Александров 42 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/20.05.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за, *извънредното*, заседание № 12.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точка.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за, *извънредното*, заседание № 12.

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с новата организация на 1 движението по бул. „Витоша“, бул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Проф. Фритьоф Нансен“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има ли някакви други предложения за дневния ред?

Имате предложение за дневния ред, господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Позволявам си да направя предложение, тъй като разговарях със заместник-кмета по строителството господин Иван Василев, който изяви желание да даде ъпдейт във връзка с обиколката след дъжда вчера, просто да му дадем думата, за да каже какво са успели да направят.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, господин Прошков, имате изказване от името на групата. Предлагам след като приемем дневния ред да го направим.

Господин Вучев, Вашето изказване по дневния ред ли е, или?

Заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, освен изслушването на кмета господин Терзиев, аз предлагам да изслушахме разбира се, и заместник-кмета Павлов, защото така описано в дневния ред, остава впечатление, че ще има изказване само от кмета. Ние държим да чуем отговор и от заместник-кмета, чийто подпис седи под определени документи и който всъщност беше главното действащо лице в последния един месец, така че се надявам и той да се изкаже.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Разбира се, господин Вучев. Той е от екипа на кмета на София, но по принцип така е зададено във Вашата подписка, затова така сме го направили. И районните кметове са тук, господин Хекимян, и господин Трайчо Трайков, и господин Иван Божилов, всички са тук.

Ако няма други изказвания, да гласуваме дневния ред, колеги.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 37, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 3. Дневният ред се приема.

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 37, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 3. Дневният ред се приема.

Общо гласували: 41

За 37

Против 1

Въздържали се 3

ДНЕВЕН РЕД

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с новата организация на 1 движението по бул. „Витоша“, бул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Проф. Фритьоф Нансен“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, преди да започнем по същество, ще дам думата на заместник-кмета по строителството господин Иван Василев, защото от сутринта имахте доста въпроси и за да знаете всичко на база на валежите вчера, искахме да разберем каква е актуалната обстановка. Тъй като заместник-кметът Василев от сутринта обикаля София да ни даде актуална информация. Заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви.

Уважаеми господин председател, дами и господа общински съветници, разбрах, че по време на извънредното заседание рано сутринта е станало въпрос за действия на Столична община във връзка с проливния дъжд, който се изля над София снощи и по същото време бях на терен с множество районни кметове и кметове на кметства и затова си позволявам сега да се обърна към вас, за да ви информирам за предприетите действия на Столична община и това, което видяхме на терен с колегите. Обиколих и посетих Казичене, Кривина, Долни Богров, кв. „Христо Ботев“ и кв. „Слатина“, най-засегнатите области в Столична община след проливния дъжд снощи. Заедно бяхме с районните кметове, с кметовете на кметства и докато тук е имало разгорещени дебати за това, дали

Столична община прави нещо, да ви уверя, че на терен ние работихме всички заедно и искам да благодаря на първо място за бързата реакция на кмета Терзиев още снощи както на „Аварийна помощ и превенция“, на Пожарната, на доброволците, които снощи по време на цялата нощ са успели да помогнат на бедстващите хора в техните домове поради липсата на канализация. В 21 век северна София няма канализация. В 21 век домовете на хората се наводняват при всеки проливен дъжд. В 21 век се налага аварийна помощ и превенция да изпомпва вода цяла нощ, за да може да осигури нормални условия на хората за живота. В 21 век гара Казичене, ремонтирана с европейски средства, е недостъпна за граждани, защото пред нея има езеро. Днес бях там и видях как ТИР-ове не могат да минат.

Това, което се разбрахме с районните кметове и кметовете на кметства е в много бърз, спешен порядък да бъдат описани всички необходими действия, които трябва да бъдат предприети за това, всички тези проблеми да бъдат отстранени и въпросните искания ще бъдат отправени към междуведомствената работна група в Министерски съвет, както и заедно с тях ще търсим допълнителни източници на финансиране, за да може да осигурим при следващия дъжд, който ще се излее над София, на хората да не им се наводняват домовете.

Видяхме хора, които имат и много материални щети в своите домове. Говорих с кмета преди заседанието днес и той ме увери, че ще дари своята заплата този месец за пострадалите хора от бедствието снощи, за което аз лично много му благодаря, но ще направим всичко възможно и ние като Столична община и в тясна координация с районите за това, да решим тези проблеми. Затваряме една улица до река Слатинска поради пропадане на пътя, за да предотвратим бъдещи нещастни инциденти там. Ще започнем в бърз порядък и ремонтните дейности, за да осигурим поправката ѝ. Така че работим активно на терен в тясна координация с всички районни кметове, независимо кой от коя политическа сила е, защото работата за хората не трябва да спира и не трябва да бъде политически украсена, а трябва да търсим заедно решения, за което им благодаря на всички. Ще ви информирам и вас за съответните действия, които сме предприели. Ако имате други въпроси, съм на разположение.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Въпроси имате ли? Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин Василев, за изчерпателно представената дейност в първата част на деня. Смятам, че това е политическо и експертно отговорно решение. Затова благодаря на Вас и на кмета Терзиев за работата за града. Надявам се, че ако има нужда от решение на Столичния общински съвет за отпускане на допълнителни средства за аварийни ремонти и възстановяване на пътната настилка там, където тя е разрушена или съдействие за друг вид осигуряване на обезпеченост за провеждане на тези мероприятия, вие своевременно ще се обърнете към съответните постоянни комисии към общинския съвет, за да може ние това да го издискутираме максимално бързо щетите от снощното природно бедствие да бъдат отстранени. Също така, ако има необходимост от увеличение на средствата за превенция, почистване на канали, оттоци, речни корита или текущ ремонт, там, където това създава опасности за гражданите на града, е добре да го дискутираме тук, за да може да се вземе необходимото решение и тези проблеми да бъдат отстранени максимално бързо.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Спасов. Мисля, че няма повече въпроси към господин Василев. И ние Ви благодарим. Имате въпрос? Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин Петров.

Уважаеми господин Василев, Вие изпуснахте в самото начало моето изказване, чрез което настоявах да бъдем запознати за актуалната обстановка и ситуацията в града. Хубаво е, че днес сте посетил тези райони и сте видял ситуацията, но аз вчера, включително с много граждани и мои колеги бяхме буквално блокирани в града, защото не само в Казичене, както дадохте примера, но цяла София беше залята и приличаше на едно разливно речно корито и на езера, гейзери навсякъде, включително шахти, които очевидно не бяха превантивно отпушени, от тях извираше вода. Така че много Ви моля, когато се изказвате, бъдете коректен. Недейте да правите политически изказвания, защото Вие сте експерт, Вие не сте политик. Ние сме хората, които тук в тази зала можем да говорим политически. Радвам се все пак, че сте бил на терен, че сте установил проблемите, ние още от вчера, помежду другото да Ви кажа, сме на терен, не от днес. Наясно сме с проблемите. Очакваме категорични действия и решения на проблемите. Има действаща междуведомствена комисия, в която лично аз ще настоявам не само общинските обекти, които са в критично състояние и с последици от това, което се случи във вчерашния ден, но и частните имоти, от които хората, трудно подвижни, вчера са били изнасяни със съдействието на свои съграждани. Така че по-полека, Ви съветвам, с изказванията, с което приключвам. И самите Вие се уверихте, господин Спасов, колко е важна темата, защото не ни давахте в самото начало да я утвърдим, бързахте да говорим за ... Как да не е вярно? То има запис, господин Бонев, аз Ви отговорих, че вие като гражданска организация не искате да чуete това, което гражданите... Приключваме темата. Радвам се, че сте осъзнали колко е важна и значима и да ви кажа, че и река е излязла, господин Василев, там, където има канализация. Така че без спекулации и внушения. Наистина темата е сериозна и е много чувствителна.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, Вие имате въпрос към господин Василев ли? Забележка? Реплика към господин Василев. Заповядайте.

Мирослав Боршош ПГ ГЕРБ и СДС/ - Да, разбира се, че имам въпрос.

Първо, вчерашната въобще реакция е само защото ние сме изградили изключително добре работеща аварийна служба. Колеги, една от причините... Не се смейте на хората от Аварийната служба, защото това са хората, които първи се притекоха на помощ и след голямото земетресение и показаха в международен мащаб колко добре се справят. После ще вземете думата, господин Терзиев, после ще вземете думата, ако ми даде председателят, моля Ви да спазвате реда в Столичния общински съвет поне.

Второ, хайде Вие да потърсите от Кирил Петков и Асен Василев парите за канализацията на София, която заедно с Пеканов спряха. И въпросът ми е и към кмета, и към заместник-кмета какво сте направили за седем месеца - осем вече, за да търсите средства за изграждане на нова канализация, за подмяна. Да не говоря въобще, че сте занемарил работата със „Софийска вода“ и с новите тръби, които трябва да се полагат. Въобще сте пълен провал по отношение на канализацията на София.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Боршош, ще си позволя една лека реплика към Вас. Господин Кирил Петков и господин Денков са от девет месеца, господин Борисов е от петнадесет години. Нека все пак да не сравняваме петнадесет години с девет месеца, ако обичате!

Има изказване от името на групата от господин Прошко Прошков, нека да започнем... Реплика на репликата ли правим, колеги? Ако господин Василев иска да вземе думата, заповядайте, господин Василев.

Г-н Иван Василев - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Понеже ми направихте забележка да не правя политически изказвания, но с вашите въпроси се изкушавам.

Май сте забравили кой управляваше София осемнадесет години. Кой имаше време да направи канализацията? Понеже снощи видях един статус, който малко ме озадачи. Значи, че когато спре лифтът, кметът на София бил виновен, а когато сега кметът е успял да договори с държавата зеления ринг, госпожа Фандъкова е била виновна за хубавото. Ама вие, господа и дами от ГЕРБ, вие каква избирателна памет имате, толкова ми е интересно. И друго ми е много интересно, като правихте гарата в Казичене, бяхте ли предвидили в проекта да има езеро пред нея? Защото ако бяхте предвидили езерото, поне да бяхте сложили спортни съоръжения там, защото господин Боршош е фен на спортовете, доколкото си спомням, един каяк, някаква лодка там, защото в момента хората не могат да ползват гарата в Казичене, която е ремонтирана в последните години с европейски пари и гордо стои табела там: „с европейски средства“, но не сте предвидили лодки, за да могат да стигат хората до тази гара. Защото днес бях там и водата е един метър! А петнадесет години какво сте правили и защо северна София няма канализация не знам. Нека ви питат хората като ви срещнат по улиците.

Знаете, че хубавото, което е направено, го признаваме, ама не признаваме за неща, за които сте виновни вие, да отговаряме ние. Решения ще намерим, работим заедно с районния кмет в Панчарево, с кметовете на кметства. Не става въпрос само за Панчарево, да, въпросът е за цяла София. Понеже за Казичене говорим, затова казвам за Панчарево. Работим да намерим решение на тези проблеми, които осемнадесет години вие не сте могли. Понеже вие сте хора с по-голям политически опит и по-дълго сте били от мен в тази зала, процедурата за диалог в общинския съвет, предполагам, вие е ясна, може да я спазваме, и за което ви благодаря. Така че работим да решим проблемите, които не можахте. Това е положението. Харесва ли или не ви харесва, дайте да работим заедно, за да ги решим.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Василев. Уважаеми колеги, има процедурно предложение от господин Иван Таков за промяна на проекта на решение, господин Таков. Обяснете моля, какво е процедурното предложение, защото може би е станала грешка. Ние реално проект на решение нямаме в момента. Заповядайте.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Ако искате да променим проекта и да включим и канализацията на София, защото аз имам много какво да кажа за софийската канализация през последните години. Но ако не, да преминем по същество към безумието, което се случи в центъра на София с унищожаването на четири булеварда и за това да говорим. Ако искате да си говорим за канализация, или да направим ново заседание, или да го включим като точка и да е ясно, защото някак си почнахме да размиваме самия дневен ред.

Извинявайте, моето процедурно предложение е да преминем по същество, затова казвам, или ако искате, да променим дневния ред. Но моето предложение е да преминем по същество по дневния ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви ,господин Таков. Колеги, няма как да променим дневния ред, тъй като дневният ред вече е приет.

Господин Хекимян, имате изказване от името на групата. Господин Прошко Прошков, може да заявите сто изказвания, да, почваме по темата в дневния ред. Имаше изказване от господин Василев, имаше три реплики, имаше и дуплика господин Хекимян. Оттук нататък преминаваме по дневния ред. За промяна на проекта на решение при положение, че няма проект на решение... Заповядайте, господин Хекимян, искам да чуя какво

предложение ще направите по проекта за решение в точката изслушване на кмета на Столична община във връзка с новата организация на движение по булевард „Витоша“, бул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Проф. Фритьоф Нансен“? Заповядайте с промяна на проекта на решение, господин Хекиян. Но да знаете, че ако не говорите по дневния ред, думата ще Ви бъде отнета. Заповядайте.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Предложение за промяна на проекта за решение" - Благодаря Ви, господин председател, за това великодушие. Искам само да кажа, че промяна в проекта на отношение искам от страна на заместник-кмета, защото той за пореден път на заседание си позволява да обижда общински съветници. Такова отношение е недопустимо и ние му напомняме, че той е от изпълнителната власт, защото тук е да изпълнява решенията на общинския съвет.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекиян, предупредих Ви, съжалявам.

Колеги, от часове сме тук, седим и говорим половината време; вместо вече да сме приключили с двете заседания, да сме свършили някаква работа, ние говорим празни приказки.

Господин Прошков, имате изказване от името на групата на ГЕРБ – СДС по вече така приетия дневен ред. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Господин председател, аз покорно ще изчакам, докато има ред в залата и да не си губя времето.

Благодаря, господин председател.

Вече над месец продължава това надлъгване между представители на администрацията в лицето на господин Павлов, на колеги общински съветници и останалите, които задаваме резонни въпроси. Активирани от факта, че гражданите протестират над един месец, мотивирани от това, че проектът за организация и движение в центъра предизвиква изключително напрежение не само у живущите, а и от други граждани и организации, които ни сезират, и три четвърти от общинският съвет от един месец настоява да получава информация, която не получава.

На 22 април Постоянната комисия по транспорт изиска не презентация, е проект заверен, подпечатан – такъв не видяхме. На 10 май Постоянна комисия по транспорт, на която съм член, поиска проект заверен, подпечатан – не получихме. Не мога да разбера, защото междуременно нямаме и електронна система, не знам защо от няколко дни сме хакнати, точно в период, в който е много важно всичко да е ясно и точно по отношение на документите, които се внасят и изписват от общината. Господин Павлов присъства на нашето заседание на 10 май в тази зала и към този момент или проектът е бил току-що входящ, или се е входил, или е предстоял да бъде входящ, защото клеймото е 10 май.

Ние днес можем да говорим много за предимствата и недостатъците на единия и другия проект, но основното, което аз критикувам от самото начало, е следното: свръхпренебрежителното отношение към протестите на хората от колеги, които до вчера бяха граждански активисти. Свръх огромното пренебрежително отношение към общинския съвет и неговите органи и постоянни комисии, тоталитарният начин, по който се налага решение, което на всичкото отгоре няма и всичкото съгласуване, необходимо по закон. Защото ако има, както твърдят колегите и ако е огромна гордост, първо щяха да се съобразят може би с мнението и на районните кметове, които все пак са пряко избрани от хората и винаги, доколкото знам от колегите, са били с децентрализация, вярност и вслушване в гласа на тези, които са най-близо до избраните

и които имат поглед по-добре от всеки общински съветник на терен. Не се взе предвид това мнение.

Не се взе, ако щете, предвид, бих казал, в началото и умереният тон на администрацията, че ще има дебат в лицето на кмета. Не се взе предвид това. Урбулешката по празниците, в дъжда, сега – обелени пешеходни пътеки, съсипани колчета, и т.н. Но аз задавам няколко въпроса, защото тук ми се обясни, че нещо не съм в час и лъжа отвън на брифинга. Господин председател, една молба: не прекъсвайте брифинги. Брифингът на „Спаси София“ на предната сесия продължи много дълго в сесията. Това са нормални политически неща, нека да говорим с медиите и да се чуваме. Това е само като една скоба.

Искам да ви попитам защо се налагаше, колеги, да искам проекта с писмо, защо не е на сайта на организацията около „Патриарха“, която господин Павлов публикува? Тази гордост, този проект защо не е тук на сайта? Там има един куп писма, един куп възлагателни писма, договори с фирми за асфалтиране и други неща, някакви празни количествени сметки, в които няма стойности, защото като имаме проект, защо нямаме стойности? Когато имаш проект, имаш количествено-стойностна сметка, а не само количества.

Защо на две комисии по транспорт гордо не ни показахте проекта? Защо този проект не е цитиран в разпореждането на Административни съд в София-град, укрита от съда. Не е изискван, защото не е цитиран в това решение. Няма в документите възлагателно писмо по проекта от април месец.

Проектът от април месец, който аз получавам, колеги, е без подписи, печати и без никакви реквизити. Той просто е нещо на принтер, на което отдолу пише: април. Това, което получавам с подписи и печати, носи знак май. Колегата Бонев казва това е актуализация. Да, прочел съм, но не мога да разбера защо, първо, на обяснителната записка не пише, че е актуализация. На обяснителната записка си пише, че е обяснителна записка към цялостния проект, по ясно възлагане от 7 май. Повтарям, друго възлагане няма. Няма в правния мир друго възлагане, няма проект от април месец, има проект от май месец.

Къде е протоколът на Малка транспортна комисия, след актуализацията? Не беше ли редно да я съберете, след като вие цитирате наредби? Момент, колеги, изказвам се. Къде са процедурите, в които вие вече работите по организация на движението и имате обяснителна записка - три седмици по-късно внасяте проект? Аз разбрах в началото, че ние, политиките сме неграмотни, като изключим „Спаси София“. Експертите били неграмотни. Шефът на СДВР, „Пътна полиция“, не знаел какво говори и той не познавал закона, Административният съд не познава закона! Ей Богу, надявам се да не кажете това, ние не можем да гадаем решението на Върховния съд, но, колеги, спрете се някъде в йерархията на това, да обвинявате останалите, че не познават закона и вие сте единствените! Това високомерие, това укриване на информация, това мишкуване, защото аз пак казвам, че всичко е наред, ама тук господин Таков още на 22 април - това е председател на комисия, каза: донесете проекта, дайте да видим алтернативи, дайте да направим обсъждане с граждани!

Пет дни по-късно в „24 часа“ – заповед за организация на движението във връзка с въвеждане... Ама къде се намирате, колеги, какво правите вие? Какво правите, осъзнайте се, докато е време! Знаем, че имате екзотични идеи за много места в София, всичко може да се случи, ако има диалог, ако има обсъждане на тези идеи и ако имаме разум. Разбирате ли за какво говорим, колеги? Разбирате ли вие, господин председател и господин кмете, за какво говорим? За едно изключително високомерие, едно лицемерие на самозабравили се деца, които си играят, сякаш това е някакво опитно поле, за които

административната процедура е нищо, за които законът е нищо, за които отношението дори и възпитанието към останалите е нищо.

Гражданските активисти, които не чува гражданите, гражданските активисти, които пренебрегнаха районните кметове, гражданските активисти, които се държат тоталитарно и според тях - това са група маргинали, които протестират и така нататък – това, колеги, е недопустимо. Това е недопустимо много повече от самия проект. Тук става дума вече за беззаконие и освен оставката на подвелите Ви длъжностни лица, господин кмете, редно е да помислите и по отношение на това: в случай, че се установят всички факти и обстоятелства, както се установиха дотук, за какво, аджиба, похарчихме над един милион лева, които МВР са длъжни при ново разпореждане на съда да възстановят старата организация на движението по закон и къде отидохме и кой носи отговорност за това?

Работата на управлението на София е да взема понякога трудни решения. Трудно решение е да върнеш баланса там, където е отнет по брутален начин. Отнет е безпардонно, отнет е незаконно и в момента ми се спекулира и ми се обяснява отново, че докато... Не мога да разбера как не може два месеца да се докопая до проект с печат, колеги! Как е възможност за общински съветник, камо ли за гражданите, които трябва да го видят?

Имам тук една актуализация. В правния мир има само едно, колеги, каза ви го и съдът, казвам ви го и аз: спрете това безумие и това беззаконие, потърсете отговорност и да вървим напред! Нямаме против да се върне организацията на движение и да говорим, ние не искаме да отпаднат велоалеи, ние не искаме да отпаднат варианти за всички да се чувстват добре на пътя, но не по начина, по който в момента застрашавате хората, имате такова становище и на кмета Божилов, което е много резонно, защото от южната страна на двойна алея щеше да е много по-адекватно. Но ние няма какво да спорим в момента, колеги, по целесъобразност. Такъв проект няма. Ние нямаме обект на дебат днес. Наистина е грехота.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Влезе във време, но не и по процедура - изказване от името на групата се иска не по точка от дневния ред. За да не кажете после, че отново по някакъв начин ви заглушавам изказванията на опозицията или както ме обвинихте - не, аз не го правя. Напротив, оставям да се чуят всички гледни точки. Просто преди това вие имавте брифинг, колегите имаха брифинг и реших, че е време да започнем 30 минути по-късно.

Колеги, по дневния ред вече, заповядайте с изказвания.

И Вие ли искате изказване от името на групата? Всяко едно изключение води до друго изключение, до друго изключение, до друго изключение и накрая стигаме доникъде.

Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Все пак любезно обръщам внимание, че правото на всяка една политическа група да направи декларация в началото на едно заседание е гарантирана и в ЗМСМА и в Правилника и няма изискване за съдържанието на тази политическа декларация.

А аз ще се опитам да направя именно такава, защото това, на което ставаме наистина свидетели през последния един месец, е силно притеснително. Силно притеснително е тогава, когато за да изпълняват своите предизборни и политически цели партии, зовящи се граждани за европейско развитие на България, демонстрират една изключително неевропейска ретроградност.

Изключително притеснително е, че с един казус, касаещ няколко велоалеи, една бус лента, колчета и пешеходна пътека може да бъде превърнат в основна тема на

предизборна кампания за национални и европейски избори. Явно наистина няма други теми в тази държава, щом една организация на движението стана причина за милиарди включвания по различни медии, за политическо активиране на министри, на цели институции и какво ли още не. Но най-важното, за това в общинския съвет вместо да се занимаваме с решаване на отдавна отлаганите, но нужни за решаване проблеми на софиянци, да обсъждаме на извънредни комисии, на извънредни заседания една организация на движението. Никога, никога в историята на този град, в съвременната история не е имало подобен казус.

Никога, независимо от всички безобразия, които управлението на ГЕРБ и Фандъкова, а преди това и на Бойко Борисов, а преди това на Стефан Софиянски правеха в този град, никога не е имало ситуация, в която велоалея и бус лента по такъв абсурден политически начин да се експлоатират, защото някой си мисли, че ще спечели десет, двадесет или двеста гласа повече или по-малко.

Това, което е силно притеснително също така е абсолютното неуважение, все едно тези хора не съществуват към цели общности от нашия град, като например ползващите велосипеди, онези, които внесоха подписката с 5200 подписа с искане най-сетне на тази уязвима група да ѝ се осигурят нормалните инфраструктурни условия, за да може безопасно да се придвижва в този град. Безумно е, обедно е, че тези хора, които сега се възмущават заради велоалеи и бус лента и станаха рязко загрижени за пътната безопасност в града, не коментираха тогава, когато велосипедисти биваха блъскани и загиваха по улиците на София заради нужната инфраструктура.

Позорно е, че тези, които се хвалеха, че са обновили 90% от тролейбусния транспорт и много добре се бил развивал градският транспорт, рязко забравиха всички онези стратегически експертни документи, които те поръчаха и платиха и в които на всички им казват: правете бус ленти и велоалеи, рязко забравиха десетките хиляди жители на София, които ежедневно използват ускорените превозни средства на тролейбусите, преминаващи през зоната, рязко забравиха техния интерес. Фокусираха се върху една малка група, която разбира се, че има своето право да е недоволна и да протестира. Фокусираха се и забравиха интереса на целия град, забравиха интереса на велосипедистите, хилядите велосипедисти, забравиха интереса на ползващите градския транспорт, забравиха факта, че експерти, не политици, не НПО-та – експерти през последните петнадесет години ясно и категорично казваха: единственият начин София да се справи със сериозния трафик е да изгражда алтернативи. И тези алтернативи се наричат обособени автобусни трасета, трамвайни трасета, наричат се пешеходни зони, наричат се здрави тротоари, наричат се велосипедни системи, мрежи свързани, безопасни, удобни. Това са алтернативите.

Имам още четири минути и половина. Аз си следя моето време, извинявайте, аз съм коректен, за разлика от някои други.

Това, което е сериозно притеснително, е абсолютното политическо лицемерие, което се демонстрира от ГЕРБ, които нямаха никакъв проблем да застанат преди четири години, когато представяхме този проект, да застанат и да го защитават и да казват колко им е част от приоритетите, Фандъкова да седи и да обяснява как това била нейната визия за развитието на София, и половин месец по-късно да се отметнат. Толкова ли тежи вашата визия, бе, колеги от ГЕРБ? Това ли е нивото ви? Толкова ли струват обещанията ви? Толкова ли е трайна програмата ви? Толкова ли, че не може да издържи едно нещо да направите както трябва, един път да си изпълните политическите обещания? Истината е, че много ви е яд, че най-сетне Столична община има кмет и има общински съветници, които си държат на думата, които си държат на предизборните обещания и ги изпълняват, въпреки че си даваме ясна сметка, че когато изпълняваш непопулярни, но нужни на града решения, ще има доволни, но и недоволни.

Вас ви е яд, че нямате смелостта, нямате решителността и през цялото време се плъзгахте по линията на тънкия популизъм, но не можахте да решите нито един системен, сериозен проблем на София, не можахте да демонстрирате, че сте граждани за европейско развитие на държавата. Демонстрирате само и единствено, че сте граждани за ретроградност, граждани за спирачка на развитието на този град. Ето това демонстрирате с вашето поведение в момента.

И понеже ще влезем по същество в дискусията за законността, незаконността и всякакви други подобни твърдения, за които аз съм абсолютно убеден, че отново ще слушаме политически изказвания, а не по същество, ще си завърша в оставащите 45 секунди политическата декларация, като просто ще прочета няколко коментара на граждани във Фейсбук, без да правя коментар по тях.

Новият начин на организация на движението по бул. „Витоша“, който реално намали трафика и направи булеварда много по-тих и спокоен, ми харесва много, колкото и неприлично да е това.

О, поправих си колелото и с нетърпение очаквам да спре да вали да го тествам.

Дъщеря ми снощи направи едно кръгче в района и каза, че е супер.

Чудно е, доволни сме много и ние. И не само това каре, София стана за няколко месеца доста цивилизована. Даже аз като шофьор се радвам много.

Не е неприлично да се радваме. Неприлични са всичките мрънкания, когато гледаме само собствената си камбанария.

Повече от добро е. Вчера минах пеш, а предните две седмици няколко пъти умишлено в час пик с кола и проблеми няма.

Напротив, да не говорим за антипаркинг колчетата, които осигуряват по-добра видимост при пресичане. Останалото са политически инсинуации на определен кръг хора.

Ето мнението на гражданите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Преди да дам думата на господин Таков, аз в моя защита искам да кажа, колеги, чл. 86, ал. 7 от нашия Правилник на Столичния общински съвет казва: ръководителите на политически групи или техни представители могат да се изказват веднъж на заседание по въпроси извън обсъждания дневен ред. Техните изказвания са до десет минути.

Заповядайте, господин Таков, и надявам се, с изказване от името на групата, последно. Заповядайте.

Иван Таков/ПГ БСП за България/ - Изказване от името на групата /Изказване от името на групата чл. 43.(5)/ - Не, аз за да приключа дискусията, да се възползвам от десетте минути, защото е видно, че – за мен е странно, според мен, някъде господин Бонев някъде тайно е кандидат за нещо в тия избори след това изказване, тази партийно-политическа реч, но нормално – нов партийен председател, полага му се.

Съвсем накратко, господин Бонев, това даже е леко като реплика към Вас. Много елементарно беше да признаете, че сте сбъркали, че подведохте комисията и гражданите да работим заедно за намиране на адекватно решение, което да удовлетворява всички засегнати страни и нямаше да се стигне дотук, защото вие казвате в момента, че се политизират тези протести. Хубаво, в момента просто е предизборна кампания. Ако не беше предизборна кампания, щяхте да измислите някакво друго оправдание.

И като казвате, че държите на думата си - окей, хубаво е, че държите на думата си, но това не може да става въпреки гражданите, въпреки законността и да става по начин, по който да подвежда и вашите колеги в общинския съвет. Това според мене не е коректно, защото помнете, няма да напомням в момента и на двете заседания какво се случи, какво ни казахте и накрая на какво сме свидетели.

И само да кажа, за момента съдът е казал, че тази организация е незаконна. (Реплика: Не е вярно.) Добре, не е вярно, така е казал и затова е спрял новата организация на движение. Но нищо, нека да кажем, че според вас вие сте по-компетентни и не е вярно, но тук нещата опират до нещо друго. Дали е законно или не, има още една инстанция, която да каже.

Въпросът е дали е полезно за гражданите или не е, защото, отново, и господин Прошков каза: ние не сме против велоалеите, но тази бус лента имаме черно на бяло от Центъра за градска мобилност последните десет дни какво е донесла. Нищо не е донесла, не е донесла за по-бърз градски транспорт, имаме го черно на бяло в момента и това е преди третата светлина на „Фритьоф Нансен“. Затова това, че е законно, незаконно е едната страна на нещата, а че вредно – това е абсолютно сигурно и то вече е видно от хората, които ползват и автомобили, и градски транспорт.

Да, велоалеите нека да останат. Съвсем спокойно могат да се преместват от едната страна на платното и да няма такъв проблем. Това го говорихме още на 22 април. Вие казахте, че ще го обмислите, ще седнем с дирекция „Транспорт“, със заместник-кмета по транспорт. И какво направихте? Четири дни по-късно направихте това, което сте си решили, защото сте го били обещали. Ами, така не се прави.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Таков.

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-4330/17.05.2024 г.

Изслушване на кмета на Столична община във връзка с новата организация на движението по бул. „Витоша“, бул. „Патриарх Евтимий“ и ул. „Проф. Фритьоф Нансен“.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Терзиев. **Г-н Васил Терзиев - кмет на СО** Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Редовно си присъствам на заседанията и колкото и понякога да не са ни приятни тези заседания, трябва да минем през тях.

Ще започна с това, че съжалявам за няколко неща. Едното, че сме на поредни избори. Второто, че този проект тръгнахме да го правим преди избори и много от дискусиите ескалираха именно заради това, че всеки пробва да гради кампания. Тук ще кажа нещо, което беше споделено и от колегите. Не смятам, че това говори добре за всички нас, че устройството на движение на един булевард може да бъде най-централната тема. Това, което е най-голям проблем за нашата държава, за нашия град, да, то създава полемика, създава море от емоции и нерви, но не смятам, че е отговорно от наша страна да даваме фокус на това, когато имаме толкова други големи и неотложни проблеми, които изискват както за Витоша и за много други работи нашата съвместна работа и да имаме малко по-добър поглед в бъдещето, който да ни бъде ориентир, а не да изпадаме в поредния казус, който ескалира, но който не е от съществено значение.

Искам да се коригирам. Той е от съществено значение за гражданите, които живеят в района и донякъде това е третата точка, за която съжалявам, че нямахме достатъчно добра комуникация с районните кметове и с гражданите. Оценено е като нещо, което бихме променили в бъдеще и най-добрият начин да покажеш, че един урок си го научил е, когато следващият проект не страда от дефицитите в подхода на този. Така че се надяваме, че там всички ще видят доста по-внимателно направени неща, обсъдени, това, което си говорим, тъй като няма инат от наша страна. Ние искаме да решим няколко

проблеми, които седят пред нас и които смятам, че ще бъдат дългосрочно в интерес на всички – и на живущите, и на минаващите.

Четвъртото нещо, което може би трябва да отбележа тук като лично моя грешка е, че не ми е било достатъчно във фокуса точно този проект, въпреки че се видя сравнително рано, че има някакви предизвикателства, но в крайна сметка аз всеки ден трябва да приоритизирам. И моята оценка беше, че това е един удобен проект, където да се създаде политическо противопоставяне, но не е най-важното нещо, върху което аз мога да отделя моето време. Тоест всичко, което е свързано с допълнителен ресурс, който да влезе в общината, всичко, което е свързано с оптимизиране на много разходи, които можем да използваме по предназначение за други цели, за да подобрим града ни, всичко, което е свързано с това, което говорихме по-рано сутринта със сигурността на нашия град, с това, да сме подготвени, когато има събития като вчерашните, че те всъщност са по-важните и затова и моето внимание е било насочено основно към решаването на тези казуси. Бих искал да мога да съм навсякъде, всичко, да съм в най-големия детайл, но това няма как да стане. Дали е грешка? Предполагам.

Това, което аз изразих още в самото начало, когато си говорихме дали трябва да се прави това или не, аз зададох моите четири приоритета, които смятам, че трябва да бъдат водещи.

Първият и най-важен е да работим за велосипедните мрежи, за развиването им, да нямаме парчета велоалеи, които не са свързани в транспортна мрежа. Ако ти се кара колело за удоволствие, има къде да го правиш, но за да може велотрасетата да станат полезни за придвижване, ние трябва да работим върху мрежи, върху рингове, върху неща, които се говорят от много години, но не са придвижени със скоростта, която може би ни се иска. Второто нещо е: за да дадем алтернатива на хората да слязат от колите, ние трябва освен да работим за велосипеден транспорт, за тротинетки и каквото друго се сетите, да работим най-вече за градския транспорт той да е по-удобен, да е по-бърз и там да имаме колективната отговорност да го развиваме и модернизираме.

Третото нещо, което казах е, че за мен е важно да не се затлачва автомобилният трафик. Никой от нас не е противник на автомобилите. Ако бяхме, нямаше да се стараем толкова много от инфраструктурните проекти да успеем по някакъв начин да ги реализираме, за да се затворят градски рингове, за да може да се придвижват колите по-ефективно, без паразитен трафик през центъра. Така че за нас е много важно когато се правят такива неща, да бъде с мисъл за хората, които карат кола.

И четвъртото, не най-малко по важност беше как това нещо да бъде реализирано с възможно най-малка загуба на места за паркиране, ако можем и нищо да не загубим. С някои от нещата оценката ми е, че се справихме, с други – не толкова или може би не беше комуникирано толкова добре, така че за това е по-важно какво предстои и аз смятам, че бяха споделени доста от мерките, за които ние мислим, че биха решили част от проблемите с паркирането най-вече.

За това, трафикът колко бързо се изгича, там не мисля, че можем да дадем изключително адекватен отговор добре ли е или зле, защото светофарната уредба не е пипана, тоест никакви корекции не са направени след промените по проекта и ние няма как да ги направим преди съдът да се е произнесъл, защото работата е спряла. Затова и винаги съм казвал, че според мен пътят е да се довърши проектът, да се създаде една група, която включва всички заинтересовани страни – нещо, по което вече сме свършили работа, но където някои от поканените не благоволиха да се отзоват, за да зададат тон и да имаме представителност от всички. И тази група в рамките на няколко месеца да гледа всички данни, които идват, да търси решение и на базата на това да изготви доклад, който да каже какви трябва да бъдат корекциите, за да могат да бъдат адресирани всичките проблеми, които са изникнали, което може да включва как да променим разпределението

на зоните, така че хората да могат да паркират от другата страна на бул. „Витоша“, какво и как можем да направим с паркинги като този на „Иван Вазов“, който има няколко места и който ако бъде ремонтиран, може да реши част от проблемите, как трябва да уредим зоните за временно спиране, за да може живущите да могат лесно, когато имат нещо – дали деца, дали пазарски чанти, да ги разтоварят и после да отидат да си паркират автомобила, и да решим всички проблеми, които са изникнали.

Желанието го има, част от идеите ги има и целта е да седнем и вече на работещ проект да се види къде са дефицитите и да бъдат отстранени в най-бърз порядък. И сега няма как да коментирам какво би било решението на съда, естествено, много неща зависят от това, но искам да се ангажирам с позиция, че ние ще работим за отстраняването на проблемите и че никой не е глух или сляп, виждали сме се с хората, ще продължаваме да се виждаме, естествено, някои по-агресивни прояви не ги приемаме и не смятам, че те трябва да бъдат част от начина, по който се дискутира и протестира. Това също смятам, че трябва да бъде оценено като нещо, което от другата страна вече може да бъде направено по-добре. Това е, което ние търсим, решение, което да удовлетворява абсолютно всички и смятаме, че то може да бъде намерено в рамките на следващите няколко месеца.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Има заявени реплики от господин Прошков и от господин Таков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмете, това е изказване, което щеше да е сто процента на място априори, не следварително. То е чудесно изказване априори, защото това нещо ако и Вашата намеса беше наистина по-категорична, за което не Ви упреквам, смятам, че може би сте бил подведен, но сега бих Ви упрекувал, ако не потърсите отговорност. Защото, господин кмете, абсолютно балансираният подход, който трябва да се търси, факт е че Вие трябва да се вслушвате, включително в становището на три четвърти от общинския съвет, които казват: колеги, недейте, дайте... Не е като да не го искаме.

Моята позиция, господин кмете, от три години и половина е последователна, не като представител на една или друга политическа сила, а и спекулациите, че тези хора са политически протестиращи е нелепа. Протести имаше и преди три години. Аз съм просто представител на общност, роден до Първа градска. Аз познавам тези хора, знам, че не са политически мотивирани, знам, че 90% от тях са ваши гласоподаватели и на господин Бонев също. Така че не става дума за политически активни, не става дума, че устройството на движение се е превърнало в тема на цяла сесия. Не е устройството на движение и организацията на движение, методът на работа на определени колеги и една опасна тенденция, която може да се задълбочи, е по-големият проблем от всеки проект. И докато Вие работите, за да оптимизирате сигурност, разходи, процеси, които са глобалните мета теми, които един кмет с мениджърска претенция прави и добре е, че ги прави, внимавайте и вижте дали под Вас, докато вие оптимизирате един разход, никой не прави друг разход незаконно по начин, по който кой ще плати после, ако незаконно е изхарчен над един милион, докато Вие в този ден сте оптимизирали друго. Господин кмете, съвет: не давайте да Ви показват презентации, искайте проекти с печати, след което и ние като ги поискаме, да ги получим, защото такива явно и при Вас не са стигали. Не бива да се доверявате на никого, трябва да търсите отговорност. За това ставаше дума.

Иначе добронамерено и ние сме искали – нито сме против велосипедисти, нито против шофьори. Това напрежение, което се е създадо в момента, е недопустимо, но то не е по вина нито на протестиращите, нито на изборите. Никой не реши – нямате още одобрен

проект, можеше да изчакате изборите, колеги. Вие без проект ... зорлем. Никой не ви е карал.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Господин Таков, заповядайте за втора реплика.

Иван Таков /ПГ БСП за България/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Господин Терзиев, възхитителна е Вашата упоритост предвид на това, че продължавате да си мислите, че проблемът е само комуникационен. Мисля че за всички стана ясно, че проблемът далече не е комуникационен, а има много по-сериозен проблем. Проблемът е неудобството не само на живущите, а и на хората, които преминават от там всеки божи ден и вече имаме наистина някаква статистика по този въпрос, за да може да го заявим това нещо. И в никой случай не бих нарекъл незначителна тема организацията на движение на четири от основните булеварди в центъра на града.

Много е хубаво това, че искате да правим работна група, за да видим какво се е случило, но това нещо се разбрахме да го направим на 22 април в Комисията по транспорт, в която да участват дирекция „Транспорт“, да участват заинтересованите страни, заместник-кметът по транспорт и това ни беше уговорката след края на комисията. Видяхте какво се случи след това. Сега един милион лева и нагоре - по-късно ще правим работна група, за да видим какви са ефектите от това, което сме свършили. Това можеше да бъде направено и с външен одит, и с различни видове симулации и да излезе много по-евтино и да не се случват и да не се образуват всички тези напрежения и нерви у хората. Защото, да, прав сте, може би такъв период се уцели, но така или иначе според мене това напрежение щеше да го има независимо от това дали имаше избори или няма. Затова е хубаво всички тези, а и бъдещи неща, както разбираме, че се предвиждат от такъв мащаб, да бъдат комуникирани и с останалите общински съветници, и с ресорните комисии, и с гражданите много по-добре. Но пак казвам, тук вече е видно, че проблемът Ви не беше само комуникационен.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Таков.

Трета реплика от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Господин Терзиев, слушах Ви внимателно и без да искам да Ви уязвявам и да го приемате предизборно отново, жал ми е за Вас, защото Вие с един пешкир сега трябва да забърсвате след „Спаси София“, да забърсвате техните лъжи и най-вероятно опитите да Ви извиват ръце отново предизборно. Сигурен съм, че може би е имало някакъв разговор от типа: съгласяваш се, или ще ти направим едни скандалчета преди изборите. Те Ви го направиха и в единия, и в другия случай. Не знам дали е било с пистолет, обаче със сигурност не е било с писалка, защото писалка подписа проект, съгласуван няма, и това Ви го разказа Прошко Прошков преди малко. Ако имаше такъв подписан проект, сигурен съм, че господин Бонев щеше да го е показал във всяка една телевизия в България, щеше да го разпечата на всяко едно колче.

Господин Терзиев, не съм съгласен с Вас от думите Ви за това, че сте дали четири акцента за това, какъв искате да бъде този проект. Най-важният, който трябваше да кажете, е безопасност. Безопасността на хората от всичко свършено, злосторено около НДК, не е гарантирана. И този проект не искам и Вие да го омаловажавате и да казвате, че не е от съществено значение, защото бил някаква реорганизация на пътя. Напротив, това не е само проект за реорганизация на пътя, която засяга безопасността на хората; това е един проект, който вече виждаме, че мащабите му набъбват и май-май през май се е случило

нещо незаконно. Ама тука май ще отпадне и ще си остане само незаконното действие на „Спаси София“.

Аз слушах внимателно и господин Бонев. Набързо ще кажа. Господин Бонев, сигурен съм, че много дълго време Ви е отнело да напишете това похвално слово в защита на новата организация и дори това театрално и просташко „бе“, което включихте така, беше добре изиграно. Може би е трябвало за запишете и актьорско майсторство. Силно притеснително повторихте няколко пъти. Аз ако бях на Ваше място, щях наистина да съм силно притеснен от нещата, които е извършил моят заместник-кмет и които сте свършили самите вие. Вие трябва да сте там сега и да давате отговор на тези въпроси.

А моят въпрос към господин Терзиев е следният. Какво казаха, Вие допитахте ли се до районните кметове? Какво Ви казаха те, хора с много по-голям опит от Вас и от всички може би нас тук събрани, добре, хайде, не всички, но някои от нас, които сме отскоро. Допитахте ли се до районните кметове, господин Терзиев?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекиян. Господин Терзиев, давам Ви думата за дуплика, заповядайте.

Г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Дуплика /Нечленуващи в група/ - Аз само исках да коментирам темата за сигурността, че тя не е спомената, тъй като сигурността е основен принцип, тоест тя не подлежи въобще на дискусия, защото това нещо го говорихме вече на една друга сесия за всичките аспекти на сигурността, какво и как трябва да го правим. И във всеки един проект, който се прави, той се прави с тази мисъл.

Да, аз не съм експерт. Експертите могат да кажат кое е сигурно и кое не. Със сигурност най-несигурно е това, което имаме в момента – недовършен проект, който е по средата между това какво е било и какво се цели да бъде. Който и да е от двата варианта - завършен проект или стария, е по-добре от това което имаме в момента. Така че като говорим за сигурност, е хубаво това нещо да го знаят всички.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Изказвания има заявени от господин Прошков, който в момента не е в залата. Давам думата на господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз започвам вече да се уморявам да слушам аргументи нужна ли е или ненужна една бус лента. Колеги, има си нормативна уредба в тази държава и в чл. 82 от Наредбата за ТКС в ОТЕ, това хубаво име, има пределно ясен текст. Прочетете го. Той казва: за подобряване работата на градския транспорт. Подобряване на работата – това включва: по-малко стрес за шофьорите за водачите в градския транспорт, защото не им се пречат други превозни средства. Това означава по-висока скорост на движение, това означава да използват трасето, за да си компенсират закъснения, ако някъде другаде са натрупани. Какво значи не е нужна една бус лента? Какво значи не е нужна? Тя не е защото там има закъснение в конкретния участък. Това не е смисълът на бус лентите и това вие трябва да го знаете. Хората, които зависим от градския транспорт, които живеем в София и зависим от градския транспорт знаем, че досега в тази институция не е имало разбиране защо той трябва да има бус ленти. Моля тази традиция да се прекрати. Образовайте се!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика към господин Борисов има господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Благодаря Ви.

Ще дам малко повече яснота на господин Гергин Борисов за това, какви са данните от преброяванията на тролейбусните линии. Преди въвеждането на новата организация на движението имаме един доста по-продължителен период на наблюдение от данните от Центъра за градска мобилност от октомври 2023 до средата на април 2024 година,

целодневно как се движи линия по линия всяка от тях, касаеща бул. „Патриарх Евтимий“ № 1, 2, 5, 7 и 9.

След това имаме едно сравнение, което е анализ от 7 до 17.05., като става въпрос за двата пика, не става въпрос за целодневно наблюдение на трафика, а само в най-критичните моменти, тогава, когато има най-много закъснения. И данните са следните, колеги. Надявам се да знаете да ги прочетете, за да не спекулирате с тях.

По линия 1 тролейте, които се движат навреме, тоест не закъсняват, са се вдигнали от 50 на 70 %, и то в пиковите часове, по линия 2 – от 52 на 77 %, по линия 5 – от 58 на 75 % (Това са трите линии, които касаят цялата дължина на посочения участък. Другите влизат или излизат в дадени участъци.), тролей 7- от 44 на 60 %, тролей 7 във вечерен пик – от 51 на 80 %, тролей 9, който се включва по-късно и идва с голямо закъснение винаги от „Раковски“, е с минимална промяна от 3 процентни пункта – от 85 на 88.

Това ясно показва, че даже без докрай въведена нова организация на движението, без промяна на фазите на светофарите, които са планирани и изработени, вече имаме подобрения в движението на градския транспорт в дадения участък. Това е и целта, защото имаме десетки хиляди души, които пътуват всеки ден в този коридор. Вие гледате един тролейбус, виждате един тролейбус и понеже рядко ги ползвате, си мислите, че той вътре има един пътник - не, всеки тролей превозва десетки, ако не и стотици пътници, така че ето това е смисълът да измерваме превозен пътник, вместо превозно средство, защото отделните ленти имат ясен максимален определен капацитет. Тези за индивидуални превозни средства са многократно по-ниски от тези на градския транспорт.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Зографски.

Колеги, отново апелирам изказването си има време, репликата си има време, дубликата си има време - нека да ги спазваме.

Втора реплика към господин Гергин Борисов има господин Антон Хекиян. Заповядайте, господин Хекиян.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Господин Борисов, честно да Ви кажа, слушах Ви Вас пак много внимателно и не разбрах изобщо защо взехте думата. Питаме ви конкретни неща, питаме ви къде са проектите, питаме ви защо започнахте този ремонт, тази реорганизация незаконно, защо не споделихте на никого. Кметът не отговори на въпроса защо е обещал още на 16 април обществено обсъждане, много други въпроси, които стоят и ще останат без отговор. Това ли е многопластовото Ви решение, да боядисате пешеходната пътека с микро..., и аз не знам как да се изразя, с толкова малко боя, че да се олющи още на втората седмица?

Така че тук, когато става въпрос, и на въпросите, на които не ми отговори господин Терзиев, искам да попитам следното нещо. Къде отида вашата експертиза на ПГ Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София), след като ние постфактум, следварително, както каза Терзиев, ще трябва да правим тепърва анализи, комисии, комитети и какво ли още не да довършваме проекта? Ние от господин Терзиев не чуваме нищо друго, освен че той стои зад това свое решение и зад незаконното, което е от страна най-вероятно на спасителите, да продължи този проект, да го довършим и след това да го анализираме и да гледаме филма „Анализирай това, онова и онова нещо на „Патриарха“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекиян. Трета реплика от господин Мирослав Боршош. Заповядайте, господин Боршош.

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Гергин Борисов - Защото стана въпрос: образуйте се, но ние не сме се събрали тук да правим Транспортна

комисия. Вие очевидно не разбирате смисъла на това заседание. Смисълът на това заседание, и това е репликата ми към господин Борисов, е: имали сте идея да промените движението. Очевидно сте се провалили, защото местната общност вече кой ли ден не протестира, защото видими са невидимите резултати на вашите усилия. Изхарчили сте над един милион лева и Ви питаме - тук вече дайте думата и на заместник-кмета, защото той ги е разписал тези неща, защо без никакъв, ама никакъв документ сте изхарчили един милион лева на софиянци за подобно нещо. Не сме се събрали да говорим дали е добро или лошо вашето решение. Та очевидно за много хора е лошо, за Вас ще си остане добро. Не сме затова тук, а защо сте изхарчили един милион лева и повече, без нито един документ. И Прошков ви попита, и Таков ви попита, и вие ми разправете сега коя бус лента как ще върви. Това трябваше да го направите преди да изхарчите един милион лева. Затова е, за отговорността е това заседание, за това, кой си е позволил да харчи публични средства и тук се надявам да ни подкрепите, за да стигнем до отговорите. Никой не спори в момента, защото това не е Транспортна комисия, тъй като там това не се е състояло, където трябваше да се състои тази промяна, а да видим кой е взел това решение, което съдът ви го каза в прав текст, че безусловно е взето без нито един адекватен документ, който да позволи харченето на обществени средства. После ще допълните, изчакайте малко. Отговорете. Ето, кметът си тръгна, поне заместник-кметът. Господин заместник-кмет, на какво основание сте изразходвали публични средства на нашия град без нито един документ?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Боршош. Дуплика от господин Гергин Борисов. Заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекиян - Благодаря Ви.

Аз ще направя дуплика две в едно. Аз, господин Хекиян, знам, че нещо не сте разбрал. От изказванията Ви по темата е ясно, че не разбирате по принцип за какво говорим. Аз лично съм разочарован от това, че вече шест месеца в този мандат някой от групата от дясно не може да се ориентирате коя комисия какви правомощия има и наричате протоколите от нейната дейност хвърчащи листи. Аз съм изключително разочарован от това. Разочарован съм, че сте неспособни, колеги, да схванете един много прост факт. София се задвижи в правилната посока с мерките, за които вие само говорихте в бъдеще неопределено време. Иначе реорганизацията на „Патриарха“ е обоснована повече от добре, господин Боршош и господин Хекиян. Част от тук присъстващите включително сте гласували за тези обосновки. Разговорите с експертите, анализът на вариантите, приказките за това кое е по-добре и кое е по-зле вече отдавна са приключили и вие сте ги парадирали, част от вас, включително с гласа си в тази зала. Така че, ако не можете сега да си преглътнете, че сте гласували нещо правилно, признайте си го.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Колеги, преди да продължим с изказването на общински съветници, ще дам думата все пак на заместник-кмета по транспорта да изложи своето виждане по темата. Заповядайте, господин Павлов.

Г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря за думата.

Тук ще се хвана за една дума на господин Прошков - чух баланс. Това, което всъщност липсваше преди новата организация е точно това – баланс, защото цялото пространство на този транзитен булевард беше зает сто процента само от автомобили. Сега, колко ленти са за движение, когато има спрели за малко и така нататък, тук всеки може да си разсъждава както иска. В момента това, което е създадено с новата организация, е точно това – баланс между всички участници и това цели единствено и само да изпълнява

транзитните си функции като булевард. Много добре знаете, че на такъв тип булеварди по принцип е забранено паркирането. Ние сме направили един балансиран проект, който всъщност никъде не забранява паркирането, просто го разпределя.

Това, което също искам да допълня е, че тази комисия всъщност, която се занимава с разглеждането на проектите, там е мястото всъщност да се гледат тези проекти, да се обсъжда дали са добре измислени от проектантите, дали има нещо, което може да се надгради, дали е изцяло балансирано това, което ни се предоставя. А вече какво къде да има, как то да е организирано се застъпва още от 2009 г. във всичките стратегически документи. За пореден път ще ги изброя, защото те задават всъщност в профила на този булевард, какви мерки да се вземат, дали да има бус лента, дали да има велосипедна алея и така нататък.

Това е общият устройствен план, това е генералният план за организация на движението, това е програмата на велосипедния транспорт на Столична община за 2012-2015 г., едва-едва изпълнена на 40 % и всички кратковременни мерки, които е трябвало да се обхванат, изобщо не са започнали да се случват. В ПУП-а на обекта го има. В ПУГМ-то е заложена бус лентата, „Визия за София“, и Ангел го казва в своя доклад, „Визия за София“ и още и още много документи, всички от тях гласувани в СОС.

Това, което аз направих като зам-кмет, е: всъщност събрах тези проекти, които имаше готови. За жалост, бяха празни шкафове с проекти и два-три проекта тук-там. Не знам кой тук си записа, кой каза, - господин Таков каза, че в бъдеще има още такива проекти. За съжаление, заварихме една община почти без никакви проекти. Това беше един от най-дискутираните, най-завършеният проект и е нормално мисля, че да планираме такива проекти, да се случат, когато София е празна, през летни почивни дни, така че да не разваляме, как да се каже, да задръстваме града, да се копае в пикови часове и така нататък.

Това, което искам да кажа просто като допълнение за пътната безопасност и е свързано с проектите е, че не знам защо никой не пита за проектите за камери за скорост, тъй като те са залежавали – това, което открих е, че са залежавали една година в дирекцията ми. Четири камери за скорост, готови проекти стоят. Защо не питате, защо не ги търсите тези проекти? Това, което аз направих и с една среща с господин Терзиев, точно от една среща със СДВР – четири камери, дадоха ни още четири, в момента се проектират останалите четири, би трябвало тази седмица да започне изграждането на първите две. Да, съжалявам, че вие се впечатлявате от тази скорост на действие, но особено за пътната безопасност тя трябва да е с много по-високи темпове, а особено със закъснените мерки за балансиране, за даване на алтернатива на придвижването също трябва да се действа с по-високи темпове.

Относно обсъждането аз няколко пъти представих проекта в Транспортна комисия, слизах при протестиращите, имахме среща с протестиращите при господин Терзиев. Чухме и вашите гледни точки и мнения. Аз продължавам да не чувам, че някой не иска велоалеите или бус лентата. Да, ние не сме против, не сме еди-какво си и така нататък, така че аз не мисля и това, което всъщност и съдът казва – той само спира това действие, той не го връща. Така че аз мисля, че всички сме на една страница тук, че такива действия трябва да има и те трябва да се случват. А това, което искам да допълня е, че те са изключително закъснели. Имахме една разпокъсана велосипедна мрежа и само с два километра велоалеи, си спомням, в рамките на няколко дни ние всъщност свързахме цялата си велосипедна мрежа. И едно преброяване, което направих да видим наистина ефекта преди да е завършен проектът, и това наистина е важно да се каже – има двойно увеличение на велосипедистите.

Относно това, което правим в момента, днес имах среща в 9,00 часа с доклада ми към господин Терзиев за създаването на комитет, който да наблюдава, да анализира данните,

които сме събрали и които продължаваме да събираме в рамките на три месеца и с тези данни всъщност да излезе този комитет с един доклад, с препоръки какво може да се направи, дали може нещо да се подобри и така нататък.

В този комитет присъстват абсолютно всички специалисти, които имат отношение по това. От Столична община имаме - аз съм председателят, имаме директорите на двете ми дирекции, имаме експерти от дирекциите, от Общинско строителство „Поддръжка на улична мрежа“, „Столичен инспекторат“, Институт за пътна безопасност, Европейския център за транспортни политики, Сдружение „Велоеволюция“, екип на София-град на хората, екип ПУГМ от проектантите това е един представител, Държавна агенция „Безопасност на движението по пътищата“, СДВР, отдел „Пътна полиция“ и двама представители на гражданите. Аз много съжалявам, че представителите на гражданите и от Европейския център за транспортни политики не се явиха, защото мисля, че разговорът беше доста конструктивен и това, което всъщност се взе като решение е, че е абсолютно безсмислено да правим каквито и да е заключения на моментната ситуация, след като тя не е завършена, наистина именно проект без светофарните фази. Дали ще измерваме велосипеден транспорт, задръствания, преминавания или каквото и да е друго, ние все още имаме незавършен проект, тъй като имаме постановление от съда да го спрем.

Този комитет започна своите срещи днес сутринта. Ще има след две седмици отново, когато се съберем и изберем критерии как ще измерваме тези данни и т.н. Ако сега се чудите защо не е направено преди точно тези стратегически документи, а е правено абсолютно точно такива транспортни модели и измервания, за да могат да се видят изцяло в града къде са транспортните потоци, къде трябва да има бус лента, къде трябва да са свързани велоалеите и т.н. Така че тези изчисления са направени много отдавна и те са с хоризонт повече от 10, 20, 30 години на тези документи. Те затова се наричат за устойчива градска мобилност, за да могат да устоят във времето си и всъщност за такива политики те след време да дадат своя резултат.

Относно съгласуването за пореден път показвам протокола с печат, изведен, всичко както си трябва, с подписите на СДВР, с подписите на „УАТ“. Този документ отдолу пише: „от организацията на движение, съгласува се“.

Ако разгледаме цялата, така да се каже, законова стълбичка, националната наредба, която всъщност определя как се приемат такива проекти, тя насочва в своя член за организация на движение всъщност да се гледа общинската наредба. Там в двата свои члена много ясно се казва, че кметът със заповед създава такава комисия, която да гледа законосъобразността на такива проекти, мисля че беше, ако не цитирам правилно, да приема, обсъжда такива проекти, а в другия си член казва, че съгласуването става с представителите в комисията на член от „Управление „Анализ на трафика“ и с член на Пътна полиция, СДВР, каквито такива два члена е имало в този ден, когато е приет този протокол и те са съгласували този проект.

Относно маркировката се спомена. Искам да напомня: договорите, с които работим, са на четири години. Това не са никакви договори, които аз или Терзиев, или който и да е друг я е написал, за да може да си ги променяме или каквото и да е. Това са договори от четири години. В момента аз съм им направил пълна ревизия. Има толкова пропуски и толкова, как да кажа, незащитен интерес на общината, че, в смисъл, не знам какви са тези упреци за маркировката. Това, което аз направих като проактивност относно тази организация на движение е, че поисках от АПИ да направят едно замерване на качеството на маркировката. Поисках от моята дирекция с изпълнителите също да направят, за да имаме поне две измервания на качеството на маркировката. Разбира се, ако има никакви отклонения, от които всъщност трябва да се спазват по договорите по спецификацията, те трябва да бъдат възстановени преди приемането на проекта. Това е напълно нормално

и не виждам какъв е проблемът, като в случая работим, пак казвам, с договори с изпълнители, с които в момента разполага дирекцията.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО - Уважаеми колеги, аз исках да попитам дали би било окей от ваша страна да напусна след няколко минути. Само да ви кажа, понеже имам среща със „Софийска вода“ и ми е важно да я проведем и във връзка с нещата от вчера и във връзка с оплаквания за това, какво и как правят като ремонти, така че просто искам да знаете, че не е от неуважение, че искам да напусна парада, но смятам, че би било целесъобразно да не я отменям. Но тук съм, докато не ме пуснете.

Г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО – Само, колеги, още няколко неща да довърша. Относно градския транспорт, бус ленти като на такива важни булеварди, където минават десетки превозни средства на час са напълно задължителни. Те неслучайно са попаднали в тези документи, а трасета като на „Фритьоф Нансен“, които са изградени със средства за милион и половина, като говорим за изхарчени пари и т. н., които стоят неизползвани, също е интересен момент, моментът, за който може да се поразсъждава, защо да не ги използваме да спестим по 250 000 от пробег само, ако прокараме тролейбусна линия 7 от там.

Може би за финал да кажа, че това, което не знам вече на коя комисия го казах, това са изключително закъснели мерки, както продължавам да откривам такива и в моите дирекции и т.н., които всъщност е трябвало някога да бъдат изпълнени. Нещо е ставало – дали е липса на политическа воля, дали нещо друго, но в общината и в София има достатъчно проблеми, които трябва да се движат успоредно. Дали това ще е паркиране, дали това ще е даване на алтернатива на автомобилния транспорт, дали ще е нещо друго, с тези теми трябва да се действа бързо и не виждам проблем, че ние успяхме да го направим за 15 дни, а вие не успяхте за 15 години.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Павлов. Има заявени четири реплики. Първите три са по право. Господин Прошко Прошков с първа реплика, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО - Господин Павлов, не знам, в смисъл, не знам дали не разбирате, че когато атакувам начина, по който работите, нямам нищо лично и съм впечатлен как млад човек с надеждата за експертен профил, позитивен човек в момента продължавате да спекулирате с няколко неща. Отново Ви питам и Ви моля за отговор.

На 9 април този протокол, който показвате на Малка транспортна комисия, какво точно е гледал, за да съгласува, с каква точно хартия, с кой точно печат, с кой точно подпис е гледала тази Малка транспортна комисия, защото аз все още не съм виждал.

Защо след като е възложено, аз административен език Бонев си мисли, че не разбирам да чета. Добре, чета „актуализация“, в кавички казвам, на 7 май. В обяснителната записка пише, че на 7 май имало възлагане с предмет на разработка, изготвяне на проект за постоянна организация, не за актуализация на постоянна организация. И това е единственият валиден документ в целия правен мир, който обаче не е гледан. Доколкото разбирам сега тук, не е довършен процесът и в Малка транспортна комисия, камо ли други съгласувания.

Аз не мога по този начин да имам доверие на това което казвате, защото две заседания на Транспортна комисия – никакъв шанс.

Говорите за баланс, че нямало баланс. Да, нямаше, но в баланса може да се направи още по-голям дисбаланс, защото ние Ви обяснихме, че има алтернативи да има и велоалеи, да има и автомобили, да има и по-спокоен вариант, но няма анализи, нямаше трафични данни, анализи истински, не осреднени показатели. Ние владеем статистическия апарат - защо нямаме достъп до всичките тези данни? Повярвайте ми, можем.

И аз искам да Ви попитам, господин Палов, в отговора единствено Вие твърдите няколко пъти, че има двойно увеличение на велосипедистите. Чудесно, бихте ли могли да ми кажете кога е проведено това измерване, каква методология сте използвали за преброяването на велосипедистите, някакъв тип осреднена, за какъв период от време, какъв е методът, по който сте работили и коя е датата, на която сте замервали това движение – делничен ден, почивен ден – какъв ден? За мен наистина е любопитно, това е добронамерен въпрос. Наистина ме вълнува изследването точково ли е, тоест ежедневно, или има някакъв тренд, който е следен, някаква динамика между делнични и почивни дни? Това е за мен също интересно, за да отчетем наистина ефекта от това, да привлича велосипедисти.

И Ви заявявам едно: за баланс недейте да говорите, защото го нарушихте по този начин на изпълнение между хората, и баланс няма в момента. Няма, защото изнервихте гражданите. В момента дори нормално преминаване с велосипед може да има в момента наистина ексцесии, може да се случат всякакви неща. Когато има такова пренебрежение, да, и се случват, когато един месец пренебрегвах хората, когато един месец ги гледаш точно с този високомерен поглед, това се случва. Никой от нас не одобрява по никакъв начин никакви действия, но разберете, разбихте баланса, това е.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Имате изказване след малко, така че може да продължите.

Господин Зографски, заповядайте за реплика.

Андрей Зографски /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО - Благодаря.

Ето, сега малко яснота. Понеже господин Прошков е четвърти мандат общински съветник, но още някои базови неща не са му ясни, явно е пропуснал няколко неща. Това е, господин Прошков, възлагане за транспортно-комуникационен план на „Патриарх Евтимий“, възложено от главния архитект на София 2017 година. Знаете ли защо се прави това? Защото „Патриархът“ беше затворен тогава заради строителството на третата линия на метрото и целта беше да се отвори с нова организация на движението. Тогава нашето общинско дружество с експерти е направило два варианта за реорганизация на движението по „Патриарх Евтимий“. Двата варианта, то е подробен транспортно-комуникационен план – ТКТП, термин – предвижда две отделни велоалеи, защото става въпрос за магистрално трасе, което трябва да провежда голямо движение. Ние сме избрали и госпожа Фандъкова през 2020 г., това е безспорно, избрали сме да реализираме вариант 2, защото вариант 1 предвижда една огромна зелена ивица за сметка на една лента за движение на коли, тоест във всеки от двата варианта имаме две велоалеи, имаме бус лента, имаме лента за успоредно паркиране. Разликата в двата варианта е дали да има две ленти за движение, или една лента за движение и зелена ивица. Избран е вариант 2, защото заради транзитната функция на булеварда.

По отношение на тренд, динамика, преброяване и т.н. сами разбирате, че за да имате тренд и динамика, трябва да мине някакво време, за да направите някакъв тренд и динамика.

По отношение на процедурата по гласуване и съгласуване, извинете много, но по същия начин беше гласувана имплементирана организацията на движението, вече старата на „Патриарх Евтимий“, която имаше паркоместа за ТИР-ове, абсолютно незаконни, извън всякакъв норматив направени там, при същото отсъствие на ГПОД, по абсолютно същия ред на съгласуване, който е, отново повтарям, национална Наредба РД-02 казва за организация на движение, понеже са от правомощията на кметовете на общини, всяка община си урежда реда на съгласуването. В нашата общинска наредба, пак изготвена и гласувана от Вас, е казано в два отделни члена, както вече се каза: кметът със своя заповед свиква малка транспортна комисия, експертния орган, който гледа по

законосъобразност и задължително трябва да е одобрено от представител на УАТ и представители на СДВР. Всичките тези условия са изпълнени. Няма никъде друг текст, който казва друг начин на съгласуване. Спрете да манипулирате, че нямало проект, че нещо е незаконно. Съдът изобщо не говори за законосъобразността на този проект.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Трета реплика от господин Иван Таков. Понеже го няма, ще дам репликата на господин Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО - Всеки ден ми е ден. Господин Зографски, развявате някакъв лист от 2017 г., заповеди от 2019 г., говорите за два различни проекта. Ние не разбрахме всъщност (2917 г.? Благодаря.) кой от двата сте реализирали. Всъщност българският народ има една много хубава фраза: ти го плюеше, то си мисли че дъжд вали.

Когато те питат какво показахте на тази комисия с прословутия протокол 15, който размахвате и господин Бонев и господин Павлов, какво им показахте на тях, Вие им казвате: ние го съгласувахме. Какво точно съгласувахте е въпросът, и Вие не отговаряте и не отговаряте на това.

Господин Павлов, въпросът ми е към Вас. Вие показахте протокол № 15 за петнадесети пореден път. Вие сте го подписали отгоре, няма да Ви питам дали сте го подписали, надявам се този подпис, който е заличен, да е Вашият – пише: заместник-кмет на Столична община Илиян Павлов. Моля Ви се като сте го подписали, питам Ви дали сте го чели. Питам Ви на страница 7 като дочитахте текста на точка 54, който завършва с „както следва: нищо не следва“, какво си помислихте? Какво прочетохте на страница 8, защото там нищо не следва и дали Вие бихте положили някакъв подпис на някакъв документ, какъвто и да е той, на хвърчащ лист, какъвто се оказва страница 8, където виждаме заличени подписи, но никакъв съпътстващ текст при предишните текстове не виждаме в горната част на страницата. Вие самият бихте ли положил такъв подпис, бихте ли сметнал, че е достоверен? Но първият ми въпрос, на който се надявам да ми отговорите е: „както следва“ - какво следва, за да разберем? Вие когато видяхте, че нищо не следва, защо подписахте този документ и как подписвате документ, на който подписите на всички длъжностни лица са на хвърчащ лист?

Аз разбирам тук, че Вашите колеги се опитват да Ви спасят от положение, специално тези от „Спаси София“ обясняват колко са хубави велоалеите и бус лентите. Аз имам чувството, че „Спаси София“ може да ги наречем откриватели на бус ленти, сякаш преди това бус ленти в София не е имало и така нататък. Напротив, има бус ленти и те са начертани, може да се види откога съществуват.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Давам думата за дуплика на господин Илиян Павлов. Заповядайте, господин Павлов.

Г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря.

Господин Прошков, кой проект е гледан. Ето го възлагателното на Кристиян Кръстев – 22-ри 2022 година. Тогава той възлага на „София проект“ да изработи проект – няма да го чета цялото – бус лента по „Патриарх Евтимий“, двупосочно по „Фритьоф Нансен“ и така нататък.

Кой проект е гледан? Проектът, който е излязъл от това възлагателно. Не знам защо има объркване от това нещо и защо трябва да се смесва? Само да не влизаме в диалог, може ли?

Относно актуализацията, която Вие споменавате на 2.05, това е напълно нормален процес. Нормално е след като е започнало изпълнението на такъв проект, особен с такъв мащаб, да излизат неща, които дали проектантът, дали при един обход, дали при нещо

друго е намерено, което трябва да се отстрани. Това, което беше констатирано само няколко неща съм си извадил – относно тази актуализация всъщност, която все още, разбира се, не е минала, защото този проект не се изпълнява, той затова се нарича актуализация, това е съвсем друг проект, който трябва да си измине своя път.

Това, което беше констатирано е, че на „Скобелев“ мисля че беше, че по чертеж трябва да е пешеходна пътека тип „зебра“, а тя не е, затова съм го допълнил, бяха открити кофи за боклук, които не бяха там, където по принцип бяха по план, така че трябваше да се преместят джобовете. Това са напълно нормални неща при проект, който е с такъв обхват и да се прави такава актуализация.

Нямало анализи, казахте. Аз пак ще повторя: в тези стратегически документи те не стъпват на нищо друго, освен на анализи - къде има нужда хората от А до Б да пътуват, с какво пътуват, разглеждат се квартали и т.н. Такъв план се прави, примерно, за ГПОД на пет години, така че не знам какви анализи търсите, но те са там и те са приети. Както казах, те са с висок хоризонт – 20, 30 години и т.н., за да може да стоят във времето си. Господин Хекимян, протокол 15, точка 54 е съкратена точка. Да, аз го видях този протокол. Да, питах за тази точка. Как да Ви кажа, ако искате да го изчета, но това става дума за провеждане на събитие в район „Люлин“, някакъв празник и т.н. Всъщност, ако трябваше да цитирам цялата заповед, която е съкратена, всъщност протоколът щеше да е на още няколко листа. Аз нямам никакъв проблем, защото това е, както виждате, с печат, „вярно с оригинала“. Не знам защо Вие се съмнявате в документи, които са излезли от институция. Не знам защо се съмнявате.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, господин Павлов приключи със своята дуплика, тъй като все пак може да има други изказвания, той ще остане да му задават допълнително въпроси и ще може да отговаря на тях, няма проблем.

Следващото изказване е от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Господин Петров, мислех да не взимам даже изказване, тъй като няколко пъти вече се казаха доста неща, но тъй като, господин Павлов, ще използвам тая процедура за възможност, за да помоля още веднъж господин Павлов да ми каже, защо писмото на господин Кръстев и този проект, който е по него с обяснителна записка, не са били част от предоставените материали по преписката в Административния съд, след като това е опорният проект, защо не са били. Аз не получих отговор на това по никакъв начин, Вие сте пуснали актуализация, в която не пише, че е актуализация. Това са материалите, с които разполагате като ответник по дело в съда, тоест укриваме информация от съда. Това проект ли е, не е ли проект, кой точно е проектът. Не ми отговорихте. Изключително настойчиво Ви помолих добронамерено, защото се интересувам искрено как и кога сте направили проучванията, по кой метод по отношение на преброяването на потребителите на велоалеите. Така че моля Ви, отговорете ми и на тези въпроси. Аз в момента няма да задълбавам отново в подробни изказвания. Взех тази възможност, за да ми отговорите все пак на тия въпроси под формата, ако щете, и на реплика, и на обобщаващ отговор, след като се чуят изказванията на колегите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Павлов, искате ли думата? Заповядайте.

Г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО - Аз забравих да отговоря, записах си го, но не го видях.

Да, в един съботен ден преброяването е направено в две часови зони. Такова преброяване, за съжаление, не се прави всеки ден, тъй като в капацитета на УАТ в момента сме го ангажирали да броим трафика, тоест автомобилите и в момента точно сутринта обсъждахме на Комитета за наблюдение на новата организация всъщност как да разпределим този ресурс все пак да броим всички участници в движение, как това трябва да стане и т.н. Така че да, взет е един ден. Аз не твърдя, че този ден е най-добрият пример. Не. Събота, два часа.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ако искате да чуете господин Павлов какво иска да ви каже, нека да му дадем тази възможност. Заповядайте, господин Павлов.

Г-н Илиян Павлов - зам.-кмет на СО - Благодаря. Не знам как чухте, че велосипедите ги броим само два часа, а не чухте това, че автомобилите ги броим всеки ден и на кое имахте реакция.

Това, което исках да покажа, вчера ми попадна във Фейсбук, не знам дали ще се види, е за Севиля в Испания преди 2006 г. те инвестират 32 милиона в проект за четири години, с които да направят 80 километра защитени велоалеи и да премахнат 5000 паркоместа. Това, което те създават, е една мрежа през 2010 г. и забележете, това ми излезе сега, защото те сега отчитат ефекта от това – 70 000 пътувания на ден. Така че аз не вярвам на този един ден, просто го споменавам, че има тенденция това да се увеличава, което е напълно нормално, но ефектите на такива промени за организация на движение, както и стратегическите документи казах и повторих няколко пъти, те са с висок хоризонт. Те няма как след една седмица да измерим каквото и да е и да кажем: решено е, не е решено, подобро е, не е подобро. Те имат ефект много по-дълго във времето.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще Ви дадем възможност за дуплика.

Реплика на господин Бонев, заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Господин Прошков, за мен е чест, че върху моето изказване сте говорил, но сега ще Ви направя реплика за нещата, които сега казахте, защото истината е от това, което слушам през цялото време. Вече повече от месец медийни изяви, изяви в комисии, всякакви коментари. Това, което винаги ми прави впечатление във Вашите изказвания е, че започват с: Ние не сме против велоалеи, ние не сме против бус ленти, ама не сега, ама не тука, ама не еди-къде си, не еди-как си и т.н.

Много, много ясно става на абсолютно всички, че папата да беше дошъл да защити тези велоалеи и бус ленти, супер компютърът в Дискавъри в Тех Парка да беше направил транспортните анализи, подписка с милион и половина жители на София да Ви беше представена, за Вас пак нямаше да бъде достатъчно, пак нещо щяхте да искате да се промени, пак щяхте да кажете, че нещо не е обсъдено с милион петстотин и първия човек. Истината е, че Вие просто си търсите оправдание да водите една политическа битка, смятате, че това Ви носи позитивни резултати предизборно, а и следизборно, смятате, че Вие може да се асоциирате с част от присъстващите на тези протести или протестиращи срещу новата организация на движение. Много се надявам тази част от присъстващите, с която да искате да се асоциирате, да не е онази, която мята буркани по велоалеите, слага габърчета по велоалеите, бие малки деца и младежи, минавали покрай протеста или налита на общински съветници. Много се надявам да не се опитвате да се асоциирате с тази част от протестиращите.

Истината е следната. Беше заявено от господин Терзиев, беше заявено от господин Павлов, има създадено със заповед на кмета Комитет за наблюдение, който три месеца

ще събира и ще анализира данни за начина, по който работи новата организация на движение и след това ще предостави доклад с препоръки, ако такива са необходими за подобряване и промени на тази организация на движение. Но при положение, че тя още не действа, много трудно можем да ѝ направим обосновани изводи, а Вие като човек, който го е грижа за данните, трябва да знае, че това е така.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Аз тук може би и към господин Бонев за асоциацията бих направил една реплика. Господин Бонев, за каква асоциация говорите? Този човек, който беше кандидатът на ГЕРБ за кмет на район „Средец“, този води протестите и в момента. То не е асоциация, то е част от ГЕРБ, първото което е. Така че тия приказки за автентично някакво недоволство без значение колко е голямо и как е подкладено, наистина абсолютно са неприемливи.

Второ, има някакъв тотален дисонанс между колегите в групата на ГЕРБ. Единият твърди, Фейсбук героят, че имало прекалено много доставени документи към съда, вторият твърди, че нямало пък никакви доставени документи до съда. За процедурата, за която съдът е изискал, са доставени всички релевантни документи, които биха могли да имат и Вие не се притеснявайте за това нещо.

Решението на съда и да ви го прочета, при положение, че с толкова по-базови термини не успявате да се оправите, и да ви прочета мотивите на съда, няма да ги разберете. Недейте да ударяте колегата. Моля да накарате колегите от ГЕРБ да спрат да викат в залата. Моля колегите да спрат да викат и да се червят от другата страна на залата. Аз просто се надявам, че в тази роля на опозиция, която е нова и неприсъща за колегите от ГЕРБ все пак ще успеят да направят нещо градивно в този мандат, защото, повярвайте ми, нищо няма да свършите по този начин за този град. Има повече от десет години предлагани решения, които вие не сте имали смелостта да ги направите. За огромно мое съжаление, ние бяхме тогава на помощ заедно да го направим 2020 г., не стигна смелостта.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Стефан Спасов. Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Прошко Прошков - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, извън подвикванията и крайно изнервените колеги от ГЕРБ, аз не виждам никакъв апокалипсис и всички внушения, които Вие се опитвате да правите, да манипулирате общественото мнение смятам, че вече се доказаха като абсолютно безпочвени.

Първо, защото цялата информация относно документацията, въз основа на която е реализиран този проект, е публично достъпна. Тя е на сайта на Столична в раздел „Транспорт“. Не се удряйте по темето, господин Прошков, тя е там. Недейте да се изнервяте, всичко е публично. Ето, господин Прошков, писмо с № СА24-ВК66-4395 от господин Прошков, с което се изискват заповедите, които са публични, между другото. Към тези заповеди има прикачени файлове към съгласувания проект. Очевидно или Вие се правите, че не са там, или не сте прочели това, което Ви е било предоставено. Тези проекти са там, тези проекти са публични.

Проектът извън Вашата фрустрация, опит за манипулация и внушение е крайно популистко поведение по отношение на собствените Ви стратегия, документи, които господин Хекимян в едно радио интервю много разпалено защитава изработения от госпожа Фандъкова колко били хубави и колко са припознати, те не са на Фандъкова, те

са на София. И да, разбирам Вашата фрустрация, колеги от ГЕРБ, защото инж. Павлов и кметът Терзиев направиха за 15 дни това, за което на вас не ви стигнаха 15 години.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте за дуплика, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Отзад напред. Колега, пак питам: къде е публичността? Господин Павлов публикува цяла страница и на 10 май дойде и каза: ето ви всичките материали. Там това го няма. А когато получавам при липсата на система, хакната при управлението на модерните IT хора, хакната система на хартийка днес сутринта документи, днес сутринта получавам отговорите. Нямам против, искам съм ги и в срок съм ги получил преди сесията и ги гледам, но това не е важно.

Господин Бонев, не, не е важно това, а да не се асоциираме, казвате. С агресивни хора никога не съм се асоциирал, а Вие асоциирате ли се, защото аз ходих на протестите много пъти, с хора на велосипеди, които влизат и започват да провокират хората и да ги наричат с епитети, имена и маргинали и лигльовци. Вие асоциирате ли се с това, създавате ли такова напрежение?

Има ли проблем, че някой гражданин протестираше и той бил по някаква причина – аз ако Ви цитирам колко граждани част от Вашата листа са по протести по всякаква тема, в това няма нищо лошо. Някой бил там, защото бил нещо някога в ГЕРБ. Ако имаше общо с ГЕРБ този протест... Никога не е имал.

Преди три години и половина Ви се обадох и Ви казах по телефона, господин Бонев, Борисе, хората са гласували масово за Вас там, не го правете по този начин, нямаше тогава изборна кампания, имаше чиста загриженост, защото се обаждаха хора и обясняваха какъв е проблемът.

А като ми говорите, че харесвам данни, да, аз харесвам данните. Защо не ми дъмнете данни, както се казва на жаргон да ги гледаме, защо господин Павлов в момента не ми отговаря за датата на това изследване? Да, в митична събота. Методът на това изследване. Не, не ми отговори в конкретика, защото това не са данни и почва да ми обяснява за Севиля. Ти го питаш - къде го чукаш, къде се пука!

Просто ние очевидно няма да получим отговор. Извинявам се, три месеца искахме едно писмо от ЦГМ, два месеца искаме един елементарен проект. Господин Павлов, това не е поведение, което ще доведе до успех, уверявам Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Следващото изказване е от господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.
Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Господин Павлов, аз от Вас не чух отговор на въпроса какво следва след страница 7, защото ако разгледаме подробно протокол № 15, който вече ще покажете за шестнадесети път, вътре има описани другите маршрути. Защо липсва маршрутът на точка 54, каква е причината ако той не присъства там, защо е одобрен от Малката транспортна комисия, защото това означава, че той може да бъде оспорен след това.

Господин Зографски, сигурно отивате да давате жокеи, но още въпроси има към господин Павлов, на които той не е отговорил. Ако е гледан проектът на Кристиян Кръстев от 2022 г., защо пред съда е представен такъв, който е възложен от 2 май? Защо не е съгласуван? Още важно е, защо е възложено правенето на нов проект по спешност? Това ви пита и съдът. А какво още казва съдът, надявам се да сте прочели решението. Казва ви, че от 23 представени документа 17 са несъотносими. Не знам точно какво, не ме интересува, означава това, че съдът ви е възложил да спрете изпълнението на този проект.

Господин Спасов, не съм казвал никога, че Вашето изказване и съм го квалифицирал по един или по друг начин. Единственото, което Вие се опитвате да направите в тази

ситуация е да си измиете ръцете със Севиля, с някакви документи от преди. Ако в тези документи пишеше, че на „Патриарха“ трябва да бъде изграден ядрена централа, сигурно и с това щяхте да се оправдавате. Не Ви прави чест най-малкото което е, морално не Ви прави чест, Вашето отношение към казуса, който разглеждаме днес не само към общински съветници, към протестиращите хора, които вие прилепите към една или към друга политическа партия. Не се вслушвате в техния глас. Определяте ги като маловажни, малобройни.

Искам да ви кажа, че тези 200 души, които са ви дали положителни становища по имейла с повтарящи се почти текстове, виждаме 200 и 300 души всяка вечер на „Патриарх Евтимий“. Кое тежи повече, кое тежи по-малко? Коя година е тази петиция, нека да не се връщаме назад. Добре, на този протест има 5000 души. Това поведение и отношение към гражданите ще ви излезе солено на вас.

Нещо, което исках да добавя само, да вземе да си свърши работата и да представи протоколите призоваваме и господин Борис Бонев, а не да чопли семки в градинката на „Седмочисленици“ и да гледа кой къде отива на концерт или на някакво друго събитие. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Колеги, нека все пак колкото и да е нажежена обстановката, нека все пак се уважаваме взаимно и когато даден колега говори, другите да го изслушваме. И нека да има малко от малко уважение и поне да го показваме тук и да се опитаме.

Първа реплика – господин Спасов. Заповядайте.

Стефан Спасов /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колега Хекимян, първо, надявам се да не се възприема обръщението ми по фамилно име към Вас като расистко. След това искам да напомня. Първо, ние сме общински съветници на милион и половина град, а не на един булевард, защото това са фактите и ние тук сме избрани да защитаваме интересите на целия град. И да, те може би няма да бъдат възприети радушно от компактна група в центъра. Такъв ще е следващият пример, който ще трябва да обсъдим рано или късно и това е пешеходната улица „Шишман“, която аз добре си спомням Вашите публични заявки за това, че тя трябва да бъде пешеходна. Ще наблюдаваме кои ще бъдат хората, които ще протестират срещу това решение и те дали няма да са същите, които протестират срещу новата организация по „Патриарх Евтимий“. И тогава ще трябва да решим, защото има и социологически проучвания в това отношение: 99% от хората в София смятат, че улицата трябва да е пешеходна. Ние ще се съобразим ли с 99% от мнението на софиянци, или популистки ще се съобразим с мнението на 1%?

След това по отношение на законосъобразността и това какво казва съдът. Съдът казва, че няма генерален план за организация на движението на Столична община от 2016 година. От 2016 до 2023 г. кой беше кмет на София? Кой кмет не е изпълнил вменените му от закона ангажименти? Кой кмет е позволил всяка една промяна в транспортната схема и булевардите на София да висят на косъм и да бъде на практика атакуема в съда? Това е кметът на София, който вие днес удобно скрихте от разговора за проблемите, с които ние се справяме. Това е госпожа Йорданка Фандъкова, господин Хекимян, която вие днес така пламенно защитавате по партийна повеля. Не се съмнявам в това, но е важно когато коментираме темите за София и посоката, в която искам да развиваме града занапред, да не манипулираме с изсмукани от пръстите факти.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Спасов. Втора реплика – господин Зографски. Заповядайте.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекиян - Аз за чоплене на семки на „Седмочисленици“ на знам – да, затова казвам, не мога да взема отношение, вие не вярвате и на собствените си очи, когато гледате документите на Столична община, пък сега тук за някакви „Седмочисленици“...

Това е, което исках да кажа, господин Хекиян, е следното нещо. Аз, за разлика от Вас по разбираеми причини 2020 г. я проведох в кабинета на госпожа Фандъкова, когато заедно говорихме и обмисляхме как да бъде направен по най-добия начин този проект. Аз мога да Ви уверя, че лично госпожа Фандъкова беше изключително голям съюзник на този проект по този вариант, по този начин. Тогава, въпреки че съдът не задължава и Наредбата за обществено обсъждане не задължава, нито пък казва да се прави каквото и да е обществено обсъждане, направихме това нещо. Знаете ли кой всъщност спря проекта за „Патриарха“? Не беше госпожа Фандъкова. Бяха Вашите колеги общински съветници, които сега са кандидати за депутати и ги няма тук. Те натиснаха ръчната спирачка на този проект конкретно. Затова наистина не смятам, че е окей. Когато говорите плюене в лицето, пък дъжд ги вали, аз мисля, че вие директно си плюете в собственото си лице защото има интервюта и аудио, и видео записи как ваши представители, които и днес са членове на общинския съвет, застават зад този проект, по този начин, точно по тази версия, която в момента беше реализирана. Аз не знам откъде дойде, изобщо как забравихте, че вие го презентирахте, че вие сте го възлагали от 2017 г. насам тече процедурата по ПКТП, след това по изработка на проект, гласуване, съгласуване и т.н., тоест, изпълнението ние го направихме.

Така че аз не мога да разбера, както каза и колегата Спасов, политика не може да се прави спрямо индивидуалния интерес на една малка група, която – факт - е силно засегната. Затова и мислим компенсаторни мерки и се надявам и Вие да мислите, защото най-малкото сте работил повече от десет години в БТВ, двадесет години в БТВ, най-малкото трябва да знаете, не ви ли правиха впечатление, че паркингите под БТВ не работят толкова години? Не ви ли направи впечатление колко служебни абонаменти е взела БТВ конкретно и че тези места могат да бъдат на гражданите? И заедно с нас да започнете проактивно да решаваме тези проблеми, да освобождаваме узурпираните или неизползвани територии в града, казвате: това е лош проект, без - понеже вие нямате континуитет в тази община, за разлика от много Ваши колеги, забравяте, че този проект беше и ваш.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, ако искате, ще започна да ви взимам думата, а не да казвате: времето, времето.

Господин Бонев за трета реплика, заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Антон Хекиян - Благодаря.

Госпожо Радева, часът е 4.30, понеже чух, че попитахте.

Господин Хекиян, да, видях Ви да бързате от протеста на „Фритьоф Нансен“ за концерта на Лили Иванова. Това, разбира се, е абсолютно Ваше право, бъдете жив и здрав. Надявам се, че сте си прекарал добре, в което нямам съмнение предвид, че госпожа Иванова е невероятен изпълнител. Но това, което всъщност има значение, е реалността. Реалността, в която ние живеем и от която всъщност всеки път Вие се опитвате да избягате от нея е, че са спазени всички изисквания на Националната и общинска наредба за съгласуване на проекта. И понеже вече се уморих само да говоря така, ще Ви цитирам: Чл. 10 от Наредбата за организация на движение по пътищата, отворени за обществено ползване на Министерство на регионалното развитие, ал. 1, т. 5 казва:

„Самостоятелен проект за организация и безопасност на движението, за който не се изисква разрешение за строеж, какъвто е казусът с булевардите - които днес обсъждаме, например, актуализация на план за организация на движението във връзка с проект за

обезопасяване на пътен участък, проекти за организация на движението и паркирането, промени в съществуващата организация на движението и т.н. - се одобряват по реда на съответната общинска наредба за организиране на движението.“

Тоест, законодателят или в случая Министерство на регионалното развитие с наредба на национално ниво прехвърля отговорността в казуси като „Патриарх Евтимий“ за съгласуване на местно ниво. Това местно ниво е организирано от Наредбата за организация на движението – най-сетне отворете и прочетете, и там много ясно се каза, че има Малка транспортна комисия, т.н. Постоянна комисия по организация на движението и там се случва процесът по съгласуване.

По отношение на точка 54 много бих искал, но за съжаление, времето ми ще свърши, да ви цитирам. Става въпрос за точка свързана с това, че на 9 май за времето от 16.50 до 17.30 ЦГМ по оперативен път частично, за да промени маршрутите на автобусни линии 42 и 111 и тролейбусна линия № 7, както следва:

Автобусна линия № 42, посока град Банкя, от жк „Люлин“ VIII, ул. „Търново“ по маршрута до бул. „Царица Йоанна“/бул. „Пенчо Владигеров“, направо по булевард „Царица Йоанна“, наляво по бул. „Добринова скала“ до кръстовището на бул. „Добринова скала“ и бул. „Захари Стоянов“ направо по бул. „Добринова скала“ и по маршрута си, а в обратна посока маршрутът не се променя.

Автобусна линия № 42 да работи по действащите разписания за делник, без промяна в дължината на маршрута.

Т. 1.2. от същото решение.

Автобусна линия 111 ... Автобусна линия № 7. Мога да продължавам, три страници текущи неща, свързани с някаква реорганизация, които са както следва на протокола. Ето това е. И най-важното, има 14 или 12 присъстващи на тази Транспортна комисия на това заседание и всеки един от тях ще ви потвърди какво в крайна сметка се е обсъждало. Наистина е доста смешно цялото това плачене тук.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев. Колеги, умолявам ви отново, дайте да спазваме репликите, дубликите като време, достатъчно изказвания сте заявили всичките, всеки ще може да си каже каквото иска. Заповядайте за дублика, господин Хекиян.

Антон Хекиян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дублика /Дублика/ към: Стефан Спасов - Господин Бонев, като е толкова маловажно какво пише там, къде пише, че е отрязано, искам да разбера, човекът който е казал, че този текст няма да присъства в този документ. Откога започнахте да спестявате текстове заради това, да не бъдели написани в документ, който се намира в онлайн пространството, няма да изхаби хартия и на никого нищо няма да му стане. Искам да разбера кой е бил човекът, който е премахнал този уточняващ текст, защо това се е случило и дали другите участници в тази така наречена Малка комисия са запознати с това или не, или подписите удобно са добавени отдолу.

Господин Спасов, виждам, че си тръгвате, но имахте реплики към мен. Тези, които всъщност крият някого и днес си играехте на криеница, всъщност бяхте Вие, с един много ефирен шлейф покрихте собствениците на лифтовете на Витоша, покрихте ги, не ги поканихте тук и ние не можахме да разберем какво планират тези хора, дали наистина ще спре нещо или не.

Нека да се върнем на „Витошка“, където проблемите са много и всъщност ние Ви питахме вече за пореден път какво е това нещо, кой е този проект, който е бил одобрен, ако изобщо е бил съгласуван с Малката комисия. Не, не се отговори.

И това, което мен ме скандализира, е че се правило някакво преброяване на велосипедите, ми звучи като преброяване на дивите зайци - някой е решил да излезе по ветропоказател да види кога кой минава, не е ясно кой е минал, в колко часа, явно механизъм за това е нямало и методика, по която да се случи. Много ми е интересно дали

обаче има методика и дали през същото това време сте проверили къде са отишли всички автомобили, които бяха изтласкани от „Витошка“, от „Патриарха“ и от „Нансен“, натовариха ли се другите транспортни мрежи, ключовите, възловите кръстовища и дали се получи автомобилен паразитен трафик по малките улички в центъра. Защото вие обяснявате само колко се е повишил велотрафикът и велосипедите, но удобно забравяте за автомобилите, които няма как да се изпарят, господа. Те ще бъдат там, защото хората искат да си свършат работата, работят по този начин, не може да ги дискриминирате. И затова ви призовахте: оставете хората да работят нормално. И повярвайте ми, не знам точно кой проект вече, защото се размахаха няколко проекта, вариант 2, да, сигурно е вариант 2, но ние не сме абсолютно сигурни, защото такъв на нас не ни е представен. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекиян. Следващото изказване е от господин Пламен Данаилов. Заповядайте, господин Данаилов.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Съжалявам, че кметът трябваше да ни напусне, защото част от моето изказване е и към него.

Но въпросът, който се разглежда днес, има две измерения. Едното е от принципен характер и второто, което е конкретно проявление, представлява и поводът, по който е свикано настоящото извънредно заседание.

На първо място, става въпрос за взаимодействието между общинския съвет и общинската администрация. Това взаимодействие, което трябва да е основано на принципна синергия за постигане на оптимални резултати за гражданите на Столична община практически не съществува, поради добиващия постоянен характер склонност на настоящата администрация да укрива от общинския съвет важна и съществена информация в ущърб на софиянци, създавайки пречки по този начин на общински съветници да изпълняват своите функции. Тоест всички заклинания за прозрачност и откритост си остават точно това – заклинания и празни думи, проявление на постоянната тенденция на общинската администрация и поведението на заместник-кмета Павлов, което обаче достигна и нови висоти – не само укрива информация от общинския съвет и от други държавни органи като СДВР, но и директно излъгва на извънредното заседание на Постоянната комисия по транспорт, че въпросният проект бил съгласуван със СДВР. Да не говорим, че, видно от материалите по делото в АССГ такъв проект въобще не съществува. Само за това умишлено заблуждение на общинския съвет заместник-кметът следва да подаде оставка, като призоваваме кмета Терзиев да я поиска.

В човешки аспект съчувстваме на кмета Терзиев, че няма възможност да избере професионално подготвени и морално отговорни хора, за ключови позиции в общинската администрация, а трябва да използва партийно неподготвени кадри, но в професионален аспект трябва ясно да заявим, че това е недопустимо и вредно за жителите на Столична община.

Ето защо трябва ясно да заявим като представители на върховния орган за местно самоуправление, че ние ще дадем решителен отпор на социално озовали се хора на подобни властови позиции и тук ще си позволя да цитирам проф. Даниел Вълчев в становището му до Конституционния съд със склонност към месианско главозамайване и непремерена профанна дързост.

По отношение на конкретния повод за провеждане на настоящото извънредно заседание, направените скришом от обществеността и от общинския съвет изменения в организацията на движение по „Патриарха“ и „Витошка“ са грозни, нецелесъобразни, опасни и незаконосъобразни.

Гергине, слушай малко сега, не се дръж като селянин на площада, дръж се като нормален човек, който присъства, защитава интересите на общинските съветници и на жителите на Столична община.

Независимо че естетическото възприятие е субективно понятие, следва да отбележим, че един от най-красивите булеварди в София „Витошка“ е превърнат в нещо средно между паркинг и квартална уличка. Нецелесъобразна, значително намалената пропускливост на кръстовището на „Витошка“ и „Патриарха“, което беше потвърдено и на срещата ни в СДВР с комисар Николов и Крушарски, значително увеличаване на задръстванията, което води и до по-голямо замърсяване на въздуха и отделянето на фини прахови частици и невъзможност за осъществяване на зимното почистване. Опасно е, защото са налице множество конфликтни точки между пешеходци и колоездачи.

Не е възможно велоалея да преминава през мястото, където се качват пътниците в градския транспорт. (Да не е възможно, трябва да са на различни нива, така е по наредба. Виждам, че си доста невъзпитан и ти липсват първите седем години. Хубаво е да се опиташ да преглътнеш малко егото си и да може да се държиш нормално, когато някой се изказва.) Незаконосъобразно. Монтажът на платформите представлява в най-добрия случай монтаж на съоръжения, по смисъла на чл. 147, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, в който случай се изисква разрешение за строеж от главния архитект на района. Господин Трайков в разговор потвърди, че няма такава.

Тъй като обаче „Патриархът“ е втора категория строеж, то намесата в такъв строеж би следвало да се третира по същия начин, тоест, разрешение за строеж със съгласувани инвестиционни проекти и приемане от ДНСК. При всички случаи обаче се изисква разрешение за строеж, каквото няма.

И така, само да завърша. Колеги, ние като общински съветници и кметът Терзиев се заклекме, че ще работим в интересите на жителите на Столична община и ще се ръководим от законите. Неспазването на законите значи, че не работим в интересите и заради това не е нормално това, което се случва. Аз ще си позволя все пак да изразя до голяма степен увереност, че и Върховният съд ще потвърди решението на АССГ, защото то е доста обосновано.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Има заявени четири реплики. Първата е на господин Гергин Борисов, заповядайте, господин Борисов.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря Ви.

Господин Данаилов, когато някой прави такива твърдения, че нещо било нецелесъобразно, трябва да се обоснове. Не сте се обосновал, не сте се обосновал изобщо, защото по същия начин аз мога да се обоснова, като кажа следното: според световната организация по транспортно планиране капацитетът на една автомобилна лента е около 2200 човека на час. Капацитетът на една велоалея е 12 000 човека на час, а капацитетът на една бус лента е 20 000 човека на час. Така че, ако по този начин определяме целесъобразност, един булевард с шест велоалеи една до друга е супер целесъобразен. Така че когато правите такива твърдения и такива хипотези – не, напротив, аз много добре Ви чух, Вие казахте, че той не е целесъобразен.

И аз отново трябва да Ви напомня, господин Данаилов, че целесъобразността на това, къде трябва да има бус ленти, къде да има велоалеи, къде да има каквато и да е част от транспортно-комуникационната система на София се определя в стратегическите документи, които този общински съвет е приел. Ако Вие не сте съгласен с параметрите, няма значение. Изтекъл генерален план за организация на движение продължава да е в сила по същия начин, по който един ПУП е в сила. И един ПУП се отменя с нов ПУП.

Защото, пак ще го кажа, ако Вие в момента ми твърдите, че защото е изтекъл генералният план за организация на движението, не може да се правят планове за проекти за организация на движението, това означава че трябва да изключим всички светофари по булевард „Цар Борис III“, където минава трамваят. Защото тази организация на движението също е направена без активен и действащ нов генерален план. Бул. „България“, бул. „Цариградско шосе“, бул. „Евлоги Георгиев“, ул. „Цар Симеон“, една камара още улици – ще остане ли законна улица според Вас? Хайде, моля Ви се, като говорите за целесъобразност, да се обосновавате, а не да говорите общи приказки.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Борисов. Втора реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря.

Господин Данаилов, Вие хубаво си прочетохте предварително подготвената реч, но трябваше поне да я адаптирате спрямо нещата, които вече станаха ясни до този момент на цялото това изслушване.

Първо, престанете да спекулирате с твърдения, че организацията на движение е незаконна. Само и единствено съдът може да се произнесе дали е законна или не, а съдът не е попитан по тази тема. Така че твърдение, че е незаконна са неверни.

Второ, аз имам достатъчно дългогодишен опит с наредби, със закони, включително съм участвал в писането на държавни наредби, знам много добре какво означава фактологическото обстоятелство, когато го прочетеш. Съответно в § 3 от Закона за движение по пътищата се казва: „По всички проекти, свързани с организиране на движението по пътищата при направено искане от страна на заинтересованите лица съответните служби на Министерство на вътрешните работи са длъжни в едномесечен срок да дадат писмено становище.“

Господин Данаилов, колко пъти трябва да Ви се цитират наредбите – национални и местни и сега закон, за да разберете, че Столична община е изпълнила всички изисквания за съгласуване на този проект, съгласно дадените й правомощия да уреди този казус с общинска наредба. В общинската наредба е казано кой е органът, как се съгласува и ясно е записано, че със задължително присъствие в този орган са представители на дирекция „Управление и анализ на трафика“ и СДВР. И подходът, който Столична община, в което тя има пълното право да измисли, да съгласува своите проекти, е с протокол, в който от тази малка Транспортна комисия, под всяка точка не пише „разгледа“, не пише „прие“, не пише „обсъди“, пише „съгласува“. И този протокол се подписва от директора на дирекция „Управление и анализ на трафика“ и от представителя на СДВР. Това е подходът за съгласуване в Столична община на проекти за организация на движението. А твърдението, че поставянето на рамките е строеж по смисъла на ЗУТ дори ме е срам да го коментирам като твърдение. Моля Ви, брат Ви е юрист, консултирайте се преди да говорите подобни неща.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Бонев, благодаря Ви.

Колеги, тъй като вече мога да кажа, че няма да пусна да проверя кворума, за да не кажат после, че проваляме заседанието, все пак молбата ми е малко по-стегнато в изказванията и да спазваме времето.

Трета реплика от господин Христо Копаранов. Отказвате се. Спасов? Заповядайте, господин Спасов.

Стефан Спасов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Пламен Данаилов - Благодаря, господин председател.

Уважаеми колега, Вие като един над средноинтелигентен човек не би трябвало да се доверявате така сляпо на всякакви становища, писма, които попаднат пред очите Ви, защото първо, КАТ не е орган, който да се произнася по целесъобразност на един или

друг проект, а КАТ би могъл да се произнесе по законосъобразност и по някакви качества на проекта, които касаят пътната безопасност и правила за организация на движението. След това по отношение дали би могло да има велоалея пред спирка, нека да бъдем напълно конкретни и изчерпателни. Наредба № РД-02-20-2 от 20 декември 2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортната система на урбанизираните територии в населените места, много категорично регулира как, къде и какви велоалеи и велоленти и въобще видове транспортни съоръжения могат да се изградят. Чл. 67. Проектирането на велосипедни алеи в района на спирки на обществения транспорт за превоз на пътници се извършва съгласно приложение 9. И като отидете в приложение 9, се вижда фиг. 1, фиг. 2, фиг. 3, 4. Това са фигурите в приложението, които казват къде може да има велоалея. И ако отворите тази наредба и я прочетете с разбиране ще видите, че варианти има и за пред спирки, и за зад спирки, и за пред спирки. Да, трябва да се спазват някакви правила и да, всички правила при проектирането на велоалеите в обхвата на коментирания проект са спазили буквата на закона, а всяка една от рампите, всяка една от виенските спирки, реализирани тук, са в посока повишаване на безопасността на участниците в движението.

Така че няма нищо ново, не сме открили топлата вода. Тези методи се прилагат в тези градове от Западна Европа, които ние така често даваме за пример и обсъждаме от десетилетия, така че - да, и София не е Амстердам, но ще стане.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви господин Спасов.

Следващото изказване – добре, не сте заявили, заповядайте.

Пламен Данаилов /ПП Има такъв народ/ - Господин Бонев, да, съдът се произнася и съдът Ви е казал в решението си, така да се каже, то е решение, добре, разпореждане, хубаво, че няма такова съгласуване, го е казал съдът, че липсва такъв документ. Изброени са доста документи защо разпореждането е безусловно да бъде спряно и цитира всички тези изисквания, но не са налице в настоящия случай. Така че съвсем точно и коректно. Господин Борисов, може би трябваше да изслушате, аз виждам, че Вие отклонихте към някакви други улици. Аз доста конкретно Ви казах защо е нецелесъобразно. Може би като си го върнете, ще го изслушате. Няма да губя времето да повтарям нещо, което може би после може винаги отново да чуете, за домашно да си го напишете и да се научите да слушате следващия път по-добре. Така че абсолютно за тези, което не знам, на база на някаква емоция, казахте: изисква се разрешение за строеж и това със сигурност ще го видите, ако се стигне и до съдебен акт в конкретния случай.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов.

Господин Сотиров, Вие сте следващият. Понеже има заявено изказване от господин Трайчо Трайков, ако искате да го чуете и после, или първо Вие?

Заповядайте, господин Трайков.

Г-н Трайчо Трайков - кмет на район "Средец" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, бих искал да започна с това, че в миналия мандат на общинския съвет по моя инициатива с мой доклад, към който се присъединиха и доста други районни кметове, Правилникът на Столичен общински съвет беше приведен в съответствие със ЗМСМА именно в тази част, в която се казва, че кметовете на райони по време на заседание на СОС имат правото както всички останали общински съветници да вземат отношение да се изкажат по всякакви въпроси, а не само такива, които засягат техния район. Аз съм много доволен, че това се случи, въпреки че в техническо отношение това не беше никак си коригирано и затова се налага сега например, когато искам да се изкажа, да дойда да Ви помоля вместо да направя заявка в таблета, както всички останали, искам това да знаят новите колеги

общински съветници, че не искам думата като някаква извънредна услуга, защото имам право на това по всяка точка от заседанията на Столичния общински съвет.

Позитивният прочит на този казус включва два аспекта. Единият е компенсаторни мерки и другият е поуки за бъдещи действия по други градоустройствени решения. От моите разговори, а и от публичните изявления и на кмета Терзиев, и на колеги общински съветници, които са ангажирани с този проект виждам, че има желание това да се случва точно така и аз съм обнадежден и им благодаря.

Конкретно взимам думата, защото нещо пак ми засегна ухото на стар демократ, какви са правата на 1% срещу тези на 99%, ако те са на различни мнения. За ваша информация, населението на район „Средец“ е около 2% от населението на Столична община. Това означава ли, че ако се вземе решение, което касае изцяло район „Средец“ от другите 98%, а те не са съгласни, тяхното мнение няма значение? Не означава: не е редно, не е правилно и не трябва да става. Моля ви това да се има предвид за в бъдеще и да има необходимата чувствителност и отчитане на тези аспекти.

Иначе сме говорили и с господин Терзиев, и с господин Павлов, господин Бонев, дори господин Зографски и мисля, че на всички вижданията ни общо еволюират към това, как трябва отсега нататък да работим заедно.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Трайчо Трайков.

Има реплика. Няма реплика, така ли? Господин Борисов, Вие реплика искате ли? Заповядайте.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Трайчо Трайков - кмет на Район "Средец" - Благодаря, господин председател.

Господин Трайков, в съседния на Вашия район, район „Триадица“ има един друг такъв казус, който засяга много малка група, които са много засегнати и много голяма група, които са още по-засегнати и това е трасето по бул. „Скобелев“ на трамвая, което даже вече и съдът нареди на бившата вече управа да го реши този казус. Ако по такива казуси прилагаме абсолютно същата логика, която тук ни се казва, трябва да кажем: закриваме трамвая, защото тази малка ограничена група хора, които са пряко, но много силно засегнати, са над интересите на двеста и кусур хилядите, които ползват трамвайни линии 7 и 27. Балансът в търсенето на решения, когато се отнася до транспортно-комуникационните системи на града, не се свежда до индивидуалните интереси на хората, а се свежда до транспортно-комуникационната ефективност на този град.

Така че това е малко като на времето, когато на бул. „Македония“ се предлагаше да се изгради огромен подземен паркинг. Ако имахме този паркинг в момента, ситуацията в центъра щеше да е много по-добра, но тогава се взе мнението на пряко засегнатите, които хипотетично щели да бъдат много засегнати от строителството. На времето един от първите проекти на кмета Борисов, когато той стана кмет, беше една много добра идея под дворовете на училищата в центъра да се изградят подземни паркинги и тогава този проект пропадна. Финансиране не беше търсено и така и не се стигна даже до етап проектиране, защото, цитирам родителските настоятелства, „ще ни падат децата в изкопа, докато се строи“. И заради интереса на пряко засегнатите малцинства мнозинството от града пострада. Защото ако в момента в центъра имахме поне няколко подземни паркинга, въпреки неудобството от преходния период, ситуацията щеше да е много по-различна.

Заради това когато се правят такива проекти и когато се обмислят глобалните проблеми с мобилността в един град, е изключително важно да се взема глобалната картинка предвид. Примерът с Лондон е показателен. В момента, в който TFL беше възстановен и започна отново да се планира на ниво Лондон, там ситуацията рязко се подобри.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Втора реплика от господин Антон Хекимян. Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Трайчо Трайков - кмет на Район "Средец" - Благодаря ви, господин председател. Ще бъде съвсем кратък.

Искам да благодаря на господин Трайчо Трайков за урока по демокрация, който се наложи да изнесе. За съжаление обаче няколко минути по-късно, господин Трайков, ние отново чухме господин Гергин Борисов, който да обяснява, че общото над цялото трябва да натежи, някакви спомени ми навяват от близкото минало, неслучайно наричаме начина, по който се случи този проект тоталитарен.

Сега, не искам да Ви вкарвам в обяснителен режим точно Вас, но наистина когато бяхме заедно, между другото, на един от протестите, отидохте при хората, имахте доблестта да застанете пред тях, имахте доблестта и смелостта да чуете какво имат да ви кажат, за разлика от Терзиев, Бонев и Павлов, които не смеят явно да отидат там и поне да чуят хората, да ги изслушат, не нещо друго, да ги чуят, преди да ги намачкат с ботушите си. Когато казахте, помня, бях при Вас, нечестен е подходът към хората и към Вас самия, затова Ви питам отново беше ли съгласувано с Вас, мина ли цяла та процедура?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Трета реплика - господин Младенов. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Трайчо Трайков - кмет на Район "Средец" - Господин Трайков, първо искам да Ви кажа, че е много приятно да намираш политически съмишленик в уж политически опонентната ти група. Аз също искам да се присъединя към комплиментите към Вас и искам да попитам как оценявате комуникацията на голямата община с Вас и конкретно дали с Вас първоначално е било коментарирано спрямо изказването от 16 април на господин Васил Терзиев, че заповедта за ремонт на бул. „Патриарх Евтимий“ е само за подобряване на пътната настилка заради недобро състояние.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Трайков, искате ли да отговорите? Заповядайте.

Г-н Трайчо Трайков - кмет на Район "Средец" Изказване /Изказване на Нечленувачи в група/ - Уважаеми колеги, уважаеми господин Гергин Борисов, аз няма да споря с Вас, напротив, смятам, че наистина трябва да се претеглят плюсовете и минусите от гледна точка на общото благо и на най-много засегнатите. Много често благо, което отива за всички, е толкова голямо, че разходите или усилията да се компенсират пряко засегнатите малко хора не са никак големи и това е основно правило в продължение на мениджмънта. Затова има понятия като стей холдър, как всички сядат, вижда се кой как и в каква пропорция е засегнат и се намира начин. И аз съм убеден, че винаги може да се намери и сега може да се намери и смятам, че така ще стане.

Що се отнася до проекта, който е идеята за подземни паркинги аз смятам, че тя трябва да се обсъди пак. Не знам в каква ситуация е на предишната итерация, за които говорите, са били тези обсъждания, но подозирам, че и тогава нещо не е било направено както трябва по отношение на местните общности, на всички клонове на общинска администрация и т.н. Просто чувал съм за тази идея като много стара и като свършен факт защо вече не можело да стане, но не мисля, че не си заслужава да се обсъди отново.

По отношение на коментарите и въпросите на останалите колеги, аз имах възможност вече да взема публично отношение. След това проведох и разговори с хората, които имат отношение към темата. Мисля, че вървим напред и съм удовлетворен от тези разговори.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Трайков. Следващото изказване е от господин Иван Сотиров. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ -
Благодаря, господин председател.

Първо искам да обърна внимание че кметът трябваше да присъства, защото това извънредно заседание се знае от една седмица и всички други работни срещи той трябваше да ги отложи, защото въпросът е действително изключително сериозен. В крайна сметка, с една фирма, която е контрагент на Столична община, можеше да се разбере кметът да пренасрочи срещата, дори независимо каква е вчерашната ситуация. Защото аз исках действително да поставя някои въпроси директно към кмета на Столична община. Тук преди малко се говореше защото се опитва да се създаде едно впечатление, че едва ли не някакви малцинствени групи от централните райони са единствените засегнати и че те искат да наложат своята воля на мнозинството софиянци. Първо, неслучайно се бягаше от този разговор, ние „Синя София“ настоявахме той да бъде проведен още на миналото заседание на общинския съвет. Това се отказа и затова се случи това извънредно заседание. Но се бяга, защото ако се гласува по въпроса в общинския съвет, който представлява софиянци, всички ние знаем какво ще бъде решението – че волята на мнозинството в общинския съвет, и то на сериозна част от общинския съвет, това си пролича и в двете дискусии в Транспортна комисия, щеше да бъде за възстановяване на старото положение, защото, с изключение на „Спаси София“, които налагат мнението си на своите коалиционни партньори от „Демократична България“ и „Продължаваме промяната“ и се опитват през натиск върху кмета да изолират общинския съвет като най-представителния орган на местно управление, искам тук да обясня на някои хора, които изнасят лекции по законност, че смисълът на местното самоуправление – нека да прочетат закона - е, че софиянци взимат решението за управлението на града чрез органа на местно самоуправление, който е общинският съвет. Опитите тук да се транспонират конституционните отношения между изпълнителна власт в държавата и парламент, са несъотносими към принципите на местното самоуправление, има харта за местното самоуправление, има Закон за местното самоуправление. Нека да ги прочетат и да разберат кой е органът, който трябва да решава въпросите на местното самоуправление и на организация на движението и всички тези стратегически въпроси в общината.

Лекциите по законност умряха в момента, в който Софийският административен съд се произнесе от 23 документа, които са внесени от Столична община само три или четири са уважени от съда. Другите се смятат за несъотносими към въпроса, който се дискутира. Така че тук става въпрос, че се прави опит през натиск върху кмета и администрацията да бъде заобиколен органът на местно самоуправление и да се наложи волята на едно хипер активно малцинство върху мнозинството в общинския съвет, който представлява мнозинството на софиянци. И въпросът с организация на движението в центъра не засяга само живущите в центъра. Всички софиянци, голяма част от които ползват центъра и също карат автомобили – тези задръствания, това блокиране на трафика засяга целия град. И е много опасен прецедентът, защото днес това се случва в центъра на София, утре ще се случи в друга точка на центъра на София, пространството около „Света Неделя“ и „Стамболийски“, както се лансира.

Идеята, че господин Бонев ще налага всичките си идеи чрез така наречената Малка транспортна комисия през администрацията, пряко волята на Столичния общински съвет, няма как да се случи. Аз пледирам и от „Синя София“ пледираме кметът на София да не чака решението на Върховния административен съд, а да възстанови старото положение, защото не са ви виновни конкурентите в предизборната борба. Призовавам „Продължаваме промяната“ и „Демократична България“ също като част от управляващата и от политическите сили, които издигнаха този кмет, да отчитат, че те с това, което правят, сами си вкарват автогол.

Аз тук, ако трябва да интерпретирам една максима, че това, което сам си направиш, и Господ не може да ти направи, искам да ви кажа, че това, което вие си причинявате предизборно сега в райони, в които имате подкрепа на предишните избори. И неслучайно кметовете на „Средец“ и „Триадица“ – райони, в които имате най-голямо присъствие електорално, са излезли с тези позиции, защото те най-добре познават районите и нагласите на хората, които са ги избрали. Това, което вие сами си правите и което Бонев ви причинява, не може да ви го причини и Борисов и Пеевски заедно и поотделно. Аз гледах през цялото време не само на този дебат и на предишни дебати поведението на кмета на Столична община. Очевидно това решение му е наложено на него.

Ако трябва да кажа това, което каза Лена Бориславова, по лицето на кмета си личи, че това решение той не е убеден и затова той не смее да се яви нито пред гражданите да защити това, което се получава, нито в общинския съвет и трябваше да се предизвика това извънредно заседание. Вие провалите собствения си кмет, вие провалите коалиционните си партньори в предизборна ситуация. И после ще търсите световни конспирации да обяснявате защо това ви се случва.

Това е и противозаконно, и нецелесъобразно и е много лоша практика. Тук не е въпрос на липса на комуникация. И кметът, и всички вие бяхте предупредени какви са нагласите в общинския съвет. Видяхте какви са нагласите на хората в столицата и в живущите в районите и въпреки това решихте да поставите всички пред свършен факт. Така че това е много опасен прецедент, който се случва и той не трябва да бъде тоталитарен, защото няма как, ако вие смятате да управлявате по този начин, нещата да продължат по един добър начин.

Иначе тази практика, която тук господин Бонев реализира с тия приветствия: няма го господин Таков те имат опит с това, трудовите колективи, които излизат ентузиазирани да подкрепят решенията на партията и правителството, това е една лоша практика. Ще видите какви ще бъдат резултатите ви и на изборите. Може да отидете и да видите на протеста колко от вашите избиратели там участват. И недейте да давате тук някакви фалшиви, че някой ги е организиран от ГЕРБ или някой друг тези протести. Това са райони, които бяха ваши бастиони и вие се подиграхте с вашите избиратели. Така че ние пледираме категорично кметът, да, приключвам с това...

Вижте, аз не съм злоупотребил, тук има четири-пет души дежурни, които чрез реплики на всички изказвания говориха по половин-един час. Това е право, но има и някаква етика и някаква колегиалност, защото ако тръгна и аз да го прилагам това... Ами ще го правим, добре, щом така държите, ще го правим.

Така че нашият призив е, кметът своевременно да възстанови старата организация на движението, защото това, което се случи, то застрашава и сигурността на гражданите. Първо не можем господин Бонев да говори от името на хората, които са велосипедисти, защото и аз съм велосипедист и много хора, които карат колела са против това, което се случва.

Второ, пешеходната пътека на „Витошка“ е направена в нарушение на закона и ако там пресичате... (Ами тук непрекъснато говорят и прекъсват, господин председател.) Хората, които пресичат на пешеходната пътека на „Витошка“, те нямат видимост, защото в разрез със закона са направени маркировките за паркиране. Вие ако тръгнете да пресичате, ще видите, че не виждате колите, които преминават, защото това е направено в нарушение на закона, освен това което констатирано от съда, има ред закононарушения.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Първа реплика – господин Борис Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Господин Сотиров, уважавам Вашата загриженост за избирателите на „Спаси София“ и „Продължаваме промяната“, „Демократична България“ за изборите и т.н., но има едно нещо, което в този казус много лесно си личи. Ние изпълняваме предизборните си обещания, а вие сте лицемери, защото именно във вашата предизборна програма на „Синя София“ за София четем: Приоритет на пешеходеца, след това на градския транспорт и на велосипедистите и накрая на автомобилите, както е във всички модерни европейски столици. Всъщност за пореден път демонстрирате, че нищо от това, което пишете в програмите ви, нищо от това, което обещавате по време на избори, нямате никакво намерение да изпълнявате. Е, ние представихме нашия план за развитие на велосипедния транспорт и за градския транспорт по време на предизборната кампания и на йота не сме се отклонили именно от този план.

Следващо нещо, казвате какво би станало, ако има гласуване на решение в СОС. Мога да ви отговоря на този въпрос. Това решение ще мине съдебен контрол и ще бъде отменено защото ще бъде незаконно. Прочетете ги най-сетне тези закони. Не са толкова много, не са толкова сложни. Законът за пътищата в чл. 19, ал. 1 казва: „Пътищата се управляват както следва...“ 2. Общинските пътища от кметовете на съответните общини, не от СОС-овете или ОС-овете на съответните общини, а от кметовете.

Четете чл. 167в от ЗДвП, където са разписани отговорностите на кметовете на общини, а именно, организират, координират, ръководят и контролират изпълнението на политиката по безопасност на движение по пътищата на общинско ниво. В тази политика попада организацията на движението.

Четете го този Закон за местното самоуправление и местната администрация в чл. 44, където е записано в ал. 1 кметът на общината какво прави – изпълнява решенията на общинския съвет и неговите дългосрочни стратегически програми, именно, Плана за устойчива градска мобилност, Град за хората, ГПОД, Мотт Макдоналд и всичко това, което и господин Павлов и останалите изброиха, са тези решения, приети от СОС, а задължението на кмета е когато СОС постави рамката пред тези стратегически документи, да изпълни по същество заложените мерки в тези документи. Точно това е направил и кметът на Столичната община, изпълнявайки този проект. Така че моля Ви, четете ги тези закони, а не се опитвайте само и единствено което Ви е угодно да се опитвате да го изкарвате и да го тълкувате.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Колеги, понеже вече доста се изморихме, молбата ми е оттук нататък – не, аз няма да прекъсвам дебата, не се притеснявайте, просто казвам го: има пет минути за изказване, на петата минута спира. Има две минути за реплика, на втората минута спирам. Организирайте си така изказването, че да влизате във времето.

Заповядайте, господин Копаранов, за втора реплика.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров - Благодаря, господин председател.

Посочват ми отзад в залата да прочетем закона и да слагаме законността, а законността означава всеки да взима решения, за които има такава компетентност. Кметът има една компетентност, общинският съвет има друга. Разбирам, че господин Сотиров иска да се върнем към времената на съветската власт, съветска власт затова означава съветска, защото е цялата власт на съветите. Само че, господин Сотиров, в момента има разделение на властите и едни правомощия има общинският съвет, други правомощия има кметът. В случая говорим за правомощия на кмета.

Двадесет и три документа не били признати от съда. Не знам какво си представя господин Сотиров под признаване на документ от съда. Съдът в случая е трябвало само

да каже има ли документ, точка. Не да оценява в това производство, в това бързо производство. Някой в тази зала знае ли какво е бързо производство, при което не се позовават страни, не дават доказателства? Това е само когато няма други средства за защита, тоест когато не се проверява законността на актовете.

Призовава се кметът да бил върнал старата организация. Няма как и да върне старата организация, няма как да стигне и до новата, защото по искане на Диана Русинова и Мехмет Али съдът каза: спрете и не правете нищо там. Докато подлежи на изпълнение това разпореждане на съда, а то продължи на изпълнение, докато се обжалва, кметът няма как да върне старата организация.

И последно, някой по някакъв начин налагал волята си, идеите си. Видяхме оня ден много ясно на снимки как голяма част от протестиращите са свикнали да налагат своите идеи – с шутове и с чадъри на деца, които си били позволили да им противоречат, които според господин Хекимян били лекета ли беше, и правели провокация. Ако някой прави провокация, трябва да получи шут в задника ли? Аз не мисля, че това е начинът за налагане на нечии идеи.

Благодаря и се извинявам, ако съм закъснял.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов. В рамките на нормалното, само с две секунди отгоре.

Господин Борисов, заповядайте за трета реплика.

Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Иван Сотиров – Благодаря Ви, господин председател.

Господин Сотиров, като призовавате, тук проблемът е, че винаги ми взимат тезите, аз все съм на последното. Като призовавате да се спазват законите и нормативната рамка, призовавам ви да се запознаете с чл. 2 на Наредбата за проектиране на комуникационно-транспортните системи в урбанизираните територии. АLINEЯ 2 на член 2: основните задачи на плановете и проектите за ТКС, които са реално проектите, по които се правят проектите за организация на движението, да прилагат оптимални възможности за развитие на различните видове придвижване в населеното място и урбанизираната територия при следващо подреждане по приоритет.

Знаете какво значи думичката приоритет, нали? Пешеходно движение, обществен транспорт, велосипедно движение, движение на леки автомобили, товарно автомобилно движение, транзитно за урбанизираната територия движение на автомобили. Това са приоритетите, които националната нормативна рамка е задавала, когато се организира движението в едно населено място. Така че, горещо ви препоръчвам когато се произнасяте да обяснявате кое е било вярно и кое е било редно, първо да се запознаете с нормативната рамка. В противен случай попадате в неудобната ситуация да обяснявате на министерството, че то не си знае работата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Борисов. Следващо изказване, няма да дам дуплика на Вас, следващо изказване на господин Андрей Зографски. Няма заявена дуплика. Ще заявявате ли? Заповядайте, давайте през системата, заповядайте.

Иван Сотиров /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Уважаеми колеги, по въпроса за законността има ясно и категорично акт на Софийския административен съд и вие продължавате и тогава ги слушахме тези неща. Видяхме, че съдът отхвърли голяма част от документите като несъотносими към материята.

По отношение първо на лозунгите как се решават нещата в Европа, това, което правите, няма никъде като прецедент в Европа. Къде в европейска столица – никъде няма колчета. Престанете да прекъсвате, тези гидкаджийски номера си ги правете в предизборната кампания на други места. Бил съм депутат, аз съм писал закони, когато вие сте карали триколки.

Това, което се извършва, няма нищо общо. Ние държим на предизборната програма. Вие не защитавате велосипедното движение и бус лентите. Вие ги правите по начин, по който компрометирате схемата за движение в центъра на града. Задръстихте града.

Тук не може да се говори, това е просто абсурдна ситуация. Неслучайно хората като ходите по протестите ви налитат, вие се държите по безобразен начин.

Така че недейте да лъжете хората. Никъде в Европа - нито в центъра на Лондон, нито в Париж, никъде няма такива колчета. Казусът ви е ако искате да си слагате колчета, да си ги слагат някъде на село да си връзват домати и фасул. В цял свят това са споделени пространства. Това са споделени пространства. Споделени пространства са навсякъде в света. Никъде не се правят такива преграждения, блокира се центърът. Това е розов терор, който вие налагате на софиянци.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, колеги, накрая на дебата да се успокоим.

Има още две изказвания, колеги. Следващо изказване е на господин Драгомир Младенов. Заповядайте, господин Младенов.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Уважаеми колеги, господин председател, благодаря Ви, кметът Терзиев няма да се върне, нали, защото имам един въпрос към него? Няма да се върне. Кога ще се върне, защото искам да го попитам, ако не? Просто кажете, че няма да се върне, или?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Младенов, две неща. Първо, когато се изказа господин Терзиев, имахте възможност да му зададете реплики. Второ, заместник-кметът замества кмета. Ако имате въпрос към кмета, може да се обърнете към заместник-кмета. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Разбрах. Няма да се върне, нищо ще работим със заместник-кмета. Цял ден колегите от „Спаси София“, тези свръхпотентни мъжкарни обясняват как трябва да четем. И затова аз повече ще чета. Имам два въпроса към господин Илиян Павлов в отсъствието на господин Терзиев.

На 16 април господин Терзиев пише: Във връзка с притеснение на граждани относно намеренията на Столична община за промяна на движението по бул. „Патриарх Евтимий“ бих искал категорично да заявя, подписал съм заповед само за ремонт за подобряване на пътната настилка на бул. „Патриарх Евтимий“ заради недоброто състояние на настилката. Прозрачността на управлението и активният диалог с гражданите и заинтересованите страни е ангажимент, който прилагаме постоянно.

Първи въпрос, господин Павлов, е само настилката ли сменихте на бул. „Патриарх Евтимий“ и ако не, кой излъга – Вие, господин Терзиев или някое трето лице? Защото е очевидно, че някой лъже. Искам да разбера кой е. Надявам се на Вашето обяснение.

Вторият ми въпрос в качеството Ви на заместник-кмет по транспорта и градската мобилност е – не знам дали разбрахте, но току-що е паднал един знак на „Фритьоф Хансен“. Нека да Ви прочета пак, защото така ме помолиха колегите от „Спаси София“, да чете повече. Чета.

„Новопоставен знак на „Фритьоф Хансен“ падна след дъжда. Оказа се закрепен с дюбел. Заради силната буря снощи - между другото, кметът Терзиев каза, че всичко е наред само на „Патриарх Евтимий“, очевидно не е така – заради силната буря снощи току-що поставен знак на столичния булевард „Фритьоф Хансен“ падна и се видя, че той е бил частично застопорен директно в асфалта с помощта на винтове и дюбели.“ Дюбелът се използва за закрепването на материали като зидария, дървесина или бетон, така че да позволи прикрепването към тях на някакъв предмет. Употребата им за фиксиране на пътни знаци в асфалт не е общоприета практика.

Господин Павлов, започва ли ремонт на ремонта на бул. „Патриарх Евтимий“. Как ще коментирате тази случка? Колко знаци още трябва да паднат, колко пътна настилка

трябва да се изтрие, пътна маркировка, колко инцидента дори с велосипедисти трябва да станат, имаше и катастрофа вече там, за да се убедите, че нещо не е наред?

Зададох два въпроса, моля Ви да ми бъде отговорено един по един. Кой лъже спрямо изказването на господин Терзиев, Вие ли сте го подвел, той ли не е знаел, някой трети ли лъже? И какво смятате за този инцидент и колко знака още ще паднат и смятате ли, че този знак е правилно поставен?

Благодаря Ви.

Моля Ви да отговорите един по един на въпросите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Ще дам думата на господин Павлов за отговор. Заповядайте, господин Павлов.

Илиян Павлов – зам.-кмет на СО - Благодаря за думата.

Отзад напред, относно падналия знак, както казах и по-рано, работим с договорите, които са от 2020 година. Там, за жалост те са доста малък обем страници, има ги качени на линка на общината, където са всичките документи относно „Патриарх Евтимий“, така че може да ги разгледате и да видите, че всъщност общината няма никакъв начин, по който да контролира какви дробели или какво да се слага и как да го закрепва.

Това, което може да прави общината, е да приеме или да не приеме част от един обект. Така че при едно приемане на завършване на обекта, което не се е случило все още, ако се видят някакви нередности, може да не се приеме обектът, докато не се отстранят. Това какво виждам ще се установи при приемането на обекта. Както казах и за маркировката, явно има някакъв проблем. Както казах относно маркировката, вижда се, че има проблем и две проверки ще направим точно за това да го установим какъв е, за да може да се заложи в новите договори. Не виждам какъв е проблемът в това нещо.

Относно другия Ви въпрос за обещания, за лъжи и т.н., имаше Транспортна комисия, второ издание, на което аз и общински съветници отново показахме проекта. Протестиращите бяха там, беше отговорено на абсолютно всички въпроси, така че не виждам как тази дискусия изобщо не се е състояла.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявени три реплика. Господин Хекимян, заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Благодаря, господин председател.

Господин Младенов, няма да Ви отговорят на въпросите, не разбрахте ли? Няма нито кметът, нито заместник-кметът. Питахме ги конкретни неща, не е нещо завоалирано, отговори не получихме.

Към края може би на тази сесия, освен ако не се наложи удължаване на времето аз мога да резюмирам следното нещо. Типичното за „Спаси София“ е неотговаряне на въпроси, оправдания и бягане от отговорност. Бягане от отговорност. Те са си наумили, че ще си изпълнят техния план, който може да речем, някакъв пъклен план, който ще си изпълните, независимо кой на какво мнение е от гражданите, кой на какви проценти отговаря или не. Разбрахме в това извънредно заседание, че Законът за „Спаси София“ е велосипедна алея в полето, нищо повече, че вашият нов любим град не е вече Брюж, а е Севиля, с който ни давате сравнения. И нивото ви на възпитание е по-тънко от положената боя на велоалеите по „Витошка“, която вече се е олющила.

Съдът, господа, ви казва безусловно да се прекрати. Ако нямаше основания съдът да го каже, защо ще го казва? Независимо дали става въпрос за 17, 20 или 23 документа, които той да ги отхвърля. Вие сте му ги дали, той ги отхвърля и казва: безусловно спиране. Ако няма причина, ще го спре ли? Защо изобщо трябва да тълкувате решенията на съда и да се качвате на гърба на съдебното решение и да излизате като по-компетентни от съдиите? Така че наистина смирете се малко, вслушайте се в гласа на хората. През цялото

заседание давахте оценки на колегите кой е бил под средното, кой е бил над средното интелигентно ниво. Работата ви не е тази, работата ви е друга.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекиян. Следваща реплика от господин Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Благодаря, господин председател.

Аз, за разлика от господин Хекиян, ще използвам репликата като реплика на казаното, а не за да си направя своето изказване.

Първо, „Патриархът“ не е „Фритьоф Нансен“ и „Фритьоф Нансен“ не е „Патриархът“, така че нека да не ги бъркаме.

Второ, ако е паднал дюбел и ако е паднал знак, със сигурност това не е редно, със сигурност фирмите, които са сключили договори, трябва да бъдат санкционирани и тези договори трябва да бъдат променени, за да не стигаме до ситуации да падат дюбели и да се застрашава нечий живот.

На следващо място - възпитанието, за което казва господин Хекиян, току-що го видяхме - на следващо място, съдът не ни позволява да оправим нищо по отношение на знаците. Съдът в момента е казал, че нищо не трябва да се прави във връзка с поставяне на знаци, слагане на маркировка, настройване на светофари и т.н. Съдът ни е казал, че нищо такова не трябва да правим. Аз ще продължа да говоря, въпреки това, че ще говорим заедно с колегите и ще си спазя времето.

Репликата за потентните мъжкарни на господина от там дори няма да я коментирам, защото това говори, нека да не казвам за чия потентност, всеки може сам да си направи изводите.

По отношение на това, какво бил казал съдът и дали да го коментираме, бих искал да кажа, че съдът, същият, ако съдът беше казал същото и за Паметника на Съветската армия, че трябваше незабавно да се преустановят действията, но какво остава с две определения на Върховния административен съд знаете ли? Каза, че няма правен интерес в подобен случай.

И, господин Хекиян, последно, научете разпореждане, а не решение на съда. Кой какви оценки бил давал. Вие дали в момента съм юрист и не съм, си ги позволихте да ги дават и тука, и на нашия брифинг, на който Вие се опитахте да се включите, въпреки че беше наш брифинг.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Преди да Ви дам дубликата, господин Младенов, господин Хекиян, и да искате удължаването, не виждам как ще си го удължите.

Заповядайте за дублика, господин Младенов.

Заповядайте, госпожо Радева, трета реплика, иначе е четвърта. Заповядайте.

Лорита Радева /ЛГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Драгомир Младенов - Приемете го като това, че е отговорът на господин заместник-кмета според мен не може да се брой за реплика, защото това е отговор на колегата. А аз се обръщам към колегата Младенов с настойчивото искане да се повтори въпросът, който той зададе и на който не получи отговор: излъга ли господин кметът с публикацията си на 16 април, че на мястото, което се посочва в неговата публикация, ще се извършва само подмяна на настилката и преасфалтиране? Вие, господин председател, ни насочихте към това, да се възползваме от присъствието на господин заместник-кмета, за да получаваме отговорите, които искаме да получим от кмета на София.

В тази връзка, господин Младенов, много настойчиво Ви призовавам да се възползваме от предложението, което направи господин председателят на общинския съвет и да потърсим отговора на въпроса кой от двамата излъга – кметът на София или заместник-кметът? На мен не ми стана ясно.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Радева. Заповядайте господин Младенов, за дуплика.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Дуплика /Дуплика/ към: Христо Копаранов - И аз по подобие на заместник-кмета започвам отзад напред. Господин Копаранов, аз Ви правя комплимент, че сте алфа мъжкар, а Вие се сърдите. Извинявам се, ако съм Ви обидил с нещо. Съжалявам, наистина. Искрено го казвам.

Господин Павлов, когато достолепна дама като госпожа Радева ме моли, ще си повтори пак въпросите. Кой излъга на 16 април, че ремонтът на настилка ще бъде само ремонт на настилка поради износване? Вие, господин Терзиев или някой трети? За знаците разбрахме, нищо не зависи от Вас. Когато правите ремонта, всичко зависи от вас, сега нищо не зависи от Вас, защото има договор от 2020 година.

Моля, отговорете ми, за да Ви е по-лесно, тъй като разбрах, че вие от „Спаси София“ се смятате за по-интелигентни от всички в залата, ще намалите въпросите си само до един. И той е: кой излъга в поста на 16 април? Защото е ясно, че господин Терзиев едва ли сам си пише постовете. Да Ви прочета ли пак? Имате ли нужда? Добре, имате нужда, веднага Ви го прочитам.

Денят е 16 април. Във връзка с притеснение на граждани относно намеренията на Столична община, тоест, господин Терзиев също отбелязва, че има притеснения на граждани. Не от ГЕРБ, не общински съветници във или от опозицията, то е: „относно намеренията на Столична община за промяна на движението по булевард „Патриарх Евтимий“, бих искал категорично да заявя: подписал съм заповед само за ремонт за подобряване на пътната настилка на булевард „Патриарх Евтимий“ заради недоброто състояние на настилка.

Господин Илиян Павлов, ремонт само заради пътната настилка не беше направен там, моля Ви за отговор да или не. Дължите ни го.

Или „настъпи цялостна реорганизация“. Има ли втори подпис, кажете, кое е толкова просто, някой е сгрешил. Добре, ако Ви плаши думата „излъгал“ – някой е сгрешил, кажете. Оказа се, че няма да правим ремонт. Абсолютно добронамерено ви питам, и Ви моля, господин председател, съдействайте ми на мен за отговора, моля Ви, не се заяждам.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов.

Следващо изказване от господин Ивайло Йонков, заповядайте.

Господин Павлов каза, че е отговорил вече. Заповядайте, господин Павлов, отговорете.

Илиян Павлов – зам.-кмет на СО - За пореден път, не знам за кой стана, Антон ги брои. Файловете за всички възлагания, всички заповеди, всичко, което ви интересува към кой момент е било истина или не, е на сайта и това за пръв път е прецедент, да има за проект цялата документация качена онлайн. Посочете ми един друг проект, който да има това. Отворете, прочетете, пред мен са заповеди за СМР, заповеди за временна организация – две тотално различни неща.

По-скоро ще го обобща по този начин. Ето, пак върнахте темата за заповеди, имало ли е или не е имало заповеди – доказахме го. После имаше за паркирането – законно ли е, или не е законно. Оказа се, че си е в наредбата, както Ви и казахме.

После уж е за стоянките, имало ли е, нямало ли е стоянки за такситата? Оказа се, че има стоянки.

За СДВР съгласуването – ама то не било, ама то било съгласувано от СДВР. Днес помолих дирекцията да ми даде, просто тези, които са под ръка проекти от преди да стана

зам.-кмет и от преди Терзиев да е кмет за проекти, които не са минавали съгласуване в СДВР. И ето, два проекта, 10 август 2023 година. Отговорих Ви, колко пъти да го повторя? Отговорих, вижте, различни дати са.

С тази заповед става дума за организация на автобусна спирка. Сега ще отворя – за преместване, за разкриване на нова двупосочна спирка, много по-малък проект, което няма никакво значение, след като се съмнявате в процедурата за съгласуване, той не е минавал през СДВР.

Ако трябва да изкарам всички проекти по времето на ГЕРБ, които не са минавали през СДВР, не знам колко ще излязат, това са тези, които ги видях отгоре, така да се каже. Ето, другият е 12-ти 2022 година. Става дума за въвеждане на забрана за паркиране и така нататък, все релевантни неща. Така наистина, имало ли е заповед, нямало ли е заповед, кой е излъгал? Паркирането назад законно ли е, не е ли? Стоянки, СДВР, съгласуване. Абсолютно на всички въпроси ги отговорихме, при което Вие преди това твърдахте, че или е законно, или нещо не сме отговорили. Така че колкото и пъти да го повторя, ако искате, изгледайте записа просто от днешното заседание и ще получите отговора си.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Павлов. Надявам се, последното изказване за днес. След това има две лични обяснения. Господин Йонков, заповядайте.

Ивайло Йонков /Местна коалиция КОД (ДДД-ДЗ, БДФ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Аз щях да се откажа от това изказване, но понеже тук господин Сотиров, моят колега беше тежко нападнат, няма как да не го защита. Няма медии, което е добре, може да си говорим така това, което мисля, защото аз не говоря никога за пред медиите.

Аз чух, че нищо не зависи от Столичен общински съвет според законите, които цитира Борис Бонев и господин Гергин Борисов, но ще дам пример какво означава флип-флоп политика или така наречената политика на джапанките.

На 22 май 2020 г. на входа на парка пред НДК кметът Йорданка Фандъкова заедно с господин Кръстев, който тогава е заместник-кмет на София по транспорта и уважаваният от нас господин Борис Бонев представят плана за „Патриарх Евтимий“, бул. „Витоша“ и „Фрийтоф Нансен“. Те казват, че този проект е перфектен, той ще бъде изпълнен някога в бъдещето и дават две обещания, които са много важни. Едното обещание е, че проектът не е разгледан от Столичен общински съвет, не е разглеждан в Комисията по транспорт на Столичния общински съвет, нито в Комисията по финанси, което е задължително и този проект ще бъде направен чак след като бъде одобрен от Столичния общински съвет. Днес чувам, че закон не ни разрешава това нещо.

Аз лично като общински съветник, избран с може би пет-шест хиляди гласа – може би толкова сега струва един мандат, разбрах днес, че нищо не зависи от избраните политици в Столичен общински съвет и ние съвсем спокойно можем да предадем цялата власт на администрацията и на малката транспортна комисия и няма никакво значение какво искат избирателите.

Също така искам да кажа да се върна там и за лифтовете, има едно много интересно едно флип-флоп изказване, тип джапанка, където господин Терзиев и господин Бонев обещават, че в рамките на първите шест месеца от новия мандат на Столичния общински съвет те ще възстановят Княжевския, Драгалевския и модернизацията на Симеоновския лифт, което пак не се случва.

Съжалявам, господа общински съветници, но явно София няма нужда от нас и съвсем спокойно може да предадем цялата власт за такива важни градски проблеми на Малката транспортна комисия. Съжалявам, че беше обещано, че това нещо ще мине през Столичен общински съвет както от госпожа Фандъкова, така и от господин Бонев, но, за

съжаление, явно това няма да се случи и ние като общински съветници ще трябва да намерим друго решение на този проблем.

Да, разбира се, ще има реплика. Но виждам, за съжаление, като консерватор, новия неомарксизъм как е променил Столичния общински съвет и как една малка група от хора започва да ни върти на малкия си пръст нас, общински съветници. И се замислете добре, защото всички вие, които сте в тази зала, сте преди всичко общински съветници и сте избрани, за да бъдете такива. И не се крийте зад Малки транспортни комисии, решения някакви, които се взимат някъде другаде. И ако ние изпуснем това нещо, това няма да завърши добре, това ще завърши много зле. Означава, че няма нужда от нас.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков. Реплика от господин Драгомир Младенов. Заповядайте.

Драгомир Младенов /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Ивайло Йонков - Господин Йонков, ние вече го виждаме, че свършва зле. Аз много се радвам, че говорите на първо място като консерватор, защото това управление на малцинството ние вече виждаме докъде докарва нещата от гледна точка на инфраструктурата, но то ще има и други последици. Нашата отговорност е да бъдем опозиция по начина, по който е формирано мнозинство или опозиция в момента и оттам нататък да не допускаме това да се случи отново. Но единственият начин това да не се случва отново е да изваждаме и да говорим тези неща и да се обединяваме на принципна основа, така че Ви подкрепям в изказването.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Младенов. Колеги, понеже няма повече заявени изказвания, имаше две лични обяснения. Не знам дали господин Прошков иска да си вземе личното обяснение, което беше още в самото начало на дебата. Господин Прошков, лично обяснение имате заявено още в началото. Въздържате се, добре.

Господин Хекимян, лично обяснение имате заявено. Заповядайте с Вашето лично обяснение. Думата е Ваша.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Лично обяснение /Лично обяснение/ - Благодаря, господин председател.

Не чухме наистина отговори на много от въпросите, особено тези които Павлов трябваше да даде. Искам само да поправа господин Павлов. Той все пак е отговорен и към инфраструктурата на въпроса, който зададе колегата от ГЕРБ-СДС Младенов за това, дали ще бъде поправен този знак. Чухме, че господин Копаранов обяснява, че съдът бил казал, че не можело нищо да се прави. Не, нищо не може да се прави оттук на какво сте злосторили. Оттам нататък не може. Обаче поне за падналия знак идете и го поправете, циментируйте го или нещо направете, за да може хората поне да се придвижват безопасно, защото не знам дали знаете, не знам какви проучвания са правени, господин Павлов, обаче всекидневно има хора, които влизат в насрещното по „Нансен“ именно заради маркировката, която сте направили. Ако бяхте обсъдили този проект с хората предварително, бяхте го направили публично и бяхте запознали обществеността, нямаше да се стига до такива девиации. Девиация е Вашето поведение днес, отклонение от нормалното, истинско отклонение от нормалното, което е само и единствено във вреда на гражданите.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Хекимян. Уважаеми колеги, с това приключва този дневен ред на това извънредно заседание. Край на дебатите.

Поради изчерпване на дневния ред в 17:48 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 12, *извънредно*, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 30.05.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет: _____
/Цветомир Петров/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/инж. Бойко Димитров**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствал
на заседанието/
/д-р Георги Георгиев/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Диана Тонова/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствал
на заседанието/
/проф. Вили Лилков/**

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: _____
/Севделина Петрова/**

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.