



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 119

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**

проведено на 7 март 2022 г.

Днес, 7 март 2022 г., от 13,05 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 8 общински съветници - участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Д-р Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Зафир Зарков;
4. Радослав Абрашев;
5. Бойко Димитров;
6. Борис Милчев;
7. Пеню Пенев;
8. Михаил Ставрев

При проверка на кворума се установи, че отсъстват: г-н Иван Таков – зам. председател, който е предупредил че ще отсъства, г-н Борислав Иванов – който е предупредил, че ще отсъства, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Христиан Петров, г-н Петко Димитров

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.  
Имате ли коментари по дневния ред, Няма бележки.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** включва се в заседанието на комисията г-жа Екатерина Йорданова

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме по дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-1007/25.01.23 г. относно промяна в Наредба за организация на движението на територията на СО, с вносител: Симеон Ставрев – общински съветник.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно промяна в Наредба за организация на движението на територията на СО.

Заповядайте накратко господин Ставрев.

**СИМЕОН СТАВРЕВ – общински съветник:** Много накратко, мерси.

Докладът абсолютно технически има една корекция, която се нанася с него в Наредбата. Тя е за улеснение на гражданите, за да не ги разкарваме до КАТ, да си вадят нов голям талон на колата.

Практически сега, ако гражданин си смени постоянния адрес от един район на града в друг район, той е задължен да отиде до КАТ, за да си регистрира колата, да си смени адреса в големия талон на колата с новия си адрес, който е получил, което е абсолютно безсмислено и затова предлагам този доклад, за да улесним гражданите. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, мерси.

Други въпроси има ли, коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За

4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката.

Преминваме към точка 3 от дневния ред.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16836/35/02.03.2023 г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 г., с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 г.

Госпожа Праматарова е тук като представител на вносителя. Заповядайте колеги и за въпроси, ако искате.

Искате ли да се представите, ако искате господин Димитров да направим представянето.

**МАРИЯ ПРАМАТАРОВА:** директор на дирекция „Общинска собственост“: уважаеми общински съветници, предлагаме на Вашето внимание проект на Програма за придобиване и управление, разпореждане с общинска собственост. Това е ежегодната Програма, която се внася за разглеждане в Общинския съвет. Това е изпълнение на текстове от Закона за общинската собственост.

Програмата се разработва по предложение изцяло на кметовете на райони, на чиято територия се намират имотите. Програмата е разделена в няколко раздела, в които са описани имотите, които ще се отдават под наем и ще се управляват.

В другата част на Програмата имотите, с които ще се разпорежда Столична община.

Последният раздел касае придобиването на имотите чрез покупка и чрез отчуждаване.

Това, което исках само да добавя е, че в раздел IV, район „Красна поляна“ ни изпрати едно писмо, че за два от имотите са сбъркали последните цифри на идентификаторите. Ние сме пуснали писмо чрез председателя на комисията и във водещата комисия ще бъдат отразени тези забележки. Това е, което мога да кажа.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви.

Първо, радвам се, че за първа година този доклад го гледаме преди приемане на бюджета, както трябва да бъде, благодарение на това, че бюджета го приемаме много по-късно. Тъй като не видях да има в Програмата определени средства и въобще парцели за отчуждаване за Зелената система, всичко което се предвижда за отчуждаване за транспортната инфраструктура. В този смисъл, нямало е заявки от районите, няма готовност ли въобще?

Каква е причината за поредна година ние да не предвиждаме имоти за отчуждаване за Зелената система на София?

Благодаря Ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**Арх. ВЕНЦИСЛАВ ТОДОРОВ** – директор на дирекция „Инвестиционно отчуждаване“: в тази Програма фигурират мисля, че 6 позиции за отчуждаване, като елементи на Зелената система - от 98 до 101 точка, по отношение на Вашия въпрос, че не са включени, мисля че това е отговора.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Има ли други въпроси или коментари по трета точка?  
Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	Въздържал се
7.	Борис Милчев	Въздържал се
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	6
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	3

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2423/02.03.23 г. относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София” за 2022 г., с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно одобряване на годишен финансов и технически отчет на Програма „Зелена София” за 2022 г.,

Тук е госпожа Радева като председател на комисията.

**ЛОРИТА РАДЕВА:** общински съветник, това е доклад за оценяване на проектите на третия етап, заедно с мен по стечение на обстоятелствата са госпожа Стойкова и директора на дирекция „Зелена система“ господин Данчев.

С няколко думи, това е рутинен доклад. Ежегодно от 2011 година се изпълняват проектите по „Зелена София“.

С бюджета за 2022 година 550 хиляди бяха гласувани и одобрени от Столичен общински съвет. От тях са изразходвани 649 600 лева, тоест покрили сме почти изцяло средствата, които са одобрени от Столичен общински съвет. Общият брой на постъпилите проектни предложения са 210, от тях одобрени и класирани за финансиране са 175 проекта, които са сравнително равномерно разпределени в районите.

Ако има въпроси, с колегите сме на разположение за отговори.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Не е като въпрос.

Първо наистина отчета е много детайлен. Единствената забележка е, въпреки че самият документ е електронно подписан от вътре е сканирано pdf копие просто в духа на дигитализацията. През следващата година администрацията като го прави, всичко наистина да е машинно четимо. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Няма други въпроси или коментари.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2361/01.03.23 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма „Спорт в района“, Програма „Спорт за деца и ученици“, Програма „Спорт за всички“ на Столична община в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022г. на Столичен общински съвет, с вносителите: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, Анатоли Илиев – заместник-председател на ПК за ДМС, Мирослав Боршош – заместник – кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма „Спорт в района“, Програма „Спорт за деца и ученици“, Програма „Спорт за всички“ на Столична община в изпълнение на Решение № 903 по Протокол № 66 от 24.11.2022г. на Столичен общински съвет.

Тук е господин Илиев, като представител на вносителите.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2362/01.03.23 г. относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура, с вносител: Татяна Георгиева – председател на Постоянната комисия за децата, младежта и спорта, Мирослав Боршош – заместник – кмет на СО, Анатоли Илиев - заместник-председател на ПК за ДМС

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно обявяване на сесия за набиране на проектни предложения за 2023 г. по Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура.

Заповядайте колеги за въпроси. Няма въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9

	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ГР94-991/1/02.03.2023 г. относно приемане на дарение под формата на труд и услуги за построяване на Църква "Възкресение Христово" - гр. Нови Искър, с вносител: Татяна Георгиева, Милка Христова, Владимир Митов – общински съветници, Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на дарение под формата на труд и услуги за построяване на Църква "Възкресение Христово" - град Нови Искър.

Тук е госпожа Райчева. Заповядайте накратко, понеже е хубава инициативата.

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район „Нови Искър“:** Благодаря.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, днес е с мен и председателя на Църковното настоятелство отец Александър. С тяхно заявление искат да стартираме една хубава инициатива за нашия район - построяване на нов храм в един от най-големите квартали в гр. Нови Искър – квартал „Курило“, там има малка църква, която е в Гробищния парк.

Мястото, което сме обсъдили и предложили е в центъра на града, на квартала. Той е в един имот, който е около 22 декара общинска собственост с отреждане за озеленяване. Спазили сме единия процент, който позволява да се застрои. Площта на църквата е 220 кв.м. и тъй като имота е публична общинска собственост, единственият законен вариант, по който да започнем построяването и основната инициатива да е на Църковното настоятелство, е те да дарят труда и средствата за построяване на храма. При Акт 15 на груб строеж ще прехвърлим на Митрополията сградата. Имаме благословията на Митрополията, одобрен е проекта и от тях. Това съгласие е изключително важно, за да се започне вече и строежа на самия храм в квартала.

**РАДОСЛАВ АБРАШЕВ – общински съветник,** те ще се грижат за зелената площ, така ли?

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА -** Донесли сме няколко картинки, чисто визуално, затова как ще изглежда сградата, зелената площ около храма - ще бъде изпълнено озеленяване. В зелената площ около храма е предвидено озеленяване.

В този терен има в близост изградени съществуващи обекти. Съвсем близо до храма е и съществуващият пазар в квартал „Курило“.

Предвиждаме и една голяма част от територията да се реализира и нов парк за квартала.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Поздравления.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Благодаря Ви госпожо Райчева, благодаря Ви за инициативата.

В тези толкова трудни времена, през които преминаваме, няма нищо по-хубаво от това да засилваме вярата си и да полагаме усилия за това, да създаваме условия на нашето духовенство да се занимава с тази толкова важна мисия. С огромно удоволствие ще подкрепя този доклад.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Има ли други въпроси от съветници, ако не, давам думата първо на госпожа Тончева като дама, после на господин Петров.

**Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА: гражданин:** принципно искам да кажа, че е добре да се случват тези нови храмове. Обаче, нещата тук са представени с формализирана визуализация.

Прави ми впечатление, че имаше един легнал кръст в тревата под някаква форма направен. Може ли да се разглеждат проектите когато се представят тези предложения? Тези предложения да влизат с проектите, защото в противен случай на много места не се случва качеството по стила, по формата и така нататък на храма.

Тоест, ако е възможно да влизат и проектите. Това ми е предложението.

Що се отнася до кръста в тревата, то е все едно да си направим един от картон „Исус Христос“ и да го сложим на мястото на съответния паметник.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Господин Петров и предлагам след това на двата коментара да отговорите заедно.

**ИВАН ПЕТРОВ: гражданин:** Благодаря.

Искам да се обърна към комисията или към вносителите по-специално.

Прави впечатление фразата „дарение на труд“. Тъй като в Наредбата това нещо не е уредено, то въпроса ми е как ще бъде формулирано и в рамките на какво, как ще бъде изразен този труд? Аз като гражданин се интересувам и от безвъзмездния труд, който гражданите полагат, а тук става въпрос за един храм. Но няма значение. Въпросът е да не се използват само фрази, които да нямат своето покритие. Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Заповядайте, госпожо Райчева.

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район „Нови Искър“:** Благодаря.

Към доклада е приложен инвестиционния проект. Той е една голяма папка. На вниманието на всички общински съветници е сканиран и те са имали възможност да се запознаят с него, проектът не е тайна. Всеки един момент, когато искате, заповядайте. Добре дошли сте в районната администрация, за да може да разгледате цялата проектна документация.

Идейната визуализация на проектантите, които безвъзмездно са дарили проекта, като визуализацията на кръста е направена от тях. Ангажимента на проектантите е единствено архитектурната визуализация и строителството на храма.

Дали този кръст с цветя в последствие ще го има или не, то е въпрос на допълнително решение. Чисто визуално, концептуално и вече съобразено с изпълненото озеленяване около бъдещия храм.

**Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА:** извинете, това публично оповестяване на самия проект, имали ли сте такава форма на контакти?

**ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район „Нови Искър“:** Разбира се, както винаги до сега може да се върнем назад във времето и да проследим. В начален етап сме направили две обсъждания. В читалището в Курило имаше публикувана обява, бяха поканени и колеги, които да присъстват, имаше голям обществен интерес. И за да стигнем днес до тук, това е подкрепено и прието от всички жители на нашия район.

По повод труда – разбира се, всяко едно строителство изисква да има специализирана техника, разбира се не всичко можем да направим със собствен труд, но което позволява ще има пълно съдействие от страна Църковното настоятелство. Основно на тях разчитаме. Те да са хората, които да набират средствата. Най-целесъобразно да ги харчат и с каквото могат да се включат. Така, че когато и по най-правилния и законосъобразен начин сградата да бъде изпълнена и тя да бъде за хората от нашия район.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, нямаме повече въпроси гласуваме. Имам усещането, когато имаме точка, свързана с подкрепа или строителство на нови църкви, имаме дискусии. Надявам се повече от нас да подкрепят тези доклади.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За



5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема единодушно.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-2403/02.03.23 г. относно учредяване на срочно и безвъзмездно право на ползване върху ПИ с идентификатор 02659.2195.2730, находящ се на територията на район Банкя на "Пазари Север" ЕАД и разкриване на постоянен пазар, с вносител: Николай Стойнев, Анна Стойкова, Стефан Марков и Татяна Георгиева – общински съветници

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно учредяване на срочно и безвъзмездно право на ползване върху ПИ с идентификатор 02659.2195.2730, находящ се на територията на район Банкя на "Пазари Север" ЕАД и разкриване на постоянен пазар.

Трима от вносителите са в залата.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Постъпило е писмо от кмета на район „Банкя“, който подкрепя внесения доклад за разкриване на постоянен пазар на територията на град Банкя.

Комисията предлага следното изменение: поради допуснатата техническа грешка съществуващите подточки 5 и 6 към точка III от проекта за решение, да станат съответно точка 2 и точка 3 арабско, да уточня.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, съществуващите подточки 5 и 6 към т. III. от проекта за решение, да станат съответно т. 2 и т. 3

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ТД26-16628/4/02.03.23 г. относно даване на съгласие Столична община да сключи споразумение за сътрудничество с „Пазари Възраждане” ЕАД и даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да разходва собствени средства за осъществяване на СМР дейности във връзка с реновиране и експлоатация на обект „Амфитеатъра с полифункционална сцена“, находящ се в гр. София, УПИ I, кв. 369, м. „Центъра“, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно даване на съгласие Столична община да сключи споразумение за сътрудничество с „Пазари Възраждане” ЕАД и даване на съгласие „Пазари Възраждане“ ЕАД да разходва собствени средства за осъществяване на СМР дейности във връзка с реновиране и експлоатация на обект „Амфитеатъра с полифункционална сцена“, находящ се в гр. София, УПИ I, кв. 369, м. „Центъра“.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-1143/8/01.03.23 г. относно предложение за приемане на решение за предоставяне на недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, за временно и възмездно ползване на Столична община, с вносител: Николай Стойнев – общински съветник и Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно предложение за приемане на решение за предоставяне на недвижим имот, собственост на „Софийски имоти“ ЕАД, за временно и възмездно ползване на Столична община.

Заповядайте, господин Димитров.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Съвсем кратък въпрос. Първо, похвално е, че сме успели да придобием този имот, но не е ли мислен вариант той да бъде изваден от капитала на „Софийски имоти“, да стане общинска собственост и съответно, ако трябва вече да се прехвърли за стопанисване на училището, а не с Договор за наем?

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник:** Точно така ще стане, но въпроса е, че имаме ограничение съгласно Закона за данък добавена стойност. Трябваше да мине период от пет години, ако не се лъжа от придобиването на имота, за да може от „Софийски имоти“ да го прехвърлим на Столична община, без да се дължи на бюджета ДДС, данъчния кредит, който е ползван, само трябваше да допълним и проекта за решение.

Господин Джоргов, имаме ли готовност, или утре на водеща комисия ще допълним и да го включим в програмата?

**АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО:** Не е необходимо.

**НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник:** Не е необходимо? Добре.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-17716/2/14.02.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, представляващ помещение за офис, разположено на втори етаж в административна сграда - кметство, с. Житен, район „Нови Искър“, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, представляващ помещение за офис, разположено на втори етаж в административна сграда- кметство, с. Житен, район „Нови Искър“. Тук е госпожа Райчева.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК08-927/1/03.02.2023 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти-частна общинска собственост, с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти-частна общинска собственост.

Колеги, заповядайте за въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Моят въпрос е в момента отново ли е под наем, изтекъл ли е договорът, просто за информация?

**ПЕТЪР МИТЕВ – зам. кмет на район Подуяне:** Първото помещение, което е 78 кв.м. със статично условие да се ползва за кафе-клуб и в момента има наемател и му изтича договора. Другите две помещения са складови в един подлез и нямат наемател, но има интерес към тях.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК08-1462/2/13.02.2023 г., относно предложение за довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план (ПУП) - ИПР и ИПРЗ за урегулирани поземлени имоти IV-2110 и IX-2110, кв. 55, м. "ж.к. Обеля-кв. 25а стар", район "Връбница" по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно предложение за довършване на процедура по прилагане на подробен устройствен план (ПУП) - ИПР и ИПРЗ за урегулирани поземлени имоти IV-2110 и IX-2110, кв. 55, м. "ж.к. Обеля-кв. 25а стар", район "Връбница" по реда на чл. 15, ал. 5 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Тук е господин Младенов.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-18324/2/14.02.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница“, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница“.

Отново господин Младенов е вносител, заповядайте за въпроси. Няма.

Имаме следните изменения в точка 2 от проекта за решение след „провеждане на“ да се добави следният текст: „публично оповестен“, както и се съобразяваме със становището на господин Барбалов.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-18324/2/14.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 48,00 /четиридесет и осем/ лева за месец, без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“, като вместо него се **запише следния текст:**

„- Начална конкурсна наемна цена – 48,00 /четиридесет и осем/ лева месечно, без ДДС, определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община.

- Специфично конкурсно условие – „за стопанска дейност“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминваме към доп. точка 15 от дневния ред.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-17797/1/07.02.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница“, ж. к. „Връбница-2“, бл. 635, вх. Б, ет.1, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, р-н „Връбница“, ж. к. „Връбница-2“, бл. 635, вх. Б, ет.1.

Има ли въпроси?

Вносител е отново кметът на район Връбница.

Заповядайте, господин Димитров.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Първата забележка не е към самия доклад, доколкото към оценителите, винаги като има такъв оценителски доклад е задължително да има снимков материал, в случая не са приложили. Това не е към Вас, но тъй като ние трябва да се ориентираме все пак в какво състояние е помещението, тъй като е записано, че няма ток и вода?

**ПЕНИУ ПЕНЕВ – общински съветник:** Какъв вид стопанска дейност е?

**МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница:** Това е бивш полицейски участък, който не се ползва отдавна от полицията и го пускаме за каквото решат, за това сме написали „стопанска дейност“, за да не ги ограничаваме.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Преминваме към гласуване.

Имаме следното изменение в точка 1 от проекта за решение след „провеждане на“ да се добави следния текст „публично оповестен“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За

	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16701/2/08.02.2023 г., относно отдаване под наем без провеждане на търг или конкурс на имот - публична общинска собственост, находящ се в с. Владая, ул. "Войнишко въстание" № 61, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отдаване под наем без провеждане на търг или конкурс на имот - публична общинска собственост, находящ се в с. Владая, ул. "Войнишко въстание" № 61.

Заповядайте, господин Петков.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Докладът е разгледан предишната седмица в Комисията по архитектура. Срокът е променен на 5 години, от 10 години.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** За каква дейност е господин Петков?

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Това е на БТК автоматичната телефонна централа.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Преминаваме към гласуване със становището на господин Барбалов, към което се присъединяваме. Срокът става 5 години.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1.1 от проекта за решение, вместо: „ за срок от 10 /десет/ години“ да се запише следния текст: „ за срок от 5 /пет/ години“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-16701/2/08.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В проекта на решение да се добави т.1.3 със следния текст: „В договора да се включат клаузи, с които наемателят се задължава:

- да заплаща разносните свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние и такса битови отпадъци;

- да извършва за своя сметка текущи ремонти“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За



9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК08-1592/2/14.02.2023 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост. представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.115.1.17 представляващ тоалетна с площ от 21,53 /двадесет и едно цяло и петдесет и три стотни/ кв.м., находящ се в пешеходен подлез "Източна порта на Сердика" с идентификатор 68134.405.115.1, бул. "Княз Ал. Дондуков-Корсаков", с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост. представляващ самостоятелен обект с идентификатор 68134.405.115.1.17 представляващ тоалетна с площ от 21,53 /двадесет и едно цяло и петдесет и три стотни/ кв.м., находящ се в пешеходен подлез "Източна порта на Сердика" с идентификатор 68134.405.115.1, бул. "Княз Ал. Дондуков-Корсаков".

Срокът е 10 години.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване с измененията на Дончо Барбалов, към които се присъединяваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-1592/2/14.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 8, ал. 9 от Закона за общинската собственост“, както и да се добави следния текст: „ чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост и чл. 30, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-17636/10/28.02.23 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.409.23 с площ 812 кв. м. , съставляващ УПИ XVIII-23 „за ЖС“, кв. 116, м. „Подуяне-центъра“ с административен адрес гр. София, ул. „Черковна“ № 19, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.409.23 с площ 812 кв. м. , съставляващ УПИ XVIII-23 „за ЖС“, кв. 116, м. „Подуяне-центъра“ с административен адрес гр. София, ул. „Черковна“ № 19.

Мисля, че този доклад беше разглеждан веднъж. Накратко, ако може да ни припомните естеството и за хората, които ни слушат и за колегите.

**АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ – зам.-кмет на район „Оборище“:** става въпрос за частен общински имот на ул. „Черковна“ № 19 определен за жилищно строителство, в което идеята на Общината или на район „Оборище“ е, там като обезщетение да бъде изградена детска ясла с три групи, така че в общи линии това е основното в този доклад.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, ако си спомняте миналият път имаше обсъждане относно процента на обезщетение, която дискуссия продължи и след нашата комисия.

Предлагам да приключим този въпрос, в този случай още тук и да завишим процента на 30 %, което ще е в полза и на бъдещата ясла и изобщо на Столична община. Разбира се, процедурата мисля, че е предвидено да е състезателна, така че да се явят повече участници и Дай Боже да получим още по-висок процент. Това е по отношение на обезщетението моето предложение.

**АРСЕНИ ВЪЛЧИРОВ – зам.-кмет на район „Оборище“:** Техническа грешка, която се оказа не толкова фатална, но благодаря ви, подкрепям ви за това нещо.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Преминаваме към гласуване със становището на господин Барбалов и господин Здравков и завишаваме процента на 30 %.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение **да се заличи следния текст:** „.....с начално обезщетение в размер на не по-малко от 24,00 % от общата разгъната подземна и надземна част на бъдещата сграда (равняващо се на надземна РЗП за СО-778,00 кв. м. и подземна ЗП за СО в сутерен с подземен паркинг-156,00 кв.м.).....“ като вместо него **се запише следния текст:** „, с начално обезщетение, определено от Столичния общински съвет, в размер на не по-малко от 30,00 % от общата разгъната подземна и надземна част на бъдещата сграда (равняващо се на надземна РЗП за СО - 972,00 кв. м. и подземна ЗП за СО в сутерен с подземен паркинг- 195,00 кв. м.)“.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-17636/11/06.03.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се промени съдържанието на т.2.1.1. на проекта за решение, както следва:

„2.1.1. Филиал на детско заведение – детска градина или детски ясли, със самостоятелен вход откъм северната фасада, на партерния етаж на сградата с прилежащи помещения в сутерена, за две или три яслени/градински групи съобразно нормативните изисквания и съгласно одобрен инвестиционен проект.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА19-ГР94-5248/15/10.02.2023 г. относно прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба на имот с идентификатор 68134.705.592, с изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и образувани поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.705.1562; 68134.705.1561; 68134.705.1563 и 68134.705.1560, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно прекратяване на съсобственост чрез доброволна делба на имот с идентификатор 68134.705.592, с изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри и образувани поземлени имоти с проектни идентификатори 68134.705.1562; 68134.705.1561; 68134.705.1563 и 68134.705.1560.

Има нов проект за решение на база на становището на Дончо Барбалов и арх. Здравков. Вносител е кметът на район Слатина, господин Илиев, моля ви накратко, тъй като видях, че има разлика в оценките от 37,00 до 500 лева, да поясните откъде идва.

Заповядайте.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Колежката Донева, която е началник на отдел, ще обясни, но това е една сага, която продължава от много години, заменки на апартаменти.

**ДОНЕВА:** Разликата в оценките е защото имотът, който ще бъде в дял на Столична община попада в улица и цената на улицата е много по-ниска отколкото когато имота е за жилищно строителство, и оттук идва голямата разлика в оценките на различните имоти.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Тоест уличната регулация е 37,00 лева.

**ДОНЕВА:** Да.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Използваме този аргумент защото просто имаме право на това да поискаме обезщетението към Столична община да е по-високо отколкото е оценката на нашия имот, защото за нашия така или иначе е предвидено публично мероприятие върху него. Улицата знаете, че по закон всички са публична общинска собственост.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване на новия проект за решение.  
Има ли „против“? Няма.  
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА19-ГР94-5248/15/10.02.23 г. съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	8
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков*

Докладът се приема.

Госпожо Тагарева, моля да водите заседанието по докладите, по които съм вносител.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ДИ05-610/1/02.03.23 г. относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на Система за видеонаблюдение и аналитична обработка на видеоинформация за зони за сигурност с висок рисков потенциал в парк „Борисова градина“ (разширение на съществуваща система за видеонаблюдение), с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно Финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на Система за видеонаблюдение и аналитична обработка на видеоинформация за зони за сигурност с висок рисков потенциал в парк „Борисова градина“ (разширение на съществуваща система за видеонаблюдение).

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря Ви, госпожо Тагарева.

Въпросът ми не е конкретно по тази точка, нещо което винаги съм го изказвал като проблем за мен в докладите, които са на Приватизационния фонд, че ние нямаме достатъчно ясни критерии на каква база се избират конкретните обекти. За мен голяма част от нещата са безспорни, че има необходимост, но съм убеден, че има още твърде много други обекти в София, които също имат необходимост от финансиране и не е например, както в Програмите, които и днес разглеждахме, където има ясни критерии, кои проекти ще бъдат избрани и на тази база се разпределя ограничения ресурс наистина за мен малко действаме на парче. Днес ще подкрепя всички доклади, но просто наистина в бъдеще трябва да мислим за по-ясни критерии, не само на база приходи от приватизация, а въобще наистина да се оценява и да се приоритизират кои са важните неща за града.

Благодаря.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря Ви, господин Димитров.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-1757/1/02.03.23 г. относно осигуряване на средства за закупуване на специализиран автомобил с кран и мултилифт и за закупуване на фургоны за временно настаняване на аварийно-спасителни екипи, участващи в дейности по защита на населението при бедствия, аварии и извънредни ситуации, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно осигуряване на средства за закупуване на специализиран автомобил с кран и мултилифт и за закупуване на фургоны за временно настаняване на аварийно-спасителни екипи, участващи в дейности по защита на населението при бедствия, аварии и извънредни ситуации

Въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За

5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК08-1612/2/02.03.23 г. относно финансиране на район „Надежда“ със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реновиране на две спортни площадки на територията на района, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно финансиране на район „Надежда“ със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за реновиране на две спортни площадки на територията на района.

Има представители от страна на районната администрация.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК08-1474/1/02.03.23 г. относно осигуряване на средства за възстановяване на 20 метра от трибуните към стадиона в с. Подгумер, район „Нови Искър”, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно осигуряване на средства за възстановяване на 20 метра от трибуните към стадиона в с. Подгумер, район „Нови Искър”, Столична община.

Госпожа Даниела Райчева е тук, ако имате въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК08-1477/1/02.03.23 г. относно осигуряване на средства за цялостно реновиране на многофункционална спортна площадка в с. Житен, район „Нови Искър”, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно осигуряване на средства за цялостно реновиране на многофункционална спортна площадка в с. Житен, район „Нови Искър”, Столична община

Имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК08-1478/1/02.03.23 г. относно осигуряване на средства за цялостно реновиране на многофункционална спортна площадка в с. Чепинци, район „Нови Искър”, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно осигуряване на средства за цялостно реновиране на многофункционална спортна площадка в с. Чепинци, район „Нови Искър”, Столична община

Има ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9



	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.  
Преминваме към точка 26 от дневния ред.

**По т. 26 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-12807/1/02.03.23 г. относно финансиране на район „Сердика“ със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на СМР по консервация и реставрация на къща-музей на Васил Левски, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно финансиране на район „Сердика“ със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на СМР по консервация и реставрация на къща-музей на Васил Левски.

Въпроси? Няма.  
Преминваме към гласуване.  
Има ли „против“? Няма.  
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев.	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.  
Преминваме към точка 27 от дневния ред.

**По т. 27 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК66-11127/3/02.03.23 г. относно осигуряване на средства за изграждане на футболно игрище в с. Желява, район „Кремиковци”, Столична община, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Доклад, относно осигуряване на средства за изграждане на футболно игрище в с. Желява, район „Кремиковци”, Столична община

Въпроси? Няма.  
Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Докладът се приема.

Господин Марков, заповядайте.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, благодаря за подкрепата на докладите.

Преминаваме към разглеждане на точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-1219/30.01.23 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, с вносител: Грети Стефанова, Иво Божков, Борис Бонев – общински съветници

Обобщена справка за постъпилите предложения и становища с вх. № СОА23-ВК66-1219/2/21.02.23 г.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Обобщена справка за постъпилите предложения и становища с вх. № СОА23-ВК66-1219/2/21.02.23 г.

Господин Божков, заповядайте.

**ИВО БОЖКОВ – общински съветник:** Уважаеми колеги, извинявам се за закъснението, по представяне на точката.

Главната идея на тази точка, с която сте се запознали е, да бъде въведена семейна карта, така както тя се случва за гражданите на София, които закупуват едномесечни карти за градския транспорт. Логиката е същото нещо да се апликира към едногодишната карта, тоест всеки родител да разполага с възможност срещу 10 лева на месец да закупува и за едно, две и повече деца карти за целия градски транспорт. Това нещо се появи като много повдигнат въпрос вследствие на въвеждането на новата „Тикет система“ и съответно за това внесохме това предложение. Тъй като вече беше обсъдено в Комисията по транспорт, където бяха изтъкнати няколко съображения, които сега ще споделя.

Първото нещо беше за това, че тази промяна, която ние внасяме се отнася и към студентите, което въвежда леко размиване и съответно проблематика в това да се определи дали

над 18 години човек е студент или не с оглед на това предложение, което тогава беше направено и критика, като вносителите сме склонни да оттеглим думата „студент“ в целия предложен проект доклад, тоест това да се отнася единствено до деца, до 18 годишна възраст.

Второто предложение, което беше критика също така с оглед на доклада беше постъпило на базата на общественото обсъждане предложение, за въвеждане на едnodневните тарифи за деца, тоест родител, когато си закупува за едно или две деца да става 6 и 8 лева едnodневната карта, което също считаме, че въвежда допълнително набъбване на възможностите или вариантите за издаване на такива транспортни документи и съответно също сме склонни да се съобразим с това, което беше изрично като критика, че това е може би ненужно на този етап.

Така, че пред Вас оттеглям тези два елемента от доклада, в които споменаваме студентите, както и промяната, тоест той не е част от главния доклад, но част от допълнението, което в понеделник беше внесено. Оттегляме тези две части, за да може да се стигне до един минимализиран вариант, който да е оптимален с оглед на постигане на съгласие на мнозинството. Това е.

Относно финансовата рамка на този доклад разбира се, няма как да я предоставим, тъй като не разполагаме с всички база данни, изчисления и прожекции, които могат да бъдат направени от „Центъра за градска мобилност“, но пак повтарям в началото ще се върна, главната идея на този доклад е да накараме повече граждани на София да купуват едногодишни карти, а не ежемесечни карти, с оглед на това те и тяхното семейство да са с едногодишни карти за транспорт на всички линии. Мисля, че това е главната политика, която би трябвало да следва Столична община, и която следва, но която може да бъде допълнена.

Това е с две, три думи.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря Ви.

Господин Зарков, поиска думата, заповядайте.

**ЗАФИР ЗАРКОВ - общински съветник:** Колеги, знаете, че това е част от докладите, които бяха входирани няколко на брой относно ситуацията, която се оформя около новата тарифна политика, за наша радост резултатите, които към настоящия момент имаме чисто финансово и именно за Комисията по финанси трябва е важно да е ясно, са положителни и мисля, че няма спор в това, че съумяхме до голяма степен да разработим включително и от финансова гледна точка една тарифна политика, която води до стабилизиране на финансовите приходи на система, която вследствие на последните години всички знаем какво е, даже вече не ми се и повтаря, е в сериозно затруднение относно нормалното си функциониране включително и за тази година. Само ще припомня, отново, че до настоящия момент с решенията, които на предходното заседание Общинският съвет взе с по-малко приходи в размер на 8 милиона от картата за една линия и с увеличението на трудовите възнаграждения в сектора, което е неизбежно според мен на фона на инфлационните процеси в страната, където бяха още около 32 милионна, общото недофинансиране на транспортния сектор прескочи 50 милиона лева нещо, за което трябва да мислим и от днешна гледна точка, за да може той да функционира нормално. Тук аз благодаря и на колежата Божков и на останалите вносителите, че съвсем градивно са оценили нашата критика относно доклада и относно тези предложени нови превозни документи, които особено в частта с дневните карти категорично не стимулираха ползването на дългосрочни превозни документи, нещо което наистина води до ползване и до потребяване повече на обществен транспорт в нашия град, но именно поради това, с което започнах липсата на ясна финансова обосновка как се отразява на системата едно такова предложение, поради тази причина, една от причините основни беше и да се въздържим в Комисията по транспорт, относно произнасянето на така предложения от колегите доклад.

Смятам, че в бъдеще особено след шест месеца както е общата договорка и имаме първите резултати обективно на това, как се приема, къде са може би по-силните, къде може да има слаби страни в превозните документи, още повече личното ми мнение е, че тогава би могло да се правят вече допълнителни ревизии на превозните документи, за да имаме все пак информация, достатъчно информация, за да можем да вземем такова решение.

Отделно чисто на експертно ниво предложението на колегите от една страна е интересно, защото предвижда много разнообразни, дори проценти с десетични запетаи, което от друга страна може би не е най-точното и най-адекватното решение, когато говорим за превозни документи, защото там трябва да е лесно и от гледна точка на потребителите.

И ще завърша с това, че до голяма степен една част от критиката беше и за липсата на достатъчна комуникация за някои от превозните документи или за някои от реформите, които е нужно да се извършат и рано или късно ще станат факт в нашия град, а тук наистина не знам и как ще обясним на хората доста сложна според мен е самата структура на това стимулиране на ползването на годишни карти. До голяма степен мисля, че казах и причините, поради които се въздържахме в Транспортна комисия на този етап да подкрепим такова предложение.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Други коментари или въпроси? Няма.

Господин Божков, заповядайте.

**ИВО БОЖКОВ – общински съветник:** Отново ще се върна, това е изключително лесно и просто за обяснение – 10 лева на месец на дете. По-лесно от това трудно може да бъде изказано и това не е изобщо усложняване на системата, а е улесняване на семействата в София с едно, две или повече деца, да знаят, че когато родителят закупи едногодишна карта срещу 10 лева на месец на дете може да му осигури също и на детето неговият превозен документ.

Така, че наистина относно финансовата обосновка всички прожекции, както виждаме от началото на въвеждането на тарифата бяха надминати и постигнати много добри цели, които бяха първоначално заложили, но не и с точна и ясна финансова формулировка.

В момента, в който тарифната политика влезе в сила след закъснението в обяснителната политика от страна на Центъра за градска мобилност, която беше отчетено, както от опозицията, така и от управляващите в София, вече се въведе адекватно информационно обслужване на новата „Тикет система“, включително и в транспортните превозни средства. Има обяснения за това, че трябва да се валидира и т.н., така че тук е наистина въпрос на надграждане на системата. Улесняване на всички семейства в София да имат възможност срещу 10 лева на дете на месец да получат също този транспортен документ, не е сложно и тези половинки, за които вие говорите са част от една обосновка, но не и практически това, което ще се случи когато един родител закупи карта за неговото дете в пакет с допълнение 10 лева на месец на дете.

Така, че не виждам наистина обосновка в тази страна на критиката.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Господин Дилчев, вие искате ли нещо да добавите? Доколкото ние не се занимаваме с транспортните теми, формулираме мнения на база на експертите от Комисията по транспорт.

Заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ:** изпълнителен директор на „ЦГМ“, добър ден, съвсем накратко понеже отново чуваме за кампания, не искам да влизам в тази тема, не искам да се оправдавам, сигурно има неща, които сме пропуснали. Малко информация. От въвеждането на новата система за четирите месеца на миналата година, както казах бяха продадени над 25 хиляди годишни карти. Само от началото на тази година до момента са продадени над 32 хиляди годишни карти. Така, че отново ще повтора рекламната кампания и не само тя, защото една рекламна кампания е успешна тогава, когато продукт, който рекламирате е добър. Безспорно лятото на миналата година беше приета една много добра Наредба и резултатите от нея не закъсняха.

Наредбата постигна това, за което си беше поставила цел. Решението на Съвета, по един или друг начин без да го коментирам ще видим до какво ще доведе тепърва. Това са резултатите от началото на тази година с уговорката, че от 1 февруари годишни карти на ученици и студенти не продаваме.

За доклада съвсем накратко, идеята е добра, лично аз и вчера казах, искаше ми се да го видя максимално опростен, не искам и не е необходимо да припомним, че картата 365 лева сама по себе си като цяло цените на транспортните услуги в София не се променят повече от 15 години. Така, че за високи цени към днешна дата в столицата едва ли е уместно да говорим на фона и на услугите, които са в другите градове в България, а за Европа няма да коментирам.

Тук единственото, в което бих работил в посока естествено, след изтичане на ПМС-то и евентуално връщане на старите цени след Нова година, е възможност за разсрочено плащане за годишната карта за ученици, студенти и младежи, като с това допълнително ще дадем облекчение на всички, които искат да я ползват.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, ако нямате други въпроси, предлагам да гласуваме, доколкото формулирахме мнение от изказванията и доколкото ние имаме отношение по финансовата част и по евентуалното отражение на подобен доклад върху финансовите показатели и приходите. Присъединявам се към това, което господин Дилчев каза, идеята е разумна и може би е добре да има подобен вид социална подкрепа, но след като се балансират и цените, както казахте, че от 15 години не са променяни. След тези шест месеца може би когато минат да се прецизират и може би да се разгледа отново тази идея.

В такъв случай подлагам на гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ доклада в този вид, да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения допълнен проект за решение, внесен с вх. № СОА23-ВК66-1219/3/06.03.2023 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Зафир Зарков	Въздържал се
4.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
5.	Радослав Абрашев	Въздържал се
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	4
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	5

Докладът не се приема.

Господин Божков, благодаря ви, че направихте усилия да се включите в комисията и за неудобството, което сме причинили във връзка с идването ви.

Колеги, благодаря за участието.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.10 часа.

Протоколът е изготвен на 10.03.2022 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**СТЕФАН МАРКОВ**

/п/

**10.03.2023 г.**

*[дата на подписване]*

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА**

/п/

**10.03.2023 г.**

*[дата на подписване]*

**Зам. председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**

**Отс.**