



ПРОТОКОЛ № 118

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 21 февруари 2023 г.

Днес, **21 февруари 2023 г., от 13,05 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33** се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 8 общински съветници участват в присъствено заседание, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Зафир Зарков;
3. Екатерина Йорданова,
4. Радослав Абрашев;
5. Бойко Димитров;
6. Борис Милчев
7. Пеню Пенев;
8. Петко Димитров;

При проверка на кворума се установи че отсъстват: г-жа Ваня Тагарева – зам. предс., която е предупредила, че ще отсъства поради болнични, г-н Иван Таков – зам.предс., който е предупредил, че ще отсъства по уважителни причини, г-н Христиан Петров, г-н Борислав Иванов, г-н Михаил Ставрев

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имате ли бележки по дневния ред? Няма.

Предлагам точките на госпожа Малина Едрева и на господин Милев, да ги гледаме като първа и втора точка, тъй като имате важни ангажименти и помолиха да ги разгледаме във връзка с това, че дискусиата по Наредбите ще отнеме повече време.

Предлагам да гласуваме дневният ред в цялост, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За

4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме с разглеждане първо на точка 7 по дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-11619/2/16.02.23 г. относно осигуряване на финансови средства за закупуване на автоматични външни дефибрилатори, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Малина Едрева, д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Милка Христова, Ирина Йорданова – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства за закупуване на автоматични външни дефибрилатори.

Заповядайте за въпроси? Няма въпроси.

С оглед уточняване източника на финансиране предлагам да се отрази следното изменение в проекта за решение.

т. 4. да придобие следното съдържание: „Одобрява извършването на разход от бюджета на Столична община в размер до 120 000 лв. с ДДС и до размера на собствените приходи на Столична община за съответния период съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., който разход е необходим за изпълнението на т. 1, т. 2 и т. 3 от настоящото решение“.

С това изменение, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

т. 4. от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Одобрява извършването на разход от бюджета на Столична община в размер до 120 000 лв. с ДДС и до размера на собствените приходи на Столична община за съответния период съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., който разход е необходим за изпълнението на т. 1, т. 2 и т. 3 от настоящото решение“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Докладът се приема.

Продължаваме с точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1879/16.02.23 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки, до приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2023 г., с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, Малина Едрева и Милка Христова – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на семейства и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки, до приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2023 г.

Заповядайте, за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-4073/8/14.02.2023 г. относно отмяна на Решение № 523 на Столичния общински съвет от 26.07.2018 г. и приемане на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна стипендия за високи постижения в областта на спорта по повод 17 май – Ден на Българския спорт, с вносител: Татяна Георгиева – общински съветник, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, Анатоли Илиев – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отмяна на Решение № 523 на Столичния общински съвет от 26.07.2018 г. и приемане на Правила за условията и реда при предоставяне на еднократна стипендия за високи постижения в областта на спорта по повод 17 май – Ден на Българския спорт.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Към комисията се присъединява г-н Борислав Иванов

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, с вносител: Зафир Зарков, Христиан Петров и Радослав Влахов – общински съветници

- Писмо вх. № СОА21-ВК66-10032/26/07.02.23 г. относно справка за постъпилите становища по проекта на Наредба

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община.

Писмо вх. № СОА21-ВК66-10032/26/07.02.23 г. относно справка за постъпилите становища по проекта на Наредба.

Колеги, предлагам да разгледаме точките, които са свързани с Наредбата в една дискусия, която е обща и която се надявам да се е провела в Комисията по транспорт.

Имате ли въпроси по точка първа?

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, да кажа, че напълно приветствам основната промяна, която е отпадане на стикерите, обаче нашите експерти имат два въпроса – защо трябва самите граждани да подават заявление за вписване в регистър, когато не са с новите номера? Не може ли тази информация автоматично да постъпва от КАТ, както е с електрическите автомобили.

Вторият въпрос е само уточняващ, тъй като видях, че отпадат автомобилите с горивни клетки това е защото те се включват в изцяло електрически автомобили или просто за тях отпада възможността за безплатно паркиране?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Точно така, така или иначе с отпадането на горивни клетки не отпадат изцяло електрическите автомобили и винаги волята на Общинския съвет е била в посока за обезпечаване на допълнителни стимули за закупуването на такива, само и единствено за електрическите автомобили. Така, че в този ред е по-скоро прецизиране на текста.

Доколкото за второто на практика сме в период, в който още дълго време и години ще има автомобили, които ще бъдат с държавни контролни номера, такива каквито са на всички останали. По тази причина служебна информация няма как да постъпва, защото самите системи най-малко би било нужно да бъдат вързани в реално време когато прави проверяващия контрола, да бъде така да се каже да се свързва с КАТ този автомобил дали е изцяло електрически или не. Именно това е и смисълът на законодателят, който е въвел новите номера т.нар., те да се отличават в градската среда и да бъдат лесно контролирани в случая и техния случай е по-скоро да получават преференциите, които им се дължат, а за всички останали номера до смяната им с такива, каквито са предвидени в Закона трябва

да остане досегашната процедура и да се пуска заявление, за да може да влезнат в нашата система като такива и при евентуална проверка да не се налагат санкции.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: За протокола и господин Христиан Петров вече е тук.

Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-10032/18/12.01.23 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община

Заповядайте за въпроси?

Господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: С оглед, чисто експертната дискуссия вчера в Комисията по транспорт, доклада касае на практика само един малък нюанс от всички останали доклади и той е свързан именно с отмяната на т.нар. глоба, която всъщност не е глоба, а е билет за невалидиран превоз документ на стойност от 3 лева.

Чисто експертно в Комисията по транспорт да информирам и колегите коментирахме това, че имаме негативния пример от 2018 година или 2019 година не си спомням кога беше, когато отменихме тогавашната глоба от 1 лев, което доведе до драстичен спад на валидациите в градския транспорт. И отгук следва защо смисълът на новата Наредба, която приехме да има предвиден такъв билет за невалидирана карта, не толкова колкото касае финансовия аспект, колкото за необходимостта от набиране на данни за това как хората пътуват и как се прекачват от едно превозно средство на друго. Системата за видеонаблюдение не може да осигури тази информация и ако искаме да имаме транспорт, гражданите на София да имат транспорт, който излизайки от метростанцията не да виждат задната част на трамвая, а трамвая да се приближава към тях, както често обичаме да даваме пример, тази санкция би следвало да я има защото показателни са резултатите от Центъра за градска мобилност, спрямо месец декември, когато стана известно, че ще бъдат санкционирани за невалидирани карти са се увеличили около четири, пет пъти валидациите в градския транспорт. Пак

казвам тази информация е преди всичко за да се създадат такива разписания, които ще бъдат в удобство на гражданите. Няма друг начин, по който да може тази информация да се набере и именно поради тази причина и в Транспортна комисия не се прие този доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Христова, заповядайте.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Колеги, искам да внеса яснота, тъй като съм вносител на доклада на „БСП“ днес ще ми позволите да представлявам все едно Иван Таков, но и като вносител да участвам в дискусиата. Не мога да приема мотивите за това, че са налице достатъчно аргументи, особено изложените от колегата Зарков за това, че валидацията следва да остане. Аргументът за това, че по този начин ще се подобри транспортната схема и начина на организация, според мен не издържа поради обстоятелството, че ако си спомняте ние гласувахме една доста сериозна сума за въвеждане на видеонаблюдение и инсталиране на съответната апаратура, която да следи пътничопотока, и която да изпълнява точно тази функция. Още нещо, в нашия доклад, който е под номер № 5 в дневния ред, ние предлагаме компромисен вариант по отношение на валидацията, като тя остава в определени случаи тогава, когато е необходимо чрез валидацията да се установи това, че пътникът пътува, но да отпадне тогава, когато пътниците имат годишни или месечни карти, защото това е „нонсенс“. Знаете, че една голяма част от оплакванията са свързани именно с това, че се създават неимоверно трудности особено в пиковите часове за хората, които имат дългосрочни превозни документи, сега ще възстановим вероятно месечната и годишната карта, да се валидират. Неудобството, което причиняваме, степента на усложнения в никакъв случай не може да бъде заместен с довода за това, че ние ще получим статистическа информация чрез която виждате ли ще направим по-удобен и по-гъвкав транспорта

Що се отнася до това, че трябва да има валидация, да има превозния документ застрахователен характер, категорично оспорвам това, тъй като това не е вярно. Закупуването на самия билет и пътуването в превозното средство само по себе си доказва застрахователното събитие.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, кратък отговор от господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Първо, колегите от БСП за съжаление явно не разбират фундаменталната разлика между изградена система за броене на пътници в самото превозно средство и различната информация, която валидациите дават, а това именно е, прекачването между превозните средства. В смисъл, идвам с автобус от „Нови Искър“ и се прекачвам на трамвай № 6, системата тогава знае, че този пътник е пътувал от „Нови Искър“ до трамвай № 6 и се е прикачил след това в трамвай № 6, това няма как видеонаблюдението да го осигури по никакъв начин. Разбира се, тази тема когато се коментира трябва да се коментира наистина експертно, защото е ясно, че по популистката линия като тръгнем това при всички положения ще е в ущърб на транспортното обслужване на гражданите на София.

И също така твърдя, че тук вече колеги имаме и разминаване между може би двата доклада на БСП и на господин Георгиев, защото доклада който започнахме да обсъждаме по никакъв начин не касае отмяната на валидацията. Той касае единствено и само билета, който е в размер на 3 лева за невалидиран превозен документ, а валидациите остават задължителни. Въпросът тук е, че може би госпожа Христова изобщо не е разбрала това, така че ако Вие предлагате изцяло да отпаднат валидациите, означава че сте с два доклада и със съвсем различен характер.

Така, че чисто от експертна гледна точка мотива, който беше изразен от колегата по никакъв начин не кореспондира с експертността, именно необходимите данни за да направим така разписанията да бъдат ориентирани към пътниците и те да не чакат транспорта сменяйки го, а всъщност той да ги чака на спирката и второ, трябва да е ясно имам емпиричния опит, че отпадането на санкцията води до липсата на валидация и не трябва да забравяме на последно място колеги, че всъщност когато говорим за валидации изобщо в градския транспорт, в случая говорим само за месечни и годишни карти. Всички останали документи така или иначе се валидират, а всички които пътуват в метрото също го правят.

Благодаря.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Само една реплика, колеги да внимаваме да не направим някакво въведение в правото, че може да имаме едно задължение, което да не е подкрепено със санкция и в този смисъл това остава единствено като пожелание. Точно нашето предложение в нашия доклад е компромисно, да отпадне валидацията тогава, когато тя не е необходима и на практика не е свързана с редовността на пътуването и да остане само там където пътника действително трябва да се валидира, за да отчете пътуването си. Така, че в този смисъл смятам, че нашето предложение е балансирано и много по-добре защитава интереса на хората. Ако ние оставим задължителната валидация при наличните превозни документи бъдете сигурни, че недоволството сред гражданите няма да бъде туширано само с връщането на едната линия, защото това наистина не е удобно.

Искам да попитам, като получим информация, че аз съм се прехвърлила от метрото на трамвай № 2, и има много хора ще ми промените разписанието на трамвай № 2 ли?

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Да.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Добре, очаквам да го видя, с огромно нетърпение очаквам да го видя как ще стане при наличния брой превозни средства.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, обещано е както се казва от Зафир Зарков.

Колеги, за това започнах с надеждата, че дискусиата в ресорната комисия е била подробна, за да не се пренася тук, тъй като имаме и доста други доклади.

Колеги, предлагам да гласуваме доклада и продължаваме нататък, ако няма други въпроси.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Всъщност това, което решихме и смятам, че е резонно най-важното всъщност е, че по отношение на доклада на господин Георгиев на заседанието утре ще предложим да се отложи срокът на тези валидации до 1 януари следващата година и да не се налага тази санкция – защо? Защото един от основните аргументи е, че не е достатъчна кампанията, за да се разясни на софиянци какви ползи имат от това, за всички да последват. Така, че в този ред на мисли, в утрешния ден разбира се ще се опитаме да внесем и тази корекция.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, това беше и основната критика доколкото си спомням и публично, не че е грешно да има валидация, а че не се обясни достатъчно добре от ЦГМ.

Преминаваме към гласуване на доклада във вида, в който е представен.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	Въздържал се
6.	Борислав Иванов	Въздържал се
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	4

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-10032/20/20.01.23 г. относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС и Грети Стефанова – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Заповядайте, за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Моят коментар няма да е само по този доклад, но и по следващите, които касаят корекцията в превозните документи. Вие знаете, когато в края на миналата година се приемаше новата тарифа имаше много дълги дискусии и тук с колегата Иван Таков ние защитавахме запазването на картата за една линия, и тогава не беше приета.

Искам да се върна, че тогава ключовото в доклада беше, че все пак имаше някакво разбирателство между всички групи. В момента ние под натиска на това, което свършихме декември, че приехме една несвършена Наредба, в момента се внасят множество доклади, които за съжаление тук трябва да кажа тръгват по стъпките на популизма. Ние предлагаме връщане на едни по-ниски цени и тук съжалявам, че не е господин Дилчев, защото за мен е много важно да видим икономическата рамка на градския транспорт тази година. Защото ние сега приемаме запазването на картите, а в същия момент гласуваме повишаване на заплатите, което е напълно необходимо, но когато стигнем до него ще признаем, че това е стъпка, която ние не можем да избегнем, разкриваме нови линии, но в крайна сметка ние нямаме отговор като върнем всички тези по-евтини карти откъде ще дойдат парите.

Ние пак ще искаме от държавата може би, от данъци, ще режем разходи на Общината, просто ние как ще си финансираме градския транспорт. Съжалявам, но тук ние трябва да кажем честно, ние сега хубаво ще гласуваме защото и за мен е много важно картата за една линия да я има в този вид, в смисъл може би не с тази цена, но да я има.

Ние ще ги върнем, само че дали тази година, дали в следващата ние ще се върнем на това, че не можем да запазим тези цени на градския транспорт и просто тук трябва да си го кажем в зала това е много тежко положение и наистина съжалявам, надявам се в Транспортна комисия да сте го обсъждали и експертно да е обсъждано и наистина да се търси вариант където ние да имаме финансово обезпечаване на всички тези решения, които ще гласуваме.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Въпросът, който се поставя от колегата, ако има място където трябва да се обсъжда всъщност това наистина е във Финансова комисия. Затова ще припомня, че смисълът на новата тарифна политика се базираше на това да се запазят цените на основни превозни документи, на тези които се ползват от болшинството софийнци и гости на столицата, а именно картите от 50 лева, картата годишна от 365 лева и т.н., билета на който му се даваха допълнителни възможности пак за същата цена от 1,60 лева, но това разбира се, трябваше да се случи на практика с очакването за някакви допълнителни приходи, защо? Защото на първо място, да припомня също така и защо се премахна картата за една линия. Тя беше по настояване на няколко политически сили, не бива да го забравяме тогава чисто експертно, да в Европа почти не се среща такъв превозен документ. Да, Букурещ съседен преди три години и те я премахнаха и всъщност остана само от големите градове в Европа само София с такъв превозен документ въобще, защо? Защото много от експертите заявяват, че не е логично, знаем че още от 2012 година „Делойт“ ни го припомня, че не трябва да има такъв документ в единни системи и не случайно такива единни системи, е като пътуването от Кюстендил до Дупница и да искам винетка само за там на цена от 2 лева например, това е смисълът, защо не трябва да ги има освен генерирането на гратис. Приключвам по мотивите. Оттук насетне очакванията бяха и отговора ми, който вие потърсихте не знам защо дали трябва да са на друга цена, лично аз не вярвам в този състав на Общинския съвет някой политик да има разума и политическата воля да увеличи цените на превозните документи, които от 15 години не са увеличавани. Картата за една линия е на стойност от 20 на 23 лева преди 15 години. Знаете ли колко е била средната заплата в София колеги? Около 700 лева, а сега е 2500 лева.

Един шофьор тогава е вземал, използвам едно съвместно участие на господин Димитров в Българска национална телевизия, който сам каза, тогава заплатата е била 900 – 1000 лева, а в момента един шофьор взема 2000 лева. Откъде според Вас колеги идват тези средства? От бюджета на софийнци, като цяло.

В смисъл, вместо да оправяме дупки и да строим, ние наливаме в транспорта. Оттук насетне това, което трябва да се каже е, че има политическа цена, важно е всички политически сили се съгласихме, че картата за една линия предизвика достатъчна дискусия в обществото и може би отново не е достатъчно добре обяснено, че ако трябваше да остане това означаваше, че трябва всички цени на превозните документи в София да бъдат променени, така както се случва с почти всички цени

в държавата, но популизма надделя разбира се, скривайки тази необходимост по начин, по който може би не достатъчно адекватно се обясни и на хората защо е необходимо това да се случи.

Така или иначе имаме общата воля, имаме декларирана воля от всички политически сили това да се случи и да се върне този сравнително на тази цена особено неадекватен към системата документ, но тук колеги сега трябва и БСП или „Демократична България“ и ние и всички останали участници в тази дискусия като политически сили ясно и коректно да поемем следния ангажимент. На днешното заседание се гледат няколко доклада, които натоварват бюджета на транспорта в София с няколко десетки милиона лева. Това на практика означава, че всички тези доклади поставят под сериозен риск изобщо транспорта на софиянци под привидните, благовидните и добри намерения как възстановяваме карти за една линия, възстановяването на картите за една линия струва 8 милиона по-малко приходи в системата. Иначе казано в числа, тъй като сме Финансова комисия след малко ще гледаме доклада на господин Барбалов за справедливото увеличаване на възнагражденията в градския транспорт, което само за тази година ще генерира допълнителни разходи в размер на 31 милиона лева, аз не знам районните кметове как си ги представят тези суми, те даже не могат и да си ги представят.

От друга страна, ще гласуваме общата политическа воля за връщането на този документ – карти за една линия, което ще намали приходите в системата с 8 милиона лева. Не искам и да коментирам предложението на БСП, за което връщането касае над 18 милиона по-малко приходи в системата, дори не го и коментирам, което на практика означава и с доклада, който е по доклада.../не се чува за Протокола/ са още около 2 милиона лева на година, иначе казано на това заседание колеги, натоварваме бюджета на транспорта с около 40 милиона, които забележете ги няма. Вземаме си решения без да са обезпечени финансово.

Към това трябва да се допълни, че транспортната рамка на град София по редуцирани дори цени на транспортните оператори за тази година не е обезпечена с 32 милиона, или иначе казано от днешна гледна точка с приемането на тези доклади липсват над 70 милиона, за да може да има нормален градски транспорт за всички софиянци.

Важно е затова и казах, че всички политически сили трябва да го заявят, че юни, юли, живот и здраве когато се обсъжда бюджета на София, всички политически сили да бъдат така добри да подкрепят увеличаване на бюджета на транспорта от страна на Столична община, разбира се ще търсим и помощта от държавата, но минимум с 50 милиона лева, което означава от 170 милиона на 220 – 230 милиона, необходими за да осигурим транспорта на гражданите на София.

Всичко друго е сладък популизъм, който сега ще чуем от госпожа Милка Христова.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, госпожо Христова.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Благодаря, да ще изложа сладкия популизъм, но искам да кажа следното.

Колеги, мисля че всички в тази зала сме обединени около идеята, че промените, които се правят в наредбата се правят именно с оглед да се увеличи пътничкопотока, тоест нашият транспорт общинския да стане по-удобен, да стане по-евтин, да стане по-ефективен, по-желан така че тези липсващи милиони да се набавят от пътуващите и да се намали трафика на личните превозни средства.

По този доклад голяма част от предложенията, които са - съвпадат с нашите, приветстваме ги, като искам обаче да кажа следното. Тогава, когато връщаме едната линия, нека да бъдем последователни. В доклада се предлага да се върне месечната карта за една линия наземен транспорт и месечната карта за метро, забележете за гражданите, които не ползват преференции и за учениците. В тази група обаче са изпуснати студентите, изпуснати са и пенсионерите. В нашия доклад този пропуск е саниран, така че ние връщаме и настояваме да се върне месечната карта, както за студенти, така и за пенсионери във вида, в който е бил. Искам да ви обърна следното внимание. Обърнете внимание, че предложението на председателя и на Грети Стефанова са картата за наземните линии за ученици да са 9 лева, толкова, колкото предлагаме и ние и сега внимавайте какво гласувате, понеже ще подкрепите безрезервно доклада, ще влезете в противоречие със следващия доклад, в който предлагате да бъдат 15 лева.

Въобщие, аз не знам дали сме готови на сесия да влезем с тези доклади, тъй като толкова са различията между тях, че ще изпаднем в буквално противоречие със самите себе си. Това ви го казвам, за да не прегласувате пак.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, извинявайте, че се намесвам във Вашата дискусия, но госпожа Христова очевидно смеси докладите, 15 лева е цената за месечната карта за всички линии. Нека да не подвеждаме гражданите, моля ви.

По отношение на цените на ученици, студенти, докторанти беше допълнено на Транспортна комисия, връщането на този вид превозни документи. Съгласен съм, но уточнявам, за да няма неразбиране. Пенсионерите също.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, доколкото разбрах от пояснението на господин Контрера и госпожа Христова е удовлетворена ще си позволя кратък коментар относно изказванията. Не съм съгласен, че на това заседание натоварваме бюджета и едва ли не ще вкараме транспорта в трудна ситуация, той е в трудна ситуация още по времето на пандемията вследствие на липсата на подкрепа от страна на предното правителство, така че не приемам да прехвърляме тежестта за състоянието на транспорта на тази комисия.

Смятам, че вносителите на докладите са се водили от обществените реакции, дали това е популизъм или не, хората ще преценят. Надявам се, след тези решения наистина по-голяма част от обществото да е удовлетворено.

Относно становището на Комисията по транспорт, предлагам да се присъединим като юридически има допълнение, което предлагам да гласуваме.

Реплика на Бойко Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като вие казахте, че предишното правителство не е подкрепило градския транспорт, аз ще се радвам тук да бъде казано каква субсидия от държавата сме получили за 2022 година и да сравним със субсидията, която е получена 2021 година.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Така е, в интерес на истината за миналата година градския транспорт на София получи в пъти по-голям бюджет от страна на държавния бюджет от когато и да било. В смисъл такъв, знаете, че благодарение на това, ако говорим политически и именно, че падането на правителството на Кирил Петков и в този момент разглеждането на държавния бюджет, всъщност доведе до една конфигурация, която позволи в Парламента с депутатите подкрепата на депутатите от ГЕРБ, БСП и не знам кои участваха, ИТН и „Възраждане“ всъщност да се гласуват 74 милиона лева допълнително за градския транспорт на София. И понеже колеги така си говорим кое е отговорно и кое безотговорно, тук на висок глас трябва да заявя, че ако не бяха гласували в Народното събрание тези 74 милиона в края на миналата година софиянци нямаше да имат транспорт, защото надявам се, че всеки си дава сметка, че всъщност той върви и сутрин зарежда гориво, защото от някъде тези неща трябва да се плащат. Трябва да се платят заплатите, трябва да се платят горивата за да са заредени автобусите, трябва да се поддържат. И последно, категорично няма как да се съглася с мнението на господин Марков, че на това заседание всъщност не ангажираме бюджет, който всъщност липсва. Защото две неща са важни.

Първо, с доклада, който е свързан с господин Барбалов - 31 милиона, които са за трудови възнаграждения. Тези пари аз смея да твърдя, че не са осигурени по никакъв начин към настоящия момент в бюджета на транспорта на града.

На второ място, и намалените приходи дори включително от 8 милиона, също няма по какъв начин да се твърди, че са гарантирани по някакъв начин на транспорта на града.

Същото се отнася и за всички останали чисто финансови ангажименти, които се поемат към транспорта и не случайно второ, нещо което и преди малко подчертах е хубаво, когато политиките вземаме такива решения, да изразят ясно становище именно в тази комисия, че когато се разглежда бюджета те ще подкрепят по-голям бюджет за градския транспорт на София, защото другото е безотговорно колеги. Другото казвате, дайте да дадем, софиянци да платят нещо, но ги няма и парите. Това искане е от всички, нали и вие искате същото госпожо Христова?

Така, че е нормално да кажете, ще подкрепите ли в бюджета да се увеличат средствата за градския транспорт, това ми беше въпросът.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Бойко Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Господин Зарков, още в началото на моето изказване казах нещо, което знам, че никой не иска да го чуе, но ние не можем да държим до безкрай цените на всичките тарифи на тези нива, вие самия казахте, колко са се увеличили заплатите на шофьорите и заплатите в София изобщо, но наистина тук са много малко хората, които имат смелостта да кажат, че не може до безкрай да се разчита, че от данъци ние ще си финансираме градския транспорт. Така, че да - Вие искате да се подкрепят 50 милиона допълнително разходи за бюджета, но на мен ще ми е много интересно господин Барбалов да каже откъде ще дойдат тези 50 милиона, защото вие когато ние искаме някакъв допълнителен разход винаги въпроса е откъде ще се вземат?

Тук имам смелостта да кажа, че рано или късно ние трябва да вдигнем цената на абсолютно всички превозни документи. Знаем, че ви звучи много лошо, но това е истината.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров.

Понеже смесихме малко докладите, надявам се господин Барбалов, като внася доклади да е предвидил откъде ще дойдат парите, за да не се окажат верни опасенията на господин Зарков, в началото на изказването помислих, че ще похвалите "Продължаваме промяната", радвам се, че го довършихте за да стане ясно, че парите не са дошли с тяхна подкрепа, а въпреки техния саботаж, който беше налице и се присъединявам към част от Вашето изказване, изказвайки надежда бюджета да бъде подкрепен, защото винаги всички около бюджета искаме много, и накрая не го гласуваме. Не ние, а част от колегите.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря Ви.

Колеги, ще бъда изключително кратка, но в навечерието на предстоящите парламентарни избори мисля, че тук много ни отива на всички нас да покажем нашата си грижа към обществения транспорт и с подкрепата за този доклад и за следващите надявам се, че ще дадем ясна заявка, че ще търсим подкрепата и на държавата, защото многократно сме казвали, че общественият транспорт е публично благо и това публично благо наистина се нуждае от общи усилия и обща подкрепа.

В тази връзка, ползването на градския транспорт, осигуряването му в добро качество това е процес, дълъг процес и смятам, че мнозинството в този Общински съвет заедно с подкрепата на много от другите политически групи в Столичния общински съвет, направихме много в годините за да подобрим този транспорт. Няма как да очакваме повече средства в системата, ако наистина няма дисциплина и няма взаимна отговорност, както от страна на нас, които трябва да го осигурим в добро качество, така и от страна на пътниците. Затова и аз смятах, че експертната група, която беше разработила тарифната политика на база на много компромиси, но и на база на много анализи беше предложила нещо, което можеше да бъде подкрепено разбира се, моето виждане е било, че ние трябва да сме много внимателни по отношение на продължаващи промени, по отношение на самата наредба, но днес дебата изисква да се каже и това, гражданите на София би трябвало да бъде за тях проблем дори валидирането, независимо от това, че в началото ще има един период, в който ще бъде необходимо да се информираме, да се научим за това едно отлагане е необходимо, може би за по-голяма кампания, но в крайна сметка това е част от този договор с гражданите. Защото те също участват в този процес. Ако искаме повече средства в системата това означава, че и гражданите трябва да бъдат наши партньори и не би трябвало да бъде проблем валидирането, защото валидирането ще доведе до обективни анализи на линиите. Ще доведе до това да бъде подреден по най-добрия начин транспорта. Естествено, не можем да очакваме обществения транспорт на столицата да бъде финансиран от реална цена на гражданите и не случайно има регламенти, които казват, че той трябва да бъде подкрепен и наша отговорност на местни власти и на държава е да го осигурим в качество и количество, каквото гражданите очакват от нас. Така, че наистина нека заедно да търсим възможности и да сме много обрани в популизъм, да не се използва поне по тази тема, да сме много обрани когато адресираме проблемите свързани с транспорта, защото системата се нуждае от специално внимание и по начина, по който говорим и по начина, по който дълбаем в част от тези проблеми не убеждаваме гражданите да бъдат наши партньори, а ги правим наистина доста резистентни по отношение на наши решения, които са по принцип добри решения.

Затова съжалявам, че удължих дискусиата, но вярвам наистина, че много е важно как говорим, много е важно с какво отношение се отнасяме към водачите. Много е важно да не пренасяме политическите си спорове в полето на системата от градски транспорт на града, защото заедно направихме нещо добро и нека наистина да го развиваме и да подкрепим дружествата и работещите там, защото връзките между качеството на транспорта, мотивацията на шофьорите, информираността и подкрепата на гражданите е изключително важна.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Напълно ви подкрепям, че градският транспорт има нужда от подкрепа и също, че трябва да има наистина огромно уважение и да се грижим за шофьорите, които са основните работещи в градския транспорт. Още от началото на дискусиата тук един ключов въпрос, наистина нещо, което ние никога не сме го обсъждали във Финансова комисия, а това е какъв процент трябва да е държавната подкрепа, какъв процент трябва да е общинската и какъв процент все пак трябва да го поемат и гражданите, защото Вие сте с много по-голям стаж и знаете до преди няколко години всъщност единствената субсидия от Общинския съвет беше за намалените цени на карти, поетапно първо общината започна да субсидира все повече и повече градския транспорт. Започна и държавата да участва повече и ние просто трябва да знаем до кой момент може да спре това, тоест дали ще кажем, че в един момент просто гражданите няма изобщо да участват във финансирането, дали ще определим някакъв процент, с който те трябва да участват в градския транспорт. На мен това ми беше ключовият въпрос днес, иначе напълно

подкрепям и това, че трябва да има уважение към шофьорите, че ние трябва да подкрепяме градския транспорт, за политическите дискусии не искам да отварям въпроса много.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Барбалов, за заключителни думи.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря за темата, както се поставят въпросите. Наистина са много важни и много интересни, но не трябва да забравяме, че в крайна сметка рано или късно хората ще платят било през данъците, било директно чрез превозните документи. В крайна сметка те плащат сметката, затова ние трябва да сме отговорни, защото това не са нашите пари, а това са техните пари.

Иначе вчера на Комисията по транспорт присъствах на нещо като „холандски търг“, предполагам, че повечето от залата знаят какво е „холандски търг“ с падаща цена. Въпросът беше кой ще предложи по-малко, но сега ако трябва да се върнем сериозно по темата, преди няколко години имахме около 50 % от разходите в градския транспорт се осигуряваха от продажба на превозни документи. Тази година, ако сме над 30 % ще сме добре, но колко е добро няма някакъв световен показател, но под 30 % мисля, че ще изпаднем в малко по-неприятна ситуация така, че може би сме стигнали до минимума, който можем да осигуряваме чрез продажба на карти и билети, превозни документи за финансиране на градския транспорт. Има експерименти знаете и напълно безплатен градски транспорт, но после мисля, че ги върнаха пак да са платени.

Ако желаете моля за следващата точка после да добавя откъде бихме могли да финансираме увеличението на заплатите, но иначе в тази година сме около 30 %, ако стигнем 33 % ще сме супер щастливи и след този „холандски търг“, който се провежда не знам точно как ще се отрази това на приходите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, ако няма други изказвания предлагам да гласуваме, присъединяваме се към становището на Комисията по транспорт, като добавяме в §2 следното съдържание:

„§ 2. В чл. 41, ал. 1 преди израза „месечна абонаментна карта“ се записва думата „съответната“.

Досегашните § 3-5 стават съответно 4-6.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, присъединявайки се към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения на проекта за решение:

Създава се нов § 2 със следното съдържание:

„§ 2. В чл. 41, ал. 1 преди израза „месечна абонаментна карта“ се записва думата „съответната“.

Досегашните пар. 2, 3, 4 и 5 да станат съответно пар. 3, 4, 5 и 6.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Приема се точката.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-10032/25/31.01.23 г. относно проект на Наредба за допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, с вносител: Зафир Зарков – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно проект на Наредба за допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Заповядайте, господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Съвсем накратко колеги, защото това е доклад, който също изцяло касае тази комисия. Знаете, че с Постановление на Министерския съвет се осигури допълнително финансиране чрез минималните отстъпки на няколко преференциални групи пътници – пенсионери, учащи, студенти и докторанти.

С този доклад се прави следното, до 10 години децата да пътуват безплатно. Трябва да отбележим, че е до края на 2023 година, това е мярка по постановлението на Министерския съвет. С този доклад също се въвежда от редовната цена намаление на цената на ученическите карти със 70 %, което означава, че от настоящата цена на 20 лева за всички линии за ученици, студенти и докторанти става 15 лева, като при докторантите е най-голямо отражението, защото при тях цената беше 35 лева, а стана 15 лева. При пенсионерите трябва да се изясни един въпрос, при тях Постановлението на Министерския съвет увеличава минималната отстъпка от 20 на 40 %, но социалната политика на Столична община през последните години е в по-голям обем, или иначе казано пенсионерите до 68 години ползват 50 % отстъпка от години, а пенсионерите - най-голямата група над 68 години всъщност ползват 80 % отстъпка, което ние осигуряваме в момента със средства от общинския бюджет.

Именно в тази връзка трябва да е ясно на всички хора в тази възраст и пенсионери защо не се отразява на техните цени? Защото те отдавна ползват много по-големи отстъпки за техните превозни документи от тези, които са предвидени в постановлението на Министерския съвет.

И на последно място, и най-важното всъщност може би в този момент, с тези допълнителни компенсации може би ще се генерират допълнителни приходи за системата отново от държавата в размер на около 15 милиона лева. Тук бързам да кажа, може би и на господин Барбалов, че тези 15 милиона лева, които може би ще се генерират всъщност са половината от сумата, която още преди вземането на тези решения липсва на градския транспорт.

Знаете, че досега липсата на финансиране е в размер на 32 милиона, ако тези 15 милиона всъщност до този момент ще станат 15 милиона сами разбирате простата сметка говори. С тези допълнителни задължения, с финансови ангажименти разбира се, сумата ще бъде съвсем различна, но все пак е положителен доклад и става въпрос за допълнителни средства.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Въпроси? Няма.

Имаме едно становище от ЦГМ с предложение за изменения, които ще ви прочета. Становището е със същия номер, подкарта 27

Измененият са както следва:

„§ 13. (1) „Център за градска мобилност“ ЕАД компенсира ученици и студенти, закупили годишни абонаментни карти преди влизането в сила на Постановление № 10 на Министерски съвет от 25 януари 2023 г., за разликата между новата цена и цената на абонаментната карта, платена от тях за остатъка от периода на валидност на превозния документ. Компенсирането се извършва чрез зареждане на абонаментна карта, с което се осигурява продължаване на нейната валидност с един месец.

(2) „Център за градска мобилност“ ЕАД компенсира децата от 7 до 10 навършени години чрез връщане на сума за частично използвания превозен документ, която се изчислява от заверената дата на получаване на искането за връщане до изтичане на валидностния период, но не по-късно от 31 декември 2023 г. при условие, че на правоимащия се издаде нов превозен документ с начална дата - дата на издаването и крайна валидност на документа до 31 декември 2023 г. или до навършване на 10 години на детето, което от двете събития настъпи първо;

(3) Допуска се връщане на сума за частично използван превозен документ, на ученици, студенти и докторанти, закупили абонаментни карти преди влизането в сила на Постановление № 10 на Министерски съвет от 25 януари 2023 г., която се изчислява от заверената дата на получаване на

искането за връщане до изтичане на първоначалния валидостен период, но не по-късно от 31 декември 2023 г. при условие, че на правоимащия се издаде нов превозен документ с начална дата - датата на искането за връщане и крайна валидност на документа, не по-малка от крайната валидност на отказаната абонаментна карта.“

§ 13 от изготвения проект на решение да стане § 14;

§ 14 от проекта на решение да стане § 15 като придобива следната редакция:

„§ 15. Компенсирането на преференциалните пътувания по чл. 29, ал. 1 т. 5 и т. 19 се извършват по реда на чл. 41 от Наредбата и при условията и сроковете на Постановление № 10 от 25.01.2023 г. на Министерския съвет. Пътуванията с превозния документ по т. 3.1.4.3 от Приложение 1А се компенсират по реда на чл. 41 от Наредбата при условията и сроковете на Постановление № 10 от 25.01.2023 г.

Имате ли възражения? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения на проекта на решение:

Създава се нов пар. 13 със следното съдържание:

„§ 13. (1) „Център за градска мобилност“ ЕАД компенсира ученици и студенти, закупили годишни абонаментни карти преди влизането в сила на Постановление № 10 на Министерски съвет от 25 януари 2023 г., за разликата между новата цена и цената на абонаментната карта, платена от тях за остатъка от периода на валидност на превозния документ. Компенсирането се извършва чрез зареждане на абонаментна карта, с което се осигурява продължаване на нейната валидност с един месец.

(2) „Център за градска мобилност“ ЕАД компенсира децата от 7 до 10 навършени години чрез връщане на сума за частично неизползвания превозен документ, която се изчислява от заверената дата на получаване на искането за връщане до изтичане на валидостния период, но не по-късно от 31 декември 2023 г. при условие, че на правоимащия се издаде нов превозен документ с начална дата - дата на издаването и крайна валидност на документа до 31 декември 2023 г. или до навършване на 10 години на детето, което от двете събития настъпи първо;

(3) Допуска се връщане на сума за частично неизползван превозен документ, на ученици, студенти и докторанти, закупили абонаментни карти преди влизането в сила на Постановление № 10 на Министерски съвет от 25 януари 2023 г. която се изчислява от заверената дата на получаване на искането за връщане до изтичане на първоначалния валидостен период, но не по-късно от 31 декември 2023 г. при условие, че на правоимащия се издаде нов превозен документ с начална дата - датата на искането за връщане и крайна валидност на документа, не по-малка от крайната валидност на отказаната абонаментна карта.“

§ 13 от изготвения проект на решение да стане § 14;

§ 14 от проекта на решение да стане § 15 като придобива следната редакция:

„§ 15. Компенсирането на преференциалните пътувания по чл. 29, ал. 1 т. 5 и т. 19 се извършват по реда на чл. 41 от Наредбата и при условията и сроковете на Постановление № 10 от 25.01.2023 г. на Министерския съвет. Пътуванията с превозния документ по т. 3.1.4.3 от Приложение 1А се компенсират по реда на чл. 41 от Наредбата при условията и сроковете на Постановление № 10 от 25.01.2023 г.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За

8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-771/19.01.23 г. относно промени в приетата от Столичен общински съвет Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община, приета с Решение от 21.07.2022 г., с вносител: Общински съветници от групата на „БСП за България“ в СОС.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно промени в приетата от Столичен общински съвет Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществен градски транспорт на територията на Столична община, приета с Решение от 21.07.2022 г. Заповядайте, госпожо Христова.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Благодаря Ви.

По-голямата част от нашите предложения вече бяха коментирани. По същество те касаят връщането на едната линия за наземен транспорт и за метро във всички категории пътуващи. Надявам се, че това което беше съобщено, че в тази категория се включват студентите и пенсионерите, различното което досега не е коментирано, и което има в нашето предложение това е връщането на картата с талони за десет еднократни пътувания за един пътник. Това е превозен документ, който се наложи, който гражданите желаят и ако обърнете внимание на дискусиата, която се разразява, и във връзка с общественото обсъждане на наредбата така, както е по Закона за нормативните актове, постъпиха многобройни предложения в това число и от омбудсмана, едно от основните искания освен за възстановяване на едномесечната карта, това е връщането на тази карта с тези талони.

Това преди всичко касае гражданите, които пътуват инцидентно, които не са от София и тези, които нямат нужда от едномесечна карта за една линия или за цялата градска мрежа, като се има предвид ограничения брой на пунктове, където могат да се закупят превозни документи, на практика се получава така, че хората на които им се налага инцидентно да пътуват особено по-възрастните, ако не са граждани на София, имаме пенсионери, които нямат постоянен адрес и по смисъла на нашата наредба не могат да получават карта с намаление и с преференция и за тях се явява доста голяма сложност да ползват градския транспорт, тъй като не всички боравят с възможността да закупват електронни документи.

Така, че това е нашето предложение, което се различава от тези, които коментирахме досега. Разбира се и в частта за валидацията където сме изключили необходимостта за валидиране на дългосрочните превозни документи, а сме оставили тези, които казах валидацията е необходима, за да се установи пътуването на съответния пътник. Така, че Ви молим да подкрепим нашият доклад като отново казвам разликата в него е именно за картата с талони за 10 еднократни пътувания.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Зарков, заповядайте.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Уважаема, много уважаема, защото много ви уважавам госпожо Христова, искам да кажа, че аргументът, който изложихте не искам да казвам неадекватен, може би най-неподходящият. Защото току що като общински съветник казахте, че този документ, не е точно така, но да коментирам вашите аргументи в момента за 10 еднократни пътувания бил виждате ли най-неудобен за гостите на столицата, за хората от други места и т.н.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Грешка на езика.

ЗАФИР ЗАРКОВ- общински съветник: Добре, грешката е вярна, и ще кажа защо, защото като общински съветник от София в момента настоявате, че хората от други населени места и общини трябва да пътуват по-евтино, а софиянци да ги дотират за това. По тази логика, ако трябва да тръгнем и не е правилно. Защото тези цени, които бяха осигурени.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Безработни или майки, които пътуват инцидентно, те какви са?

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Тези, които пътуват инцидентно имат всички възможности да се снабдят с превозен документ. Тук става въпрос само за едно нещо, и това е отстъпката, която се ползваше. Тук въпроса не е до това, защото казах, че примерът не е достатъчно адекватен. Смятам, че софиянци не трябва да плащат на пловдивчани по-евтин транспорт, ето казвам ви го в прав текст, както искате го разбирайте. За какво на хора от други общини ще дотираме с парите на софиянци транспорта. Въпросът обаче не е в това.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник, колега Зарков, безработните софиянци които пътуват инцидентно, защо трябва да пътуват с 2,20 лв.?

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник, втората Ви грешка в цялата философия е, че говорите за много рядко ползващи градския транспорт. И в същото време настоявате алогично, че който най-рядко ползва градския трябва да получи възможно най-ниската цена, няма никъде такова нещо. Когато ползваш много рядко една услуга плащаш по-висока цена.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: За сесията ще събера цитати от граждани, които настояват и ще бъде по-точна в цитиранията, надявам се и по-адекватна.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Чудесно и на последно място, всъщност смисъла и каква е логиката на Вашето предложение, а това е да се запази отстъпката на тези документи от 1,60 лева на 1,20 лева. Това е основният ви аргумент, другите са не толкова състоятелни.

Това, което трябва да бъдем откровени и да кажем, да много е добре да има и по-евтини превозни документи, мои близки ползват тази карта и ме обвиняват защо приехте да ги няма тези по 1,20 лева. Въпросът е следният, проблема е в това, че ние тук не сме осигурили достатъчно финансови средства, за да може да продължи да функционира тази система с тези цени на превозните документи.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: ...направете ги по 1,60 лева но нека да я има тази карта, да се лимитира.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Чудесно го казахте сега. Всъщност обезсмислихме доклада на БСП току що, обезсмислихме доклада на БСП защото.....

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: дали се е обезмислил доклада на БСП е без значение, въпросът е дали са удовлетворени исканията на гражданите.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Христова, нека да завърши господин Зарков ще ви дам думата и на Вас.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Току що, госпожо Христова приехте, че може и да са 1,60 лева но да има възможност да се заредят няколко на брой превозни документи, ако правилно съм ви разбрал. Сега Ви отговарям, че всъщност такава възможност има и с това се обезсмисля вашия доклад, защото в момента може да заредите не точен брой десет, госпожо Христова изслушайте ме и след това ще продължите. Не точен брой като досега, новото предложение предоставя възможност от 1 до 50 броя да зареждате колкото пожелаете.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Господин Зарков, нека да оставим на преценката на гражданите.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря на господин Зарков, който днес е много пряк, като става дума за транспорта. Госпожо Христова, много ни е приятно, моля ви да вземате думата, когато ви я дам да не става прекъсване, не става ясно и за гражданите и за Протокола.

Заповядайте.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, не знам дали съм била адекватна или не, може би емоцията е взела връх, но пак казвам, това искане, което ние правим не го правим просто, защото така ни харесва, а просто защото това е искане на гражданите. Ние сме длъжни като общински съветници да отчитаме техните предложения. За това е нашето предложение нека да оставим на тяхната преценка дали е адекватно или не.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, тук е чудесен цитатът на господин Барбалов, за „холандския търг“, доколкото разбрах вашето предложение би утежнило бюджета с още 10 милиона, но така или иначе въпреки прекрасната дискусия, колеги предлагам точката да се отложи, тъй като ресорната Комисия по транспорт доколкото разбрах не го е гледала.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Категорично възразявам това, че комисията в 17,30 часа си е тръгнала, преди да разгледа всички доклади не означава, че докладът на БСП е отложен, просто не е гледан, а не е гледан, защото сте направили недопустимо разместване на дневния ред, при което сте разгледали всички останали точки, не Вие, Транспортна комисия и тя на практика е гледала доколкото знам само два доклада, това че сте изманипулирали дневния ред не означава, че не е гледана от Транспортна комисия, че не трябва да се гледа днес. Ако смятате Наредбата да се подлага непрекъснато на промени в продължение на цял сезон, извинявайте, но това не е сериозно. Това е първият доклад, който е внесен за промяна в Наредбата и нямате право да не

го гласувате. Ако искате го отхвърлете, но този доклад задължително трябва да влезе на сесия, в противен случай нарушавате правилника.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбрах, казвам Ви, че нямаме становища, може би не се изразих правилно, отложен, а липсва становище на ресорната комисия и това е причината да предложа да го отложим.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Те трябва да имат становище, може да е отрицателно, но трябва да имат, след като е бил в дневния ред.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбирам, че трябва, но няма.

Така, че какво да направим?

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Измислихте много удобен начин за отхвърляне на неудобните доклади.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Миналият път тук беше господин Бонев, а сега дублираме Транспортна комисия, много ми е приятно, но нека всеки да си ходи в комисииите и по ресорите и да коментирате там.

По нашия дневен ред е отбелязано, че няма становище, а Комисията по транспорт е ресорна. Предлагам да го разгледаме, след като, най-лесно е да го отхвърлим, като Финансова комисия.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: По каква процедура вчера е бил в дневния ред и няма становище?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Аз не съм господин Карлос Контрера.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Не са разглеждани и другите доклади, те са останали на точка втора.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Докладът е отложен със становище за следващо заседание на комисията, защото започнахме от безспорните и спорните неща останаха за доработване.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: И кои са те?

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Докладът на Иво Божков, заедно с Грети Стефанова и вашия доклад.

МИЛКА ХРИСТОВА – общински съветник: Те са извън срока, да не смесваме двете неща, доклад от 30 януари, няма как да бъде гледан на 23-ти, защото по Закона за нормативните актове трябва един месец да стои на страницата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ако се наложи ще се съберем и Комисията по финанси винаги се е събирала когато се налага и извънредно и т.н., така че, ако се разгледа ще го гледаме отново. Дебатът е ясен.

Господин Димитров, заповядайте.

ПЕТКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Предлагам все пак ние като Финансова комисия да го разгледаме по повод финансовите параметри и да дадем нашето становище, ако Транспортна комисия не съумеят да се съберат преди сесията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагам да гласуваме отлагането и всеки да изрази, казах ясно аргументите, когато няма становища.

Преминаваме към гласуване отлагане на точката.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Гласуването е както следва:

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	Против
7.	Бойко Димитров	Против
8.	Борис Милчев	Против
9.	Пеню Пенев	Против
10.	Петко Димитров	Против
Общо гласували:		

	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	5
	Въздържали се	5

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, предложението за отлагане на доклада не се приема.

Преминаваме към гласуване на доклада.

Има ли „против“ доклада? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Против
2.	Зафир Зарков	Против
3.	Екатерина Йорданова	Против
4.	Радослав Абрашев	Против
5.	Христиан Петров	Против
6.	Борислав Иванов	Против
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	4
	Против	6
	Въздържали се	-

Докладът не се приема.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1219/30.01.23 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община, с вносител: Грети Стефанова, Иво Божков, Борис Бонев – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община

Вносител не виждам, но така или иначе не е изтекъл срокът за обществени обсъждания, предлагам да се отложи.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклад № СОА23-ВК66-1219/30.01.23 г. от Грети Стефанова, Иво Божков, Борис Бонев – общински съветници

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За

3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се отлага.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1581/08.02.23 г. относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор, по силата на който в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да бъдат учредени, възмездно и безсрочно, сервитутни права, с вносител: Николай Стойнев, Карлос Контрера – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Столичен автотранспорт“ ЕАД да сключи договор, по силата на който в полза на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да бъдат учредени, възмездно и безсрочно, сервитутни права.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов
Приема се точката.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1890/16.02.23 г. относно даване на съгласие за закупуването на шест броя употребявани туристически автобуси и за увеличаване капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за закупуването на шест броя употребявани туристически автобуси и за увеличаване капитала на „Столичен автотранспорт“ ЕАД.

Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, нямам толкова въпрос, колкото предложението, тъй като обикновено когато даваме съгласие за закупуване на дълготрайни активи от нашите дружества упоменаваме и конкретната сума, поне да запишем, тоест в точка 1 да се добави за сума например в размер до 1 милион и 500 хил.лв., вие преценете точно сумата, видях че е проведена процедурата, но просто да има и в самото решение, иначе напълно подкрепям.

Предложението е в точка 1 от решението, където е „Дава съгласие „Столичен автотранспорт“ да закупи шест броя употребявани туристически автобуси с екологичен стандарт Евро-6, да се добави за сумата до 1 милион и 500 хиляди лева без включен ДДС“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, вносителите Зарков и Контрера потвърждават, че са съгласни.

Преминаваме към гласуване с това изменение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Да се допълни текста на т. 1 от проекта за решение, а именно: „....., за сумата до 1 500 000 лв. /един милион и петстотин хиляди лева/, без включен ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1891/16.02.23 г. относно разширяване и увеличаване на маршрутните линии по проект „Автобуси до училища на територията на Столична община“, с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно разширяване и увеличаване на маршрутните линии по проект „Автобуси до училища на територията на Столична община“

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1902/16.02.23 г. относно въвеждане на Иновативен градски транспорт в изпълнение на проект ИНДЕКС: U1A05-202, АКРОНИМ: INNAIR, ИМЕ: "Иновативен обществен транспорт, отговарящ на търсенето на потребителите, за по-чист въздух в градска среда" (Innovative demand responsive green public transportation for cleaner air in urban environment) на Европейската комисия, с вносител: Карлос Контрера и Зафир Зарков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно въвеждане на Иновативен градски транспорт в изпълнение на проект ИНДЕКС: U1A05-202, АКРОНИМ: INNAIR, ИМЕ: "Иновативен обществен транспорт, отговарящ на търсенето на потребителите, за по-чист въздух в градска среда" (Innovative demand responsive green public transportation for cleaner air in urban environment) на Европейската комисия.

Имате ли въпроси? Няма.
Преминаваме към гласуване.
Има ли „против“? Няма.
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За

9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-МЦ29-28/1/08.02.23 г. относно продължаване на срока за погасяване на отпуснати заеми от Столична община на „Медицински център I – Банкя“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продължаване на срока за погасяване на отпуснати заеми от Столична община на „Медицински център I – Банкя“ ЕООД – в ликвидация
Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тук също правя съвсем малко предложение за изменение, срока да го удължим до 30 юни 2024 година, тъй като мисля, че всички сме наясно, че до края на 2023 година няма да приключи ликвидацията на този Медицински център.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, с това изменение подкрепено от вносителя, като имаме поради допуснатата техническа грешка точка 3 в проекта за решение да стане съответно точка 2. Това изменение и предложеното от господин Димитров, гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение, вместо: „...31.12.2023 г.“ да се запише следния текст: „ 30.06.2024 г.“

Поради допуснатата техническа грешка, т.3 в проекта за решение да стане съответно т. 2

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1787/14.02.23 г. относно промяна на бюджета на Столична община за IV-то тримесечие на 2022 г., с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно промяна на бюджета на Столична община за IV-то тримесечие на 2022 г.

Господин Барбалов, искате ли нещо да допълните към точката?

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, това е на пръв поглед редовният доклад за тримесечие, но този път е по-голям защото касае последното тримесечие на 2022 година и поради това са включени значителни промени, които бяха в последните месеци на годината, за да можем да извършим разплащания, както и впоследствие да покрием някои пропуски, които бяха констатирани след края на годината при районите и по този начин да може да приключи цялата община надяваме се успешно 2022 година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията по образование подкрепя, Комисията по икономика ще се произнесе отделно, ние сме водеща комисия.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1859/15.02.23 г. относно подписване на споразумение за сътрудничество между Столична община, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Център за градска мобилност“ ЕАД и социални партньори, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно подписване на споразумение за сътрудничество между Столична община, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, „Метрополитен“ ЕАД, „Център за градска мобилност“ ЕАД и социални партньори.

Вносител е отново господин Барбалов, темата започнахме като дискусия в началото, заповядайте.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, бих искала да обявя, че няма да участвам в дискусиата, тъй като на споразумението стои моя подпис. Независимо, че съм имала подобен случай и съм минала през всички конфликти за интереси, конфликт на интереси нямам, но просто за да не се налага отново заявявам, че няма да участвам в дебата и няма да гласувам по точката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: За протокола, госпожа **Йорданова не участва в гласуването.**

Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви.

Социалният диалог в транспортните дружества е изключително важен и непрекъснат процес. На практика от 2018 година до края на 2022 година бяха приети редица мерки за подобряване условията на труд и повишаване на доходите, на практика над 50 % бяха увеличени доходите в транспортния сектор, но през изминалите особено през 2022 година наблюдаваме отново увеличаване на незааетите места, увеличено текучество, както при водачите, така и при сервизни работници и при други категории работещи в транспортните дружества. Социалният диалог по конкретното споразумение започна през октомври 2022 година, продължихме през първите седмици на тази година, в резултат на разговори със социалните партньори, с работещите в дружествата предлагаме на Вашето внимание следното решение, което ще доведе до двустъпково повишаване на възнагражденията в транспортните дружества, като двете стъпки са по 150 лева увеличаване на основната заплата, на практика реално заплащането, което всеки ще получи ще се увеличи повече в зависимост от категорията труд, от неговия стаж и различните споразумения, които имат по транспортните оператори, но минималното гарантирано в основна заплата е 150 лева, като първото предлагаме да бъде от 1 март, а второто да бъде от 1 септември, защо на две стъпки? Защото една от темите, която е много важна как ще осигурим средства за това увеличение, което е в очакван размер от 32 милиона лева на годишна база за тази година. На практика както и господин Зарков каза в резултат на политиката на сегашното служебно правителство, което предостави допълнителни средства за градски транспорт не е само в София, но и в цялата страна, ще може да имаме малко по-голям ресурс, който да бъде използван за това.

От друга страна, когато дойде времето и успеем да ви предложим бюджет за 2023 година знаете, че чакаме приемане на държавен бюджет за тази година съответно ще можем да предвидим и малко повече средства, за да се осигури необходимият ресурс и за второто увеличение, което се планира за 1 септември, така че надяваме се тази година да се справим със социалния проблем и да се справим с осигуряване на транспортната услуга за гражданите на София, което за нас е изключително важно и да ви обърна внимание, за да не отнемам много време, но една от темите, която разисквахме също беше и качеството на услугата, да работим заедно всички със социалните партньори, с общинските дружества, с общината и с другите държавни институции, за да осигуряваме по-добра услуга като транспортна услуга на жителите на града, което всъщност е целта на цялата ни задача.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, имам два кратки въпроса.

Първо, тъй като са твърди суми, а не процент, тоест доколкото разбирам първо това важи за всички служители в транспортните дружества, е не само за шофьори и сервизни. Не ми е ясно защо наистина трябва да са твърди суми, а не процент от възнагражденията на отделните хора, това е единият въпрос.

Другото, вие казахте, че благодарение на правителствената подкрепа все пак ще е по-малък дефицита в икономическата рамка и в тази връзка, тъй като е ясно тук колко ще се увеличи разхода, има ли сметки на база на все пак спадналите цени на енергоносителите горе долу какво намаление очакваме в разходите за горива за тази година?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Къде на шега, къде на истина, предложението е такова, каквото е договорено със синдикатите, ако сте сядали да разговаряте със синдикати ще разберете защо е така предполагам, ако не сте когато ви се случи ще го разберете, това е в контекста за разведвяване на обстановката.

Въпросът ми е към господин Барбалов, с настоящото решение на годишна база всъщност за каква сума говорим като цяло, защото 32 милиона трябва да е ясно на всички на тази маса, става въпрос за тази календарна година, допълнително средства за транспорт.

Второ, пак подчертавам, че от компенсациите тези 15 дори ако са и 20 милиона се очакват, те са необходими към настоящия момент към недофинансирането на транспорта, което е в размер на 30 милиона. Така, че тези следващи 32 милиона не са средства, които могат да се осигурят от тези компенсации. Иначе може би в помощ и на господин Барбалов може би тук е моментът да се говори, че е необходима и някаква икономическа рамка, тъй като сте прав във въпроса при енергоносителите има драстичен спад.

Мисля, че това е отчетено при информацията, която беше дадена от Центъра за градска мобилност, не в тази комисия, а в транспортна, че необходимите средства, които липсват в бюджета на транспорта на София са 32 милиона.

Знаете, че в началото на годината се говореше за близо 50 милиона или преди Народното събрание да вземе решението за 200 лева на мегават час фиксирана цена. За това от 50 станаха на 32 милиона недофинансирането в транспортния сектор и те са отразени там така, че ако и господин Барбалов може нещо да допълни.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: За анализ на цените на горивата ще поискаме такъв от Центъра за градска мобилност особено с оглед на това, че природният газ за пореден път спадна значително цената, а той е съществен разход особено в автотранспорта и цената, както господин Зарков каза от 250 на 200 лева, на практика беше свалена цената на тока за бизнеса. Така, че ще поискаме такъв анализ от транспортните оператори, но според мен най-важно ще го поискаме, след като бъде гласувана в този четвъртък изменението в наредбата, за да видим и от страна на прихода какво в крайна сметка ще се случи след решението, което предстои да вземете в четвъртък и ще можем да знаем най-добре на практика какъв е финалният резултат от тази гледна точка.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Петров.

ИВАН ПЕТРОВ: гражданин, Благодаря, на мен господа това ми прилича на т.нар. картел, Вие като общински съветници решавате да направите едно обединение между едни субекти, които са ясно че са търговски субекти със своето обозначение и в цялост и Вие ги обединявате с някакви намерения, синдикални намерения и куп други неща в едно публично заседание, каквото ще бъде заседанието за приемането на това решение, а сега не е по-различно макар, че това е подготовката, считам това за незаконосъобразно, тъй като ако Вие играете по правилата и това трябва да бъде както е създадено едно търговско дружество имаме и Търговски закон, така че в случая общинският съвет не би трябвало да се занимава, още повече като знаете само едно от правилата, чл. 2, ал. 2 от Закона за общинската собственост. Ако някой обърна внимание или прочете този текст ще види, че въобще вие нямате работа в тези дружества по този начин, както ни я представяте.

Моето становище е, да не се приема този доклад, тъй като това е друг вид сделка, която както казах е т.нар. картел.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за становището, вярвам че юристите на Столична община когато подготвят доклад гледат да е законосъобразен.

ИВАН ПЕТРОВ: Не съм съгласен, да не Ви показвам че не съм съгласен, защото имам основание, но Вие им вярвайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря ви.

Преминаваме към гласуване, като обръщам внимание, че водеща е Комисията по икономика, така че ако има нещо по незаконосъобразност се надявам там да бъде отстранено.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Бойко Димитров	За
6.	Борис Милчев	За
7.	Пеню Пенев	За

8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: 2-жа Екатерина Йорданова не участва в дискусиата по доклада и не гласува по доклада и проекта за решение, в момента не присъства в залата 2-н Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад с вх.№ СОА23-ВК66-1877/16.02.2023 г. относно участие на Столична община като координиращ бенефициент в проектно предложение по Програма LIFE 2021-2027 на ЕС, покана 2022г. за Стратегически интегрирани проекти – действия по климата, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно участие на Столична община като координиращ бенефициент в проектно предложение по Програма LIFE 2021-2027 на ЕС, покана 2022г. за Стратегически интегрирани проекти – действия по климата.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1849/15.02.23 г. относно прилагане на Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прилагане на Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г от 30.12.2022г., ПМС №7/19.01.2023г. за уреждане на бюджетните взаимоотношения през 2023 година, ФО-1/20.01.2023г. и ФО-2/20.01.2023г. на Министерство на финансите.

Заповядайте, господин Барбалов.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници това е един изключително важен доклад, защото както знаете тази година поради закъсняващото приемане на държавния бюджет от Народното събрание беше гласуван преходен закон, който урежда начина, по който може да работи и на практика цялата държава през първите месеци на тази година. Едно от изискванията в закона е за капиталовата програма.

Първо, искат от нас тези обекти, които ще бъдат финансирани през държавната субсидия за 2023 година да бъдат одобрени от Общинския съвет и ние съответно прилагаме такъв списък и другото закона изрично ни дава възможност да се работи по обекти, които не са били в капиталовата програма за 2022 година или за които не е имало избран изпълнител.

Така, че на практика вторият списък, който ние предлагаме са такива обекти, които към края на миналата година не са отговорявали на едно от тези условия, но вече имат готовност колегите да работят по тях. Това не са само тук различните направления, а това също включва и не малка част от районите, ако погледнете списъка ще видите, че има в целия град различни и важни обекти, така че предлагаме да бъдат подкрепени. Ако общинските съветници имат желание мога да дам и кратка информация за изпълнение на бюджета за 2022 година защото знаете, че обикновено това идва доста по-късно през следващата година.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, има ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Вие знаете и многократно сте ни критикували, че не подкрепяме бюджетът, днес ще кажа, че за този доклад с най-голямо удоволствие ще гласувам, тъй като наистина това са инвестиции за София, просто искам да отбележа, че когато е нещо смилено за града всички ще го подкрепим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров това е градация, усещам, че ще подкрепите и бюджета, когато дойде той.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Докладът се приема.

Преминваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад с вх.№ СОА23-ВК66-1922/16.02.2023 г. относно предоставяне на знамена – български национален флаг, на общинските училища, детски градини и ясли на територията на Столична община по случай 3-ти март – Ден на Освобождението на България от османско владичество, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предоставяне на знамена – български национален флаг, на общинските училища, детски градини и ясли на територията на Столична община по случай 3-ти март – Ден на Освобождението на България от османско владичество.

Заповядайте, за въпроси и поздравления за инициативата господин Георгиев.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: Много ви благодаря, първо да се извиня, че нямах възможност да присъствам, но в момента се провежда Общо събрание на Националното сдружение на общините и ми предстои да докладвам искане, което неведнъж сме обсъждали заедно за възможността част от корпоративния данък и от данъците върху доходите на физическите лица да се връщат в общините там където са хората, които са ги изработили за да може да се облагородява градската среда.

Конкретно по доклада, позволете ми и благодаря на господин Михаил Паргов, моля да му предадете благодарности за това, че ми е обърнал внимание, предлагам две корекции. Първата е, грешка на експертите от екипа, които все пак така или иначе десетки доклади подготвят и не бива да пледираме толкова, съгласно нормативната уредба размера на знамето трябва да бъде 129/215 см., като предлагам сумата на всяко знаме, след като направихме не професионално справка в Интернет да бъде до 40 лева, вместо сегашните до 50 лева.

Каква е целта колеги? Над 600 знамена да бъдат закупени на всички образователни институции, общински в областта на предучилищното образование, училищата, детски градини и ясли, за да можем да припомним, за да можем да дадем възможност на повече деца да покажат уважението си пред националния флаг и наред с много други прояви, които сме иницирали заедно с колегите за солидарност с други народи, нека не забравяме най-важен е българският флаг и именно за това искаме гордо той да се вее в нови и хубави знамена на всички образователни институции. Това е инициатива, съгласувана с представители на различните образователни институции, тоест проверили сме дали имат нужда наистина, такава е дефинирана и за това моля за подкрепа, за да можем предвидили сме предварително изпълнение, за да може да се изпълни решението за Трети март.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Патриотизъм в действие, както се казва колеги.

Господин Петров, заповядайте накратко за да можем да продължим.

ИВАН ПЕТРОВ: гражданин, благодаря, обръщам се към комисията като изказвам своето несъгласие с така представения доклад, тъй като доклада е фактически безсмислен, след като имаме Наредба, в която има текстове, че пред всяка една образователна институция на Столична община трябва да има националния флаг и флага на София.

В този смисъл единственият гражданин, който е обходил значително заведения и все още някъде там има флага на София и националното знаме, това е защото аз съм бил и съм дал своята визия за това, че защо трябва да се спазва тази Наредба. Между другото искам да ви кажа и съм сигурен, че голяма част от Вас не знаят, че има много фалшиви трикольори които се продават в мрежата. Ако господин председателя внася този доклад, аз си позволявам сега да го попитам за кой от флагите става въпрос и как те ще бъдат оценени за да се купят, тъй като в пазарната мрежа има фалшификати. Българското национално знаме за всички Вас трябва да знаете, че трябва да бъде със съшити ивици на бялото, зеленото и червеното.

Отделно флага в Закона за националното знаме има една особеност, флага трябва да отговаря на пропорциите 3:5, защото се продават флагове 5:3 и ако господин председателя разбира това, което излагам, а той би трябвало да ми повярва, защото знае, че аз няма да го подведа, тези особености да бъдат някак си втъкани в текста и в този смисъл това, че ще стане едно претрупване на администрацията да им дарява знамена, защото съвсем наскоро миналата годината разкрих една централна администрация понеже знамето им било мръсно и го свалили да го перат цяла седмица, но за да не хване паяжини там, те сложиха едно знаме на друга държава.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ – председател на СОС: Благодаря ви, не случайно в проекта за решение ние се позоваваме на Закона за държавния печат и националното знаме на Република България, първо.

Второ, без съмнение съгласен съм с господин Петров, че има изисквания да има такива, но едно е да го пише в Наредба, а друго е да имат пари детските градини и училищата и да си ги купят. Именно това ние привеждаме в изпълнение.

По отношение на размера на шевицата и прочие на знамето компетентни са служителите от направлението ръководено от господин Боршош, които ще изпълнят решението на Общинския съвет в случай, че го приеме така, че нямаме несъгласия въпреки казаното дотук.

Благодаря ви колеги.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Ще се възползвам от това, че господин Георгиев започна, че в момента е на заседание на Сдружението на общините, до болка силно подкрепям това, което казахте, много се радвам, защото аз от двадесет и повече години, държа на това нещо, децентрализацията на бюджетите и да се връща част, ще Ви моля да гласувате това нещо, част от бюджета да се връща при тези, които са го направили.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване с измененията, които прочете вносителят.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в т. 1 от проекта за решение:

- вместо текста, „...216/130...“ да се запише следния текст: „, 129/215“

- в края на текста, да се създаде ново изречение второ със следния текст: „Сумата на всяко знаме да бъде до 40,00 лв. без ДДС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-НЦ62-924/13/29.04.2022 г. относно отмяна на решение № 576 по протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“ по реда на чл. 12, ал. 1, от Закона за общинската собственост в ж.к. Бели Брези, бл. 9. партер АОС№ 1785/2018 г. и приложен нов проект за решение с вх. № СОА20-НЦ62-924/10/30.03.22 г., с вносител: Росина Станиславова – кмет на район Красно село

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отмяна на решение № 576 по протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“ по реда на чл. 12, ал. 1, от Закона за общинската собственост в ж.к. Бели Брези, бл. 9. партер АОС№ 1785/2018 г. и приложен нов проект за решение с вх. № СОА20-НЦ62-924/10/30.03.22 г.

Имате ли въпроси? Няма.

Предлагам да направим следното изменение:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „Отмяна на Решение № 576 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“, по реда на чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се допълни текста на т. 2, както следва: „...след приемане на бюджета на Столична община за 2023 г.“.

Има ли въпроси? Няма.

Вносителят има ли нещо, което иска да допълни?

Добре, има техническа бележка по проекта на решение, която ще бъде отстранена.

Преминаваме към гласуване с измененията, които предложих.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклад с вх. № СОА20-НЦ62-924/10/30.03.22 г. с приложения проект за решение, като предлага в него да се отразят следните изменения:

Преамбюла на проекта за решение, да придобие следния вид: „Отмяна на Решение № 576 по Протокол № 80/25.07.2019 г. на СОС и предоставяне на клубно помещение за безвъзмездно стопанисване и управление на район „Красно село“ за откриване на клуб на пенсионера и инвалида на територията на район „Красно село“, по реда на чл. 12, ал. 1 от Закона за общинската собственост“.

Да се допълни текста на т. 2, както следва: „...след приемане на бюджета на Столична община за 2023 г.“

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: към комисията се присъединява г-н Михаил Ставрев

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10	Михаил Ставрев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16741/1/31.01.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот (помещение) -частна общинска собственост на територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ – 2 част, между бл.238 и бл.237, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот (помещение) -частна общинска собственост на територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ – 2 част, между бл.238 и бл.237.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10	Михаил Ставрев	За
11.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16785/1/07.02.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ -2 част, ул. „Свети Климент“ № 63 А, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на имот - частна общинска собственост, находящ се територията на район „Надежда“, с административен адрес: гр. София, район „Надежда“, ж.к. „Надежда“ -2 част, ул. „Свети Климент“ № 63 А.

Заповядайте за въпроси, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, да попитам дали и към момента този терен работи като открит паркинг под наем?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Да и в момента.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За мен самата начална цена е малко ниска, все пак знам, че конкурсна процедура ще бъде, какво е Вашето мнение, тоест аз не съм готов сега директно да предложи друга цена.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Абсолютно нямам никакви претенции към цената, както винаги.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, докато господин Димитров мисли за предложение по цената, ще ви прочета другата част от измененията, които са по становището на Дончо Барбалов.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-16785/1/07.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения в т. 1.1. от проекта за решение:

- да отпадне думата: „Незастроен“

- след текста: „...с площ 328 кв.м.“ да се създаде ново изречение със следния текст: „Сграда, с идентификатор 68134.1383.560.1 не е предмет на настоящия конкурс за отдаване под наем.“

Колеги, 582 лева е началната цена без ДДС доколкото виждам, ако има интерес и ако е на хубаво място вероятно ще участват повече хора и цената ще се промени.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-16785/1/07.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения в т. 1.1. от проекта за решение:

- да отпадне думата: „Незастроен“

- след текста: „...с площ 328 кв.м.“ да се създаде ново изречение със следния текст: „Сграда, с идентификатор 68134.1383.560.1 не е предмет на настоящия конкурс за отдаване под наем.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов

Докладът се приема

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Господин Димитров, този терен го пусках може би преди половин година и беше с обслужваща дейност и тогава заради това го върнахте наблизко има един магазин, които тогава искаха да го наемат, тъй като го ползват, за да си обслужват магазина и там спират и клиенти. По принцип идеята беше да не го ползват за платен паркинг. Това е влизало един път и тогава го върнахте, защото бяхме написали за обслужващи дейности и сега го вкарваме отново.

ПРЕДС. СТЕФАН МАКОВ: Добре.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-13650/16.09.22 г. и становище вх. № СОА23-ВК66-1408/03.02.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 години на реална част от

поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2258 и нежилищна сграда с идентификатор 68134.1383.2258.3, представляващи частна общинска собственост и находящи се в местност ж. к. “Надежда – 2а и 2б”, Район “Надежда”, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок до вземане на решение от компетентните органи за реализиране на предвиденото по ПУП мероприятие, но не повече от 5 години на реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2258 и нежилищна сграда с идентификатор 68134.1383.2258.3, представляващи частна общинска собственост и находящи се в местност ж. к. “Надежда – 2а и 2б”, Район “Надежда”.

Заповядайте за въпроси?

ПЕНИУ ПЕНЕВ – общински съветник: Господин Димов, понеже е записано в доклада, че има две сгради, които са рушащи се, да не са опасни тези сгради?

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Не, не са, те са от този тип азбестовите от едно време, които са тип панели азбестови панели. Ползваха го за паркинг, там имаме смъртен случай с предишните наематели и за това сега го пускаме отново със същото предназначение. Това се ползваше за склад, което е 225 кв.м.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА23-ВК66-1408/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“ както и да отпадне текста: „ ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК66-1408/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, **да се допълни текста**, а именно: „чл. 8, ал. 1 и чл. 14, ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация; чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“ **както и да отпадне текста:** „ ал. 3 на чл. 30 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16607/1/29.01.23 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ I-83, кв.7а, кв.,„Изгрев“, гр. Баня, писмо вх. № СОА22-ВК08-16607/3/16.02.23 г. за актуализация на пазарната оценка, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Баня.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ I-83, кв.7а, кв.,„Изгрев“, гр. Баня, писмо вх. № СОА22-ВК08-16607/3/16.02.23 г. за актуализация на пазарната оценка

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-16607/1/29.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-16607/1/29.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „...чл. 80 от Наредбата за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-17258/23.11.22 г. и становище вх. № СОА23-ВК66-1409/03.02.23 г. относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройството на територията във връзка с изменение на подробен устройствен план за промяна на границите на УПИ XI-106, кв.86, ж.к. „Дружба 1“, район „Искър“, с вносител: Ивайло Цеков – кмет на район Искър.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно процедура по чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройството на територията във връзка с изменение на подробен устройствен план за промяна на границите на УПИ XI-106, кв.86, ж.к. „Дружба 1“, район „Искър“

Има ли въпроси? Няма.

Гласуваме новият проект за решение съгласно становището на Дончо Барбалов и арх. Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА23-ВК66-1409/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК08-2183/1/13.02.2023 г. относно довършване на процедура по прилагане на плана за регулация на УПИ XLIV-1053, кв. 60, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци-II част“, район Витоша, гр. София, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура по прилагане на плана за регулация на УПИ XLIV-1053, кв. 60, м. „в.з. Симеоново-Драгалевци-II част“, район Витоша, гр. София

Имате ли въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем накратко, отбелязвам, тъй като много пъти критикуваме оценителите, ето тук виждаме случай където наистина не е долу на равното, а е пак в горната част на квартал, където оценителят е дал една разумна цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: 450.63 лева без ДДС.

Ако е същият оценител, вероятно в другия доклад който визира господин Димитров има някакви други съображения.

Комисията предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....определена от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, ...“ като вместо него се запише следния текст: „, определена от сертифициран оценител.....“.

На основание становище с вх. № СОА32-ВК08-2183/1/13.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

В проекта за решение, да се създаде нова т. 3 със следния текст „3. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и да сключи окончателен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията.“

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....определена от Столичния общински съвет на база пазарна оценка, изготвена от сертифициран оценител, ...“ като вместо него се запише следния текст: „ определена от сертифициран оценител.....“.

На основание становище с вх. № СОА32-ВК08-2183/1/13.02.2023 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „чл. 77, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“

В проекта за решение, да се създаде нова т. 3 със следния текст „3. Възлага на Кмета на Столична община да издаде Заповед и да сключи окончателен договор по реда на чл. 15, ал. 5 във връзка с ал. 3 от Закона за устройство на територията.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-17706/01.12.22 г. и становище вх. № СОА23-ВК66-1411/03.02.23 г. относно предложение за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински имот, съставляващ УПИ ХІХ-снс, кв.24 по плана на местност „Беликата“, с. Панчарево, попълнен в действащата кадастрална карта с идентификатор 55419.6708.848, с площ 605,00 кв.м. /АОС №1035/03.11.1998г. на СО, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно предложение за прогласяване на погасено по давност право на строеж върху общински имот, съставляващ УПИ ХІХ-снс, кв.24 по плана на местност „Беликата“, с. Панчарево, попълнен в действащата кадастрална карта с идентификатор 55419.6708.848, с площ 605,00 кв.м. /АОС №1035/03.11.1998г. на СО, район „Панчарево“.

Имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров, г-н Пеню Пенев

Приема се точката.

Преминаваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16455/3/10.02.2023 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, публична общинска собственост - лекарски кабинети, стоматологичен кабинет и лаборатория, разположени в двуетажна сграда с идентификатор 44063.6226.3543.1, с предназначение – здравно заведение в с. Лозен, район „Панчарево“, за срок от пет години, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на обекти, публична общинска собственост - лекарски кабинети, стоматологичен кабинет и лаборатория, разположени в двуетажна сграда с идентификатор 44063.6226.3543.1, с предназначение – здравно заведение в с. Лозен, район „Панчарево“, за срок от пет години.

Имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За

4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаване към доп. т. 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-2294/08.02.23 г. относно кандидатстване на район „Подуяне“ – СО по Програма „Красива България“, мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ с проект „Текущ ремонт на дворно пространство на ДГ 105 „Ракета“, гр. София, ж.к. „Суха река“, ул. „Емануил Васкидович“ № 40А с ПИ с идентификатор 68134.613.649, кв. 85, УПИ II-за детска градина, м. „Ботевградско шосе-рамка“ по плана на гр. София, район „Подуяне“, с вносител: Ева Митова – кмет на район Подуяне.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно кандидатстване на район „Подуяне“ – СО по Програма „Красива България“, мярка М02 „Подобряване на социалната инфраструктура“ с проект „Текущ ремонт на дворно пространство на ДГ 105 „Ракета“, гр. София, ж.к. „Суха река“, ул. „Емануил Васкидович“ № 40А с ПИ с идентификатор 68134.613.649, кв. 85, УПИ II-за детска градина, м. „Ботевградско шосе-рамка“ по плана на гр. София, район „Подуяне“

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-18321/2/02.02.23 г. относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип КТП (комплектен трансформаторен пост) с площ от 8.50 кв. м. и сервитутна зона за КТП с площ от 38.92 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1609.6141 по КККР на гр. София, УПИ Х – „за трафопост“, кв. 49, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип КТП (комплектен трансформаторен пост) с площ от 8.50 кв. м. и сервитутна зона за КТП с площ от 38.92 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1609.6141 по КККР на гр. София, УПИ Х – „за трафопост“, кв. 49, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището на Дончо Барбалов и арх. Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-18321/2/02.03.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Навсякъде в проекта за решение, вместо текста: „ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ АД“ да се запише следния текст: „ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-4835/40/13.02.2023 г. относно приемане на Общински годишен план за младежта 2023 и Отчет за изпълнението на дейностите на Общинския годишен план за младежта за предходната 2022 година, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Общински годишен план за младежта 2023 и Отчет за изпълнението на дейностите на Общинския годишен план за младежта за предходната 2022 година.

Има представител на вносителя.

Заповядайте за въпроси.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем кратък коментар, нещо което и при други подобни отчети, тъй като сме Финансова комисия и например днес разглеждаме един план за култура, където е много добре финансовата част представена, просто няма обобщение какъв е финансовият ресурс, както от Столична община, така и от други източници. И в новия план за 2023 година за не малка част от дейностите на мен ми направи впечатление, че в колоните за индикатори, брой обхванати лица не са попълнени, просто това ми е като забележки.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

Десислава Темелкова – директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“: здравейте, нека да уточним, че се съобразяваме всяка година с бюджета, това с което разполагаме и което ни се гласува съответно от Общинския съвет и се прави съответното разпределение. Индикаторите са изключително плаващи предвид факта, че ако сте забелязали ние изключително много сме разгърнали този план и тази отчетна форма, тоест до момента представяйки информация на вниманието на областната управа за първи път ние включваме районни администрации, училища, образователни институции, висши училища, направихме нещо, което до момента не го е имало и силно се надявам, че това което отчитате като минус няма да го има, но към момента наистина стартираме в изключително нова посока, изключително коректно, защото миналата година се създаде нов Консултативен съвет, вие приехте неговия Правилник за работа, г-жа Екатерина Йорданова председателства тази форма на управление и това е в общи линии, а с бюджета наистина няма как да се обвържем, докато нямаме ясен такъв.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, ако няма други въпроси, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-15054/3/15.02.23 г. относно Календар на културните събития на Столична община за 2023, с вносител: Мирослав Боршош – зам.0кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Календар на културните събития на Столична община за 2023.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се точката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: предлагам да подложим на гласуване господин Христиан Петров да води допълнителна точка 1, тъй като отсъстват двамата заместници.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Христиан Петров	За
5.	Борислав Иванов	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова, г-н Петко Димитров

Приема се.

Заповядайте господин Петров.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ТД26-1021/2/20.02.23 г. относно даване на съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ години на части от недвижим имот, собственост на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Доклад, относно даване на съгласие за отдаване под наем за срок от 3 /три/ години на части от недвижим имот, собственост на „ПАЗАРИ ЮГ“ ЕАД.

Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тук имам конкретна бележка по цената, искам първо да уточня, че имотът е в сграда в доста добро състояние, което се вижда от снимките приложени към оценките, намира се непосредствено до Южния парк в престижен квартал. Предложената цена е само 3,48 евро на кв.м., което и в сравнителния метод където са приложени други подобри наеми е много ниско и за мен приемлива цена е 5 евро на квадратен метър, което прави 568,45 или 1111.79 лева.

ЦОНКА ТОДОРОВА- член на Съвета на директорите: сградата, която се отдава под наем е дадена на „Пазари Юг“ от бившето „Озеленяване“ и тя беше в ужасно състояние. Всичко, което е направено по снимките, което виждате е направено от „Пазари Запад“, които са наши наематели вече седем години, така че всички други офиси, които се отдават, се отдават на същата цена, горе долу, тъй като сградата наистина се реставрира част по част и всеки, който дойде прави някакъв опит да направи човешки условия. Тя наистина беше в ужасно състояние, бяха бивши офиси на „Озеленяване“ и под всякаква критика.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ – „Пазари Юг“ дава под наем на „Пазари Запад“, тъй като от години офиса на „Пазари Запад“ е в помещение на „Пазари Юг“ поради обстоятелството, което заместник-изпълнителният директор посочи, че имотът е влят от „Озеленяване“, така че и във връзка с това, че подобренията са направени от „Пазари Запад“, които са наематели това вероятно е и причината за по-ниския наем.

ХРИСТИАН ПЕТРОВ: Благодаря ви.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминуваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-19064/14/21.02.23 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване.

Госпожа Билева е тук за въпроси, ние сме гледахме точката миналата година и няколко пъти през миналата година понеже имаше проблеми с процедурите, доколкото си спомням, така че не е ново за нас това Ваше искане.

Господин Пенев, заповядайте.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Искам само две думи да кажа, наистина вече няколко пъти гледаме подобни неща, тъй като тук има три оценки направени от трима различни оценители, моето предложение и първо да залегнем както се казва на най-високите оценки и второто ми предложение е това, което вече приехме неколкократно да мине през Стоковата борса защото там обикновено се получават най-високи цени.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Солидаризирам се с предложението Ви за най-високите оценки и мисля, че и миналата година така процедирахме.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам един въпрос, който и предишни пъти го зададох за мен началните цени, не говоря за хартията и пластмасата, където и е ясен какъв е проблемът, че просто са в състояние, в което никой не иска да изкупува, но за стъклото, черни метали и цветни метали са твърде ниски. Направих поредно сравнение и в момента най-ниската цена за желязо на стружки е 130 лева на тон по изкупните пунктове, без да приемем, че например тънко желязо е на 360 лева на тон, цветните метали, тъй като там са много различни, но най-ниското въобще по какъвто и да е вид цветен метал е 1430 лева на тон, което се изкупува. Стъклото е 40 на тон, за мен се дават едни твърде ниски цени и отделно казвам, напълно съм съгласен с Вас за хартията и за пластмасата, че там качеството не е добро, но например при желязото няма какво да има като проблем. Това ми е притеснението.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, нали става въпрос за отпадъци, които имат примеси.

Заповядайте.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател, уважаеми господин Димитров, това което казахте, че сте съгласен за хартията и пластмасата би трябвало да важи в пълна сила и за останалото, защото логиката на нашия завод „Столично предприятие за третиране на отпадъци“ всъщност идеята е там да не стига такъв отпадък, защото той не е желязо, което си представяте че махате една маса желязна и я давате на вторични суровини, тоест коренно различен е видът на отпадъка, за тази цел ние всяка година утвърждаваме списък със сертифицирани независими оценители. Той е публично достъпен. Тази година дори методологията, по която се правят оценките е утвърдена и всъщност те са ходили тримата и имате докладите, виждате че всеки е направил извадка, независима и има снимков материал, вижда се какъв е, така че лично понеже гледам всяка година дори за първи път и цветните метали са най-висока цена, дори не са били с такава, така че смятам, че оценителите вършат работата и тук отново да кажем, представете си че това остава от сортирането, което се прави ръчно, частично част от тях има оптични сепаратори, така че това са независими оценки на оценителите и приветствам това, че и на най-високата цена. Надявам се да вървим напред с това.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ако позволите една реплика и от мен, имам спомен, че на едно дружество „Софекострой“ или „Софинвест“ преди няколко месеца гледахме подобен доклад и там бяха по-високи цените, аз също направих сравнение, тогава бяха по-високи но ставаше въпрос за остатъчни от катастрофи мантинели, знаци, тоест много по-чист метал, отколкото разбирам. Преди години съм ходил в завода и те правят едни извадки като в шишета съм виждал, в пластмасови съдове са, където наистина има метал, но има и много примеси, това не е като да си дадеш колата на скрап или една мантинела или знак да предадеш. Предполагам, че това е причината. Оценителите ги одобрихме на скоро. Дори тези са нови оценители доколкото мисля.

Колеги, във връзка с предложението на господин Пенев, ще цитирам, понеже са различните пера, различни оценители са дали най-висока оценка, цитирам най-високите по предложените ви три оценки: За смесена хартия най-високата оценка е на оценителя „Консулт комерс инженеринг 99“ ЕООД – 5,23 лева.

Второ, по смесена пластмаса имаме две оценки 2,60 лева, няма значение коя от тях избираме тя е по-високата. Стъкло – 1,70 лева, черни метали – 51,10 лева, цветни метали – 567.70 лева, това са най-високите оценки в предложението по писмото, с което сме сезирани и съм съгласен с господин Пенев да гласуваме най-високите оценки, както подлагам на гласуване и предложението метод. Мисля, че неколкостранно когато вкарахте доклади пак този метод, защото имаше проблем през лятото, че се натрупваше хартия и пластмаса, което създаваше риск от инциденти.

Поздравления между другото, че сте започнали по-рано, до лятото да нямаме подобен казус. Спомням си, че имаше ситуация, в която можеше август да се събираме, за да се освободят от тези натрупвания. Поздравления, че навреме сте реагирали тази година.

Колеги, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията одобрява метод за продажба на движими вещи – отпадъци и начални тръжни цени, определени от независими сертифицирани оценители, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, определя метод за продажба – на стоковите борси

2. Определя начални тръжни цени, както следва:

Смесена хартия – 5,23 лв., представляваща начална тръжна цена, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг – 99“ ЕООД

Смесена пластмаса – 2,60 лв., представляваща начална тръжна цена, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг – 99“ ЕООД

Стъкло – 1,70 лв., представляваща начална тръжна цена, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг – 99“ ЕООД

Черни метали – 51,10 лв., представляваща начална тръжна цена, определена от сертифициран оценител „Файнанс Консулт“ ЕООД

Цветни метали - 567,70 лв., представляваща начална тръжна цена, определена от сертифициран оценител „Файнанс Консулт“ ЕООД

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Борислав Иванов	За
7.	Бойко Димитров	Въздържал се
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се точката.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-1413/03.02.23 г. относно приемане на парично дарение, с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост, с вносител: Арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на парично дарение, с цел обезпечаване на отчуждително производство по реда на Глава III от Закона за общинската собственост.

Има представител на разположение за въпроси.

Колеги, заповядайте за въпроси?

Господин Борислав Иванов.

БОРИСЛАВ ИВАНОВ – общински съветник: Уважаеми колеги, лично аз ще се въздържа по този доклад, но искам да отбележа, че в дневния ред за четвъртък има втори подобен доклад с идентично съдържание, ако представителят на арх. Здравков потвърди това нещо и не знам, защо и той не е разпределен в Комисия по финанси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ако ми позволите, нямам идея защо не е разпределен в случай, че е ще се съберем извънредно. Всичко, което се разпределя към нас особено когато е в София, ни задължава да се съберем, ако искате да допълните нещо, не съм наясно дали има друг такъв доклад.

Арх. Тодоров - НАГ: господин председател, да наясно съм, но не мога да отговоря на конкретния въпрос защо не е докладвано на Вашата комисия, готов съм да го докладвам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разпределя се от председателя на Общинския съвет, така че нямам какво да допълня. Ако ни бъде разпределен ще бъде разгледан.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Зафир Зарков	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Кристиян Петров	За
6.	Борислав Иванов	Въздържал се
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев	За
10.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	1

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борис Милчев

Приема се точката.

Точка 33 е за информация.

По т. 33 от дневния ред: Информация за постъпила поща:

Заявление вх. № СОА21-ВК08-13073/6/31.01.2023 г. във връзка с преписка за прекратяване на съсобственост, съгласно решение № 868/10.11.2022 г. на СОС; Писмо вх. № СФИ23-ВК66-47/1/03.02.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО;

Писмо вх. № СОА23-КЦ01-6939/09.02.23 г. относно залагане на нужните средства в бюджет 2023 г. за изпълнение на проект „Иваняне-Стърната юг“;

Годишни доклади за състоянието на Системите за финансово управление и контрол за 2022 г. на общинските търговски дружества:

вх. № СОА22-ДИ04-4450/86/02.02.23 г.; вх. № СОА22-ДИ04-4450/41/20.01.23 г.; СФИ23-ВК66-113/08.02.23 г.;

Отчети вх. № СОА21-ТД26-1021/7/31.01.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-81/31.01.23 г.; вх. № СОА22-МЦ29-43/4/31.01.23 г.; вх. № СОА21-ГР94-2435/8/31.01.23 г.; вх. № СОА23-МЦ29-98/08.02.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/674/08.02.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/668/06.02.23 г.; вх. № СОА19-МЦ29-62/5/08.02.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-481/02.02.23 г.; вх. № СОА23-ГР94-478/02.02.23 г.; вх. № СОА20-МЦ29-510/8/02.02.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/675/08.02.23 г.; вх. № СФИ22-ТД26-144/682/14.02.23 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги имаме писмо-заявление и в случая сме намалили оценка за изкупуване, ако искате се запознайте.

Предполагам, че сте се запознали вече, тъй като е в редовен дневен ред, ако прецените да се приеме за информация.

Обикновено когато продаваме завишаваме, а когато изкупуваме намаляваме, това е в обществен интерес и е в полза на общината.

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Тези хора частници, които искат да изкупят имота тъй като там е една втора на Столична община от 216 кв.м. е целия имот, 108 кв.м. са собственост на частника, 108 кв.м. са наша собственост. Оценката на нашата собственост е 923 лева на кв.м., това е все пак в „Слатина“. Просто частника не е съгласен с тази оценка, негов проблем, ако иска да го купи, ако не иска да не го купува.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Как да процедираме?

Добре, потвърждаваме си становището и господин Пенев се изказа и в случай, че има нов доклад ние ще го гледаме отново, но ние няма какво да променяме по доклад, по който има и решение на Общинския съвет и ние няма какво да допринесем по вече взето решение.

Добре, приемаме за информация и потвърждаваме решението.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията, приема за информация постъпилото заявление и потвърждава своето становище, от заседанието си, проведено на 16.11.2021 г., по отношение на определената пазарна цена на общинския имот в размер на 25 920 лв. без ДДС, съгласно Решение № 868 по Протокол № 65 от 10.11. 2022 г. на Столичния общински съвет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Екатерина Йорданова	За
3.	Радослав Абрашев	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Пеню Пенев	За
6.	Михаил Ставрев	За
7.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата: г-н Зафир Зарков, г-н Борис Милчев, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров

Приема се и смятам, че усилията ни са в посока обществения интерес.

Благодаря, че участвахте в заседанието.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.15 часа.

Протоколът е изготвен на 27.02.2023 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/
/п/

Председател на постоянната **СТЕФАН МАРКОВ**
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ **27.02.2023 г.**

/п/

Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

-

Д-р Ваня Тагарева
Отс.

Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ

ИВАН ТАКОВ
Отс.