



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

## ПРОТОКОЛ № 115

от заседание на

**Постоянната Комисията по финанси и бюджет**

проведено на 24 януари 2023 г.

Днес, 24 януари 2023 г., от 13.05 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 8 общински съветници - участват в присъствено заседание, съгласно приложен списък, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Иван Таков – зам.-председател;
3. Радослав Абрашев;
4. Христиан Петров;
5. Бойко Димитров;
6. Борис Милчев.
7. Пеню Пенев;
8. Петко Димитров;

При проверка на кворума се установи, че отсъстват четирима общински съветници: Ваня Тагарева – зам. председател., Зафир Зарков, Борислав Иванов, Михаил Ставрев

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Имате ли бележки по дневния ред?

Господин Бойко Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря господин Марков, още на 5 декември 2022 година ние с госпожа Стефанова внесохме едно искане с входящ номер завършващо на 14737 за предоставяне на Плана за изпълнение на нашето решение № 395 от 9 юни във връзка със Заема за обновяване на тротоарите.

Искам да уточня, че в това решение изрично е записано, че в тримесечен срок кмета на Столична община трябва да внесе в Постоянната комисия по финанси и бюджет и в Постоянната комисия по икономика, план за изпълнение на компонент „Транспортна свързаност и достъпна среда“ към Проект „Устойчива мобилност“ с разпределение на средства и т.н.

От това решение вече са минали над шест месеца. Първо, нямаме внесен такъв план, няма отговор на нашето писмо, просто молбата ми е и Вие да проследите какво е развитието на това наше искане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Спомням си, че го обсъждахме и имам спомени, че гледахме писмо на г-н Барбалов по тази точка на някои от предходните заседания.

Добре, ще напомня на господин Барбалов, освен писмо да следва решението, което сме взели със съответните следствия от него, доклади и т.н.

Отбелязваме, че господин Зарков се присъедини в залата.

Предлагам, по дневния ред, ако нямате други бележки, точка 3 да разгледаме като точка

1.

Имате ли други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Моля, тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

За Протокола отбелязваме и г-н Михаил Ставрев, който се включва в заседанието.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Дневният ред се приема единодушно.

Предлагам, по дневния ред, ако нямате други бележки, точка 3 да разгледаме като точка

1.

**По т. 3 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-716/30/19.01.2023 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община като Главен градски орган (МУА) – Водещ партньор, в партньорство с „Асоциация за развитие на София“, „Софинвест“ ЕАД, Ботаническа градина София към Българската академия на науките, с проектно предложение „Възстановяване на градски пространства на изоставени речни разливи в град София чрез иновативни и базирани на природата решения за създаване на ново европейско пространство с обществено богатство, екологичен дух и щастливи граждани, съобразено с инициативата Нов Европейски Баухаус“, обявена за финансиране по Първа покана на Европейската инициатива за градовете (European Urban Initiative), с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС и арх. Здравко Здравков – гл. архитект на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община като Главен градски орган (МУА) – Водещ партньор, в партньорство с „Асоциация за развитие на София“, „Софинвест“ ЕАД, Ботаническа градина София към Българската академия на науките, с проектно предложение „Възстановяване на градски пространства на изоставени речни разливи в град София чрез иновативни и базирани на природата решения за създаване на ново европейско пространство с обществено богатство, екологичен дух и щастливи граждани, съобразено с инициативата Нов Европейски Баухаус“, обявена за финансиране по Първа покана на Европейската инициатива за градовете (European Urban Initiative)

Господин Здравков е тук, заповядайте да представите доклада.

**Арх. ЗДРАВКО ЗДРАВКОВ – гл. архитект на СО:** Става въпрос за едно доста по-мощно проучване, което е залегнало в нашата работа в последните няколко години. Двете реки, които преминават на територията на „Манастирски ливади – Изток“ това са „Боянска бара“ и „Бара

Изливо“, бяха предмет на доста детайлно хидравлично проучване, което даде възможност тези две реки да бъдат коригирани с проекти, които изготвиха колегите от „Софинвест“. Тези от Вас, които участваха в гласуванията на този проект знаят, че той е обезпечен с Подробен устройствен план, който за наша радост беше стабилизиран в крайна сметка премина и съдебния контрол и в голямата си част „Манастирски ливади – Изток“ корекцията на реката „Боянска бара“ и „Бара Изливо“ са обезпечени с план. В тази връзка при стартиране на дебатите, кой от проектите отговаря най-устойчиво на изискванията на „Нов Европейски Баухаус“ се спряхме на един участък от този проект за корекция на река „Боянска Бара“, който е заключен между улиците „Флора“ и улиците „Костенски водопад“. Това е участъкът, който е разработен в проекта на София проект и на „София план“ като една възможност за корекция на реката с открити водни течения, с прилежащи пространства за обслужване и за отдих на живущите от „Манастирски ливади – Изток“ и съответно за изграждане на няколко мостови съоръжения на „Костенски водопад“, на ул. „Боян Петров“ и на ул. „Флора“.

Проектното кандидатстване за европейско финансиране е свързано с участие на Столична община с 20 % и 80 % финансиране от страна на Европейския съюз, като нашите ангажименти ще бъдат свързани с придобиване на имотите в обхвата на разработката, както и с изготвяне на проектната документация нещо, което вече е възложено от заместник-кмета Джоргов към Общинско предприятие „София проект“ за изработване на Идеен проект за корекцията на реката и нашите ангажименти като партньори и водещ партньор са свързани и с една координация на този проект, който очакваме да даде едно значително подобряване на живота на хората в квартал „Манастирски ливади“.

Знаете, че имаше проблеми свързани с мостовото съоръжение на улица „Боян Петров“, като идеята е с всички тези проектни разработки да изчистим тази зона и на база влезлия в сила Подробен устройствен план да създадем една открита водна корекция с прилежащи вело и пешеходни алеи, както и с пешеходни пространства, които да обслужат живущите в квартала. Изцяло отговаряме на изискванията на „Баухаус“ за създаване на устойчива градска среда с възможност за прилагане на иновативни решения, като максимално се доближаваме до екологосъобразни намеси в реката. Обръщам внимание и на Комисията по екология представих изображение, което е видно от старите тиф формати. Старото корито на реката е протичало в зоната ТЗВ, вследствие на намеси. Направихме и анализ в предходната комисия, реката не се намира физически на мястото, където е по устройствената зона. Това създава поредица от проблеми свързани с мостовите съоръжения на „Флора“ и „Боян Петров“ така че всички тези неща ще бъдат изчистени на база и ПУП и хидравличните проучвания, които направиха колегите от „София проект“, така че апелирам да подкрепите този доклад, достатъчно важен е за хората от района.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, арх. Здравков за подробното изложение.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	

	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Продължаваме с точка 5 от дневния ред.

**По т. 5 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-556/16.01.2023 г. относно отчет за изпълнение на финансирани проекти на спортни клубове по Програма на развитие на детско – юношеския спорт за 2022 , в изпълнение на Решение № 269 по Протокол № 54 от 21.04.2022 г. и Решение № 451 по Протокол № 58 от 23.06.2022 г. на СОС, с вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, Анатоли Илиев – общински съветник, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отчет за изпълнение на финансирани проекти на спортни клубове по Програма на развитие на детско – юношеския спорт за 2022 , в изпълнение на Решение № 269 по Протокол № 54 от 21.04.2022 г. и Решение № 451 по Протокол № 58 от 23.06.2022 г. на СОС.

Заповядайте, за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Продължаваме с точка 6 от дневния ред.

**По т. 6 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-394/11.01.2023 г. относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2022 г. по Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в изпълнение на Решение № 437 по Протокол № 58 от 23.06.2022 г., вносител: Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отчет за изпълнение на проектно финансиране за 2022 г. по Програма за развитие на физическото възпитание и спорта в изпълнение на Решение № 437 по Протокол № 58 от 23.06.2022 г.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

**По т. 10 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-749/19.01.2023 г. относно увеличаване на капитала на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Света София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно увеличаване на капитала на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение - Света София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран Устав на дружеството

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За

6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков  
Точката се приема.*

Продължаваме с точка 4 от дневния ред.

**По т. 4 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-679/18.01.2023 г. относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения, утвърждаване на технически разходи по Програмата през 2023 г. и изменение на Решение № 591 по Протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО, Иван Виделов, Владимир Митов, Борислав Бориславов – общински съветници

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад относно Решения, приети от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения, утвърждаване на технически разходи по Програмата през 2023 г. и изменение на Решение № 591 по Протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичен общински съвет.

От управлението на господин Боршош има представител, който е на разположение за въпроси.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	<b>Поименно гласуване:</b>	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-

	<b>Въздържали се</b>	-
--	----------------------	---

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков*

Точката се приема.

Продължаваме с точка 7 от дневния ред.

**По т. 7 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК08-18361/13.12.2022 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1386.2982, с площ 1 551 кв. м., УПИ XIX-942,2841, кв. 132, местност „Надежда 1а и 1б“, район „Надежда“, ул. „Магнолия“, срещу обезщетение с изграждане на детска градина /ДГ/ в друг общински имот и с предоставяне в собственост на Столична община на равностойни обекти в новопостроената сграда, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда и Татяна Георгиева – председател на ПК за ДМС

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, с идентификатор 68134.1386.2982, с площ 1 551 кв. м., УПИ XIX-942,2841, кв. 132, местност „Надежда 1а и 1б“, район „Надежда“, ул. „Магнолия“, срещу обезщетение с изграждане на детска градина /ДГ/ в друг общински имот и с предоставяне в собственост на Столична община на равностойни обекти в новопостроената сграда.

Тук е господин Димов, който е вносител на доклада относно провеждането на публично оповестен конкурс.

Заповядайте, господин Димов.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Добър ден, нямам какво да допълня към доклада, ако имате някакви въпроси съм готов да отговарям.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, за въпроси.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Благодаря, да спазя традицията, смятам че съвсем нормално и коректно е да вдигнем процента от 25,06 % на 26 % предлагам, ако господин Димов няма нищо против разбира се.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, предложението е да увеличим процента.

Има ли „против“? Няма.

В такъв случай гласуваме доклада с предложението на господин Пенев за увеличаване.

Имаме в проекта за решение средства от общинския бюджет в размер на 280 хиляди лева, за инвеститорски контрол, строителен надзор и авторски надзор.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване, като гласуваме доклада със завишаването на процента на 26 %.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „...определен от сертифициран оценител, в размер не по-малко от 25,06 % от общата площ на бъдещата сграда, равняващо се в размер не по-малко от 1 554,73 кв.м. /надземно строителство – 1 166,05 кв.м. и подземно строителство – 388,68 кв.м./ **като вместо него се запише следния текст:** „определен от Столичния общински съвет, в размер не по-малко от 26,00 % от общата площ на бъдещата сграда, равняващо се в размер не по-малко от 1613,04 кв.м. /надземно строителство – 1 209,78 кв.м. и подземно строителство – 403,26 кв.м./“

В т. III., подточка 1 от проекта за решение, **да се заличи следния текст:** „... но не по-малко от 43,05 кв.м. - надземно и 31,68 кв.м. - подземно, равняващи се на база предложението от сертифицирания оценител процент обезщетение, в размер на 25,06 %“ **като вместо него се запише следния текст:** „, но не по-малко от 86,78 кв.м. - надземно и 46,26 кв.м. - подземно, равняващи се на база предложението от Столичния общински съвет процент обезщетение, в размер на 26,00 %“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За

3.	Иван Таков – зам.председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Добре, ако не възразявате да разгледаме и другите точки на господин Димов, след като сме започнали с него.

Продължаваме с точка 15 от дневния ред.

**По т. 15 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-15319/1/14.12.2022г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти – частна общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти – частна общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

Заповядайте, за въпроси? Няма.

Има предложение за изменение: Поради допуснатата техническа грешка, съществуващата т. 3 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. II. /римска/

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15319/1/14.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се добави нова т. III. в проекта за решение, със следното съдържание:

„ III. При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията „

В правните основания да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ“.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Поради допуснатата техническа грешка, съществуващата т. 3 /арабска/ в проекта за решение, да стане съответно т. II. /римска/

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15319/1/14.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:



Да се добави нова т. III. в проекта за решение, със следното съдържание:

„ III. При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията „

В правните основания да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

**По т. 16 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-16081/4/10.01.23 г. относно процедура за прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1385.999, находящ се в гр. София, район „Надежда”, ул.„Враил” № 4, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура за прекратяване на съсобственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.1385.999, находящ се в гр. София, район „Надежда”, ул.„Враил” № 4.

Заповядайте, за въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Благодаря, искам да попитам господин Димов за мнение за самата оценка, тъй като прочетох доклада, преди това е имало предложения ние да изкупим две трети от имота. Там има една по-висока цена, и съответно Вие смятате ли, че може от самия съсобственик да поискаме по-висока цена, тъй като тук не е конкурс?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Лично претенции към цената нямам, каквото решите Вие това е цената.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Това е за самите колеги за уточнение, за две трети от имота наистина са сградите, които обаче със сигурност ще бъдат разрушени, така че за това не ги включвам в самата оценка. Настоящият съсобственик е платил 160 хиляди евро или 312 хиляди и в момента оценката за една трета е 113 хиляди лева, тоест от тази гледна точка като съобразим каква цена, тъй като е изкупен от предишните собственици, тоест каква цена е бил готов да плати за другите две трети, за мен е 150 или 160 хиляди е напълно разумна цена.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Лично аз нямам претенции отново казвам към цените, които определяте.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Ако искате да поискаме нови оценки.

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** Няма смисъл според мен, ако искате нещо по средата, тъй като предполагам, че оценките са със сградите, в смисъл имотът, когато е купуван е купуван със сградите.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, важно е да има консенсус, след дискусиите.

По предложение на господин Димитров и вносителя господин Димов завишаваме оценката на 130 хиляди лева.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. II., подточка 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...определена от сертифициран оценител, в размер на 113 330 лв. (сто и тринадесет хиляди триста и тридесет лева), без включен ДДС“ **като вместо него се запише следния текст:** „определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 130 000 лв. /сто и тридесет хиляди лева/, без включен ДДС“.

В т. III. от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...111 030 лв. (сто и единадесет хиляди и тридесет лева), без ДДС...“ **като вместо него се запише следния текст:** „127 700 лв. /сто двадесет и седем хиляди и седемстотин лева/, без ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Борислав Иванов	За
9.	Бойко Димитров	За
10.	Борис Милчев	За
11.	Пеню Пенев	За
12.	Петко Димитров	За
13.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	13
	<b>За</b>	13
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

Точката се приема.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

**По т. 17 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-15415/1/10.01.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти/терени – публична общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти/терени – публична общинска собственост, върху които да се разположат преместваеми обекти съгласно

одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

Заповядайте, за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със следните изменения:

Комисията предлага следните изменения:

Текстът: „Възлага на Кмета на Столична община.....“ да стане т. II. в проекта за решение

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15415/1/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. III. в проекта за решение със следното съдържание:

III. „При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ“.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът: „Възлага на Кмета на Столична община.....“ да стане т. II. в проекта за решение

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15415/1/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. III. в проекта за решение със следното съдържание:

III. „При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

**По т. 18 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-15411/1/10.01.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти/терени – частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми

обекти съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имоти/терени – частна общинска собственост, за разполагане на преместваеми обекти съгласно одобрени схеми от гл. архитект на Столична община съгласно заповеди № РД-09-09-07/27.01.2011 г., № РД-09-09-40/04.06.2012г. и № РД-09-09-07/08.02.2016г. на Гл. архитект на Столична община.

Колеги, заповядайте за въпроси?

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Видях, че в становището на господин Барбалов е, да се изясни какви услуги ще се извършват точно в тези два обекта с 12 кв.м. и 6 кв.м., какъв вид ще бъде услугата?

**ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда:** предлага се да бъде за „услуги“...../Няма чуваемост за протокола, не е включен микрофон/

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, гласуваме.

Комисията предлага следните изменения:

Текстът: „Възлага на Кмета на Столична община.....“ да стане т. II. в проекта за решение

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15411/1/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. III. в проекта за решение със следното съдържание: „При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл.30, ал.1 от НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Текстът: „Възлага на Кмета на Столична община.....“ да стане т. II. в проекта за решение

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-15411/1/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Да се създаде нова т. III. в проекта за решение със следното съдържание:

III. „При изработване на проектите за преместваемите обекти и мобилните съоръжения да се спазват актуалните разпоредби на НПОРИМДЕРДТСО по отношение на размера, вида и мобилността на съоръженията“.

В правните основания на проекта за решение да се добави: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ и чл.30, ал.1 от НАРЕДБА за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.председател	За
3.	Иван Таков – зам.председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За

9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	12
	<b>За</b>	12
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов  
Точката се приема.*

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-769/19.01.2023 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна парична помощ за възстановяване на имота, в който се врязва лек автомобил на 5 януари 2023 г., с вносител: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-769/19.01.2023 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна парична помощ за възстановяване на имота, в който се врязва лек автомобил на 5 януари 2023 г.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отпускане на еднократна безвъзмездна парична помощ за възстановяване на имота, в който се врязва лек автомобил на 5 януари 2023 г.

Господин Таков, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Господин председател, така или иначе е неприятен инцидентът, доколкото разбрахме не е първият, който се е случвал там. Надявам се и в Комисията по транспорт, доколкото разбрах са взели отношение и ще има вече пътни съоръжения, които да не позволяват движение с много висока скорост. Изчислени са щетите на около 9 хиляди лева, като идеята е да покажем съпричастност, като участваме във възстановяването на дома на тези хора. Цяло чудо е, че няма пострадали при този инцидент, така че общо взето това е, моля за подкрепа.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, заповядайте за въпроси.

Господин Димитров, заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** Съвсем накратко, разбира се подкрепям, че в такива случаи ние като Община трябва да подкрепяме пострадалите, но въпроса ми е има ли заведен иск за щета към застрахователя, тъй като в крайна сметка за това има застраховка „Гражданска отговорност“, която точно да покрива щетите и от имуществени щети при ПТП-та?

**ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ:** Надявам се, разбира се, че ще бъде предявена такава претенция, но тук въпроса дали ще бъде одобрена или не това вече е отделен въпрос, ние просто показваме съпричастност към хората, които са пострадали от това нещо с помощ за възстановяване на част от щетите. Не знам дали това е, ние разбира се и винаги сме повдигали този въпрос не само за гражданска отговорност, а дали са застраховани част от обектите на Столична община и дори сме имали питания по този въпрос, тъй като там има и щети по публичната инфраструктура и предполагам, че това вече е в компетенциите на администрацията и на кмета, да бъдат възстановени тези щети през застрахователите.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря, така или иначе има конкретен инцидент и конкретно предложение от колегите общински съветници, които са се самосезирали и са внесли доклад във връзка с еднократна безвъзмездна парична помощ във връзка със случай на територията на Общината, тъй като имахме наскоро и писма за подобна подкрепа в други Общини. Така, че може би е редно първо да помогнем на жителите, които са претърпели инцидент на територията на нашия град.

Има ли други въпроси? Няма.

Ние сме водеща комисия.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Ваня Тагарева – зам. председател	
4.	Зафир Зарков	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-жа Екатерина Йорданова и г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

**По т. 11 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-18056/07.12.2022 г. и становище вх. № СОА22-ВК66-15100/09.12.22 г. относно довършване на процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в обхвата на ПУП за нов УПИ VI 462,463 за КОО и ПГ, кв. 226, м. НПЗ „Средец“ и прехвърляне право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.305.462 по КККР на р-н „Възраждане“, с адм. адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ (бивш ул. „Незнаен войн“ № 13), придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-18056/2/10.01.23 г. с приложен нов проект за решение, нова пазарна оценка, с вносител: Савина Савова- кмет на район Възраждане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад и становище относно довършване на процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в обхвата на ПУП за нов УПИ VI 462,463 за КОО и ПГ, кв. 226, м. НПЗ „Средец“ и прехвърляне право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.305.462 по КККР на р-н „Възраждане“, с адм. адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ (бивш ул. „Незнаен войн“ № 13), придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-18056/2/10.01.23 г. с приложен нов проект за решение, нова пазарна оценка

Заповядайте колеги за въпроси, след като сме разглеждали доклада. Втората оценка е по-висока.

**САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане:** Да, 41 486,00 лв., по-висока е от предходната.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Миналата е била 30 хиляди, грубо с двадесет и няколко процента е по-висока новата.

Има ли въпроси? Няма.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-18056/2/10.01.23 г., като предлага следните изменения:

В т. II. от проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо: „...без ДСС“ да се запише: „ без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-15100/09.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага в него да се отрази следното изменение:

В правните основания да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-18056/2/10.01.23 г., като предлага в него да се отразят следните изменения:

В т. П. от проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо: „...без ДСС“ да се запише: „ без ДДС“.

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-15100/09.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания да се добави следния текст: „ чл. 35, ал. 4, т. 2 от Закона за общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

**По т. 12 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК08-444/10.01.2023 г. относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж, върху 3.06 кв. м. от застроен поземлен имот, частна общинска собственост с идентификатор 68134.306.167, целият с площ от 1472,00 кв.м., за изграждане на асансьор с РЗП 15.30 кв.м., към съществуваща сграда (частна собственост) с идентификатор 68134.306.167.1, с административен адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 159-163, м. „Пробив бул. Пенчо Славейков“, на основание чл. 81, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал. 3 и чл. 180 от ЗУТ, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж, върху 3.06 кв. м. от застроен поземлен имот, частна общинска собственост с идентификатор 68134.306.167, целият с площ от 1472,00 кв.м., за изграждане на асансьор с РЗП 15.30 кв.м., към съществуваща сграда (частна собственост) с идентификатор 68134.306.167.1, с административен адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Александър Стамболийски“ № 159-163, м. „Пробив бул. Пенчо Славейков“, на основание чл. 81, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал. 3 и чл. 180 от ЗУТ.

Колеги, искате ли да прочета правните основания? Не.

Правните основания вече са качени в системата.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА23-ВК08-444/1/24.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се заличи следния текст: „...чл. 81, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал. 3 и чл. 180 от ЗУТ“ като вместо него се запише следния текст: „чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 64, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с чл. 183, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на територията“

В т. II. от проекта за решение, да се заличи текста: „...чл. 183, ал. 3 от Закона за устройство на територията, във връзка с чл. 81, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“ като вместо него се запише следния текст: „чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 64, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам. председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Зафир Зарков, г-жа Екатерина Йорданова, г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

**По т. 13 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-14543/01.12.2022 г. относно процедура за прилагане на действащ подробен устройствен план по реда на ЗУТ чрез определяне на квоти на съсобственост в УПИ VI-15,17 кв. 278, местност „Зона Б-19“, гр. София, ул. „Зайчар“ № 202-206 и последващо учредяване право на строеж върху общинската идеална част от съсобствения УПИ, без търг или конкурс, след решение на СОС, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура за прилагане на действащ подробен устройствен план по реда на ЗУТ чрез определяне на квоти на съсобственост в УПИ VI-15,17 кв. 278, местност „Зона Б-19“, гр. София, ул. „Зайчар“ № 202-206 и последващо учредяване право на строеж върху общинската идеална част от съсобствения УПИ, без търг или конкурс, след решение на СОС

Заповядайте, накратко да докладвате.

**САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане:** Имотът, за който внасям доклада за учредяване право на строеж, тоест целият имот е от 611 кв.м., цялото УПИ и в него Столична община е собственик на 39,26 %.

Изключително тежка съсобственост. Подробно са описани процентите идеални части и смея да кажа, че по този доклад сигурно администрацията заедно с представителите на собствениците работим повече от година и половина. Експертната оценка, която беше възложена за учредяване правото на строеж е в размер на 348 866 лева или това е като процент обезщетение 26.81 %. Всъщност изчислени са и размерът на обезщетението като квадратни метри – 131.57 в надземната част и 52.63 в сутерена, тоест всичко, което е необходимо е приложено. Виждате и огромен брой приложения като документация. Допълнително преди да дадат своето становище дирекция „Общинска собственост“



поискаха и нотариална заверена декларация за разпределението на идеалните части във връзка с подготовката на Договор за квоти на съсобственост, но мисля че всичко е подробно и изчерпателно дадено в доклада.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Заповядайте за въпроси.

**САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане:** Става въпрос за четириетажна сграда.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК66-14543/2/23.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т.Ш от проекта за решение поради допуснатата техническа грешка, вместо текста: „...С ПЛОЩ ОКОЛО 131.57 кв.м. /в надземна РЗП/ и не по-малко от 52.63 кв.м. в сутерен .....“ да се запише следния текст: „...с обща площ около 1 750,00 кв.м., от които около 1250 кв.м. надземна РЗП и около 500 кв.м в сутерена ....“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК66-14543/2/23.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т.Ш от проекта за решение поради допуснатата техническа грешка, **вместо текста:** „...С ПЛОЩ ОКОЛО 131.57 кв.м. /в надземна РЗП/ и не по-малко от 52.63 кв.м. в сутерен .....“ **да се запише следния текст:** „...с обща площ около 1 750,00 кв.м., от които около 1250 кв.м. надземна РЗП и около 500 кв.м в сутерена ....“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Борислав Иванов и г-н Борис Милчев*  
Точката се приема.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

**По т. 25 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-16855/2/10.01.23 г. относно провеждане на процедура по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС за продажба на 18.04% идеални части от УПИ V-9, кв. 528, м. „ГГЦ-Зона Г-14, идентичен с поземлен имот с идентификатор 68134.403.112, с административен адрес: ул. „Св. Св. Кирил и Методи“ № 5, без изградените върху него сгради, на собствениците на единичен обект с идентификатор 68134.403.112.1.11 с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл. 35, ал. 3 от ЗОС за продажба на 18.04% идеални части от УПИ V-9, кв. 528, м. „ГГЦ-Зона Г-14, идентичен с поземлен имот с идентификатор 68134.403.112, с административен адрес: ул. „Св. Св. Кирил и Методи“ № 5, без изградените върху него сгради, на собствениците на единичен обект с идентификатор 68134.403.112.1.1.

В залата е заместник-кметът, заповядайте накратко.

**АРСЕНИ ВЪЛЧИНОВ - зам.-кмет на район „Оборище“:** Както казахте за 18.04 % от 300 кв.м. парцел. Това, което виждам за мен оценката е ниска, така че Вие преценете, ако искате може да я вдигнете.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Оценката е 308 лева, ниска е и за това предлагам първо да поискаме нова и тогава да вдигаме, тъй като понякога ни обвиняват, че на една оценка директно вдигаме, да имаме втора оценка, ако втората е същата, тогава вече.....

Добре, искаме нова оценка и това е най-бързата процедура.

**ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** предлага да възложим към общинското дружество „Софинвест“ ЕАД

Отлагаме точка 25 с искане за нова оценка.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕАД.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точка 25 се отлага.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

**По т. 14 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-15827/28.10.22 г. и становище вх. № СОА23-ВК66-446/12.01.23 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имот (сгради) - публична общинска собственост, находящ се на територията на СО- район „Кремиковци“, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад и становище относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на части от недвижими имот (сгради) - публична общинска собственост, находящ се на територията на СО- район „Кремиковци“  
Заповядайте, госпожо Донкова.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Предлагаме на Вашето внимание доклад с предложение за отдаване на два имота общински нежилищни имоти. Става въпрос за здравни кабинети, единия в квартал „Враждебна“ и там предлагаме три обособени позиции, два кабинета и едно цяло крило със съответните пазарни оценки с квадратура от 9,90 кв.м. с пазарна оценка от 90 лева без ДДС, следващите кабинети са 14,69 кв.м. с 133 лева без ДДС първоначална конкурсна цена. Това са само здравни кабинети.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Колеги, заповядайте, това са здравни кабинети. Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Искам да напомня на госпожа Донкова, че по принцип няма го, съжالياвам, доктор Койчев, за здравни кабинети има някакъв норматив за минимална площ, доколкото знам между 18 и 20 кв.м. но за съжаление моят консултант вече го няма.

**ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци:** Досега са ползвани като такива. Това са стари помещения, съществуващи и налични.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** По-скоро идеята е да има услуга в съответното място, заради това акцентирах, че са кабинети за да не коментираме цените.

Имаме ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

**По т. 19 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-16300/1/13.12.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, ж.к. „Западен парк“, кв. 19, пл. 1181 с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО, ж.к. „Западен парк“, кв. 19, пл. 118

Господин Чакъров, заповядайте.

**ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна:** Благодаря, господин председател. Става въпрос за част от помещения в трафопост. Наемателите се отказаха. Той е в застаряващ квартал,

далеч от булеварди, дано да има кандидати, тъй като и цената е малко висока. Ако имате въпроси готов съм да отговарям.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

В т. I. от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави текста: „ публично оповестен“

В т. II. от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, вместо: „...Наредбата и реда за условията...“ да се запише следния текст: „ Наредбата за условията и реда“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I. от проекта за решение, след: „...провеждане на...“ да се добави текста: „ публично оповестен“

В т. II. от проекта за решение, поради допуснатата техническа грешка, вместо: „...Наредбата и реда за условията...“ да се запише следния текст: „ Наредбата за условията и реда“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

**По т. 20 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-1529/6/10.01.23 г. относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ I-35, кв.10, м.,с.Бояна и в.з. Киноцентър Бояна“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ план за регулация за УПИ I-35, кв.10, м.,с.Бояна и в.з. Киноцентър Бояна”

Господин Петков, заповядайте.

**ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша:** Благодаря, господин председател. Става въпрос за 42 кв.м. придаваеми 220 евро на квадратен метър без ДДС цена.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте за въпроси.

Няма въпроси.

Имаме становища на г-н Барбалов, което не е кратко и е в системата на Ваше разположение.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.  
Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-1529/6/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави: „ § 8, ал. 3 от ПР на ЗУТ“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов  
Точката се приема.*

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

**По т. 21 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА21-ВК66-7117/12/09.12.22 г. относно процедура по придобиване в собственост чрез изкупуване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 по КККР, кв.32, с. Лозен, СО-Район Панчарево, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно процедура по придобиване в собственост чрез изкупуване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 44063.6227.617 по КККР, кв.32, с. Лозен, СО-Район Панчарево.

Заповядайте, господин Гюров.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми дами и господа общински съветници, казуса е с дългогодишна история. По плана тогава от 1965 година този терен е с начин на трайно отреждане за образователна инфраструктура. Тъй като са изтекли всички срокове за отчуждителните процедури, днес единствената правна възможност, която създава Закона е да се процедира изкупуване. Всъщност този доклад има интересна предистория, тъй като е закачен за един друг доклад, който стана печално известен, за семейство Михайлови, където настоящият собственик е бил обезщетен. Обезщетението пада по съдебен ред, Михайлови си връщат собствеността и днес госпожа Кръстанова има правно основание да претендира, тъй като мероприятиято не е реализирано. Степента на важност е голяма. Село Лозен е най-голямото населено място от селата в България и за мен е изключително отговорно днес да проявим далновидност и да резервираме свободни терени за образователна инфраструктура.

Благодаря ви, няма какво да добавя.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси?

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми господин районен кмет, отчитаме важността на този доклад имайки предвид, че става въпрос за бъдещо разширение за училище на територията на село Лозен. По този повод е и моят въпрос, имате ли проектна документация, имате ли готовност и какви са Вашите намерения, както и на поверената ви районна администрация това да се случи?

Както Вие вече споменахте, село Лозен в район „Панчарево“ е най-голямото село на територията на страната с тенденция да се увеличава населението, съответно и повече деца, които ще посещават образователната инфраструктура.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви.

Към доклада имаме становище на директора на образователното заведение, „Училище 200“ и имаме доклад-становище на кмета на село Лозен, които подкрепят тази инициатива. Към момента проектна готовност нямаме. Разбира се, имаме заявка от страна на директорката за разширяване на сградния фонд, тъй като много скоро няма да отговорят на норматива, а именно: Стратегията за едноменен режим на обучение, но тук е мястото да направя едно лирично отклонение, не такава е ситуацията в училище 201-во, повече от една година с моя екип работим със стратегически партньор, който в момента за негова сметка изработва пълна проектна документация техническа с работен проект разбира се.

Това становище беше изпратено от наша страна и намерение преди повече от осем месеца и по Коледа се случват чудеса, най-накрая Столична община ни отговори с конкретни обструкции да внесем доклада, тъй като стойността е над 120 хиляди лева, така че съвсем скоро ще се видим да говорим по този доклад като вносител. Така, че това е отговорната ни позиция към село Лозен, където теренът предполага да вървят всички останали процедури, тъй като към момента имахме проблеми със собствеността, а именно бяхме в съсобственост в терена Долни Лозен, за „училище 200“.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Много накратко, така и не успях да разбера, защото вие преминахте в съвсем друг отговор, но едно бъдещо разширение тоест попада в обхвата на този имот, който предстои ние да заплатим, това ли е накратко отговорът?

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Да.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Да, благодаря ви.

По отношение на стойността имате ли някакъв коментар – 240 лева мисля, че е на квадратен метър оценката?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Ако ми позволите, един коментар и от мен, извън доклада, понеже някъде в изказването си казахте, че се случват чудеса по Коледа, което ми се стори като намек за забавяне на доклада.

Обръщам внимание, че той е от месец декември, не знам какво очаквате различно от януари той да бъде разгледан, надали очаквате по Коледа, така че това, което е наш ангажимент е свършено и докладът е разгледан. Правя това пояснение във връзка и с Ваше писмо, че докладите се бавят. Обръщам Ви внимание, че най-много доклади в днешния дневен ред има на район „Панчарево“. Използвам случая, понеже ме дръпнахте за езика с тези чудеса по Коледа, че тези доклади, които Ви се бавят според Вас, е поради причина, че сме Ви ги върнали, защото сме сметнали, че оценките са ниски. Така, че Ваше право е да внасяте доклади с по-високи оценки, ние ще ги разглеждаме веднага в съответната комисия и няма да се налага да ги връщаме и т.н.

Така, че молбата ми е наистина конкретно по докладите без емоции, коледни чудеса и други такива подхвърляния, защото смятам, че съвсем коректно се отнасяме като комисия и към Вас и към другите райони. Преди малко дадохме път на колега от „Демократична България“, никой не бива делен, стига оценките, които внася да бъдат пазарни.

Заповядайте.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви, господин председател. Всъщност коментара беше по така внесено предложение за изработване на работен проект, технически работен проект, за разширение на училище 201-во, в Горни Лозен, където повече от осем месеца чакаме становище на Правна комисия от Столична община, което становище не е съотносимо към така внесените доклад.

Благодаря ви.

Цената не бих коментирал. Знаем обаче, че цената оттук нататък ще расте. Цената, на която бихме могли да придобием сега е такава. Имаме съответно пазарна оценка внесена. Ваше право е при така, както се казва стеклите се обстоятелства, да предложите занижение на цената, това е изцяло във вашите правомощия, ако смятате, че това е целесъобразно може да го направите. Съответно може и да подкрепят.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря, господин Марков.

Уважаеми колеги, обръщам внимание, отново казвам безспорно този доклад, следва да се подкрепи, но по отношение на цената към момента такава толкова висока цена внесена от район „Панчарево“ не съм виждала. Само в един от докладите, които предстои да разгледаме дано да не бъркам но по-малко от 50 лева на квадратен метър се прекратява съсобственост в полза на частно лице и в същото време тук купуваме на близо пет пъти по-висока стойност, отново казвам – да, разбира се става въпрос за образователна инфраструктура, важен обект, който предстои да се изгради на територията на село Лозен, но все пак бюджета на Столична община, това е обществен ресурс и ние трябва да бъдем много прецизни и много внимателни, когато става въпрос за такива огромни разлики и по този повод колеги, отправям предложение надявам се, господин кмет и вие да ме подкрепите, да поискаме още една оценка, така както процедираме в не малкото от случаите, в които сме имали колебания по отношение на оценките, включително днес имаше едно такова предложение, и ако не възразявате моля това да се случи към общинското дружество „Софинвест“. Това е моето предложение.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, имате ли становище?

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви, господин председател.

Вижте, както вече в изложението си имах възможността да кажа, че този казус стои нерешен от 1965 година. Настоящата администрация работи отговорно в последните две години. Този доклад е въртян през всички комисии и председатели, включително и днес през Финансова комисия. Ще запазя за себе си други коментари, но сме правили съвместна среща с председателя на Общинския съвет в онлайн пространството, защото тогава към онзи период такъв тип срещи се заявяваха и осъществяваха. Комисията по архитектура всъщност много подробно познават ситуацията. Председателите на останалите комисии, както и председателя на Столичния общински съвет, тежък казус, няма да коментирам лицето.

Дамата поиска 300 евро, каза че живее постоянно във Виена, разбира се ние не приехме тези доводи, но мисля, че няма служител на територията на Столична община, който да не познава вече това лице. Пак казвам, ако смятате по целесъобразност и се приеме предложението не възразявам Ваше право е да правите коментар и съответно да поискате намаляване на цената. За да внесем този доклад ние сме постигнали консенсус и на база на това широко консенсусно решение доклада днес е пред вас и на вашето внимание. Нямам какво повече да добавя.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, благодаря.

Имаме предложение за отлагане за нова оценка. Цената сега е около 290 лева, а вие казвате, че лицето е поискало 300 евро.

Не възразявам да бъде отложено за нова оценка и ще го подложим на гласуване. Обръщам внимание и на комисията и на районния кмет, че Столична община изкупува в доста атрактивни места за улици на цени между 100 – 120 евро и ще дам пример, който е показателен, че на „Филип Кутев“ на „Черни връх“ тази част, която се разшири преди известно време изкупихме на 100 – 120 евро, а там цените със сигурност са в известна степен по-високи отколкото в село Лозен, не казвам, че случаят ви не е важен, но въпросът е, че това, което се случва в другите комисии, то е с ресор другите комисии - правни аспекти и т.н.

Ние гледаме цените, тоест ние трябва да имаме обяснение, освен че това е важно, освен че лицето собственик на земята иска 300 евро, ние трябва да обясним защо в село Лозен ще купим по-скъпо отколкото на „Черни връх“.

Така, че това е моето опасение, което е в подкрепа на нова оценка преди да се произнесем финално.

Колеги, предлагам да гласуваме нова оценка и вече, ако е сходна да преценим как процедираме, тоест да претеглим тогава важноста на случая с цената, може и да дойде по-висока, но наистина на „Филип Кутев“ беше около 100 – 120 евро, а тук може би е 150 евро, излиза 147, 148 евро.

Ако не възразявате, по отношение на цената. Другите аспекти на доклада не ги коментираме.

Колеги, гласуваме отлагане на доклада по точка 21 за нова оценка.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕАД

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точка 21 се отлага.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

**По т. 22 от дневния ред:** Доклад № СОА22-ВК08-17658/1/19.12.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост в село Пасарел, район „Панчарево“, с вносител: Николай Гюров – кмет на район „Панчарево“.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имот-частна общинска собственост в село Пасарел, район „Панчарево“.

Господин Гюров, заповядайте.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви, както в Комисията по образование казах, че това е истинско събитие да имаме възможност да бъде проявен заявен интерес и готовност за разкриване на дентална практика в село Пасарел, няма какво да добавя, има съответно прикрепена оценка.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За



10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.  
Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

**По т. 23 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА22-ВК08-16416/1/10.01.23 г. относно прехвърляне правото на собственост върху застроен поземлен имот с идентификатор 35239.6108.1241-частна общинска собственост, с площ от 615 кв. м., за който е отреден по действащ регулационен план УПИ XII-1241, с площ от 625 кв. м., кв.69, с. Казичене, на собствениците на законно построената върху него сграда, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно прехвърляне правото на собственост върху застроен поземлен имот с идентификатор 35239.6108.1241-частна общинска собственост, с площ от 615 кв. м., за който е отреден по действащ регулационен план УПИ XII-1241, с площ от 625 кв. м., кв.69, с. Казичене, на собствениците на законно построената върху него сграда

Заповядайте, господин Гюров.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви, всъщност и тук има оценка на лицензиран оценител от одобрения списък. Хубавото е тук в исторически план да кажем, че това са отчуждавани хора в село Карадаш, тъй като в това населено място някога е имало мина и с тази цел тези хора са били изселвани от тези територии, като те са обезщетени с вече реализирани сгради върху държавни имоти в случая на територията на село Казичене. Така, че всъщност тук те са били по отменения чл. 55 от ЗТСУ, всичко е проверено и обследвано. Няма какво да добавя.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Има ли въпроси?

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Каква е цената на квадратен метър?

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Цена за квадратен метър 48.14 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, госпожо Тагарева.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Господин Марков, господин районен кмет, моят въпрос е свързан с имота. В населеното място в Казичене ли се пада или в обсега около териториите около селото?

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** В рамките на урбанизираната територия на населеното място е, не знам дали можем да коментираме идеален център, топ център или нещо подобно, но нека да не забравяме, че тази оценка е извън реализираното ОПС, тоест знаете какво оценяваме в случая. Предполагам, че събужда вниманието ви цената от 48 лева на квадратен метър или 30 087 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** И преди комисията разговарях с господин Гюров, наистина и за мен оценката е много ниска. Тъй като вече предложихме веднъж за нови оценки, нека да минем още веднъж през нова оценка и тогава вече да мислим дали ние да вдигаме оценката спрямо това, без значение кой ще я направи, дали „Софинвест“ дали някои от другите оценители. Същото се отнася и за следващия доклад.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожа Тагарева, това ли е докладът, за който вие направихте сравнение преди малко?

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Точно така, това е докладът.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Всъщност, че изкупуваме около 300 лева, а сега продаваме на 50.

И аз също съм отбелязал, че пазарът там е по-висок и сега трябва да се съобрази това, че има и сграда отгоре и т.н., но нека да поискаме нова оценка, не възразявам.

Вие имате ли против?

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Не.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Ако нямате нищо против нека отново към „Софинвест“ да насочим и този доклад, така че направо наедно ще вървят.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Отлагаме и точка 23.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от сертифициран оценител на „Софинвест“ ЕАД.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точка 23 се отлага.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

**По т. 24 от дневния ред:** Доклад № СОА22-ВК08-16419/1/10.01.23 г. относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост.

Заповядайте, господин Гюров.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Имаме заявление със съответно всички реквизити. Постъпило е в „деловодството“. Представяме на Вашето внимание, хубаво е пак да коментираме цената, без ДДС цена на квадратен метър за село Железница – 75.49 лева или 45 974 лева за цялата квадратура.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, тук пак пазара е по-висок, но отново е застроен, нали така?

**ПЕНЮ ПЕНЕВ - общински съветник:** За да не влизаме в конфликт, предлагам и тук да направим нова оценка. И на мен също ми се струва, че цената е ниска. Не мога да преценя в Железница дали 75 лева на квадратен метър е добра цена, но след като в Казичене говорим, че .....

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, ако ми позволите и аз ще кажа, че в предходния доклад 48 лева и в двата казвам, че трябва да съобразим това, че има сгради, това което съм отбелязал, че пазарът е между 160 и 400 лева в Казичене. А тук при цена 75 лева по-малка е разликата отколкото в предходния доклад, но пазара е между 200 – 260 лева.

Така, че има разлика с пазара. Това е работата на оценителите да съобразят надстройката колко под пазара трябва да бъде и какво допълнително.

Господин Абрашев е прав, защото имахме райони, в които продаваме идеална част, а в съответното място може да се построи нещо голяма и там вече не гледаме дори пазара, а оценяваме и над пазара на база потенциал и становището от главния архитект за РЗП-то.

По предложение на господин Пенев гласуваме отлагане за нова оценка.

Колеги, посочвате ли оценител?

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** „Софинвест“?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник:** С малка забележка, че и първата оценка е от „Софинвест“. Направих забележка и на господин Гюров, че в документите не виждам самите оценки, за да направя преценка.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** В такъв случай не посочваме, а на някой друг оценител.

Добре, гласуваме отлагане.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от друг сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Борис Милчев*

Точка 24 се отлага.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

**По доп. т. 2 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА20-ВК08-1610/1/14.05.20 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част, представляваща 151/751 кв. м. , или 20 % идеални част от поземлен имот, с идентификатор 44063.6220.68, целият с площ 751 кв. м., с. Лозен, район Панчарево Николай Гюров – кмет на район Панчарево; Писмо вх. № СОА20-ВК08-1610//5/17.07.2020 г. от кмета на район Панчарево, с представени допълнителни документи; Писмо № СОА20-ВК08-1610/2/28.05.2020 г. от ПКФБ, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица, чрез продажба на общинската част, представляваща 151/751 кв. м. , или 20 % идеални част от поземлен имот, с идентификатор 44063.6220.68, целият с площ 751 кв. м., с. Лозен, район Панчарево Николай Гюров – кмет на район Панчарево; Писмо вх. № СОА20-ВК08-1610//5/17.07.2020 г. от кмета на район Панчарево, с представени допълнителни документи; Писмо № СОА20-ВК08-1610/2/28.05.2020 г. от ПКФБ.

Колеги, тук обръщам внимание, че докладът е разглеждан много отдавна.

Комисията по финанси не държи доклади на „трупчета“, включен ли е за разглеждане ние автоматично веднага го включваме и това дори вече не го обсъждаме.

Господин Гюров, изобщо не разглеждам какъв е докладът, ниски ли са, високи ли са оценките, гледаме го и ако нещо не е наред заедно го коментираме и решаваме, като винаги се старя това да бъде с консенсус.

За конкретния доклад има писмо от лицето, което го е заявило. Проверих каква е ситуацията и всъщност е разглеждан. Трябвало е да се актуализира оценката, а оценителят към същата година вече е нямал договор със Столична община, и доклада е останал някъде по трасето. Това е желанието ми да го включим и с наше становище докладът отново да започне да се гледа, да се поиска нова оценка вече от оценител, който има договор със Столична община и на някои от следващите комисии вече да го разгледаме по същество.

Искаме актуализиране на документацията и на преписката и актуализиране на оценката с оценител, който има право и има договор със Столична община, за да няма подобни забавени преписки, поради такива причини.

Заповядайте.

**НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево:** Благодаря ви господин председател, в крайна сметка настоявам наистина писмена кореспонденция с ясни обструкции и указания какво трябва да представим, защото на предното заседание всъщност трябваше да коментирам оценка, която е поискана от комисията и тя е внесена направо тук, спомнете си трябваше да идентифицираме части и да обвържем цената по съответните придаваеми и отчуждаеми части и т.н., всъщност трябваше да коментирам нещо, което не съм го поискал аз, не съм го видял. Да, вносител съм на доклада, но всъщност беше поискано от самата комисия ето това е опасността тогава, когато много доклади отстояват във времето по някакъв начин и наистина се загубихме в превода.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Разбирам, тъй като споменавате комисията, обръщам внимание, че има писмо на комисията от 2020 година, когато председател е бил господин Георгиев, с ясна инструкция какво да се случи. Обясних, че причината да не се актуализира оценката е, че оценителят вече е нямал договор със Столична община и желанието ми като председател на комисията е с тази дискусия ние да вкараме преписката в ход и да я разгледаме максимално бързо.

Не съм се запознал в дълбочина с преписката. В момента, в който разбрах веднага помолих госпожа Даскалова да я включи в комисията, като допълнителна, за да можем да я разгледаме.

Така, че не я обсъждам по същество. Разбрах, че има подобно забавяне и я включихме като допълнителна точка, тъй като няма да се произнасяме, а просто за да стартираме отново тези оценки и актуализиране на документацията. По списъка, който и госпожа Тагарева подсказа, че сте изпратил към председателя, проверихме го в някаква степен в системата едно по едно, че голямата част от докладите, които твърдите, че ви се бавят, те са разгледани и са върнати, както днес за нови оценки. Така, че преди да дойдат нови оценки или да бъдат включени в сесия няма как да форсираме процеса. Това е по отношение, ако мислите, че има някакво лично отношение към Вашия район, сигурно има и други районни кметове, които мислят, че им връщаме докладите и не са доволни.

В крайна сметка използвам възможността, съжалявам за монолога, гледам да сме оперативни, обръщам внимание, че подобни връщания за нови оценки или след втора, трета оценка, когато завишим е довело до резултата, че в рамките на този мандат сме привлекли към Общината повече от 2 милиона лева за 2022 година, над 500, близо 600 хиляди лева само от завишаване, не общо, а само от това, че променяме оценките в комисия.

Смятам, че е оправдано и разходите по нови оценки и въобще забавянето с по една сесия и смятам, че това в крайна сметка е нашата задача като защитници на общественния интерес в тази комисия и на финансите на общината.

Колеги, гласуваме да насочим тази преписка отново по съответния ред.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията прие единодушно решение, с оглед последващо процедиране на преписката, кметът на район Панчарево да внесе в Столичния общински съвет актуални документи, както и да бъде възложено изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Христиан Петров*

Точката се приема.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА23-ВК66-778/19.01.2023 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2023 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2022 г., с вносител: Георги Георгиев - председател на СОС.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2023 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2022 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминваме към точка 8 от дневния ред.

**По т. 8 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-5056/27/16.01.2023 г. относно изпълнение на Решение 362/26.05.2022 г. на СОС – отчет на Годишен план за ремонт на спортна инфраструктура 2022 година с вносител: Мирослав Боршош – зам.-кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно изпълнение на Решение 362/26.05.2022 г. на СОС – отчет на Годишен план за ремонт на спортна инфраструктура 2022 година.

Заповядайте за въпроси?

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Всъщност не въпрос, а пожелание, смешна е сумата от 440 000 лева, която е отпусната за тази цел. Смятам, че трябва в новия бюджет сумата да се завиши доста повече, защото това са много сериозни неща. Ремонтът на спортната инфраструктура не е нещо, което да се подценява и мисля, че тъй като това касае училища, районите, селата, така че моето мнение е, че трябва да се завиши сумата, която да бъде предвидена в новия бюджет.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Пенев, ще използвам подсказването на господин Абрашев, че мястото на средствата е в бюджета.

Надявам се, но се съмнявам скоро да има държавен бюджет, което ще ни даде основание да има общински, което ще ви даде възможност да предлагате и да подкрепите бюджета за 2023 година и да включите подобни предложения, които не вярвам, че някой е против да има повече средства, за която й да е дейност особено за спортна инфраструктура.

Има ли други по точката? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*

Точката се приема.

Преминваме към точка 9 от дневния ред.

**По т. 9 от дневния ред:** Доклад вх.№ СОА22-ВК66-3605/2/11.01.2023 г. относно отчет за изпълнение на Годишен план на Програма за съфинансиране на спортни събития, форуми, кампании и инициативи под патронажа на кмета на Столична община за 2022 г. в изпълнение на Решение № 262 по Протокол № 54 от 21.04.2022 г., с вносител: Мирослав Боршош – зам.-кмет на СО.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно отчет за изпълнение на Годишен план на Програма за съфинансиране на спортни събития, форуми, кампании и инициативи под патронажа на кмета на Столична община за 2022 г. в изпълнение на Решение № 262 по Протокол № 54 от 21.04.2022 г.

Господин Пенев, заповядайте.

**ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник:** Малко като контрапункт на предишния доклад, каква е причината да има 7000 лева неусвоени? Защото при 80 000 бюджет 7000 лева неусвоени това са почти 10 %, няма 10 %, а 8 %?

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**Десислава Темелкова – директор на дирекция „Спорт и младежки дейности“:** Уважаеми господин председател, госпожи и господа общински съветници, Програмата посочва направление „Награди“ и съответно конкретно финансиране от Столична община за определени неща, одобрени с решение на СОС.

Една от тях е, наградата „Най-добър млад учен на Софийския университет“, просто не постъпи подобно заявление и искане от „Софийския университет“.

Второто неусвоено перо образно казано е отново награда на Енчо Кирязов, за столично дете, което се е представило добре в едно от трите направления, очевидно не е имало такава номинация, за да не постъпи отново подобно искане.

Третата награда е, представен отчет не в рамките, за което е одобрено само 50 %, защото отчетната форма предполага до края на годината да се отчетат. Имат си своите съображения Федерацията по карате и представиха отчета в началото на месец януари.

Това са причините.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

**По доп. т. 1 от дневния ред:** Доклад вх. № СОА23-ВК66-907/23.01.23 г. относно създаване на физически “Център за енергийна ефективност - София” (ЦЕЕС) на Столична община за подпомагане на собствениците на обекти в многофамилни жилищни сгради по Процедура ВГ-RRP-4.023 "ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЖИЛИЩНИЯ СГРАДЕН ФОНД", с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО и Георги Илиев – кмет на район Слатина

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Доклад, относно създаване на физически "Център за енергийна ефективност - София" (ЦЕЕС) на Столична община за подпомагане на собствениците на обекти в многофамилни жилищни сгради по Процедура BG-RRP-4.023 "ПОДКРЕПА ЗА УСТОЙЧИВО ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА ЖИЛИЩНИЯ СГРАДЕН ФОНД"

Кметът на район „Слатина“ е на разположение за въпроси и секретаря на Столична община.

Заповядайте, господин Илиев.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Съвсем накратко, поради това, че всички знаем, че гражданите много се интересуват и търсят помощ във връзка с новата програма за енергийна ефективност, и това че при нас има такова помещение, което отговаря изцяло според мен, както се окажа и според госпожа Фандъкова на условията, които са необходими за изграждането на такъв физически център, където хората да идват да се консултират, подготвихме с помощта на екипа на госпожа Фандъкова този доклад.

Мисля, че ще бъде от помощ за гражданите на София и освен това в допълнение към доклада днес проведех и среща с министър Шишков, който каза, че ще командирова хора вътре в този център за сметка на Министерството.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Петров, заповядайте.

**ИВАН ПЕТРОВ: гражданин** Това е прекрасно, но е хубаво да се популяризира по един достъпен начин това нещо. Трябва да се популяризира във всички районни администрации, защото наистина от това има голяма необходимост обществото.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре и тази, и други добри инициативи е валидна бележката да се популяризират и гражданите да са запознати и да могат да се информират.

**ГЕОРГИ ИЛИЕВ – кмет на район Слатина:** Разбира се, че ще се популяризира, но първо очакваме санкцията от страна на Столичния общински съвет.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.



**По т. 26 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА23-ТД26-555/13.01.23 г. относно удължаване срока на съществуване на специализиран пазар на пл. „Славейков“, район Средец, с вносител: Г. Бежанска – изп. директор на „Пазари Запад“ ЕАД

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо, относно удължаване срока на съществуване на специализиран пазар на пл. „Славейков“, район Средец.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

1. Комисията прие единодушно решение, да бъде подготвен и внесен доклад в Столичния общински съвет.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	11
	<b>За</b>	11
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Борислав Иванов*  
Точката се приема.

Продължаваме с точка 27 от дневния ред.

**По т. 26 от дневния ред:** Писмо вх. № СОА23-МЦ29-18/11.01.23 г. от проф. д-р Атанас Йонков – изп. директор на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Писмо вх. № СОА23-МЦ29-18/11.01.23 г. от проф. д-р Атанас Йонков – изп. директор на УМБАЛ „Александровска“ ЕАД

Идеята е да насочим към доклад, като предложението ми е да направим дискусията сега преди да имаме доклад в сесията на Общинския съвет, така че молбата ми е просто накратко да се представи искането, за да може Комисията по финанси да е информирана и когато се стигне, ако се стигне до внасяне на доклад в Общинския съвет темата вече да е известна на общинските съветници, за да не е плод на спекулации или политически коментари.

Заповядайте.

**Проф. д-р АТАНАС ЙОНКОВ** – изпълнителен директор на УМБАЛ „Александровска“: Изпълнителен директор съм от 13 октомври, на „Александровска болница“, вписана в Търговския регистър на 18 октомври и доктор Филев – заместник-директор по административно-стопанската дейност. Двамата представляваме в момента ръководството на болницата за да изясним накратко фактическата и финансовата страна.

Натрупани са просрочия в размер, за които става въпрос в настоящата молба за споразумение по отношение на лихвата в размер на 1 милион и 476 хиляди, точно са упоменати в писмото, да не утежнявам протокола, които са натрупани в резултат на консумация на топлоенергия в последните няколко години, неизплащани по различни причини, очевидно финансовата тежка страна на „Александровска болница“. Натрупванията са с молба по заем за особен залог, за което доктор Филев ще уточни и от държавата към нашата болница.

Нашето желание, да ви се представи аргументирано защо молим най-горещо Община София, която е собственик на „Топлофикация“ ЕАД – София за да възстановим просрочията, които са обект на заем от държавата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

**Д-р ФИЛЕВ:** С решение № 943 на Министерския съвет е упоменато, че 35 милиона лева се отпускат заем на „Александровска болница“, основно за погасяване на просрочените задължения към фирмите кредитори. Като изрично е упоменато, че това се случва при опрощаване на лихвата от страна на кредиторите, подписване на споразумения за фактически самите просрочия без дължимата по тях лихва, да има споразумение и тогава се привеждат парите, ние ги имаме по сметките реално в момента. Имаме готовност да ги преведем, ако постигнем някакво споразумение с „Топлофикация“ респективно Столична община.

Това може да стане до 31 март, когато трябва да върнем парите, които не сме усвоили от този кредит с решението на Министерския съвет, и съответно разходите, които са направени ние отлично знаем, че трябва да ги платим, адвокатски разходи, които са направени, тъй като има заведени дела за лихвите, които дължим болницата към „Топлофикация“.

Така, че това решение трябва да го вземем, ако има възможност до края на месец март.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Моля от страна на „Топлофикация“.

**ПЕТЪР ПЕТРОВ – заместник-изпълнителен директор „Правна дейност и управление на вземанията“:** Към настоящия момент дълговата експозиция на „Александровска болница“ варира в размер общо над 2 милиона лева, като от тях по текущи вземания има 142 430 лева текущи и над 64 000 лева лихви, които са вече заведени за съдебно събиране. Има и още един апартамент, където лихвите са в размер на 402 лева и общото задължение е 4000 лева. Ние водихме срещи с предходното ръководство на болницата, като тогава на нас това постановление на Министерския съвет ни беше предоставено, но тъй като няма как над 200 хиляди лева да отпишем без решение на Общинския съвет към настоящия момент това нещо не се е случило и в тази връзка предполагам, че е тази среща.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник:** Колеги принципно знаем ситуацията с „Топлофикация“ знаем, че тя от десетилетия вече изпълнява социални функции дори включително и вместо държавата понякога. Тук доколкото разбираме всъщност Министерският съвет ви е отпуснал заем към болницата, който обаче е под условие, ако се плащат лихви да не плащате задължения към доставчиците. Това на практика е достатъчно ясно условие макар и странно за такъв орган като Министерския съвет и като взето решение, защото е ясно, че лихвите когато се дължат и „Топлофикация“ и останалите държавни структури в страната си дължи лихви и е длъжна да ги заплати въпреки натрупването на сериозни задължения, но мисля, че в този ред на мисли, който беше представен съобразно и кредитора, който се явява в случая е ясно, че ако не направим споразумение и стъпка в тази посока най-вероятно няма да получим и останалите пари или поне скоро няма да ги получим въпреки всички обезщетения и не на последно място все пак става въпрос и за едно от водещите здравни заведения в нашия град, а и в страната включително.

Така, че в този ред на мисли, може би ако има други становища, но поне лично моето е, че би било разумно с оглед на органите и на институциите, които са замесени да се вземе едно такова решение, за да може поне да се покриват възможните задължения и тук един въпрос, включително и към нашия представител в „Топлофикация“ или към „Александровска болница“, а оттук насетне в смисъл дали ритмично могат да бъдат погасявани задълженията към „Топлофикация“ и съответно дали в близко бъдеще няма да сме отново в подобна или някакъв такъв род ситуация?

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**Д-р ФИЛЕВ:** В тази насока се работи и точно в момента имаме оптимизация много от нещата се променят на ход, все пак само три месеца, но в момента всички задължения, които имаме текущи не просрочията, които са били до месец октомври, ги обслужваме най-редовно и задълженията ни е стремежът чрез увеличаване на дейността и оптимизиране на разходите, за да могат да се случат нещата. Още повече, че има и визия и от държавата по линия на Здравна каса увеличаване на приходите, тъй като основната ни приходна част се формира на работата ни със Здравната каса.

Така или иначе в последните седем месеца има увеличение с близо около 30 % на клиничните пътеки. Вярно е, че и разходната част се увеличава поради промяната на икономическите условия, но така или иначе има план, по който работим и за момента нямаме причина да се притесняваме, че ако се запазят разбира се по този начин и няма никаква епидемия и т.н., отново която да ни извади от ритъм, че ще бъдат обслужвани без проблеми, защото Електроснабдяването, Топлофикация и всички това са приоритетни наши кредитори, които ние трябва да си погасяваме задълженията към тях.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре, заповядайте.

**ПЕТЪР ПЕТРОВ – заместник-изпълнителен директор „Правна дейност и управление на вземанията“:** И само да добавя, че към настоящият момент през месец декември само има издадени фактури за обща стойност над 100 хиляди лева, към които не е начислена лихва, дължи се само главница и все още същата не е заплатена.

По отношение на предходните фактури главници се дължат от период 2021 година месец март е най-старата.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Добре.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари.

Госпожо Тагарева, заповядайте.

**ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА:** Благодаря ви, господин Марков, доколкото разбирам лихвите са в размер на 200 хиляди лева, това ли е със съдебните?

Колеги, мисля си нещо друго, частично господин Зарков съм солидарна с това, което казахте, но въпреки това предвид и финансовото състояние на „Топлофикация“ смятам, че ние не бива да се отказваме напълно от дължимото към дружеството, защото това е наша отговорност като принципал. Ние имаме ангажимент към всички столичани, които са ни избрали като общински съветници да сме тук.

От друга страна, разбира се „Александровска болница“, която се грижи за здравето не само на столичани, но и на жителите от цялата страна. И за да не бъде твърде многословна накратко искам да попитам и въпросът ми е правен, съжалявам, но аз не съм юрист, моля да кажете има ли правна такава възможност да бъде сключено споразумение, в което да се изплати дължимото без лихвите на този етап, като в допълнително такова се заяви, че лихвите ще бъдат изплатени от бюджета на „Александровска болница“, тоест за да не влизате в хипотезата на нарушение по постановление на Министерския съвет, тъй като отново казвам колеги за мен тази лихва тя е дължима както за граждани, така и за юридически и физически лица. Просто, ако има възможност да се възползваме от тези средства, които са предоставени на болницата за изплащане на задължения да не ги връщат, да не ги изгубят и в същото време „Топлофикация“ да може да получи част от дължимото и на последващ етап просто само лихвите да останат през вашия бюджет на болницата.

Благодаря ви.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Госпожо Йорданова, заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** И аз също благодаря за въпроса на Ваня Тагарева, разбира се ще очакваме и важно е за нас да чуем мнението преди финално да вземем решение да чуем и възможностите на болницата, а именно представителя как ще отговори на въпроса на колегата Тагарева, но за нас като общински съветници на града и граждани на България е важно да подкрепим болницата и да се опитаме да направим всичко възможно за да постигнем такова споразумение, защото най-важното според мен е да възстановим и да се грижим за диалога и за това институциите да се подкрепят, да се подпомагат. Много важно ми се струва наистина да не се пропусне тази възможност тези средства, които идват по линия на решение на Министерския съвет и да влезе тази сума, която е една сериозна сума в бюджета на „Топлофикация“.

Разбира се, най-доброто решение би било това, ако наистина в това споразумение тези суми, които са около 200 хиляди лева могат да бъдат записани и да бъдат разсрочени във времето така че да не се отразяват негативно върху дейността на болницата, но все пак да изразим и ние нашата грижа като добър стопанин, както каза и колегата Тагарева и „Топлофикация“ когато заплаща свои задължения там където не се справя навреме, както и всички наши общински дружества дължат и плащат лихви и съдебни такси.

Така, че аз по принцип подкрепям това споразумение, бих гласувала „за“ и разбира се ако има общо съгласие най-доброто решение, което бихме могли да вземем е да защитим всички страни с едно споразумение, което да не е припряно за болницата по отношение на лихвите, а разсрочено във времето и просто да бъде поет този ангажимент за да можем всички, как да кажа да се чувстваме, че сме свършили максимално добре работата си и да излезем от тази комисия и да поискваме доклад.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте.

**Д-р ФИЛЕВ:** Ще Ви отговоря, че естествено това е нормално, естествено просрочено е от „Александровска болница“, лихви и претенции да има, но дори при най-доброто желание, което имаме да бъде ликвидиран казуса е разсрочване на лихви не можем, тъй като е писано изрично в Допълнителното споразумение към първоначалния договор, следното, че задълженията се погасяват само към контрагенти по договори за доставка и услуги, с които има сключени споразумения за приспадане и опрощаване на лихвите.

Така, че и да искаме ние фактически не можем да деблокираме, признавайки тези неща, не можем да вземем тези 1 470 000, които да ги приведем, защото подписа ли се веднага на

следващия ден се превеждат, иначе няма как да стане освен да вървим в дела, които ще водим по всякакъв начин. Колкото и да искаме не можем да го направим.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Колеги, за нас беше важно да чуем мнението иначе не е необходимо дебатът да продължава. Беше необходимо да получим отговор на този въпрос, дали има правна възможност – няма правна възможност.

Благодарим.

**ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник:** Колеги, това което може би трябва да се случи сега е, ако може наистина, ако говорим само за лихви да бъде уточнена тази сума и да знаем всъщност какъв е конкретният размер, защото ако правилно разбрах съдебните разноси може да не влизат в тази сума, иначе казано да разберем точно сумата. В това споразумение каква ще бъде точната сума, която би трябвало да се запише за лихвите, които касае, иначе по първия въпрос, мисля че няма какво да дискутираме, още в началото стана ясно, че това е условие от страна на решението, което е направено. Каква е сумата, имаме ли конкретна сума, за която става въпрос?

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Заповядайте, и аз разбрах от началото в изложението, че вие бихте покрили разноските, които са свързани, а представителят на „Топлофикация“ каза, че са 200 хиляди лева с разноските. Въпросът е в тези 200 хиляди лева можем ли да разберем колко са лихвите и колко са разноските?

**ПЕТЪР ПЕТРОВ – заместник-изпълнителен директор „Правна дейност и управление на вземанията“:** Искам само да уточня, идеята е, че към настоящият момент има лихви, които не са заведени на съдебно събиране в размер на 142 000 лева, те са текущи и все още не са претендирани по принудителен ред пред съда.

Претендираните пред съда са в размер на 65 000 лева, като по тях в настоящия момент разноските са около 1600 лева.

Изразявам частичното си несъгласие във връзка с тълкуването на постановлението където се казва, че трябва да бъдат изчистени и да бъде сключено споразумение за отпадане на лихвите, но вече заведените лихви всъщност не мисля, че са включени в конкретния случай. Тези, които са заведени съдебно са в размер на 65 000 лева. Оставащите са 142 000 лева.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Ще помоля да обобщите за протокола.

**ПЕТЪР ПЕТРОВ – заместник-изпълнителен директор „Правна дейност и управление на вземанията“:** Заведени са лихви в размер на 65 000 лева за съдебно събиране. В момента, в който вече имаме решение на съда ние по принудителен ред можем да ги съберем от „Александровска болница“. Тези, които са предмет на постановлението са текущи лихви, които са в размер на 142 000 лева и те все още не са претендирани по съдебен ред и те не са погасени по давност, но в най-скоро време ще започнат да бъдат погасявани, ако не се предприемат действия.

В тази връзка, или трябва да се сключи споразумение и да получим плащанията и те да отпаднат или да ги предявим по съдебен ред, за да не отпаднат по давност.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Част от това споразумение всъщност са само тези 142 хиляди, това беше важно. Останалите лихви ще бъдат получени, и те не са част от споразумението и ние в момента правим споразумение за тези 142 000, които не са предявени и всъщност опрощаваме така да се каже само 142 000 лева, а не 200 хиляди лева, част от споразумението.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Господин Зарков, заповядайте.

**ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник:** Благодаря, господин председател.

Колеги, с оглед изяснената обстановка мисля, че наистина всички вече разбрахме точно за какво става въпрос, мисля че е удачно да предложим ако има такова съгласие в комисията да предложим създаването на доклад в посока постигане на споразумение с „Александровска болница“, за да можем да усвоим финансовия ресурс, който е отпуснат заемообразно от страна на Министерския съвет и съответно споразумението да съдържа споразумение за отказване от лихвите, които са по текущите задължения и не предявените в съда, трябва да се формулира от юристи. Няма отказване, само за размера от тези. Споразумението трябва да е към дължимите лихви, които се падат към този момент, така че най-вероятно с тези лихви, ако се забавим най-вероятно може да има и нови лихви, които да се начислят. Така, че те текат всеки ден и този размер е различен и в този ред на мисли казвам, че става въпрос съобразно лихвите, които на базата на решението на Министерския съвет да се направи проект на споразумение от страна най-вероятно трябва да е от финансовото направление иначе казано от заместник-кмета, който е господин Дончо Барбалов.

Благодаря.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Така или иначе в подобни случаи ние насочваме за доклад и юристите подготвят в подробности.

Заповядайте.

**ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник:** Това, което е важно за нас обаче е, това което чухме, че оттук нататък се прави всичко възможно за да не се натрупват нови задължения и към този момент за нас също е важно да знаем, че към този момент това не се случва, не се трупат нови задължения и всичко, което е обект на новите фактури ще се изплащат към този момент и регулярно. За нас е важно тази гаранция да я имаме и да я опишем в споразумението, за да има добро сътрудничество.

**ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ:** Благодаря.

Няма други въпроси.

Това писмо, както и по примера на предното се насочва за доклад и когато доклада бъде готов ще бъде разгледан и вярвам, че това ще стане преди края на месец март.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията прие единодушно решение, да бъде подготвен и внесен доклад в Столичния общински съвет, от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев	За
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	10
	<b>За</b>	10
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

*Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков, г-н Борислав Иванов, г-н Борис Милчев*

Благодаря, че участвахте в заседанието.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.45 часа.

Протоколът е изготвен на 27.01.2023 г.

**Изготвил:** Емилия Даскалова

*/Главен експерт/  
/п/*

**Председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**СТЕФАН МАРКОВ**

*/п/*

*[дата на подписване]  
27.01. 2023 г.*

**Зам. председател на  
постоянната комисия по  
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**Д-Р ВАНЯ ТАГАРЕВА**

**/п/**

*[дата на подписване]*  
27.01. 2023 г.

**Зам. председател на постоянната  
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

**ИВАН ТАКОВ**

**/п/**

*[дата на подписване]*  
27.01.2023 г.