



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg.

ПРОТОКОЛ № 113

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

Проведено на 10 януари 2023 г.

Днес, 10 януари 2023 г., /вторник/ от 13,05 ч. в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Пожелавам ви успешна очертаваща се динамична година, дано да продължим конструктивно да обсъждаме и да решаваме казусите, с които сме сезирани като комисия.

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 12 общински съветници - участват в присъствено заседание, отсъства 1 общински съветник – г-н Иван Таков.

Присъствения списък е както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Зафир Зарков;
4. Екатерина Йорданова;
5. Радослав Абрашев;
6. Христиан Петров;
7. Борислав Иванов;
8. Бойко Димитров;
9. Борис Милчев;
10. Пеню Пенев;
11. Петко Димитров;
12. Михаил Ставрев.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имате ли бележки по дневния ред, както сте видели имаме 11 редовни и три допълнителни точки. Няма бележки.

По точка 6 от дневния ред, която е на Георги Илиев няма становище, и мисля, че съгласно Правилника без становище не можем да се произнесем, но ако искате изчакайте, ако дойде междувременно и колегите не възразяват. Става въпрос за отдаване под наем, обикновено не се налага.

Предлагам да гласуваме дневният ред в цялост, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме по дневния ред.

По молба на госпожа Атанасова, която има приеман ден предлагам да разгледаме допълнителна точка 3 от дневния ред, като първа точка, след което ще продължим по дневния ред.

Имате ли възражения? Няма.

Преминаваме към разглеждане на доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-120/05.01.23 г. относно кандидатстване с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027, с вносител: Албена Атанасова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно кандидатстване с проектно предложение по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-2.002 „Укрепване на общинския капацитет“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021 – 2027.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по международно сътрудничество и европейски програми ще се произнесат с отделни становища.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За

9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Борислав Иванов
 Докладът се приема.
 Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-15528/19.12.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на помещения, в сграда с идентификатор 68134.202.1.2 - Акт за частна общинска собственост № 1821 от 27.01.2019 г. и идентификатор 68134.202.1.3 - Акт за частна общинска собственост № 1822 от 29.01.2019 г., намираща се на ул. „Дамян Груев“ № 8а, с вносител: Йорданка Фандъкова

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на помещения, в сграда с идентификатор 68134.202.1.2 - Акт за частна общинска собственост № 1821 от 27.01.2019 г. и идентификатор 68134.202.1.3 - Акт за частна общинска собственост № 1822 от 29.01.2019 г., намираща се на ул. „Дамян Груев“ № 8а.

Има представител на госпожа Фандъкова.
 Имате ли въпроси? Няма.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.
 Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-18021/07.12.22 г. относно изготвяне на оценка на непарична вноски на право на собственост върху недвижим имот за увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК08-18021/1/30.12.22 г. с приложен коригиран проект за решение, с вносител: Борис Милчев – общински съветник и Димитър Божилов – кмет на район Триадица

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изготвяне на оценка на непарична вноски на право на собственост върху недвижим имот за увеличаване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с вносител Борис Милчев – общински съветник и Димитър Божилов – кмет на район Триадица.

Заповядайте, накратко да докладвате точката.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район Триадица: Благодаря Ви, господин председател, ще бъда максимално кратък, мотивите и доводите въз основа на които сме базирали доклада са изложени обстоятелствено в приложения доклад и използвам просто възможността да потвърдя и тук на живо, че съм абсолютно съгласен с предложените от страна на „Софийски имоти“ изменения и допълнения на проекта за решение и оставам на разположение за въпроси.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, има представител и на „Софийски имоти“, де факто имаме три проекта за решение – първичен, вторичен от вносителите и имаме проект за решение, който е от страна на „Софийски имоти“. Така или иначе чуваме от страна на вносителя, че е съгласен с предложеното от „Софийски имоти“, което предлагам да е нашето решение, гласуваме проекта за решение на „Софийски имоти“.

Има ли колеги въпроси по доклада? Няма.

В такъв случай гласуваме с проекта за решение предложен от господин Шивачев и „Софийски имоти“.

Моля тези от вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? 1

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада, като предлага нов проект за решение, съгласно писмо вх. № СОА22-ВК08-18021/2/09.01.2023 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Борислав Иванов	Въздържал се
8.	Бойко Димитров	За
9.	Борис Милчев	За
10.	Пеню Пенев	За
11.	Петко Димитров	За
12.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се доклада.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16684/2/22.12.2022 г. относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот - публична общинска собственост, самостоятелен обект в сграда с идентификатор 49206.2633.1055.1.8 със застроена площ

от 64,50 кв. м. по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мрамор, одобрен със Заповед № РД-18-38/15.07.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Обектът се намира на етаж 1 в сграда с идентификатор 49206.2633.1055.1 със застроена площ от 1165 кв. м.. Сградата е построена в имот с идентификатор 49206.2633.1055, попадаща в урегулиран поземлен имот XIV-за кметство, културен дом, поща и озеленяване, кв. 30, м. с. Мрамор, ул. „Васил Левски“ №19, район „Връбница“ – Столична община с вносител Мл. Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно провеждане на процедура конкурс за отдаване под наем на нежилищен имот - публична общинска собственост, самостоятелен обект в сграда с идентификатор 49206.2633.1055.1.8 със застроена площ от 64,50 кв. м. по кадастрална карта и кадастралните регистри на с. Мрамор, одобрен със Заповед № РД-18-38/15.07.2011 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър. Обектът се намира на етаж 1 в сграда с идентификатор 49206.2633.1055.1 със застроена площ от 1165 кв. м.. Сградата е построена в имот с идентификатор 49206.2633.1055, попадаща в урегулиран поземлен имот XIV-за кметство, културен дом, поща и озеленяване, кв. 30, м. с. Мрамор, ул. „Васил Левски“ №19, район „Връбница“ – Столична община

Господин Младенов присъства и е на разположение за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Младенов.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Господин председател, уважаеми общински съветници, предния път ми казахте като има такъв предмет, като в момента говорим за поща, да Ви казвам и ако Вие решите да увеличите срока на 10 години. Предният път увеличихте за една поща, която беше във Волюяк. Тук проблема е същият. Това е пощата на Мрамор, където пенсионерите си получават пенсиите. Държавна поща.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за напомнянето. Не възразявам.

Колеги, предлагам да увеличим срока на 10 години, както сме направили предходен път.

Има и предложение в точка 1 от проекта за решение, след: „...открита процедура“ да се добави следния текст: „ за провеждане на публично оповестен“ и корекцията срока да стане 10 години.

Има ли въпроси или предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В преамбюла на проекта за решение, след: „...на процедура“ да се добави следния текст: „ за провеждане на публично оповестен“

в т. I. от проекта за решение, след: „...открита процедура“ да се добави следния текст: „ за провеждане на публично оповестен“

- вместо: „...от 5 /пет/ години...“ да се запише: „ от 10 /десет/ години“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-18463/1/03.01.2023 г. относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок от 5 (пет) календарни години, в общинските училища на територията на район „Надежда“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс по реда на Наредбата за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на Столична община.

Има ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-17636/4/05.01.2023 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.409.23 с площ 812 кв. м. , съставляващ УПИ XVIII-23 „за ЖС“, кв. 116, м. „Подуяне-центъра“ с административен адрес гр. София, ул. „Черковна“ № 19, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на възмездно и безсрочно право на строеж върху недвижим имот-частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.409.23 с площ 812 кв. м. , съставляващ УПИ XVIII-23 „за ЖС“, кв. 116, м. „Подуяне-центъра“ с административен адрес гр. София, ул. „Черковна“ № 19, срещу обезщетение за Столична община с равностойни обекти.

Заповядайте, накратко да представите доклада.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Благодаря, господин председател.

По строителството върху имот с възможност за яслени групи в рамките на две, три групи, което е акцентът всъщност на инвестицията. Това е, което мога да кажа, всичко останало е нормално.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси.

Господин Пенев.

ПЕНИЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, знаете, че аз съм черна станция тук и в много случаи вдигам оценки и т.н. В случая считам, че вече приехме един долу горе нормален принцип, миналия път на кмета на „Люлин“ – Милко Младенов повишихме от 23,5 % обезщетението на 26 %, а на колегата от „Надежда“ господин Димов също на 26 % качихме, за това моето предложение е, считам че оценката, която е направена от сертифицирания оценител 24 % в случая е ниска и предлагам да спазим нашия възприет вече принцип да направим 26 % обезщетението за имота, което съм изчислил като терен, означава че ще получи Общината 842 кв.м. надземни и 169 кв.м. сутерен, което прави над 1 декар общо застроена площ.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Има становище от г-н Барбалов и от господин Здравков, което мисля, че е от днес, вносителите запознати ли са с него?

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин председател, уважаеми колеги, уважаеми господин районен кмет, заместник-кмет.

Това е един доклад, който помня само в рамките на около няколко седмици той беше внесен и респективно изтеглен. Аналогично предвид събитията около този доклад искам да ви припомня, че първоначалният процент беше под 22 %, 21 % и малко, разбира се ние тогава водихме разговори с районния кмет, аз нямаше да допусна лично като моя позиция това нещо да се случи в Комисията по финанси и този изключително нисък процент на обезщетение да бъде приет. Новият доклад, който сте предложили с проекта на решение е за 24 % и колегата, който направи своето предложение за 26 % , но искам да ви кажа следното.

Първо, район „Оборище“ по никакъв начин не може да бъде сравняван нито с район „Люлин“, нито с район „Надежда“, първо заради огромните различия и откъм територия, разположение, специфика и т.н., говорим тук за един централен район в централната част на града където площите определено са доста сериозно уплътнени. Район „Оборище“ не разполага с кой знае колко имоти и в същото време има доста по-голяма нужда от предоставяне на места в детските градини и в яслите. Моето лично проучване, което успях да направя за това как върви пазара на недвижимите имоти в района и процентите на обезщетение показва, че под 30 % в много, много редки случаи там където има някакви изключения или сервитути или имотите не предоставят възможност за по-голямо строителство, тоест по-голяма разгърната площ да се реализират.

В този смисъл и предвид това разбира се похвален е докладът, защото се търси чрез него решаване на един много сериозен проблем с липсата или недостатъчни места в ясли и в детски градини, приветствам го, и точно по този повод и предвид пазарните проучвания, анализи и разбира се тенденции да не звучи като наддаване, защото не харесвам този подход, но изцяло съобразен пак казвам с тенденциите на пазара на имотите, предлагам 28 % и тук ще припомня, че само преди няколко седмици изключителен доклад, в който беше постигнат 31 % за „Красна поляна“, далеч да не бъде крайна в изказването, но не толкова привлекателен район като район „Оборище“.

За това моето предложение колеги, надявам се да ме подкрепите е за 28 % и тези 2 % грубо още може би 80 квадрата, което може да даде възможност за още една допълнителна яслена

група и се надявам и вие от районната администрация да ме подкрепите, защото това е проблем, който всички заедно можем да решим, тоест още приблизително 20 деца да бъдат приети.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Не възразявам разбира се, а само ще направя една забележка. Това, което кмета Иван Чакърров е постигнал няма нищо общо с тези случаи, за които говорим. При него случаят е съвършено различен, не знам дали сте разбрали. Там има ликвидиране на съсобственост. И там има преговори. Защото много хора го казаха това нещо и аз наистина се постарях да разбера за какво става въпрос и говорих с господин Чакърров и той ми каза: „Аз му извих ръцете на съсобственика, защото иначе не можеше да постигнем разбирателство“ и там буквално нещата са на масата. Няма конкурс.

По отношение на процента защо казвам 26 %, защото това което каза госпожа Тагарева, за район „Оборище“, но знаете ли къде се намира това нещо? До гара „Подуяне“, в най-мръсната част на район „Оборище“, най-долната част на район „Оборище“ е това, на „Черковна“ № 19 отидете и вижте мястото.

Не е най-привлекателното място, това имам предвид. Там има конкурс, да се явят, пет, осем, десет, петнадесет участника слава Богу и дано, да вдигнат не на 30, а на 35 да вдигнат, ако може. Това исках да кажа. Нека да не се заблуждаваме със случая „Красна поляна“, включително и „Надежда“, включително и „Люлин“ нищо общо няма. „Красна поляна“ е съвършено различен случай, там има договореност пряка и директна, ликвидиране на съсобственост. Нека не го цитираме оттук нататък това нещо.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Вносителят, заповядайте.

НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ – кмет на район Оборище: Да не си разваляме началото на годината.

Благодаря за подкрепата за яслените групи, тъй като в района има желаещи около 200 деца за яслени групи и това е целта за решаване на проблема, тъй като права сте абсолютно, няма място за строителство, а района се населява особено новите сгради, които са почти готови и има доста млади семейства, които питат за детски градини и ясли в района така, че в тази част Ви благодаря за подкрепата. Тук е написано от оценителя, че това е начален процент и ще се провери за интерес от инвеститори и предполагам, че този процент дори и 28 % може би няма да остане, но аз съм съгласен.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Едно малко уточнение, мисля че район „Оборище“ ще ме подкрепят, в смисъл по-добре е наистина колкото по-голям процент постигнем, но ние повече яслени групи там просто няма как да се разкрият, защото ние вече приехме доклад за намаление на отстояния, тоест ние и да придобием ще придобием жилищни помещения, а не нова яслена група, просто това да се знае.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Има ли други предложения? Няма.

Преминаваме към гласуване предложението на госпожа Тагарева, нали така?

Колеги, винаги гледам да има консенсус, така че ако вносител е „Ок“, гласуваме.

Добре, гласуваме.

Обръщам внимание, че гласуваме и становището, за което Ви казах, че е дълго и де факто ние се присъединяваме към него, не го прочетох, за да не губим време. Становището е на разположение, техническа е грешката, не го прочитам, тъй като всички съветници го имат. Гласуваме със становището.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....с начално обезщетение в размер на не по-малко от 24,00 % от общата разгъната подземна и надземна част на бъдещата сграда (равняващо се на надземна РЗП за СО-778,00 кв. м. и подземна ЗП за СО в сутерен с подземен паркинг-156,00 кв. м.)...“ като вместо него се запише следния текст: „с начално обезщетение, определено от Столичния общински съвет, в размер на не по-малко от 28,00 % от общата разгъната подземна и надземна част на бъдещата сграда (равняващо се на надземна РЗП за СО-907,20 кв. м. и подземна ЗП за СО в сутерен с подземен паркинг- 182,00 кв. м.)“.

2. На основание становище вх. № СОА22-ВК08-17636/5/10.01.23 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

Точка 3 /три/, от проекта за решение да се чете точка 2 /две/, а съответно всички подточки на точка 3 /три/ от предложения проект за решение, да се четат като подточки на точка 2 /две/.

От точка 2.1.1. да отпадне следния текст „...и прилежащи детски площадки в незастроената част на поземления имот до южната фасада на сградата ...,,

Да се допълни проекта за решение с точки 2.3 и 2.4. със следното съдържание:

„2.3. Спечелилият конкурса участник да изгради прилежащи детски площадки в незастроената част на поземления имот до южната фасада на сградата, с площи съобразно нормативните изисквания и одобрения инвестиционен проект. „

„2.4. При определяне на критериите и методиката за оценяване, в конкурсните условия да се заложи най-голяма тежест на общата площ на обектите за обезщетение на Столична община.“

точка 5 от проекта за решение да отпадне, като точка 4 /четири/ от предложения проект за решение да стане точка 3 /три/ и да придобие следното съдържание:

„3. Възлага на кмета на Столична община да издаде заповед за откриване на процедурата за провеждане на публично-оповестения конкурс, да утвърди конкурсната документация и да назначи комисия за провеждане на конкурса, в която да се включат общински съветници. “

Точка 6 /шест/ от предложения проект за решение да стане точка 4 /четири/.

В новата т. 4, в края на текста, вместо: ...по т. 2“ да се запише: „ по т. 1“

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл.4, ал.6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси и чл.56, ал.1, ал.2, ал.3, ал.4 и ал.6 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА18-ПП04-4/103/06.01.23 г. относно издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на енергетиката с издател Столична община, обезпечаваща авансово плащане по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-1.002-0005-C01, по проект „Изграждане на геотермални и реконструкция на вътрешно-отоплителни инсталации в две детски градини на територията на район „Кремиковци”, Столична община“ с финансовата подкрепа на Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ (ВЕЕЕЕС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г., с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно издаване на Запис на заповед в полза на Министерство на енергетиката с издател Столична община, обезпечаваша авансово плащане по Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BGENERGY-1.002-0005-C01, по проект „Изграждане на геотермални и реконструкция на вътрешно-отоплителни инсталации в две детски градини на територията на район „Кремиковци”, Столична община“ с финансовата подкрепа на Програма „Възобновяема енергия, енергийна ефективност, енергийна сигурност“ (ВЕЕЕЕС) на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2014-2021 г.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Комисията предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, да се заличи цифрата „ 2“, която е описана като отделна точка в проекта за решение.

ПК по международно сътрудничество и европейски програми ще се произнесе с отделно становище.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, да се заличи цифрата „ 2“, която е описана като отделна точка в проекта за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА23-ВК66-94/05.01.2023 г. относно административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДФП) № BG16RFOP001-1.001-0006-C02 „Ремонт и обновяване на Борисова градина – историческа част“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР 2014-2020), с вносител: Лорита Радева, Анна Стойкова, Екатерина Йорданова – общински съветници, Десислава Билева – зам. кмет на СО, Албена Атанасова – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДФП) № BG16RFOP001-1.001-0006-C02 „Ремонт и обновяване на Борисова градина – историческа част“, финансиран по ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 (ОПРР 2014-2020).

Колеги, предлагам директно да преминем към въпроси, ако не възразявате, така че отварям дискусиата за въпроси.

Заповядайте, колеги.

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Благодаря ви. Ще кажа няколко думи за доклада.

Първо, мотивът че по една Програма, която е с начало 2014 година, сега бавният съд пречи е несериозен, делата на Административния съд са сравнително прогнозируеми, около година и половина, максимум 18 месеца, така че имаме недостатък в планирането и този аргумент аз не го приемам, каквито и обяснения да ми давате. Но също така мисля, че основната причина не е проблемът с доклада за ОВОС, който е доклад върху инвестиционно предложение, причината е липсата на Подробен устройствен план на „Борисовата градина“. Борисовата градина, това, което е предмет на сегашния договор е обновяване и реконструкция на част от обектите вътре. Обновяването и реконструкцията представляват строеж по смисъла на Закона за устройство на територията и тъй като площта е над един хектар, това е строеж от висока категория, строеж трета категория, съгласно чл. 137, ал.1, точка 3 от Закона за устройство на територията. За да бъде издадено разрешение за строеж, трябва да имаме Подробен устройствен план и то не какъв да е ПУП, а План за паркове и градини, Специализиран подробен устройствен план по смисъла на чл.62, ал. 1 от ЗУТ. Такъв Подробен устройствен план нямаме и явно няма да имаме този мандат, по някаква причина той не се внася в нашия Общински съвет, въпреки че вече 6 -7 години се работи или се твърди, че се работи и се обсъждат някакви негови варианти.

За мен това е основната причина да не се довършва този договор.

Виждам, че е изпратено някакво писмо до Управляващия орган, един доста любезен отговор е получен в Столична община. Управляващият орган е допуснал компромиси, съгласен е на компромиси. Опитват се да се спаси Програмата и съответната сума с това да бъдат пренасочвани парите с Анекс към нещо, което е наречено „междублокови пространства“. Тук нашата Община, за да съхрани тази сума и тези проекти да бъдат инвестирани за нашите граждани, Министерството - Управляващият орган много деликатно са ни казали, че трябва да заявим и докажем имаме ли реална възможност да усвоим тези пари.

Понятието „междублоково пространство“ не е дефинирано, то няма легална дефиниция. Столична община се опита в края на 2016-2017 година, да създаде такава дефиниция, но това не се получи.

Народното събрание не прие предложенията, които бяха внесени чрез народни представители, така че нямаме дефиниция на понятието „междублоково пространство“, т.е. това е някакво пространство някъде между блоковете.

Благодарение на многото планове за пререструктуриране на жилищните комплекси, голяма част между блоковете, има урегулирани имоти, УПИ-та за озеленяване, именно за такива зелени площи между блоковете. В тези УПИ-та обаче, те са по-малки от един хектар и по тази причина по чл. 137, ал. 1, т. 4 от ЗУТ, парко устройството в тези УПИ-та е строеж четвърта категория, тоест изисква се разрешение за строеж.

За да бъде издадено Разрешение за строеж, първо трябва да имаме три вида планове: План за регулация, План за застрояване и Специализиран подробен устройствен план по чл. 62, ал. 1 от ЗУТ – План за парк или градина. Веднага ви казвам, че такъв план нямаме за нито едно междублоково пространство. Ако някой има такъв план, ще се радвам да го видя, но в град София, Столична община, няма нито един одобрен такъв Подробен устройствен план, а одобряването на такъв план е от компетенциите на Общинския съвет. Аз не съм виждал такъв план.

В доклада пише за 58 локации, а в писмото на Министерството – за 55. Това е някаква разлика. Освен това става въпрос за индикативни някакви места.

ЛОРИТА РАДЕВА – общински съветник: Четиридесет и осем.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Видях 55 в писмото, но както и да е. Някъде е там за мен, защото ние трябва да знаем кои са тези локации, какво е там някъде - там в район еди кой си.

Освен това, друг проблем, който ние не знаем като Общински съвет – има ли го или го няма, в преобладаващия случай междублоковите пространства и тези УПИ-та изцяло или частично са частна собственост, собственост на граждани – реституирани, които Столична община повече от 15 години не е отчуждила. Т.е. ние имаме едни много сериозни проблеми, които Управляващият орган очаква от нас да решим. Датата за усвояване на тези пари, както ни е написано любезно в писмото е 31 декември 2023 година.

Казвам, но се надявам да ме опровергаете, че нямаме никаква проектна готовност да разрешим това строителство в този период – нямаме устройствени планове, нямаме инвестиционни проекти, нямаме и готовност за издаване на Разрешение за строеж. Този срок на мен ми се струва невъзможен, да не говорим за решаване на проблемите със собствеността в тези междублокови пространства най-общо казано.

Какво означава това?

Ако Управляващият орган ни отпусне парите, това означава, че нашите кметове не могат да правят парко устройството, след като нямат планове, а ще се наложи да боцкат фиданки някъде между блоковете – горе долу това ще правим, а като гледам как е прочетен между другото Интегрираният план за градско развитие и застрояване, той така е прочетен, че излиза, че само районите с районни кметове от ГЕРБ имат такива терени, които са годни да бъдат включени в Програмата.

Аз познавам този документ и мога да го прочета и по друг начин, тоест излиза, че преди изборите ще насочим едни пари, без особена проектна готовност, ако ги получим, разбира се само и единствено в районите с районни кметове от ПП „ГЕРБ“.

Това виждам в този доклад, а и това ме смущава и се надявам да ми разясните и дано ме опровергавате.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Госпожо Билева заповядайте да отговорите накратко.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, ви господин председател. Извинявам се за закъснението, но давахме брифинг в Зала 5, така че затова закъснях.

По отношение на доклада, очаквам наистина едно разбиране от всички колеги и това, което чух от господин Милчев, ще ми позволите с част от констатациите да не се съглася.

Първо, да стартираме от началото, което казахте, че Програмата е 2014-2020 година. Това е по Споразумението за партньорство, което се подписва между Република България и Европейската комисия. Всички Оперативни програми касаят 2014-2020 година, това е програмният период. Именно в този програмен период 2014-2020 г., Оперативна програма „Региони в растеж“ всъщност с всички големи Общини подписа споразумение съобразно Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие и именно Столична община, още с Решение на Столичния общински съвет от 20 септември 2012 година прие Интегрирания план за градско възстановяване и развитие, в който план са определени зоните за въздействие. Зоните за въздействие са ясни и конкретизирани. Те са три зони за въздействие с преобладаващ социален характер, с икономически характер и обществена значимост, т.е. публични места.

Още там са конкретизирани, това, което казахте вие – кметове, райони на ГЕРБ – аз се абстрахирам - това което мога да правя е да чета това, което е написано там и всеки един може да го прочете в зоните за въздействие какви са районите, но Вие казахте, че сте запознат с този документ, така че може би ще го видите.

Районите, в които прехвърляме инвестициите са тези, които са изцяло допустими за Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“.

Ние правим нещо, което е важно за всеки един, който живее на територията на Столична община, а именно – парк „Борисовата градина“, предвид факта и обстоятелството, което Вие изтъкнахте, ще ми позволите да не се съглася, защото много пъти се обяснявахме заедно и с арх. Здравков, че ПУП-а за Борисовата градина и проекта, който е в историческата част не засяга Подробния устройствен план.

Обяснявахме го, правихме и с кмета на район „Средец“ много събития на място, публично обсъждане, правихме, както на самия проект, а след това и на техническата спецификация за избор на изпълнител и ясно и конкретно конкретизирахме границите на този обект, който попада изцяло в историческата част и ПУП-а, който се разработва. Не само това, предвид факта, че е историческата част ние го съгласувахме и снимка за това и това отне време. Много важно нещо, което трябва да кажем на всички и Вие знаете, че без да получим уведомление от РИОСВ, че не подлежим на ОВОС, т.е. на преценка от необходимостта или подлежим на ОВОС, без това, това е задължителен документ, за да може да продължим нататък с изпълнението на проекта.

Към настоящия момент, за съжаление, да си кажем истината, Столична община още преди да подпише Договор за административна финансова помощ, който беше подписан на 5 април 2021 година, подаде на 17 януари 2021 година в РИОСВ уведомление за инвестиционното намерение. За съжаление 10 месеца по-късно на 27 ноември 2021 година, ние получихме, че не подлежим на ОВОС, съобразно Наредбата, но същото беше обжалвано от шест сдружения.

Въпреки това, Административен софийски градски съд със свое решение от месец юни 2022 година се произнесе изцяло в полза на Столична община, но отново се намериха сдружения, като „Спаси 2000“, които обжалваха и подадоха касационни жалби по отношение на решението на АСГ.

Така, че към настоящият момент и ситуацията, пред която сме изправени да загубим безвъзмездни 9 милиона, за мен е престъпление, казвам го директно и с чиста съвест, защото това са безвъзмездно предоставени средства по нещо, което Столична община е защитила.

Това, което направихме, не само разменената кореспонденция, която вие цитирахте, ние проведохме редица срещи с Управляващия орган, осъзнавайки пред какъв риск сме изправени и вие го констатирахте, че не по-късно от края на тази година трябва да усвоим парите. Направихме среща именно съобразно насоките за кандидатстване на Управляващия орган и действащата Програма, по която се кандидатства, това са изцяло допустими дейности. Дейностите, които са допустими в зоните за въздействие за изграждане на междублокови пространства, дори в Оперативната програма намира отражение този тип дейност. Изграждане на детски площадки, на спортни площадки и съоръжения за игра и всичко това е съобразно действащата Програма и насоките. За това нашият фокус изцяло е насочен към условията на Програмата и за това предлагаме на Вашето внимание риска пред, който сме изправени да бъде преодолян.

По отношение на кметовете на райони виждам тук и кметове на райони, които могат да потвърдят ние стартирахме с такава Програма още 2020 година. Защото знаете, че въздухът е приоритет в Програмата и концепцията на госпожа Фандъкова, паралелно респективно и на нашето Направление и ние стартирахме с една от мерките, която е много важна, а именно за намаляване на праха, който е един от основните източници на замърсяване. Тук виждам и господин Илиев, може да каже, с т.нар. облагородяване на калните точки, тоест подобряване на междублоковите пространства.

От 2020 година към настоящия момент имаме направени над 103 наричани от Вас, явно неправилно „междублокови пространства“ без да има ясно определение, но това е съобразно УПИ-тата на кметовете на райони. Дейностите, които те извършват там са изцяло съобразени според мен с Плановете действащи на територията на района.

Имаме 103 облагородени на всичките 24 района с изключение мисля само на един район „Панчарево“, защото самите те не подадоха предложение, ние го правим съвместно с кметовете на райони, който подава го финансираме.

Така, че ние към настоящия момент това, което искате да кажете, че тези 103 пространства не са направени както трябва. Не мога и съжалявам не съм архитект да се изкажа. Това, което е важно да се каже, че всички дейности, които сме описали и за това, както виждате и в писмото в Управляващия орган сме дали индикативен брой, защото това, което казвате вие ние го работим заедно с шестте кмета на райони, които наистина идентифицират конкретно обектите, УПИ-тата предназначението и правят дейностите, които са допустими да бъдат извършени на тази територия. В част от тях ще има междублокови пространства или алеи, изградени нови и ще има озеленяване, ще има детска площадка, ще има спортна площадка, ще има стрийт фитнес и за това ние в момента даваме възможност и индикативно сме казали, защото знаете, че когато се подпише споразумението с УО единственото и основно нещо е, сумата която е 10 милиона 324 хиляди да не бъде променена. Така, че тази сума я запазваме и в рамките на нея кметовете на шестте района са достатъчно отговорни да се справят с тази задача, защото ние вменияваме именно на тях тази задача, както досега блестящо се справиха всички кметове на райони с това, че ние работим по децентрализиран подход и предоставяме средства на кметовете на райони, както за междублокови пространства, за облагородяване на същите, така и съответно знаете Програмата за тротоарите, паралелно с това давам пример от вчера, господин Трайчо Трайков – кмет на район „Средец“ предоставихме от капиталовата програма 550 хиляди да се направи Княжеската градина и той раздели средствата между Княжеската градина и градинката „Рила“, така че просто наистина се надявам на едно разбиране и вместо да се критикуваме да използваме тези средства за това без значение кой къде живее, кои са районите и кметовете да облагородим тези места. Наистина зелени пространства, които ще се превърнат на голяма територия, голям значителен ресурс и смятам, че всеки ще го усети. Паралелно с това да кажа, че за останалите райони досега ние отделяме всяка година от бюджета средства. Тези средства ги разделяхме на 24 района. Тази година приоритетно ще бъдат разпределени не на тези шест, а те ще бъдат извадени от нашата Програма на бюджета и ще бъдат дадени приоритетно на останалите райони.

Така, че това също е много важно и се надявам разбира се да срещнем разбиране и кметовете на райони ще го потвърдят.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за подробния отговор и разяснения.

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Имам една молба, понеже ще гледаме и утре в комисии доклада възможно ли е да запознаете общинските съветници, нас всички, макар и индикативно с тези локации и с тяхната площ, защото те не са никакви картофи да ги броим, те имат площ и разположение. Нека да ги видим, те все пак са предложение, не са окончателни, разбирам думата индикативно, но би трябвало ние да сме запознати с това нещо и да обсъдим и това.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, аз няма да повтарям аргументите на колежата Милчев, но имам няколко допълнителни въпроса.

Първо, вие казахте, че има сто и три кални точки, просто може да кажете какъв бюджет е бил отпуснат за тях?

Второ, тъй като се говори, че догодина ще бъдат изключени тези шест района, тоест средствата ще бъдат разпределени на останалите, каква сума ще бъде разпределена, просто за да може да си направим едно сравнение, защото за шест района получаваме 8 милиона, а аз знам, че другите 18 - те няма да получат три пъти по 8, но все пак поне да има някакво сравнение за сумата.

Друго, което за мен е много голямо притеснение, тъй като това тепърва ще трябва ..., като изключвам всички притеснения на Милчев за собственост и т.н., и тепърва ще трябва да се провеждат обществени поръчки, тоест вие вече имате ли индикативен график, кога ще може да ги обявите тези обществени поръчки и евентуално, ако има обжалвания кога очаквате, че въобще ще могат да бъдат сключени договорите, тоест дали е възможно реално до края на 2023 година да бъде реализиран този проект, защото това наистина е много сериозен въпрос, тъй като ние можем сега да гласуваме този доклад, но в крайна сметка наистина технологично въобще да не се стигне до изпълнение на проекта.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ще дам възможност за отговор, но само да повторя част от казаното от госпожа Билева, тези шест са поради причината, че са т.нар. северни. Тоест искам да кажа, това че са ги извадили от тези 24 е именно в посока на това да има баланс между всички райони, а не е задължително. На въпрос какъв ще е бюджетът, не знам дали госпожа Билева може да отговори в момента, тъй като в момента все още нито е предмет на този доклад, нито имаме бюджет.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Тъй като многократно се каза това, че в момента са само райони, които попадат в зоните искам да кажа, че в зона „01“ където са „Сердика“ и „Възраждане“ попадат също и райони „Оборище“, „Триадица“, „Средец“ да не бъркам, мога да пропускам още някой, тоест защо от зона „01“ са избрани точно тези два района, а другите райони не са избрани това също не ми е ясно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, госпожо Билева.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, господин председател, явно много емоция внася доклада и по други причини се надявам да говоря много конкретно.

Първо, да кажа следното, че Програмата, която реализираме и зададохте въпросът колко са изразходвани до момента тези 103 броя кални точки са направени, както казах на територията на 23 района и сумата, която Столична община отдели пилотно от 2020 година до момента е над 4 милиона и 500 хиляди лева.

Много важно е да се каже, че тези облагородени пространства са изцяло за облагородяване тоест с парко елементи озеленяване и в тях нямаме това, което сега благодарение на Програмата мащабно можем да направим, а именно изграждане на детски спортни площадки, паркова мебел и всички тези дейности, които са съпътстващи и наистина са едно богатство, ако бъде направено в районите, защото нашия фокус е и знаете, както и с План-сметката, която не одобрихте, е изцяло фокусиране на вътрешно кварталните улици или районите на територията на Столична община.

Така, че средствата, които отпуска Столична община благодарение на съветниците, благодарение на подкрепата, която имаме от всички комисии е над 4,5 милиона.

Много важно нещо, на което ще обърна внимание. Част от Вас бяха свидетели и дори с колеги оттук ходихме на среща в МОСВ, и само да ви кажа, на всички да Ви припомня имаме три официални писма до Министерството на околната среда и водите, защото заедно с кметовете разработихме Програма не еднократна, а такава, която ще оправя районите.

На база на тази Програма идентифицирахме над 200 обекта за 8 милиона. Получихме обещания от поредните министри служебни, че средствата ще бъдат дадени, мога да извадя постове в социалните мрежи във Фейсбук, че господин Сандов каза, че 47 милиона ще бъдат дадени на Общините и част от тях ще бъдат насочени за облагородяване на междублоковите пространства или калните точки.

В последния ден на кабинета на господин Сандов, пусна съобщение и пост в мрежите, че е осигурил тези средства. Днес сме 10 януари 2023 година, средства няма. Важно е да го кажем, защото едно е делата, едно е действията и отчет.

Това, което направихме миналата година в бюджета и господин Марков го каза е следното, отидохме при новата министърка госпожа Карамфилова, имаме официални писма, достъпни са в „Акстър“ и мога да Ви ги предоставя, приложен е списъкът. Господин Илиев беше на

една среща с мен, нали така господин Илиев? Да говорим точно за тези точки, за да обясним колко е важно това за всички райони, не ги делим и така и към днешна дата нямаме тези средства, но въпреки това Столична община продължава с тази Програма.

Хубавата новина е, че получихме Законът за държавния бюджет удължаването – прие се и ние в миналата година благодарение именно на съветниците, които подкрепиха бюджета отново имаме 1 милион 100 отделно само за кални точки в дейност 6.2.2 и паралелно с това в дирекцията, която е „Климат, енергия и въздух“ отделяме още средства, така че и за тази година средствата, които ще отделим са над 2 милиона лева за кални точки, които са в междублоковите пространства.

Така, че това е една от темите, които искам да кажа, а другото, което разчитам да направим заедно и с кметовете на райони, които за съжаление една част видях, че са тук, а друга не, по отношение на поставения от Вас въпрос ние също го поставихме, абсолютно на място, коректен е въпросът по отношение на готовността нас това ни беше основният принцип, защо към кметовете на райони и защо този тип дейности те конкретизираха своите обекти ясно и точно и самите те казаха къде ще е необходимо да се процедира спешно с проектиране и какви дейности ще бъдат извършени по отношение на реконструкция на детски площадки там където изцяло ще изграждат нови. Така, че по техните планове и прогнози ние разчитаме много на тях и смятаме, че в поставения срок от Управляващия орган ще се справим с това съдейки от опита, който имаме до момента по отношение на тази Програма. Това ни беше основният мотив и водещото по отношение на тези дейности.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Нарочно не исках да влизам в политически дискурс, зададох конкретни въпроси, но тъй като Вие все пак започнахте да говорите и за политически сили, съжалявам, но вие свалихте нашето правителство, вие ГЕРБ.

Извинявам се, но госпожа Билева говори за последен работен ден на господин Сандов, той беше министър до тогава, само че след това не е бил министър, така че тоест – „Ок“, факт е, че Вие не може да се оплаквате, че нещо което е било обещано в последния му работен ден, че не е изпълнено.

Така, че за аз това нарочно не влезнах в конкретни въпроси и за това попитах за възможността за изпълнение за това колко средства ще бъдат отпуснати изобщо за „Зелена система“.

Молбата ми е наистина, когато тръгнем да говорим за цифри, за срокове, да не навлизаме в политическото говорене, защото всеки от нас може да започне да говори.

Можем да говорим защо наистина това, което и господин Милчев започна, в края на 2020 година се реши, че „Борисовата градина“ ще бъде включена в Оперативната програма. Така, че наистина да има много кратко време за реалното ѝ изпълнение, но мисля, че е безсмислено.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Димитров го прие лично, Вие цитирахте по мой спомен освен господин Сандов и няколко служебни министри. Разбира се, надали господин Сандов, ако не е свършил нещо за седем месеца щеше да го свърши за още седем.

Заповядайте, госпожо Радева.

ЛОРИТА РАДЕВА – общински съветник: Колеги, както виждате ние сме тук представители заедно с госпожа Стойкова, но и с господин Абрашев на Комисията по околна среда. Вероятно поне веднъж за времето, в което сте съветници сте имали възможност да наблюдавате заседания на тази комисия.

Благодарна съм на всичките си колеги, че в дискусиите в Комисията по околна среда липсва този дух на търсене на политически мотиви за вземане на решения тогава, когато говорим за развитие на Зелената система на София, и бих помолила и Вашата комисия в случая да отчете казаното от заместник-кмета госпожа Билева, както и от нас трите, защото нашите подписи стоят под този доклад, че в нито един от нашите мотиви, когато сме търсили възможност 9 милиона и 950 хиляди да се запазят за развитието на Зелената система ние не сме следвали политическия принцип на това в кои райони, за кои граждани и кого ще стимулираме по отношение на предизборна кампания.

Моля Ви колеги, когато един човек влиза в площадката и си извежда там детето, когато един човек отива да спортува, когато един човек диша по-чист въздух благодарение на това, че колите не се паркират в калта, а са изградени паркоместа, когато ние всички се радваме на ново засадените и създадени цветни площи и засадени дървета, питате ли се човекът, който го ползва от коя политическа сила е?

Огромният апел и голямото усилие, което се прави с този доклад е, 9 милиона и 950 хиляди закръглям, от пари спечелени безвъзмездно да бъдат насочени към Зелената система на София, към опазване и развитие и запазване на по-чист въздух в шест района и гледайте на тях като на хора, които живеят в шест района, между другото заселените територии погледнете станцията на

„Надежда“, когато говорим за чистия въздух. Част от парите, които ние насочваме в момента, ако имаме Вашето съгласие са в тази територия. Наистина ли там ще мерим въздуха, квадратурата на зелените площи, броя на зелените пространства, детските площадки, спортните, алейната мрежа, видеонаблюдението, осветлението, изградената алейна мрежа с процента какви политически сили живеят там. Не мисля, че това би било сериозно.

Моят апел, моята молба не знам друга дума, която да апелира вашата готовност за подкрепа да употреба е, да дадем шанс пари насочени към Зелената система на града да останат на разположение на града през кметовете, отново пак ще се обърна защото много добре и аз работя с господин Илиев за да подкрепя това, че нашите усилия винаги са били не да делим кметовете, не да разделяме града, не да оценяваме гражданите през евентуална политическа принадлежност, а през това време да се създадат максимално добри условия през зони за отдих, през зони за озеленяване, през зони за спорт и през зони за детски площадки.

Апелирам и тук това да се случи, това е голямата ми молба към Вас.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем кратко за реплика. Разбира се, мисля че абсолютно всички колеги тук напълно подкрепяме всички усилия за подобряване на Зелената система в София, така че никой от нас там няма критики.

Основният проблем и притеснението ми беше дали ще се справи администрацията с тези ремонти. И аз имам един апел към Вас, ще гласувам днес „За“ този доклад въпреки съмнението ми дали ще успее да се реализира.

Първо, Вие да поемете ангажимент, че ще положат районните кметове всички усилия така, че до края на 2023 година да могат да бъдат извършени тези дейности и съответно ние да запазим финансирането. Надявам се, всички групи заедно да видим в рамките на следващия бюджет каквото е възможно да заделим малко повече пари за цяла София за междублоковите пространства.

Мисля, че това наистина ще е в полза на целия град.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: На мястото на общинските съветници от „ГЕРБ“ бих се въздържал да говоря за Зелена система и за нуждите на Зелената система и за това, че правим нещо в Зелената система. Това, което се прави в този мандат в Зелената система, нека да го прочетем в Стратегията, която гласувахме в Зелената система. Стратегията беше за общинската собственост, за управлението по Закона за общинската собственост. Там това, което сме гласували за Зелената система е, че чакаме от госпожа Лорита Радева лятото на тази година да бъде отворен някакъв пакет от мерки, това чакаме, тоест преди изборите да има пари за районните кметове от ГЕРБ и някакъв пакет от мерки да се появи в предизборната кампания.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Очевидно и празничното настроение и вече изборното започват да завладяват залите на Общинския съвет.

Преди да Ви дам думата, да репликирам господин Димитров, да - това е отговорното поведение, разбрах, че и в Комисията по екология колеги от „Демократична България“ са подкрепили, а именно да не загубим тези средства и както винаги когато говорим за бюджет си говорим и призоваваме поне ако не да подкрепяме бюджета, а именно да има средства в кварталите и това от моя гледна точка са инвестиции в кварталите, за които всички ние претендираме поне когато обсъждаме, ако не и чрез действията си.

Така, че благодаря от името на вносителите за тази подкрепа.

Заповядайте.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА: Председател съм на Граждански комитет „Спасение 2000“. Искам да Ви кажа, че много съм наясно за отношението към мен персонално. Искам да кажа, че сутринта предложих отлагане на доклада не с цел мотаене, не с цел да не се усвоят средствата, аз ще спирам когато Вие не желаете да слушате. Ако решите така да процедираме и ми зачитайте времето, което отнемате с тези разговори.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Моля Ви кратко по доклада.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА: само, че за да стигнем до краткостта по доклада, аз трябва да кажа, че за разлика от повечето от Вас, от сутринта съм тук с целта малката помощ, която може да се окаже да се направи. Не е целта ние да спираме средствата за „Борисова градина“, не е целта да се спрат средствата за междублоковите пространства, а ми е болно, че ние пускаме процедури пред гражданството, накратко казано с пороци. И за това смятам, че не може да си позволяваме да говорим за стойности, когато нямаме стабилна проектна база. Защо се радвам, че се отклоняват средствата от

„Борисова градина“, не защото съм формален жалбоподател, по простата причина, че се оказва, че ние нямаме достъп и публичност на проекта, който ще бъде реализиран в „Борисовата градина“. Прескачане на процедурите с Подробния устройствен план, ПУП няма еко оценка към момента на обсъждането, нито съгласуване с Министерството на културата.

Оттук нататък единствената възможност за публичност е обжалване на отказа за еко оценка. Само да кажа още един път, че Законът за културното наследство и други закони изискват в такива територии да има еко оценка. Няма как да прескачаме тези изисквания, защото самия проект, смея да твърдя е катастрофален за ремонта на „Борисова градина“. Оттук нататък приветствам това, че екипът на госпожа Фандъкова е намерил възможността да убеди Управляващия орган и тези средства да бъдат пренасочени към районите. Към кои райони вече има доказателствени материали по ИПГВР и т.н.

Искам друго да Ви кажа, аз също бих искала през рисунка на асфалт за краткост Ви предлагам образа да можем да постигнем бързата реализация на тези средства в между блоковите пространства. Предложението ми да отложим доклада, беше именно за това, районните кметове да представят проектна готовност за всяко едно междублоково пространство, защото за да имаме яснота във финансирането ние просто върху елементарни поне проекти трябва да имаме остойността по количествено стойностна сметка.

Ако искате чуите, ако искате недейте, аз твърдя, че абсолютно с морална устойчивост повече от 30 години този Комитет предано работи за града и за гражданите. На много хора сме помогнали да четат планове за облекчение на работата на Столичния съвет и на направление „Архитектура“ и градоустройство, и госпожа Радева, може да го каже. Отново предлагам отлагане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Разбрахме, като още разбрах, че Вие сте жалбоподателя, заради който няма да се ремонтира „Борисовата градина“.

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА: Чуите ме още един път, след като манипулирате и неправилно разговаряте. Още един път, ние имаме прескочени процедури в казуса „Борисова градина“ и нямаме устойчив план и устойчива устройствена процедура, ето г-н Милчев – юриста ще Ви го каже и недейте да манипулирате по този начин, защото има една книжка елементарно „Манипулирай правилно“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо разбрах ви, благодаря.

Молбата ми е, виждате колко добронамерено Ви дадохме думата и ви изслушахме, Вие се изказахте по-дълго от вносителя, не си вземайте думата, когато вече сте приключили. Беше ми убегнело това, че Вие сте обжалвали и сме в тази процедура.

Добре, когато някой е саботирал една процедура, след което иска отлагането ѝ, това ме притеснява и съм склонен да не ви слушам.

Благодаря, разбрахме и чухме.

Има ли други колеги, които искат да се изкажат?

Арх. ВЕСЕЛА ТОНЧЕВА: господине, никой не е саботирал никаква процедура, неприятното е, че правите внушения които нямат никаква морална устойчивост, да ми говорите на мен за такава работа, без заплащане, толкова години, че саботирам, при положение че нямате никаква представа от тази професия.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Аз нищо не манипулирам, Вие в изказването си казахте, че сте формален жалбоподател, надявам се да няма неформален жалбоподател.

Благодаря.

Ако няма други изказвания, чухме мнението на политическите сили.

Заповядайте, но молбата ми е да сте кратки и конкретни. Разбрахме, че от „Красно село“ има пристигнало становище в последния момент. Оставили сме го тук на разположение на съветниците, така че молбата ми е да не го препрочитате, ако имате нещо допълнително.

НИКОЛАЙ ВЕСЕЛИНОВ – зам.-кмет на район „Красно село“: Няма да го препрочитам, ще стигне до Вас чрез председателя на СОС и всеки може да го прочете.

Бих искал да кажа няколко неща за мотивите. Извинявам се за отсъствието на кмета, поради други неотложни ангажименти.

Приветстваме, както винаги здравият разум и търсенето на конструктивни решения. Не поставяме под въпрос Вашето право да вземате управленски решения, на общинските съветници в Столичния общински съвет.

Нямаме каквито и да е претенции за усвояване на финансови средства, но ако пренебрегнем за момент трите основни и важни според нас въпроса, а това са следните: Защо инвестиционните намерения в „Борисова градина“ предхождат одобряването на подробен план?

Защо превантивните процедури, екологични процедури, се правят след подписване на административен договор? И дали е допустимо трансформацията на намерението от един в друг вид, всеки може да види ИПГВР в Интернет на своя телефон, само уточнявам, че в зоната „О1“, в която

попада „Борисовата градина“ се намират „Южен парк“ и Централна градска част. В същата връзка бихме искали да ви обърнем внимание, че една незначителна част от район „Красно село“ попада в Централна градска част между бул. „Христо Ботев“ и бул. „Гешов“. Предложението е да включите и район „Красно село“ със следните четири обекта: „Дебърската градина“, както в предходното заседание някой ми напомни се намира там. Градината „Ереван“, „Сухото езеро“ и тази пред „Пирогов“.

Ако считате, всеки може да се запознае с тяхното състояние и ако считате, това за уместно моля да го направите.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ето кратко и ясно предложение. Администрациите ще преценят може ли, има ли възможност и т.н., благодаря ви, съвсем нормално е всеки район да иска да получи повече финансиране.

Има ли други желаещи за изказване? Няма.

Колеги, предлагам да преминем към гласуване. Дискусията наистина беше подробна, слушах я и в Комисията по околна среда, стана доста подробна и тук, така че мисля, че можем да гласуваме.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Борис Милчев	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-15519/19.12.22 г. относно увеличаване на капитала на „Дентален център II-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, д-р Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Дентален център II-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Има ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов, Радослав Абрашев не участва в гласуването по доклада

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-523/3/20.12.22 г. относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ ЕАД, ЕИК 200105779, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отсрочване и разсрочване на публични общински вземания за местен Данък върху недвижимите имоти в размер над 100 000 лв. за срок над една година и за местна Такса за битови отпадъци над 30 000 лв. за срок по-голям от една година на „СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ НА ХЕМАТОЛОГИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ“ ЕАД, ЕИК 200105779, на основание чл.4, ал.7 и чл.9а, ал.5 от ЗМДТ.

Комисията, като водеща предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „Приема погасителен план...“ да се добави следния текст: „, съгласно Приложение № 1“

ПК по здравеопазване и социална политика ще се произнесе с отделно становище.

Има ли въпроси? Няма

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „Приема погасителен план...“ да се добави следния текст:

„, съгласно Приложение № 1“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За

3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова и Борислав Иванов

Докладът се приема.

Точка 6 се отлага, тъй като нямаме получено становище.

Преминаваме към доп. т. 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-152/06.01.23 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Иновативен градски транспорт” по Покана 5 с приоритет Подобряване качеството на въздуха по Програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на „Иновативни градски действия, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО.“

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Иновативен градски транспорт” по Покана 5 с приоритет Подобряване качеството на въздуха по Програма „Новаторски дейности в областта на устойчивото градско развитие“ от проектите на „Иновативни градски действия“.

Има представител на вносителя.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Борис Милчев	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова и Борислав Иванов

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-КЦ01-51400/24.10.22 г. от г-н Огнян Винаров за извършване на дарение за бедстващите села в Карловска община от наводненията и становище вх. № СОА22-ВК66-13485/19.11.22 г. от Д. Барбалов- зам. кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаме постъпило писмо, което приемаме за сведение.

По т. 11 от дневния ред: Информация за постъпила поща: писмо вх. № СОА22-ТД26-8584/10/09.12.22 г.; писмо вх. № СОА22-ТД26-16410/6/20.12.22 г.; отчет вх. № СОА22-ТД26-16410/8/20.12.22 г.; отчет вх. № СОА21-ГР94-2799/6/14.11.22 г.; отчет вх. № СОА18-ГР94-1715/9/03.01.22 г.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Приемаме информацията по точката.

Колеги, благодаря за участие в комисията.

Пожелавам ви отново успешен ден и успешна година.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.45 часа.

Протоколът е изготвен на 12.01.2023 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

СТЕФАН МАРКОВ

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

12.01. 2023 г.

/п/

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

12.01.2023 г.

/п/

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

12.01.2023 г.

/п/