



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 112

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 13 декември 2022 г.

Днес, 13 декември 2022 г., от 13,05 ч. /вторник/, в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно Правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници - участват в присъствено заседание. В момента на проверка на кворума отсъстват г-н Борислав Иванов и г-н Борис Милчев – поради болнични. Присъствения списък е както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Екатерина Йорданова;
6. Радослав Абрашев;
7. Христиан Петров;
8. Бойко Димитров;
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров;
11. Михаил Ставрев.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Имате ли коментари по дневния ред, който е доста дълъг и натоварен, както и сесията. Имаме 55 редовни точки и 16 допълнителни? Няма бележки.

Предлагам да гласуваме дневният ред в цялост, като гласуването в зала ще бъде както се случва стандартно „за“, „против“ и „въздържали се“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме по дневния ред.

Има много доклади с вносител общински съветници, точка 50 и точка 51 са оттеглени от вносителя, които са веднага след докладите на кмета и заместник-кметовете така че предлагам, за да не стане труден за работа протокола да върви по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-НЦ62-1034/2/07.12.22 г. относно приемане на дарение под формата на парични средства в размер на 300 000 лв. от Фондация „Америка за България“ за финансово подпомагане и обезпечаване на дейността на Общински културен институт „Научно-образователен детски център „Музейко“ и допускане на предварително изпълнение на приетото решение, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на дарение под формата на парични средства в размер на 300 000 лв. от Фондация „Америка за България“ за финансово подпомагане и обезпечаване на дейността на Общински културен институт „Научно-образователен детски център „Музейко“ и допускане на предварително изпълнение на приетото решение.

Има ли въпроси към представителя на вносителя? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Колегите от БСП се въздържат.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За

9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев.	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	3

Приема се точката.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-13136/02.11.22 г. относно:

1.План-сметка за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за 2023 г.;

2.Размер на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2023 г., с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО и Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад относно:

1.План-сметка за дейностите по събиране, извозване, обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци и за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване за 2023 г.;

2.Размер на таксата за битови отпадъци за жилищни и нежилищни имоти на предприятия и граждани за 2023 г.

Миналият път имаме възможност да обсъждаме, това е второ четене на точката.

Имате ли въпроси? Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, на предишното заседание зададох някои въпроси, но просто има още неща, които след детайлен преглед искам да се уточнят.

Първо, въпроса ми е за тази година за примесите, които са предадени с цел оползотворяване къде се предават и за следващата година, тъй като има ангажимент, че вече предаването в Долни Богоров ще бъде прекратено. Предвижда ли се повече да имаме RDF и по-малко примеси и как е планът, защото ще има и сериозно отражение върху финансовата част?

Вторият ми въпрос е конкретно за Приложение № 1.3 където започваме проектиране, изграждане и закриване на депата и там са били планирани 17,6 милиона към 30 септември са разходвани само 2 милиона, дефакто има едно сериозно неизпълнение какви са очакванията вече към края на годината и въпроса е, тъй като на практика почти изцяло тези суми се копират и за 2023 година. Тук и към господин Барбалов не е ли редно да се пресметне, тоест в План-сметката за 2022 година са включени суми, които не са усвоени и съответно този остатък трябва да се намали от дължимата такса „Смет“ за тази година.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Билева.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, разбира се и на двата въпроса ще отговорим с господин Барбалов. По отношение на първия въпрос в новата План-сметка касаеща 2023 година завода знае на Столично предприятие за третиране на отпадъци на гара Яна капацитета на входа е 410 хиляди тона годишно, а изхода е при заявки от циментовите заводи 180 хиляди тона RDF.

По отношение на оползотворяването тази година и по данни знаете, че Столична община има сключен договор с „Холсим“ и там се предават за оползотворяване RDF, който ние произвеждаме и съответно според заявките и нуждите на циментовите заводи, ние произвеждаме количеството, което сме предвидили за 2023 година да бъде оползотворено и за това новата План-сметка в сравнение

с миналата година имаме едно увеличение на дейността именно в приложение № 2.3 и това са средствата, които даваме за наше столично предприятие за третиране на отпадъци и сме предвидили разходи в размер на 10 милиона. Разбира се, както с „Холсим“ така говорим и за „Девня цимент“ за да може именно фракцията, която ние произвеждаме да бъде оползотворявана по надлежния начин и отново тук е моментът да кажа за това изключително е важно ние да реализираме трета фаза на нашия интегриран проект за управление на отпадъците на територията на Столична община, а именно да изградим нашата инсталация, защото целият замисъл, дългосрочната и устойчивата политика на Столична община по отношение на отпадъците говори, че това е задължителна фаза, защото така Столична община става изцяло независима от икономическите оператори, защото цената на „Девня цимент“, ако беше 5 лева вече е 120 лева, утре ще е 200 лева и изцяло зависим и всички софиянци ставаме заложници на тази определена от икономическите оператори цена, така че трета фаза е необходима и се надява да срещнем нужното разбиране и за нея.

По отношение на втория въпрос, който задавате План-сметката знаете, че се прави по три компонента съгласно чл. 66 от Закона за местните данъци и такси, събиране и транспортиране, дейностите за проектиране и проучване и разбира се почистване на териториите в обществено достъпни. Вие зададохте конкретен въпрос за приложението за капиталовата програма, капиталовата програма е елемент на много дейности и тя касае дейности, които са в малко по-дългосрочен период, а не само краткосрочен и многогодишен, за това тази година по отношение на дейностите, които имаме в капиталовата програма, икономите, които реализираме ние го прехвърляме в същата дейност за проектиране и проучване, защото тока на завода за съжаление стартира на 88 лева цена на ток 2020 година, август месец тази година ние достигнахме цена над 1000 лева за ток, тоест имаме един значителен недостиг и тези средства ще компенсират разходите, които имаме по отношение на разходите за електрическа енергия на Столичното предприятие за третиране на отпадъци, защото това е необходимо присъщ разход и без него не можем да осъществяваме дейността си.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Не отговорихте тази година тези 79 хиляди тона, които са предадени примеси за оползотворяване до 30 септември къде са предадени?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Опитих се да кажа, че ние към момента имаме договор с „Холсим“ така, че тези 79 хиляди към момента са предадени на „Холсим“ за оползотворяване.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моят въпрос не е за RDF горивото, което е 59 хиляди тона, цитирам по спомен, защото не съм записал точната цифра, а за примеси и код 191112, които са 79 хиляди по отчета до 30 септември?

Благодаря.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Два са кодовете, които ние правим на завода и единия код е 191210, това е кодът за RDF, количеството RDF се предава на циментовите заводи, съобразно проектните параметри на завода, количеството което остава и това, което казвате примеси е под код 191212 и подлежи на допълнителна обработка и след това служи за оползотворяване. Така, че тези тонажи, които казахте 79 хил. и 300 тона са в клетка 3 на „Садината“ така че те се оползотворяват по надлежния ред и се изпълняват дейности съобразно комплексното разрешително на Столично предприятие за третиране на отпадъци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Таков.

ЗАМ.-ПРЕДС ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Госпожо Билева, Вие сте срещнали разбиране при нас заради RDF инсталацията, разбира се не и за местоположението и ще продължаваме да настояваме да не е там, но така или иначе тя за съжаление за момента не се случва. Ще ви кажа едно нещо, може би до момента около една трета от стойността ѝ са платени в разнасяне на RDF насам натам из цяла България и гореното му, така че ние сме категорични, че трябва да има такава инсталация, разбира се не в широкия център на София, но това вече сме го говорили и референдум мислехме по този повод, не разрешихте, но така или иначе в момента имаме други грижи.

Колеги, вече в няколко комисии, включително и във финанси сме си задали нашите въпроси и притеснения относно План-сметката за чистотата на града. Така, че няма да повтарям част от нещата, но искам отново да направя едно предложение, тъй като за съжаление в последния момент получихме част от въпросите просто технически проблеми е имало и не са пристигнали при нас, които зададохме още миналата седмица, така че въз основа на това, което съм видял до момента ще направим още едно предложение. Виждаме, че за 2021 година, за което разбира се ви поздравявам само около 8 милиона са останали неусвоени от План-сметката, тоест те не са неусвоени, а са разходвани по други дейности, които не са свързани с План-сметката. Така или иначе нашата калкулация по данните, които господин Барбалов ни предоставя всяка година, е че от 2014 година до 2020 година – 197 милиона са разходвани за други дейности извън дейностите по чистота на града. С

тези 8 горе долу 9 милиона, които са и за 2020 година отиваме около 204 – 205 милиона до 2021 година за седемте години от 2014 година.

Това са над 200 милиона, които не са разходвани по чистотата на града. Това са пари, няма в момента да влизаме разбира се в този дебат отново, недоборите дали са такса смет или не са, за нас категорично са и за това отново правя предложение както всяка година, тъй като тази година отново икономическият баланс и общо взето икономическата криза сериозно са ударили дори и столичани и не е справедливо ние да разходваме техните пари от такса „Смет“ за други дейности и затова правя конкретно предложение, за което съм упълномощен разбира се от групата и съм го правил това конкретно предложение в последните три или четири години вече ще станат, този път ви предлагам да променим по следния начин решението на доклада. Да намалим данъчната тежест, такса „Битови отпадъци“ се води, но това е данък за физическите лица от 1,6 промила за 2023 година на 1,36 промила и това е с 15 % надолу. Това е около 7 милиона лева по-малко приходи за Столична община. Отново казвам, че за последните 7 години над 200 милиона повече са събрани отколкото са разходвани за чистотата на града.

Така, че това по никакъв начин няма да се отрази върху баланса на План-сметката, просто ще остави един наистина не голям ресурс, но в момента предвид тази икономическа криза според мен всеки лев е важно да остане който не се разходва по предназначение в бюджетите на столичани. Затова конкретното предложение, което правя към доклада е, за физическите лица от 1,6 промила тежест да стане 1,36 промила, като за събиране и извозване на битови отпадъци от 0,5 промила да стане на 0,43 промила, за обезвреждане в депа или други съоръжения на битовите отпадъци от 0,46 промила да стане на 0,39 промила и последно за поддържане чистотата на териториите за обществено ползване от 0,64 промила да стане на 0,54 промила и това е конкретното ми предложение към доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Госпожо Билева, искате ли да вземете отношение.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, очаквах предложения в друга посока господин Таков, но явно вие мислите по начина....

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Правя още едно предложение за кратността на миене, което също е изключително важно за нас, вие сте дали за тази година за МГТ-то където минава 24кратно миене, а за останалите улици 20кратно миене и правя конкретно предложение, като ми е сложно в момента финансово да го аргументирам точно, но така или иначе виждаме, че градът продължава да е мръсен и прашен. Това е според всички столичани.

Така, че правя конкретно предложение кратността на миенето и за трасето на МГТ-то и за вътрешно кварталните улици да го направим 30кратно миенето, наистина обяснявам ви защо, финансово е подплатено, наистина всяка година остават много средства от План-сметката за чистота, които пак повтарям се разходват за други дейности извън План-сметката и мисля, че финансовият ресурс е налице просто да бъде разходван по предназначение.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, госпожо Билева.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, господин Таков очаквах от Вас малко повече положителни нагласи, защото всички живеем в столицата и всеки вижда как тя се променя, но явно не винаги си слагаме различни очила.

По отношение на Вашето предложение първо, да кажем по-съществената част в последните пет години Столична община във всяка План-сметка увеличава кратностите по отношение на миенето, ако 2018 година улиците са мити както МГТ-тата и вътрешно кварталните по три пъти към днешна дата и в тази План-сметка, която е на Вашето внимание МГТ-тата сме предложили да бъдат мити седем пъти в годината, а вътрешно кварталните осем пъти, защото фокуса на госпожа Фандъкова изцяло е вътрешно кварталните улици, а именно кварталите. Така, че там ние извършваме тази дейност и всяка година тенденциите показват и справките, които сме приложили, че ние имаме тренд над 140 % увеличаване кратността на миенето, не само това, надявам се, че именно това е една от мерките, за която аз благодаря, че вие подкрепяте винаги по отношение на чистота за въздуха, защото за трета поредна година Столична община е в нормите на средногодишната концентрация и смятам, че хубавите неща трябва да ги казваме, защото го дължим на гражданите.

По отношение на таксата, най-вече на всеки един от нас, който живее и диша този въздух, и да се види, че ефектът работи.

По отношение на Вашето предложение искам да кажа, че може би тук е моментът да поздравим господин Барлабов и екипа му, защото всяка година се опитваме именно да балансираме, да не увеличаваме таксата в години на криза.

По отношение на казаното от Вас, позволете да не се съглася в частта, в която разходите за третиране на отпадъци всяка година се увеличават, защото отпадъка, който се събира знаете, че той се третира на нашето Столично предприятие за третиране на отпадъците и всяка година разходите се увеличават, както казахме ако разхода за електрическа енергия преди на годишна база беше 3 милиона вече е над 10 милиона, така че смятам, че дейностите, които са необходими за това не могат да допринесат за намаляване на такса „Смет“ и още нещо много важно да кажа, че по отношение на променения закон знаете, че две години след официалните данни на НСИ трябва да въведем и таксата замърсителя плаща, а ние в План-сметката именно предвиждаме дейности, които да подготвят обществото за тази инфраструктура, за да може да бъде въведено.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Благодаря, господин председател.

Госпожо Билева, аз може би съм един от малкото съветници от опозицията, които винаги като има за какво ви хваля и казвам нещата, както са не съм ви хвалил без причина, като свършите добре работата и за това за 2021 година ви казах, че за първа година сте постигнали горе долу само 9 милиона са останали неизразходвани от План-сметката, обаче за 2020 година са 41 милиона не разходваните средства. За това вие може да ми казвате колко се е вдигнало електричеството и т.н., и че се е увеличила кратността, но имайте предвид, че почти всяка година с по 20 милиона се увеличават разходите за чистотата на града. Само ще ви направя една съпоставка 2013 година са били 130 милиона, девет години по-късно са два пъти повече 260 милиона, значи очакваме града да е два пъти по-чист, нали така?

ЗАФИР ЗАРКОВ: И се увеличават разходите.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Добре, това вече е субективно дали е или не е и за това моето предложение според мен е съвсем резонно и вие казвате „Ние не вдигаме такса „Битови отпадъци“ за столичани“ вие може да я вдигнете ако тези средства се разходват по предназначение, но след като не могат всяка година да ги изразходват няма смисъл да вдигате такса „Битови отпадъци“, а по-скоро трябва да се намали, защото ние не можем да си позволим да разходваме тези средства за други дейности и за това ви призовавам, ако не искате да намалите такса „Битови отпадъци“ поне увеличете машинното миене и метене, за да има някакъв ефект и върху качеството на атмосферния въздух и оттам идват моите предложения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, колеги за предложения и коментари.

Няма други предложения.

ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация подкрепят доклада с приложения проект за решение.

В такъв случай ние като водеща комисия можем да се произнесем днес.

Имате ли готовност къде точно в доклада да бъдат?

Колеги, в такъв случай, защото наистина е натоварен дневният ред изчаках да видя дали има други желаещи за изказвания.

В такъв случай гласуваме първо предложението на господин Таков, след което План-сметката.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Направил съм две конкретни предложения за краткостта на миене.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: По-скоро ще ги гласуваме заедно, те са взаимно свързани така или иначе.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Съгласен съм моите предложения да се гласуват отделно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, първо гласуваме предложението за краткостта.

Моля тези от вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	Въздържал се

5	Екатерина Йорданова	Въздържал се
6.	Радослав Абрашев	Въздържал се
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	5
	Против	-
	Въздържали се	6

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, предложението не се приема.

ЗАМ.-ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Нещо не ви излиза сметката, нека отново да се гласува.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

Моля тези от вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5	Екатерина Йорданова	Въздържал се
6.	Радослав Абрашев	Въздържал се
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	5
	Против	-
	Въздържали се	6

Може би вашите сметки не излязоха, продължаваме нататък.

Продължаваме с другото предложение на господин Иван Таков, за намаляване на промилите за физически лица.

Моля тези от вас, които са „против“ да гласуват?

Има ли „въздържали се“?

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	Въздържал се
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	Въздържал се
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	Въздържал се
5.	Екатерина Йорданова	Против
6.	Радослав Абрашев	Против
7.	Христиан Петров	Въздържал се
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	3
	Против	2
	Въздържали се	6

Въз основа на резултата от проведеното гласуване, предложението не се приема
Преминаваме към гласуване на План-сметката.
Моля, тези от Вас, които са „против“ да гласуват?
Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Против
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Против
9.	Пеню Пенев	Въздържал се
10.	Петко Димитров	Против
11.	Михаил Ставрев.	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	6
	Против	4
	Въздържали се	1

План-сметката се приема.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад относно актуализация на бюджета на Столична община за 2022, с вносител: Дончо Барбалов - зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно актуализация на бюджета на Столична община за 2022.

Господин Барбалов е тук и е на разположение за въпроси.

Имали въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителните становища на ПК по транспорт и пътна безопасност и ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев.	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14028/19.11.22 г. относно одобряване на сертифицирани оценители, които да предлагат начална тръжна цена за търговете за продажба на общинско имущество движими вещи, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно одобряване на сертифицирани оценители, които да предлагат начална тръжна цена за търговете за продажба на общинско имущество движими вещи, съгласно Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Госпожа Билева е на разположение за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14654/02.12.22 г. относно Разходване на средства от натрупаните отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за 2022 г., с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Разходване на средства от натрупаните отчисления по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО) за 2022 г.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10

	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14659/02.12.22 г. относно разходване на средства от отчисленията по чл. 64 от ЗУО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно разходване на средства от отчисленията по чл. 64 от ЗУО, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Заповядайте за въпроси?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо да кажа, че подкрепям наистина и за мен тук е много добра инициатива за какво да се използват самите отчисления, тъй като не беше представен самият доклад, до 2,9 милиона лева са за Центрове за разделно събиране и 600 хиляди за стимулиране на гражданско участие. За мен обаче е много важно за тези Центрове за разделно събиране и дори го давам като препоръка да се направи някакъв конкурс за проект, защото те наистина ще са много видими и за да може наистина да стимулираме гражданите да предават отпадъците там е важно и сумата за един център не е малка да бъде направено нещо, което не само да е функционално, но и статически да е издържано, така че ще се радвам първо, ако има конкурс и все пак преди да се обяви самата пръчка да бъдем запознати с някакъв тип проект или план какви са тези центрове, за да сме сигурни, че сумата се разходва ефективно и наистина върши работа.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, доколкото виждам, госпожа Билева подкрепя.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Съгласна съм и само да кажа, че това го правим заедно с всички кметове на райони на територията на Столична община. Ние направихме една такава среща да представим какво представлява нашата идея и всъщност се разбрахме, че ще пуснем инженеринг, първата стъпка от поръчката ще бъде именно разработване на проект как ще изглеждат централите и след като бъдат утвърдени впоследствие ще бъдат доставени и направени. Така, че разчитайте на това и благодаря за разбирането, че политиката по отношение на разделното събиране е в правилна посока.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: В този смисъл бихте ли подкрепили просто някаква точка, че след изготвяне на проектите не е в нашата комисия, но например в Комисия по околна среда или в някоя друга, напр. в Комисията по устройство на територията да бъде представен самият проект?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Да, разбира се.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков, Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14003/18.11.22 г. относно приемане на годишен план-график за 2023 г. за дейността на Столична програма „Социални иновации“, с вносител: Албена Атанасова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на годишен план-график за 2023 г. за дейността на Столична програма „Социални иновации“.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков, Зафир Зарков, Михаил Ставрев
Отчитаме, че и по двата доклада господин Таков заяви, че ги подкрепя.

Докладът се приема.

Преминваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14874/06.12.2022 г. относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект № BG05M9OP001-2.004-0047-C03 „Комплекс за интегрирани социални услуги за деца и семейства“, процедура BG05M9OP001-2.004 „Услуги за ранно детско развитие“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020, с вносител: Албена Атанасова – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно заемообразно отпускане на средства за разплащане на разходи по Проект № BG05M9OP001-2.004-0047-C03 „Комплекс за интегрирани социални услуги за деца и семейства“, процедура BG05M9OP001-2.004 „Услуги за ранно детско развитие“, Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020.

ПК по здравеопазване и социална политика и ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти ще се произнесат с отделни становища.

Ние се водеща комисия, така че ако не възразявате ще се произнесем, ако има промяна ще трябва да се съберем отново.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков и Михаил Ставрев

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 10 от дневния ред.

По доп. т. 10 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-10132/29/12.12.22 г. относно Определяне начални тръжни цени за продажбата на образуван в Инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ компост, представляващ движими вещи общинска собственост, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно Определяне начални тръжни цени за продажбата на образуван в Инсталацията за биологично третиране „Хан Богров“ компост, представляващ движими вещи общинска собственост

Госпожо Билева, заповядайте накратко да докладвате.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Първо, искам да благодаря на всички за това, че винаги срещаме разбиране и по отношение на компоста. Към настоящия момент внесохме писмо, защото благодарение именно на определения метод ние стартирахме с борсата. Проведохме две сесии и за съжаление към момента няма заявен интерес. Знаете, че там увеличихме цената, дори вие изразихте такива притеснения. Оказаха се частично правилни, така че към момента получихме доклад от директора на „Хан Богров“ господин Христо Апостолов. Количествата, които имаме от фракция 010 са 1400 тона, количествата от фракция 1040 също са 1400 тона и те правят предложение да пробваме различни алтернативни варианти или именно 500 тона да пробваме с търг или конкурс и от едната и от другата фракция, останалите да продължим да търгуваме на борсата. Ако това е приемливо за Вас, предлагам да го приемем и да продължим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, всъщност ние бяхме избрали този метод, тъй като е по-бърз и той отново е състезателен.

Колегите, ако не възразяват, може да опитаме така и ние още тогава изразихме опасения, че цената беше 10 или 12 пъти по-висока от това, което е била до момента, така че липсата на интерес в някаква степен е логичен. Опитайте, аз не възразявам да опитате и вече ако отново няма интерес доколкото видях в писмото има и предложения за намаляване на цената, но преди да намалим цената предлагам наистина да опитаме още няколко пъти да се пусне на борсата.

Заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам въпрос, наистина това по отношение на намаляване цената тъй като и от писмото прочетох, че всъщност наистина трябва бързо да се реализира. Не е ли по-добре да се помисли, ако трябва в момента дори част от количеството на по-ниска цена да бъде разрешено да се продаде, тъй като наистина качването спрямо миналата година

е много голямо и е ясно, че ние трябва да търсим максимален приход за общината, но трябва да търсим и да може да работи предприятието нормално.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Така много ще раздробим методите и цените. Нека това, което Направлението предлага да опитаме, в случай че няма успех още първите комисии през месец януари ще намалим цената за да можем да ги освободим, защото наистина ги трупат и се губи качеството на самия компост.

Колеги, кажете как да процедираме?

Намаляването от 60 на 50 при предложения заявен интерес на 5 – 6 лева, в миналите години е бил на 7 лева, а ние го одобрихме на 80 и е нормално да няма интерес, но такива бяха оценките на оценителите. Ние от компост много не разбираме. Или трябва да го върнем на миналогодишните цени, добре ако искате опитайте така и ще процедираме януари отново, все пак вие сте го анализирали за да имате конкретно предложение и аз ви се доверявам.

Гласуваме това писмо по начина предложен от госпожа Билева да се разделят по съответния начин, както изясни.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, на основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост одобрява метод за продажба на движими вещи - компост чрез търг както следва:

- 500 т. компост от фракция 0-10 мм – чрез търг
- 500 т. компост от фракция 10-40 мм. – чрез търг

2. Комисията потвърждава определените на свое заседание, проведено на 08.11.2022 г. от начални тръжни цени за продажба на компост.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства г-н Иван Таков

Приема се.

Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14162/22.11.22 г. относно изпълнение на проект „ИЗГРАЖДАНЕ НА ВиК ИНФРАСТРУКТУРА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА“, по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-1.020, по приоритетна ос 1 „Води“ на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“ и даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проекта, с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно изпълнение на проект „ИЗГРАЖДАНЕ НА ВиК ИНФРАСТРУКТУРА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА“, по процедура за предоставяне на

безвъзмездна финансова помощ №BG16M1OP002-1.020, по приоритетна ос 1 „Води” на оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.” и даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проекта.

Господин Джоргов е тук и е на разположение за въпроси.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14624/02.12.22 г. относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01, с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C01

ПК по транспорт и пътна безопасност подкрепя доклада

ПК по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти ще се произнесе с отделно становище

Ние сме водеща комисия, ако има корекции ще се събираме отново.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по транспорт и пътна безопасност, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ПП00-3/8/06.12.2022 г. относно предложение за приемане на решение за осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за реализация на СМР/дейности и доставка на съоръжения, обзавеждане и оборудване на обект „Основен ремонт/реконструкция на Общински културен институт „Средец“, предмет на интервенция по Проект BG16RFOP001-1.001-0009-C01 „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на ОКИ „Средец“ район „Оборище“, с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО и Мирослав Боршош – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за приемане на решение за осигуряване на допълнителни средства от бюджета на Столична община за реализация на СМР/дейности и доставка на съоръжения, обзавеждане и оборудване на обект „Основен ремонт/реконструкция на Общински културен институт „Средец“, предмет на интервенция по Проект BG16RFOP001-1.001-0009-C01 „Развитие на културната инфраструктура в Столична община чрез инвестиции в обновяване на ОКИ „Средец“ район „Оборище“.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам два кратки въпроса, първо доколкото прочетох все още не е сключен договор за изпълнение на СМР, обществената поръчка възложена ли е или тепърва ще бъде възлагана?

Вторият въпрос, записано е, че евентуално ако има свободни средства по ОПРР има възможности да бъдем компенсирани, какви са индикациите, тоест има ли възможност да бъде увеличена сумата, която ще бъде финансирана от ОПРР по този проект?

Благодаря.

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря господин Димитров, обществената поръчка не е обявена. Тя има възможност да бъде обявена буквално дни след вземане на решението, тъй като по правилата на програмата няма възможност да обявяваме обществена поръчка без осигурено финансиране в това число и нашето. Иначе – да, знаете по „Региони в растеж“, както и по „Околна среда“ се предвижда индексирание на договорите в рамките на 15 % и тъй като те са два вида договори могат да бъдат разделени условно на два вида договора, такива които са сключени и се изпълняват и такива, които тепърва ще се сключват. Не само от Столична община, но и други общини, които тепърва ще сключват договори и с оглед на това, че обществената поръчка ще бъде нова обявена с актуализирана цена и се надяваме, че няма цените да продължават да нарастват въпросните 15 % ще бъдат предоставени на бенефициентите за да компенсират част от разликата в парите, тоест

15 % от БВП ще бъдат компенсирани тези два милиона и половина и ще бъдат възстановени по сметка на Столична община.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен с положителното становище на ПК по образование, култура, наука и културно многообразие, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14959/07.12.22 г. относно Кандидатстване с проектно предложение „Изграждане на Младежки център в Столична община“ по процедура BG-RRP-1.008-A1 „Дейност 1: Изграждане на младежки центрове (в областни градове)“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб 1 „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 4 „Младежки центрове“, с вносител: Ангел Джоргов – зам. кмет на СО, Ирина Савина – зам. кмет на СО, Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Кандидатстване с проектно предложение „Изграждане на Младежки център в Столична община“ по процедура BG-RRP-1.008-A1 „Дейност 1: Изграждане на младежки центрове (в областни градове)“ по Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, Стълб 1 „Иновативна България“, Компонент 1 „Образование и умения“, Инвестиционен проект 4 „Младежки центрове“.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да го заявят? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 14 от дневния ред.

По доп. т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-15202/12.12.22 г. относно индексация на цените по договори за строителство, сключени между Столична община и дружества изпълнители, с вносител: Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно индексация на цените по договори за строителство, сключени между Столична община и дружества изпълнители.

Докладът се приема във връзка с приетата методика от Министерския съвет, така че ние просто извървяваме още една стъпка във връзка с темата, която е известна на всички.

Заповядайте господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Хубаво е в самото представяне, че всъщност решението предвижда до 15 % индексация тоест не е в тези проценти, които по методиката може да заплатим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Точно така, слага се лимит и вече по методиката се определя колко до този лимит, нали така?

АНГЕЛ ДЖОРГОВ – зам.-кмет на СО: Колеги, всъщност, ако искате буквално с три, четири изречения, знаете лятото имаше промяна в Закона за обществените поръчки във връзка с тази извънредна обстановка относно цените на материалите. На 30 септември влезе в сила едно постановление на Министерския съвет, което всъщност представлява методика, по която да бъдат индексирани цените на строителните договори. В самата методика има една доста семпла формула, в която има основно два показателя едни инфлационни индекси, които се предоставят от НСИ за всяко едно тримесечие, както и тежестта на строителните материали в отделните видове строителство, което е пресметнато, че е между 50 % и 60 % основно за сгради, пътища и т.н., от порядъка към 55 %.

Смятайки по тази методика всъщност какво се прави вътре в нея, отнасяш тримесечието, в което се извършват и съответно се приемат строителните работи към тримесечието, в което съответният строител, когато е бил още на ниво тръжна процедура е подал офертата, защото се предполага, че той тогава е гледал каква е ситуацията на пазара.

До края на 2021 година горе долу се получаваха проценти от порядъка на 15 % - 20 % и може би така изглеждаше тази формула по-приемлива. Смятайки по нея първото тримесечие на тази година, второто, третото, буквално вълнообразно нарасна този индекс и се получават проценти на някои от договори близки до 60 % - 70 %, добре че в ЗОП има лимит, който казва до 50 %.

Тези 15 % откъде идват. Двете основни оперативни програми най-големите ОПОС и ОПРР казват следното и официално излязоха с нещо като методика, указания от Управляващите органи, в което казват: „Ние ще финансираме обектите с европейско финансиране до 15 % защото имаме горе долу такава финансова рамка и такива налични средства. Не възразяваме съответните бенефициенти да сключват анекси на по-висока стойност, ако те си дофинансират разликата“. Това касае единствено проектите с европейско финансиране. Тези, които са с общинско методиката е тази, обаче пари няма предвидени. И ние изхождайки от факта, че на проектите, които са с европейско

финансиране реално ще можем да ги индексирате това ще помогне проектите да приключат надявам се успешно и договорите. Буквално може би повече от два месеца с колегите работим по този въпрос. Ние сме единствените доколкото имам информация в момента, които са тръгнали да слагат някаква рамка и всъщност това е една финансова рамка, ако можем така да кажем. Особено най-важните проекти да успеят да се докарат докрай, хем внимателно да разходваме средствата на Столична община, тъй като ние тълкуваме закона и го четем и всички юристи в Столична община, че сключването на анекс не е ултимативно и ние можем да преценим да сключим или да не сключим, съответно и строителя отсреща по същия начин. За това изхождайки от тези 15 % по програмите ние слагаме таван. Ако формулата показва по-нисък процент съответно ще се индексират договорите до този процент, но трябва да ви кажа, че почти няма такива договори. Масово показват 40 %, 50 %, 60 % в зависимост кога са сключвани, но всъщност проблема идва от последните две или три тримесечия, в които този индекс действително е много голям, но това е методиката, която е дадена от държавата.

Накратко е това, надяваме се, че това нещо ще ни позволи както ние всъщност това касае и Столична голяма община и второстепенните разпоредители. На моето бюро и на бюрата на всички районни кметове последната половин година не знам колко гора е изсечена за хартията, която са ни изпратили строителите, но действително имаме десетки, да не кажа стотици писма, а с излизането на постановлението дори ни изпратиха готови анекси, давайме да ги подписваме и т.н. Ясно е, че средствата не са ни безгранични напротив, за това смятаме, че това ще помогне хем да се доработят тези договори, хем да защитим финансовите интереси на Столична община. Най-вероятно ще има строители, които ще откажат. Възможно е и някой да заведе дело срещу Столична община, това е добре да го кажем, но го виждаме като някакъв изход от създалата се ситуация. Неофициално повечето строители разбира се към момента смятат, че 15 % е повече от нула, но наистина оттам идва това ограничение от 15 % в общи линии от програмите.

Ако имате допълнителни въпроси сме насреща, благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от Вас, които са „против“ да гласуват? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-15054/08.12.2022 г. относно приемане на документ „Цели, приоритети и организация на Календара на културните събития на Столична община за 2023 г.”, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК66-15054/1/09.12.22 г. с приложен нов проект за решение и ново Приложение № 1, с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на документ „Цели, приоритети и организация на Календара на културните събития на Столична община за 2023 г.”, придружен с писмо вх. № СОА22-ВК66-15054/1/09.12.22 г. с приложен нов проект за решение и ново Приложение № 1

Госпожа Едрева и господин Боршош са вносителите, искате ли да представите доклада?

МАЛИНА ЕДРЕВА – председател на ПК по ОКНKM: Не искам да го представя, ако има въпроси, но искам да направя предложение за изменение на проекта за решение в точка 2 – „Възлага на кмета на Столична община да организира и проведе всички нужни действия по процедурата за изпълнение на календара на културните събития на Столична община за 2023 година“.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, с това изменение предлагам на гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения коригиран проект на решение и Приложение №1 към проекта на решение с вх.№ СОА22-ВК66-15054/1//09.12.2022г., като предлага следното изменение:

т.2 от коригирания проект на решение добива следната редакция : "2. Възлага на кмета на Столична община да организира всички необходими дейности и процедури по изпълнението на Календара на културните събития на Столична община за 2023г."

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминваме към доп. точка 7 от дневния ред.

По доп. т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-11699/5/09.12.22 г. относно Удължаване сроковете за изпълнение на временната художествена инсталация „Между миналото, което е на път да се случи и бъдещето, което вече е било“ с автор Красимир Терзиев по програма за временни художествени инсталации в градска среда „Навън“, с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Удължаване сроковете за изпълнение на временната художествена инсталация „Между миналото, което е на път да се случи и бъдещето, което вече е било“ с автор Красимир Терзиев по програма за временни художествени инсталации в градска среда „Навън“

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	Въздържал се
10.	Михаил Ставрев.	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	3

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 9 от дневния ред.

По доп. т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА21-ВК66-9291/8/12.12.22 г. относно удължаване периода на изпълнение на проект, финансиран в рамките на Столична програма «Култура» - 2022 г., приета с Решение № 97 по Протокол № 28 от 11.02.2022 г., изм. с Решение № 871 по Протокол № 44 на Столичния общински съвет от 16.12.2021 година по отношение на проект „Нашата голяма чиста тайна! (история на РЪГБИ в България)“ на „Лакриц“ ЕООД, с вносител: Малина Едрева – председател на ПК по ОКНKM и Веселин Калановски – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно удължаване периода на изпълнение на проект, финансиран в рамките на Столична програма «Култура» - 2022 г., приета с Решение № 97 по Протокол № 28 от 11.02.2022 г., изм. с Решение № 871 по Протокол № 44 на Столичния общински съвет от 16.12.2021 година по отношение на проект „Нашата голяма чиста тайна! (история на РЪГБИ в България)“ на „Лакриц“ ЕООД.

Има ли въпроси?

Заповядайте, господин Пенев.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Въпросът е, дали не е техническа грешка, но прочетох, че удължението на проекта е до месец ноември 2022 година.

МАЛИНА ЕДРЕВА – председател на ПК по ОКНKM: Другото удължение беше ноември..../говори без включен микрофон, няма чуваемост за протокола/

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Гласуваме до месец март 2023 година, нали така?

МАЛИНА ЕДРЕВА – председател на ПК по ОКНKM: Да.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14289/24.11.22 г. относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2023 г., с вносител: Екатерина Йорданова, Борис Петров, Николай Николов – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на приоритетни области, финансиране и параметри за кандидатстване, изпълнение и отчитане на Програма „Европа“ на Столична община за 2023 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За

10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14340/25.11.22 г. относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София-Европейска столица на спорта“ за 2022 г., основни насоки, бюджет и програма за дейността на Фондацията за 2023 г., с вносител: Татяна Георгиева, Николай Стойнев, Диян Стаматов, Николай Велчев, Петко Димитров, Владимир Митов, Анатоли Илиев, Анна Стойкова – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на годишен отчет за дейността на Фондация „София-Европейска столица на спорта“ за 2022 г., основни насоки, бюджет и програма за дейността на Фондацията за 2023 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-573/1/01.12.2022 г. относно даване на съгласие със собствени средства „ДКЦ XI-София“ ЕООД и „ДКЦ XXIV-София“ ЕООД да предприемат действия по обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и технически паспорт – дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие със собствени средства „ДКЦ ХI-София“ ЕООД и „ДКЦ ХХIV-София“ ЕООД да предприемат действия по обследване за установяване на техническите характеристики на сградите и технически паспорт – дълготраен материален актив.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам препоръка, която винаги давам като има такива доклади, имаме само по една оферта за всяка от двете позиции. Във всички останали доклади има поне по две оферти и за мен е хубаво наистина винаги да имаме поне две оферти за сравнение.

Благодаря.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – председател на ПК по ЗСП: Приемаме препоръката, така е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-560/2/01.12.2022 г. относно даване на съгласие на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД да закупи дълготраен материален актив

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-533/3/01.12.2022 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VI-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-

	Въздържали се	-
--	----------------------	---

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-472/2/01.12.2022 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХП-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХП-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Става въпрос за малка сума, но в самия доклад никъде не е описано точно какво се закупува, записано е хардуери за доизграждане на мрежа, но ще е хубаво да има някаква спецификация.

Благодаря.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – председател на ПК по ЗСП: Да, тъй като се касае за надграждане използвам случая да покана господин Димитров за да видим какво е направено, става въпрос за сигурността и личните данни на пациентите. ДКЦ-то е единственото, което работи изцяло в облачна система и знам, че групата на „Демократична България“ винаги са прокламирали тази идея. Още веднъж повтарям, използвам случая да ги покана и да видят как е претворена в живота.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-384/2/01.12.2022 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХVII-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството, с вносител: Д-

р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-14558/01.12.2022 г. относно утвърждаване на актуализирани устави и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на общински лечебни заведения за болнична помощ, с вносители: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев и Милка Христова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно утвърждаване на актуализирани устави и обявяване на публичен подбор за избор на членове на съвета на директорите на общински лечебни заведения за болнична помощ

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков и Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-МЦ29-490/3/06.12.2022 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 години, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София“ ЕООД за срок от 5 години

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Екатерина Йорданова	За
4.	Радослав Абрашев	За
5.	Христиан Петров	За
6.	Бойко Димитров	За
7.	Пеню Пенев	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков и Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-МЦ29-489/1/08.12.2022 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI- София“ ЕООД – в ликвидация и „Медицински център I - Банка“ ЕООД – в ликвидация, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Стефан Марков, Бойко Димитров – общински съветници

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център XVI- София“ ЕООД – в ликвидация и „Медицински център I - Банка“ ЕООД – в ликвидация.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-МЦ29-561/2/07.12.2022 г. относно даване на съгласие Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – гр. София да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, Ирина Йорданова – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – гр. София да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За

2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
Общо гласували:		
в т.ч.:		10
За		10
Против		-
Въздържали се		-

Забележка: в момента не присъства в залата Зафир Зарков

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-МЦ29-542/2/07.12.2022 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XV - София“ ЕООД за срок от 5 (пет) години, с вносител: Д-р Антон Койчев, д-р Веселин Милев, – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център XV - София“ ЕООД за срок от 5 (пет) години.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
Общо гласували:		
в т.ч.:		10
За		10
Против		-
Въздържали се		-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Преминуваме към точка 54 от дневния ред.

По т. 54 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ТД26-15792/1/08.12.22 г. относно поизнасяне със становище по внесена документация за сключване на анекс между " Столичен автотранспорт" ЕАД и " ОТП Лизинг" ООД в оригинал, в изпълнение на т. 6 от решение № 860/10.11.22 г. на СОС и писмо вх. № СОА22-ТД26-16722/09.12.22 г. за предоставяне на коригирани проекти на документи в изпълнение на т. 6 и т. 7 от Решение № 860/10.11.2022г. на СОС, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно поизнасяне със становище по внесена документация за сключване на анекс между " Столичен автотранспорт" ЕАД и " ОТП Лизинг" ООД в оригинал, в изпълнение на т. 6 от решение № 860/10.11.22 г. на СОС и писмо вх. № СОА22-ТД26-16722/09.12.22 г. за предоставяне на коригирани проекти на документи в изпълнение на т. 6 и т. 7 от Решение № 860/10.11.2022г. на СОС.

Имахме решение, с което се задължихме да има такова писмо.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминуваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. В изпълнение на т. 6 и т. 7 от решение № 860 по Протокол № 65 от 10.11. 2022 г. на Столичния общински съвет, Комисията одобрява внесените коригирани проекти на Допълнително Споразумение № 4, Допълнително Споразумение № 5 и договори за особен залог.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминуваме към доп. точка 8 от дневния ред.

По доп. т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-15392/3/09.12.22 г. относно даване на съгласие за сключване на договор за заем за потребление на парични средства в размер на 1 912 440 лв./един милион деветстотин и дванадесет хиляди четиристотин и четиридесет/ между СО и "Столичен автотранспорт" ЕАД, становище вх. № СОА22-ТД26-15392/4/12.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, с вносител: Карлос Контрера и Христиан Петров – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за сключване на договор за заем за потребление на парични средства в размер на 1 912 440 лв./един милион

деветстотин и дванадесет хиляди четиристотин и четиридесет/ между СО и "Столичен автотранспорт "ЕАД, становище вх. № СОА22-ТД26-15392/4/12.12.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО.

Има становище на господин Барбалов със съответните изменения.

ПК по финанси и бюджет като водеща се присъединява към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която предлага следните изменения и допълнения:

1.В Приложение № 1 към т. 2 от проекта за решение:

Чл. 4, ал. (2) от проекта на договор придобива следната редакция:

(2) Вноските по ал. 1 се превеждат по сметка на Столична община: BG27SOMB91303133008303 , BIC: SOMBBGSF при Столична община.

2. На основание становище вх. № СОА22-ТД26-15392/4/12.12.22г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение в проекта за решение:

Създава се нова точка 4 в проекта за решение със следния текст:

За осигуряване на средства от бюджета на Столична община за предоставяне на заема, да бъде завишена приходната част на бюджета, както следва:

§13 -01 Данък недвижими имоти	+ 500 000 лв.
-------------------------------	---------------

§27-05 Такси за ползване на пазари, тържища и др.	+ 600 000 лв.
---	---------------

§27 -10 Такса за технически услуги	+ 500 000 лв.
------------------------------------	---------------

§27 -15 Такса за откупуване на гробни места	+ 312 440 лв.
---	---------------

Всичко:	+1 912 440 лв.
---------	----------------

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която предлага изменения и допълнения на проекта за решение, се взе следното решение:

Комисията като водеща, присъединявайки се към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения и допълнения:

1. В Приложение № 1 към т. 2 от проекта за решение:

Чл. 4, ал. (2) от проекта на договор придобива следната редакция:

(2) Вноските по ал. 1 се превеждат по сметка на Столична община: BG27SOMB91303133008303 , BIC: SOMBBGSF при Столична община.

2. На основание становище вх. № СОА22-ТД26-15392/4/12.12.22г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отрази следното изменение в проекта за решение:

Създава се нова точка 4 в проекта за решение със следния текст:

За осигуряване на средства от бюджета на Столична община за предоставяне на заема, да бъде завишена приходната част на бюджета, както следва:

§13 -01 Данък недвижими имоти	+ 500 000 лв.
-------------------------------	---------------

§27-05	Такси за ползване на пазари, тържища и др.	+ 600 000 лв.
§27 -10	Такса за технически услуги	+ 500 000 лв.
§27 -15	Такса за откупуване на гробни места	+ 312 440 лв.
Всичко:		+1 912 440 лв.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ГД26-5957/3/07.12.2022 г. относно увеличаване на капитала на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно увеличаване на капитала на „Центъра за градска мобилност“ ЕАД чрез непарична вноска

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Искам да попитам, тъй като доколкото знам този паркинг сега работи и не се управлява от ЦГМ, предвидено ли е когато се прехвърли в ЦГМ, говорим за паркинга на Метростанция „Бизнес парк“, когато се прехвърли в ЦГМ дали се предвижда също да се включи в паркинг „трейд-ин“ услугата?

Благодаря.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ - общински съветник: Задължително ще бъде включена, но ние трябва да предприемем тези действия, всъщност ние сме вземали такова решение назад описано е в доклада на Общинския съвет, но тъй като имаше ограничение от пет години, понеже е изграден с европейски средства да не отчуждава. Сега вече имаме възможност този паркинг да влезе в капитала и буквално собственост на Центъра за градска мобилност, което ще позволи разбира се да реализира всички политики, включително и системата „Парк енд трейд“.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря господин Стойнев, за отговора.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-14953/2/08.12.22 г. относно даване на съгласие за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 37023.501.119 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Китен, община Приморско, област Бургас, одобрени със Заповед № РД-18-94/21.12.2007 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие за прекратяване на съсобственост в поземлен имот с идентификатор 37023.501.119 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Китен, община Приморско, област Бургас, одобрени със Заповед № РД-18-94/21.12.2007 г. на Изпълнителния директор на АГКК.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-15773/1/08.12.22 г-относно продължаване на срока на ликвидация на „Метрострой“ ЕАД, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно продължаване на срока на ликвидация на „Метрострой“ ЕАД.

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Знаете, че това е многократно удължавана ликвидация, надявам се, че няма следващата година пак да трябва за пореден път да гласуваме удължаването. За мен е необяснимо и знаете това от преди 2000 година е ликвидацията и единствено това ми е забележката.

Благодаря.

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев.	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Докладът се приема.

Преминваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-11526/2/08.12.22 г. относно намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноска, представляваща право на собственост върху недвижими имоти в кв. „Горубляне“, район „Младост“-СО и утвърждаване на

актуализиран устав на дружеството, във връзка с прилагане на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ с урегулиране на поземлените имоти по реда на чл.16 от ЗУТ за м.ж.к. "Горубляне 2", НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, ж.к. "Горубляне 3", част от м.к.в. "Горубляне", район „Младост“-СО, одобрен с Решение № 579 по Протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичен общински съвет, с вносител: Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно намаляване на капитала на „Софийски имоти“ ЕАД с непарична вноски, представляваща право на собственост върху недвижими имоти в кв. "Горубляне", район „Младост“-СО и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството, във връзка с прилагане на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по чл.110, ал.1, т.1 от ЗУТ с урегулиране на поземлените имоти по реда на чл.16 от ЗУТ за м.ж.к. "Горубляне 2", НПЗ „Изток“-подзона „Горубляне“, ж.к. "Горубляне 3", част от м.к.в. "Горубляне", район „Младост“-СО, одобрен с Решение № 579 по Протокол № 60/21.07.2022 г. на Столичен общински съвет.

Има и представители на „Софийски имоти“ сред нас, ако има въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, напълно подкрепям този доклад, но тук трябва да се внесе уточнение. Налага се да се намали капиталът с два имота, които попадат в Подробния устройствен план на „Горубляне“, тъй като когато е изработван този ПУП за тези имоти е написано, че са частна общинска собственост, а те всъщност са частна собственост на дружеството. Това е породило съществени правни проблеми, включително „Софийски имоти“ като техен собственик и за да защитят интересите си се е наложило да обжалват този ПУП и за мен е учудващо как при изработката му никой не е видял, че това всъщност не е общинска собственост?

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Господин Стойнев, заповядайте.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Това е действително важен доклад, който не прави щастливи ръководството на дружеството, но е много важен за всички столичани. Всъщност в Горубляне имаме възможността благодарение на имотите на „Софийски имоти“ и „ВиК“, които са запазени през годините с много усилия от страна на техните ръководства да създадем квартал с изцяло готов ПУП, с всички необходими терени за публична инфраструктура, социална инфраструктура, за зелени площи, които да бъдат отчуждени. И законодателството дава такава възможност, че тези терени, които са частните, всъщност обезщетяват с терени, които са собственост на двете дружества. За да можем да реализираме, ако това нещо се е правило например в „Манастирски ливади“ или „Витоша“ ВЕЦ „Симеоново“ някога нямаше да има тези гигантски проблеми, които сега съществуват. И въпреки, че дружеството се разделя със сериозни активи, което от икономическа гледна точка за тях не е добре, в крайна сметка като общинско дружество са длъжни да изпълняват тези дейности.

По отношение на това дали са знаели или не? Факт е, че законът казва, че когато един имот е собственост на дружеството престава да бъде общинска собственост, но винаги сме имали разбиране от гледна точка на това, че сме използвали техни имоти и тук ще спомена замените, които са направени от дружеството с терени за зелени площи в „Младост“ и в други квартали на София, така че дружеството, което преди доста години е било използвано и изтупвано като бръшлянен чувал всъщност от последните 10 – 15 години работи в интерес на гражданите и всички тези имоти ги използваме за да защитаваме обществен интерес.

Така, че когато е изработван ПУП действително са гледали на тях като на общински терени въпреки, че формално в закона терените тяхна собственост не са общински.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Не оспорвам това, което казвате, просто беше въпрос на истина, че за мен много е важно винаги да действаме законосъобразно, тоест този доклад е трябвало да бъде внесен и гласуван много преди да се приеме самият ПУП, така че да не възникват следващи последствия.

Благодаря.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Ще взема думата, винаги сме се въздържали в Общинския съвет и ние това сме го обсъждали и в предишни мандати да изваждаме имоти от капитала на дружеството преди да е ясно какво ще прави общината с тях, поради простата причина, че може да има всякакви реституционни претенции и е имало такива случаи и изникват някакви бележки някъде в някои дунавски град и ставаше въпрос за паркинга в „Младост“ и някой вади документ, че всъщност е собственик на паркинга в „Младост 3“ на метрото и общо взето се тръгва по едни съдебни процедури, които са много спорни след това, тоест ако е в капитала на дружеството трябва да премине през съдебна процедура. Обаче, ако е само общинска собственост решението на поземлената комисия макар и доста съмнително може да стане веднага частна

собственост. За това винаги сме се въздържали да изваждаме имоти от капитала на дружеството преди да сме стигнали до някакво окончателно решение какво ще става с тях.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Няма други въпроси и преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Господин Марков, заповядайте.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30. от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-15050/08.12.22 г. относно даване на съгласие за извършване на продажба на дълготрайни материални активи на „Топлофикация София“ ЕАД, представляващи поземлен имот с идентификатор 00357.5350.63 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 4 362,00 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.) и поземлен имот с идентификатор 00357.5350.1184 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 57 031,00 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друго производство на продукти от нефт, въглища, газ, шисти, с вносител: Прошко Прошков и Николай Стойнев – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие за извършване на продажба на дълготрайни материални активи на „Топлофикация София“ ЕАД, представляващи поземлен имот с идентификатор 00357.5350.63 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 4 362,00 кв.м., с трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.) и поземлен имот с идентификатор 00357.5350.1184 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-3/11.01.2012 г. на Изпълнителен директор на АГКК, последно изменение от 01.10.2020 г., находящ се в гр. Нови Искър, район „Нови Искър“, кв. „Курило“, целият с площ от 57 031,00 кв.м., с трайно предназначение на

територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: За друго производство на продукти от нефт, въглища, газ, шисти.

Господин Стойнев, заповядайте.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Искам да обърна внимание на комисията, че става въпрос за неоперативен имот на дружеството, но той е доста голям като площ над 60 хиляди квадратни метра и от тази гледна точка при внасянето на доклада ние сме стъпили на оценка, която е направена общо на двата имота над 60 хиляди квадратни метра оценки, които са направени от лицензиран оценител. Тъй като, като вносител няма как да влияя на тази оценка, но комисиите и Общинският съвет могат да повишат тази цена и предлагам на Вашата комисия, ако има някакви такива предложения да ги направите тук, тъй като ние сме внесли цената такава, каквато е изготвена от лицензирания оценител и това е предложението. Иначе на практика тук е и господин Александров изпълнителния директор на дружеството, който може да каже повече за имота, но със сигурност той в момента носи разходи на дружеството, не предвиждат от самата кампания там да инвестират и затова са направили предложението да бъде продаден чрез търг, и това е началната цена, като средствата ще се използват след това за покриване на сериозните разходи на дружеството.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Искате ли нещо да добавите?

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ: изп. директор на „Топлофикация-София“ ЕАД: единствено, което искам да добавя и господин Стойнев вече го каза, това е първоначалната оценка, която е дадена от оценителя и оттам нататък имаме открита тръжна процедура с явно наддаване. Това е в изпълнение на решение на Столичния общински съвет от 2019 година и всички активи, които не са лицензионни и нямат пряко участие в производството на топлинна електроенергия да бъдат продадени, за да могат да се покрият текущи задължения.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ – общински съветник: Съвсем накратко по темата, тъй като сме наясно със състоянието на „Топлофикация“ да изразя само едно съжаление, че тези средства може би ако бяха дошли в бюджета на Столична община щеше да има доста по-сериозно значение относно обемите и мащаба на „Топлофикация“ и прихода, който макар и да е сериозен няма да има сериозно отношение спрямо финансовото състояние на дружеството за съжаление.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

1	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	1

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-16250/1/08.12.2022 г. относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да сключи договори за особен залог върху вземания в полза на „Български енергиен холдинг“ ЕАД в изпълнение на Споразумение с регистрационен индекс № 74-2022/15.09.2022 г., с вносител: Николай Стойнев и Прошко Прошков – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да сключи договори за особен залог върху вземания в полза на „Български енергиен холдинг“ ЕАД в изпълнение на Споразумение с регистрационен индекс № 74-2022/15.09.2022 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 32 от дневния ред.

По т. 32 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ТД26-16410/2/08.12.2022 г. относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в извънредното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 19.12.2022 г. извънредно Общо събрание на акционерите, с вносител: Николай Стойнев и Прошко Прошков – общински съветници.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на мандат на представителя на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД в извънредното Общо събрание на акционерите на „Софийска вода“ АД за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 19.12.2022 г. извънредно Общо събрание на акционерите.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	Въздържал се
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	Въздържал се
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	Въздържал се
11.	Михаил Ставрев.	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 33 от дневния ред.

По т. 33 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-14901/2/08.12.22 г. относно даване на съгласие Столична община да сключи споразумение за сътрудничество с „Пазари Запад“ ЕАД, с вносител Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие Столична община да сключи споразумение за сътрудничество с „Пазари Запад“ ЕАД

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Петко Димитров	За
9.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9

	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата Зафир Зарков и Пеню Пенев

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 34 от дневния ред.

По т. 34 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-14577/1/08.12.22 г. относно процедура по преобразуване на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД чрез вливане на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД в „Софийски имоти“ ЕАД, с вносител Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно процедура по преобразуване на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД чрез вливане на „Лабело“ ЕООД и „Заводпроект“ ЕООД в „Софийски имоти“ ЕАД,

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: По-скоро имам техническа забележка, в самия проект за решение се цитират приложения от № 1 до № 5, в доклада балансите ги има, но не са оформени като приложения към решението за доклада, а списъците на недвижимите имоти ги няма като приложения оформени, единствено ги има в проекта за договор, за мен е добре чисто технически до сесия това да се изчисти, за да бъде коректно самото решение, което приемаме.

В самото решение има приложения, но ги няма подготвени, а когато трябва да се публикува на страницата на СОС трябва технически да се оформи за да бъде коректно решението. Списъкът с недвижимите имоти ги има като част от договора между трите компании, но ги няма подготвени като приложение, което да бъде към решението на СОС, а в самото решение се цитира, че те са по приложение даден номер. Бележката е техническа, но да се прегледа.

Благодаря.

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Пеню Пенев

Докладът се приема.

Заповядайте, господин Марков.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към точка 35 от дневния ред.

По т. 35 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15432/2/28.11.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находяща се в с. Подгумер, район „Нови Искър“, писмо вх. № СОА22-ВК08-15432/3/12.12.22 г. с приложени допълнителни документи, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от недвижим имот - публична общинска собственост, находяща се в с. Подгумер, район „Нови Искър“, писмо вх. № СОА22-ВК08-15432/3/12.12.22 г. с приложени допълнителни документи

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Пеню Пенев

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 36 от дневния ред.

По т. 36 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15356/22.11.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО- район „Кремиковци“, кв. „Враждебна“, ул. „59-та“, придружен със становище вх. № СОА22-ВК08-15355/2/02.12.22 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на СО- район „Кремиковци“, кв. „Враждебна“, ул. „59-та“, придружен със становище вх. № СОА22-ВК08-15355/2/02.12.22 г.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 37 от дневния ред.

По т. 37 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15355/1/23.11.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от сграда - публична общинска собственост, находяща се на ул. „27“, кв. „Враждебна“, СО район „Кремиковци“, придружен със становище вх. № СОА22-ВК08-15355/2/02.12.22 г., с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от сграда - публична общинска собственост, находяща се на ул. „27“, кв. „Враждебна“, СО район „Кремиковци“, придружен със становище вх. № СОА22-ВК08-15355/2/02.12.22 г.

Заповядайте за въпроси?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Въпросът ми е тъй, като това е публична общинска собственост и е предимно за нуждите на района видях, че самата сграда е ремонтирана. Вие нямате нужда от тези помещения за района или за някои въобще общински служба и т.н., тъй като е публична собственост сградата?

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Това, което мога да кажа за помещението е, че до 2014 година се е ползвало безвъзмездно от частна нестопанска организация за Колеж по туризъм, което за мен не се е ползвало така, ние я иззахме много трудно 2007 година с много проблеми. Те успяха да си извадят лиценз, но в същото време нямаше такъв колеж и не се упражняваше такава дейност. Тоест за мен тази сграда не е ползвана по предназначение в последните 15 години и не само, че не е ремонтирана, а тя е се нуждае от ремонт и на всичко отгоре покрива тече и това е помещение на първия етаж, което дава малко по-различни условия, но все пак наистина се нуждае от ремонт.

Това, което е ползвано преди години, тоест преди Колежа по туризъм се е ползвало точно това помещение за столова и за кухня, може би сега има такъв интерес, дали ще кандидатстват фирмите, дали ще участват не мога да кажа, но за това сме го предложили. На този етап ние имаме кметство в квартал „Враждебна“ както и във всички от десетте населени места. Тази година дори направихме ремонт на покрива. Не е необходимо за нуждите на самата администрация. Имаме административна сграда, тази е прекалено малка за нас, а за кметството имаме такава и смятам, че е абсолютно целесъобразно да се даде под наем, защото в момента не се стопанисва.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към точка 38 от дневния ред.

По т. 38 от дневния ред: Доклад вх. №СОА22-ВК08-15606/2/29.11.2022г. на относно процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на ЗУТ за УПИ II-357, кв. 48, район „Кремиковци“, с. „Желява“, с вносител: Лилия Донкова – кмет на район Кремиковци.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за доброволно прилагане на действащ ПУП по реда на §8, ал. 2, т. 1, и ал. 3 от ПР на ЗУТ за УПИ II-357, кв. 48, район „Кремиковци“, с. „Желява“

ЛИЛИЯ ДОНКОВА – кмет на район Кремиковци: Ако мога да уточня, че има две оценки, първата е възложена от заинтересованото лице и за нас беше достатъчно ниска и преценихме, че е важно да възложим нова и се оказа, че двойно е по-голяма новата оценка.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-15606/2/29.11.22 г., съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-15606/2/29.11.22 г., съгласно становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За

6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 11 от дневния ред.

По доп. т. 11 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК66-2212/3/12.12.22 г. относно Финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III - участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ - ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ - Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ - бул. „Цариградско шосе“, в т.ч. метровлакове съгласно Решение № 169 от 24.03.2022 г. на Столичния общински съвет, с вносител: Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, относно Финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III - участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ - ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ - Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ - бул. „Цариградско шосе“, в т.ч. метровлакове съгласно Решение № 169 от 24.03.2022 г. на Столичния общински съвет

Колеги, заповядайте за въпроси по писмото? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“ приемането на тази информация? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания, се взе следното решение:

1. В изпълнение на т. 3 от решение № 169 по Протокол № 50 от 24.03.2022 г. на Столичния общински съвет, комисията приема за сведение съгласувания проект на Финансов договор за заем с Европейската инвестиционна банка за финансиране на Проект „Разширение на метрото в гр. София, Линия 3, Етап III - участък „ж.к. „Хаджи Димитър“ - ж.к. „Левски“ и участък „ул. „Шипка“ - кв. „Гео Милев“ - ж.к. „Слатина“ - Тех. парк/Зала „Арена Армеец“ - бул. „Цариградско шосе“, в т.ч. метровлакове

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминуваме към точка 41 от дневния ред.

По т. 41 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-11888/04.08.2022 г. и становище вх. № СОА22-ВК08-11887/1/17.10.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район "Връбница", с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район "Връбница"

Колеги, заповядайте за въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем накратко, тъй като в самия доклад е написано, че сградата не е ремонтирана от години, въпроса ми е, тъй като началната цена е ниска според мен заради състоянието, но ако състоянието е лошо тогава практиката е да обявим по-дълъг срок за да има повече заинтересовани.

В този смисъл въпросът ми наистина е какво състоянието на смия имот и ако се нуждае от сериозен капитален ремонт, тогава ще направя предложение да увеличим до 10 години, ако и вие смятате, че е разумно.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Нуждае се сградата от ремонт, стара е, няколко пъти се опитваме да я дадем под наем, но не се получава. Ако решите да пробваме това е последният път, в който ще пробваме и след това ще я предложим за продажба евентуално при положение, че никой не се яви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, по-скоро господин Димитров принципно предлага да спазим практиката, когато не се изисква инвестиция да намаляваме, а когато се изисква да се увеличи.

МЛАДЕН МЛАДЕНОВ – кмет на район Връбница: Ако решите да го обявим за десет години и тогава ако не се яви никой ще предложи за продаване.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: В този случай предлагам да направим корекция в решението за 10 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре.

По предложение на господин Димитров предлагаме да се увеличи срокът на 10 години и се съобразяваме с останалите предложения за изменения от становището на господин Барбалов, което е на разположение и променяме срока на 10 години.

Преминуваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „публично оповестен“
- вместо текста: „...от 5 /пет/ години.../ да се запише текста: „от 10 /десет/ години“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-11887/1/17.10.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 248,00 /двеста четиридесет и осем/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ **като вместо него се запише следния текст:**

„Специфично конкурсно условие - за стопанска дейност.

Начална конкурсна цена – 248,00 /двеста четиридесет и осем/ лева, без ДДС.“

В Правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Пеню Пенев

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 42 от дневния ред.

По т. 42 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-15154/14.10.2022г. и становище вх. № СОА22-ВК08-15174/1/1/02.12.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот-частна общинска собственост, част от поземлен имот, находящ се в район „Връбница“, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад и становище вх. № СОА22-ВК08-15174/1/1/02.12.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на част от нежилищен имот-частна общинска собственост, част от поземлен имот, находящ се в район „Връбница“

Колеги, заповядайте за въпроси?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Съвсем накратко, много ми стана забавно когато видях този доклад, когато тръгнах да го преглеждам, за мен честно казано цялата документация, която е изписана за едни 3 квадратни метра е прекалено много, но какво да правим.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване с направените изменения.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

- след: „...провеждане на...“ да се добави следния текст: „ публично оповестен“
- **да се заличи** следния текст: „...с предназначение за поставяне на метална стълба пред търговски обект и начална наемна цена 18,00 /осемнадесет/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ **като вместо него се запише следния текст:**

„Специфично конкурсно условие - за поставяне на метална стълба пред търговски обект“.

Начална конкурсна цена – 18,00 /осемнадесет/ лева, без ДДС.“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 43 от дневния ред.

По т. 43 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14285/3/23.11.2022 г. относно процедура по придобиване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.2815.3205 с площ от 12 кв. м., собственост на физически лица, попадащ в улична регулация по действащ план за регулация и застрояване на м. „Стопански двор – Връбница“, район „Връбница“ Столична община, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по придобиване от Столична община на поземлен имот с идентификатор 68134.2815.3205 с площ от 12 кв. м., собственост на физически лица, попадащ в улична регулация по действащ план за регулация и застрояване на м. „Стопански двор – Връбница“, район „Връбница“ Столична община.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10

	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата Христиан Петров

Докладът се приема.

Преминваме към точка 44 от дневния ред.

По т. 44 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-12855/1/29.11.2022 г. от относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на чл.35, ал. 3 от Закона за общинската собственост

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Моля за вашето становище за самата оценка. За мен е една идея по-ниска от пазарната, но не е сериозна разликата и не знам дали има необходимост да завишаваме.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на община Витоша: Благодаря, това е втора оценка. Първата оценка беше направена от заявителите и беше по-ниска. Ние направихме нова оценка така, че това е по коригираната оценка по нашата. Имотът е малък, те притежават отделно 10 % от земята, отделно е ОПС и хората са идвали няколко пъти при мен и предполагам, че ако много им вдигнем цената ще се откажат.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, ако има конкретни предложения ще ги подложа на гласуване. Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминваме към точка 45 от дневния ред.

По т. 45 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-14795/1/29.11.2022 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ XIX – 1372, кв. 70, м. „Владая“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8, ал. 2, т. 1 от ПЗР на Закона за устройство на територията, за прилагане на влязъл в сила подробен устройствен план за УПИ XIX – 1372, кв. 70, м. „Владая“

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 46 от дневния ред.

По т. 46 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-16095/1/29.11.2022 г. относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 02659.2198.660, съставляващ по подробния устройствен план УПИ XIV-1759, кв. 73, м. гр. Банкя, с вносител: Рангел Марков – кмет на район Банкя.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно продажба на имот – частна общинска собственост, на собственика на законно построена върху него сграда, представляващ поземлен имот с идентификатор 02659.2198.660, съставляващ по подробния устройствен план УПИ XIV-1759, кв. 73, м. гр. Банкя

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За

4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 48 от дневния ред.

По т. 48 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16708/2/29.11.22 г. относно предложение за провеждане на процедура по реда §8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ, за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ II-6305, кв. 63, местност „Горна баня“, район „Овча купел“ чрез прехвърляне правото на собственост върху реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 68134.4327.1501, включена в УПИ II-6305, а Столична община да придобие реална част от общо 140 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4327.6305, попадаща в УПИ LI отреден за озеленяване, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предложение за провеждане на процедура по реда §8, ал. 2, т. 1 от Преходните разпоредби на ЗУТ, за прилагане на влязъл в сила ПУП за УПИ II-6305, кв. 63, местност „Горна баня“, район „Овча купел“ чрез прехвърляне правото на собственост върху реална част с площ 6 кв.м. от общински поземлен имот с идентификатор 68134.4327.1501, включена в УПИ II-6305, а Столична община да придобие реална част от общо 140 кв.м. от поземлен имот с идентификатор 68134.4327.6305, попадаща в УПИ LI отреден за озеленяване.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11

	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминуваме към точка 52 от дневния ред.

По т. 52 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-14458/1/14.11.22 г. относно прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската част от апартамент № 38, находящ се в сградата на ул. „Плачковица“ № 17, бл. 117, ет. 10, отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.901.892.3.38, с вносител: Константин Павлов - кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост, чрез продажба на общинската част от апартамент № 38, находящ се в сградата на ул. „Плачковица“ № 17, бл. 117, ет. 10, отразен в кадастралната карта и кадастралните регистри с идентификатор 68134.901.892.3.38.

Ние продаваме 43 кв. идеални части, така ли?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Колеги, става дума за продажба на две трети идеални части, части общинска собственост със собствен апартамент с идентификатор, находящ се в гр. София, район Лозенец, ул. „Плачковица“ № 17, бл. 117, ет. 10 в съответния поземлен имот с идентификатор. Действащият план е втора част. Целият апартамент от 63.02 кв.м. продават се две трети идеални части. Ако ви е интересно да ви разкажа това, което го няма в самите документи. Защо общината има съсобственост? Защото навремето е бил обезщетен с този апартамент, когато му е бил взет имота от общината и след това имота е реституиран и всъщност две трети от апартамента се оказва общинска собственост. В момента човекът иска да придобие целият апартамент и има изготвена оценка и оценката е на стойност 148 577 лева, това са 2976 лева на квадратен метър, 1521 евро на квадратен метър. Не съм изчислявал две трети колко се падат от 63.02 кв.м.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

Има ли предложение по цената? Няма.

Преминуваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминуваме към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ТД26-3082/5/02.12.2022 г. относно сключване на договор по чл.15, ал.3 и ал.5 за довършване процедура по прилагане на подробния устройствен план, одобрен със Заповед РД09-50-770/02.06.2008г. на Гл. архитект на София на УПИ IV-398,399,400, кв.2в, м. НПЗ „Средец“, и учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху имот с идентификатор 68134.1107.375, срещу обезщетение, с вносител: Иван Чакъров – кмет на район Красна поляна.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно сключване на договор по чл.15, ал.3 и ал.5 за довършване процедура по прилагане на подробния устройствен план, одобрен със Заповед РД09-50-770/02.06.2008г. на Гл. архитект на София на УПИ IV-398,399,400, кв.2в, м. НПЗ „Средец“, и учредяване на безсрочно и възмездно право на строеж върху имот с идентификатор 68134.1107.375, срещу обезщетение.

Колеги, заповядайте за въпроси?

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Как успяхте да постигнете такъв процент обезщетение?

ИВАН ЧАКЪРОВ – кмет на район Красна поляна: Не ме питайте, шест месеца с господин Шопов за да направим наистина две групи за детска градина. Сградата му ще бъде на 100 метра от 54-та детска градина, за да можем да покрием нормативите за такова помещение, отстъпва и направи три идейни проекта. Заинтересован е да строи, нашият терен беше по средата на неговите два, където е сключил договор.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване на новия проект за решение съобразно становищата на Дончо Барбалов и Здравко Здравков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА21-ТД26-3082/5/02.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 5 от дневния ред.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-18056/07.12.2022 г. относно довършване на процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в обхвата на ПУП за нов УПИ VI 462,463 за КОО и ПГ, кв. 22б, м. НПЗ „Средец“ и прехвърляне право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.305.462 по КKKP на р-н „Възраждане“, с адм. адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ (бивш ул. „Незнаен войн“ № 13), становище вх.

№ СОА22-ВК66-15100/09.12.22 г. от Д. Барбалов и арх. З. Здравков, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ, в обхвата на ПУП за нов УПИ VI 462,463 за КОО и ПГ, кв. 22б, м. НПЗ „Средец“ и прехвърляне право на собственост върху поземлен имот с идентификатор 68134.305.462 по КККР на р-н „Възраждане“, с адм. адрес: гр. София, район „Възраждане“, бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ (бивш ул. „Незнаен войн“ № 13), становище вх. № СОА22-ВК66-15100/09.12.22 г. от Д. Барбалов и арх. З. Здравков

Колеги, заповядайте за въпроси?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Искам да се уточни, тъй като става въпрос за много малък парцел, но той е на много важно място, тъй като дава достъп на другия парцел до Централен софийски булевард. За мен тук все пак е важно да защитим интереса на общината. Трудно ми е да кажа точна цена, според мен трябва оценката с още 20 % да се увеличи.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Госпожо Савова, вземете отношение, ако нямате готовност можем винаги да поискаме нова оценка.

САВИНА САВОВА – кмет на район Възраждане: Това е оценката, която сме възложили и ни е представена от лицензияния оценител. Урегулиран е заедно с частен имот общинския и разбира се трябва да се промени характерът на собствеността от публична в частна и всъщност това е, ако комисията има различно отношение и виждане по отношение на оценката разбира се, че може да направите вашето предложение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, комисията ще предложи завишаване.

МИХАИЛ СТАВРЕВ: Според мен колеги оценката е твърде ниска, при положение, че плътността е 60 %, нека да направим една нова оценка.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доколкото разбирам и вие предпочитате този вариант? Добре, ще направим нова оценка.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нова пазарна оценка на общинския имот, от друг сертифициран оценител.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Преминаваме към доп. точка 12 от дневния ред.

По доп. т 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-17344/1/09.12.22 г. относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности

за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 3 (три) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Възраждане“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО, с вносител: Савина Савова – кмет на район Възраждане.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за осъществяване на дейности за ученическо столово и бюфетно хранене за срок до 3 (три) календарни години, в общинските училища на територията на СО – район „Възраждане“, чрез провеждане на процедура за публично оповестен конкурс, по реда на Наредба за организиране на ученическо столово и бюфетно хранене в общинските училища на територията на Столична община и Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на територията на СО

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Комисията предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...процедура за“ да се добави следния текст: „, провеждане на публично оповестен конкурс“

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, след: „...процедура за“ да се добави следния текст: „, провеждане на публично оповестен конкурс, за“

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 13 от дневния ред.

По доп. т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-14247/5/12.12.22 г. относно кандидатстване с проектно предложение „Ремонт на санитарни възли в сградата на ул. Георги Бенковски №12“ за финансиране по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“, с вносител: Венера Милова – секретар на СО и Ирина Савина – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно кандидатстване с проектно предложение „Ремонт на санитарни възли в сградата на ул. Георги Бенковски №12“ за финансиране по Проект „Красива България“ (ПКБ) на Министерство на труда и социалната политика (МТСП), мярка М01 „Подобряване на обществената среда в населените места“

Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Не е ли редно и в самия проект на решение да се запише конкретната сума, която одобряваме, тъй като в доклада е записано 120 хиляди, но в самия проект на решение единствено се казва обекта, но не и до каква сума ще бъде.

ВЕНЕРА МИЛОВА - секретар на СО: Тъй като това е количествено-стойностната сметка и там има процентно съотношение, което ще финансира Столична община, респективно ако бъдем одобрени от „Красива България“ не е сигурно дали сумата, за която кандидатстваме ще бъде определена по този начин по проекта, поради тази причина.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Петров, заповядайте.

ИВАН ПЕТРОВ: гражданин, имам един технически въпрос към вносителя, тъй като се посочва сградата на ул. „Георги Бенковски“ № 12, а се оказва, че тази сграда в акта не е вписано, че има два входа. За кой от входовете на ул. „Бенковски“ № 12 се отнася този доклад?

ВЕНЕРА МИЛОВА- секретар на СО: Не знам за кои два входа говорите на ул. „Бенковски“ № 12, има вътрешен и външен вход. Входът е един, има помещение, което има собствен вход и той е за Общинска полиция, но входа за сградата е един.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Иван Таков

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 15 от дневния ред.

По доп. т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-4400/8/07.12.22 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот – частна общинска собственост, находящ се на територията на район „Люлин“, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда, с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот – частна

общинска собственост, находящ се на територията на район „Люлин“, срещу предоставяне в собственост на Столична община на обезщетение с равностойни обекти в новопостроената сграда.

Имате ли въпроси?

Заповядайте.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Всъщност това е доклад, с който ще реализираме ще осъществим мога да кажа една моя мечта и усилия от порядъка на осем – девет години да преместим общинската администрация в модерна и отговаряща на условията сграда. Локацията е дефинирана през 2012 – 2013 година, но при проблем с Устройствения план на „Люлин – център“, който се забави с решение на Общинския съвет от 2019 година и след това съдебни обжалвания от порядъка на две години. Така, че искрено се надявам доклада да види бял свят. Безсмислен е разговорът, който вода постоянно с оценителите. Считам, че бихте могли да се произнесете и малко по-висока оценка по отношение оценката на обезщетение, както ви прави впечатление правото на строеж по оценка е по-ниско от правото на строеж по данъчна оценка, този парадокс го наблюдавам често и не знам защо се получава така. Оценителите не ми дават логично обяснение.

Така, че бихте могли да завишите процента на обезщетение по ваше усмотрение. Считам, че бихме могли да започнем от 25 % - 26 % спокойно по тази тръжна процедура.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли въпроси?

Вносителят предлага да завишим началният процент на 26 %, и така го подлагам на гласуване. Включваме и становището на господин Барбалов и господин Здравков, което е на разположение в системата.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА22-ВК08-4400/5/17.11.22 г., като в него предлага следните изменения:

В т. I. /римска/ вместо: „...от 23,69 %“ да се запише: „от 26,00 %“

В т. 1. /арабска/ да се заличи текста: „...не по-малка от 2 396,21 (две хиляди триста деветдесет и шест цяло, двадесет и една стотна) кв.м. (надземно и подземно застрояване), съответстваща на достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малък от 23,69 %“ като вместо него се запише следния текст: „не по-малка от 2 629,90 /две хиляди шестотин двадесет и девет цяло и деветдесет стотни/ кв.м. (надземно и подземно застрояване), съответстваща на достигнатия в конкурса процент обезщетение, но не по-малък от 26,00 %“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-4400/8/07.12.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. III /римска/ от проекта за решение да се добави нова точка 5 със следното съдържание:5. Спечелилия конкурс участник да изготви проект за работен устройствен план /РУП/;

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл.4, ал.6 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Зафир Зарков	За
4.	Екатерина Йорданова	За
5.	Радослав Абрашев	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9

	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъстват в залата г-н Иван Таков и г-н Петко Димитров

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 3 от дневния ред.

Ще помоля госпожа Тагарева да води по тази точка.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-18035/1/12.12.2022 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на цялостно обновяване на мултифункционална спортна площадка, находяща се в ж.к. „Люлин“ – 2 м.р., изградена през 2009 г. със средства от СУСОПФ, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ЗАМ. ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за извършване на цялостно обновяване на мултифункционална спортна площадка, находяща се в ж.к. „Люлин“ – 2 м.р., изградена през 2009 г. със средства от СУСОПФ.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Петко Димитров

Докладът се приема.

Заповядайте, господин Марков.

Преминаваме към точка 39 от дневния ред.

По т. 39 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-6010/1/01.06.2022 г. относно отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОБНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отмяна на решение № 598/26.07.2018 година по протокол № 58 на Столичен общински съвет; разглеждане на предложение за изменение на плана за регулация и границите на урегулирани поземлени имоти VIII – ОбНС и IX – общ. от квартал № 139 по плана за регулация на село Лозен, посредством създаване на нови имоти – урегулирани поземлени имоти VIII – 4806, 4808 и IX – 4806, 4807, 4808, 4809, както и прекратяване на съсобствеността върху имоти, части от тях.

Може ли да кажете какво се прави?

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Не веднъж и два пъти буквално е разгледан в комисиите. Дълго време беше отлаган в исторически план започва своето движение в периода 2015 – 2016 година. В Комисията по архитектура беше връщан, тъй като имахме ясни указания да докажем правното основание на доклада. Ние там имахме становище на господин Барбалов и на главния архитект на града. Добавихме една комбинирана скица, от която да стане ясно, всъщност най-важното което трябва да кажем днес е, че ние ще получим един изцяло нов хубав общински имот, делейки тази съсобственост и излизайки от тази тежест. Другите части са от улична регулация, тоест там пак ние сме собственици.

Мисля, че имаше донасяне на оценка и това мога да добавя.

ПЕНЮ ПЕНЕВ – общински съветник: Има ли нова оценка, защото виждам, че старата е изтекла месец юли, на 13 юли е изтекла старата оценка?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имаме ли готовност? Не можем да гласуваме без оценка.

ЕМИЛИЯ ДАСКАЛОВА: Оценка е актуална, включена е към писмо до Комисията по устройство на територията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Къде се намира точно, не съм проверил по идентификаторите цените дали отговарят на пазара, може ли коментар по цените да направите?

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Коментар по цената нямам, така че, ако някой има конкретно предложение моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Прекратяваме собствеността, виждам цени от 54 лева започващи и има няколко, поне аз виждам пет цени – 54 лева, 164 лева и 109 лева. Това са цени за прекратяване, това което ще бъде платено на общината, правилно ли е?

Единият важен въпрос е оценката да е актуална. А другият е да не пуснем 30 евро в Лозен, защото не е много правилно.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми господин Гюров, този доклад откровено да ви кажа няколко пъти го прочетох и за мен поне не става ясно каква е причината решение на Столичния общински съвет от 2018 година да не бъде изпълнено и към днешна дата, тоест четири години по-късно да искаме отмяна, може ли да отговорите на въпроса. Защо не е влязло в сила?

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: На този въпрос по-скоро трябва да си отговорите вие, доклада многократно е връщан и той е внасян от предходната администрация.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Имаме решение на Общинския съвет и би следвало в шестмесечен срок да се изпълни.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Този доклад е вкаран от оглавяваната от мен администрация своевременно и на комисия отново повтарям няколко пъти беше връщан за доуточняване на граници, тъй като има разминаване от 8 кв.м., между новообразувания имот и понастоящем вътрешната граница откъм имота на заявителя, тоест това се явява граница между два собствени имота. Така, че този доклад е въртян през комисии и за мен той има сложна правна фактическа...../не се чува за Протокола/

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Опитвам се да се ориентирам по оценките, защото в доклада няма цени на квадрат и ние много отдавна бяхме помолили вносителите винаги да слагат цена на квадратен метър, за да не се налага едно по едно да изчисляваме. Два от имотите излизат на 54 лева на квадратен метър, единият който е 130 кв.м. и другия, който е 326 кв.м. Когато тук не догледаме утре на икономическа комисия започват там да променят оценки, което не е много добра практика, хубаво е тук да ги коригираме и за да не гадаем преценете, ако имате ориентация за пазара да променим или да поискаме нови оценки, поне в тази част или ако ще се правят новите оценки да се правят. В момента в този доклад имаме цени 109 лева, 160 лева и 54 лева и не разбирам откъде идва тази три пъти разлика, разбирате ли?

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: Имаме 8 кв.м., които са във вътрешна граница. Имаме придаваема част към публична общинска собственост, която всъщност е придаваема част към улицата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, имате ли предложения как да процедираме?

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Тази стойност от 54 лева за коя част е?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В един и същ доклад имаме пет пункта, по които имаме разлика от три пъти. Не може 164 лева да е единият пункт, а другия да е 54 лева, откъде идва разликата?

Ако не сте готов и не е спешно можем да поискаме нова оценка и да сме спокойни и поне на мен не ми е приятно, когато след наша комисия тръгнат и други колеги да коригират цените. Когато има такава разлика утре нееднократно обяснявам доклади на районни кметове, и ме питат защо в Комисия по финанси не сте ги променили и започвам да обяснявам чужди оценки.

По юридическата част не мога да кажа, това за което госпожа Тагарева има притеснения, а по-скоро ако оценките са в рамките на пазарните нива, не възразявам да процедираме, но въпроса е дали сме спокойни с тези оценки в момента.

НИКОЛАЙ ГЮРОВ – кмет на район Панчарево: За първи път съм без доклада, който се състои от три класъра. За първи път си позволих този доклад да не го нося със себе си, защото са три класъра. Синтезирана е информацията много добре, тоест на Вашето внимание е предложен докладът и вие имате пазарната оценка и там трябва да има подробен опис за частите и за цените, тоест ако аз в момента не мога да защитя брилянтно доклада, вие трябва да сте погледнали материалите по същия за да коментираме по същество. В крайна сметка, ако искате да го отложите, отложете го.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Щях да ви задам въпроса без значение дали носите материалите или не, може би ако ги носехте щеше да е по-лесно да отговорите, ние ги четем, но смисъла на вносителите е да са тук за да отговарят на въпроси ,иначе нямаше да е пълната залата със сто човека преди малко и щяхме да сме сами и да обсъждаме нещо във ваше отсъствие. Така, че прочели сме го, но понякога има допълващи въпроси, които е редно да намерят отговор.

Предлагам да отложим за нови оценки този доклад, ако не възразява и районния кмет, като обърнете внимание наистина някой да ни обясни или да посочи откъде идва тройната разлика в един и същи доклад.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада, за изготвяне на нови пазарни оценки на общинските имоти.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се отлага за нова оценка.

Преминаваме към точка 40 от дневния ред.

По т. 40 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14746/1/29.11.2022 г. относно процедура по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ за придобиване на общински имот с идентификатор

14831.6520.433 с площ 24 кв. м., находящ се във в. з. „Врана-Лозен-Тригълника“, с. Герман, район Панчарево, с вносител: Николай Гюров – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл. 15, ал.3 и ал. 5 от ЗУТ за придобиване на общински имот с идентификатор 14831.6520.433 с площ 24 кв. м., находящ се във в. з. „Врана-Лозен-Тригълника“, с. Герман, район Панчарево.

Имаме изменения по становищата на Дончо Барбалов и арх. Здравков, надявам се да сте се запознали. Тук цената е по-адекватна и става въпрос за 24 кв.м.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-14746/1/29.11.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

Да се отстранят допуснати технически грешки, както следва:

В преамбюла на проекта за решение, вместо: „Процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ“, да се запише: „Процедура по §8, ал.2, т.1 от ПР на ЗУТ“

В т. I вместо текста: „.....Поземлен имот с идентификатор 14831.6520.433“, да се запише следния текст: „Поземлен имот с проектен идентификатор 14831.6520.433“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Радослав Абрашев	За
7.	Христиан Петров	За
8.	Бойко Димитров	За
9.	Пеню Пенев	За
10.	Петко Димитров	За
11.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 47 от дневния ред.

По т. 47 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК08-7782/10/29.11.22 г. относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден за КЖС и ТП, кв. 30, местност „Младост – 4“, СО - район „Младост“, с вносител: Стефан Стефанов – кмет на район Младост.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно учредяване право на строеж за пристройка към съществуваща сграда в общински имот с идентификатор 68134.4089.237, съставляващ УПИ I-235,237, отреден за КЖС и ТП, кв. 30, местност „Младост – 4“, СО - район „Младост“.

Каква е тази пристройка?

ЗАМ.-КМЕТ НА РАЙОН МЛАДОСТ:*Няма чуваемост за протокола, говори без включен микрофон.*

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Предлагам да завишим цената на 500 лева на квадратен метър с измененията в становището на Дончо Барбалов.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. В т. 1 от проекта за решение да се заличи следния текст: „...от 14 233,52 лв. /четиринадесет хиляди двеста тридесет и три лева и петдесет и две стотинки/ или по 363,10 лв. за 1 кв.м., без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „от 19 600,00 лв. /деветнадесет хиляди и шестотин лева/ или по 500,00 лв. за 1 кв.м. без ДДС“.

2. На основание становище вх. № СОА20-ВК08-7782/10/29.11.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 38, ал. 1 и ал. 2 и чл. 64, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Допълнителна точка 6 се отлага.

Преминаваме към точка 49 от дневния ред.

По т. 49 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14360/2/11.11.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - магазин №7, помещение с идентификатор 68134.405.115.2.207, със склад и санитарен възел, със застроена площ от 20,30 кв. м, Район “Оборище”, за търговска дейност, с вносител: Николай Александров – кмет на район Оборище.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 години на нежилищен имот – частна общинска собственост, представляващ самостоятелен обект - магазин №7, помещение с

идентификатор 68134.405.115.2.207, със склад и санитарен възел, със застроена площ от 20,30 кв. м, Район “Оборище”, за търговска дейност.

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. I, на ред 2 от проекта за решение вместо текста: „...нежилищни имоти...“ да се запише: „...нежилищен имот...“

В т. I от проекта за решение след текста: „...с идентификатор 68134.405.115.2.207,“ да се запише: „с специфично конкурсно условие...“.

На основание становище вх.№ СОА22-ВК08-14360/2/11.11.22 г. от Д. Барбалов – зам.- кмет, в правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост“.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-16828/1/12.12.22 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на нови детски и спортни площадки на територията на район „Надежда“, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ.

ЗАМ.ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изграждане на нови детски и спортни площадки на територията на район „Надежда“

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-УЗ21-2666/2/12.12.22 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтни дейности в ДГ № 124 „Бърборино“ – р-н „Красно село“, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за осигуряване на средства за изпълнение на ремонтни дейности в ДГ № 124 „Бърборино“ – р-н „Красно село“

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Преминваме към доп. точка 16 от дневния ред.

По доп. т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ГР94-5674/1/12.12.2022 г. относно промяна в състава на одитния комитет на „Топлофикация София“ ЕАД, с вносител: Иван Таков и Стефан Марков – общински съветници

ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно промяна в състава на одитния комитет на „Топлофикация София“ ЕАД

Колеги, заповядайте за въпроси? Не виждам.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Стефан Марков – председател	За
2.	Ваня Тагарева – зам.-председател	За
3.	Иван Таков – зам.-председател	За
4.	Зафир Зарков	За
5.	Екатерина Йорданова	За
6.	Христиан Петров	За
7.	Бойко Димитров	За
8.	Пеню Пенев	За
9.	Петко Димитров	За
10.	Михаил Ставрев.	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: в момента не присъства в залата г-н Радослав Абрашев

Докладът се приема.

Господин Марков, заповядайте.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, благодаря за участието.

Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 15.40 часа.

Протоколът е изготвен на 21.12.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

/п/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

СТЕФАН МАРКОВ

/п/

[дата на подписване]

21.12. 2022 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-р ВАНЯ ТАГАРЕВА

/п/

[дата на подписване]

21.12.2022 г.

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

/п/

[дата на подписване]

21.12. 2022 г.