



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 11

от заседание на

постоянната Комисия по финанси и бюджет

проведено на 11 юни 2024 г.

Днес, 11 юни 2024 г., /вторник/ от 12.20 ч., зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 12.05 часа и ръководено от г-н Димитър Вучев – председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, добър ден.

Откривам заседанието на Постоянната комисията по финанси и бюджет.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието участват присъствено следните общински съветници:

1. Димитър Вучев – председател;
2. Иван Таков – зам.-председател;
3. Пламен Данаилов – зам.-председател;
4. Емилия Ангелова;
5. Андрей Зографски;
6. Благовеста Кенарова;
7. Ваня Тагарева;
8. Прошко Прошков;
9. Войслав Тодоров;
10. Севделина Петрова;
11. Вили Лилков
12. Карлос Контрера.

При проверка на кворума се установи, че отсъстват следните общински съветници: Бойко Димитров, Росица Николова, Драгомир Иванов, Екатерина Йорданова и Красимир Гълъбов.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, имаме кворум и започваме с обсъждането на дневния ред.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, тук е и председателят на Общинския съвет, така че искам да кажа няколко думи по отношение на тези допълнителни точки, които валяха като из ведро в последните часове.

Колеги, ясно Ви е, че правя грандиозно нарушение на Правилника, като включах в последния момент точки, като някои от тях са важни, някои от тях не са толкова важни и щяхте да ме обвините, ако не включа едни, а включа други.

Така че, включих всички, но Ви моля господин председател към Вас е, това нещо не трябва да се допуска, защото това са важни точки, ако искате актуализацията на бюджета, кой я прочете от Вас колеги тази актуализация детайлно за тези часове, които имахме.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Аз.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, Вие твърде вероятно имате изпреварваща информация, както имахте за Транспортната рамка и за други неща. Вие я имахте, а ние я нямахме.

Колеги, дайте да не правим тези номера оттук насетне Ви призовавам. Сега ще гледаме всички точки, но не мисля, че това е удачна практика.

Така, че имате ли възражения някакви по така предложения дневен ред. Ще предложа точката на господин Петров, като председател на Общинския съвет да го освободим от присъствие тук в Комисията, и това да се разгледа като точка първа в дневния ред.

Господин Петров, има повече ангажменти от нас като общински съветници.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – Едната точка, която исках да предложа, щеше да бъде свързана с актуализацията, заместник-кмета да ни представи пълна подробна информация относно изпълнението, включително и Капиталовата програма. Очевидно малко е извързано, но не е точно.

В точка „Разни“ моля да се покани на следващото заседание на Комисията по бюджет и финанси, тъй като преди около месец гласувахме една много благородна кауза да освободим за провеждане Панаир на книгата без да заплащат всякакви общински такси Асоциация „Българска книга“ да проведе това наистина много хубаво събитие, но за съжаление казвам, до нас достигна информация, че от изложителите са събирани такси в размер по няколко хиляди лева – между 3 и 4 хиляди лева на един изложител, което е доста притеснително.

Молбата ми е да поканите на следващата комисия представител на Асоциация „Българска книга“ да каже вярно ли е това, събирани ли са такси и ако са събирани такси, тези такси за какво са били и в какъв размер са били, тъй като така се опорочава идеята и гласуването, което ние направихме в нашата комисия.

Това е в точка „Разни“.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Това ще бъде на следващото редовно заседание, тъй като ще имаме извънредно заседание в четвъртък от сега ви казвам колеги, тъй като в Комисията по екология докладва за актуализацията изобщо не беше гледан, не влезе в дневния ред и съответно ние няма как да се произнесем като водеща комисия. Те ще имат заседание в четвъртък, ще направим съвместно заседание с тях в 9,30 часа. Ще имаме съвместно заседание за тази втора допълнителна точка, така че днес и тя ще отпадне, но по принцип Ви казах, че това абсолютно не е удачно като практика.

Колеги, имате ли други коментари по дневния ред?

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Първо, благодаря за включването на точките колеги, все пак имайте предвид, че това не е някаква целенасочена работа по този начин. Въпросът е, че наистина имахме избори до вчера и има доста неща, които са се забавили във времето. Казвам Ви нещо, по което с други колеги сме работили, подпомагането на двете транспортни дружества около дискусиата около транспортната рамка се заформи мнение, че трябва да им бъдат отпуснати пари под формата на кредит, за да могат да инвестират за части, да се разплащат и т.н., за да може подвижния състав да е в по-добро състояние. Мисля, че това е една безспорна тема, оттам е и нужна актуализация на бюджета, корекция на бюджета за да може да се намерят тези пари, които са 5 - 6 и малко повече милиона само за тези две дружества. Иначе точката за АПИ, която не знам всъщност дали е в редовния или в допълнителния дневен ред всъщност дойде на пожар от АПИ след като те са установили тези разлики и моля за извинение, но гледаме, опитваме се да им помогнем. Сега ще бъде внесено становището.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВАН ТАКОВ – Ако искате можем да я гледаме, защото в Комисията по транспорт ще я гледаме в четвъртък.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Въпросът е да се подпомогне строителството на магистралата максимално бързо.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Въпросната точка за АПИ е допълнителна точка 4, и ви предлагам, тъй като ще има Комисия по транспорт в 9.00 часа в четвъртък можем тогава да я гледаме заедно.

Ние ще имаме две съвместни заседания на практика в четвъртък. Едното ще е с Комисията по транспорт, а другото ще бъде с Комисията по екология.

Ще имаме две извънредни заседания в четвъртък.

Други коментари по дневния ред, въпроси и молби?

Колеги, дневния ред остава по този начин, ако имате други коментари, единствено с корекцията, че точката на господин Петров ще се разгледа като първа точка? Не виждам.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	За
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Севделина Петрова	За
11.	Вили Лилков	За
12	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисия **реши:**

Приема дневния ред на заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Започваме с точка 3 по предварително обявения дневен ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4966/07.06.24 г. относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.06.2024 г. редовно Общо събрание

на акционерите, с вносител: Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно определяне на представител на Столична община в Общото събрание на акционерите в „Интер Експо и Конгресен Център“ АД и даване на мандат на избрания представител за гласуване на точките от дневния ред на обявеното за 28.06.2024 г. редовно Общо събрание на акционерите.

Това е стандартен доклад, ние имаме дял от 21 % като община, господин Драгомир Иванов мисля, че ще бъде нашият представител.

Господин Петров, заповядайте.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Колеги, общото събрание е точно преди следващото заседание, за това трябва сега да се вземе това решение, нямам какво да добавя. Има всичко указано вътре.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Миналият мандат представител на общината бях аз и да Ви кажа, че това е дружеството, което може би имаме съвместно присъствие там, което е най-добре от всичките.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Имам един въпрос, тъй като дружеството отчита загуба от петстотин и колко хиляди лева, от половин милион лева, а се предвижда раздаване на дивидент – как се връзват тези две неща, това е моят въпрос?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Петров, заповядайте.

ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ – председател на СОС: Честно казано, не знам как ще стане, но имах среща с представител на „Интер Експо център“ преди около два месеца да кажем, запознахме се и те казаха, че за първи път тази година ще ни разпределят дивидент откакто от 1998-ма.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Години наред не разпределяха дивидент, тъй като очаквах да правят инвестиции там и в един паркинг и изобщо имаше възможности и сега може би подозирам, че това е отпаднало.

Има ли коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Вили Лилков	„Въздържал се“
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	

	в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се единодушно точката.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ДИ04-3784/2/23.05.24 г. относно Приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „Хоризонти“ с основни дейности: „Информирание и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“; „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия)“; „Обучение за придобиване на умения (като общодостъпна и като специализирана услуга)“, с адрес: гр. София, район „Слатина“, кв. „Христо Ботев“, ул. „514“ с капацитет 50 места, с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад относно Приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността като държавно делегирана дейност – Център за обществена подкрепа „Хоризонти“ с основни дейности: „Информирание и консултиране (като общодостъпна и като специализирана услуга)“; „Общностна работа“; „Застъпничество и посредничество“; „Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия)“; „Обучение за придобиване на умения (като общодостъпна и като специализирана услуга)“, с адрес: гр. София, район „Слатина“, кв. „Христо Ботев“, ул. „514“ с капацитет 50 места.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте да докладвате точката.

МИНКА ЙОВЧЕВА – директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“: Благодаря, уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, молим за Вашето становище и разрешение за разкриване на нова социална услуга Център за обществена подкрепа с капацитет 50 места. Този Център и сега функционира, но се финансира с външно финансиране по финансовия механизъм за европейско икономическо пространство. Разработваме го заедно с Фондация „Здраве и социално развитие“. Всички стъпки, които се изискват по Закона за социалните услуги и наредбата за неговото прилагане ние сме ги извървяли. Подадохме заявления до Агенцията до социално подпомагане и имаме заповед за разкриване от 1 август след изтичане на проекта. Така че, в момента там се подкрепят около 90 семейства, бременни жени, деца, така че услугата има своето място и своето значение. Ще бъде изцяло финансирана със средства от държавно делегирания бюджет за това има осигурени такива.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, ви господин председател.

Колеги, предлагам да отложим точката, тъй като първо сме в хипотеза, в която една дейност да продължи финансирана под друга форма. Какъв е смисълът на доклада и ми се иска да бъде представен пълен отчет от вносителя, какво е извършено до момента – анализ за тази дейност, препоръките, защото очевидно има разлика между това, което се твърди в доклада и това, което е фактически. В доклада мисля, че говорим за бройка от 50, а дирекцията спомена, че в момента се оказва помощ на 80 семейства, нали не се бъркам в това?

И тъй като сме в Комисия по финанси що се отнася до точка 9 от проекта за решение свързан с броя служители, които да бъдат ангажирани и необходимите за това финансови средства, един анализ в случая от дирекция „Социално подпомагане“ и от дирекция „Финанси“ с мотиви, тъй като говорим за един ръководител, един счетоводител, четирима социални работници, ако не ме лъже паметта, един психолог и т.н., да бъдем убедени, че това е оптималният вариант. Казвам го не за друго, десетки подобни доклади са минавали през Общинския съвет по най-различни европейски програми, след което програмите свършват. Тези дейности преминават като дофинансирани от държавата и от общината и практически ние ставаме зложници на едни решения, които са взети назад във времето.

На мен ми се иска винаги, когато говорим особено за социална дейност, всеки подобен доклад да бъде с подробен отчет и мотиви, защото едно решение минава, подкрепя се, след което никой няма абсолютно никаква представа какво се случва, има ли ефективност, има ли необходимост нещо да се подобрява. И ако не се наложи някаква промяна ние като Общински съвет дори нямаме представа тази дейност как се развива. Не го казвам като заяждане, а просто нека да бъдем максимално обективни, тази информация да бъде предоставена и тогава ще се произнесем по същество.

МИНКА ЙОВЧЕВА: Господин Контрера, уважавам Вашето мнение ще направим това, което искате само искам да допълня, че финансирането е регламентирано със Закона за държавния бюджет и както и бройките за служителите вътре, които са задължителни и препоръчителни и ние това ще ви го разпишем следващия път.

В момента също функционира услугата и вътре се работи.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест следващият път можем да гледаме доклада, нямаме против.

Колеги, има ли други коментари? Няма.

Ако искате наистина да отложим доклада, мисля че аргументите на господин Контрера бяха разумни.

Колеги, има ли коментар? Не виждам.

Преминаваме към гласуване да отложим доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията отлага произнасянето си с окончателно становище по доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Отлага се точката.

Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА24-ВК66-4927/06.06.2024 г. относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2024г., с вносител: Васил Терзиев – кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на Общинския годишен план за младежта за 2024 г.

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, извинявам се за закъснението, Годишният план за младежта е изготвен от дирекция „Спорт и младежки дейности“ в изпълнение на чл. 16 от Закона за младежта и спорта на база информация събирана от всички направления на Столична община и представлява работната ни програма дефакто, по която ще работим и тази година.

Не са нужни допълнителни финансови средства извън вече предвидените в бюджета на Столична община за качествено му изпълнение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Ваня Тагарева	За
8.	Прошко Прошков	за
9.	Войслав Тодоров	За
10.	Красимир Гълъбов	За
11.	Севделина Петрова	За
12.	Вили Лилков	За
13.	Карлос Контрера	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	1

Приема се точката.

Колеги, ако нямате против да разгледаме и точка 13, която е на госпожа Генова.

(Към комисията се присъединяват господин Бойко Димитров, господин Драгомир Иванов, госпожа Росица Николова и господин Красимир Гълъбов).

Комисията заседава с 16 членове, към момента отсъства госпожа Екатерина Йорганова.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК66-2362/43/06.06.24 г. относно приемане на финансов и съдържателен отчет за изпълнение на Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура за 2023 година и обявяване на сесия, за набиране на проектни предложения по Годишен план на Програмата за 2024 година, с вносител: Димитър Шалъфов – председател на ПК за ДМС и Яна Генова – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на финансов и съдържателен отчет за изпълнение на Програма за ремонт и изграждане на общинска спортна инфраструктура за 2023 година и обявяване на сесия, за набирание на проектни предложения по Годишен план на Програмата за 2024 година

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви.

Отчетът за 2023 година е на стойност 440 хиляди лева. За тази година в бюджета на Столична община е предвидено повече от двойно увеличение на бюджета за тази програма на стойност 1 милион 20 хиляди лева.

Програмата работи с две подпрограми за образователна спортна инфраструктура и за спортна и спортно туристическа инфраструктура със свободен достъп. Предложението ни е да разрешите откриването на набирание на проектни предложения по тази програма за тази година, като този бюджет от 1 милион и 20 хиляди лева е включен във вече гласувания бюджет на Столична община.

Дирекция „Спорт и младежки дейности“ има готовност веднага да обяви програмата и да разглежда проектни предложения“

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	за
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	16
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се точката.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4891/06.06.24 г. относно Решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения за Направление 7 „Мобилност“, втора сесия 2024 г., с вносител: Яна Генова – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Решение, прието от Творческия съвет на Столична програма „Култура“ за финансиране на проектни предложения за Направление 7 „Мобилност“, втора сесия 2024 г.

Заповядайте, госпожо Генова.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви.

Направление „Мобилност“ е едно от направленията на Столична програма „Култура“, което дава възможност за финансова подкрепа на малки проекти на индивидуални артисти или групови пътувания в страната и извън страната в сферата на изкуството и културата.

Там процедурата е, че тези проектни предложения се разглеждат от Експертен съвет и след това се утвърждават от Творческия съвет на Столична програма „Култура“. Тази година получихме рекорден брой кандидатури – 51 за тази втора сесия за годината. Това има връзка и с обявеното едва онзи ден национално финансиране за мобилност за хора на изкуството и културата. Тоест закъснението на националното финансиране автоматично доведе и до увеличаване броя на кандидатури към Столична община. Творческият съвет предлага за финансиране 38 проекта, които са получили необходимия брой точки и едновременно с това предлагаме и увеличаване на бюджета на програмата на база качеството на проектните предложения и нуждите. С 50 хиляди лева, които всъщност са вече предвидени отново в бюджета на Столична община за тази година, просто в този раздел едни допълнителни 50 хиляди лева бихме искали да можем да ги насочим към мобилност на хора на изкуството.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря госпожо Генова, госпожо Тагарева заповядайте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаема госпожо Генова поздравявам Ви защото проектите наистина са смислени и заслужават подкрепата на Столична община.

Споменахте за 50 хиляди лева завишението, което е съответно по тази програма. Моля Ви да кажете пропуската е мой, какъв е размерът към момента по тази програма, тоест с какъв процент е завишението и тези въпросни 50 хиляди лева те са прехвърлени предпологам от дейност към дейност вътре в направление „Култура“ може би?

Благодаря Ви.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Ще започна отзад напред, благодаря за въпроса.

Тези 50 хиляди лева не са прехвърлени от дейност, всички тези средства са от увеличените тази година средства за т.нар. други дейности в културата. Тоест тук нямаме ощетяване, ако това имате предвид, нямаме ощетяване на друг раздел или друга сфера на подкрепа на Столична община. Иначе по първия въпрос, 44 хиляди лева и към тях добавяме.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Колеги, коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За

4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	За
6.	Андрей Зографски	За
7.	Благовеста Кенарова	За
8.	Росица Николова	За
9.	Драгомир Иванов	За
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	за
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	16
	Против	-
	Въздържали се	-

Приема се единодушно доклада.

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх. № С0А24-ВК66-4903/06.06.24 г. относно изменение на решение № 207 по Протокол № 10 от 16.05.2024 г. на Столичен общински съвет, утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертни комисии в раздел „Стратегически събития“ и раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетна рамка на програма „КАЛЕНДАР НА КУЛТУРНИТЕ СЪБИТИЯ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ за 2024 г., *придружен с писмо вх. № С0А24-ВК66-4903/1/07.06.24 г. с приложен Протокол от работата на експертна комисия*, с вносител: Яна Генова- зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изменение на решение № 207 по Протокол № 10 от 16.05.2024 г. на Столичен общински съвет, утвърждаване на финансиране за проекти, разгледани и оценени от Експертни комисии в раздел „Стратегически събития“ и раздел „Значими събития“ и приемане на бюджетна рамка на програма „КАЛЕНДАР НА КУЛТУРНИТЕ СЪБИТИЯ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ за 2024 г., *придружен с писмо вх. № С0А24-ВК66-4903/1/07.06.24 г. с приложен Протокол от работата на експертна комисия*.

Госпожо Генова, заповядайте за представяне.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви.

Календарът на културните събития на Столична община работи в няколко раздела, т.нар. Стратегически и значими събития, собствени събития на Столична община и събития в партньорство. Лятна програма, в която са включени събития с безплатен достъп, които се случват през лятото в повечето случаи на открито и подкрепа за събития на столичните райони. Кандидатурите в отдел „Стратегически и значими събития“ бяха разгледани от Експертна комисия и по-късно днес доклада ще бъде разглеждан и от ресорната Комисия по култура.

Тук по отношение на бюджетната рамка може би е важно да се каже, че предлагаме от една страна увеличение на цялостния бюджет в сравнение с миналата година с почти 10 % на бюджета на Културния календар на Столична община и едни вътрешни размествания по отделните раздели, а именно: увеличение с около 10 % отново на финансирането за стратегически и значими събития на територията на Столична община и с едно наистина сериозно увеличение на финансирането за летните събития с безплатен достъп, за да можем да осигурим на гражданите и гостите на града, които нямат възможност и финансова

включително един разнообразен и активен културен живот. Отново тези увеличения са вече предвидени в перо „Други дейности в културата“ на бюджет 2024.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, няма да Ви изненадам обаче се оказва, че пренасям едни теми, които са свързани с културните събития и по-скоро създалия се шум във връзка с тях от Комисията по обществен ред и сигурност в Комисията, която има отношение относно финансирането.

Какво ми прави впечатление по отношение на този доклад.

В приложения формуляр от стр. 1 до стр. 22 имаме представени абсолютно всички събития, които са одобрени в раздел „Стратегически и значими“ със съответната стойност. Какво ми направи силно впечатление от друга страна.

На последната страница 25 – раздел „Лятна програма“ на Столична община няма нито едно посочено събитие, тоест ние не знаем какви са те, насреща обаче имаме финансиране в размер на 276 100 лева, имаме раздел „Открити сцени“ логистична или финансова подкрепа отново пълна анонимност. Ние не знаем какви са тези събития, къде ще се проведат – нула лева е финансовата рамка, защото тук логистически ги подкрепяме. Знаете, че в момента има напрежение в „Южния парк“ по отношение на един такъв фестивал, който се провежда и те получават логистична подкрепа от нас. Искам да знам какво е одобрено и какво е утвърдено и дали тук няма скрита информация, както от общинските съветници, така и от гражданите на София?

В следващия раздел „Събития на столичните райони“ 240 хиляди лева разходване на публичен ресурс отново нямаме информация госпожо Генова, какви са тези събития и кои са.

Така че, много Ви моля както давате по единия раздел подробна информация в рамките на 22 страници така в три раздела да не бъде само в рамките на една страница.

Предлагам докато не получим информация в пълнота да не подлагаме на гласуване въпросния доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Въз основа на Стратегическия документ – цели, приоритети и процедура на Календара на културните събития на Столична община, утвърден от Столичния общински съвет по-рано тази година, само стратегически значими събития, които се одобряват на конкурсен принцип се предлагат, събития по събитие със сума. Всички останали раздели в момента на вашата комисия, както и по-късно на Комисия по култура и след това на Столичния общински съвет се предлага само като финансова рамка.

По отношение на открити сцени в този документ, който Вие имате, там пише стойност нула, тоест няма финансиране тази година предоставено нито към „Sofia Summer Fest, нито към други събития, в раздел „Открити сцени“, за разлика от миналата година, където има 40 хиляди лева. Така че, „Sofia Summer Fest,“ в частност няма да получи финансова подкрепа от Столична община.

По отношение на самата им кандидатура и логистичната подкрепа заседанието на комисията мина миналата седмица и въз основа на решение на Комисията по обществен ред и сигурност ще ви бъдат предоставени всички документи от комисията „Календар на културните събития“ от НАГ и от Зелени системи.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Колеги, не знам дали разбрахте, правилно както аз, но току що ни се обясни, че ние разписваме един празен чек. Не знаем срещу какво Столична община ще инвестира над 500 хиляди лева, 276 хиляди лева отново повтарям за летните събития, които са и за събитията на районните администрации 240 хиляди лева, а насреща нямаме никакво събитие, тоест ние не знаем какви ще бъдат те по смисъла и какво всъщност ние подпомагаме финансово.

За логистичната подкрепа беше излишен коментара, на мен ми е ясно, че нула лева насреща стои при условие, че само за логистика говорим, а не за финансова подкрепа. Добре е

гражданите на София да знаят какво се има предвид, ще бъде ли подкрепен логистично при условие, че има отрицателно становище на Комисията по обществен ред и сигурност и тук припомням, защото Вие сте в течение и сте запозната, но може би много колеги не знаят, че има преписка от над 700 подписа, включително сформирало се гражданско сдружение, което възразява срещу провеждането на подобно събитие в урбанизираната градска среда по повод на шума, който до ден днешен не е измерен и е добре когато планирате подобни събития в гъстонаселена част на града, преди това да установявате замерванията. Само да кажа, че и към момента те са по-високи защото има доклад във връзка с шума от транспортния трафик и вие допълнително ще утежните с едно събитие.

Така че, колеги отново призовавам този доклад според мен в този вид не заслужава абсолютно никаква подкрепа.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, с риск да стана досаден по тази тема, но ние кога ще разглеждаме доклад в цялост за културната програма, за културния календар, а не така на парче?

Това ми е въпросът, защото госпожо заместник-кмет Вие поехте ангажимент, че такъв доклад ще има, но аз не виждам разписани детайлно, както в минали години събития на Столична община, обръна се внимание и за районите. Ако това е докладът с цялата рамка, включени ли са предните?

Сега сме в средата на годината, можеше да го гледаме и септември.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Нека да внесе някои разяснения процедурни. Докладът с цели, приоритети и правила на Културния календар на София беше разглеждан преди два месеца от всички ресорни комисии и от Столичния общински съвет. В цялост той се занимава с разликата между отделните раздели на календара, Стратегически значими, лятна програма и прочие въз основа на този документ ние изобщо си позволяваме да откриваме конкурсна процедура, по която всички културни организатори и организации, които осъществяват събития, включително районите могат да кандидатстват. Тоест рамката беше приета преди няколко месеца, съдържателната и процедурната. Ние работим по тези процедури потвърдени, както всяка година от Столичния общински съвет. За това си позволяваме да пускаме конкурси, да имаме експертни комисии и по отношение на районите предложението от районите се приемат текущо през цялата година, същото важи и за събития на Столична община и събития в партньорство. По отношение на събития на Столична община от приложената програма Календар на културните събития от стр. 18 нататък е раздел „Събития на Столична община“, започвайки от 6 януари – 176 години от рождението на Христо Ботев. Това са всички събития поименно изредени от национално, местно и международно значение, каквито по силата на закона ние организираме чествания и годишнини.

Така че, да те са изредени.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Тук изпагаме малко в едно противоречие. Когато гласуваме дори един отделен павилион, който общината дава върху общинска собственост. Целият Общински съвет минава през комисии и задължително трябва да гласуваме отдаването на един павилион от 10 квадратни метра. Обаче когато даваме няколко декара в парк за половин година за да се лее бира, да се гледа европейското по футбол и да се ядат всякакви видове кебапчета, бургери и т.н., ние няма да бъдем питани, просто хей така да казваме както решите, това правете. Съжалявам много, но мисля, че е крайно време да сложим малко ред поне по отношение на такива събития, които трябва да бъдем съвсем обективни печелят стотици хиляди, ако не милиони върху наша собственост с наше разрешение прикривайки се като културни събития, понеже извинявайте много обаче гледането на спортни предавания съвсем спокойно може да се случва и в баровете, няма никаква причина това нещо да става като откритата сцена или каквото и да е културно събитие. Ако „Съмър феста“ в началото имаше някакви претенции за културна програма с някакви включително постановки с филми, които прожектираха, доколкото разбирам тази година идеята им е наистина да пускат там европейското по футбол.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Тодоров.

Колеги, предлагам да преминем към гласуване.

Заповядайте, госпожо Генова.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: По отношение на „Съмър фест“ кандидатурата, която раздел „Открити сцени“ е получила в нея няма нищо, което да се отнася до спорт. Има театрални събития, кино прожекции и концерти. Ако доклада бъде отложен днес това ще застраши 38-те организации от раздел „Значими и стратегически събития“ сред които Националната опера.

Целият календар, поради забавянето на работата на Столичния общински съвет, избор на председател и всичко останало, целият календар се забави с тези пет месеца в сравнение с други години.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Колеги, тук чувам абсурдни неща. Тук заместник-кмета ни поставя условия и твърди, понеже всичко са внесли в един доклад и в едно проектно предложение, че заради неприемането в цялост ще отпаднат тридесет и няколко проекта. За мен това е извиване на ръце. Отделно госпожо Генова да ви попитам Вие забравихте ли, че има становище на Комисията по обществен ред и сигурност, която не подкрепя логистично провеждането?

Отново Ви казвам колеги, призовавам това е публичен ресурс в размер на 500 хиляди лева. От нас в момента се иска срещу нищо ние да се съгласим да ги предоставим, на кой госпожо Генова, какви са събитията, кои са организациите? Моля да отговорите защото в таблицата в последната ви страница 25 не съдържа абсолютно никаква информация.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Генова, заповядайте.

По същество този дебат може да продължи още дълго време, имаше искане от господин Зографски, обещах му че ще му дам гумата, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: С госпожа Тагарева много грага колежка още от миналия общински съвет, когато бях само експерт се познаваме отдавна. Изненадан съм от този подход, честно Ви казвам, моля абсолютно обективно гледайки едно обясняване на фактите и на контекста, в който се работи моля не го четете като някакво притискане до стената или поставени ултиматуми и условия, все пак администрацията особено когато става въпрос за заместник-кмет не само трябва, но е длъжна да ни предостави обективната ситуация, какви последици носят наши решения в една или друга посока и за това просто щях да помоля за малко по-конструктивен тон и по-голямо разбиране.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имаме процедура за отлагане, предложена от госпожа Тагарева и предлагам да се гласува.

Заповядайте, господин Тодоров.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, ако в такъв случай проблемът е с финансирането на стратегическите и значимите събития в такъв случай предлагам да гласуваме сега доклада включващ стратегическите и значимите събития без летните и откритите сцени, които да ги гласуваме отделно на следващото заседание.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Тагарева, съгласна ли сте с така направеното предложение?

Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря, процедурно уточнение.

Според приетия от Столичния общински съвет документ, цели и процедура на календара, само Стратегически и значими събития и събития на Столична община, тоест честванията и годишнините, за които с господин Контрера стана дума преди малко, се предлагат за утвърждаване. Останалите раздели на Столична община, събития в партньорство и събития на районите тъй като това са кандидатури, които идват текущо, включително и лятна програма и веднага след утвърждаването на бюджетната рамка решенията на експертните комисии се публикуват разбира се на сайта на Столична община, така е било винаги и така ще бъде в момента, в който тази бюджетна рамка бъде приета и

можем да сключваме договори с кандидатите. Ако имате въпроси към конкретни събития, моля.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Говори без включен микрофон няма чуваемост за протокола.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Логистична подкрепа по линия на Календара на културните събития тази година сме гласували само за един месец за „Съмър фест“.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Защо не сте го написали тук, защо скрихте от гражданите в раздел „Открити сцени“, логистична и/или финансова подкрепа, че сте одобрили съответно събитие – защо го скрихте при условие, че знаете колко е чувствителна тази тема?

ЯНА ГЕНОВА– зам.-кмет на СО: Ние следваме процедурата тук, както и за летните. В този документ не фигурират 62 събития от лятната програма, които също са на открито на сцената на Борисова градина или на други места, за които ние спазваме утвърдената процедура към НАГ и Зелени системи.

Иначе по отношение специално на „Съмър фест“ във връзка с решението на Комисията по обществен ред и сигурност, не мога да цитирам в момента, макар че Комисията по обществен ред и сигурност ако си спомняте вие като председател на следващото заседание взе обратното решение, но във връзка с предходния протокол, в който комисията изиска от администрацията цялата документация по „Съмър фест“ – да, ние ще Ви я предоставим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, по същество имахме две процедурни предложения, едно от госпожа Тагарева за отлагане и едно от господин Тодоров за изваждане на тези спорни теми, които досега бяха дискутирани.

Предлагам да гласуваме предложението на госпожа Тагарева.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, във връзка с направеното предложение на колегата Войслав Тодоров смятам, че е по-прагматично от моето първоначално така, че оттеглям предложението ми в цялост да се отложи доклада и Ви предлагам, ако ще се подлага на гласуване да бъде само в тази част към приложение до стр. 22 общо раздели „Стратегически и значими“, за които днес да одобрим финансиране в размер на 1 милион 897 хиляди 750 лева, а направление „Култура“ да си свърши работата от стр. 22 до стр. 25 да покажете публичната информация на гражданите, да им кажете за какво предлагате ние да гласуваме над 500 хиляди лева разходване на обществен ресурс, да споделите с тях логистично кои събития се подкрепят и дължите ми отговор, на който не отговорихте, той е сложен.

Някой информира ли комисията, че има отрицателно становище от Комисията по обществен ред и сигурност, която ясно казва, че не е съгласна с провеждането на съответното събитие в даденото място, уточнявам нямам нищо против нито едно културно събитие, което следва да се реализира на територията на София, но там където има напрежение няма да противопоставяме група граждани.

Отговорете ми на въпроса.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам да успокоим малко страстите и да преминем към гласуване на процедурното предложение, което на практика беше обединено между вас госпожо Тагарева и господин Тодоров.

Госпожо Тагарева, може ли отново да го формулирате.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: В доклада гласуваме и разглеждаме само единствено събитията, които са в раздел „Стратегически и значими“, стойността на финансиране в размер на 1 милион 897 хиляди 850 лева, като не разглеждаме и не приемаме събития, които са лятна програма на Столична община, раздел „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа“, както и раздел „Събития на столичните райони“ докато не получим информация кои са тези събития.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, това е конкретно процедурно предложение, така че предлагам да се гласува.

Преминаваме към гласуване на процедурното предложение.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя измененията, предложени от г-жа Ваня Тагарева.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Таков – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	Против
5.	Емилия Ангелова	Против
6.	Андрей Зографски	Против
7.	Благовеста Кенарова	Против
8.	Росица Николова	Против
9.	Драгомир Иванов	Против
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Вили Лилков	Против
17.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	17
	За	10
	Против	7
	Въздържали се	-

Процедурното предложение се приема.

Преминаваме към гласуване на доклада без нещата, които бяха извадени току що чрез процедурното предложение.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В Приложение № 1 към т. 5 от проекта за решение, да се отразят следните изменения:

Да отпадат следните Раздели:

Раздел „ЛЯТНА ПРОГРАМА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА“ – 276 100 ЛВ.

Раздел „ОТКРИТИ СЦЕНИ – ЛОГИСТИЧНА И/ИЛИ ФИНАНСОВА ПОДКРЕПА“

Раздел „СЪБИТИЯ НА СТОЛИЧНИТЕ РАЙОНИ“ – 240 000 ЛВ.

Да се промени общата сума, като вместо: „ 3 811 150,00 лв.“ да се запише: „ 3 295 050,00 лв.“

т.8 от проекта за решение, да придобие следното съдържание: „Утвърждава бюджетна рамка на програмата „Календар на културните събития на Столична община“ за 2024 г., включващ разделите: „Стратегически събития“, „Значими събития“, и „Събития на

Столична община" в размер на 3 295 050,00 (три милиона двеста деветдесет и пет хиляди и петдесет) лева.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Иван Такъв – зам.-председател	За
3.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
4.	Бойко Димитров	За
5.	Емилия Ангелова	Въздържал се
6.	Андрей Зографски	Въздържал се
7.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
8.	Росица Николова	Въздържал се
9.	Драгомир Иванов	Въздържал се
10.	Ваня Тагарева	За
11.	Прошко Прошков	За
12.	Екатерина Йорданова	За
13.	Войслав Тодоров	За
14.	Красимир Гълъбов	За
15.	Севделина Петрова	За
16.	Вили Лилков	За
17.	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	17
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	5

Приема се точката с направените корекции.

Премиваваме към точка 4 от дневния рег.

По т. 4 от дневния рег: Доклад вх. № С0А24-ВК66-3695/25.04.24 г. относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти, *придружен с нов проект за решение с вх. № С0А24-ВК66-3695/5/29.05.24 г.*, с вносител: Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM и Лорита Радева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно приемане на увеличение на щатната численост в общински културни институти и регионални културни институти, *придружен с нов проект за решение с вх. № С0А24-ВК66-3695/5/29.05.24 г.*

Господин Боршош, заповядайте за представяне.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Добър ден, благодаря Ви господин председател, уважаеми членове на комисията, не се притеснявайте за предишното си решение, не застрашавате културния календар, проекта е значим и стратегически, така както гласувахте. Останалите доколкото имам информация все още даже не са минали през комисии, дори лятната програма в голяма степен. И за откритите сцени може би комисията

не е започвала да работи, така че не сте застрашили работата на културните оператори и моля да не се спекулира с това.

По същество, докладът е част от цялата ни Стратегия за развитие на културните институти. Знаете и благодарение на това, че подкрепихте бюджета там имаше увеличение, което успяхме да постигнем в съвместна работа разбира се и с други политически сили от 20 % на всички служители, артисти и работещи в културните ни институти. Това е втора крачка, която предлагам като цялостна концепция за развитието на тяхната работа, а именно досега щатните бройки бяха достатъчни, но с годините се оказва, че поради голямата им дейност има голям недостиг. Тези от вас, които сте по-дълбоко запознати знаете, че общинските ни културни институти освен артистична работа разбира се имат много друга работа с техническата поддръжка, администрирането на събитията така, че това е комплексен доклад за увеличаване щатните бройки в културните ни институти, той е съгласуван и с техните ръководители на базата на анализ, на която сме ги помолили да направим за необходимостта. Също така разбира се едно от условията беше минимално да увеличим тези щатни бройки. Знам, че заместник-кметът по финанси няма да е щастлив от тази работа защото това са допълнителни средства от бюджета и от резерва на кмета, но е достойно тези средства да ги отпуснем за културните ни институти, защото иначе тяхната работа ще бъде доста затруднена. Това е смисълът и философията на този доклад, като втора стъпка за цялостно развитие на културната ни политика, що се касае нашите институти в град София.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Боршош.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси.

Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Както господин Боршош правилно отбеляза, чисто от финансова гледна точка съм против харченето на точно този ресурс за тази дейност. Интересно е как хора, които дълго време са били в управлението на Столична община като заместник-кметове, чак сега се сещат да увеличат щатните бройки и не са си позволявали да вземат тогава от резерва на кмета, а сега с лека ръка решават, че това нещо трябва да се случи. Не знам на какъв анализ почива това нещо. Нека господин Боршош да го предостави, нека да направим среща с хората, които реално са ги поускали, нека чуем тяхното мотивирано становище и призовавам комисията да не подкрепя това нещо, защото ми се струва, че е малко и доклада така като го виждаме е внесен на 25 април, което ми се струва малко предизборен ход, господин Боршош, както и едно друго обещание, което той даде, което аз трябваше да изпълня в последствие. Така че, призовавам комисията да не подкрепя това нещо иначе съм напълно „за“, че трябва да се увеличи щатната численост на въпросните общински културни институти, но това трябва да стане след прецизен, задълбочен анализ и да се прецени с колко, къде и как.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Ангелова, заповядайте.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Благодаря, господин Боршош имате ли становището на заместник-кмета по култура, тоест това обсъждано ли е първо с госпожа Генова?

Второ, защо не са включени всички културни институти, тоест на какъв принцип е направено това разделение?

Третият въпрос, след като смятате, че е толкова важна темата, защо сте пуснали обществено обсъждане за 14 дни и дори не е приключило, тоест ние в момента обсъждаме дори без да сме чули хората. Това ли ви е начинът на работа, само това ще попитам?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Само това ли ни е начин на работа или само това ще попитате, защото зададохте няколко въпроса или само това ли е начинът на работа, на кой да отговоря?

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: И на трите въпроса.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Тогава четири въпроса ми зададохте, но ще започна разбира се подред с отговор на заместник-кмета.

Не, не харчим, докато разсъждавате, че подкрепата за културните институти е харчене, няма да можем да вървим напред да знаете. Смесът е да инвестираме в тези средства. Инвестираме в хората, инвестираме в тези, които работят в културните ни институти, защото повярвайте ми трудно се намират хора. Изпълнихте нещо, поне пред всички признахте, че изпълнихте нещо, което сме предложили увеличението в заплатите, за които само няколко дни след като взехте да управлявате града имахте протест отдолу.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Той беше режисиран от Вас.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Дай Боже да имам тази сила да режисирам, но аз познавам хората от гилдията те не могат да бъдат режисирани. Това е много силна и честна гилдия, която не може да бъде режисирана, така че не говорете така за тях, за хора които могат да бъдат режисирани, нищо че са артисти.

На Вашия въпрос, довършвам с това, това не е предизборен ход. Това е осъзната политика от моя страна и от страна на групата ни да подкрепим културните институти. Не го направих и ще Ви обясня защо и ще започнете да разбирате смисъла на това, защото излизахме от няколко много тежки кризи, но именно ние постигнахме 30 % увеличение на заплатите на артистите ни и на тези хора.

Господин председател, ако искате да направим така в диалогична форма да продължим, ако не да помолите заместник-кмета да спазва някакви правила на общуване, аз го изслушах с внимание и отговарям много точно на въпросите му.

Това направихме и ако бяхте чули изложението ми казвам, че това е втора стъпка след увеличение на заплатите от 30 % и от 20 % и тук даже споменах защото го постигнахме заедно, и го приехте като част от обещанията да подкрепим този бюджет, който вкарахте, а именно следващата стъпка е в това. Ще отговоря и на Вашите въпроси, разбира се.

Другото, което е много важно да знаете, не всички културни институти, защото не всички се нуждаят от подобно нещо, за това няма разделение, напротив това е въз основа на този екип, който управлява културните институти и това не е спуснато отгоре решение или моя прищявка, това е след анализ на самите ръководители според нуждите им на увеличение на щатовете. Това е назрял проблем. Да, ние не успяхме да увеличим щатните бройки прав сте, първо защото не ни достигаше финансиране и защото смятахме, че това финансиране ще отиде на първия етап в увеличаване на заплати, защото ние ако не увеличим заплатите няма смисъл да увеличаваме щатните бройки, защото няма кой да гоиде да работи там. Ето това е простият механизъм, по който трябва да разсъждаваме, иначе госпожа Генова като заместник-кмет разбира се е тук и може да изкаже становището нейното, относно това дали според нея, ако е запозната разбира се с работата на всеки един от културните институти, дали не получава и сега писма, както аз съм получавал от необходимостта от увеличаване на щатните бройки.

Това е решението и смятам, че резервът на кмета е подходящо място за изтегляне на подобни средства, защото ще даде повярвайте ми реален резултат върху работите на културните ни институти.

Няма становище на този етап.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Генова, заповядайте.

ЯНА ГЕНОВА – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Господин Боршош, наистина становище на направление „Култура“ не е поискано, нито на финанси по този доклад. Разбира се споделям Вашата загриженост за развитието на общинските културни институти. Когато на 17 ноември влязох във Вашия бивш кабинет заварих поне пет неотговорени писма от общински културни институти в този смисъл и не отговаряни с години.

В отговора Ви по отношение на това как е направен този анализ на нуждите и защо от 13 общински и регионални културни институти този доклад засяга само 8, не стана ясно – защо например не са взети предвид постъпили включително и по Ваше време писма от други културни институти, тоест откъде идва тази неравнопоставеност на база когато

вие казвате „анализ“, кой точно анализ имате предвид, защото във Вашия списък например Общински културен институт „Надежда“ не фигурира и защо той не фигурира?

Както казах становище не е поискано, ако уважаемата комисия има време да влизаме в дискусия по отношение на политиките и възможностите за развитие на общинските културни институти можем да го направим, но просто обръщам внимание на фактологическото разминаване между това, че има искания и от други общински културни институти във връзка с щатните бройки, които не са засегнати в този доклад и това бих нарекла неравнопоставеност между общинските и регионални културни институти.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Генова.

Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Уважаеми колеги, имам огромно желание да подкрепим този доклад защото в крайна сметка отнася се за културата, мотивирани са много неща, но тъй като към мен беше отправено при обсъждането на бюджета предложение от Общински културен институт „Надежда“ много подробно и много обосновано за увеличаване на щатните бройки, бих искал да не гласуваме сега доклада, да го отложим и впоследствие да направим един анализ, да си дадем разбира се един срок да не го проточим във времето, да видим и другите институти какви желаниа имат, какви очаквания, да го обсъдим и да го стиковаме с администрацията и да не превърнем комисията, да не е принудена да взема решение просто в момента, защото може да се окаже, че ще сбъркаме. Пак казвам имам голямо желание да подкрепя доклада, но нека да го отложим за следващо заседание и евентуално да влезе в следващата сесия да се гледа.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Подобни доправки биха могли да бъдат предмет и на отделни доклади, така че не виждам причина сега да не гледаме специално този доклад, но господин Боршош заповядайте, както прецените като вносител.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Точно така, плюс това предстои и на Комисия по култура да се гледа. Има предложения, които са свързани с „Надежда“ сега ще проверя дали директора е отстоял тези, защото при нас нямаше такова нещо, ще видя какво е при Вас, но само да отговоря на Вашия въпрос, стоя вече 14 дни и вторите 14 дни след поправката днес са изтекли, затова гледаме доклада и няма допълнително предложение, тоест общественото съгласуване два пъти е минало така, че това не е довод въобще да се притеснявате относно доклада.

Отразили сме исканията на всички. Ще проверя разбира се какъв е случаят в „Надежда“ предлагам Ви да гласуваме доклада в този вид, могат да бъдат направени промените и в зала господин Лилков, ако искате за да не бавим доклада, тъй като културните институти чакат и с всеки един от тях е разговаряно и имаме в 15 часа комисия, където също ако има подобни искания ще могат да бъдат включени при нас като комисия, която го гледаме.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря, първо искам на господин Лилков да благодаря за обективния подход, защото за мен наистина това е важно, тоест когато разглеждаме, разглеждаме целия град в цялост и тъй като тук сме Финансова комисия наистина много е важно ние не сега да разкрием в една част от културните институти места и след това да се окаже, че вече ние нямаме резерв за да могат да се финансират и следващи културни институти, които имат нужда, а наистина да се анализират абсолютно всички културни институции в града, да се види какви са финансовите възможности, както за тази година, така и за следващите и тогава да се вземе наистина едно обективно решение, което да гарантира, че няма оцетен един институт, който в момента не е включен в този доклад и за който ще се окаже, че вече няма наистина откъде да се тегли от този резерв, защото резерва, който е в бюджета той не е безкраен. Ние сега тук гласуваме 1 милион, там се гласува 1 милион, и накрая това което беше 15 милиона.

По Вашия въпрос, ние имаме гласуван резерв. Това, че нещо от Капиталовата програма тази година няма да се случи, както не се случва много години не означава, че тези пари, които са за инвестиции ние трябва да ги изхарчим за текущи разходи. За това се приема един бюджет, който да направи добър баланс между това, което ние имаме текущи разходи и

инвестиции. Така че, молбата ми е наистина, когато приемаме такива решения да се приемат не на парче, а наистина след един анализ включително за това, има администрация в Столична община, в която Вие сте бил също достатъчно време и знаете тази администрацията и работата да може да обобщи всички тези данни, а не през нейната глава да се решава, че тези осем културни институти е супер спешно да се разкрият нови места, след като толкова години не са били разкривани, поне аз не помня двете години, когато съм бил да сме увеличавали някъде численост на персонала на културен институт. Така че, мисля че наистина е разумно да се работи заедно с администрацията, да се внесе един общ доклад и тогава мисля, че абсолютно всички ще го подкрепим в рамките на възможностите на Столична община.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, към Вас господин Димитров и господин Лилков, да разбираме ли, че имаме конкретно предложение процедурно за отлагане на доклада?

Има ли конкретно предложение?

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, с удоволствие ще подкрепя този доклад, разбира се, че ще подкрепя и следващ доклад, ако има необходимост от такъв за да допълним и щатните бройки в други културни институти, ако това е необходимо.

Никога няма да разглеждам инвестициите в култура като средства похарчени напразно или не си спомням вече как точно се изразихме. Инвестициите в култура ние всички сме длъжни на културните институти, на хората заети в културата и като общество по принцип сме длъжници на тази гилдия, така че винаги ще подкрепя.

В тази връзка ще подкрепя доклада във вида, в който е бил, като даваме възможност и бих подкрепила разбира се и бих подкрепила и в сесия допълнения, които биха били направени в друга комисия, но така или иначе доклада внесен от колежата Боршош смятам, че трябва да бъде подкрепен, ако той все пак прецени нещо друго той е човекът, който би трябвало да направи предложение за оттегляне или за отлагане, но във вида, в който е – ще го подкрепя като казвам, че ще подкрепя и следващ такъв и вярвам, че винаги когато имаме възможност и имаме неусвоени средства, имаме резерв да се инвестира в култура е едно добро решение и аз бих го подкрепила.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Зографски, заповядайте за реплика.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Първо, господин Боршош по-добре от мен знаете като ръководител бивш на цял сектор, че секторна политика не се прави в разрез или напук на администрацията, а в колаборация и комплиментарност, търсейки някакъв компромис с нея, защото иначе се пораждаат конфликти спрямо изпълнението и спрямо посоката и интензивитета на дейностите. Това много добре го осъзнавате. Заобикаляйки сектора и ресорния заместник-кмет, като цяло е много лош знак за политическа култура, наистина.

Второ, длъжници сме казвате, длъжници сме на абсолютно всеки сектор в общината, длъжници сме и на хората, които живеят в гета от африкански тип като „Манастирски ливади“, защото там няма една инфраструктура изградена за тях, длъжници сме на хората, които посещават здравните заведения, моля да не ме прекъсвате, на здравните заведения, на които падат тавани, а за апаратура не могат и да сънуват.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Моля Ви по същество.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: По същество е, напротив, по същество е. Длъжници сме на редица други сектори, например за озеленяването не сме ли длъжници, че цял „Младост“ няма един парк. Така ако тръгнем сме длъжници на всичко. Проблемът на политиците като цяло, били ли сте в „парк 100 години София“, били ли сте в парка да го видите на какво прилича. Това е абсолютно по същество. Проблемът на политиците е, че трябва да балансират всички интереси иначе, кой от кой по-благороден един от друг. Въпросът е, че ние трябва отговорно да подходим между проблем и предизвикателство. Ние имаме финансов проблем, ограничен финансов ресурс и трябва да се разпредели правилно по приоритети. С ад хок доклади несъгласувани с администрацията и с

генералната политика на града и в разрез с нея това не се прави независимо колко благороден привидно е казусът.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Боршош, няма смисъл, предлагам да приключим.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК на ОКНKM: Дайте ми гумата за да внесе яснота по доклада.

Първо, за „Надежда“ изпратено е писмо, не са отговорили, не са видели нужда, ако Вие имате ще ми го предоставите господин Лилков.

Второ, когато започнете да граматизирате в общ план ситуацията в София предлагам Ви конкретен доклад, тогава очевидно не намирате други аргументи, защото Вие нямате по същество аргумент срещу този доклад. Той е чудесно подготвен. Работено е с ръководителите на културните институти. Общинският съветник не съгласува и не зависи от работата на администрацията, обратното е, администрацията ще изпълни това решение. Ако чакам Вашият заместник-кмет да се сети да увеличи щатните бройки могат да минат и три мандата, но аз общувам с ръководителите на културните институти, почти на ежедневна база и знам техните трудности. Знаем от какво имат нужда. Това трябваше да е едно от първите неща след увеличението на заплатите, да се случи в политиката въобще на града ни, тук не се делим на ние, вие и те.

Така че, не граматизирайте, не създавайте грама когато става въпрос за конкретно нещо, наистина, да – има много проблеми в София, много сектори има, но аз съм председател на Комисията по култура, образование и наука и тези сектори ще бъдат защитавани в цялост и в конкретност за тяхното развитие и този доклад е много добре направен, точен е, ясен е и посочва къде и от какво има нужда, дори не сте го погледнали. Къде го атакувате? Кои културен институт според Вас няма нужда от това? Това е конкретен разговор, а Вие нищо не казвате, а казвате, че нямало парк в „Младост“. Това ви е доводът да не подкрепите културните институти.

Благодаря Ви, наистина широкоспектърен подход, но сега дайте да свършим конкретна работа, моля Ви подкрепете доклада. Той е изпратен до всички културни институти, ръководителите им го очакват защото се затрудняват в работата. Да, забавено е това нещо, нито го отричам, нито искам да го скрия и сега в качеството си на общински съветник се опитвам да поправа това нещо.

Благодаря Ви и очаквам подкрепата за доклада Ви, тук има представител на един от големите ни културни институти, ако искате го чуите като общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви.

Като председател съм длъжен да подложам на гласуване отлагането на доклада в момента, в който е направено това предложение. Пуснах една дискусия, тук стана някаква какафония и започнаха да ми говорят за „Манастирски ливади“, за паркове и т.н.

Моля Ви да не се шегувате с моята доброта и факта, че дадох възможност да се изказвате.

Така че, приключва дискусията в този момент колеги и преминаваме към гласуване на предложението на господин Лилков за отлагане на доклада.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВК66-3695/5/29.05.24 г.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се

5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
7.	Росица Николова	Въздържал се
8.	Драгомир Иванов	Въздържал се
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	Въздържал се
13.	Красимир Гълъбов	За
14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	Въздържал се
16	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	8

Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков

Предложенията не се приемат.

Преминуваме към гласуване на доклада, така както е предложен.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Докладът не се приема.

Преминуваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А24-ВК08-6112/23.04.2024 г. относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на НЧ „Просвета-1929“ с. Долни Пасарел, СО – район „Панчарево“, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево, Ваня Тагарева, Мирослав Боршош, Прошко Прошков – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на средства за извършване на спешни и неотложни ремонтни дейности в сградата на НЧ „Просвета-1929“ с. Долни Пасарел, СО – район „Панчарево“, **становища вх. № С0А24-ВК08-6112/1/05.06.24 г. и вх. № С0А24-ВК08-6112/2/07.06.24 г.**

Имаме становища от Иван Василев – зам.-кмет на СО и от Яна Генова – зам.-кмет на СО.

В становище вх. № С0А24-ВК08-6112/2/07.06.24 г. от Иван Василев – зам. кмет на СО, са изложени съображения, по отношение на внесената проекция за решение

На основание становище вх. № С0А24-ВК08-6112/2/07.06.24 г. от Яна Генова – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „т. 8 от чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.23, ал.2 от Закона на народните читалища“

В т. I. от проекта за решение, текстът: „/сто петдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и осем стотинки/“ да се чете: „ /сто петдесет и шест хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и осем стотинки/

ПК по образование и ПК по икономика ще се произнесат с отделни становища
Госпожо Алексиева, заповядайте да докладвате.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми членове на най-важната комисия в Столичния общински съвет.

Надявам се, че всички от Вас са се запознали с доклада и са успели да разгледат снимковия материал, който сме приложили и да могат да се запознаят със реалното състояние на читалището, което се намира в момента. Тази година читалището в Долни Пасарел, Народно читалище „Просвета“ чества 95 години от създаването. Много от основните помещения в читалището не са ремонтирани от над 40 години и има частичен ремонт, който е направен 2012 година и мисля, че 2021 и 2022 година също са извършвани някакви козметични дейности.

В район „Панчарево“ имаме читалища, които извършват много културни дейности, читалище с много богата програма и деца и възрастни и младежи абсолютно всички честват празниците в селата в тези културни средища. Има много школи, които се посещават от всички деца и много зрители дори и гости, които не са от район „Панчарево“ присъстват на всички събития, които правим в района смея да кажа правим в района, защото присъствам и съм присъствала поне във всички населени места, във всички читалища на няколко събития от няколко години насам. Тук видях и становище мисля, че на господин Иван Василев, в което се казва, че читалището може да търси и други алтернативни източници за осигуряване на финансови средства или нещо в този дух.

Дечицата, които играят в ансамбъл „Багра“ заедно с тийнейджърите правят постоянно благотворителни концерти, на които събират пари за да може по някакъв начин да извършват своята дейност. Покривът тече, всичко е в мухъл, плесен, просто ще помоля ако искате да отидете и да видите в какво състояние се намира сградата. Салонът в читалището също е в много лош вид и това, което сме поускали, трябва да се прави дренаж на едната стена на сградата. Това, което сме поускали ние е само най-неотложните дейности да бъдат финансирани за тази сума от 156 хиляди лева, това е основен ремонт на покрива, стените и съответно да се направи дренаж, за да може тази влага повече да не прониква в сградата. Стълбището, библиотеката, малкият салон, гримьорната, големият салон, също така и 120 седалки, които са в салона ще се ремонтират, ще се подменят на някакъв последващ етап.

Така че, наистина това е много голяма сума и за съжаление това читалище, което се намира на няколко километра от столицата не може да си позволи да развива такива дейности, за да може да осигури тези средства. Районът прави каквото е възможно, но в крайна сметка знаете, че ние не разполагаме с такива средства и за това предлагаме този доклад днес да бъде гласуван от Комисията по бюджет и финанси.

Само в допълнение искам да кажа, че дечицата и младежите дори и възрастните наскоро бяхме на един страхотен традиционен събор, където бяха представени носии от цяла България и ни бяха запознали с културата на абсолютно всички краища, които имат своя фолклор и традиции. Тези дечица участват в международни фестивали, в България също имат участие те не играят само в село Долни Пасарел и мисля, че е похвално за всички тези хора, които успяват да запазят този дух и българщина ние да можем да осигурим някакви нормални условия, защото не искам луксозна сграда, искам да махнем мухъла, те в момента сами си свалят тапетите или нещо, което е още по-остаряло, което е като облицовка на стените можете да го видите за снимките. Да можем да махнем мухъла, да направим едно боядисване, да сменим покрива и оттам нататък ще търсим финансиране за подмяна на салона.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря, понеже беше тенденциозно цитирано моето становище, в което се казва, също така, че бюджетът за тази въпросна дейност е увеличен, както ми припомни госпожа Тагарева, за което ѝ благодаря, мисля че тогава беше нейно предложението за увеличаване на бюджета за тази дейност. При решение на колегите от направление „Култура“ могат да бъдат инвестирани тези средства за подобряване на условията в читалището.

Това е становището, което съм изпратил към комисията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, дружи коментари?

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, тъй като госпожа Алексиева коментира становището на заместник-кмета господин Иван Василев, искам да Ви обърна внимание за следното.

В момента има работна група във връзка с промяна на Правилника. Тези две противоречиви становища на двамата заместник-кмета по нашия доклад са явен показател, че неотложно и спешно трябва да се вземе решение във връзка с тези становища, които на практика са някакво неписано правило и Вие решихте по този начин месеци наред да бавите доклади, в същото време да ни обърквате защото госпожа Генова, на която благодаря, тя напусна заседанието, е дала положително становище, но господин Василев, Вие имате много сериозен проблем с Вашия служител М. Вълкова – директор на дирекция „Финанси“, по-голяма некомпетентност не съм виждала колеги, откровено Ви споделям. Сериозно сте подведен и още повече, че тя си позволява да Ви злепостави в качеството Ви на заместник-кмет, защото нейното становище изключително е несъотносимо към нашия доклад. Разбирам, че новата управа на София не обича да чете, но е добре да започне да го прави, защото госпожа Вълкова, не трябва да ѝ забравям името, ни обяснява следното колеги, че към месец юни разходите не могат да надвишават приходите и че е добре към края на годината да се възложи съответният ремонт, три пъти го четох не можах да повярвам какво е написано, обаче е факт.

Тоест искат да ни кажат, че те в средата на годината не знаят каква им е приходната част. В същото време тя ни казва и господин Василев, Вие сте го разписал, четете сериозно това, което Ви се поднася за подпис.

Обяснява ни се, как разчетените средства в размер на 500 хиляди лева не могат да бъдат извън бюджетните средства. Госпожата не знае ли, че по предложение на ГЕРБ-СДС в „дейност 738“ за ремонт на читалища предвидената от Вас сума в размер на 1 милион лева беше завишена с 500 хиляди лева.

Колеги, не си спомням да сме гледали друг доклад, в който да се предвиждат инвестиции за ремонтни дейности в читалище, тоест вие имате 1 милион и 500 хиляди лева благодарение на групата на ГЕРБ-СДС с подкрепения от нас бюджет. В същото време нула лева разходвани. Ние в момента колеги се опитваме да ви помогнем да не се провалите в поредната ви политика, поне да отчетете няколко процента изпълнение в дейност 738.

Госпожа Вълкова, вижте какво пише, в допълнение ни казва: „Към точка 1 от проекта на решение не е конкретизиран видът на строително ремонтните работи“.

Обърнете ѝ внимание, че към доклада има приложение и в това приложение има количествено-стойностна сметка. Там може да види ясно по дейности какво се предвижда, госпожа Алексиева изрично каза, че това са най-неотложните ремонти, които трябва да се направят.

В следващото изречение отново се допълва, в допълнение се казва: „Уведомяваме, че от бюджета на СО следва да се финансират само сградите, които са общинска собственост“. Ние ясно сме написали, че тази сграда е общинска собственост, приложен е акт за общинска собственост. Колеги, не се излагайте, наистина призовете тази не четяща администрация да започне да чете, за да не ви излагат. Вие сте на ръководни длъжности, ние като общински съветници от Вас очакваме да изпълнявате нашите решения. Осигурили сме ви пари, много ви моля положете усилия да ги разходвате, защото ще ви е срам след това от отчета, който ще ни представите.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Василев.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря.

Госпожо Тагарева, моля тези реплики, които изрекохте по линия на директорите да бъдат насочени към мен като човек, който е подписал въпросното писмо, както и Вие цитирахте.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Становище.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Добре становище.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Няма съгласуване, няма изготвил.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Както виждате явно има, Вие ги цитирате, така че нося отговорността за това, под което съм се подписал, под въпросното становище. В коментара и репликата ми преди това към госпожа Алексиева изрично казах, че тези пари са налични и при решение на госпожа Генова от направление „Култура“ могат да бъдат разходвани. Доколкото госпожа Вълкова тя е страхотен професионалист, директор на дирекция „Финанси“, направи бюджет, който беше рекордно подкрепен, да припомня с 45 гласа.

Така че, дайте да се разходва, да – казали сме, че може да се разходва ако колегите, в което направление е въпросният разчетен разход могат да го направят. Ако госпожа Генова прецени, че 156 хиляди лева могат да се инвестират в това читалище да направят този разход, парите са им дадени.

От гледна точка на дирекция „Финанси“ сме Ви отговорили, че този разход може да се осъществи от направление „Култура“.

Прочел съм го, както и Вие сте го прочели. Така че, нека ако искате може да разводняваме още дискусията, очевидно сме на едно и също мнение всички, така че предлагам да се премине към гласуване според мен, защото това е и моето изказване.

Какво да взема отношение за становището, че Вие искате да няма становище на администрацията по доклади, които се внасят ли?

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Искам да са коректни.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: След като съм го разписал и стоям зад всяка една дума, която фигурира във въпросното становище и отговорността пак казвам, че е моя.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Госпожо Алексиева, заповядайте.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район „Панчарево“: Ако може все пак да взема някакво отношение. Цитирам това изречение, защото това го пише в доклада и не е по някакъв начин целенасочено срещу Вас или точно това изказване, което съм направила. Искам да отбележа, че все пак ние искаме средствата по-бързо, а не към края на бюджетната година, защото искаме да можем да ги вложим в ремонта на тази сграда. Заместник-кметът по култура по какъв начин ще реши и еднолитно ли ще реши, има ли някаква комисия, има ли съвет, кой може точно да ми каже механизма, по който се решава това нещо как ще бъдат отпуснати средствата, към кое читалище и за каква насоченост? Защото в крайна сметка ние сме вхождали становище за основни ремонтни дейности на още читалища в район „Панчарево“. Не виждам нещо смешно в това, което говоря в момента, защото за нашия район това са много важни културни институции, господин председател, ако може да въведете ред в залата, за да се изслушваме.

Внесли сме искане към господин Боршош като председател на Комисията по образование, култура, спорт и т.н. за ремонт на останалите читалища. Дали сме обективното състояние. Поискали сме най-неотложните дейности. Ние ако ги предложим и на госпожа Яне Генова в бюджета ще свършат явно тези пари.

Няколко пъти господин Амзин, който е заместник-кмет в това направление по Култура, спорт и образование е разговарял с госпожа Генова и тя твърди, че няма средства. За това съм си позволила да внеса този доклад в тази комисия и в следващата по образование, в която ще бъде разгледан.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Йорданова.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Уважаеми колеги, наистина много съм изненадана от тази дискусия наистина вярвам, че никой от нас не може да възрази след всичко това, което чуваме никой не възразява, както и заместник-кмета каза, че той не възразява не можем всички да сме зложници на решение на госпожа Генова кога да се дадат средствата, дали да се дават сега или през месец ноември евентуално.

Така че, смятам че е удачно нашата комисия да вземе решение, че подкрепя тъй като стана ясно, че има заделени средства в бюджета, налични са. Не виждам въобще никакъв проблем за спор.

Нека да запишем, че възлагаме на заместник-кмета да намери необходимите механизми за да изплати в срок до края на месец юни да започне ремонта или в края на юли, нека да се обединим около някакъв краен срок и да се приключва с тази дискусия, защото наистина това е абсолютно губене на време. Доколкото следя дебата нямаме сериозни противоречия. Имаме необходимост да решим просто един срок и да не поставяме пред проблем местната администрация, да се използва лятото когато се правят ремонтите и да се пристъпи към някаква реална работа.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Лилков, заповядайте.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, ще подкрепя този доклад, но искам да Ви обърна внимание, че въпросът за читалищата изобщо е доста сериозен и за да не изпадне в тази ситуация десетки пъти, защото ще има такива искания от всякакво естество, да помислим по какъв начин да обобщим проблемите на читалищата и да подредим нещата по отношение на тях.

Защото всеки кмет е в състояние, ние започнахме разговорът в Асоциацията за развитие на София, но по какъв начин сега ние ще решим дали ще бъде някаква комисия, група или ще възложим на някои от постоянните комисии, но там имаме много въпроси за решаване и много проблеми.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря Ви.

Съвсем кратък отговор към Вашето изказване, след две или три точки, разглеждаме точно такъв доклад за създаване на механизъм, който да оцени състоянието на всички сгради, така че се надявам да го подкрепите, тъй като той точно това прави търси комплексно решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – председател на ПК по ОКНKM: Господин Лилков, за да Ви допълня и за да видите реалното състояние това читалище е много подготвено и с технически параметри и всичко останало за това подкрепям доклада и съм съвносител, но за това, за което казвате, преди повече от два месеца изпратих писмо до кмета Терзиев с молба в която му обясних, да се създаде работна група заедно с всички необходими представители на администрацията, Съюза на читалищата, представители от нашата комисия, защото има над 30 предложения относно читалищата и не искам да работим на парче, за съжаление ни се налага, защото работната група не е създадена от кмета Терзиев. Онзи ден му изпратих напомнително писмо, на сесия пак ще му напомня, защото без ясна работна група, която да класира така, че всички които са заинтересовани да могат да кажат мнението си от НАГ през администрацията ние като общински съветници, кмета Терзиев и Съюза на читалищата няма да стане, ще работим на парче, ще работим на пожар за това колеги да знаете, че това е свършено и от мен и от комисията, защото това е част от представата ни как трябва да се работи. Такава работна група трябва да се създава. Ще изпращам всяка седмица писмо до господин Терзиев, защото неговите правомощия, надявам се да ни изслуша.

Господин заместник-кмет, предайте на кмета Терзиев, че чакаме сформирането на работната група за читалища. Изпратили сме писмо до госпожа Генова съм писал много пъти по този повод, но за съжаление нямаме реакция от администрацията.

Така че, когато колеги казвате, че прескачаме администрацията – не опитваме се да работим с нея, но когато не ни се получава вземаме нещата в свои ръце и внасяме самостоятелно доклади.

Благодаря Ви, надявам се да подкрепите доклада, той е много качествено подготвен и следващите доклади да влезнат със становище на тази работна група.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Благодаря Ви, господин Вучев.

В продължение на казаното от колегата Боршош, администрацията има функциите да изпълнява решения на Столичния общински съвет, а не да ни налага какво трябва да гласуваме и по какъв начин.

Тъй като има много сериозни опасения, че този доклад може да не се реализира, и наистина на 100 % да не усвоите средствата предвидени за ремонт на читалищата, ще направя промяна в предложението от нас проект на решение, тъй като сесията е на 13 юни, 14 дни са необходими за влизане в сила на решението за това моля да се запише, да се премести просто.

I. Финансирани от бюджета на Столична община функция 7 „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“ дейност 738 – читалища, тоест тук се запазва текста така както е, добавяме второ римско.

II. Средствата да бъдат осигурени в срок до 30 юни 2024 година, респективно точка II става точка III, а точка III става точка IV, точка IV става точка V, тоест ние си гарантираме, че госпожа Генова няма да реши както господин Василев указва в разписаното от него становище следното, ще го прочета, може би някой не го е прочел, когато го е разписвал.

„По отношение на точка I от проекта на решение, считаме че реалните възможности за осигуряване на средства извън гласувания за тази дейност бюджет“..., кой ви каза, че е извън гласуваното за тази дейност? Във функцията е, в дейността завишение.

„Следва да се преценят към края на бюджетната година“ представяте ли си те какво ни предлагат към края на бюджетната година, понеже към месец юни не си знаят приходната част и тук госпожа Вълкова ни напомня, как разходите трябва да са равни на приходите. Вие подигравате ли се с нас, господин Василев?

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Василев, след което ви предлагам да преминем към гласуване.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Много ще ми е интересно да видя, явно не се разбира наистина това, което е написано от колегите, но тоест когато има паричен ресурс в бюджета той може да се харчи, да се инвестира от въпросния заместник-кмет и не е както си иска, не е както е било досега.

Цитирането там е, че ако извън този ресурс, ако той не е достатъчен после трябва да се направи баланс на приходната и разходната част, както много добре знаете, бюджета винаги трябва да бъде балансиран.

Искам само да Ви попитам като комисия, която ще вземе след малко решение, какво ще направите когато другите 23 районни кмета влизат становище и такъв доклад за още 23 читалища, с по 150 хиляди лева инвестиции, искам да Ви видя тогава какво решение ще вземете?

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Пуснете тогава за „Мария Луиза“ .../говори без включен микрофон няма ясна чуваемост за протокола/.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Ще я пуснем и „Копенхаген“ ще пуснем, но другия път.

Така че, интересно ми е когато ви дойдат още 23 такива доклада и насърчавам всички районни кметове да си напишете доклади, защото явно бюджета на Столична община, който колегите не разбират как се разходва, явно се минава през решения на комисии, влизайте си още всички, за всички читалища на вашите райони, влизайте го и по 200 хиляди си поискайте, и по 150 си поискайте и да видим как общинските съветници ще ви откажат, защото днес сега ще приемат и после искам да ги видя как ще коригират бюджета, откъде ще допълнят тези средства, за да се изпълнят всички тези спешни решения, които ще трябва да се изпълнят до 30 юни, както каза госпожа Тагарева. Посочете си искането за следващите две седмици след приемането да се гласува и да видим как Общинския съвет ще вземе мъдро решение по тези казуси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, моля за ред в залата, моля Ви за тишина.

Преминваме към гласуване с така направените предложения от един от вносителите госпожа Тагарева.

Колеги, нещо да уточним, в становището на госпожа Генова има предложение за следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „т. 8 от чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.23, ал.2 от Закона на народните читалища“, това е съвсем консенсусно.

Има още една промяна, в точка I, доколкото разбирам по същество става дума за едни 10 лева изменение. Не съответства словом и цифром.

Това също мисля, че е разумно така, че предлагам и тези да бъдат част от гласуването общо, което е заедно с предложенията на госпожа Тагарева.

В т. I. от проекта за решение, текстът: „/сто петдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и осем стотинки/“ да се чете: „ /сто петдесет и шест хиляди седемстотин шестдесет и шест лева и осем стотинки/.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: С допълнението на точка II.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Точно така госпожо Тагарева.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-6112/2/07.06.24 г. от Яна Генова – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „т. 8 от чл. 21, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.23, ал.2 от Закона на народните читалища“

В т. I. от проекта за решение, текстът: „.../сто петдесет и шест хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и осем стотинки/“ да се чете: „/сто петдесет и шест хиляди седемстотин шейсет и шест лева и осем стотинки/

2. Да се създаде нова т. II в проекта за решение, със следния текст: „ Средствата по т. I да бъдат осигурени в срок до 30.06.2024 г.“

Съществуващите т. II, III и IV да станат съответно т. III, IV и V

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	Въздържал се
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За

13.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	14
	Против	-
	Въздържали се	2

Забележка: не присъства в залата г-н Иван Таков

Приема се точката.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Тъй като стана ясно тук, че господин Боршош е внесъл писмо за създаване на работна група бих искала да присъединим и членове на Комисията по финанси към тази работна група, за читалищата, през господин Василев.

Господин Вучев, просто като протокол внесете го в точка „Разни“ информирайте господин Терзиев.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Това е призив към господин Терзиев, така ли?

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Призив към господин Терзиев да допълни членове на Комисията по финанси, защото ще става въпрос за пари.

ВИЛИ ЛИЛКОВ – общински съветник: Тъй като в предната точка стигнахме до патова ситуация и отложихме доклада, един от аргументите беше, че има неотчетени становища на културните институти. За господин Боршош, има писмо от Общинския културен институт „Надежда“ от 10 април – писмо АД06-30 от директор Елена Ангелова, които дават своето предложение.

Така че, намерете го и го Комисията по култура можем да го разгледаме. Не мога да кажа го кого е, само номера Ви цитирах, тоест има неотчетени становища на културни институти и за това е хубаво, че не изпреварихме решенията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, преминаваме към следващата точка, на която съм съвносител и господин Пламен Данаилов, който е заместник-председател, който също е съвносител.

Господин Лилков, ще ви помоля вие да водите точката.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4575/28.05.24 г. относно предложения за проекти, които да бъдат изпълнени по т. 3 от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999 г. в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо, Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 година, с вносител: Димитър Данаилов, Димитър Вучев, Пламен Данаилов, Прошко Прошков – общински съветници

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ КОМИСИЯТА ВИЛИ ЛИЛКОВ: Доклад, относно предложения за проекти, които да бъдат изпълнени по т. 3 от Приложение 2 към Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999 г. в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо, Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 година.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Благодаря Ви, господин Лилков.

Колеги, надявам се, че всички сте се запознали с доклада. Той е доста нужен, малко забавен, но става въпрос за инвестиции в размер на около 55 милиона лева във „ВиК“ инфраструктурата на Столична община.

Подробно са изброени проектите. Мисля, че всички сте се запознали. Докладът би трябвало да е безспорен.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Благодаря.

Колеги, мнения, изказвания?

Заповядайте.

ДРАГОМИР ИВАНОВ-общински съветник: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, както вчера и в Комисията по енергийно планиране споделих, според мен този доклад би следвало да бъде съгласуван с общината и тогава да бъде внесен, докато това не се е случило не смятам, че този доклад въобще трябва да се гледа в комисия.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Господин Иванов, както коментирахме в Инженерна комисия всичко това е вследствие на диалог, който се е случил между администрацията и дружеството. Имаше заместник-кмет по строителството, вече го няма. Имаше срещи с него.

Извинявам се господин Василев, но става дума, че имаше диалог, който се случи между дружеството и общината и ние стъпваме на база на този диалог. Така че, този доклад е отговор на това. Включително разбира се има и нови предложения, които бяха добавени в Инженерна комисия, които са на „Софийска вода“, нови четири предложения ни бяха представени от господин Трнев, така че призовавам все пак да задвижим процеса, защото така или иначе много сме се забавили колеги.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Господин Василев, заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Благодаря.

По принцип практиката е, че такъв доклад се внася от заместник-кмет, сега от общински съветници, явно нещо са избързали и са го внесли сами, но видно е, че в проектът на решение липсват някои неща. Проект за изграждане на „ВиК“ мрежа на квартал вилна зона „Горна баня“, район „Овча купел“, който е идентифициран от администрацията, като подходящ обект за възлагане е отпаднал от проекта на решение по неизвестно какви причини, може би експертите, които са го внесли, господин Димитър Данаилов, Вучев, Пламен Данаилов и Прошков могат да се обосноват. Добавени са два нови обекта за изграждане на канализация и изграждане на канализационна мрежа в квартал „Малинова долина“ и изграждане на канализационната мрежа „Буйново ждрело“ и бул. „Симеоновско шосе“, обръщам внимание, че за въпросните обекти, които цитирах не са съгласувани с направление „Строителство“ но пак да кажем, че инженерите вносител явно може би имат някаква допълнителна информация.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Инженерът, заместник-кмет по строителството все пак седем месеца не намери време да седне, да го разгледа.

Така че, в изключително неприятна ситуация са изпаднали жителите на Столична община да чакат една администрация, която не може да придвижи изключително важен проект. Съжалявам, че се наложи да се чувствате така, че Ви се изземват част от функциите, но просто не може да чакаме администрацията да се накуми. Тази администрация също може би като нас, трябва да се закълне да работи за благоденствието на жителите на Столична община.

Така че, приканвам Ви и вас да бъдете по-бърз и осторожен към придвижването на доклади, които са за десетки милиони левове.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Заповядайте.

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Колеги, ще се опитам тази изнервена дискусия гнес малко да я успокоя, първо господин Василев, „иронично“ от „ВиК“ не разбирам нищо, че съм инженер. Така че, не го внасяме като инженери. Докладът е внесен от председателите на ресорните комисии, по него е работил и господин Пламен Данаилов, като основната работа е изнесена, казвам го директно от председателя на Комисията по инженерна инфраструктура, защото тя всъщност е основна в случая по отношение на тези обекти.

Обектът, който Вие споменахте господин Василев, ако е изпуснат моля Ви да добавим като Ваше становище, може и в протокола на тази комисия, възможно е да е изпуснат. Това е корекция, която лично аз не знам за господин Данаилов, какво ще каже, но нямам нищо против да добавим, защото това е една рамка. Проектите, които Вие визуирате и са добавени в последните точки, ако ми позволите колеги, в последните две точки, за които вие споменавате от основния проект на решението, са обект на кореспонденция от администрацията още в лицето на инж. Джоргов със „Софийска вода“. Няма значение кой е заместник-кметът, дали е Джоргов, Матов, Василев ние сме обединили всички предложения, като тези обекти, които имат завършена процедура, издадено е разрешение за строеж и е в готовност и могат да се работят. Други, които не са завършили естествено ще чакат своя административен ред, докато той се случи.

Имаше вчера и въпрос от госпожа Стефанова, ще има ли някакви колизии с други проекти? Това е работа на направление „Архитектура и градоустройство“, когато се издаде Разрешение за строеж, ставаше дума за проекти на „Метрополитен“ и проектите на „Метрополитен“ и проектите за „ВиК“ минават през разрешителен режим на направление „Архитектура и градоустройство“ и няма да се допусне естествено, това е работа на администрацията да има колизии някъде по отношение на подземната инфраструктура.

Нашето усилие е добронамерено колеги, да обединим това, което се дискутира под формата на кореспонденция може би повече от девет месеца насам. Да компенсирате факта, че да имаше и забавяне в началото на стартирането на Общинския съвет. Има очевидно забавяне и от страна на възлаганото от администрацията, нека да направим тази рамка и да дадем мандат, за да започнем да натискаме вече дружеството да си изпълнява ангажимента по споразумението и някакви проекти да се реализират за да не губим време, просто това е нашата цел и тя е съвсем добронамерена и обединява предложенията.

Благодаря Ви.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Съгласен съм с господин Прошков, че така предложеният доклад и проект за решение има нужда от допълнително прецизиране и предлагам да бъде поискано съответното становище от направление „Строителство“, където да бъдат ясно регламентирани какви корекции е необходимо да бъдат направени в доклада, да не ги правим тук да ги цитираме в свободен текст. Това всичко да бъде написано, за да се запознаят общинските съветници от водещата комисия също със съответно становище и предложение за допълнение и прецизиране на доклада и след това да бъде приет той.

Благодаря.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Коя е водещата комисия?

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Инженерна комисия.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: За кога е насочен докладът?

ПРОШКО ПРОШКОВ – общински съветник: Предлагам господин Василев, след като администрацията, достатъчно време мина да задейства себе си в момента ние сме в състояние на водене на протокол на официално заседание на Постоянна комисия и всичко, което ние изискваме може да спестим процедурата, пишем писмо сега.

Моля ви, като ресорен заместник-кмет, обекта който Вие желаете да бъде добавен, молбата ми е нека утре за Комисията по икономика да имаме допълнителен обект, ще го включим в проекта за решение. Ще приемем тази рамка и в крайна сметка Вие ще контролирате изпълнението ѝ.

Благодаря.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Добре, Вие предложихте становище от?

Ще могат ли да го изготвят.

Господин Данаилов, заповядайте.

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник: Господин Василев, писмото от „Софийска вода“ е влезнало месец ноември 2023 година. Моля Ви, това звучи, че направлението, което управлявате или не работи, или ви саботира и в момента се шегува с Вас и се шегува и с Общинския съвет, а най-страшното е, че се шегува с всички столичани. Седем месеца не са могли да разгледат проектите, не са могли да подготвят становище, и

сега изведнъж пускат ви нещо като SMS на телефона и да се отлага докладът. Това звучи толкова несериозно, че няма накъде повече.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря, господин председателстващ.

Мисля, че това е въпрос, който следва да бъде придвижен в крайна сметка ние вече сме в средата на годината. След като направление „Строителство“ има какво да каже, нека да разгледаме доклада, да го приемем, ако те успеят да провеждат на заседанието на Комисията по икономика, естествено водещата комисия ще се съобрази с него. И за да имаме правна сигурност, ако разбира се заместник-кмета гържи ние можем да вземем решение, че ги задължаваме да представят такава становище, но дори и то да не бъде изготвено, да кажем по технически съображения няма проблем когато е готово Комисията по инженерна инфраструктура да бъде запозната с него и ако се налага с последващ доклад или акт на Комисията по инженерна инфраструктура да бъдат нанесени корекции. Едва ли ще става въпрос за толкова ключови промени в това становище.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Мисля, че това което каза колежата Контрера е разумно. Ако господин Василев може да организира това становище да пристигне утре в комисията или на сесия, ако не впоследствие ще го разгледаме.

ДИМИТЪР ВУЧЕВ – общински съветник: Колеги, по време на Инженерна комисия бяха добавени по предложение на „Софийска вода“ едни четири обекта, които ги няма в първоначалния проект за решение. Предложението е сега просто да се присъединим ние като комисия, те бяха допълнени, тоест да приемем това, предложението, което беше гласувано от самата Комисия по инженерна инфраструктура, така че по същество ще бъде изменен проекта за решение от първоначално предложения.

ПРЕДС. ВИЛИ ЛИЛКОВ: Гласуваме предложението проект за решение с предложенията направени от Инженерна комисия.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
7.	Росица Николова	Въздържал се
8.	Драгомир Иванов	Въздържал се
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	За
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За

14.	Севделина Петрова	За
15.	Вили Лилков	За
16	Карлос Контрера	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	16
	За	10
	Против	-
	Въздържали се	6

Забележка: В момента не присъства г-н Иван Таков

Приема се докладът с направените предложения от Комисията по инженерна инфраструктура.

Колега Вучев, заповядайте.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-131/2/04.06.24 г. относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия, с вносител: Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП и Иван Василев – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД – гр. София, чрез целева субсидия.

Заповядайте, господин Алуани.

СААД АЛУАНИ – зам.-председател на ПК по ЗСП: Благодаря, господин председател.

Уважаеми господа общински съветници и гами, на Вашето внимание е доклад от мен и господин заместник-кмета Иван Василев, относно финансиране на ДКЦ VI чрез целева субсидия, то е 100 % общинско дружество в район „Илинген“. Управителят на ДКЦ-то, господин Васил Стояновски, е пуснал писмо към Комисията по здравеопазване с молба Общинският съвет да разреши финансиране чрез целева субсидия в размер на 126 400 лева без ДДС за закупуване на следните материални активи:

Първо, панел за рентгеново маммографско изследване, софтуер за дигитализация на маммографското изследване на млечна жлеза като част от сектор „Образна диагностика“, приложена е оферта за най-ниска пазарна стойност 36 400 лева от фирма „Ларго трейдинг“.

Второ, декса скенер за изследване на костна плътност и създаване център за изследване на лица с остеоопороза като част от Националната програма за борба със социално значими заболявания – остеоопороза.

И препоръките на Европейската комисия към Европейския парламент в тази връзка.

Приложена е оферта с най-ниска пазарна цена на стойност 65 хиляди лева без ДДС от „Медис“ ЕООД.

Трето, ехограф за нуждите на гастроентерологичен кабинет с оглед подобряване на диагностиката и последващо лечение на гастроинтестиналните и жлъчно-чернодробни заболявания.

Ехографското изследване и част от първичния преглед на гастроентеролога по изискване на СЗОК.

Приложената оферта е с най-ниска пазарна цена на стойност 25 000 лева от „Ултра мег“ ЕООД.

С оглед на изложеното и с цел подобряване диагностиката и увеличаване броя на обслужени пациенти, както и нормални условия за обслужване на жителите на района, управителят на лечебното заведение моли за съдействие Столичния общински съвет за получаване на финансовата помощ в размер 151 680 лева – представляваща равностойност на поисканата медицинска апаратура.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Разбира се, че ще подкрепя един такъв доклад, инвестицията е в здраве и инвестиция в бъдещето на всички нас и тук ще си позволя като господин Василев да призова, както той призова читалищата, всички ДКЦ-та и болници да заявят нуждите си от инвестиции, сигурен съм, че ще бъдат подкрепени от Общинския съвет.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

(По време на гласуването от залата отсъстват Карлос Контрера, Вили Лилков, Севдалина Петрова и Иван Таков)

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
13.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	13
	За	13
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват Иван Таков – зам. председател, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севдалина Петрова

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-МЦ29-115/24/04.06.24 г. относно финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия, с вносител: Саад Алуани – зам. председател на ПК по ЗСП и Иван Василев – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно финансиране на „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, чрез целева субсидия.

Заповядайте, господин Алуани.

СААД АЛУАНИ – зам.-председател на ПК по ЗСП: Поисканата сума е 22 620 лева за ЕКГ апарат и комбиниран апарат за електролечение на ултразвукова терапия. Другите детайли Вие ги споменахте вече, така че ако имате въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Алуани.
 Колеги, имате ли коментари или въпроси? Не виждам.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.
 Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Прошко Прошков	за
11.	Екатерина Йорданова	За
12.	Войслав Тодоров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Карлос Контрера, Вили Лилков, Красимир Гълъбов, Севделина Петрова

Приема се точката.
 Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4214/15.05.24 г. относно изработване на Механизъм за ежегодна оценка на състоянието на материалната и техническа база на сградния фонд с предназначение за обществено обслужване общинска собственост на територията на Столичната община, *придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-4214/1/15.05.24 г. с приложена допълнителна информация, с вносител:* Борис Бонев, Гергин Борисов, Емилия Ангелова – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно изработване на Механизъм за ежегодна оценка на състоянието на материалната и техническа база на сградния фонд с предназначение за обществено обслужване общинска собственост на територията на Столичната община, *придружен с писмо вх. № СОА24-ВК66-4214/1/15.05.24 г. с приложена допълнителна информация.*

Господин Борисов, заповядайте.

ГЕРГИН БОРИСОВ – общински съветник: Благодаря Ви, търпеливо изчаках реда. За да не отнемам много от времето мисля, че заседанието днес на комисията беше показателна точна защо е необходим такъв механизъм да има, за да може Общинския съвет да планира в по-широк хоризонт какви точни необходими средства са нужни за ремонт не само на читалищата, но и за учебните и здравните заведения, тъй като там проблемите са същите. За целта докладът ни предлага изработването на механизъм, който да предотврати точно това неразбирателство, което съществува в момента и липсата на ясни процедури в

администрацията към кого и как да отиват прошенията за ремонти било то спешни или регулярни. Докладът общо взето предвижда за всички 114 сгради за здравни заведения, 412 сгради за учебни заведения, 427 сгради за детски заведения, 135 сгради за културни институции, театри, общински културни институти, 83 сгради предназначени за народни читалища и 194 сгради помещаващи гоставчици на административни услуги всички те да бъдат обект на този механизъм, с който да се изготвя годишен доклад, който е част от подготовката на годишния бюджет на общината, в който ясно да се залагат какви са необходимите дейности и какви са необходимите финанси за финансиране най-вече за да можем да постигнем и икономия от мащаба, тъй като от началото на мандата не само в тази комисия, а по принцип в Общинския съвет се гледаха няколко искания за средства за ремонт на читалища, давам ги тях конкретно като пример, но същата е ситуацията и с другите видове обществени сгради, които например, ако четири сгради в общината се нуждаят от смяна на дограма една процедура за доставка на такава би ни позволила общината да икономисва средства, а именно през икономии на мащаба.

Така че, предлагам и се надявам, че Комисията ще одобри доклада, неговата основна функция е именно да ни позволи на общинските съветници, когато изготвяме бюджета и когато обсъждаме разпореждането със средства за поддръжка на обществени сгради да имаме много по-голяма видимост към това каква е реално нуждата на всички, а не да разчитаме, че конкретно читалище, конкретен районен кмет ще има достъп до конкретен общински съветник, който да е благосклонен така да се каже, да чуе и да изготви доклад.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Борисов.

Колеги, коментари и въпроси?

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Господин Василев, така и така сте тук, какъв е Вашият коментар относно доклада, ако може да споделите и съответно от ресорното направление, конкретно „Строителство“ те какво мислят, каква част от техните функции изземва и ще доведе ли до съкращаване на персонал и съответни икономии от мащаба в този смисъл в направление „Строителство“, тъй като предвид, че това изземва голяма част от работата на ресорното ви направление?

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ИВАН ВАСИЛЕВ – зам.-кмет на СО: Директно на въпроса, имам нужда още от допълнително време, за да преценя как да отговоря на него, защото подготвихме други доклади както виждате множество на брой. Интересно е, че за друг доклад, който е пряко в направление „Строителство“ не сте искали становище, а сега ми искате становището, така че ще преразгледаме допълнително въпросното предложение за доклад и ще дадем въпросното становище, но смятам, че колегите са направили правилна преценка предварително, така че разчитам на подкрепа и от Вас.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, госпожо Ангелова.

ЕМИЛИЯ АНГЕЛОВА – общински съветник: Благодаря.

Господин Данаилов, защото зададохте въпрос, какво имате предвид, че изземва? Ние стоим тук и се разправяме за едно читалище половин час, защото от нас се иска да се вземе решение веднага едва ли не. Колко е спешно, колко е неотложно, това е едно читалище както господин Василев каза, има още 23 такива на брой.

Това, което сме се опитали да направим не е изземване на функциите на администрацията, не знам за какви съкращения изобщо тук говорите, става въпрос за една предвидимост. До месец септември ние да имаме някаква яснота. Ясно е, че могат да се случат неща, които са форсмажор, но колкото по-добре сме подготвени, толкова по-малко ще става този форсмажор, нали така? А няма да стоим и тук на коляно да преценяваме дали едното читалище е по-важно от другото и обратното.

Това е цялата идея, а не икономии на мащаба като икономист, знаете че става въпрос за разходите свързани с материали и т.н., а не за администрацията.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Ако искате първо господин Данаилов, защото беше към него насочено и след това господин Борисов отново.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Тоест вие искате някой груз да преценява кое е по-важно, от общинските съветници да се изземва възможността, защото така чух и това казахте. Това чух, може би друго сте имали предвид, но казахте, че вече няма Общинският съвет да преценява кое е по-важно да бъде финансирано, а някъде другаде ще се преценява къде е по-важно да бъде финансирано, така разбрах вашето изказване. Предполагам, че господин Зографски сега ще внесе малко яснота относно това какво сте имали предвид.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Борисов, заповядайте.

БЕРГИН БОРИСОВ – общински съветник: Господин Данаилов, изобщо не е така, нека да го обобщя в такъв случай. Идеята и целта на този доклад е механизмът да произвежда един обобщен доклад, който администрацията да внесе в Общинския съвет. Има една наредба, която се нарича Наредба за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджета на Столична община.

В чл. 27, ал. 1 от тази наредба се казва, че по принцип администрацията трябва да изготвя такива прогнози. Идеята е този механизъм, ще дам конкретен пример, читалището в село Житен, което гледахме преди няколко месеца, един доклад, който внесоха колегите от ГЕРБ, има нужда от пари за токова инсталация и понеже докладът е написан само за токовата инсталация, на комисия се разбра, че на читалището всъщност тече и покрива. И тогава се зададе въпросът – добре, като имате нужда от пари за ток, защо за покрива игнорираме, като ще ви направим токовата инсталация и ще замине. Идеята е администрацията изготвя обобщения доклад и казва: „От всички читалища, от всички училища, от всички детски градини има постъпили толкова, толкова и толкова искания. Те са устойчиви на такава и на такава стойност. Преценката на администрацията е съгласувана с ръководствата на съответните обществени институции, че най-приоритетни или най-спешни или най-неотложни са тези и тези, следователно ние предлагаме този обобщен доклад. И след това Общинския съвет, когато изготвя бюджета на база на този доклад ще имаме много по-добра видимост да преценяваме кога, как и дали да разместяваме съответните дейности в бюджета. Тук целта не е на Общинския съвет да му бъде иззета дейността, а на Общинския съвет да му бъде спестено да се занимаваме и да се караме, кое читалище е важно, кое не е важно, защото няма такова нещо, като не важно читалище. И за да можем това да го правим имаме нужда от обективни данни, администрацията е мястото и институцията, която може да ни дава тези данни. Идеята на доклада е, този механизъм конкретно да стане част от Стратегията за управление на общинската собственост, когато дойде време да я разглеждаме там също ще трябва да говорим на тази тема, за да можем да намерим начин този механизъм да е част от стратегията и да има Общинския съвет ясна и обективна емпирична предвидимост за дейностите по ремонт, които да можем да предвиждаме в бюджета, за да може като гласуваме бюджета в началото на годината да знаем, че до края на годината ще сме покрили ако не всичко, което е необходимо, поне най-критичните неща за да можем да сме сигурни, че обемът на читалища, които се рушат намалява вместо да се разширява. Това е целта.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Реплика от господин Данаилов.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Напълно съм съгласен с всичко, което каза господин Борисов за това ви предлагам колеги, както господин Василев каза, че не са готови от администрацията да изчакаме становището на администрацията по доклада, да го отложим за разглеждане, когато администрацията, тъй като касае нея да даде своето становище за вижданията си върху доклада и да го гласуваме тогава. Мисля, че предвид, че и господин Борисов няколко пъти спомена, че това ще е в помощ на администрацията да видим те какво мислят, имат ли допълнения. Много внимателно слушах, абсолютно всяка една дума и съм запомнил какво се каза, така че като господин Василев даде своето становище в ресора, който му е строителство, мисля че ще имаме един завършен доклад, който да можем да гласуваме.

Преминаваме към гласуване.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря, припомнете ми колеги, наистина забравих, доклада за „Софийска вода“ като гласувахме имаше ли становище на администрацията за 55 милиона лева?

Показва двойният аршин, който вие следите, това е първо.

Второ, никакви функции на администрацията или на Общинския съвет не се изземват. Може би превода на български от екзекутивна власт е малко по.., да изпълнителна, но има разлика между изпълнителна и екзекутивна в някакви детайли. Това не означава, че те са “робове” на нас като местен парламент за разлика от гържавното ниво ние все пак тук на местно ниво имаме мажоритарно избран кмет, който си назначава своя администрация, която не минава през одобрение на Общинския съвет, вероятно тези разлики в местното самоуправление са ви ясни. Това, което този доклад се опитва да направи е, да улесни и да обективизира нуждите на града, с което да ни улесни вземането на решения, но колеги не забравяйте, ние като Общински съвет и общински съветници всъщност вземаме генералните решения, отпускате особено за по-малки обекти като тези, които виждаме как влизат абсолютно по един непредвидим и хаотичен начин за разглеждане в комисиите, всъщност много по-добрия вариант е ние да зададем макрорамката и да видим какви са нуждите на общината в отделните сектори и след това вече администрацията да приоритизира, а не ние защото ние сме политически орган.

Не бъркайте това, не е никакво изземване на правомощията на Общинския съвет, все пак ние определяме приоритетите през гласуван бюджет. Иначе всички тук претендират за десни формации, но това няма нищо общо с ясно управление на един град, в който бюджета се прави буквално на салата при всяко заседание на комисията, защото така се чути цялата логика на бюджета, цялата логика на приоритизация на отделните сектори, защото всички сме наясно, че не можем всички проблеми наведнъж да бъдат решавани. Не виждам абсолютно никакъв проблем този доклад да бъде приет сега и моля да не се прилага двоен аршин, защото не само е безотговорно към града.

В обобщение това не само е двоен аршин, и не само, че не е колегиално тук пред всички нас, но е в ущърб на интереса на града, който смятам, че всички ние трябва да следим.

ЗАМ.ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Напълно съм съгласен, че е в ущърб на града – седем месеца един доклад, който е свързан с инвестиции в града да не бъде придвижен, да не бъде изготвено становище, абсолютно съм съгласен с Вас господин Зографски. Тук се присъединявам, че това е абсолютно в ущърб на града. Седем месеца да отлежава на нечие бюро и да не бъде придвижено по никакъв начин, тоест това тук нямаме никакъв спор.

Казах, че съм съгласен с това, което вкарвате, но е хубаво да се чуе поне мнението, защото заместник-кметът изрази мнение по доклада за „Софийска вода“, а тук не изрази никакво мнение, а се иска от администрацията нещо да върши. Не разбирам какъв е проблемът да го чуем, защо да не чуем мнението на заместник-кмета или становище поне да даде. Това е.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Господин заместник-кмета отиде на друга комисия. Това единственият технически проблем в случая, но моля Ви нека да не отлагаме важни структурни неща само заради някакви формалности, защото наистина в предишния доклад, който касаше много повече средства и много по-сериозна ..., знам че не са на общината това ми е повече от ясно, все пак се занимавам с града десет години, но наистина това е парекселанс, имахме доклад конкретно за читалищата, при което ние освен на крокодилските сълзи на някакъв районен кмет, който разбира се, че ще си защитава своите интереси тук има няколко районни кмета всеки от тях съм сигурен, че може същите сълзи да ги пролее за свое читалище – свое в кавички, но ние сме управленци на целия град и трябва да имаме някакви обективни критерии, кой е с по-голямо предимство от другото, иначе другото е управление на сляпо.

Вчера искахте с доклада за пътната инфраструктура да не е на сляпо, тук обратното.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, като гледам кворума намалява като избирателната активност в нашата държава. С всяка следваща точка все по-малко, а имаме толкова много точки, че накрая ще се окаже, че няма да можем да гласуваме тук ни чакат районни кметове с часове.

Предлагам да гласуваме процедурното предложение първо на господин Данаилов, което е за отлагане на доклада, след това да гласуваме евентуално доклада.

Преминаваме към процедурното предложение на Пламен Данаилов за отлагане на доклада.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията не приема предложението за отлагане на доклада.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Против
4.	Емилия Ангелова	Против
5.	Андрей Зографски	Против
6.	Благовеста Кенарова	Против
7.	Росица Николова	Против
8.	Драгомир Иванов	Против
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	Въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	4
	Против	6
	Въздържали се	1

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Бойко Димитров, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Преминаваме към гласуване на самия доклад.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	Въздържал се
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	Въздържал се
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	Въздържал се

10.	Екатерина Йорданова	Въздържал се
11.	Красимир Гълъбов	За
12.	Войслав Тодоров	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	4

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се доклада.

Преминаваме към точка 10 от дневния ред.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-2724/2/24.04.24 г. относно застраховане на пътни принадлежности по смисъла на ДР на Закона за движение по пътищата, с вносител: Димитър Данаилов, Ася Тодорова, Пламен Данаилов – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно застраховане на пътни принадлежности по смисъла на ДР на Закона за движение по пътищата

Господин Данаилов, заповядайте за представяне.

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник: Докладът по същество е за сформирание на работна група, която да прецени необходимостта или съответно необходимостта от застраховане на пътните принадлежности.

Мисля, че вчера в Комисията по транспорт доста внимателно обсъдихме защо има нужда и каква е тровава процедурата, общината, ако даже може да възстанови в огромната си част средства и се налага да инвестира собствени, но така или иначе идеята е за сформирание на работна група, която да може да представи пред Общинския съвет в цялост доклад дали има нужда и вече след това да се върви към евентуално избор, ако се прецени за застраховане.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Данаилов.

Господин Белалов, вие като експерт към комисията.

НИКОЛАЙ БЕЛАЛОВ – гражданин: Идеята е добра, но предлагам да бъде записано общинско имущество оцетено при пътно-транспортни произшествия, тъй като не само специализиран, но отсичат дървета, спирко навеси, осветителни стълбове пострагват някой път, тоест да бъде обхванато цялото общинско имущество, което пострагва.

Второ, според мен комисията трябва да разгледа първо какво е състоянието със събирането на щетите от „Гражданска отговорност“, тъй като и застрахователя, който ще ни застрахова, но за това ще ни взема пари ще иска същите документи, които се изискват и когато при „Гражданска отговорност“ аз ударя вашата кола и вие си събирате парите относително лесно, само Столична община не може да събира тези средства незнайно по какви причини. Няма да влизам в детайли. Механизмът е прост и последното, което искам да кажа е, че освен да се прецени има ли смисъл от застраховане, защото може да се окаже, че 70 % от щетите и то големите могат да бъдат събирани чрез „Гражданска отговорност“, свързано е с това, като преценява това нещо комисията на мен ми се иска да е по-бързо защото за мен е елементарно и по-скоро е липса на управленска култура в предишното ръководство. Надявам се сега да има по-добри резултати.

ЗАМ. ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Точно заради това предлагаме създаването на работна група, която в рамките на предложения срок да може включително да разгледа и да

включи и предложенията, които току що чухме. Водещата комисия подкрепя създаването на такава работна група.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Само едно уточнение състава на комисията не е упоменат. Не знам на Транспортна комисия мисля, че не се взе финално решение по какъв начин ще бъде определен състава, ще има ли администрация, няма ли да има, на квотен принцип ли ще е, по един човек от всяка група ли ще бъде?

Господин Данаилов, какво точно ще бъде в крайна сметка?

ЗАМ.ПРЕДС.ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Това остана, като влезе доклада в Общинския съвет, да се прецени в залата.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Има ли други коментари? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	Въздържал се
4.	Емилия Ангелова	Въздържал се
5.	Андрей Зографски	Въздържал се
6.	Благовеста Кенарова	Въздържал се
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Екатерина Йорданова	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	7
	Против	-
	Въздържали се	4

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Росица Николова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4116/10.05.24 г. относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план– парцеларен план и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за учредяване на сервитут в частта с одобрен план за регулация за обект „Покрит отводнителен канал О-6 в участъка, граничещ с ПИ с идентификатор 68134.6001.270 по КККР, УПИ VIII-108-„за автомивка, ПГТП, автосервиз, тир паркинг и заведение за обществено хранене“, кв. 42, м. „Голямата локва – търговски парк 2“, район „Панчарево“ СО, с вносител: Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план – парцеларен план и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за учредяване на сервитут в частта с одобрен план за регулация за обект „Покрит отводнителен канал О-6 в участъка, граничещ с ПИ с идентификатор 68134.6001.270 по КККР, УПИ VIII-108-„за автотрасе, ПГТП, автосервиз, тир паркинг и заведение за обществено хранене“, кв. 42, м. „Голямата локва – търговски парк 2“, район „Панчарево“ СО.

Заповядайте, арх. Терзиев да докладвате точката.

АРХ. ТЕРЗИЕВ – НАГ: Благодаря, уважаема комисия, господин председател. Предмет на искането е разрешаване на устройствена процедура, тоест в началото на административното производство, тъй като е парцеларен план е от компетентността на Общинския съвет и за това е внесен докладът. Всъщност предметът на решение е парцеларен план в участъка извън регулация за покриване на открит канал Об в тази част, която показвам с курсора и план-схема в частта, която попада в УПИ VIII, който е в регулация в кв. 42 на местност „Голямата локва“.

Ако имате въпроси съм готов да отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По същество честно казано не знам този доклад защо е разпределен към нашата комисия, но с удоволствие ще го подкрепя на добра воля, защото разбира се нямам никакви компетенции в сферата на архитектурата.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Емилия Ангелова	За
3.	Андрей Зографски	За
4.	Благовеста Кенарова	За
5.	Драгомил Иванов	За
6.	Ваня Тагарева	За
7.	Екатерина Йорданова	За
8.	Войслав Тодоров	За
9.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Пламен Данаилов – зам. председател, Бойко Димитров, Росица Николова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

Колеги, ще ви помоля никой да не излиза, защото сме на ръба с кворума.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-155/22/23.05.24 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност – 2030“ (Family Balance and Work Opportunities – Equal 2030), по покана за набиране на проектни

предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия, с вносител: Надежда Бачева – зам. кмет на СО и Никола Барбутов – зам. кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Семейно равновесие и възможности за работа – Равнопоставеност – 2030“ (Family Balance and Work Opportunities – Equal 2030), по покана за набиране на проектни предложения за насърчаване на равенството между половете (CERV-2024-GE) по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Госпожо Гончева, заповядайте.

МАРИЯ ГОНЧЕВА – директор на дирекция „Дирекция "ЕВРОПЕЙСКИ ПОЛИТИКИ, ПРОГРАМИ И ТУРИЗЪМ“: Уважаеми господин председател, госпожи и господа общински съветници на Вашето внимание предлагаме доклада за гласуване, има представители на дирекция „Европейски политики, програми и проекти“ от направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ на господин Барбутов и от направление на госпожа Бачева „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“ и директора на дирекция Светлана Ангелова е тук с мен.

На Вашето внимание предлагам един доклад за кандидатстване на Столична община за европейско финансиране, свързан с международно сътрудничество по Програма „Гражданство, права и равенство“ на Европейската комисия.

Преките ползи за Столична община, ще започна директно с това, е възможността да участва в един международен консорциум и да работи по нещо, което Столична община е приела през миналата година, а именно: Планът за равнопоставеност на половете, иначе 11 партньора от девет европейски държави са участващите организации и водещ партньор е община Загреб. Разпределен е към Комисията по финанси от гледна точка на това, че за повечето европейско финансиране, когато София участва знаете, че е необходимо съфинансиране от бюджета на проекта. Този проект не е с голям бюджет, в случай на одобрение в рамките на две години на 24 месеца е проектът на изпълнение, а бюджета, за който Столична община кандидатства е в размер на 62 801.94 евро, за които 10 % е необходимо да бъде осигурено съфинансиране в случай на одобрение на проекта.

Ние отново ще внесем доклад до Столичния общински съвет, ще има определен екип, който ще работи предполагам в направление „Социални дейности“ по изпълнението на проекта. Фокусът е в правата и в социалните политики свързани с равнопоставеността на половете и най-вече темата за Плана за равнопоставеност на половете на Столична община, който е действащ от 2022 година до 2028 година.

Предполагам, че е интересна тема, която експертите в ресорното направление са подкрепили и ние сме ги подкрепили с подготовката на документите.

Ако имате въпроси съм на разположение да отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Гончева.

Госпожо Йорданова, заповядайте.

Колеги, заседаваме в състав от 12 човека.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, господин председател, безспорно добър доклад и призовавам да подкрепим.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Йорданова.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За

3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател,, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4793/04.06.24 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „ОРТЕЛ – Оптимизиране на спешната логистика при предизвикателни случаи на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027, с вносител: Никола Барбутов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение „ОРТЕЛ – Оптимизиране на спешната логистика при предизвикателни случаи на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027)

Госпожо Гончева, заповядайте.

МАРИЯ ГОНЧЕВА – директор на дирекция „Дирекция "ЕВРОПЕЙСКИ ПОЛИТИКИ, ПРОГРАМИ И ТУРИЗЪМ": Имам удоволствието и за този и още един доклад от името на господин Барбутов да представя на Вашето внимание.

Искам специално да благодаря на Красимир Димитров – директора на дирекция „Аварийна помощ и превенция“ на Столична община, защото тези два доклада, за които ви представяме те наградят усилията на Столична община от един успешно реализиран проект по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“, господин Димитров ще ви разкаже за него.

В момента наградяваме усилията и със същия екип проекта „ОРТЕЛ“ е насочен към партньорите, които участваха в един успешно реализиран проект, свързан с превенция и обучение на екипите при земетресения. Сега са обединили усилия върху това да разработят сценарий и съответно да наградят капацитета в участващите държави в района на Балканите плюс Австрия за реагиране в случай на горски пожари. Столична община е предложила пилотен терен на територията на район Парк „Витоша“ на Природен парк „Витоша“, в който ще се извърши в България този път таква обучение на екипи и се надяваме проектът да бъде наистина одобрен, защото от доброто представяне на нашия екип искам тук да поздравя господин Димитров, цялостната организация, която създава е високо оценено на най-високо ниво в Програма „Механизъм за гражданска защита на Европейския съюз“ и всъщност желанието е да продължим активно да работим по всички програми.

По тази програма „Механизъм за гражданска защита“ Столична община може да кандидатства в отворената покана с две проектни предложения и поради тази причина ние

сме подали две проектни предложения, в които участваме като партньор, като „OPTEL“ е първото от тях.

Отново докладът е във връзка с даване на съгласие от Столичния общински съвет, Столична община да участва и да кандидатства с проектно предложение в този проект и на второ място да дава съгласие да осигури нужното съфинансиране в размер на 10 % от бюджета на проекта. Отново бюджета е в размер на около 62 000 евро и пак става въпрос за съфинансиране, тук даже е по-малко легова равностойност близо 11 500 лева.

Програмите не дават голям бюджет, тоест това не са проекти, които дават инфраструктура, но създават възможности на практиците да надграждат капацитет и да се учат взаимно за превенция и решаване на спорове. Разчитаме на Вашата подкрепа и може би господин Димитров ако иска нещо да каже.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател,, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-4789/04.06.24 г. относно Участие на Столична община като партньор в проектно предложение „FireGAID – Симулация на риска от пожари и геопространствена информационна система с вграден изкуствен интелект за подпомагане на вземането на решения за предотвратяване на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027), с вносител: Никола Барбутов – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно Участие на Столична община като партньор в проектно предложение „Fire GAID – Симулация на риска от пожари и геопространствена информационна система с вграден изкуствен интелект за подпомагане на вземането на решения за предотвратяване на горски пожари“ за кандидатстване за финансиране по Програма „Механизъм за гражданска защита на ЕС“ (UCPM2027)

Заповядайте, госпожо Гончева.

МАРИЯ ГОНЧЕВА: Господин председател, госпожи и господа, ще направя паралел между двете проектни предложения, ако в първото идеята беше да има нещо, което ще се случи по-скоро по-практичен проект, в който екипите ще тренират на терен, така както беше във вече реализиран проект и ще се награжда опита. Тук идеята е в разработването на една геопространствена информационна система, която да ползва изкуствен интелект и по този начин да се предотвратяват огнищата и да се дава информация какво да правят екипите, как да реагират своевременно при възникване отново на горски пожари.

Звучат Ви познато, защото поканата, която е отворена по Програма „Механизъм за гражданска защита“ е насочена към превенция на градските пожари и ние няма как тук да подадем проект за наводнения или земетресения, както е било в предишни години. Участваме активно по програмата и всъщност участваме в един нов консорциум, ако в този проект водеща организация е университета в Падуа, заедно с още няколко университети в Испания и в Кипър, заедно с дружество за консултантски услуги за европейски проекти една италианска организация, която ще координира изпълнението на проекта в случай на неговото одобрение.

Вярваме, че проектът ще създаде възможности да се докоснем и до нещо ново, а именно изкуствения интелект и неговата приложна употреба в случая с горските пожари, така че да ви помолим отново за идентично гласуване, предвид на процедурата, която трябва да спазим за кандидатстване с европейски проекти и след това ще имаме ангажимент да отчитаме напредъка и резултатите. Очаква се месец юли между другото да имаме информация за първоначалното класиране за административната проверка и докъде сме стигнали.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова
Приема се точката.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-5694/16.04.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2240, с площ от 176 кв. м, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ № 78, **становище вх. № СОА24-ВКО8-5694/1/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков** с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда и Татяна Георгиева – общински съветник

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем, за срок от 5 /пет/ години, на поземлен имот с идентификатор 68134.1383.2240, с площ от 176 кв. м, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ № 78, **становище вх. № СОА24-ВКО8-5694/1/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков.**

Заповядайте да докладвате от името на вносителите.

МАЯ БЛАГОЕВА – зам. кмет на район Надежда: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, става дума за незастроен поземлен имот на ул. „Кирил Дрангов“ № 78 с площ 176 кв.м. за начална конкурсна цена от 352 лева на кв. м. без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: За какво се ползва имотът, като буферен паркинг може би или нещо такова?

Горе долу какво се предвижда и ще има ли допълнително?

МАЯ БЛАГОЕВА – зам. кмет на район Надежда: /Отговаря без включен микрофон няма чуваемост за протокола/

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Всъщност моят въпрос е, конкурсната документация като се подготви за какво ще се ...? Много е малко наистина за паркинг.

МАЯ БЛАГОЕВА – зам. кмет на район Надежда: /Отговаря без включен микрофон няма чуваемост за протокола/

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли други коментари и въпроси? Не виждам. Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	Против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	11
	Против	1
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-4541/25.03.24 г., относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години на части от имоти – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти, по одобрена схема от главния архитект на Столична община, становище вх. № СОА24-ВКО8-4541/1/20.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Нагезда и Татяна Георгиева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 5 години на части от имоти – частна общинска собственост, с цел разполагане на преместваеми обекти, по одобрена схема от главния архитект на Столична община, становище вх. № СОА24-ВКО8-4541/1/20.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков.

Заповядайте, отново за представяне.

МАЯ БЛАГОЕВА – зам. кмет на район Нагезда: Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, става дума за два броя преместваеми обекти, които се намират на бул. Рожен" № 61 в кв. „Илиянци“. Единият терен е 24 кв.м., а другия е 12 кв.м. съответно начална конкурсна месечна наемна цена 192 лева без ДДС и за терен от 12 кв.м. е 96 лева. Лицензиран оценител е предоставил оценките за срок от пет години.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, коментари и въпроси? Не виждам.

Предлагам да се направи една техническа корекция. Текстът в проекта за решение „експертните оценки“ където започва с тези две думи това да стане точка 2, защото е по-логично така да върви текста.

След съответно: „Възлага кмета на Столична община“ този текст да стане точка 3 в проекта на решение, както разбира се и становищата, които са отразени.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-4541/1/20.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО да се отразят следните изменения:

В т. 1 от проекта за решение:

– на ред трети и четвърти, вместо текста „разполагане на преместваеми обекти по схема №15 за поставяне на преместваеми обекти по одобрени от главния архитект на Столична община...“, да се чете „разполагане на преместваеми обекти по схема №15, одобрена от главния архитект на Столична община...“;

В т.1, ред втори, вместо „...имот с идентификатор 68134.1371.2098 с АОС...“, да се чете „...в поземлен имот с проектен идентификатор 68134.1371.2098, представляващ реална част от поземлен имот с идентификатор 68134.1371.2022, съставляващ УПИ II, кв.4 – за кметство, читалище, младежки клуб, поща, аптека, книжарница, здравна служба и обществена тоалетна по действащ регулационен план на местност „Илиянци“, актуван с АОС...“.

В правните основания на проекта за решение, да се добави чл. 19, ал. 1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост, като отпадне чл.13, ал.1, ал.2 и ал.3 от Наредбата за общинската собственост и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда и провеждане на търгове и конкурси“, както и да отпадне „чл. 31 от Наредбата за условията и реда и провеждане на търгове и конкурси“

2. Комисията предлага следните изменения:

Текстът: „Експертните оценки.....“ да стане съответно т. II в проекта за решение

Текстът: „ Възлага на Кмета на Столична община.....“ да стане съответно т. III в проекта за решение

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-7271/20.05.2024г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в с. Железница, район „Панчарево, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в с. Железница, район „Панчарево“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-7271/1/03.06.24 г. от ИВ. Василев*

Заповядайте, госпожо Алексиева за представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Съвсем накратко това е едно помещение в село Железница, за което искаме да пуснем конкурс със специалното и изрично указание да бъде за аптека, тъй като в момента няма, имало е преди време, имаше някакъв опит за обир, беше преустановена дейността на една верига аптеки. В близост няма до десет километра аптека, а другата е в Бистрица, така че при положение, че помещението съществува и отговаря на изискванията, има положително становище от зам.-кмета по финанси и здравеопазване. Имаме оценител, който е направил оценката. Приложили сме каквото е необходимо.

Мисля, че хората заслужават да им гласуваме. Това е похвално в тези малки села да се разкриват аптеки, защото не на всички е рентабилно.

Благодаря.

Ако имате въпроси съм на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ДИМОВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, заповядайте за въпроси и коментари? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА24-ВК08-7271/1/03.06.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „ал. 2 и ал. 3 от чл. 14 от Закона на общинската собственост“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад с рег. №СОА24-ВК08-6215/24.04.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в с. Плана, район „Панчарево“, **становище вх. № СОА24-ВК08-6215/1/03.06.24 г. от Ив. Василев**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на самостоятелен обект в сграда, находящ се в с. Плана, район „Панчарево“, **становище вх. № СОА24-ВК08-6215/1/03.06.24 г. от Ив. Василев**.

Заповядайте, госпожо Алексиева за представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, господин председател.

Това е помещение, което искаме да отдадем под наем с конкурс за магазин за хранителни стоки. В момента се използва и това е единственият магазин в село Плана, тъй като е изтекъл договорът за това подновяваме процедурата и искаме Вашето одобрение.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли коментари и въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Към момента каква е цената на наемния договор, просто за да направим сравнение спрямо това, което в момента се предлага като начална?

Заповядайте, госпожо Алексиева за представяне.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Може би няма да мога да Ви отговоря за точната сума, до края на заседанието, тъй като имам още една комисия ще поускам от експертите да ми изпратят. Така, че ще мога да ви я предоставя.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорганова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Моля да се разгледа доп. точка 5 на госпожа Алексиева.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Не възразявам, но нека да се спазва традицията и практиката когато има кметове и заместник-кметове, кметовете да имат предимство пред заместник-кметовете на районите.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Съгласен съм, принципно нямам проблем, но въпроса е че такъв беше дневният ред имаше и заместник-кметове.

Преминаваме към доп. точка 5 от дневния ред.

По доп. т. 5 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-7879/1/31.05.24 г. относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО-район „Панчарево“ да кандидатства по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен еко-фонд и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 192. СУ „Христо Ботев“, с. Бистрица, район Панчарево, **становище вх. № СОА24-ВКО8-7879/2/11.06.24 г. от Ив. Василев**, с вносител: Евгения Алексиева – кмет на район Панчарево и г-р Ваня Тагарева – общински съветник.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие и упълномощаване на кмета на СО-район „Панчарево“ да кандидатства по Подпрограма „Енергийна ефективност на общински училища и детски градини“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен еко-фонд и съфинансиране от бюджета на Столична община в размер на 30% от инвестиционните разходи за енергоспестяващи мерки за енергийна ефективност в сградата на 192. СУ „Христо Ботев“, с. Бистрица, район Панчарево, **становище вх. № СОА24-ВКО8-7879/2/11.06.24 г. от Ив. Василев**.

Докладът е ясен и няма нужда от представяне, заповядайте господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Искам да ви попитам има ли пълната готовност като документи за кандидатстване по програмата?

Това е въпросът, иначе ще подкрепим тази инициатива.

ЕВГЕНИЯ АЛЕКСИЕВА – кмет на район Панчарево: Благодаря Ви, да целият комплект документи, които са за кандидатстване са налични. Единствено трябва съгласието на кмета на Столична община господин Терзиев, за това че, аз като районен кмет имам право да участвам. Изпратили сме му декларацията, въпрос на някакво техническо време е да се подпише.

Има обследване и енергийно и за температурата, която е била до момента в помещенията вътре и проекта и КСС-то и абсолютно всичко имаме, така че самите жители, които са от Бистрица плюс Обществения съвет в училището са си подготвили проекта, обследван е и всичко останало. Помогнахме ние като районна администрация и смятам, че си заслужава да се гласува 30 % съфинансиране за този обект.

Благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Алексиева.

Колеги, коментари и въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Екатерина Йорданова	За
11.	Войслав Тодоров	За
12.	Красимир Гълъбов	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	12
	За	12
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Обръщам се към районните кметове, поемам ангажимент оттук насетне така да подреждаме дневния ред, че след точките на кмета Терзиев да бъдат тези на районните кметове, напълно оценявам, че вие отделихте от времето си да стоите часове тук с нас.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Уважаеми колеги, за да няма разминаване в информацията, която беше обобщена малко по-рано във връзка с доклада на госпожа Генова свързан със събитията, държа да направя следното уточнение. Ние приехме раздел Стратегически и значими в размер на 1 милион 897 хиляди 850 лева, въобще не е поставяно под дискусия раздел „Събития“ на Столична община, които са не по маловажни за града. Това са патронни празници, празници, които ежегодно почитаме, така че те се запазват в размер на 1 милион 397 хиляди 200 лева. Единствената промяна и корекция, която сме направили е отпадането на раздел „Лятна програма“ на Столична община, раздел „Открити сцени, логистична и/или финансова подкрепа“ и раздел „Събития“ на столичните райони. Тоест от проекта на решението посочената сума, която е в размер на 3 милиона 811 хиляди 150 лева трябва да се извадят две суми – 276 хиляди лева и стойността от 240 лева. Уточнявам го, за да не се получи така, че ние не можем да честваме празници като галерии на открито. В момента има разминаване някакво погрешно интерпретиране на това, което сме обсъждали. Не случайно в момента правя това изказване.

Така че, нека да се запазят тези, които са събитията на Столична община и само въпросните три раздела да отпадат. Надявам се, че е ясно.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, госпожо Тагарева.

Преминваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-3270/29.02.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.109.18, с площ 7 881 кв. м, представляващ публична общинска собственост, заедно с построените в него сгради – частна общинска собственост, находящи се на територията на Район “Средец”, булевард “Драган Цанков” № 1, парк “Княз Борисова градина”, с вносител: Трайчо Трайков – кмет на район Средец

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот с идентификатор 68134.109.18, с площ 7 881 кв. м, представляващ публична общинска собственост, заедно с построените в него сгради – частна общинска собственост, находящи се на територията на Район “Средец”, булевард “Драган Цанков” № 1, парк “Княз Борисова градина”, **становище вх. № СОА24-ВКО8-3270/3/08.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, коригиран проект за решение с вх. № СОА24-ВКО8-3270/1/15.03.24 г.**

писмо вх. № СОА24-ВКО8-3270/6/10.06.24 г. за актуализация на оценките

Вносителят предлага нов проект за решение с вх. № СОА24-ВКО8-3270/7/10.06.24 г., съобразен с актуализираните оценки

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВКО8-3270/7/10.06.24 г., като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-

3270/3/08.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, предлага в него да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта да решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 55 от Закона за устройство на територията, която представлява допълнително правно основание за определяне срока на договора, както и чл. 14, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Господин Трайков, заповядайте да докладвате точката.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Благодаря Ви, проектът за решение е коригиран ,защото се наложи да актуализираме оценката, тъй като престоя повече време, така че тя е почти същата малко по-висока с 5 – 6 %.

Цената, която сега се предлага начална е 2450 лева.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте за коментари колеги.

Господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Към момента отдава ли се под наем и на каква сума се отдава под наем?

Принципно ми се струва сравнително ниска стойността, защото това са 19 стотинки на кв. м. за земята и между 2,40 лева и 6 лева на квадратен метър за сградите. Ясно е, че е специфична, но сравнително ниска.

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: Оценката не бих могъл да я коментирам особено в присъствието на господин Данаилов, но това което се случи хронологично предишния мандат или по-предишния конната база беше прехвърлена към района и ние чрез решение на Общинския съвет бяхме задължени да проведем такъв конкурс. Имаше животни, за които имаше ангажимент да бъде намерено решение преди да се случи това. В момента конете, които са в базата са само частни, тоест този въпрос е решен.

По отношение на плащането със заварения ползвател на базата имаме изключително големи проблеми да съберем каквото ѝ да е въпреки, че сме начислили обезщетения, даже и с режийните имаме проблем да съберем. Това е човек, който е там от много години, когото ние заварихме. Сега се надявам най-накрая вече като стане процедура, както трябва всичко да е редовно.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, моят въпрос е кратък, понеже „ПУП“ на Борисовата градина вече десетина години все още не се приема, включително по отношение на Конната база имаше противоречиви сигнали, ще остава ли там, ще се маха ли и в тази връзка да ви попитам и Вас и новото управление на Столична община – какво е виждането ви за оставането на Конната база на това място или нейното премахване при приемането на новия Подробен устройствен план?

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ – кмет на район Средец: В доклада и проекта за решение ние казваме, че договорът трябва да е до започването на реализирането на ПУП, но не повече от 5 години. Така че, това е условието.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, с вх. № СОА24-ВКО8-3270/7/10.06.24 г., като на основание становище вх. № СОА24-ВКО8-3270/3/08.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, предлага в него да се отразят следните изменения:

В правните основания на проекта да решение, да се допълни текста, а именно: „чл. 55 от Закона за устройство на територията, чл. 14, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1, чл. 4, ал. 3 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК08-2245/09.02.24 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и Йорданка Дялянова чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 41010.4479.68, находящ се в село Къттина, местност „могилата“, район „Нови Искър“, *становище вх. № СОА24-ВК66-4118/10.05.24 г.* от Ив. Василев и арх. З. Здравков, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и Йорданка Дялянова чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 41010.4479.68, находящ се в село Къттина, местност „могилата“, район „Нови Искър“, *становище вх. № СОА24-ВК66-4118/10.05.24 г.* от Ив. Василев и арх. З. Здравков.

Господин Владимиров, заповядайте.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър: Благодаря Ви, господин председател, ще бъда съвсем кратък.

Запознати сте с доклада. Става въпрос за имот, който е възстановен на единствения наследник и общината има съсобственост от 214 кв. м., така че ние не възразяваме да има доброволна подялба на два отделни дяла. Имаме положително становище и на главния архитект.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли коментари и въпроси?

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Запознах се с оценката. По единия метод излиза 500 лева, а по другия 6500 лева, не е добра практика. В такива случаи трябва да се изключи, не може повече от 20 % разлика между методи на оценка да има. Очевидно по-високата стойност звучи доста по-логична за този пазар. Не е добре да се приемат изобщо такива оценки в пъти разлика между методите. Това може би е към „Общинска собственост“, когато получат такива оценки просто да питат как са достигнали до тези стойности по единия метод 500 лева, а по другия 6500 лева. За тези 214 квадрата говоря, а не на квадратен метър, а общо. Не звучи логично да има такива разлики.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър: Съжалявам, че госпожа Кискинова не е тук за да даде повече яснота по метода на вземане на решение за оценка.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Идеята е да не приемат такива оценки.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Други коментари и въпроси?

Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Наше право е, ако смятате, че оценката е ниска да я завишим така, че направите предложени е аз съм „за“ да я повишим.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Напълно подкрепям забележката на господин Данаилов, само че в момента става въпрос за оценка, която се знае и просто за да може да се впише, тоест нямаме финансово изражение. Нямаме заплащане така, че напълно е прав господин Данаилов, но за щастие в конкретния случай няма необходимост да променяме проекта на решение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Има ли други коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА24-ВК66-4118/10.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-17980/2/17.04.2024 г., за процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ във вр. чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно УПИ I-1056, кв. 93, м. „с. Чепинци“, становище вх. № СОА23-ВК08-17980/4/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, вх. № СОА23-ВК08-17980/2/17.04.2024 г., за процедура по реда на §8, ал.2, т. 1 и ал. 3 от ПР на ЗУТ във вр. чл. 35, ал.4, т.2 от ЗОС относно

УПИ I-1056, кв. 93, м. „с. Чепинци“, становище вх. № СОА23-ВК08-17980/4/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков.

На основание становище вх. № СОА23-ВК08-17980/4/10.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 80, ал. 1 и 4 от Наредбата за общинската собственост“.

Господин Владимиров, заповядайте.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър: Благодаря, господин председател.

Става въпрос за поземлен имот, който е по стария регулационен план, който е от 1948 година, 77 кв. м. от този имот са общинска собственост, които са били отредени за път, в момента няма необходимост от такъв път, така че имаме оценка от независим оценител и имаме становище положително от главния архитект. Ние сме съгласни със становището.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ – общински съветник: Тук ще се възползвам от това право, което вие ми напомнихте, предлагам стойността да бъде завишена на 9500 лева вместо предложените 6600 лева в решението. Мотивите са ми, че предложената стойност е значително по-пазарната, да не говоря, че и 9500 лева е по-пазарната, но предвид, че това е 77 кв. м. е трудно да се говори за пазарна оценка на подобен малък имот. Това са мотивите, ако има колега, който към мен има въпрос, съм на разположение, защо мисля така.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, коментари и въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: За да може и госпожа Даскалова да я улесним предложението ми е, тъй като излизат 123 лева и нещо на квадратен метър да направим на 120 лева, защото знам какво трябва да пише сега госпожа Даскалова. Предложението ми е за 9240 лева или 120 лева на квадратен метър без ДДС.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Мога да ви кажа, че съм направил анализ на всички, които тук съм извадил в една Екселска таблица, проследил съм всяка една оценка и съм направил анализ на пазара, тоест това, което в момента ви казвам е съкратена версия, ако искате мога да се мотивирам за всяко едно от предложенията ми.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Данаилов, коментара ми беше по-скоро шеговит, не беше към вас насочен по никакъв начин, най-малкото поради експертизата ви.

Колеги, има ли коментари и въпроси? Няма.

Предлагам да гласуваме с така направеното предложение тук в залата.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА23-ВК08-17980/4/10.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В правните основания на проекта за решение, да отпадне следния текст: „чл. 80, ал. 1 и 4 от Наредбата за общинската собственост“

2. В т. 1 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „...по пазарна оценка в размер на 6 642,00 лева /шест хиляди шестотин и четиридесет и два лева /86,25 лв./кв.м./, без включен ДДС“ като вместо него се запише следния текст: „ по пазарна цена, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 9 240,00 лв., или по 120,00 лв./кв.м., без включен ДДС“.

№	Поименно гласуване:	
---	---------------------	--

1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 25 от дневния рег.

По т. 25 от дневния рег: Доклад вх.№ СОА24-ВКО8-4186/18.03.2024 г. относно осигуряване на средства за ремонт/подмяна на електроинсталацията, довършване на топлоизолацията на две фасади и частичен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Наука – 1921“, с. Житен, район „Нови Искър“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-4186/1/07.06.24 г. от Ив. Василев, писмо вх. № СОА24-ВКО8-4186/2/10.06.24 г. от Татяна Георгиева и Мирослав Боршош за присъединяване като съвносител*, с вносител: Владислав Владимиров – кмет на район Нови Искър, Татяна Георгиева и Мирослав Боршош – общински съветници

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно осигуряване на средства за ремонт/подмяна на електроинсталацията, довършване на топлоизолацията на две фасади и частичен ремонт на покрива на сградата на Народно читалище „Наука – 1921“, с. Житен, район „Нови Искър“, *становище вх. № СОА24-ВКО8-4186/1/07.06.24 г. от Ив. Василев, писмо вх. № СОА24-ВКО8-4186/2/10.06.24 г. от Татяна Георгиева и Мирослав Боршош за присъединяване като съвносител*.

В становище вх. № СОА24-ВКО8-4186/1/07.06.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО, са изложени съображения, относно внесения доклад и проект за решение

Господин Владимиров, заповядайте.

ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВ – кмет на район Нови Искър: Благодаря, господин председател.

Всъщност това е повторен доклад допълнен. Първият доклад, който беше внесен беше за ремонт на електроинсталацията, както и саниране на две от стените на Народно читалище „Наука 1921“ в село Житен. По мое предложение беше добавена към дейностите за ремонт на читалището частичен ремонт на покрива, тъй като според мен трябва да направим покрива, който е компрометиран и след това да започнем каквито и да е дейности вътре.

Така че, моля за вашето одобрение за ремонта на читалището. Читалището е на 100 години, със стогодишни традиции и в него се извършват много дейности. Имаме танцова школа, самодейци. Имаме библиотека с над 12 хиляди тома, така че читалището наистина има нужда от спешен ремонт и ще бъде благодарен от Вашата подкрепа за доклада.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Владимиров.

Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: Доклад вх. № С0А24-ВК08-4742/29.03.2024 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на 3 (три) едноквартирни сгради, разположени в поземлен имот с идентификатор 68134.1004.201, попадащ в УПИ II – за плувен комплекс от кв. 3, м. „Южен парк – 2 част“, **становище вх. № С0А24-ВК08-4742/1/07.06.24 г. от Ив. Василев**, с вносител: Димитър Божилов – кмет на район Триадица.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на 3 (три) едноквартирни сгради, разположени в поземлен имот с идентификатор 68134.1004.201, попадащ в УПИ II – за плувен комплекс от кв. 3, м. „Южен парк – 2 част“, **становище вх. № С0А24-ВК08-4742/1/07.06.24 г. от Ив. Василев**.

Господин Божилов, заповядайте.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район „Триадица“: Благодаря Ви, господин председател. Имотите се намират в непосредствена близост до басейн „Спартак“, като същите в рамките на миналия мандат бяха идентифицирани като с невисана собственост във връзка, с което района ги актува и те преминаха към патримониума на Столична община. Нашата позиция е, че те трябва да се отдават под наем, за да могат да генерират приход

към хазната и моля за одобрение на така представения доклад. Оставам на разположение за въпроси.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Тодоров, заповядайте.

ВОЙСЛАВ ТОДОРОВ – общински съветник: Благодаря Ви, моят въпрос е свързан с това, че ми се струват конкурсните условия една идея ограничаващи и не мога да разбера каква е причината да кажем за единия от имотите да е записано изрично, че го предоставяме за фризьорски салон. Каква е необходимостта в центъра на София до спортния комплекс ние да залагаме, че трябва задължително да има фризьорски салон, и като цяло за търговска дейност или нещо, което може евентуално да повиши наемната цена.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район „Триадица“: Било е фризьорски салон и за това го оставихме така иначе, ако комисията прецени може да го измени просто за търговска дейност. Нямам абсолютно никакви съображения в тази насока, било е просто преди фризьорски салон.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: По-логично звучи, защото не се знае после какво ще бъде може да има и други варианти. В случая може би не е необходимо такова условие.

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ – кмет на район „Триадица“: Съгласен съм.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре, при положение, че господин Божилков е съгласен има ли колеги други коментари и въпроси?

В т. I. от проекта за решение, е записан текста: „Специфично предназначение – дентален кабинет“ следва да се запише следния текст: „Специфично предназначение – магазин за спортни стоки“.

Господин Данаилов, заповядайте.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Разбирам и съм съгласен да се разшири, обаче се получава много интересно. За магазина, който е от тогава или друг вид производство на складова и т.н. дейност се получава 16,50 лева на квадратен метър. За долния е 12,20 лева, а за най-големия 11,60 лева, тоест малко логиката ми бяга. Идеята ми е да не е по-трудно отдаването пог наем, но това ще се прецени.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, само да уточним в точка 1 от проекта за решение там където е написано „Дентален кабинет“ ще го заменим с „Магазин за спортни стоки в обект 3“ и в обект 2 е записано „За търговска дейност“ вместо „Фризьорски салон“.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВКО8-4742/1/09.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО, предлага следното изменение:

Правните основания на проекта за решение, да придобият следното съдържание: „чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 14, ал. 1–ал. 3, и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1, във вр. с чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

2. В т. I. от проекта за решение, в частта за Обект 2, вместо текста: „...Специфично предназначение – фризьорски салон“ да се запише следния текст: „Специфично предназначение – за търговска дейност“

Поради допуснатата техническа грешка, в т. I. от проекта за решение, в частта за Обект 3, вместо текста: „Специфично предназначение – дентален кабинет“ да се запише следния текст: „Специфично предназначение – магазин за спортни стоки“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВКО8-8202/1/26.03.24 г. относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737, находящ се в местност „Христо Смирненски – Слатина – ул. „Кривина“ , район „Слатина“, **становище вх. № СОА22-ВКО8-8202/4/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, с приложен нов проект за решение**, с вносител: Георги Илиев – кмет на район Слатина

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно прекратяване на съсобственост между Столична община и физически лица чрез доброволна делба на поземлен имот с идентификатор 68134.705.737, находящ се в местност „Христо Смирненски – Слатина – ул. „Кривина“ , район „Слатина“, **становище вх. № СОА22-ВКО8-8202/4/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков, с приложен нов проект за решение**

Господин Илиев, заповягайте.

ДЕНИМИР КОТЕВ – зам.-кмет на район Слатина: Здравейте, както видяхте кметът имаше друг ангажимент и не можа да остане, за което се извинявам отново. Делбата е съвсем стандартна. Ние също имаме интерес като община да го направим, защото имаме намерение да правим детска градина в тази част, която ще обособим като нашия дял. Имаме становища от зам.-кмета Иван Василев и арх. Здравков, поради оценката предлагат и са сметнали, че трябва да се заплати. Имаме оценка в становището на заместник-кмета Иван Василев и арх. Здравков, е че поради разликата в предназначенията, едното е застроителство, което остава за гражданите, а при нас е за детска градина те да ни заплатят 6086 лева, някаква разлика и няма абсолютно нищо тук, как да ви кажа няма детайли, които трябва да обсъждаме според мен. Ако имате въпроси ще отговоря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря господин Котев, колеги заповягайте.

Не виждам желание за коментари и въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА22-ВКО8-8202/4/10.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Бойко Димитров	За
3.	Емилия Ангелова	За
4.	Андрей Зографски	За
5.	Благовеста Кенарова	За
6.	Росица Николова	За
7.	Драгомир Иванов	За
8.	Ваня Тагарева	За
9.	Войслав Тодоров	Против
10.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	10
	За	9
	Против	1
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Пламен Данаилов – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 28 от дневния ред.

По т. 28 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-5633/15.04.24 г. относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип БКТП (Бетонен комплектен трансформаторен пост) с площ от 24,20 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 114,5 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.5589 по КККР на гр. София, УПИ II – „за трафопост“, кв. 16, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-5633/3/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков**, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно учредяване право на строеж на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД за изграждане трансформаторен пост – тип БКТП (Бетонен комплектен трансформаторен пост) с площ от 24,20 кв. м. и сервитутна зона за БКТП с площ от 114,5 кв. м. върху общински поземлен имот с идентификатор 68134.1607.5589 по КККР на гр. София, УПИ II – „за трафопост“, кв. 16, м. „Малинова долина 1- ва, 2 – ра, 3 – та, 4 – та, 5 – та и 6 – та част, район „Студентски“, **становище вх. № СОА24-ВКО8-5633/3/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков**

Господин Горанов, заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря, уважаеми общински съветници касае се за терен публична общинска собственост от 286 кв.м., за който терен се предлага да се учреди отстъпено право на строеж от 24.2 кв.м. за изграждане на трансформаторен пост и сервитутна зона от 114.5 кв.м.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря Ви, господин Горанов.

Колеги, заповядайте за коментари и въпроси? Не виждам.
 Преминаваме към гласуване.
 Има ли „против“? Няма.
 Има ли „въздържали се“? Няма.
 Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:
 1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.
 Преминаваме към точка 29 от дневния ред.

По т. 29 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-4993/1/14.05.24 г. относно конкурс за отдаване под наем за срок от 1 (една) година на обособено помещение с прилежаща тераса за разполагане на кафене с топла точка, склад, миялно помещение и зона за седящи места, находящи се в сградата на Общински културен институт „Музейко“, гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Боян Каменов“ № 3, с вносител: Петко Горанов – кмет на район Студентски.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно конкурс за отдаване под наем за срок от 1 (една) година на обособено помещение с прилежаща тераса за разполагане на кафене с топла точка, склад, миялно помещение и зона за седящи места, находящи се в сградата на Общински културен институт „Музейко“, гр. София, район „Студентски“, ж.к. „Студентски град“, ул. „Проф. Боян Каменов“ № 3.

Това е един доклад, който за втори път гледаме колеги, предния път го отложихме, сега има и нов проект за решение от господин Горанов. Имаме и становище от администрацията със забележки.

Господин Горанов, заповядайте.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Благодаря Ви.

Днес се запознах със становището на заместник-кмет Иван Василев, което е отрицателно по отношение на законосъобразността. Средствата от тази дейност да остават на разположение на Общинския културен институт „Музейко“, поради което оттеглям точка 3 от проекта за решение, тъй като се оказва, че във Вътрешния правилник

за дейността на института няма условие записано приходи от наеми да остават на негово разпореждане. Така че, воейки се от това съображение оттеглям точка 3.

Без коригираната точка 3, която исках да откликна на желанието на хората от „Музейко“ да формират собствени приходи и да поддържат дейността си в сградата си ,но това се оказа несъответно на Вътрешния правилник. Останалата част от проекта за решение остава непроменена.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Господин Горанов, да уточним точка 3, защото имаше два проекта за решение. Последно това ли е точка 3.

3. Целесъобразно приходите.....чете без включен микрофон, няма чуваемост за протокола.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Да, имаше забележки относно текста не е издържан. Имаше изказани съображения за пожелателност на текста, направих нова редакция на текста, но предвид както казах вече отрицателното становище по законосъобразността оттеглям тази точка.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Тоест точка 4 ще стане точка 3.

Заповядайте, господин Данаилов.

ЗАМ.-ПРЕДС. ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ: Запознах се и с новата оценка, но отново коментара ми е същият. Струва ми се изключително ниска наемната цена, макар и да е конкурсна и да е първоначална, но 7,20 лева за площта на самото заведение и около 5 лева за терасата или общо 6,92 лева на кв. м. за заведението при положение, че при много бърз елементарен прочит в момента там се отдават на нива на около 13 – 14 евро на квадратен метър заведения е изключително ниска, заради това ви предлагам изменение. Тук може би господин Димитров да ми помогнете как да го направим, обща сума или на квадратен метър. Сумата от 1452 лева да се измени на 2700 лева, и сумата от 471 лева на 800 лева без ДДС.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: И предишния път когато го обсъждахме остана въпроса и за срока, наистина в писмото на „Музейко“ не видях някъде да е написано, че искат за една година, а за мен е малко безсмислено след една година пак да трябва да се събира цялата документация, оценка и т.н., господин Горанов и това ще се радвам да обсъдим дали не е по-добре все пак да се гласува и един по-дълъг срок, дори да не е 5 години, но поне 3 години, за да има смисъл.

ПЕТКО ГОРАНОВ – кмет на район Студентски: Комисията и съвета като цяло е в правото си да вземе такова решение. По отношение на цената единствената ми молба е, подкрепям всякакво увеличение на цената, което не е свързано с нова оценка, която района да плаща.

Благодаря Ви.

С това започнах относно срока за наемане принципал на общинската собственост е Столичният общински съвет, така че ваше е решението какъв да бъде срока – една, три, пет години решавайте, аз съм „за“.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Колеги, правя формално предложение да е три години, тоест тук с оглед на това, че все пак е бил предложен една година да не го правим както е стандартно 5 години, да е по-кратък, но все пак да не е една година за да трябва след една година пак да се дават оценки и всичко друго.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Добре.

Формулировката е тази, не до 3 години, а от 3 години. За срок от 3 години. Оценките се променят, отпада точка 3 по предложението на господин Горанов и правим срока 3 години. Това ви предлагам в цялост да го гласуваме, всичко като предложението.

Други коментари и въпроси, колеги? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

1. На основание становище вх. № СОА24-ВК08-4993/4/11.06.24 г. от Иван Василев – зам. кмет на СО, предлага следното:

Да отпадне т. III. в проекта за решение, като съществуващата т. IV да стане съответно т. III

2. В т. I.1 да се заличи текста: „.....начална конкурсна наемна цена на месец – 1923,00 (хиляда деветстотин двадесет и три) лева/ месец без ДДС, в т.ч. 1452,00 (хиляда четиристотин петдесет и два) лв./месец без ДДС за помещение и 471,00 (четиристотин седемдесет и един) лв./месец без ДДС за тераса“ като вместо него се запише следния текст: „.....начална конкурсна наемна цена на месец, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, в размер на 3500,00 (три хиляди и петстотин) лева, без ДДС, в т.ч. 2700,00 /две хиляди и седемстотин лв./, без ДДС за помещение и 800,00 (осемстотин) лв./ без ДДС за тераса“

-В преамбюла и в т. I от проекта за решение, вместо: „...от 1/една/ година“ да се запише: „ от 3 /три/ години“

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 30 от дневния ред.

По т. 30 от дневния ред: Доклад вх. № СОА23-ВК08-11487/5/21.03.2024 г. относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията, **становище вх. № СОА23-ВК08-11487/7/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков**, с вносител: Ангел Стефанов – кмет на район Овча купел.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно провеждане на процедура по реда на §8, ал.2, т.1 от ПР на Закона за устройство на територията, становище вх. № СОА23-ВК08-11487/7/10.05.24 г. от Ив. Василев и арх. З. Здравков

Господин Стефанов, заповядайте.

АНГЕЛ СТЕФАНОВ – кмет на район Овча купел: Уважаеми общински съветници, става въпрос за доброволно прилагане на ПУП, 10 кв.м. е реална част придаваема общинска към 761 кв.м. частна собственост. Оценката, която е направил оценителят е 136 евро на кв.м. без ДДС, това е съвсем накратко.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, имате ли коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състояните се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомил Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Преминаваме към точка 31 от дневния ред.

По т. 31 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВКО8-4570/26.03.2024 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок 10 години на помещение за стоматологичен кабинет, с площ 18,45 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 49597.1706.161.1, ползваща се за кметство, поща и здравна служба, която сграда е публична общинска собственост и се намира на територията на район "Витоша", село Мърчаево, улица "Черешова градина" № 1, с вносител: Зарко Клинков – кмет на район Витоша.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок 10 години на помещение за стоматологичен кабинет, с площ 18,45 кв. м, представляващо част от сграда с идентификатор 49597.1706.161.1, ползваща се за кметство, поща и здравна служба, която сграда е публична общинска собственост и се намира на територията на район "Витоша", село Мърчаево, улица "Черешова градина" № 1, **становище вх. № СОА24-ВКО8-4570/1/28.05.24 г. от Ив. Василев.**

Предлага се срок за отдаване под наем „от 10 години“

На основание становище вх. № СОА24-ВК08-4570/1/28.05.24 г. от Ив. Василев – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Да се допълнят правните основания на проекта за решение, а именно: „чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, както и чл. 1, т. 2 и чл. 4, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

От правните основания, посочени в проекта за решение, да се заличат: „чл. 8, ал. 9 и чл. 14, ал. 1 и ал. 2 от Закона за общинската собственост; чл. 1, т. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси; чл. 4 и чл. 13, ал. 4 от Наредбата за общинската собственост“

Колеги, кой ще докладва от името на кмета Клинков?

Няма докладчик по точката.

Въз основа на гореизложеното се взе следното решение:

1. Комисията отлага разглеждането на доклада, поради отсъствие на вносителя.

Преминаваме към доп. точка 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-5012/10.06.24 г. относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани през предишни години задължения, с вносители: Илиян Павлов – зам. кмет на СО, Иван Василев – зам. кмет на СО, Андрей Зографски, Иван Таков, Прошко Прошков – общински съветници.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно отпускане на парични заеми от Столична община на „Столичен автотранспорт“ ЕАД и „Столичен електротранспорт“ ЕАД за погасяване на натрупани през предишни години задължения.

Господин Зографски, заповядайте.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Много Ви благодаря.

Колеги, става въпрос за един доклад, който при осигурено финансиране това е важна информация. При осигурено финансиране от бюджета на Столична община да пуснем втори транш на двете наши транспортни дружества за наземния транспорт, които през годините особено след 2020 година около Covid кризата изпаднаха в сериозни затруднения да обслужват своите задължения.

Темата е много специфична. Преди две години са отпуснати първите 6 милиона лева, а сега горе долу същата сума отпускате обаче в малко по-различен баланс тъй като едното предприятие се нуждае от много по-голяма помощ, тъй като е в много по-сериозно затруднение. В доклада са представени като таблици моментна картина откъм 17 май и 31 май 2024 година какви са им задълженията и по категории. Това, което ние искаме приоритетно сме заделили за гориво и за части, така че да можем да подобрим ликвидността на тези дружества и приоритетно парите да бъдат финансирани тоест да се покрият стари закъснели задължения с изтекъл падеж, специфичното нещо в автотранспорта като цяло е, че имат доста голям процент подвижен състав, който е спрял от движение, точно по тази причина, а това понеже има сериозна корелация между водачите и превозните средства води и до допълнителен отлив на водачи в градския транспорт, които напускат когато тяхното превозно средство е трайно или продължително спряно от движение.

Горе долу това е целта на доклада да внесем ликвидност в системата. Имаме достатъчен ресурс в икономическата рамка, засега двете дружества са доста по-заложената максимална цена от транспортната рамка, така че се надяваме те да могат да покрият стари задължения, за да могат да поръчат още и още нови части, за да може да се завърти ликвидността колело и да се обосноват даже едни по-високи цени на километър пробег, но само да подчертая връщам се с това, което започнах моля както тук за подкрепа, така и моля за подкрепа в четвъртък сутрин на извънредното заседание да мине корекцията на бюджета, защото може би втората най-голяма част или компонент от корекцията на бюджета е точно това помощта на градския транспорт. Отново казвам, ако ги отпуснем тези 5,6 милиона лева ще може едни други осигурени пари от икономическата рамка също така да бъдат по-успешно усвоени от Системата на градския транспорт и да започнем едно

наистина трайно заздравяване и освобождаване от големи дългове на двете дружества на наземния транспорт.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря, господин Зографски.

Тук са господин Ганчев и господин Монов, така че колеги заповядайте за коментари и въпроси.

Господин Монов, заповядайте.

СЛАВ МОНОВ – изпълнителен директор на „Столичен автотранспорт“ ЕАД:

Уважаеми господин председател, уважаеми общински съветници, благодаря Ви, че сте ме поканили, че гледаме тази точка, тъй като тя е важна за нашето дружество, както и за електротранспорта. Преди пандемията смея да кажа, че „Столичен автотранспорт“ беше в цветущо състояние с печалба, с 15 милиона лева по сметките, но годините на криза първо Covid, а после инфлацията, а след това войната повишиха многократно над десет пъти цената на газта с доста проценти на течните горива и на тока. Нямахме компенсации за тези високи цени. Знаете, че нашата цена е лимитирана отгоре и ние не можем да я променяме, за това от енергоизточниците, които трябваше да закупуваме донесоха доста негативен резултат за дружеството, с което натрупахме доста задължения към доставчици, които не можем да изплатим, тъй като знаете, че няма как да се промени в икономическата рамка по-висока цена, тъй като ще се получи над 5 % свръх компенсирани и поради тази причина ви благодаря, че гледате днес тази точка и ще сме благодарни, ако я приемете, тъй като да можем да подобрим както каза и господин Зографски ликвидността на дружеството.

За допълнителни въпроси съм на разположение, благодаря.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Заповядайте.

ЕВГЕНИЙ ГАНЧЕВ – изпълнителен директор на „Столичен електротранспорт“ ЕАД:

Уважаеми дами и господа, господин Монов и господин Зографски изчерпиха доста обстойно темата. Задълженията на дружествата се натрупаха от последните години, когато от една страна Пандемията доведе до това да изпълняваме транспортна задача и доста нисък пътничкопоток и съответно приходи на Центъра за градска мобилност, от друга страна след това имаше криза, както с горивата така и с цената на тока. Знаете, че в момента поне тя има максимален праг, който донякъде дава стабилност на „Метрополитен“ и на електротранспорта. През годините се е случвало и особено в тези периоди да работим и на планирана загуба с утвърдени бизнес планове, включително на загуба, но сме изпълнявали транспортната задача към конкретния момент. Специално електротранспорта постепенно успява да изчисти последните месеци и години задълженията, които бяха натрупани, така че остана една малка част, която надявам се с това решение ще бъде погасена. Всичко зависи от бъдещите приходи разбира се, които държавата би трябвало да отпусне съобразно приетия републикански бюджет и това, което е планирано тази година да бъде изпълнявано коректно, разбира се и в следващи периоди.

Ако има конкретни въпроси, както каза и колежата сме на разположение.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Тагарева.

ВАНЯ ТАГАРЕВА – общински съветник: Много благодаря, господин председател.

Уважаеми господа ръководители на транспортните дружества, колеги.

Очевидно от всички съвносители, че този доклад е много важен и ние трябва да го подкрепим защото въпреки огромните предизвикателства пред ръководствата на тези дружества услугата продължи в столичния град въпреки огромните заплахи, които имаше и за това да спрем за финансовите затруднения така, че вземам думата, за да кажа, че лично аз ще подкрепя доклада и да благодаря за успешната работа и на господин Монов и на господин Ганчев, за това, че вие съумяхте въпреки огромните трудности, защото този сектор беше най-пряко засегнат в последните години, както вече и господин Монов обясни в резултат на всички тези събития, които се случваха едно след друго и продължават да се случват за съжаление.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря госпожо Тагарева и аз се присъединявам и мисля, че поне по тази тема има някакъв консенсус, че успяхме да излезем от всички проблеми на транспорта и благодарение разбира се и на нашите представители ръководители, благодарности и от мен също.

Заповядайте, господин Зографски.

АНДРЕЙ ЗОГРАФСКИ – общински съветник: Благодаря колеги за факта, че втората и третата най-големи групи са също съвносителни.

Мисля, че тук е нагпартийна темата за градския транспорт. Днес поисках новите данни и имаме около 1 милион 100 хиляди пътувания всеки ден в София, вървим нагоре и вървим към рекорди. Каквито са били проблемите в миналото, а те бяха и обективни ...

Трябва да си даваме сметка всички, че е време да надградим системата на градския транспорт на следващ етап, не да гасим стари задължения, а да правим инвестиции и наистина да влезе в 21 век защото има още тежки структурни проблеми и нужда от огромни инвестиции, които се изчисляват в милиарди левове. Това е само една скромна сума от 5,6 милиона лева. Така, че благодаря за подкрепата от всички.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Колеги, предлагам да преминем към гласуване, ако няма други коментари.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Приема се точката.

Допълнителна точка 2 ще се гледа на съвместно заседание с Комисията по екология.

Преминваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА24-ВК66-155/23/07.06.24 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни

предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children's participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия, с вносител: Надежда Бачева – зам. кмет на Столична община.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Доклад, относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ (Creating Hub for Inclusive Local Decision-making, C.H.I.L.D), по покана за набиране на проектни предложения Права на детето и детско участие /Rights of the child and children's participation (CERV-2024-CHILD)/ по програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия.

Заповядайте, като представител на вносителя.

СВЕТЛАНА АНГЕЛОВА – директор на дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“: Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин председател, уважаеми дами и господа общински съветници, относно този доклад той беше представен и гласуван от Вас на предишното заседание на Вашата комисия, не влезе като точка в дневния ред на последното заседание на СОС защото от водещата Комисия по международно сътрудничество, европейски програми и туризъм имаха забележка към доклада, а именно да се конкретизира целевата група за децата. Ние сме преработили само в тази част доклада, конкретизираме, че целевата група са деца над 16 годишна възраст и младежи. Това е единствено промяната и утре ще се гледа и на водещата комисия.

Става въпрос за даване съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование „Създаване на център за приобщаващо вземане на решения на местно ниво“ по покана за набиране на проектни предложения, права на детето и детско участие по Програма „Граждани, равенство, права и ценности“.

Основната цел на проекта е да се насърчи участието на децата над 16 годишна възраст и младежите в процеса на гражданското им образование с помощта на цифрови технологии.

Това, което касае Комисията по финанси предвидения бюджет за Столична община е в размер на 42 372 евро, като 90 % от тези средства са безвъзмездна финансова помощ от Програма „Граждани, равенство, права и ценности“ към Европейската комисия и Столична община е необходимо да осигури само 10 % от стойността на парите, които са предвидени за нас, а именно в размер на 4237,20 евро.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. ДИМИТЪР ВУЧЕВ: Благодаря.

Колеги, коментари и въпроси? Не виждам.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията, подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1.	Димитър Вучев – председател	За
2.	Пламен Данаилов – зам.-председател	За
3.	Бойко Димитров	За
4.	Емилия Ангелова	За
5.	Андрей Зографски	За
6.	Благовеста Кенарова	За
7.	Росица Николова	За
8.	Драгомир Иванов	За
9.	Ваня Тагарева	За
10.	Войслав Тодоров	За
11.	Красимир Гълъбов	За

	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

Забележка: По време на гласуването от залата отсъстват: Иван Таков – зам. председател, Екатерина Йорданова, Прошко Прошков, Карлос Контрера, Вили Лилков, Севделина Петрова

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 16.50 часа.

Протоколът е изготвен на 13.06.2024 г.

Изготвил: Емилия Даскалова
/Главен експерт/
/n/

**Председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ДИМИТЪР ВУЧЕВ
/n/

13.06.2024 г.

**Зам. председател на
Постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ
/n/

13.06.2024 г.

**Зам. председател на
постоянната комисия по ФИНАНСИ
И БЮДЖЕТ**

ПЛАМЕН ДАНАИЛОВ
/n/

13.06.2024 г.