



ПРОТОКОЛ № 11

от 11, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет,
проведено на 23.05.2024 г.

Днес, 23.05.2024 год. в заседателната зала на Столичен общински съвет - "София" на V етаж, ул. "Московска", № 33 се проведе 11, *извънредно*, заседание на Столичен общински съвет. Заседанието беше открито от господин Цветомир Петров - председател на Столичен общински съвет в 10:39 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 39 общински съветници от общо 61, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите общински съветници е приложен към протокола.

Точка 0 (Нулева)

СОА18-000/20.05.2024 г.

Обсъждане и приемане на дневен ред за, *извънредното*, заседание № 11.

Председателят на СОС докладва дневния ред на заседанието.

Предложен е проект за дневен ред от една точка.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД

0 Обсъждане и приемане на дневен ред за, *извънредното*, заседание № 11.

Изясняване на обстоятелствата в периода 2007-2024 г., довели до постоянното спиране 1 на работата на всички въздени съоръжения, осигуряващи достъпа от гр. София до Природен парк Витоша.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Някакви предложения по дневния ред има ли?

Господин Вучев, заповядайте.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Колеги, днес сме се събрали по две изключително важни теми. Не искам да омаловажавам нито една от двете, но ще помоля, ако нямате против, в началото на тази сесия да започнем с няколко думи от господин Терзиев относно ситуацията от вчерашния ден, защото видяхме изключително притеснителни снимки, видеа относно обстановката в града, така че мисля, че ще бъде полезно и за нас като общински съветници и за всички граждани.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря, господин Вучев.

Други предложения по дневния ред?

Заповядайте, госпожо Тагарева.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми господин Терзиев, в подкрепа на направеното предложение от колегата Вучев бих искала да дадете актуална информация отново във връзка с вчерашните проливни дъждове, в резултат на които се оказа, че София буквално е под вода и се оказахме в един воден капан. Целият град беше блокиран, във връзка с което ние имаме въпроси от името на групата на ГЕРБ-СДС, поради което ще Ви помоля да отговорите за броя на пострадалите граждани, също така за щетите на публичната инфраструктура, както и брой подадени сигнали, които са от страна и на частните лица, собственици на съответни обекти не само касаещи общинската инфраструктура, за проблеми, свързани с ел. захранването и колко екипа бяха осигури на терени, за да работят, разбира се, освен тези важни въпроси, на които следва да се отговори, тъй като от вчера няма никаква информация както от Вас, така и като цяло от Столична община. Отделно аз самата бях объркана, тъй като прочетох много разнопосочна информация. Включително в една от медиите излезе информация за излизане на водите от речно корито. Това също е важно да се уточни.

И последно, моля, защото за мен е важно, тъй като променяме дневния ред предвид извънредната ситуация и бедствената ситуация по-скоро от вчерашния ден, но да помогнем и на кмета какво ние искаме от него и какви отговори дължи на публичността. Отделно много моля да обясните за предприетите превантивни действия от Ваша страна, защото многократно сме казвали, за недопускане и нарушаване на обществения ред и сигурността в града следва да се вземат предварителни действия, а именно, касаещи по отношение на това, към настоящия момент във връзка и с периода, който е специфичен, свързан с пролетни обилни дъждове, за почиствените отводнителни шахти и изобщо за речните корита и всичко, което е свързано.

Последно, да се обърна и към групата на „Спаси София“. Колеги, от вчера София има море, но вас не ви видях с изказване или изявление. Не видях и да плувате с лодки.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Има заявена реплика от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Колкото и да ми се искаше да стигна с кану до заседанието днес, се оказа, че по улиците локви и проблеми няма днес. Но истината е следната. Аз също съм съгласен, разбира се, господин Терзиев нека да каже няколко думи за текущата обстановка в града, но, уважаеми колеги, прозрачна е целта ви да промените контекста на извънредното заседание, което има много ясен дневен ред, дневен ред, който и в чл. 67 на нашия правилник ясно казва, че когато има свикано извънредно заседание, то се свиква с дневен ред и включването на допълнителни точки и теми просто ето така противоречи на нашия правилник и на идеята за свикване на извънредно заседание. Така че ясно е, че се опитвате да отклоните темата от Витоша и спрелите лифтове и отговорността, която ГЕРБ носи за текущата ситуация на планината, но това просто няма да се поучи. Тук сме, за да обсъждаме Витоша, лифтовете и ви гарантирам, че ще се направи и ще се получи ползотворна дискусия, на която ще стане много ясно кой носи отговорността.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика искате? Заповядайте, но господин Бонев е прав, извънредно заседание е все пак по една тема. Първо, има втора реплика от господин Боршош. Към госпожа Тагарева ли Ви е репликата?

Мирослав Боршош /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Когато председателят на Комисията по обществен ред и сигурност поиска заради извънредна ситуация в София вчера, която очевидно е застрашавала човешки животи и обществена инфраструктура, мисля, че всички ние можем да направим компромиса да дадем думата

на кмета и да видим каква е ситуацията, от какво се нуждае. Господин Бонев, ще имаме достатъчно време да говорим за проблемите, които създадохте във Витоша и с лифтовете.

Благодаря Ви за подкрепата, така я възприемам. Така че нека да подложите на гласуване това, господин председател, да чуем в какво състояние след вчерашния порой и бедствия в София от какво се нуждае администрацията, аварийните ни служби, за да можем да реагираме, ако е наложително, тъй като вчера видяхме наистина нещо, което отдавна не се беше случвало – заливахте социалните мрежи с глупости, ММ-та и картинки от „Спаси София“ при най-малкия дъжд, питахте къде е кметът Фандъкова. Вчера беше най-тежката ситуация, знам, че повечето от вас не са родени тука, но повярвайте ми, една от най-тежките ситуации в София. Нека да не се подигравате с възможността софиянци да получат информация. Господин председател!

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, моля за ред в залата. Още не сме започнали и започнахме тук с това. Господин Боршош, разбирам Ви, кметът не е отказал да даде отговор по тази тема, така че няма никакъв проблем нека да не се превръщаме в говорилня. Кметът ще започне заседанието, ще му дадем думата, спокойно, не може да я вземе, вие вкарвате в момента излишни... Господин Хекимян, и Вие правите реплика на госпожа Тагарева ли? Предупреждавам Ви, че ако не правите реплика на госпожа Тагарева, ще Ви взема думата.

Заповядайте.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Димитър Вучев - Госпожо Тагарева, изключително права сте, в София имаше море, но ние по никакъв начин това не го видяхме от социалните мрежи, по-специално от групата на „Спаси София“, които наистина от сутрин до вечер ни занимаваха с картинки, с колажчета и с всякакви други бонбонки и семки, на които трябваше ние да обръщаме внимание. Всъщност това, което не видяхме и тази сутрин, и снощи късно, е кметът Терзиев, който да излезе и да обясни каква е ситуацията на гражданите на София, защото проблеми, колкото и да отричате, имаше.

Бавенето на времето за това извънредно заседание се получи заради изказването на господин Бонев, нека да е ясно за всички и тези, които ни гледат, защото той почна да обяснява, че това не било по правилник. Самият господин кмет, господин Терзиев е тук, председателят на Столичния общински съвет каза, че такова изслушване ще бъде уважено като точка, независимо че не е в правилника, но вие решихте да протакате. Всъщност явно вие сте тези, които искате да загубите времето в излишни дебати, а не да се разбере, че всъщност седем месеца вие нищо не сте направили за работещия лифт на София.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата за кратка дуплика. Имате определено време за дуплика. При положение, че не сте я заявили през системата, аз мога да не Ви я дам. Достатъчно толерантен съм. Не, няма, в системата на Контракс няма никакъв проблем, госпожо Тагарева.

Добре, заповядайте за дубликата, господин Иванов ще ви реши проблема с технологията и ще може отгук нататък до края на заседанието по правилник да си изисквате дублики и реплики.

Явно няма проблем. Заповядайте, госпожо Тагарева, за дуплика.

Ваня Тагарева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря ви, господин Петров.

Уважаеми медии, имаме проблеми със системата на Столичния общински съвет, не само с деловодната система на Столична община.

Моята дуплика е накратко към господин Бонев. Господин Бонев, от какво се страхувате, не мога да разбера? Дойдохте, влязохте във вихъра на това, че вие сте граждански

активисти и защитават гражданските интереси, а всъщност днес не се интересуват от това, че много наши граждани бедстват буквално. Господин Боршош, не само че не са родени в София, очевидно и не живеят в София, защото те не са наясно, че има райони, в които буквално къщите на хората са потопени във вода. И тук е основният и важен въпрос какви действия ще се предприемат за преодоляване на тези кризи и бедствия, ще се пуснат ли доклади към междуведомствена комисия, какво да очакват тези хора, където районните кметове от вчера са с ботуши и не са спали и са сред тях. Това е важен въпрос, не по-маловажен от двете точки в дневния ред, който предварително беше определен. И сами разбираме, че ние тук имаме ситуации, в които трябва да реагираме. Една имаме такава, която никой от нас не е предвидил, че може да се случи, с бедствие.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тагарева. Следващото изказване е от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Съвсем накратко, частично, по дневния ред.

Две неща. Първо, работещият лифт на София е симптоматично, всъщност София има доста работещи лифтове и влекове. Факт е, че този приватизационен договор докара до работещия лифт на София, показва всичко за това, колко успешна е била тази приватизация, не концесия, както може би не успявате да направите разликата.

Сега ще Ви кажа защо обаче нямаше вчера колаж на „Спаси София“. Потъна трамвайното трасе на „Цар Борис III“. Моля да опитомите малко господин Антон Хекимян, моя уважаван колега. Къде са колажите на „Спаси София“? Сега ще ви кажа. Всъщност вчера потъна току-що пуснатото, ремонтирано за над 50 милиона лева трамвайно трасе по „Цар Борис III“ цялото под вода, въпреки че беше заложено отводняване на него в проекта, реализиран от ГЕРБ. Не знам, може би сме преценили, че е ноторен факт това, че това е изпълнено от ГЕРБ и че не можем да очакваме нито един качествен ремонт, но си казахме: това така или иначе софиянци го знаят и е всеобщо известен факт. И затова няма да пуснем поредния пост в който им казваме, че и този неуспешен ремонт е благодарение на предишното ръководство на София, така че надявам се с това да съм отговорил на Вашата загриженост къде са били колажите от потъналите релси на „Борис III“.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Реплика на господин Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Андрей Зографски - Благодаря, господин председател.

Не само релсите, които са потънали, очаквам да видя във Вашата Фейсбук страница като гражданска организация, преди всичко изтритата на две седмици пешеходна пътека на бул. „Витоша“, защото, повярвайте ми, ако госпожа Фандъкова беше направила нещо подобно, колегите от ГЕРБ и СДС не са вършили такива неща, вие щяхте да сте първите, които щяхте да снимате тази изтрита пътека. Кой ще плаща сега тази боя? Ще се полага ли наново? Не стига всичко това, ами този проект се оказа и незаконен и съдът каза, че трябва да бъде спряно по възможно най-бързия начин. Така че, господин Зографски, разбирам, че се чувствате вездесъщи и че дори един лапсус може да го повтаряте до утре; с това обаче няма да скриете щетите, които нанасяте на София.

И нещо друго за „Спаси София“ трябва да се знае. Хората, които твърдят, че няма да участват в предизборната кампания, в момента се използват като мasha от ПГ Продължаваме промяната и Демократична България, за да повдигат теми, които да, със сигурност са изключително важни.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекимян, извинявайте, но това няма абсолютно нищо общо с дневния ред, нищо общо. Колеги, умолявам ви, нека да приемем дневния ред. Ще има да си говорите цял ден и за „Патриарха“, и за „Витошка“, и за Витоша, и за всичко.

В момента, господин Хекимян, Вие говорите в предизборна кампания, никой от нас... Вие участвате? Не е лошо, никой не Ви спира, имате право, Вие сте председател на групата на ГЕРБ, нормално е да участвате в предизборна кампания, аз го уважавам това. Има заявено изказване от господин Контрера. Надявам се, господин Контрера, поне Вие да кажете нещо по дневния ред.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря Ви, господин председател.

По същество, за мен е абсолютно безпредметно провеждането на това извънредно заседание на общинския съвет с предмет, който сте посочили: Изясняване на обстоятелства в периода 2007-2024 г., довели до постоянно спиране на работата на всички въжени съоръжения, осигуряващи достъпа на град София до природен парк „Витоша“.

Задавам въпрос към тези които са се подписали за свикване на това заседание, кое е извънредното? Нима лифтовете спряха вчера, нима ситуацията около Симеоновския лифт не беше известна месеци преди това? Нима днес ще чуем някакви нови обстоятелства, които са настъпили в този период? Аз не мисля, че с така очертания предмет ние изпълняваме изискванията на Правилника на общинския съвет за провеждане на извънредно заседание по тази тема, защото тук, уверявам ви, часове наред ще слушаме анализи за неща, които дълго време са говорени и в Постоянната комисия по околна среда, и в Постоянна комисия по транспорт, и във Временната комисия от минал мандат за природен парк „Витоша“ и въобще в залата на общинския съвет. Така че, според мен, вкарването на тази точка представлява само и единствено опит в момента, първо, реалният дневен ред на София да бъде подменен с тема, по която общинският съвет не може да каже нищо ново, освен да се замеряме или да се замеряте с твърдения, както видяхме 40 минути отвън на брифингите.

Второто нещо. Публичното рестартиране в момента на тази тема според мен изпълнява едни прикрити политически функции, за да се създават скандали, които да отместват вниманието от други скандали на национално ниво, които нямат никакво касателство с работата на общинския съвет и на Столична община. Ако имаше точка, в която да бъде проведено изслушване за аварийната обстановка от вчера – разбира се, но такава точка няма. И затова, според мен, колеги общински съветници, това предложение на групата на Продължаваме промяната – Демократична България (Спаси София) за извънредна точка за Витоша трябва да бъде отхвърлено и да преминем към другото предложение, свързано с организацията на движение на бул. „Патриарх Евтимий“ и бул. „Витоша“, където имаме нови обстоятелства след заседанията на Постоянната комисия по транспорт, а именно, че съдът нареди безусловно спиране на всякаква намеса в тези два булеварда.

Тук е вече елементът на извънредност и нови обстоятелства, особено в контекста на това, че подопечната администрация на господин кмета Васил Терзиев продължава да укрива от общинските съветници документи, продължава. Нека да спазваме нормативните правила такива, каквито са, а да не използваме в момента темата за Витоша, за да се затулва темата за „Патриарха“ или националните скандали в момента, които витаят около националното ръководство на част от политическата група на ПП/ДБ и „Спаси София“. Това, че вие днес сте решили да говорите за Витоша, аз не виждам с какво ще промени ситуацията и с какво решение ще излезе днес общинският съвет, освен да си четем лекции, а ви уверявам, една част от вас нямат въобще представа какъв е режимът

на управление и стопанисване на въпросните въжени линии. Нямаме представа, нито сте чели плана за управление, нито сте запознати с резултатите от съвместната междуведомствена работна група между МОСВ, Столична община, Министерство на спорта и то ще си проличи.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Първа реплика – господин Бойко Димитров. Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Господин Контрера, аз много се учудвам, че Вие явно не следите какво всъщност се случва във Витоша. В самото заседание много ясно ще се изясни защо се е стигнало до това, че лифтовете не работят, но това, което е извънредното е, че в края на миналата седмица един ремонт, който уж беше авария и щеше да се подменя двигателят, който задвижва лифта, всъщност се оказа, че въобще няма да се случи и че този лифт няма да работи от тук нататък и всъщност целта на това заседание е точно това да се разбере, как се стигна до тази ситуация, защото това, което имаше един работещ ски-комплекс с много съоръжения на Витоша, след неговата приватизация, извършена от господин Борисов и госпожа Фандъкова, в крайна сметка днеска и след много приказки как те ще възстановят работата, как ще се ремонтират съоръженията и всичко това ще го изясним в сесията, но стигнахме до ситуацията, когато и последният лифт, който свързваше град София с планината, от един авария ремонт се оказа, че вече постоянно и той не работи. Това е извънредното. И ако за вас не е извънредно това, че гражданите на София вече остават без достъп до планината и че това е в резултат на едни действия от 2007 до 2024 г., за нас това е изключително важен въпрос и мисля, че и за огромна част от софиянци и граждани на София това е важен въпрос, който следва да бъде обсъден. Така че призовавам всички колеги да започнем реалното обсъждане, не тук да се замеряме с неща, които нямат абсолютно нищо общо с предложението дневен ред на първото извънредно заседание, защото искам и това да отбележа, ние днес имаме свикани две извънредни заседания.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Димитров.

Втора реплика – Димитър Вучев. Заповядайте, господин Вучев.

Димитър Вучев /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря Ви, господин председател.

Колега Контрера, няма как да се съглася с Вашето изказване поради простия факт, че към ноември месец излезе решение на съда, според което Драгалевският лифт щеше да бъде възстановен, тоест ние бяхме на път да имаме два лифта в София. В момента имаме нула, колеги. Това е обстоятелството, което трябва да обсъдим тук. Така че, колега Контрера, има извънредно обстоятелство, което трябва да бъде обсъдено. Има развой в последните няколко месеца, който е спешен и тук ние трябва да изискваме цялата информация, включително и от кмета Терзиев. Водени ли са разговори с компанията приватизатор, какви са те, има ли формално основание, на което всъщност можем да стъпим, за да кажем, че наистина е спряла работата на този лифт, тоест има ли подадени документи от самата компания приватизатор за формално спиране на дейността. Има много въпроси, господин Контрера, които трябва да бъдат изяснени, така че аз категорично не съм съгласен с това, точката да отпадне от дневния ред.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Вучев. Трета реплика – господин Антон Хекимян. Заповядайте, господин Хекимян.

Антон Хекимян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Карлос Контрера - Благодаря, господин председател.

Много важни факти трябва да бъдат уточнени, господин Контрера. Съгласен съм с господин Вучев с казаното от него. Един от тези факти е следният. Поканен ли е на това заседание собственикът на лифтовете. Ако не е поканен, защо не е поканен? Какво ние ще обсъждаме с министерства и тук в общинския съвет със сигурност ще бъде една много ценна дискусия, която ще остане за поколения наред. Но ние трябва да разберем дали е говорено със собственика на лифтовете, какви мерки той ще предприеме и за Драгалевския лифт, и за Симеоновския, който е работил.

Четейки изказванията и на кмета, пък и на общински съветници, които са с двата крака в предизборната кампания, човек може да изпадне в когнитивен дисонанс. Ние сега не може да разберем София има ли работещ лифт, няма ли работещ лифт, той повреден ли е, не е ли, има ли официално становище, че той ще спре или не. (Не ме прекъсвайте.) Това е изключително важно, защото в момента може да се окаже, че обсъждаме нещо, което няма нужда да бъде обсъждано, защото в София все още има поне един работещ лифт и този работещ лифт и Вие, господин Бонев, преди малко пред медиите казахте, че той може да бъде поправен.

Когнитивният дисонанс може да възникне от това, че София има работещ лифт, но до края на мандата на кмета Терзиев ще има поне един работещ лифт, нещо ако се случи с метрото, ако метрото утре спре аварийно, да очакваме господин Терзиев или господин Бонев да излязат да кажат: София до края на мандата ще има поне едно работещо метро. Разбирате ли откъде идва всъщност това противоречие във Вашите думи? И то наистина е смешно. Изключително забавно е, но не за софиянци и за хората, които трябва да ползват и искат да ползват планината.

Така че много е важно преди да започнем дискусията, да разберем какво е състоянието в София след проливния дъжд, има ли бедстващи хора и има ли щети, които общината ще трябва да поправи? Но още по-важното е крие ли се собственикът, чий интерес обслужва кметът, чий интерес обслужва господин Бонев, защото Вие ми спряхте микрофона преди малко, но господин Бонев и господин Димитров, пяна ви излиза на устата, като произнасяте имената на господин Борисов, госпожа Фандъкова и господин Георгиев. Само че те са в предизборна кампания и от тези ваши изказвания става ясно каква е целта на това заседание, а именно, да ги повтаряте от сутринта до вечерта тези три имена. Само че това ви вкарва вас в предизборна кампания, а не темата за лифта, която удобно изкарахте седем месеца по-късно. Вие по никакъв начин нищо не сте направили, за да се задействате. Само бездействие, което също може да бъде наказано.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Ставрев, имате процедурно предложение за прекратяване на разискванията, но педи това една дуплика от господин Контрера. Не искате дубликата, или? Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Дуплика /Дуплика/ към: Бойко Димитров - Благодаря ви, господин председател.

Уважаеми колеги, аз продължавам да считам, че включването на точката днес е пунта мара, каквото и да твърдите от групата на ПП/ДБ (Спаси София“) и от ГЕРБ.

Уважаеми колеги, няма един документ, върху който ние да водим някакво обсъждане. Няма едно изречение в деловодната система, нито един писмен документ. Какво ще изяснявате и какво ще изследвате? Това ще бъде една говорилня, упражнения по реторика на база на нула числа, нула анализи, никакви документи, твърдения. И пак питам: ако трябваше да се изясняват обстоятелствата, свързани с работата на тези съоръжения, най-малкото трябваше да поканите представител на дирекцията Природен парк „Витоша“ да коментираме темата, да го изслушаме. Господин председател, може ли да продължа? Представители на Министерство на спорта, тъй като казусът с влека „Заека“ продължава да стои на дневен ред и той е в трагично състояние горе, изслушване, твърдите, собственика, както се повдигна темата за Въжени линии в случая - нищо от

това. Ако наистина искахте да вършим някаква работа, в дневния ред трябваше да бъде посочено какво ще се случва, кой ще се изслушва, за какво.

И пак казвам следното нещо: ще извършваме изясняване на обстоятелства въз основа на приказки и на нито един документ. Това просто не е сериозно за общинския съвет. Аз разбирам, че трябва да запалите една огромна танкова димка, за да се покрие скандалът с кеша и записите на Кирил Петков и Асен Василев.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Времето Ви изтече, господин Контрера.

Имаме процедурно предложение от господин Симеон Ставрев за прекратяване на разискванията за обсъждане на дневния ред.

Колеги, гласуваме процедурно предложение за прекратяване на разискванията за дневния ред.

Край на дебатите.

Гласуване по процедурите:

Прекратяване на разискванията

Резултат от гласуването: 'за' - 27, 'против' - 9 и 'въздържали се' – 7. Г-жа Ек. Йорданова казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете **„Въздържал се“**. **Прекратяваме разискванията за обсъждане на дневния ред.**

Нека гласуваме дневния ред. Предлагам, господин Терзиев е съгласен да отговори на въпросите в началото, да не го добавяме като допълнителна точка, за да не нарушаваме допълнително правилника. Нека да гласуваме.

Гласуване на дневния ред

Резултат от гласуването: 'за' - 39, 'против' - 1 и 'въздържали се' – 4. **Дневният ред се приема.**

Окончателно гласуване на дневен ред:

Общинският съвет гласува и със 'за' - 39, 'против' - 1 и 'въздържали се' - 4. **Дневният ред се приема.**

Общо гласували: 44

За 39

Против 1

Въздържали се 4

ДНЕВЕН РЕД

Изясняване на обстоятелствата в периода 2007-2024 г., довели до постоянното спиране 1 на работата на всички въздени съоръжения, осигуряващи достъпа от гр. София до Природен парк Витоша.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, на това заседание за обсъждане на проблема за Витоша бяха поканени госпожа Йорданка Фандъкова, господин Бойко Борисов, директорът на дирекция „Природен парк „Витоша“, министърът на околната среда и водите или негов представител, министърът на земеделието и храните и директорът на Изпълнителна агенция по горите или негов представител.

Имаме потвърдено присъствие от „Природен парк „Витоша“, от Министерство на околната среда и водите и от Изпълнителна агенция по горите.

Също имаме присъствие и от НАГ. „Витоша ски“ не са поканени поради следната причина. „Витоша ски“ е собственикът. Ние сме институциите. Нека да не прехвърляме към собственика, да видим ние институционално какво може да потърсим като решение

и да видим ние какво може да предложим. А оттук нататък вече последващи са разговорите със собственика.

Колеги, давам думата на кмета на София - господин Васил Терзиев. Моля за Вашето внимание и за тишина, дами и господа!

Господин Васил Терзиев – кмет на СО Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/
- Първо ще започна с един коментар за това, че такова нещо не се било виждало. Единственото нещо, което може би не се е виждало, е, че се справихме малко по-добре, отколкото вие очаквахте или колкото ви се искаше, за което малко се постаряхме точно с това, за което говорихте, господин Хекимян, превенция - то като в здравеопазването, и с тези неща превенцията работи. Когато е имало много усилия последните месеци да бъдат прочистени коритата на реките, да се чистят канализационни шахти, е нормално нещата да се случат малко по-добре отколкото са се случвали преди. Че имаше проблеми, имаше. Нормално е при такъв дъжд, но колко по-зле можеше да бъде, ако не бяхме свършили тази работа, а бяхме оставили така, както се е правило преди, щяхме да видим резултатите и да имаме съвсем друг разговор.

Получени са 230 сигнала на телефон 112 и 34 в контактния център. Реагирано е незабавно от 18-те екипа на Столична община, които са били в терен, от Пожарната, от екипи, подкрепени с доброволци и всички други, които сме могли да ангажираме. Всички районни кметове бяха на терен и бяха ангажирани с това да докладват постоянно какви са проблемите и да се реагира: отклоняване на движението, изпомпване, където е възможно, съставяне на опис какво е разрушено и къде има нужда веднага да се вземат мерки, тъй като има протекли покриви на детски градини, на училища. И в момента докато ние тук си губим времето като на почти всяко едно заседание на общинския съвет, понеже ме питаете от какво имаме нужда – имаме нужда и като администрация, и като взаимоотношения с вас от малко по-конструктивен диалог, за да намираме решения, а не да бъде постоянно мятане на кал и нещо, което не добавя решения за обществото - от това имаме нужда. Имаме нужда от спокойствие да си вършим работата, а не от празно говорене, което, за съжаление, става на почти всяко едно заседание на общинския съвет. В момента господин Василев - заместник-кметът по строителство е на терен, обикаля районите, за да види какви са щетите и да видим какво е наложително веднага да бъде заложено като аварийни ремонти, за да може да отстраним щетите и да се възстанови нормалната работа на обществените сгради, както и да помогнем на гражданите.

Друго нещо, което направихме, е: още в 6 часа да изкараме фирмите за почистване, за да бъдат измити улиците, да бъде премахната калта, която е нанесена и градът да бъде приведен във вид.

От страна на пострадали хора ми е докладвано само за един пострадал в „Младост“, човек, който е бил засегнат от мълния, но е настанен в болница без опасност за живота. Така че бедстващи хора за момента няма. Оправени са проблемите почти навсякъде с електроподаване, решават се там, където има завиравания. И това, по което ние ще продължим да работим, е активно да оправим инфраструктурата на града, защото всичките тези неща нямаше да се случат, ако имахме нормална ВиК инфраструктура и години наред бяхме полагали необходимата грижа да правим подземната инфраструктура, надземната инфраструктура и грижата за реките с отношение, с качество. Тогава щяхме да намалим рисковете.

Знаете, че има природни катаклизми, когато нищо не може да направиш, но нещата, които можеха да се направят през годините, бяха много. Ние сме започнали да ги оправяме, надяваме се, с ваша подкрепа на всички, тъй като това е на нашия град, то не е на кмета Терзиев, на господин Хекимян или на господин Бонев. Имаме отговорност към всички граждани и цялата инфраструктура и се надявам, че ще има дух на

конструктивизъм, за да може да го оправим и да не се занимаваме с някои от диалозите, които провеждаме в момента. Така че нещата са, да кажа в завършък, под контрол. Искам да благодаря на абсолютно всички, които цяла нощ работеха, работеха с много сърце и където се видя, че има добра координация между районни кметове и администрации, между различните служби в общината, подкрепени от доброволци, можем да се справим с каквото и да било предизвикателство.

Благодаря Ви.

Кажете какви цифри искате и аз ще помоля екипа да ги набави. Нещо конкретно интересува ли ви?

Това, което се прави, е постоянно наблюдение на водоемите, което включва канали, реки, язовири. За момента няма рискове, но виждате, че всяко нещо може да се промени в рамките на един ден. За момента се взимат мерки това да се следи постоянно, да има по-добра координация между всички служби, които имат нещо общо с водоемите и най-вече едно от големите усилия е грижата за шахтите, за да може да се отводнява.

Не мога да ви кажа, мисля че имаше една, но беше за кратко, не е имало никакви огромни наводнения. Ще ви го кажа, да.

Драгомир Младенов/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин Терзиев, благодаря Ви за изнесената информация. Аз имам един въпрос. Колко от проблемните обекти успяхте да посетите по време на кризисната ситуация вчера или някакви центрове, които контролират кризата от страна на Столична община, СДВР или Пожарна?

Благодаря.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: Аз минах през града. Тук искам да споделя един интересен факт. Направи ми впечатление, че единствената улица, която нямаше задръстване, беше „Патриархът“. Може би хората вече ги е страх да минават оттам, може би е нещо друго, но „Патриархът“ беше единствената улица. Моята работа е и да бъда на терен, но още по-важното е да бъда в постоянен контакт с екипите, които трябва да ги решават тези проблеми и аз съм бил в постоянна връзка с господин Димитров от АПП, със „Зелени системи“ и смятам, че се справихме добре; със сигурност може още по-добре, както винаги съм казвал.

Драгомир Младенов/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин Терзиев, аз попитах колко обекта посетихте, а Вие щом живеете в София, със сигурност сте бил в София. Да разбирам ли отговора Ви като нула?

Благодаря.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: Най-важен е обектът „Патриархът“, не, несериозно – знаете ли какво е несериозно? Несериозно е, когато всички работят и обикалят и се грижат за този град, хора, които винаги си седят в къщи комфортно, да задават тези въпроси и да очакват умен отговор.

Татяна Георгиева/ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря. Аз малко ще повтора въпроса на колегата. Искан да Ви попитам, тъй като казахте, че всички районни кметове са били на терен, Вие като кмет на София бяхте ли на терен, или бяхте във връзка по телефона. Същият е, но не чух отговор – беше ли на терен кметът на София в тежката ситуация?

Още един, не съм свършила. Тъй като казахте, че може би само една река излезе от коритото си, не е ли несериозно кметът на София при положение, че само една река е излязла, да не я знае коя е тя и излезнала ли е или не е излезнала. Несериозно е, кмет на София сте.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, мисля че достатъчно време загубихме в едни и същи въпроси да задаваме. Никакви нареждания не ми дават. Господин Хекимян, аз нареждания не изпълнявам, може би за разлика от вас.

Колеги, нека да минем по дневния ред по точката, която така или иначе сме се събрали да обсъждаме.

Точка 1 (Първа)

СОА24-ВК66-4344/20.05.2024 г.

Изясняване на обстоятелствата в периода 2007-2024 г., довели до постоянното спиране на работата на всички въздени съоръжения, осигуряващи достъпа от гр. София до Природен парк Витоша.

Изказвания:

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Давам думата на господин Терзиев по дневния ред. Заповядайте, господин Терзиев.

Господин Васил Терзиев – кмет на СО: Чудя се откъде да започна. „Патриархът е гарантирано, там не ни мърда, „Патриархът“ е центърът на вселената. Добре, Северна Македония, Стара Загора, ако искате географски да се разходим. Да се върнем в София. От много години имаме проблем с достъпа до планината. Три работещи лифта в момента са нула. Много неща са се случили, много хора имат отношение към това. Въпросът, който ме вълнува най-вече е, какво можем да направим заедно, за да решим този проблем, какъв е пътят и каква е нашата отговорност на всички нас които сме в тази зала плюс изпълнителната власт плюс законодателната, за да може нещо, което 17 години ни е пречило, да го махнем, независимо каква е историята на проблема. Със сигурност трябва да знаем как се е случило, за да може да начертаем някакъв план. Но аз по-скоро искам да ви кажа какво аз бих се радвал заедно да направим, вместо да използвам случая да говоря за проблема. Сигурен съм, че там вие ще се справите по-добре от мен.

Надеждата ми е работейки заедно да стигнем до решение, където общината отново да бъде част от управлението на тези съоръжения – транспортните плюс тези за различните активности и да има път през годините много, след като всички ние спрем най-вероятно да се занимаваме с политика, да има път те да бъдат 100% собственост на общината, за да може интересите на софиянци да бъдат защитени, за да може за един от най-големите активи на града ни да знаем, че ние можем да се грижим достатъчно добре за него, имаме лостовете и да бъде едно от най-отличителните неща на нашия град. Да има мисъл за това, какво да направим – не половин лифт, един лифт, да имаме дискусии, ако един лифт работи веднъж на пет години, брой ли се като изпълнение на договора или не, а да има мисъл. Каква довеждаща лифтова инфраструктура ни трябва, защо тя трябва да бъде такава, колко човека биха отишли и за какво на тази планина? Как да може да го правят, но без да нарушаваме екологичния баланс, как да бъде устойчиво, така че да има смисъл да се направи тази инвестиция, кой ще я направи? Как тези лифтове да бъдат свързани в една мрежа, какво трябва да бъде подстъпът към тези лифтове, а не просто да направим едни лифтове които, както преди съм казал, тръгват от нищото, свършват в нищото, не са свързани и нямаме концепция как биха се ползвали.

Надеждата ми е, че покрай всичкото политическо говорене, което го е имало и преди, има го и сега, ще успеем да намерим решение на този проблем. Затова по-конкретно аз имам едно предложение. Надявам се да го обсъдим. То е да създадем временна комисия в общинския съвет, която да се занимава само и единствено с този проблем. Едно нещо съм научил, че когато искаш да решиш един проблем, трябва да му бъде даден нужният фокус. До момента не съм видял това, ние да му дадем на този толкова важен за града ни проблем, на тази възможност необходимото внимание и се надявам това да го направим и една група, в която са представени всички и където се фокусираме върху практичните проблеми, които имаме и как да ги решим.

В същото време от страна на администрацията ние ще се погрижим също да има един човек, който да отговаря за всичко, което се случва при нас, за да може да се отпусне работата и да имаме още по-добър синхрон с всички други институции, тъй като казусът

е изключително сложен, има много замесени и ако няма концентрирани усилия от всички ни, ще продължим да го дъвчем като много теми, които ни преследват през годините и което аз смятам, че е безотговорно от страна на нас като тези, които са избрани да решават проблеми, а не да ги продължават. Това е от мен като част от тази дейност.

Може да си говорим за пътната карта как трябва да изглежда, работата, която трябва да се свърши, различните възможности да бъде реализирано и многото мнения да намерят под някаква форма конкретен план, който е подкрепен от абсолютно всички.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Терзиев. Има заявена реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмете, добро е това, че има позитивен тон, но моето желание е да не се заразите от позитивното мислене на някои колеги от вашата група, които всъщност създават някакъв тип ситуация. Визирам колегите от „Спаси София“ - изведнъж казват: решението е НДК да ни даде паркингите. Днес казват: решението е ние да си вземем лифтовете, решението е да се изгради, казвате и вие, свързваща инфраструктура, да направим координиран план. Всичко това е чудесно, но обстоятелствата са различни в момента и ние се връщаме на реалното поле на политиката и затова искаме в крайна сметка да имаме реалния действия по този въпрос.

След това, всичко, което Вие казвате, би стояло на масата, но в момента е лифтът – и затова ние питахме защо собственикът не е тук, защото основният въпрос е към него, а ние имаме инструменти, през които да накараме собственика дори и да сядаме на маса, ние да не сядаме с празни ръце на тази маса, а да имаме инструментите на контрол, които сме прилагали в миналото и благодарение на това вие в момента можете да кажете, според мен, уверено, че поне до края на мандата, както и заявихте, Драгалевският лифт ще тръгне, но на госпожа Фандъкова това й костваше близо пет години битки по една заповед за възстановяване. Ако ние сме подложени на риск да играем същия сценарий със собственика на Симеоновския лифт, въпросът беше да направим същите действия и в момента, което е добро действие, да бъде копирано. Защо? Да има мисъл, да има инфраструктура.

Да, имаше много дебати по този въпрос за довеждаща инфраструктура, колегата Бонев имаше възражения по отношение на метрото към Симеоновския лифт. Това са дискуссионни теми, сериозни и трябва да се обърнете и към вашите колеги. Но работни групи са правени и в миналото. Работната група няма да е панацея за това. И когато ние казваме: ще направим едно, ще направим второ, ще направим трето, всичко това звучи прекрасно. Но позволявам си и още две думи. Казахте: по-добре се справяме, канализацията не е поддържана и така нататък. Няма да изброявам проектите, които са градени в тая сфера. Ще попитам договор сключен ли е за обслужване на неприетата канализация, която създава проблем за обслужване регулярно, абонаментно на неприета канализация. Нямам такава информация. Нямаме възлагания, не е започнала дейността и вие може би затова и взехте мерки по отношение на заместник-кмета по отношение на „Софийска вода“. Ние в тази връзка готвим и доклад и ще помогнем в тази тема да започне изграждането по споразумението на повечето обекти по канализацията, тоест, чудесни са тези идеи, но първо на полето на реалността какво можем да предприемем. Затова нашата теза вместо да ни я оспорват колеги, ние я поставяме на дискусия и смятаме, че имаме всички тези механизми. В момента целта е да се плюе по някакви хора, а не да се търси решение, господин кмете. И може би ако Вашата заявка е коректна, Вие сте някакво малко изключение в цялата група в случая, защото ние днес не търсим решение. Няма новина, както казах в началото, днес новина няма по този въпрос. Тези

номера са играни и преди, но винаги общината е успявала да си върне контрола върху процеса.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Колеги, моля ви, спазвайте времето.

Господин Прошков, Вие сте председател на СОАПИ, това е структурата към общинския съвет, която работи по този договор. Ако не знаете какво трябва да се направи попитайте госпожа Фандъкова, тя има повече опит явно там.

Господин Данаилов, заповядайте с репликата.

Пламен Данаилов /ППИ Има такъв народ/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Благодаря Ви, уважаеми господин председател.

Уважаеми господин Терзиев, във Ваше медийно изказване декември миналата година Вие казахте, че ще сформирате работна група с участието на редица министерства, включително МОСВ, МРРБ, Министерството на земеделието и храните и да не изброявам по памет всичките институции за разрешаване на проблемите на Природен парк „Витоша“. Моят въпрос към Вас е тази работна група сформирана ли е и за тези шест месеца оттогава или пет месеца и половина какво е произвела работната група и какви решения е представила.

Допълнително, разбира се, напълно се присъединявам към изказването на председателя, че СОАПИ също трябва да търси решение, но заместник-кметът по правни въпроси има ли изготвен анализ по отношение на случващото се с природния парк и заместник-кметът по строителството също, какви са техните предложения и те имат ли визия? Защото напълно съм съгласен, че е хубаво да се гледа назад относно това, да се търси отговорност, ако може да се реализира такава, но трябва да вървим и напред, защото ако гледаме само назад, ще катастрофираме напред. Така че ако може по тези въпроси, ще съм благодарен за конкретни отговори.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Данаилов. Трета реплика от господин Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: г-н Васил Терзиев - кмет на СО - Аз искам, понеже наистина е редно да говорим с документи, колеги, чета ви откъс от правния анализ, възложен 2020 г. от НАГ по отношение на Княжевския лифт и ще ви кажа защо госпожа Фандъкова се е борила пет години с вятърни мелници. Могла е да се бори доста по-успешно и по-ефективно, защитавайки обществения интерес.

Първо са издадени две отделни заповеди за преценка по чл. 195, ал. 4 на ЗУТ за горна съответно и за долна станция при положение, че отдавна-отдавна, минимум десет години важат регламентите на Европейския съюз по отношение на въжените линии, които казват ясно, че въжена линия е комбинация между всичките елементи на нейната инфраструктура – стълбове, въжета, горна, долна средна – колкото станции има и така нататък. Две години и нещо се губят в съдебни дела буквално с вятърни мелници, защото е ясно, че тази заповед е незаконна и няма нищо да свърши. Същото е било с Княжевския лифт, същото е било и с Драгалевския лифт.

По отношение на ползваните членове в ЗУТ по правомощията на кмета, чл. 195 и 196 съответно, правното становище на тази кантора, която е наета, пак повтарям, от НАГ през 2020 г., както и на съда на няколко инстанции на ВАС, казва: ако при проверката бъде установено, че не е технически възможно съоръжението да бъде възстановено в настоящия вид, става въпрос за Княжевския лифт, където е безспорно доказано, че съоръжението не може да бъде възстановено, Столична община следва да постанови премахването му по реда на чл. 195, ал. 6 от ЗУТ, вместо възстановяването му. В нито

един момент госпожа Фандъкова не издава заповед за премахване на опасни съоръжения, каквито по ЗУТ има всеки собственик на каквото и да е техническо съоръжение или сграда да ги поддържа в безопасен вид. В нито един момент госпожа Фандъкова не постановява премахване на съоръжение, което е безспорно опасно. Ето ги още две години съдебни битки само защото се правят уж аматьорски грешки в полза на „Витоша ски“, за да може съдебната сага да се проточва, да е ясно, че тя няма да бъде спечелена от Столична община, но през останалото време публично да се заявява, че нещо се прави. Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, наистина моля Ви, нека спазваме времето. Доста работа имаме днес, доста изказвания предполагам, че ще има. Следващото изказване е заявено от госпожа Диана Тонова. Колегите ако искате, може след малко и на вас да ви дадем думата от самите институции. Просто ако имате желание, дайте знак.

Госпожа Тонова, заповядайте.

Диана Тонова /ПГ БСП за България/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря, господин председател.

Много неща се казаха, вероятно ще се и повторят. Аз искам да започна оттам, откъдето завърши кметът Терзиев. Много се радвам, господин Терзиев, че сте стигнали до извода, че повече общината и държавата са в защита на обществения интерес. Това е много, много, много добра теза, която следва да развиваме. Дотук обаче според мен с политическите изказвания, защото в момента ние правим само това. Очевидно е, че това е целта.

Господин Хекимян каза, че изпадаме в когнитивен дисонанс. Аз не зная дали изпадаме в когнитивен дисонанс, но виждам, че изпадаме в пълна амнезия някои от тук присъстващите партии и най-вече непознаване или удобно непознаване, или истинско непознаване както на институционалните, така и на нормативните изисквания.

Аз в началото бях заявила изказване по повод на дневния ред, но не успях, тази част от моето настоящо изказване трябваше да бъде тогава. Подкрепям колегата Контрера, който зададе няколко въпроса, а те са изключително важни. Забравяме, че органът, който контролира изпълнението на договора, е Надзорният съвет на Агенцията за приватизация. За да няма тук спекулации, аз ще кажа, че съм работила там петнадесет години, тъй че очаквам всякакви неща да се коментират и знам в дълбочина как работи тази агенция. Мога да кажа и това, че през всичките години от създаването ѝ до момента Надзорният съвет на агенцията винаги се е управлявал, доминирал от управляващите в съответния общински съвет към момента.

Та аз искам да попитам в момента имаме ли становище на следприватизационния контрол на Агенцията по приватизация, така наречената в момента СОАПИ.

Второ, много важно е ние в момента каква фактическа обстановка установяваме, какво коментираме – факти или публикации, защото аз до момента съм видяла само публикации, тръгна от „Медиапул“ публикацията за спирането и дотук аз официален документ за спиране до Надзора и до агенцията не съм видяла.

Второ, според мен трябваше да изслушаме и предишния председател на Надзорния съвет на Агенцията по приватизация господин Стойнев, тъй като аз не виждам никаква разлика в момента от ситуацията през месец декември, когато се съобщи, че спира лифтът за ремонт - между другото, такава опция няма никъде в процедурите - и към днешна дата, когато пак се съобщи, че лифтът спира окончателно. За тези четири-пет месеца Агенцията по приватизация и следприватизационен контрол предприемала ли е някакви действия, някакви проверки под ръководството на господин Стойнев. Не че визирам него персонално, но понеже в момента и СДС, които през 2006 г. доминират, и ГЕРБ, които след това през цялото време контролира, изпадате в някаква амнезия и сега ние тук сме

длъжни да стоим и да слушаме вашите надлъгвания кой е по-невинен. Трябва да работим с факти има ли спиране, предприела ли е някакви действия Агенцията за приватизация, защото това, което виждаме от публичния регистър, е само една неустойка, наложена 2009 г. за неизпълнението 2008 година. Каква е разликата от декември и сега? Аз не виждам разлика? И тогава се спря, и сега се спря.

После искам да припомня на колегите от ГЕРБ - 2018 г. имаше пак такова заседание, на което колегата Елен Герджиков, цитирам, казва: „Компанията е задължена да запази предмета на дейност, а не самата услуга, което всъщност означава, че въздени линии може и да не работят.“ (цитат на колегата Елен Герджиков). Тогава колегите обаче отляво, които сега кимат „точно така“, казват обаче, че договорът трябва да бъде развален. Що за шизофрения сте всички в този каламбур? Няма ясно изразена отговорност - това е проблемът, колеги. Никой не поема отговорност. От 2017 г. сме наясно с това какво ще се случи.

И последно, завършвам, не виждам дали ми свършва времето. Предметът в договора има следния запис: да се запази предметът на дейност, да се запази, повтарям, съдебно регистрираният предмет на дейност. Съдебно регистрираният предмет на дейност е превоз на пътници с изградените кабинкови и седалкови лифтове. Няма да правя анализ на българския език, но когато имаме пълен член, означава всички - оттам идва и пълен член. Питам аз тогава 2017 г., когато спира Драгалевският лифт някой замислил ли се е, че предметът на дейност не се запазва в цялост, или никой нищо не направи? Някой потърси ли тогава тази възможност, защо тогава да не е могло, а сега да може? За мен е абсолютно едно и също.

Наистина, и с това завършвам, вкарването на общината в перманентни правни съдебни казуси води до това: след пет години ще бъдем на същото дередже, но тогава вече софиянци ще са забравили въобще, че на Витоша е имало лифтове. Така че нашата отговорност тук е да намерим работещо решение и да спрем да се правим на невинни, защото невинни няма в тази ситуация.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Първа реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря, госпожо Тонова. Моето изказване ще бъде в абсолютен синхрон и допълнение на това, което казвате Вие.

По отношение на контролния орган, безспорно, кой е той? Но тук имаме много сериозно обвинение от страна на, пак чета правния анализ, възложен от Столична община. „Констативните протоколи за извършени проверки 2009-2017 г. установяват изпълнение на част от условията, а именно за забрана за отчуждаване.“ Добре, никой не спори, че съоръженията все още са на „Витоша ски“. Протоколите не съдържат констатации относно извършване на инвестиции по вид и години, съгласно инвестиционния план, залегнал в офертата, поети като ангажимент, съгласно чл. 12 от договора, с изключение на инвестицията от 500 000 лева, насочен към монтиране и оборудване на лифт Сиемоново - Алеко, които по договор са задължени първата година да ги направят спрямо инвестиционното предложение. Нещо повече, в чл. 16 от приватизационния договор пише: „Купувачът се задължава в продължение на 25 години от датата на джиросване и към края на всяка една година от тях да изготвя за своя сметка и предоставя на продавача писмен отчет за направените инвестиции по чл. 12 от същия, придружен с данъчно заверена декларация за произхода на средствата. Тоест, между 2009 и 2017 г., а правният анализ е правен към 2020 г., се констатира, че протоколите не съдържат констатацията относно поетите ангажименти в чл. 12 и чл. 16, тоест имаме един много по-сериозен проблем. На това заседание аз наистина не исках да се стигне до замерване и

така нататък, обаче трябва да си даваме ясна сметка, че ако даже и при този мизерен договор, според моя прочит и според прочита и на вас и на правния анализ, изготвен по поръчка на Столична община, все пак е имало механизми, през които да се контролира какво прави това дружество, или в крайна сметка договорът да се разтрогне. За това има няколко начина: един – чл. 196, ал. 6 на ЗУТ за част от съоръженията, които са безспорно опасни и не подлежат на ремонтране и възстановяване, или през констатирано неизпълнение на чл. 12 и чл. 16.

Тоест общинските лифтове (секунда само, едно изречение) ако ги върнем обратно, вече за тях важи много по-облекчена процедура по Закона за горите за изграждане на въжени линии, защото Законът за горите, особено в природни паркове, постановява, че не трябва да се насърчава икономическа дейност в интерес на защитена територия, но понеже общината не попада в такава презумпция и хипотеза, по много по-лесен начин и процедура може да се придвижи процедурата по изграждане на нови лифтове в съществуващите стъпки и пътеки, където това е възможно.

Благодаря.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, господин Зографски.

Следваща реплика заявена има от господин Бонев. Заповядайте.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Тонова - Благодаря.

Госпожо Тонова, може би това беше някаква неволна грешка, но всъщност бяхте абсолютно права, когато казахте, че седящите тогава вляво колеги не са направили нищо, защото припомням, че винаги от тази страна седяха ГЕРБ, включително и през 2017-2018 г., така че да, факт е, че не са направили.

Всъщност и по отношение на контрола за изпълнението на договора и от СОАПИ, и от предишния кмет на Столична община тези задължения произтичат в крайна сметка от договора, договор, отново казвам, който е подписан в ситуация, в която Бойко Борисов е кмет, а Йорданка Фандъкова е негова лична квота в Надзорния съвет на Общинската агенция по приватизация.

В рамките на правния анализ, който е възложен от Столична община за казуса Княжевския лифт, но в тази си част касае договора за приватизация на „Въжени линии“ ЕАД, се казва, че ако се пристъпи към възстановяване на Княжевския лифт, е важно да се осигури, цитирам, „Включването на конкретни срокове, задължения за инвестиции и други изисквания към изпълнението на възстановяването на лифта, така че задълженията на „Въжени линии“ да са скрепени със съответните санкции, а Столична община да разполага с ефективни средства за контрол на изпълнението на договора, включително с възможност за развалянето му, за разлика от условията на настоящия приватизационен договор.“ Кратко и ясно като за малки деца в правния анализ, поръчан и платен от администрацията на ГЕРБ по времето на ГЕРБ им се казва, че договорът, който е сключен, на практика е неизгоден за Столичната община. Но аз нямам никакъв спомен, защото и тогава тази тема беше доста популярна, а има и предостатъчно медийни изяви и архив на Столичния общински съвет от неговите заседания, нямам никакъв спомен тогава нито Бойко Борисов, нито Йорданка Фандъкова да са повдигали темата за начина, по който е приватизирана „Въжени линии“. Напротив, спорили са срещу приватизацията на „Софийски имоти“, спорили са срещу приватизацията на ГИС София, срещу „Чистота Искър“, „Галатей“ и не знам какво и единственото дружество, за което не е имало никакъв спор за неговата приватизация, е било „Въжени линии“. Нито дума. Защо ли? Ами ето защо.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря, господин Бонев.

Ще помоля само нататък да се спазва времето, но ще давам по няколко секунди толеранс. Трета реплика е заявена от госпожа Йорданова. Има още две реплики, заявени след това от господин Прошков и господин Копаранов, но просто няма как да ви ги дам.

Заповядайте, госпожо Йорданова.

Екатерина Йорданова /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Диана Топова - Благодаря.

Уважаеми колеги, уважаема госпожо Топова, взимам реплика, защото просто искам да направя две бележки във връзка с Вашето изказване. Всъщност Вие говорите за Агенцията за приватизация; бих искала да допълня, „и инвестиции“, защото тази агенция не се занимава само с приватизация и следприватизационен контрол, а и с инвестиции. Смятам, че това е важно и затова просто искам да обърна внимание.

Обръщам внимание, че настоящото ръководство на агенцията е там, мисля, от малко повече от две години, а тази агенция работи 17 години и все пак Вие сте била също част от Надзорния съвет и някак си за мен е странно. Моля? В надзора не сте ли била? Така разбрах, добре. Няма значение

Надзорният съвет се състои от членове на различните политически групи в цялото съществуване на тази агенция и смятам, че много некоректно е ние да говорим за това, че една или друга група е била в доминация, защото в крайна сметка всички ние сме общински съветници и всички когато поемаме ангажимент да бъдем част от някакви съвети, надзорни или други, ние сме пълноправни членове вътре и взимаме заедно решения, така че който и да е от нас когато счете, че има пропуски в работата на някой орган, би трябвало да информира групата си и оттам нататък да бъде информиран общинският съвет. Така че по принцип смятам, че не ни отива когато има проблем, някак си да се разграничаваме, а когато имаме успехи, всички да сме се накачили на успеха, а иначе общински съветници в една ситуация – членове на различни органи на управление просто да се самоизключваме, защото, видите ли, сме от една група и сме в малцинство или в мнозинство.

Всъщност принципалът е взел решение за тази приватизация и аз съм много чувствителна на тази тема, защото това е част от причините тази приватизация и още едни три пакета, които бяха оформени в онзи общински съвет, бяха готови за концесия, за отдаване под наем по-скоро в три пакета на целия „Автотранспорт“, така че това мен ме направи общински съветник в онези години, защото аз считах, че не бива да бъдат приватизирани Въжените линии, но всъщност това го разбрах доста по-късно. Това, което успяхме да направим, е да спрем с господин Борисов всъщност отдаването на линиите в три пакета на „Столичен градски автотранспорт“ и така съхранихме поне Столичния градски транспорт. Моето разбиране е, че общественият транспорт трябва да бъде в обществени ръце, да бъде контролиран наистина в 100 % и затова това съм отстоявала в годините. И ще кажа, че принципал по онова време и тези, които са взели решение, са били общинският съвет. И е изключително некоректно и изключително, как да кажа, манипулативно да се говори за кмета на София господин Борисов по това време, за госпожа Фандъкова. Тези, които липсват в тази зала днес и тук, са наистина „Витоша ски“.

Господин Бойко Димитров – зам.-председател на СОС и председателстващ заседанието: Извинете, но няколко пъти помолих. Прощавайте, че прекратих.

Има заявена дуплика от госпожа Топова. Заповядайте.

Диана Топова /ПГ БСП за България/ - Дуплика /Дуплика/ към: Борис Бонев - Господин председателстващ, аз смятах да бъде друга дупликата, но ще завърша. Ползвам колегата Йорданова която току-що чухме, без да защитавам когото и да било, но понеже говорим за обективност, чух, че няма смисъл да викаме кмета Борисов и кмета Фандъкова, тъй като общинският съвет взема решения. Аз сега не разбирам защо викаме кмета Терзиев.

Нещо се обърках, няма значение кой е кметът, факт е, че вие твърдите, че отговорността... (реплика от залата) Да, да, чудесно, само че защо него го нападате в момента, а не е тук госпожа Фандъкова, това правим. Но няма аз да съм защитникът на господин Терзиев, говоря от обективна гледна точка.

Що се касае до всичко, което изговорихте, пак удобно се правите или наистина не разбрахте какво аз казвам. Органът, който контролира, е Агенцията по приватизация и тя наистина беше СОАП към онзи момент. Тя стана и СОАПИ от 2011 г. Можем да направим специално заседание за това, каква инвестиционна програма разви тази агенция през тези години.

Позволете ми да помоля за напред, може наистина да направим такова заседание, само с един инвеститор клас В, за колко години не знам, но да не се отклоняваме, както се отклонявахте всички. Наистина решението е взето от общинския съвет 2007 г., договорът след това е бил част от документацията, договорът е одобрен от Надзорния съвет – все политически органи. Така че договорът е такъв, каквато е била политическата воля тогава, това е безспорен факт, тъй като никой друг не може да пише договори. Това е едно.

Второ, пак се връщам на анализите. Твърдя, че Агенцията по приватизация трябва да има следприватизационния контрол становища по всички сигнали за евентуално неизпълнение, пак казвам, защото съм работила там и зная как е функционирала и как функционира. Така че документът, с който ние трябва да работим, няколкото документа са официалните входирани документи за спиране, официалните входирани документи за ремонт, докладите в СОАП, които след това трябваше да гледаме тук, е ли, или не е това неизпълнение на договора.

Ние в момента словоблудстваме политически. Удобно е. Повярвайте ми, едва ли ни гледат толкова хора, колкото ви се иска, за да си направи всеки един кампанията в момента. (Благодаря. Само да завърша.) По тази причина аз лично не бягам от каквато и да била отговорност, но отговорност носи човек тогава, когато я е поел. В момента тези, които носят отговорност, са тук и тук. Това е истината. Вие сте хората, които през цялото това време сте оперирали в процеса. Това са фактите, безспорните факти, така че след като изясним каква е истинската фактическа обстановка, нека да тръгнем към приемане на решение.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС и председателстващ заседанието: Благодаря Ви, госпожо Тонова.

Колеги, апелирам още веднъж да спазваме времето. Разбира се, две, три, пет секунди отгоре не е проблем, но не да го дублираме.

Следващото изказване е от господин Христо Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Изказване /Изказване/ - Благодаря. Може би наистина е добра идея да дадем думата и на поканените институции, но ако кажете, ще направя моето изказване сега.

Първо, искам да се съглася напълно с тълкуването на госпожа Тонова, че ако изобщо това е вписаният предмет на дейност, използвано е членуване, тоест, изградените въжени линии, тоест всичките.

Като юрист искам да обърна внимание на договора. В интерес на истината, аз ще повтора нещата, които казах отпред преди заседанието. Искам да обърна внимание на договора, който е ето този договор – от девет странички с преамбюла и с посочването на приложенията. Благодаря, господин Хекиян, че се изслушваме – не е въпросът дали Симеоновският лифт е едно извънредно обстоятелство; въпросът е какво се случи с

останалите лифтове защото предметът на дейност действително, както посочи госпожа Тонова, ако изобщо е бил вписан, е возене на пътници по лифтовете.

Факт е, че другите лифтове – Драгалевският, Княжевският не се използват. Факт е, че общината за седемнадесет години нищо не е направила по този въпрос, а сега твърдението, че само Симеоновският лифт е новото обстоятелство всъщност е признание от страна на ГЕРБ, че подписаният от тях договор не предоставя на общината възможности за защита във връзка с другите лифтове.

Факт е, че в договора няма конкретни разписани задължения какво да прави купувачът с лифтовете, колко от тях може да спре, кога може да спре, за колко време може да ги спре и стана едно препращане към предмета на дейност.

Както споменах откъм пред залата обаче, предметът на дейност през 2007 г., когато е вписвана промяната на дружеството, тактично е представен устав, в който липсва чл. 7, който е предметът на дейност. От чл. 5 уставът, който е представен в съда за вписване на промяната, отиваме директно на чл. 12.

Отделно от това, предметът на задължението е да не се променя предметът на дейност, като обаче може да се разширява. Не е казано каква част от дейността на това дружество трябва да е превоз на пътници по въжените линии.

Така че ситуацията очевидно е такава, че общината за 17 години не е могла да накара купувача да оправи другите лифтове. Сега колегите от ГЕРБ твърдят, че ни давали сламки, че ни давали идеи как да се решат нещата, да се събере неустойка, неустойка, която е посочена в договора на база на цената, не на база на щетата, която идва от това че няма лифтове. Защо е посочено по този начин аз не мога да гадая, но това, което се предлага е в момента от господин Георгиев да се наложи неустойка, да се развали договорът. Той самият казва: ние в този случай трябва да върнем парите, да върнем цената и накрая никой нищо да не плаща. Инвестициите обаче в този случай остават за сметка на общината.

И нещо друго. Дружеството „Въжени линии“, което е собственик на лифтовете, това е дружеството, което по две дела е осъдено да направи ремонта – не „Витоша ски“ - „Въжени линии“, което ако общината стане собственик, това означава, че осъденото дружество е дружеството на общината. Общественият интерес, който трябва да защитава Столична община, е инвеститорът, приватизаторът, собственикът, за времето, за което е собственик, да поддържа лифтовете, не просто да им е собственик и не когато вече стане невъзможно те да работят, без да се дадат едни 100 милиона, тогава той просто да си тръгне и – пито-платено, както ни предлагат колегите от ГЕРБ.

Последно, ако по някаква причина общината не успее да защити интересите си в евентуални дела, които биха траели години, защото това е предложението на ГЕРБ, да се съдим с „Витоша ски“, причината общината да не може да защити своя интерес ако не може, не е защото някой е казал, че договорът е калпав. Аз, между другото, не казвам нещата, за които е калпав договорът, за да не давам идеи на адвокатите на евентуалния ответник „Витоша ски“. Причината е, че някой е сключил калпав договор. Договор, който не дава възможности за разваляне, както господин Бонев прочете, е написано в самия правен анализ, договор, който ясно казва кога се преценява неизпълнението на задълженията. Може да си го прочетете, господа, вместо да показвате в договор, маркирано с жълто също съм маркирал определени неща.

Благодаря ви, господин председател.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Копаранов.

Имате заявени реплики, след което има предложение за удължаване на времето на заседанието.

Първа реплика от господин Хекимян. Заповядайте господин Хекимян.

Антон Хекияян /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Благодаря, господин председател.

Господин Копаранов, от пет дни слушаме Вашия контент-анализ на договора. Браво, супер работа сте свършили, само че не виждаме какви действия ще предприемете. Може да правите анализ, виждаме, че само членове и алинеи са Ви в главата. Какви действия ще се предприемат? Малко тази дискусия днес ми прилича на филма „Знам какво направи миналото лято“ - прехвърлят се някакви реплики, дублики, кой какво е свършил, какво не е направил.

Госпожо Топова, питате защо питаме кмета. Ами той взема отношение по въпроса, той обяснява, че ще предприеме някакви... - репликата е към Вас, разбира се. Аз допълвам репликата си, господин Копаранов. Вашите въпроси са към кмета; виждаме обаче, че Вие продължавате да споменавате имената и на Фандъкова, на Борисов и на Георгиев, което означава, че с двата крака сте в предизборната кампания.

Между другото, ще ми простите, че няма да се обърна към Вас, господин Копаранов, а към господин Зографски. Искам да Ви поздравя, все по-добре четете на български език. Виждаме обаче и трябва да разберем и да осъзнаете, че сесията на общинския съвет, особено извънредните сесии не са литературно четене и не е упражнението по четене на български език; иначе продължавайте да опитвате да го правите, успявате да се справите. Относно защо питаме господин кмета, Вас Ви слушах доста. А! Кметът си тръгна. Ами може да си оставя въпросите, когато се върне господин Терзиев... Тъй като времето на заседанието изтича.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Хекияян, ако имате още реплика към господин Копаранов, не е към господин Терзиев. Господин Терзиев е тук, ще се върне след една минутка, ако имате въпроси, заповядайте. Добре, довършете си, десет секунди Ви взех, така че имате двадесет секунди. Заповядайте, господин Хекияян. **Антон Хекияян /ПГ ГЕРБ и СДС/ -** Толкова сте великодушен, благодаря Ви.

Репликата ми е към господин Копаранов. Искан да я използвам, защото господата от „Спаси София“ ще губят още доста дълго времето на гражданите, така че искам да попитам кмета, но ще изчакам да се върне и ще се възползвам от заявеното ми изявление, за да мога да го попитам най-важния въпрос днес, който питам и Вас: къде е собственикът на лифта? Няма го. Криете го, да, в задния си джоб сте го скрили.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Втора реплика от господин Прошко Прошков. Заповядайте, господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Реплика /Реплика/ към: Христо Копаранов - Колега Копаранов, ако желаете, заповядайте, мисля, че Вие сега не членувате в Надзорния съвет на СОАПИ в настоящия състав, избран преди месец, но всеки повод да получим безценна юридическа консултация, която очевидно не дават обаче на своите колеги от време на време, се приема с радост.

Вижте, Вие от една страна казвате, че има лош договор; от друга страна, не искате да разкривате на отсрещната страна публично през говорене нашите ходове през този толкова лош договор, който явно очевидно има своите страни, в момента семантични и юридически анализи. Те са обект, именно затова е свикан Надзорният съвет, за да изследва тези възможности, а не просто да седим и да си правим сесии и да си говорим, даже единственото, с когото не си говорим, е собственикът, този, който дължи някакъв тип отговори, официално изявление или входиране на официално писмо, за да имаме повод за това. Вие в момента, резонен е въпросът и госпожа Топова го каза нелюбо – когато сме поставяли този въпрос от страна на тази част е имало винаги разваляне, долу,

край на договора и т. н. В момента Вие сте лоши, че искате да развалите договора. Това е зала с криви огледала, колеги. Уточнете се точно какво искате в случая.

Така че анализи тип юридически в зала днес са място за Надзорния съвет за ползване на допълнителна, ако е необходима, правна помощ, но не и в общинския съвет. Направихте това, което искате – да споменете, да нападате политически и да се извинявате с предходни управляващи непрекъснато, само това умеете, не да се извинявате за това, което в момента не можете да свършите, а именно, да имаме работещ лифт, да се направят тези процедури, защото Вие критикувате, с една дума, критикувате, че нямало заповед за разрушаване, говорите, че сега е разрушително това поведение. Винаги е имало възможност за възстановяване и сме водили тези битки, и сме ги печелили. Не е вярно, че не сме. Последното решение за Драгалевския е факт, на който се позова кметът Терзиев, за което той каза, че ще възстанови Драгалевския лифт. Говоря Ви за Драгалевския.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Трета реплика от господин Андрей Зографски. Заповядайте, господин Зографски.

Андрей Зографски/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Приемам комплимента от господин Хекимян, въпреки че наистина не разбирам неговата теза, особено когато идва от човек, който се казва Хекимян към човек, който се казва Зографски, но въпреки това, господин Хекимян, ето, това не ми е попречило да изчета целия правен анализ и цялата правна документация по темата, защото казусът е юридически, а не е бла-бла, защото точно юридическите термини и тези дават работа и правомощието и ограничават полето на действие на всички страни по договора, включително и на общинския съвет и на Агенцията по приватизация. Така че много жалко за Вас, че Вие не сте го направили, че не сте се подготвили достатъчно добре за това заседание. Единственото, което имате да кажете, вместо някакви факти и обстоятелства, са абсолютно празни приказки.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Дуплика от господин Копаранов. Заповядайте, господин Копаранов.

Христо Копаранов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Дуплика /Дуплика/ към: Антон Хекимян - Благодаря, господин председател.

Точно от господин Хекимян реплики, че на мен само членове са ми в главата, ми е малко трудно да приема, независимо дали, за разлика от господин Хекимян, на мен само членове са ми в главата, поне разбирам разлика между концесия и приватизация, господин Хекимян.

По отношение на господин Прошков, благодаря за поканата, ще дойда на Надзорния съвет и да, не искам на глас да кажа колко е калпав договорът, не искам на глас да кажа какъв договор, който никого не защитава, е подписан.

Казахте, че не можело да се правят анализи в общинския съвет, правни анализи какво е възможно и какво не. Един Ваш колега, преподавател по право в момента кандидат за депутат направи правни анализи на брифинг пред палатката на НДК, която не знам нощем с какъв ток се осветява, между другото, доста интересен въпрос и кой праща този ток. Така че явно на брифинг в палатката пред НДК за Вас е допустимо да се прави анализ. Вие тримата тук също бяхте на този брифинг и там правен анализ беше допустим; в момента пред общинския съвет, който е избраният орган от София за местно самоуправление явно не може. И накрая аз съм се бил извинявал. Не, господин Прошков. Аз няма за какво да се извинявам за Витоша. Вие има за какво да се извинявате.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги, има две процедурни предложения. Първото, което ще гласуваме, е за удължаване на времето на работата от господин Борис Бонев. Заповядайте, господин Бонев. Второто е от Вас, господин Контрера, Вие го знаете, за прекратяване на заседанието е второто, да го кажа. Третото е от господин Прошков за прекратяване на заседанието.

Заповядайте, господин Бонев.

Борис Бонев /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Процедурно предложение /Процедурно предложение/ "Удължаване времето за работа" - Благодаря.

Всички изказвания трябва да бъдат уважени. Правя предложението за удължаване на времето на заседанието, тъй като, както стана ясно и в началото, тук са поканени представители на институции, които все още не сме имали възможността да изслушаме и би било проява, първо, към голямо неуважение към тяхното време, което те са отделили, за да са тук и да дойдат да обяснят и да дадат информация за казуса от тяхна гледна точка и отделно към медиите и гражданите, които слушат това заседание, които също имат силен обществен интерес да разберат мнението на тези така включени институции.

Заседанието за „Патриарха“ няма да ви избяга, то ще се случи и ще си дискутираме и там. Това, което ще направим сега обаче, ако прекратим това заседание, а не го удължим с един час, това, което ще се случи, е просто темата за „Витоша“ ще прелее в темата за „Витошка“, което отново не е в полза на абсолютно никой. Нека приключим в рамките на следващия един час, особено предвид че това заседание заради десетките брифинги започна с 40 минути закъснение, а с изслушването на кмета на практика един час от общо два бяха загубени. Затова и предложението е да се удължи с един час и в този контекст предложението пък е второто извънредно заседание, касаещо организацията на движение на „Патриарха“ да започне в 13,00 часа, вместо в 12,00.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Бонев.

Обратно предложение ли имате? Като реплика няма, давайте обратно предложение, господин Контрера.

Карлос Контрера /ВМРО – БНД/ - Благодаря Ви, господин председател.

Аз категорично оспорвам логиката на господин Бонев за удължаване на заседанието, забележете, с един час. Както предупредих, това заседание, така нареченото изясняване или изслушване, се превърна в говорене на общи приказки. Защо ние не изслушахме първо експертите и представителите на институцията, която има най-голямо касателство, свързано с плана за управление, именно, Дирекцията на Природен парк „Витоша“, а вместо това трябваше да изслушаме политическите речи на всички колеги, които съвсем схематично засягат темата, но не дават решенията. Сега ние по предложението на господин Бонев да удължим с един час времето, разбира се, още колеги общински съветници ще се изкажат – кой разбира, кой не разбира, няма значение, и накрая ще има удължаване вероятно на удължаването, за да можем да чуем представителя поне на Природния парк и след това представителя на направление „Архитектура и градоустройство“.

Между другото, беше добре главният архитект да бъде тук, защото той е човекът, който се занимаваше дълги години с тази тема и той е човекът в изключителен детайл свързан и с плана, и със схемата, която трябва да се приеме под формата на ПУП за част от трасетата и т. н. В момента това заседание е губене на време и аз мисля, че трябва да го прекратим. Разбира се, темата е на дневен ред и ще имаме цялото време на света да се занимаваме с нея, но не в тази форма, в която, пак ви казвам, липсва каквото и да е документ. Какво обсъждаме ние в момента? Прес съобщението на един собственик на едни съоръжения.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Контрера, не разбрах какво е обратното Ви предложение, освен че имате процедурно предложение за прекратяване. Да не се подкрепя? Добре.

Заповядайте, господин Таков.

Иван Таков/БСП за България/ - По процедурата, господин председател.

Наистина беше по-правилно първо да чуем институциите, които са пряко заангажирани и отговорни. В началото на заседанието и на брифинга беше ясно какво ще се случи. Никаква полза от това заседание в момента. Ние не чухме едно решение, освен че ще се съберем поредната работна група, която няма да доведе до никъде, отсега ви казвам, поне така си мисля, защото сме участвали в много такива и винаги се е стигало до едно и също, до следващия мандат. Аз предлагам да се удължи заседанието, но да се даде думата и на директора на Природния парк и на представителите на министерствата, защото там е заровено кучето, така казано. Приоритетно, добре. След това ние можем, ако остане време, да продължим да си говорим, но ви предлагам не много, защото няма да чуем нищо по-различно от досега чути неща. С един час е нормално да ги изслушаме, ако има някакви конкретни въпроси към тях, да се зададат и да продължаваме.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги? Господин Прошков, заповядайте.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Благодаря, господин председател.

Моето предложение също съдържаеше този нюанс, който колегата Таков изрази. Нека изслушаме, защото наистина е неуважение към представителите на институциите. Абсолютно трябваше да започнем с това, след като сте ги поканили и са в зала, колеги, след което това е във водене.

Въпросът беше първо да чуем кмета, да чуем експертите, след което аз бих ви предложил все пак наистина, за да не се разтягаме, чухме кой е виновен, какво е, това е чисто политическо говорене вече. Прекратяване на заседанието след изказването на експертите. Темата ще бъде дискутирана както на експертни нива, надзорен съвет, работни групи и така нататък. Ще има достатъчно както политическа риторика, и господин Таков ме подсеца, да, и Комисия по транспорт. Дано да излезе нещо от това. Въпросът е, моите предложения след изказванията и запознаването ни от страна на експертите от държавните институции да закрием заседанието, да направим кратка пауза и да преминем към следващото заседание.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Прошков. Ако приемете предложението за продължаване на заседанието, ще приема Вашите бележки и ще дам думата на Природен парк „Витоша“, след което на Министерство на околната среда и водите и Изпълнителната агенция по горите да видим какво е тяхното виждане. Предполагам, че в един час ще се вместим с техните изказвания, така че нека да гласуваме, колеги. Предложението е за удължаване на заседанието с един час и това гласуваме. Първото предложение е за един час.

Гласуваме, колеги, удължаване на времето с един час.

Гласуване по процедурите:

Удължаване времето за работа

Резултат от гласуването: 'за' - 26, 'против' - 6 и 'въздържали се' – 1. Приема се процедурното предложение.

От залата: Прегласуване.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, предложението беше за един час, тъй като в 12,00 часа беше направено изказването до 13,00 часа. Докато се направят четири реплики, стана 12.15 часа. Спокойно, с 15 минути няма да избяга темата за „Патриарха“.

Гласуваме удължаване на заседанието с един час, колеги, прегласуваме. Заповядайте.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 30, 'против' - 6 и 'въздържали се' – 0. **Предложението е прието. Заседанието е удължено до 13.18 часа, за да сме по-точни, от момента на гласуване.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Следващо процедурно предложение, все пак трябва да ги минем и тях по гласуване, е от господин Карлос Контрера за прекратяване на заседанието. Гласуваме.

Прекратяване на заседанието

Резултат от гласуването: 'за' - 10, 'против' - 32 и 'въздържали се' – 1. Г-н Р. Александров, г-н Ант. Хекимян и г-жа Ек. Йорданова казват, че не са успели да гласуват и гласовете им да се зачетат „За“. Г-жа Б. Василева казва, че не е успяла да гласува и гласът ѝ да се зачете „Против“. **Не се приема процедурното предложение за прекратяване на заседанието.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Още едно процедурно предложение има от господин Прошков. Господин Прошков, държите ли да гласуваме? Отдръпвате го? Затова го фиксирахме един час. Добре. Да разбирам, че не искате да се гласува, или искате? Гласуваме го. Давайте да го гласуваме, за да не кажат после, че нещо не съм спазил. Гласуваме прекратяване на заседанието от господин Прошков.

Прошко Прошков /ПГ ГЕРБ и СДС/ - Господин председател, предложението е прекратяване, но не сега, а след изказване на експертите от трите институции, които сте поканили.

Резултат от гласуването: 'за' - 10, 'против' - 28 и 'въздържали се' – 2. **Предложението не е прието. Как да не уточних, госпожо Тагарева? Процедурно предложение.**

Добре, прегласуваме процедурното предложение. Колеги, моля за внимание, прегласуваме процедурното предложение от господин Прошко Прошков за прекратяване на заседанието след изказване на експертите. Прегласуваме.

Прегласуване

Резултат от гласуването: 'за' - 20, 'против' - 26 и 'въздържали се' – 4. **Предложението не е прието.**

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, продължаваме с удължено заседание.

Давам думата на представителите на Природен парк „Витоша“. Заповядайте. Само, извинявайте, имате около пет минути за изказване.

Севдалина Димитрова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Уважаеми господин председател, уважаеми господин Терзиев, уважаеми общински съветници, аз съм представители на дирекция „Природен парк „Витоша“. Казвам се Севдалина Димитрова, директор съм.

Това първо, което трябва да поясним, за да знаем всички е, че дирекцията на Природен парк „Витоша“ е териториално звено на Изпълнителна агенция по горите. Тя е създадена с цел спазване на заповедта за обявяването и плана за управление. Планът за управление е този, който трябва да се спазва и всъщност това, което искам да кажа е, че в него реконструкцията и ремонтът на лифтовите съоръжения не е забранен. Ние съгласуваме, тоест Дирекцията на Природния парк, когато бъде подадено едно заявление или една документация, тя трябва да бъде съгласувана във връзка с това, дали не противоречи на плана за управление.

В тази връзка другото, което трябва да се каже е, че нямаме пряко отношение към спирането на лифтовете, тъй като те не са наша собственост, тоест ние не сме техни собственици, а само съгласуваме процедурите. Към момента има две съгласувателни

процедури. Едната е за Драгалевския лифт, другата е за Княжевския лифт. И двете са положителни. Така че към момента за третия лифт, за Симеоновския няма никакви подадени уведомления или документи за съгласуване. Така че към момента от страна на Природния парк няма причина, тоест нямаме отношение към спирането на лифтовете, а във връзка с тези проблеми, които са натрупани с годините, няма как да се включим в тяхното разискване

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Някакви въпроси към Природен парк „Витоша“? Не виждам.

Заповядайте, господин Димитров.

Бойко Димитров/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин Прошков, че казахте.

Аз имам само два конкретни въпроса. Тъй като казахте, че има две съгласувателни процедури, които са приключили успешно, ако може просто да кажете в кои години са подадени самите заявления и искания за съгласуване.

Благодаря Ви.

Иван Такъв/БСП за България/ - А и какво точно е съгласувано да ни кажете, какво се предвижда като реконструкция. Реконструкцията предвижда ли смяна на стълбовете на част от въжените линии, ново фондиране, какво включва тази реконструкция, защото на нас ни е ясно, че Драгалевският лифт е над колко – вече е над 70 години, а цялото съоръжение е морално остаряло. Може ли да бъде в същите стъпки изградено ново, с нови стълбове и с ново фондиране в същите стъпки отново, ако може да се направи? Това трябва да е ясно, включително и за Княжевския лифт. И ако може да развием по-нататък, след като Симеоновският ни е основната тема, дали е възможно същото, което попитах за другите два лифта, да се случи и за Симеоновския, ако се подаде такова заявление?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате да зададете въпрос към Природен парк „Витоша“ нещо? Заповядайте.

Иван Сотиров/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Става въпрос допустимо ли е. Аз искам отговор на този въпрос, не само в съществуващите стъпки, ами в рамките на утвърденото трасе да се изгради ново, модерно съоръжение, което да отговаря на съвременните стандарти за сигурност и така нататък, защото един от основните проблеми, който в годините се повтаря е, че в рамките на съществуващите стъпки не може да се извърши, и за другите лифтове, изобщо. На този въпрос държа да се отговори.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Има още въпроси, госпожа Заркин е заявила.

Заповядайте, госпожо Заркин.

Цветелина Заркин/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря, господин председател. Моят въпрос е свързан с основната функция на парка, а именно, опазване на природната територия, която е от значение както на национално ниво, така и на европейско. Какво означава да имаме единствено достъп с автобуси или с коли, тоест да нямаме екологичен достъп до планината и как се отразява това по отношение на природната територия и функцията на парка като неин отговорен за опазване на природното богатство, което имаме на Витоша?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Контрера.

Карлос Контрера/ВМРО – БНД/ - Благодаря, господин председател.

На основание на ЗМСМА моля да бъдат изпратени от дирекцията на парка двата инвестиционни проекта, предложенията и становището за съгласуване до председателя на общинския съвет - разбира се, той ще запознае всички общински съветници, - и до кмета на Столична община, защото в крайна сметка ние сме институции, работим с документи, а не с твърдения. Така че след като има съгласувателни процедури, по думите

на директора на дирекцията, завършили с положително становище, моля да бъде предоставено на общинския съвет и на кмета на Столична община проекта и съгласувателното становище, както се твърди тук в залата.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Контрера. Господин Годоров, заповядайте.

Войслав Тодоров/БСП за България/ - Благодаря Ви.

Моят въпрос е свързан с плана за управление на „Витоша“. Можете ли да кажете на какъв етап е в момента новият план и какво предвижда той, най-вече по отношение на реконструкцията и на новото строителство в парка, което е пряко свързано и с евентуалното изграждане на лифтове, които не стъпват на сегашните стъпки на лифтовете?

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Преди да дам думата за отговор, господин Йонков, заповядайте.

Ивайло Йонков/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Благодаря, господин председател.

Уважаеми господин кмет, уважаеми общински съветници, извинявайте, изтече ми „синята зона“. На всеки порой слушам как опозицията обвинява който и да е кмет за това, което се случва. Сега имам флешбек от матрицата от 2012 г., когато тук се водеше същият разговор за лифтовете, когато тогава спряха лифтовете. Искам да попитам два елементарни въпроса и Парк „Витоша“, и МОСВ.

Защо има нови лифтове на Боровец? Защо има нови лифтове на Банско? Защо в Картала има нов лифт? Защо на Рилските езера има нов лифт? Защо само в София няма нов лифт? И защо планът за управление на „Витоша“ от 2015 г. седи на трупчета? На тези елементарни въпроси искам да ми отговорите. Ще ги повторя още един път.

Защо има нови лифтове на Боровец, с нови стъпки, с нови стълбове, модерни, бързи? Защо има нови лифтове на Банско, Картала, Рилски езера и така нататък? Защо само София, защо абдикирате от София? Какво ви пречи София да има работещи лифтове? Какво ви пречи да има една малка ски бутикова зона? Тя не може да бъде повече от 25 километра. Какво ви пречи възрастните софийнци като мен да могат да се качат с лифт до горе?

Тези въпроси нямат обяснение от 2012 г. и при вас има един план за управление, който седи, пак ще повторя, на трупчета и вие спирате София да си върне планината. И съм абсолютно съгласен с кмета. Всяка една група тук отива сега на избори, ще си вкара в парламента отново парламентаристи, да ги съберем тези парламентаристи, господин кмете и с тях да решим този проблем, защото той се решава много бързо, стига да имаме – ние ясно имаме воля в общинската – тук има ли някой, който да е против да има лифтове в София на Витоша, модерни и нови? Няма такъв. Защо децата, които ние обучаваме в София на зелените писти, отиват след това в Боровец? Защо община Самоков може? МОСВ – там е заровено кучето. И вие тук в тази логорея в която изпадаме и политически разговори, те няма да доведат до нищо.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Йонков. Има още въпроси към Природен парк „Витоша“. Заповядайте, госпожо Кенарова.

Благовеста Кенарова/ППГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря Ви, господин председател.

Моят въпрос по отношение на Парк „Витоша“ е следният: 2023 г. излезе отчет на Сметната палата за проверка състоянието на Природен парк „Витоша“. Направено ли е нещо по въпроса, работи ли се и какво точно, има ли план за действие, по който може да се случат препоръките?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Кенарова. Марта Георгиева, заповядайте.

Марта Георгиева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Севдалина Димитрова - Благодаря, господин председател.

Всъщност аз изключително много се радвам, че госпожа Димитрова мисля, че беше, директор на Природен парк „Витоша“ е тук, за да сложи край на един дългогодишен спор, а именно на този, кой точно пречи да има лифтове на Витоша? Чувам една реплика от господин Таков, че съм щяла да заявя, че не трябвало да има лифтове на Витоша. Никога това не се е случвало и една лъжа се разпространява от десетилетия, че природозащитниците, към които и аз се причислявам, пречели по някакъв начин да има лифтове на Витоша. Точно обратното е, винаги сме настоявали и сме предлагали решение как да се пуснат тези спрени съоръжения, чрез което планината е отнета от нас. Така че предлагам и на господин Йонков да слуша внимателно отговора на директора на парка по отношение на трасетата на лифтовете и се надявам вече цялото общество да разбере, че няма пречка за модернизирването, както от „Витоша ски“ ни лъжат от години.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: В момента задаваме въпроси към Природен парк „Витоша“, за да може да отговорят те, за да може после да чуем и останалите институции.

Госпожо, имате въпрос? Заповядайте.

Диана Тонова/БСП за България/ - Към въпросите на колегите във връзка с доклада на Сметната палата. Тъй като планът, за който говорите, проектът за актуализация на плана е от 2013 г., утвърдено е заданието и е осигурено финансиране по оперативна програма „Околна среда“ 2007-2013 г., през октомври 2015 г. проектът е внесен в МОСВ и в края на 2016 г. обаче е верифицирана сумата, както пише в доклада, по окончателното плащане на изпълнителя. Загубили ли сме тези пари заради бездействието на МОСВ? Какво става с тази програма, какво става с реализирането на този план? И пак повтарям, загубили ли сме европейски пари поради бездействието на органите?

А на госпожа Марта Георгиева ще ползвам след малко да й отговоря, тъй като сме в друг процес, но само ако мога да кажа, че 2018 г. Вие сте за разваляне на договора от ДСБ, не предлагате нищо, Вие сте за разваляне на договора, точно Вие сте инициаторът на това. Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Госпожо Димитрова, заповядайте за отговори към така зададените въпроси от колегите общински съветници.

Севдалина Димитрова Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Благодаря Ви. Тъй като се преплетоха много въпроси, ще дам думата на д-р Ана Петракиева, зам.-директор на Изпълнителна агенция по горите.

Ана Петракиева – зам.-директор на Изпълнителна агенция по горите - Добър ден. Благодаря за поканата и възможността да споделим и позицията на институциите, които имат отношение към управлението на горските територии, Природен парк „Витоша“.

На първо място, трябва да споделя, че тези институции, в това число и Министерство на околната среда и водите, чийто представител след малко ще има възможността да се изкаже, нямаме отношение към спирането на съоръженията, които са на територията на природния парк. Както стана ясно от всички дискусии, които се проведоха тази сутрин, има собственик, който притежава тези съоръжения и който е поел ангажимента преди определен брой години да ги стопанисва и управлява, така че да осигури определена услуга на гражданите, на жителите на град София.

По отношение на нормативната уредба трябва да споделя, че, както вече госпожа Димитрова отбеляза, планът за управление на Природен парк „Витоша“ не спира възможността за реконструкция и възстановяване на съществуващите съоръжения в

съществуващите трасета, което е в абсолютна сила и за Закона за горите, който действа от 2011 година. Изразени са становища по няколко постъпили, по-точно две постъпили предложения за инвестиционни намерения за възстановяване на Княжевския лифт и възстановяване на първата отсечка на Драгалевския лифт, по които няма откази за тяхното възстановяване. Каква е причината да не се процедира оттам насетне, можете да зададете въпросите съвсем правилно, както беше споменато от много от Вас, към собственика на съоръжението. В становището на Природен парк „Витоша“ е изразено, че няма противоречие с действащите режими в плана за управление на Природен парк „Витоша“, по което и Дирекцията на парк „Витоша“ е компетентна да вземе отношение, а Изпълнителна агенция по горите е дала в своето становище пътищата и процедурите които следва да се изпълнят от собственика и инвеститора, който иска да проведе някаква процедура, инвестиционно намерение, за да може тя да се случи, самото инвестиционно намерение да бъде реализирано.

След тези становища и разяснения не са постъпвали никакви повече документи както в Дирекция на природен парк „Витоша“, така и в Изпълнителна агенция по горите. Ние бихме могли да се произнесем за това, дали са допустими или недопустими дадените предложения едва когато получим конкретно разписани предложения с конкретно предвидени мероприятия и дейности, за да можем да ги проучим в нормативно отношение, да видим дали съответстват на действащата нормативна уредба и да можем да се произнесем допустимо ли е, не е ли допустимо.

Бяха зададени въпроси какво може да се случи по сега действащото законодателство по отношение на „Въжени линии“ на територията на Природен парк „Витоша“. Могат да се възстановят в съществуващите трасета. Законодателят не е предвидил възможност в територия, която е публична държавна собственост, да бъде разширен обхватът на съществуващите съоръжения.

Колеги, пропускам ли нещо?

Иван Сотиров/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Не става въпрос за обхвата, дали може в други стъпки да се използват?

Ана Петракиева – зам.-директор на Изпълнителна агенция по горите - Когато се представят, в същите трасета, в същите стъпки. В същия обхват, в същия обем, това може. В същия обхват, да.

По отношение на одита, извинявайте, че може би ще взема думите на колегата от Министерство на околната среда и водите, но мисля, че днешното извънредно заседание на общински съвет има конкретна тема и според мен започнем ли да коментираме и множество други теми и управление на природния парк като цяло, ще станем свидетели на това, на което ставаме свидетели вече трети час тази сутрин тук. Може би на друго заседание бихме могли да коментираме и тези теми, но се работи по бележките, които са дадени от Сметна палата, в това число и по придвижването на новия план за управление трите институции работим съвместно, за да може да се отразят окончателните дадени бележки по актуализацията на плана за управление през 2016 г. и за да може, живот и здраве, в близко бъдеще да имаме един наистина съвременен план за управление на Природен парк „Витоша“.

Благодаря Ви

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Давам думата на представителя на Министерство на околната среда и водите. Заповядайте.

Представител на МОСВ: Парите не са загубени. Актуализацията на плана за управление е изработена, внесена е, няколко тома са. В момента, както каза госпожа Петракиева, Дирекцията на Природен парк „Витоша“ актуализира данните и отстранява бележките, които са постъпили в рамките на общественото обсъждане и в рамките на

процедурата по одобряване на план за управление от страна включително и от Министерство на околната среда и водите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Колеги, имате ли въпроси към Министерство на околната среда и водите или някоя от другите институции? Заповядайте, господин Йонков.

Ивайло Йонков/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Искам да си изясня. Това означава – може с „да“ или „не“ да ми отговорите – че ако някой реши да смени, да кажем, Бай Кръстю, който в момента с 300 души на час капацитет иска да го направи, примерно, за 1000 човка 4-седалков лифт, той трябва да изпълни това свое инвестиционно виждане само в същите стъпки. Той не може да промени, да излее два квадрата бетон двадесет пъти, значи, да кажем, 40 квадрата бетон, за да направи нов лифт. Това ме интересува, абсолютно наясно да сме общинските съветници с това нещо. Може ли да се изливат нови стъпки?

Юрист в Агенцията по горите - Ако позволите да взема думата, аз съм юрист в Агенцията по горите, да разясня малко, макар че не беше тема на днешното обсъждане, но към момента законодателството е такова. Тъй като „Витоша“ е публична държавна собственост, там се позволява и по план за управление и по Закона за горите единствено дейности за техническа инфраструктура, ако обектите са държавна или общинска собственост, не и за частна собственост, частни инвеститори.

Допустимостта в момента по плана за управление и по Закона за горите, чл. 54, за право на строеж за нуждите на основен ремонт и реконструкция, има възможности, но само що се касае до основен ремонт и реконструкция.

Що се отнася до площадковите обекти, в коя да е част от горските територии вече, без оглед на вида собственост, също става дума за промяна на предназначението. Промяна на предназначение не се допуска в природните паркове, поне по отношение на Витоша в неговия план за управление. Така че щом искате с „да“ и „не“, към днешна дата само в това трасе, само в тези стъпки, без разширение. Това е ситуацията за момента. В крайна сметка ние изпълняваме законодателството, това е нашата ...

Симеон Ставрев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Колеги, аз имам три въпроса към институциите.

Първият ми въпрос е кога е приет последният план за управление на Витоша, тоест откога действа?

Вторият ми въпрос е, ако работите по нов, откога работите и за колко време очаквате да бъде приет?

Третият ми въпрос е, като казвате, че не може да се променят стъпките, предвид това, че някои от тях вече попадат в частни имоти, новият план за управление на планината как ще реши този проблем?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте да отговорите на въпросите, който си избере от вас.

Представител на МОСВ - Първият въпрос беше по отношение на плана за управление. По отношение на плана за управление ние не изработваме в момента чисто нов план за управление, както казах, а правим актуализация на данните, всъщност колегите от дирекцията на Природен парк „Витоша“ правят актуализация на данните и отстраняваме бележки, които са постъпвали, тъй като бяха страшно много. В интерес на истината, изключително много бележки по време на общественото осъждане и бележки, които са постъпили към дирекцията на парка за отстраняване има. Както каза доктор Петракиева, надяваме се, че в скоро време ще имаме план за управление и колегите ще приключат с това отстраняване, като сме направили близо пет или шест срещи в последните четири месеца, с оглед забързване на това действие.

Симеон Ставрев/ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Въобще не разбирам колко време работите. Може много бързо да работите, може много бавно да работите, обаче това ще зависи от това, което кажете. Аз това се опитвам да ви кажа.....

Ана Петракиева - директор на Изпълнителна агенция по горите - Действащият план за управление е действащ. Той е в сила от приемането му, утвърждаването му 2005 г. и продължава да действа и до днес. 2015-2016 г. е внесена актуализацията, девет години след процедурни забавяния във връзка с обществени обсъждания, отразявания на бележки и така нататък. От две години реално погледнато дирекцията на парка работи със собствени усилия по финализиране на актуализацията на плана за управление. Държа да отбележа, със собствени усилия, защото обикновено един план за управление се изработва от голям екип от специалисти в различни области и в различни сфери.

Това, което екипът на дирекция Природен парк „Витоша“ се опитва да направи последните две години, е в рамките на тяхното реално време да свършат и работата, която не е била свършена от екипа, допълнително нает за извършване, за изработване на целия план за управление. Така че аз смятам, че ние трябва да сме много снизходителни към забавянето на плана за управление, тоест това преработване или отразяване на бележки, тъй като мога да ви кажа, че работата в Дирекция на Природен парк „Витоша“ е едно истинско предизвикателство. Самият факт, че планината Витоша е разположена непосредствено до столицата на града, предполага изключително много интереси. Всички вие само в тази зала имате постоянно коментари, ние ги чуваме тази сутрин. Освен всички вас, в залата, са и всички граждани, жители на столицата и гостите на столицата и във всеки един момент в дирекцията на парка „Витоша“ постъпват, няма да цитирам, брой сигнали, на които ние трябва да отреагираме текущо, веднага, за часове, в много случаи веднага непосредствено, за да може да отговорим на очакванията на всички, които живеят и са гости на града.

Така че моля, наистина разберете усилията, които полагат колегите от дирекция на Природен парк „Витоша“ да свършат и работата, която не е била свършена от екипа за разработване на плана в рамките на полученото възнаграждение тогава и в рамките на срока, по който те са работили. Има, както каза госпожа Стефанова, много бележки, които трябваше да бъдат отразени и ние в момента, екипът съвместно трите институции се опитваме да ги отразим по начин, по който да се отразят интересите на всички заинтересовани страни, за да имаме наистина един работещ план за управление, който да отразява интересите на всички. И както беше отбелязано в началото на реалната дискусия за Природен парк „Витоша“ и съоръженията, да не забравяме, че това преди всичко е една защитена територия, която преди деветдесет години е обявена за опазване на биологичното разнообразие. Но тъй като трябва да отговори и на изискванията на жителите, съвременните изисквания, се опитваме да направим плана така, че наистина да даде възможност и на жителите на столицата да могат да се радват и да посещават територията по един екологичен начин.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Госпожа Тонова има въпрос. Заповядайте.

Диана Тонова/БСП за България/ - Благодаря.

Аз искам едно уточняване, само реплика правя. Понеже използвахте термина снизходителни, според мен към действията на институциите в никакъв случай не трябва да сме снизходителни, а трябва да сме отговорни, което означава непримирими към подобно забавяне от осем години.

Аз искам да попитам, понеже влязохте в обяснителен режим какво правите за тези осем години. Има, понеже много документи се изчетоха във връзка с тази тема и е налице (то е депозирано и тук, и в общинския съвет) едно становище на двете фирми, които са водещи в проектирането на лифтове, Лайнвер и Дълърмайер, съгласно които е

невъзможно възстановяването - задавам въпрос – е невъзможност възстановяването на съоръженията в стария им вид, тъй като те не отговарят на действащите директиви за безопасност на лифтовия транспорт, цитирам. И въпросът ми е: анализирано ли е европейското законодателство и противоречи ли то на нашето, така както твърдят тези фирми лидери, както казах, в проектирането и строителството, и ако е така, този анализ елемент ли е от анализа, който правите във връзка с от една страна промяна на законодателната уредба, а от друга страна, с актуализиране на плана?

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, госпожо Топова. Господин Тодоров, заповядайте.

Войслав Тодоров/БСП за България/ - Благодаря Ви.

Според мен, коментарите вече за стъпките, за това, възможно ли е да бъдат възстановени или не лифтовете в сегашния им конструктивен вид, да ги оставим за по-нататъшна политическа дискусия. А сега въпросът ми, на който не чух отговора от Вас е в актуализирания план за управление, който подготвяте, планирате ли там възможност за промяна на стъпките и за ново строителство на практика в Природния парк? Или такава възможност може да има само от страна на общината на практика или на държавата, което би отговорило и на нашите въпроси за това, по какъв начин е реалистично и евентуално най-добре да се продължи с възстановяването и/или изграждането на нови въжени линии към планината?

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Тодоров. Заповядайте за отговори.

Юрист в Агенцията по горите - Ако позволите да взема отношение. В крайна сметка, доколкото ми е известно, поканата от председателя на общинския съвет беше за участие, за да дадем някои разяснения за нашата дейност, а не на изслушване на заместник-изпълнителния директор, но не можем да планираме нещо или да се произнесем по нещо, с което не сме сезирани. Няколко пъти казахме вече, че инвеститорът, собственикът ползвателят на тези обекти не е депозирал почти нищо, така да се каже, освен малка част за Драгалевци, Бай Кръстю, колегата от МОСВ може да се ангажира да отговори. Тоест ние нямаме документи. Администрацията работи с искане, с документи, с планове и с предвиждания. Ние нямаме такива. В момента говорим по принцип, както преди години по принцип се измени този текст на Закона за горите за основен ремонт и реконструкция, който оказва се според инвеститорът/собственикът не върши работа. Така че ние не можем да вземем отношение кой какво планира и предвижда. Ние можем да вземем отношение само когато имаме преписка при нас с реални планове, в това число и анализите, които дамата току-що спомена на външни компании. Вие ги имате по някаква причина, ние ги нямаме, защото нямаме документация при нас.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров /КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Благодаря, господин председател.

Аз все пак не чух отговор на въпроса, който постави господин Йонков защо в Банско, на други места има модерни лифтови съоръжения при същото законодателство, а само за София от 2015 г. има одитен доклад на Сметната палата от миналата година, където е констатирано бездействие от страна на държавата. Аз разбирам, че тук представителите на отделните институции не са хората, от които зависи взимането на решения, че има чисто политическа целесъобразност да не се придвижва разглеждането на проекта за план за управление на Витоша. Той нито е отхвърлен, нито се дискутира, нито е коригиран, нито е приет. Просто се бойкотира изобщо дискусията по този въпрос и това е целенасочено. И докато ние тук гледахме нещо като съдебен спор между разпадналите се части на сглобката, които си прехвърляха отговорността едните и другите и на

национално ниво, и на местно ниво са имали достатъчно ресурси да поставят тези въпроси, ние пак влизаме в една абсурдна ситуация, защото не ни е ясно, че при така сключените договори и разваляне на договори, и абсурдни идеи за национализация и така нататък от страна на общината на обектите те ни отлагат проблема години наред и я станат, я не станат нещата.

По-скоро въпросът е да се приеме, да се актуализира планът за управление на планината, да се премахнат всички тези пречки, за да може да притискаме адекватно собственика на тия съоръжения да ги модернизира. Ние имаме морално остарели лифтове и станции, които не могат да бъдат реконструирани и ремонтирани. Това дори и да стане общинска собственост, ние ще се сблъскаме с този проблем.

Отделен е въпросът даваме ли си сметка, защото тук не се постави въпросът, че ние дори и да развалим договора, ще придобием само лифтовете, за които години наред се води дискусия, че те са нерентабилни, предприятието, което ги управляваше и ги поддържаше, беше на загуба, беше субсидирано от общината. Ако идеята е те да станат част от градския транспорт и общината да ги субсидира като градски транспорт, това е друго. Нека да се изслушваме, да не се прекъсваме.

Става въпрос за следното. Ние, добре, ще придобием лифтовите съоръжения, но нали е ясно, че всички други ски писти, влекаре и така нататък, и цялата друга инфраструктура, която е свързана със ски спорта, е приватизирана. Това тук не се коментира. АКБ Форес ги бяха приватизирали едно време и след това собственикът на лифтове ги изкупи от тях. Така че ние ще си върнем най-нерентабилната част, в която общината ще трябва да налива пари, а другото ще си остане тяхно, защото те са си го придобили от тези, които са приватизирали едно време.

Така че липсата на визия - това аз очаквах тук да се чуе, разговора как ние ще променим цялата ситуация, за да може, независимо дали имотът се управлява от частен собственик или от общината, да може да се изградят модерни, адекватни съоръжения. Иначе се случва това, което се случи на държавно ниво – непрекъснати разпрасии на много ниско ниво и ние нямаме решение, ние нямаме политическото решение каква е визията за развитието на лифтовете, изобщо на ски спорта във Витоша. Това е абсурдното.

Аз пак искам да попитам представителите на министерствата действително как тези неща се случат в други планински курорти и само на Витоша не могат да се случат нещата.

Само с това приключвам. Проблемът е, че ние действително като представители на общината трябва да имаме категорична позиция, и тук е най-голямата слабост и на предишните, и на настоящото ръководство на общината, че не са поставили остро и категорично въпроса към правителството, към съответните министерства за бързо процедиране на плана за управление на парка.

И другото, което аз мисля, и това е наше виждане на „Синя София“, че управлението на парка трябва да мине под юрисдикцията на Столична община поне в частта, която е на територията на София - защото очевидно държавата не е добър стопанин и нехае по въпроса и паркът е в отчайващо положение не само по отношение на тази инфраструктура, изобщо Витоша е в ужасно положение като парк. Затова трябва да има приети план на София и паркът да си премине да се управлява, както всички други територии от общината. Ние в Борисовата градина инвестираме и даваме пари за държавната част, която държавата не я поддържа, за резерват.

Благодаря Ви.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви, господин Сотиров. Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Севдалина Димитрова - Благодаря, господин председател.

Репликата ми е към господин Иван Сотиров. Просто се възмутих от няколко негови твърдения. Хубаво е като говорите за приватизатор, да се обърнете преди всичко към професор Вили Лилков, защото той е един от хората, който се е разписал и именно на това заседание е дал своя глас в тази посока да върви самият процес и за този срамен, както се казва, акт да се случи. И всъщност той е общински съветник дълги години след това, а Вие също по някакъв начин сте били не само в общинския съвет, ами Вие също сте били в управлението на Столична община, били сте и районен кмет и аз не се сещам, господин Иван Сотиров, Вие да сте имали някаква актуална позиция по отношение на Витоша, защото, знаете ли, много е странно как говорят сега хора на това заседание, които дванадесет години като че ли имат някаква амнезия и никога не са си давали конкретно тезите как трябва да се поставят.

Защо вие тези дванадесет години мълчите и не ги искате и тези точно доводи не ги изказвате? Аз това не мога да разбера. И изведнъж сега на това заседание вие решавате да си правите тук някакъв политически дивидент, видиш ли, ние сме били, пък вие не сте били, пък ние сме били приватизатор... Това е срамно и е хубаво малко – хората нямат чак такава амнезия, която е в годините развита явно от някои политически субекти. Първо сте били опозиция, после не сте опозиция, пък не сте искали мнение не сте искали отношение, не сте взимали отношение. Защото няма какво да си говорим, темата Витоша беше тема табу. От подписването на договора досега тази тема винаги когато се разгори, защото спре някой лифт или нещо не се случи, тази тема се замита, хвърля се една работна група или нещо подобно и продължаваме нататък. И е хубаво, сега вие искате обяснение. Знаете ли какъв е проблемът? Проблемът според мен тук е, че именно не се разреши на този инвеститор да стои горе. И то няма да се промени, защото лифтовете не са голямата печалба. Голямата печалба щеше да дойде от заведения, от ресторанти и от всичко това което се случва на Банско презастрояване. Ако искаме ние да презастроим и да унищожим Природен парк „Витоша“, давайте, направете го гласно, застанете с тази позиция вие от „Синя България“, „Синя София“ или там каквито сте сини.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

От господин Зографски и господин Борисов е заявено и после ще Ви дам и на Вас.

Андрей Зографски /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Реплика /Реплика/ към: Севдалина Димитрова - Лично обяснение за партия не се получава.

Първо малко да ви осведомя за контекста, защо е регулиран точно този сектор - става въпрос за Природен парк и ние не можем да махнем всички ограничителни механизми в Закона за горите само защото някой иска да прави просеки от един километър, където и да е. Не е такъв обаче казусът с останалите примери, дадени от вас. И въпреки това бих искал отново – правният анализ е много ценен, дава контекст и всеки, който го е прочел, може да се осведоми и да говори адекватно по темата.

Две неща. Ако лифтът стане отново общинска собственост, ще бъдат приложими всички хипотези за възстановяване, разгледани до момента, включително възможността Столична община да проведе процедура по промяна на предназначението на поземлените имоти в горските територии по реда на чл. 73 от Закона за горите доколкото промяната на предназначението на горски територии е допустима само за строителство на обекти общинска собственост. Ето защо пистата общински лифт е много по-ясна и чиста, отколкото писта, която е с частен, тоест икономически интерес. А това е породено от факта, че отново по закон правото на строеж е със срок не повече от двадесет години – отнася се към частника – след което изграденото при признаване на право на строеж съоръжение става собственост на собственика на земята. Знаете, че там земята не е частна. Тези правила са установени в интерес на опазване на природата чрез ограничаване на стопанската инициатива на частноправните субекти в горските територии.

Надявам се с това да ви дадох достатъчен правен контекст защо не можем да смъкнем всичките контролни механизми в Закона за горите, когато говорим за горски територии в природен парк с частен субект.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Борисов, заповядайте.
Гергин Борисов /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Благодаря.

Аз малко ще опростя казаното от колегата Зографски до момента. Много е просто: ако са частни, ще се ползват само съществуващите стъпки, ако са публични, можем да строим и с други стъпки. Това е простата формула. Следователно, интересът ако някой тук спъва развитието на лифтовете на Витоша, той го спъва, защото няма интерес те да са публична собственост.

А по отношение на непрекъснатите тук въпроси от колегите къде е собственикът – аз въпроси и приказка със собственика нямам. Вие сте му продали част от градския транспорт на София на безценица – продали сте го. Аз идвам тук, за да попитам защо част от транспортните дружества на Столичния градски транспорт е била продадена с някакви девет хвърчащи листа. То договорите за наем са по-дълги. И къде изобщо в този договор, с който сте го продали и с който с целия акъл сте го и написали, защото вие сте го написали, вие сте го написали, колеги, и вие сте го санкционирали този договор, къде в този договор изобщо се споменава, че това, което продават, е част от градския транспорт? Къде се споменава изобщо, че продават транспортно дружество на градския транспорт на София? Никъде в тия девет хвърчащи листа? Аз по-анемичен договор не съм виждал.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Господин Йонков, заповядайте.
Ивайло Йонков/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) – Благодаря, господин председател.

Господин Зографски, не е зле да отидете в БСП. Вие сте си за там като чувам как трябва да се национализира, да се върне на общината и т.н. Очаквах от г-н Таков такова изказване, но не и от Вас от ПП - ДБ (Спаси София). Странно, но нещата когато човек е млад е социалист, а по-късно става капиталист.

Госпожо Василева, когато бяхме ДСБ, ние, да, 2012 година, единственият общински съветник, който атакува договора и приватизационната сделка, е господин Вили Лилков, който съвсем ясно се обръща към общинския съвет и казва, че са нарушени в приватизационния договор чл. 11, ал. 1 и чл. 13, ал. 1, с което имаме пълни основания да развалим договора. Повтарям, това е господин Вили Лилков, 2012 г., февруари месец. За съжаление, той тогава не е подкрепен от общинския съвет.

За съжаление, също мога да припомня заседание на столичната организация на ДБС във връзка с приватизацията на лифта, на която доколкото си спомням, и Вие сте присъствала като координатор на 24 или 25 МИР, където също сте гласували за тази приватизационна сделка, не тук в залата, но вътре в ДСБ. И това е много важно да се знае, защото така да се хвърлят по бивши колеги кал не е редно, защото, пак повтарям, ето, с това, което Вили Лилков настоява този договор да бъде прекратен по чл. 12 и 13, ал. 1, защото тогава също бяха спрени всички лифтове в София.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Искате ли да отговорите на госпожа Василева, или тя искате да отговори? Госпожо Василева, заповядайте.

Колеги, понеже остава много малко време, искам да дам думата и на граждани сред нас, които са пряко засегнати с проблема.

Заповядайте, госпожо Василева.

Бонка Василева /ПГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Вижте господин Йонков, аз наистина се учудвам, че по този начин се спекулира с моите думи, защото много е лесно когато сега сте вече от позицията на някаква друга формация, защото вие сте били в нашата формация и доста други хора също излизайки от ДСБ, отидоха в други формации, да каляте и да обяснявате как ние сме част от сглобката или от нещо друго. А 2012 г. след

като не е подкрепено това предложение, от кого не е било подкрепено, господин Йонков? От ГЕРБ, нали? Откъде от ДСБ, от ДСБ кои?

Не, вижте аз се обърках, ние сме го предложили, професор Лилков е предложил разваляне на договора, защото има някакъв – това не го разбрах точно, е предложил и ДСБ не е подкрепило, така ли? Кой от ДСБ не е подкрепил?

Ивайло Йонков/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) – Аз.

Бонка Василева /ЛГ ПП - ДБ (СПАСИ СОФИЯ)/ - Ето го, затова ви обяснявам, защото в крайна сметка сега ще ви кажа, в крайна сметка информацията, която толкова дълго време за Витоша за договора, за нещата, които следват в пространството беше тема табу, нямаше яснота, всичко се замиташе под някакви работни групи и свеждане на информация до актива на съответните формации, които трябва да вземат решение в някакъв минимум и изопачаване, - ето тук е големият проблем. Защото е очевидно – има голям бизнес интерес, очевидно е. Има бизнес интерес, който определени хора обслужваха, бизнес интерес, за който е написан договорът, бизнес интерес реално, който сега няма интерес, защото не се промени горе възможността да се застроява. И всичко това пак се обслужва именно за този бизнес интерес.

Ние ако си признаем честно, че в крайна сметка си харизахме, от една страна, градския транспорт на Витоша въжените линии, от друга страна, възможността наистина софиянци да ползват това богатство, няма какво да се самозалъгваме тук и да си говорим кой какви решения е взел, решения в информационно затъмнение. Моля Ви! И не искам сега да ми отговаряте тук всички от „Синя София“ на моите тези.

Благодаря.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Моля ви, има граждани сред нас, нека да им дадем думата на тях.

Ивайло Йонков/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Госпожо Василева, не разбрахте иронията ми. Когато казах „аз“, аз тогава не съм бил в общинския съвет. Може би Марта Георгиева е била тогава. Схващайте иронията ми. Аз тогава не съм бил, казах ви, аз просто така, малко да Ви подведа, за да се възбудите още повече.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Уважаеми колеги общински съветници, давам думата на Ивайло Рангелов, нека да го изслушаме и ще ви дадем накрая за личен отговор. Ще дадете личен отговор и ще приключи заседанието и хората, ще са седели цял ден тук. Той е председател на Сдружение „Витоша ски и сноуборд“, нали така? Представете се с две думи и кажете Вашето виждане.

Г-н Ивайло Рангелов - Сдружение „Витоша ски и сноуборд“ Изказване /Изказване на Нечленуващи в група/ - Добър ден, господин председател, господин кмет, уважаеми дами и господа. Казвам се Ивайло Рангелов и съм с госпожа Марина Тепавичарова, с която от 25 години управляваме „Витоша ски и сноуборд“ училища и може би сме най-потърпевшите и с най-голямата тежест, че голяма част от децата и всички гости и софиянци минават през Витоша.

Витоша е болна тема, огромна тема. Далеч сме от политиката, която виждаме как се разгорещява тук. Една огромна молба имам към всички вас. Абсолютно всички сме виновни. Няма невинен в тази зала – бивши и настоящи и бъдещи след нас, нещата се правят, за да останат в името на хората и на децата.

Упрекът ми към всички вас тук е: лифтовете в множествено число – кои? Тези, които са на Столична община приватизирани, който пропускаме един - Конярника, нищо не чух за него.

Отиваме в държавния лифт – лифт „Заек“, който в 1981 г. става влек „Заек“. Забравяме, че ски спортът в България тръгва от планината Витоша в далечната 1955 година. Първата европейска купа, първият зимен курорт е Витоша. Срамота е това богатство да седи така. Отиваме на следващите лифтове на Витоша, които пак са приватизирани.

Къде е връзката и къде се губи нишката? Обърнете внимание на това. Коментираме подстъпите към планината, а след това много хубаво дамата - мисля, че беше от БСП, не ѝ знам името, господин Сотиров също много хубаво каза. Направете така, че да останете в историята вие. Никой досега не е направил такова нещо – 25 години сме на срещи и 25 години сме на казуси, които се решават, може би е тридесета среща по ред. Минахме и през президента, минахме и през спортния министър, бяхме при бившия спортен министър Димитър Илиев, който заяви, че той като собственик на лифта „Заека“ държавата не може да го възстанови. Защо? Защо за собственик държавен може нови стъпки, за частник не може? Това трябва наистина законодателят да го реши, за да се развият нещата с Витоша.

Благодаря Ви много.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: И аз благодаря. Заповядайте, господин Сотиров.

Иван Сотиров/КОД (ДДД-ДЗ, БДФ) - Аз нямах нищо против да се даде думата на гражданите преди мене въпросът беше да не бъде пропуснат.

Аз разбирам, че госпожа Василева се обижда на сглобка, но тя трябва да свиква. Въпреки предизборното разглобяване ще има сглобка след изборите, но да ми намесва името по този начин, аз никога не съм бил общински съветник. Това ми е първият мандат като общински съветник.

Второ, аз в ония времена съм бил районен кмет, след това народен представител и като народен представител бях срещу тези безумия в закона. Аз бях изобщо против това, когато се изгражда инженерна инфраструктура да се вадят - имам законодателни предложения и така нататък – да се вадят територии с отделни УПИ-та от горската територия и просто да има специален регламент за изграждане на инфраструктурни единици в горите. Сега в закона то е противоконституционно. Не може да има неравнопоставеност между собственостите. Това, че един човек е частен собственик или частен инвеститор, да има за него един регламент, а за общината да има по-либерален регламент. Това е противоконституционна разпоредба.

Така че в този смисъл искам да кажа още нещо, защото тук имаше спекулация в няколко изказвания, включително и госпожа Василева. Нито по стария план, нито по новия план се предвижда да се променят трасетата. Трасетата се запазват, зелената система се запазва. Става въпрос, че ние не можем да имаме изградени модерни лифтови съоръжения, ако се запазват стъпките и конструкцията, параметрите, от които е изградена конструкцията на старите, морално остарели съоръжения. Това ще бъде проблем, независимо кой ще бъде собственикът. И тук да се говори: този инвеститор няма да получи, може би защото не е инвеститор, но сега управляващ, е бил приватизиран при предишните управляващи, този подход този инвеститор няма да получи, показва какъв е замисълът – един инвеститор да се изгони, да се докара друг инвеститор, защото на общината нито ѝ е работата, нито може да поддържа цялостно тази спортна база. Пак ви казвам, ако ние развалим договора, ще си върнем лифтовете, съоръжение, но цялата друга инфраструктура за ски спорта ще си остане на собственика, защото той не я е придобил от общината, а я е закупил след това от друг приватизатор, от АКБ Форес. Изследвайте нещата и нека да не говорим така на посоки.

Затова пледирам да се зарежат тези политически спекулации, а действително да се обединим към това като общински съвет, като ръководство на общината да се изиска максимално бързо от държавата, от министерствата, да се приеме новият план за управление, да се извършат, ако трябва, и законодателни промени, защото това, което тук се говори, е абсурдно, и да се прехвърли управлението на частта от парк „Витоша“ под разпореждане на Столична община, защото доказано общината е много по-добър стопанин, отколкото държавата. Дадох ви пример Борисовата градина, за която и до ден

днешен погледнете, държавата поддържа зелената система, която е изключителна държавна собственост, защото държавата не си мърда пръста там.

Благодаря Ви за вниманието.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Благодаря Ви.

Тъй като вече сме към края на удължаването, няма друга процедура за удължаване, колеги, аз бих искал да си направим едно такова пожелание. 1992 г. София е била кандидат за зимните олимпийски игри, 2024 г. нямаме нито един работещ лифт. Да се надяваме след поне осем-десет години отново да бъдем кандидат за зимни олимпийски игри. По-късно би било прекалено оптимистично на база на сключените договори, на база на ситуацията в момента.

Край на дебатите.

Господин Цветомир Петров – председател на СОС: Обявявам следващото заседание – второто извънредно за деня ще започне в 14,00 часа.

Поради изчерпване на дневния ред в 13:20 часа, председателят – **господин Цветомир Петров** закри 11, **извънредно**, заседание на СОС.

Протоколът е изготвен на 30.05.2024 г.

Проведените поименни гласувания са приложени към протокола.

**Председател на
Столичен общински
съвет:** _____
/Цветомир Петров/



**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/инж. Бойко Димитров/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствал
на заседанието/**

/д-р Георги Георгиев/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Диана Тонова/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет: /Не е присъствал
на заседанието/**

/проф. Вили Лилков/

**Заместник-председател
на Столичния общински
съвет:** _____

/Севделина Петрова/

Протоколът е изготвен на основание чл.29 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.чл.105, 106 и 107 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.