



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,

ПРОТОКОЛ № 108

от заседание на

Постоянната Комисията по финанси и бюджет

проведено на 8 ноември 2022 г.

Днес, 8 ноември 2022 г., /вторник/ от 13,05 ч., в зала 1, ет. 2, ул. „Московска“ 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по финанси и бюджет, което се излъчва и във Facebook страницата на СОС

Заседанието беше открито в 13.05 часа и ръководено от г-н Стефан Марков - председател на Постоянната Комисията по финанси и бюджет.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, добър ден!

Откривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет, което е свикано съгласно правилника.

При направената проверка на кворума на членовете на Постоянната комисия по финанси и бюджет беше установено, че към началото на заседанието 11 общински съветници - участват в присъствено заседание, отсъстват 2 общински съветници, както следва:

1. Стефан Марков – председател;
2. Ваня Тагарева – зам.-председател
3. Иван Таков – зам.-председател;
4. Зафир Зарков;
5. Радослав Абрашев;
6. Христиан Петров;
7. Бойко Димитров;
8. Борис Милчев
9. Пеню Пенев;
10. Петко Димитров;

11. Михаил Ставрев.

В момента на проверка на кворума отсъстват г-жа Екатерина Йорданова, г-н Борислав Иванов, който е предупредил че ще закъснее.

Поради което, заседанието *може* да бъде проведено.

Колеги, както сте видели дневният ред се състои от 28 точки и 4 допълнителни точки, натоварен дневен ред, което е стандартно за последните комисии.

Имате ли коментари или въпроси по ред?

Предлагам да гласуваме дневният ред в цялост, като гласуването в зала ще по начините, които сме утвърдили с „против“ и „въздържали се“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Радослав Абрашев | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Дневният ред се приема единодушно.

Преминаваме по дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ДИ05-2706/4/27.10.22 г. относно Приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността – „Дневен център за деца и/или младежи с увреждания“ (с приоритет аутистичен спектър) в съответствие със Заповед № РД01-1477/15.08.2022 г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността – „Дневен център за деца и/или младежи с увреждания“ (с приоритет аутистичен спектър) в съответствие със Заповед № РД01-1477/15.08.2022 г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.

Вие сте представител на госпожа Фандъкова, искате ли да представите или по-скоро за въпроси.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Радослав Абрашев | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се точката.

Продължаваме с точка 2 от дневния ред.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-13157/03.11.22 г. относно обявяване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 10 години на недвижим имот, представлява поземлен имот с идентификатор 68134.4356.153, с площ 2438 кв.м. – по ККИР одобрени със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, попадащ в УПИ III – „За озеленяване“, кв. 82Б – съгласно частичен регулационен план на м. „бул. Сливница“, с цел ползването му като обществен паркинг за предоставяне на услугата „Паркирай и пътувай“ и предоставяне на паркоместа в режим на абонаментно платено паркиране, с вносител: Георги Георгиев – председател на СОС, Карлос Контрера – общински съветник, Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно обявяване на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок до 10 години на недвижим имот, представлява поземлен имот с идентификатор 68134.4356.153, с площ 2438 кв.м. – по ККИР одобрени със заповед № РД-18-14/06.03.2009 г. на Изпълнителния директор на АГКК, попадащ в УПИ III – „За озеленяване“, кв. 82Б – съгласно частичен регулационен план на м. „бул. Сливница“, с цел ползването му като обществен паркинг за предоставяне на услугата „Паркирай и пътувай“ и предоставяне на паркоместа в режим на абонаментно платено паркиране.

Господин Контрера, искате ли да представите или ако има въпроси?

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Ако има въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, не искам да повтарям вчерашната дискусия в Транспортна комисия, тъй като и аз внимателно я изслушах. Единствено повтарям предложението, което и вчера го имахме в Транспортна комисия срока да се намали на 5 години. Говорим за открит паркинг, който не изисква никакви инвестиции. Практиката на Общинския съвет е, когато няма сериозни инвестиции в обекта срокът да е не повече от пет години и отделно за мен наистина е малко непонятно, защо терен, който по Подробния устройствен план е предвиден за

озеленяване, не се извършват съответните градоустройствени процедури да се смени предназначението му и да може наистина по нормален начин да се пусне за паркинг, а не за такива странни процедури.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Младенов.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Благодаря, господин председател, с риск да загубя малко повече от времето, първо искам да започна с това защо доклада е изключително важен.

В непосредствена близост е визирия паркинг до Метростанция Сливница, предвид факта, че полуготовият изграден преди 20 години паркинг има изготвен проект на себестойност може би 7 – 8 милиона беше преди година, две, съгласно индексациите сигурно е повече от 10 милиона възстановяването му, това е един лесен вариант да подсигури в известен смисъл и с услугата „Паркирай и пътувай“ да подсигури в известен смисъл паркоместа около 60 на брой за колите, които така или иначе в момента натоварват „Панчо Владигеров“ спрели са и от двете страни на платното, който е бил на място знае каква е ситуацията. Затова доклада е изключително важен и това е една стъпка, може би е на порции и не е цялостно генерално решение, но една стъпка в контекста на решаване на този проблем.

По отношение на целесъобразността за пет и за десет години закона позволява 10 години и искрено се надявам, че пряк интерес ще имат и Центъра за градска мобилност, така че считам, че 10 години не е толкова прекомерен срок, в крайна сметка Общинският съвет е този, който ще вземе решение дали конкурса ще бъде за 5 или за 10 години.

По отношение на градоустройството. Този терен е съществуващ паркинг повече от 20 години, възможно е и поне данните, които съм събирал датират от 1998 – 1999 година, възможно е и преди това да е бил съществуващ паркинг. Терените всъщност, които са в обхвата на това УПИ в годините са с едно общо предназначение озеленяване, но се променя допълнителното, първо е било озеленяване и инженерна инфраструктура, после е било озеленяване и ко, след това има и трето отреждане, което отново включва озеленяване. Интересното е, че Планът на Люлин – първи микрорайон, на Люлин-1 не е влязъл в сила. Той е в процедура, с което се отменя прилагането на предишните ПУП, а с нарочно писмо сме искали служебно от главния архитект в терена за озеленяване да се обособи този паркинг, така че това ще се случи на по-късен етап, но към момента това е проектоотреждането и характера на собствеността е публична и за това трябва да бъде обявен такъв оповестен конкурс.

Това е, ако има още въпроси на разположение съм да отговоря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Контрера, поиска нещо да добави, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Благодаря ви, господин председател, уважаеми колеги, за да не остане някаква нотка на съмнение ,теренът и в момента се използва за тази дейност, до реализиране на публичното мероприятие каквото и да е то, както каза кмета на района, дали ще бъде само за озеленяване или ще бъде дадена и възможност за паркиране, логиката и закона предполага, ние като добър стопанин на тази собственост да урегулируме начина, по която тя ще се ползва.

Очевидно гражданите там го припознават като възможност за паркиране и в момента имота се ползва за тази цел и се заплаща обезщетение.

Господин Младенов, спести, че той може би над 5 години се занимава с този казус, лично аз се занимавам от 2 години, просто нормативната уредба за такива случаи е да кажем взаимно противоречива, тъй като ние сме в капана на устройствените планове. Един отменен, друг процедиран и т.н., но този имот следва да се стопанисва и най-добрия начин според нас като вносител е, това да стане през открита процедура за наем, съответно приехме документацията да се разгледа в Комисията по транспорт, ако има някакви технически предложения и да опитаме варианта с услугата „Паркирай и пътувай“ що се отнася до паркинг, който е надземен. Дали това ще се получи зависи от интереса. Ние даваме възможност това пространство да се ползва и да се урегулира. Срокът от 10 години е даден именно с тази логика, тъй като в крайна сметка очакванията поне за тази част на района са паркирането да бъде запазено.

Така, че дали ще бъде 5 или 10, по-целесъобразното е по-дълъг срок, за да може да се ползва имота както и досега, но това не е класически терен за паркинг.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: благодаря, разбира се, аз не оспорвам необходимостта от паркинг, тъй като това е абсолютно ясно, че около метростанцията ние трябва да имаме места за паркиране. Това, което изразих като притеснение първо, за неуредения статут и затова правя формално и тъй като и двамата подчертахте, че това е първа стъпка, тоест не нещо, което е постоянно решение затова отново повтарям предложението си да се гласува до 5 години, като е според мен добре да се каже и до промяна на статута по Подробния устройствен план на имота. Защото аз много ще се радвам, ако ЦГМ спечели търга, но ние трябва да сме готови за вариант, където някоя друга фирма спечели търга за паркинга и ние ще й дадем 10 години напред без да имаме никаква гаранция какво ще стане там.

Благодаря ви.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник, аз правя обратно предложение, да остане за 10 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Таков, така или иначе имаме предложение на вносителите, ще подложат на гласуване и другото предложение.

Господин Милчев, заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: Благодаря, господин председател.

В район „Люлин“ територията е предимно за комплексно застрояване, огромната част от нея. Мина кампанията с усилията на Столична община да направи плана си за реструктуриране на жилищните комплекси и в тази територия много голям брой частни имоти, са урегулирани за зелени площи и междублокови пространства. Ние, Столична община не сме отчуждили нито един от тях и сега наш общински имот вместо за озеленяване го даваме за паркинг. Какво точно правим и така как се представяме пред нашите съграждани в район „Люлин“, само това искам да кажа.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Заповядайте, господин Младенов.

МИЛКО МЛАДЕНОВ – кмет на район Люлин: Уважаеми господин Милчев, абсолютно съм съгласен с Вас с една отметка, един коментар, който е наложително да направя, а именно, че не целия терен, който е отреден за озеленяване ще бъде превърнат в паркинг, напротив по-голямата част от него остава за озеленяване. Този терен, който е съществувал и към момента като охраняем паркинг, денонощно охраняем паркинг, дори и да спрем това действие по предназначението му към момента той ще си остане една кална точка, така че по-добре да бъде стопанисван. Едва ли ще се намерят няколко десетки хиляди лева за неговото озеленяване като приоритетен и така считам, че решението е целесъобразно.

Освен това изтъкнахме доводи като непосредствената близост до метростанция „Сливница“, развитието на устройствените планове през последните повече от 20 години, да не говорим, че само последния план, който се работи на Люлин – първи микрорайон, е вече в процедура повече от 8 – 9 години и това не означава, че трябва да го изоставим този имот и да не проявим никакви действия по отношение на стопанисването му.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

БОРИС МИЛЧЕВ – общински съветник: само да вметна, това че един ПУП на Столична община, тоест това е едно административно производство доста тежко, тече седем, осем, девет и повече години, което не е рядкост в нашата Община, това е нарушение на основни права на нашите съграждани. Вижте практиката на ЕС за правата на човека, вижте и Конвенцията. Има един регламент за разумните срокове. Нашата Община редовно нарушава разумните срокове и ограничава правата на нашите съграждани в наистина невъзможно съизмерим човешкият живот в срок период.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за този принципен коментар.

Има ли други колеги, които искат да се изкажат? Няма.

Подлагам на гласуване двете предложения.

Първо, гласуваме предложението да бъде намален срока на 5 години, което предложи господин Бойко Димитров.

Моля, тези от вас, които са „против“ да гласуват?

Има ли „въздържали се“?

Гласуването на внесеното предложение от г-н Бойко Димитров е както следва:

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | Въздържал се |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | Въздържал се |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | Въздържал се |
| 5. | Екатерина Йорданова | Въздържал се |
| 6. | Радослав Абрашев | Въздържал се |
| 7. | Христиан Петров | Въздържал се |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 6 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 6 |

Въз основа на резултата от проведеното гласуване предложението Не се приема.

Гласуваме доклада в цялост, както е предложен от вносителите.

Моля, който е „против“?

Моля, който е „въздържал се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|--------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | против |
| 9. | Борис Милчев | против |

| | | |
|-----|------------------------|--------------|
| 10. | Пеню Пенев | Въздържал се |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 9 |
| | Против | 2 |
| | Въздържали се | 1 |

Приема се.

Преминаваме към точка 6 от дневния ред.

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12318/19.10.2022 г. относно предоговаряне на договор за финансов лизинг № А, 122/08.10.2018 г., сключен между „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД и „ОТП ЛИЗИНГ“ ЕООД и учредяване на особен залог, с вносител: Карлос Контрера – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно предоговаряне на договор за финансов лизинг № А, 122/08.10.2018 г., сключен между „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД и „ОТП ЛИЗИНГ“ ЕООД и учредяване на особен залог.

Заповядайте, господин Контрера.

Докладът беше представен миналият път, така че предлагам да отворим дискусиата за въпроси или коментари, ако има такива?

Господин Контрера, заповядайте.

КАРЛОС КОНТРЕРА – общински съветник: Искам да маркирам, че има постъпило становище от направлението на господин Барбалов със съответните корекции, които се предлагат, на Комисията по транспорт, която се проведе вчера, приехме становището като неразделна част от проекта за решение и оказваме да се отразят корекциите съответно в Допълнително споразумение № 4 и Допълнително споразумение № 5.

Така, че се съобразяваме с бележките, които са направени по искане на комисията.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която предлага изменения съгласно постъпило становище от Д. Барбалов – зам. кмет на СО

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се единодушно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Приемаме доклада с проекта на решение и се присъединяваме към становището на господин Барбалов.

Преминваме към точка 3 от дневния ред.

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-12821/28.10.22 г. относно Пилотен проект "Хей ръчички"- за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в Детски градини на територията на Столична община с цел приемане на глухите хора като равнопоставена част от обществото и постигане на естествено и пълноценно общуване, с вносител: Анна Стойкова – общински съветник и Мирослав Боршош – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно Пилотен проект "Хей ръчички"- за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в Детски градини на територията на Столична община с цел приемане на глухите хора като равнопоставена част от обществото и постигане на естествено и пълноценно общуване.

Заповядайте, госпожо Стойкова.

АННА СТОЙКОВА – общински съветник: Колеги, съвсем накратко по една хубава и важна за обществото ни тема свързана с глухите хора. Пилотният проект касае детските градини, 14 детски градини ще бъдат посещавани от жестов преводач и глухо лице, като целта е, дечицата от съответните групи да научат песен от тяхната програма препоръчана от директора на съответната детска градина на български жестов език. Разбира се, целта е по един подходящ за тази възраст начин ТЕ да разберат, че съществува освен български словесен език, че съществува български жестов език, който вече е равнопоставен на българския словесен език съобразно Закона за българския жестов език.

И само да припомня, че Столична община е първата в България, която направи много широка дискусия за Закона и за неговото прилагане, вече го прилагаме в част „Административно обслужване“ на глухи и сляпо глухи хора, и сега започваме разбира се и темата за образованието, за която Закона дава по-дълъг срок, но като един пилотен проект правим жест на отношение и към темата за образование и се надяваме той да бъде полезен за всички, за цялото ни общество и най-вече за глухите хора и глухите дечица в тези детски градини.

Благодаря, ако имате въпроси.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, госпожо Стойкова, поздравления за поредната Ваша инициатива по тази тема и за усилията и Общината да е водеща и да бъдат подкрепяни хората и децата с подобни затруднения.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

| | | |
|----|-----------------------------|----|
| № | Поименно гласуване: | |
| 1. | Стефан Марков – председател | За |

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Точката се приема единодушно.

Преминаваме към разглеждане на точка 4 от дневния ред.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-12711/27.10.2022 г. относно приемане на отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2021 г., с вносител: Екатерина Йорданова, Борис Петров и Николай Николов – общински съветници

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на Отчет за изпълнение на Програма „Европа“ на Столична община за 2021 г.

Колеги, заповядайте за въпроси.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, искам да кажа, че за мен това е една от най-добре изпълняваните Програми на Столична община, за което мисля, че всички нямаме спор и моя въпрос е единствено към административните разходи, които на фона на бюджет от 550 хиляди са 100 хиляди, тоест това около 20 – 25 % нормален дял за административни разходи и комуникация ли е?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЕКАТЕРИНА ЙОРДАНОВА – общински съветник: Благодаря, знаете че Програмата се администрира от Асоциацията. Ние разполагаме с тези разходи за управление на Програмата, за координатор експерт и разходите за експерт сме ги разделили в двама експерти, които ползваме почасово единия, а другия на външен договор. Към Програмата беше назначен юрист във връзка с това, което всъщност се случи с оспорване на Програмата в 2021 година и знаете, че поради тази причина закъсня. В тази година Програма „Европа“ изпълнява едновременно Програмата почти за 2021 година и стартира Програмата за 2022 година.

Изключително интензивно, изключително напрегнато е управлението на двете Програми едновременно, но това са разходи, които всъщност, тя така стартира Програмата, те не са увеличавани в годините съществено. Бих призовала колегите за следващата година наистина да подкрепите едно поне минимално увеличение за тези административни разходи. Наистина екипа е много натоварен и също така в рамките на същата година участваха в администрирането на Акселератор „Стартъп“ заедно с другите две дружества, за които мисля, че сте запознати и сме докладвали.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, надявам се, че получихте отговор на въпроса.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 5 от дневния ред.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-12559/2/27.10.2022 г. относно кандидатстване с проектно предложение с наименование: От град до град чрез бавна връзка“ (Town2own slow connection. T2TSC) по втора покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро- Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 — 2027), („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз, с вносител: Екатерина Йорданова – общински съветник

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно кандидатстване с проектно предложение с наименование: От град до град чрез бавна връзка“ (Town2own slow connection. T2TSC) по втора покана за набиране на проектни предложения за финансиране по Програма „ИНТЕРРЕГ VI-Б Евро- Средиземноморски басейн“ (Евро-МЕД) 2021 — 2027), („INTERREG Euro-MED“), съфинансирана от Европейския съюз.

Заповядайте за въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се точката единодушно.

Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-МЦ29-488/2/03.11.22 г. относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносител: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев, Ирина Йорданова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Господин Димитров, заповядайте за въпроси.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Имам само една молба, тъй като не е голяма сума, но все пак когато има такива доклади да има събрани поне две оферти, тоест аз ще го подкрепя сега, но молбата ми е, както например в следващия доклад имаме две оферти, наистина все пак да имаме база за сравнение.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, приемаме принципната ви бележка, господин Койчев потвърждава.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се точката.

Преминаваме към точка 8 от дневния ред.

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-13118/02.11.22 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХІІ – София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив, с вносителі: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по ЗСП, д-р Веселин Милев, Ирина Йорданова – общински съветници, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХІІ – София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 4 от дневния ред.

По доп. т. 4 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-13351/07.11.22 г. относно подобряване на материално-техническата база на общински лечебни заведения, съгласно т. VII от Решение № 556 от 21.07. 2022 г. на СОС, с вносителі: Д-р Антон Койчев – председател на ПК по

ЗСП, Милка Христова – общински съветник, д-р Веселин Милев, Владимир Митов – общински съветник, Дончо Барбалов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад № ..13351 относно подобряване на материално-техническата база на общински лечебни заведения, съгласно т. VII от Решение № 556 от 21.07. 2022 г. на СОС.

Господин Койчев, заповядайте.

Д-р АНТОН КОЙЧЕВ – председател на ПК по ЗСП: Уважаеми господин председател, уважаеми колеги, доклада който предлагаме на Вашето внимание е, може би най-важния за този мандат. Той предвижда една доста сериозна инвестиция в здравната инфраструктура на общинското здравеопазване в София и показва нашия ангажимент, който сме имали в годините като траен и устойчив приоритет, не само подпомагане, но и надграждане на материално-техническата база на общинските лечебни заведения, но и поставените в конкурентна среда. Вие сте прочели доклада, той е окомплектован смея да твърдя доста солидно над 100 страници е заедно с приложенията. Няколко думи искам да кажа за механизма, по който беше взето това решение. Източникът на финансиране е ясен. Базира се на решение на Общинския съвет от 21 юли, в което ни задължава да разходваме дивидента за инвестиции в здравна инфраструктура. Работата по изготвяне на доклада отне близо два месеца и тя включваше различни етапи, но проведохме дискусия с всички управители на лечебни заведения, съобразихме се със спецификата на тяхната работа от всякаква гледна точка, от географско разположение, наличие на апаратура и инвестиции, които са направени в предходни периоди със собствени средства или със средства от Общинския съвет, гласуване на броя на извършваните процедури, за да стигнем до този доклад като финален продукт.

Накратко предлагаме инвестиции в пет ДКЦ-та и шест общински болници, които са в две основни направления „Медицинска апаратура“ и „Строително-монтажни работи“. Приготвил съм и мултимедийна презентация, която отразява това, което е в доклада. Ако не желаете излишно да ви губя времето, тя дава концептуалната рамка въз основа на която се базира доклада и обосновката на тези инвестиции.

В проекта за решение виждате първа точка, че на управителите на лечебните заведения в случай, че докладът се гласува, на което искрено се надявам, да изготвят спецификация, тъй като те ще работят с тази апаратура и са хората, които работят на терен и най-добре могат да преценят какво им е нужно и да я представят. С останалата част Вие сте се запознали, готов съм разбира се да отговарям и на въпроси, с което апелирам и Ви благодаря предварително за подкрепата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, господин Койчев, поздравления за Вас и за колегите, които са работили по доклада, както и за дружеството, което внася този дивидент на база, на който имаме тема за обсъждане днес.

Имате ли въпроси или коментари колеги?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Може би е по-скоро към господин Барбалов, Специализираната болница преведе ли вече дивидента?

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преведен е, господин Барбалов според мен не би внесъл доклад да харчим пари, ако ги няма. Така, че сме спокойни.

Колеги, ако няма други въпроси и коментари гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се точката.

Преминваме към точка 9 от дневния ред.

Ще помоля госпожа Тагарева да води по точка 9, тъй като съм съвносител.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК66-13186/03.11.22 г. относно даване на съгласие „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД да закупи, със собствени средства, дълготрайни материални активи – нови употребявани моторни превозни средства и специализирана техника, с вносител: Николай Стойнев, Стефан Марков и Николай Велчев – общински съветници

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно даване на съгласие „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД да закупи, със собствени средства, дълготрайни материални активи – нови употребявани моторни превозни средства и специализирана техника.

Мисля, че има и представител на дружеството „ВиК“ сред нас, добър ден!

Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви.

Първо, безспорно е, че наистина има нужда от обновяване на техниката. Моят въпрос е в бизнес плана, тъй като досега вие имате грубо около 400 хиляди лева годишно приход от СМР и канални услуги, предвиждате ли в следващите години в следствие на обновяване на техниката да има възможност наистина сериозно да се качи този приход, така че тази техника да бъде изплатена в разумен срок.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Заповядайте.

СТЕФАН ПЕЛТЕКОВ - изп. директор на В и К“: „ВиК“ както знаете е общинско дружество, което години наред се опитва да управлява активи на Столична община, които всъщност ние вече не сме оператор, „Софийска вода“ е оператор и сега в момента сме едно строително дружество и техниката, показва ви и мога да ви дам уникални истории, може би да гледате 40 годишни машини, които са останали така и реално с тази техника, ние как да изпълняваме СМР, като само разходите ни за поддръжка на тази техника са огромни. Винаги съм канил общинските съветници да дойдат в нашата база и да видят каква хубава база имаме с остаряла техника. Тук някои от вас са връстници с тази техника. Един камион е със стаж 40 години, трябва „Щейер“ да ми направят паметник, че поддържам такава техника. Искам да благодаря на Общинския съвет и на вас лично защото ако погледнете входящите номера на тези преписки вече водя от една година тази преписка, да мога да купя тази техника. Искам да ви кажа, че постоянно съм подчертавал, че ще бъде със собствени средства. Въобще не се говори за дивидента от „Софийска вода“ и т.н., ние като пчелички събирахме тези средства и ако някой чете доклада за деветмесечието да видите какви са ни резултатите ще видите, че ние имаме 9 милиона печалба, което е с дивидента. Миналата година сме превели този дивидент на Столична община и сега в момента си имаме достатъчно собствени

средства не само да развием парка на дружеството, но да направим сериозни инфраструктурни проекти, с които да участваме в столичната инфраструктура. Само да подчертая, че ние имаме договор с „Топлофикация София“, която също е столично дружество, което изпълняваме и чистим тези колектори, които от години наред не бяха чистени и там предотвратяваме съответни аварии, ако се получат в тази инфраструктура, която е под земята. Освен това имаме договори с почти всички общински предприятия. Имам предвид „Столичния зоопарк“, може да питате техните директори и техните ръководства с Общинско предприятие „Паркове и градини“, с Община „Люлин“ тук беше кмета и въобще това, което е извън концесионната област на „Софийска вода“ ние поемаме всички тях, да не говорим за махалите и т.н., които са извън София.

Искам да подчертая, че това нещо го постигнахме в последните шест, седем години. Това дружество, което беше на загуба тръгна напред, но ни трябва техника. Трябва ни техника и кадри, за това всички ръководители знаят колко е труден въпросът с кадрите, но ние се справяме и затова имаме два профсъюза, мога да кажат хората от дружеството, искаме да развиваме дружеството. Нашият мениджърски екип е обладан.

Между другото трябва да ви кажа, може би се отклонявам, госпожо Тагарева на една балансова комисия Вие казахте, че 16-ти медицински център, който е в ликвидация, господин Барбалов е тук, знаете ли за този случай, хората имаха 30, 40, 50, 200 хиляди лева за вода и т.н., ние се включихме там направихме го и досега една стотинка не ни е платена, защото вие казахте направете го.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Знам, че проблемът е решен.

Много ви благодаря и да кажа, че докато гледахме миналата година извън обхвата на доклада позволявам си, но се обърнах към вас с молба да съдействате към съответното ДКЦ, тъй като голяма част от нас са запознати, там имаше един доста голям разход, задължения към вода и благодарение на нашето дружество се установи, че има нарушение. Така, че няма преразход и от Вас разбирам, че има съответно и задължения. Ще се погрижим след като услугата е извършена да може и да се заплати към Вас.

Извинявам се, това е в допълнение и наистина сърдечно Ви благодаря, че се отзовахте.

Господин Стойнев, заповядайте.

НИКОЛАЙ СТОЙНЕВ – общински съветник: Колеги „ВиК“ е важно дружество, трябва пак да направя една ретроспекция, че всъщност в миналото дълги години беше на загуба, откакто господин Пелтеков е в ръководния екип обаче, тенденцията беше обърната и дружеството реализира печалба в последните години, което му позволява и действително да има достатъчно финансов ресурс така, че изцяло със собствени средства да може да инвестира в обновяване на техниката. Няма нужда от коментар, таблицата, която представи господин Пелтеков е достатъчно красноречива, силно амортизирана техника в много лошо състояние, както каза не знам дали паметник, но може с „Щайер“ да се говори и действително да се направи един пример. Сещам се, че бракувайки един от активите на дружеството преди няколко месеца господин Борислав Иванов беше предложил един фургон на дружеството да запазим в Музея за история на София, защото така смяташе, че това е важно, но както и да е, това е в сферата на шегата, но истината е, че „ВиК“ успя да натрупа финансови средства и може действително да инвестира така, че да развива тези дейности, които са важни за Столична община, както той изтъкна имат договори с „Паркове и градини“, със Зоопарка, да поддържат „дендрариума“ и разбира се отделни райони, училища и детски градини в Столична община. Възможността да притежават нова техника ще разшири възможността за изпълняване на още повече функции и дейности от самото дружество.

Мисля, че това действително беше разгледано и на Комисията по икономика, и беше одобрено от нея. Така, че благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря ви, господин Стойнев.

Господин Таков, заповядайте.

ИВАН ТАКОВ – общински съветник: Благодаря, съвсем накратко, колежата Стойнев и инж. Пелтеков подчертаха необходимостта от този доклад. Да, може би една година се забави, което е прекалено много време, но той е изключително важен, за да може дружеството да влезе във функцията, за която е създадена, тъй като нееднократно инж. Пелтеков е отнасял от нас критики къде

справедливи, къде не дотам, че се е превърнало това дружество в рентиер. Това дружество трябва да се занимава с водоснабдителни и канализационни услуги. С тази техника вече се надявам, че ще има възможност и да участва и в процедурите на „Софийска вода“ най-накрая, защото нееднократно сме задавали въпроса – защо там не участва? А единствено и само частично по общински обекти, което според мен е изключително важно, най-малко ВиК е съакционер в „Софийска вода“ и е съвсем естествено да може да има необходимата техника, то е единствено и само поради липса на техника не участваше досега.

Надявам се инж. Пелтеков, че вече ще имате тази възможност след закупуването на тази техника, която сте предложили.

Благодаря.

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Благодаря, на всички колеги, които взеха отношение.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Приема се единодушно.

Господин Марков, заповядайте, продължаваме с точка 10.

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК66-5100/3/15.07.22 г. относно даване на съгласие на „Метрополитен“ ЕАД да разходва собствени приходи за изпълнение на проект оптимизиране горивния процес на газовите котли в депото в кв. Обеля, с вносител: Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и Ангел Джоргов – зам. кмет на СО

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно даване на съгласие на „Метрополитен“ ЕАД да разходва собствени приходи за изпълнение на проект оптимизиране горивния процес на газовите котли в депото в кв. Обеля.

Колеги, заповядайте за въпроси.

ИВАН ТАКОВ – общински съветник: Предлагам, този доклад да се гледа и от Комисията по инженерна инфраструктура, тъй като има някакви технически спецификации, промяна

на съществуващи котли и някои колеги изразяват притеснения от крайния ефект от това нещо, доколкото ще е безопасно, доколкото можем да направим това нещо без съгласие на производител. Доколкото знам няма такова съгласие и не знам дали е питан производителя на котлите, които по някакъв начин ще бъдат променени.

От финансова гледна точка моят въпрос е, за колко време господин Барбалов сте изчислили, че ще бъде изплатена тази инсталация, тъй като говорим за почти 3 милиона лева, а разходите за природен газ са около 250 – 300 хиляди както виждам и доколкото разбираме спестяването с тази инсталация ще бъде около 10 – 15 % на година, ако не се лъжа нещо такова, 25 %, добре това означава, че на практика горе долу ще спестяваме по около 35 – 40 хиляди лева на година. При сума от 3 милиона не знам доколко е икономически обосновано това нещо да го направим.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Братоев, заповядайте.

СТОЯН БРАТОВЕВ: изп. директор на „Метрополитен“ ЕАД, Добър ден, първо самата докладна, ако сте обърнали внимание включва два раздела. Единият раздел е „Електролизерите“, които служат за разграждане на водата и подаване на водород в горелките на котлите и поради това, тази инвестиция е върху сградата, където се намират тези котли, да монтираме фотоволтаици, които да произвеждат чист ток, наш ток собствено производство, като те са с капацитет до 900 киловата, около 10 декара, а ние имаме 35 декара отгоре площ, на около 10 декара от тях смятаме да вземем и затова става, иначе сумата само за електроуредите е под 2 милиона, затова стават 3 милиона и за това част от този ток, само ще се ползва за електроуредите. Останалият ток остава в метрото. За това срока на изкупуване става такъв, тъй като ефекта не е само от намаления разход на газ, но и от тока, който ще влиза в системата на метрото като чист ток наше производство. Това е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ – общински съветник: При това положение не е ли по-добре само фотоволтаиците да сложите, защото дори да е под 2 милиона да кажем, че фотоволтаичната система ще е около 1 милион и сумата за горивната система ще е 1 милион и 800, при 40 – 50 хиляди лева спестяване на газ на година това означава, че срокът на изкупуване горе долу ще бъде в рамките на 35 – 40 години, което за такъв проект според мен е просто безумно дълъг срок. Техническите параметри пак казвам няма да коментирам, хубаво е в Комисията по инженерна инфраструктура да ги види доколко е безопасно, но чисто икономически, не виждам смисъл такава инсталация да се прави с такъв срок на възвращаемост. За мен общо взето такива проекти трябва да са максимум 10 – 12 години срок на възвращаемост, всичко нагоре. При водорода обаче за 35 години ние не строим АЕЦ все пак имайте предвид.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Братоев.

Инж. СТОЯН БРАТОВЕВ: На година 40 хиляди, на месец са 70 хиляди, 420 хиляди, между 350 и 420 хиляди е разходът на газ в зимните месеци.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ – общински съветник: На месец?

Инж. СТОЯН БРАТОВЕВ: На месец, от тях 70 хиляди, икономията е шест месеца по 70 са 420 хиляди на година. Така, че срокът, който сме написали пет години, той даже е малко по-голям. В това е разликата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Господин Барбалов, заповядайте.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Искам нещо да добавя, че преди два, три месеца когато за първи път говорихме по тази тема, не беше ясно ще има ли газ. Сигурността на доставките на газ също е нещо, което е много неясно в бъдеще. И за това ние трябва да направим всичко възможно да снижим консумацията, в случая намаляваме консумацията на газ с оглед на това, че в началото на тази есен беше под въпрос ще има ли, а сега се очертава че няма да има физически недостиг на газ, но както виждаме цената му е страшна волюлативна и от тази гледна точка всичко, което би ни помогнало да се диверсифицираме според мен трябва да се подкрепи.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Други въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви, първо искам да уточня, че ние с колегата Ставрев внесохме официално предложение за изменение в доклада. Много Ви благодаря, че дойдохте за да може наистина сериозно да дискутираме този доклад. Вчера в Транспортна комисия точно това не беше ясно, че всъщност докладът е в две части за система за електролиза и за фотоволтаична система и за това не беше и много добре обяснено какво е нашето предложение. Напълно подкрепяме инвестицията във фотоволтаична система. По отношение на електролизаторите обаче, ние имаме едно притеснение, тъй като това първо е нова система, но досега в нашата страна вече има проведени десет обществени поръчки, където има сключени договори за такава фотоволтаична система. Ние внимателно ги разгледахме, сравнихме мощностите на отоплителните инсталации и наистина нямаме отговор – защо инвестицията в „Метрополитен“ трябва да е 1 милион и 800, като искам да уточня, „Метрополитен“ общата мощност на отоплителните котли в трите халета са 4600 киловата, в мегавати 4 600, сходни поръчки в различни места в страната имаме вариат от хиляда и няколко киловата и най-голямата е в гр. Разград, два котела по 1000 киловата, но интересното е, че на всички обществени поръчки цената варира около 70 хиляди лева за системата за електролиза и за това нашето предложение всъщност беше да се намали сериозно сумата, да се анализират резултатите от първия отоплителен сезон където има внедрени такива системи и тогава да се преминава към цялостно внедряване, защото и това е нашето притеснение, че 1 милион и 800 е една сериозна сума, която ние нямаме гаранция, че ще има възвращаемост.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, други коментари, становища?

Заповядайте.

Инж. СТОЯН БРАТОВ: Първо, тази прогнозна цена е съвсем ориентировъчна, тъй като в момента се прави Идеен проект, и по него ще излезе вече по-конкретно, но ние имаме долу горе стойността на един електролизи, но за съжаление освен електролизи има и доста други инсталации, които трябва да се направят – електрозахранване и т.н., и е отчетено всичко комплексно. Действително, първоначално беше малко по-ниска прогнозната цена, постепенно като се добавиха другите работи, които трябва да се извършат и поради тази причина това е само прогнозна, като направим Идеиния проект, като подготвим обществена поръчка, тогава ще се остойности и честно казано не мога от сега да кажа дали ще се намали и с колко ще се намали, но ние винаги така действаме преди обявяване на обществена правим една подробна количествена сметка макар и на фаза Идеен проект, остойносттаваме и там получаваме на тази база прогнозна стойност, по която обявяваме поръчката. Така, че ще видим какво ще покаже поръчката. За фотоволтаиците имаме някаква ориентировъчна стойност 1 милион 200, че ще струват 900 киловата са мощността. Днес ме изненадаха и бяха „Електрохолд“ при нас къде ще се връзваме и т.н., изненадаха ни разстоянията през които трябва да вървят кабелите, колко ще струват, защото на близката подстанция няма възможност, а на по-далечна. Така, че най-вероятно сумарно ще се получи някаква сума, която ще е баланс между едното и между другото и тогава ще покажат вече подробните проекти, но засега това е прогнозата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, заповядайте господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря за това уточнение, но лично аз не мога просто да подкрепя една сума 1 милион и 800, за която нямаме поне приблизително как е пресметната, за да сме убедени, че стойността на електролизаторите е това, което е постигнато на други обществени поръчки и наистина къде са другите разходи. Тоест за да мога да гласувам „за“ този доклад трябва поне да имаме допълнителна записка, които наистина има разбивка, а не е една обща сума от 1 милион и 800 за инсталацията.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Няма други бележки или коментари. Така или иначе вносителите господин Барбалов, господин Джоргов, ръководството инж. Братоев, смятам че са обърнали внимание на това, което вие поставяте като въпроси, ако смятат за необходимо до утре могат да внесат допълнителни разяснения. Така или иначе ние сме го гледали вече няколко пъти този доклад и предлагам да го гласуваме.

Утре ще се разгледа в Комисията по икономика, ако има корекции ще се съберем отново в четвъртък.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Молбата ми е тъй като ние имаме официално предложение за промени първо да се гласува нашето предложение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Гласуваме първо предложението на Ставрев и Димитров.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „Въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която не подкрепя Писмо с вх. № СОА22-ВК66-5100/4/05.11.22 г. с приложен нов проект на решение и подкрепя проекта за решение, който е приложен в Доклад с вх. № СОА22-ВК66-5100/3/15.07.22г., се взеха следните решения:

Комисията, като водеща не подкрепя предложението за изменение на проекта за решение с вх. № СОА22-ВК66-5100/4/05.11.22 г. от Симеон Ставрев и Бойко Димитров – общински съветници.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | Въздържал се |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | Въздържал се |
| 3. | Зафир Зарков | Въздържал се |
| 4. | Екатерина Йорданова | Въздържал се |
| 5. | Радослав Абрашев | Въздържал се |
| 6. | Христиан Петров | Въздържал се |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 5 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 6 |

Забележка: в момента не присъства в залата Иван Таков – зам. предс.

Въз основа на резултата от проведеното гласуване предложението за изменение не се подкрепя.

Преминаваме към гласуване на точката.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо текста: „...собствени приходи...“ да се запише следния текст: „собствени средства“

ПК по транспорт подкрепя доклада, с предложения от вносителите проект за решение

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“?

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, придружен със становището на ПК по транспорт и пътна безопасност, която не подкрепя Писмо с вх. № СОА22-ВК66-5100/4/05.11.22 г. с приложен нов проект на решение и подкрепя проекта за решение, който е приложен в Доклад с вх. № СОА22-ВК66-5100/3/15.07.22г., се взеха следните решения:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклад с вх. № СОА22-ВК66-5100/3/15.07.22 г. с приложения проект за решение, като предлага в него да се отрази следното изменение:

В преамбюла на проекта за решение, да се отстрани допуснатата техническа грешка, като вместо текста: „...собствени приходи...“ да се запише следния текст: „собствени средства“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Зафир Зарков | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Радослав Абрашев | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | против |
| 8. | Борис Милчев | Въздържал се |
| 9. | Пеню Пенев | Въздържал се |
| 10. | Петко Димитров | Въздържал се |
| 11. | Михаил Ставрев | Въздържал се |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 6 |
| | Против | 1 |
| | Въздържали се | 4 |

Приема се точката.

Преминаваме към точка 11 от дневния ред.

Госпожо Тагарева моля да водите по точка 12 и точка 13, тъй като съм вносител на тези точки.

По т. 11 от дневния ред: . Доклад вх. № СОА22-КИ18-260/3/03.11.22 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на капиталов ремонт на част от сградите на Малък градски театър „Зад Канала“, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на капиталов ремонт на част от сградите на Малък градски театър „Зад Канала“.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, , се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Радослав Абрашев | За |
| 4. | Христиан Петров | За |
| 5. | Бойко Димитров | За |
| 6. | Борис Милчев | За |
| 7. | Пеню Пенев | За |
| 8. | Петко Димитров | За |
| 9. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 9 |
| | За | 9 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова, Иван Таков, Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 12 от дневния ред.

По т. 12 от дневния ред: . Доклад вх. № СОА22-ВК08-12279/1/03.11. 22 г. относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на проект за изграждане на детска площадка и фитнес на открито в поземлен имот с идентификатор 68134.1608.7173, находящ се в кв. 29, м. „Малинова долина”, СО – район „Студентски“, гр. София“, с вносител: Стефан Марков – общински съветник и председател на СУСОПФ и Дончо Барбалов – зам. кмет на СО и управител на СОПФ

ЗАМ.-ПРЕДС. ВАНЯ ТАГАРЕВА: Доклад, относно финансиране със средства от Специализирания общински приватизационен фонд за изпълнение на проект за изграждане на детска площадка и фитнес на открито в поземлен имот с идентификатор 68134.1608.7173, находящ се в кв. 29, м. „Малинова долина”, СО – район „Студентски“, гр. София“ .

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, , се взе следното решение:

1. Комисията, като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Радослав Абрашев | За |
| 4. | Христиан Петров | За |
| 5. | Бойко Димитров | За |
| 6. | Борис Милчев | За |
| 7. | Пеню Пенев | За |
| 8. | Петко Димитров | За |
| 9. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |

| | | |
|--|----------------------|---|
| | в т.ч.: | 9 |
| | За | 9 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова, Иван Таков, Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-13336/1/07.10.22 г. относно провеждане на процедура по доброволно прилагане на влязъл в сила план за регулация на УПИ I-496,497А и УПИ II-497А от кв.22, село Кътина, район „Нови Искър“ и прекратяване на съсобственост, с вносител: Даниела Райчева – кмет на район Нови Искър

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно провеждане на процедура по доброволно прилагане на влязъл в сила план за регулация на УПИ I-496,497А и УПИ II-497А от кв.22, село Кътина, район „Нови Искър“ и прекратяване на съсобственост.

Колеги, имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Молбата ми е към госпожа Райчева, за мнение по самата цена, тъй като прегледах все пак към момента как дава имотният пазар в населеното място. Офертните цени са средно около 40,00 евро на квадратен метър, дори ако се приложи коефициент за редукция за пазарна реализация пак според мен цената е поне около 62 – 65 лева на квадратен метър. Сумата не е висока, но все пак ще се радвам на вашето мнение по отношение на цената.

ДАНИЕЛА РАЙЧЕВА – кмет на район Нови Искър: Благодаря за зададения въпрос, не бих могла да оспорвам цената, която е дал експерт оценителят, тъй като той е взел различни показатели за да формира и предложи тази цена в своята оценка. Ако комисията вземе решение разбира се, може да промени цената. Може би е такава цената, тъй като имот, който е 497 е в един слог, ако някой от Вас е ходил на място, ще види, че всъщност в терена има усвоени места и отделно не може да се използва в цялост така, че да може да се търси и висока продажна цена за имотите, но ако вземете решени същата може да бъде повишена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Няма други въпроси.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Зафир Зарков | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Радослав Абрашев | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| | Общо гласували: | |

| | | |
|--|----------------------|---|
| | в т.ч.: | 9 |
| | За | 9 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Иван Таков, Борислав Иванов, Борис Милчев, Михаил Ставрев

Приема се точката

Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА20-ВК08-7980/10/10.10.2022 г. относно довършване на процедура за прилагане на план за регулация за УПИ ХХІ-1138 „за обществено обслужване“, кв.13, м. „в. з. Киноцентър-III част-разширение“, с вносител: Теодор Петков – кмет на район Витоша

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно довършване на процедура за прилагане на план за регулация за УПИ ХХІ-1138 „за обществено обслужване“, кв.13, м. „в. з. Киноцентър-III част-разширение“.

Заповядайте, господин Петков.

ТЕОДОР ПЕТКОВ – кмет на район Витоша: Благодаря господин председател, правя едно предложение считам, че цената на общинския имот 13 кв. м. е прекалено ниска и предлагам да вдигнем цената на тези 13 кв. м., тъй като това е имот, който почти е на самото околоръстно до „Шел“ на Бояна.

Предлагам цената според мен е около 250 евро на кв. м. без ДДС, като в същото време имотите, които изкупуваме в улица да останат на цената, на която оценителят ги е оценил.

При всички положения ще доплащаме защото изкупуваме много по-голяма част, един път изкупуваме 215 кв. м. и един път 16 кв.м., това е една улица, която ще даде възможност да се отвори още един достъп от околоръстното нагоре към тази част на Витоша и към Киноцентъра, така че е важно да ги купим тези имоти, но въпроса е, че считам, че цената на общинското парче, което влиза към УПИ-то на Сашо Каранов в случая да бъде на по-висока цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Да вдигнем цената на общинската част.

Имате ли коментари?

В момента цената е 270 лева, така ли е?

Ако нямате конкретни предложения. Кметът на района предлага 500 лева, сега е 270 лева.

Колеги, след като няма други предложния гласуваме с това изменение общинската част да бъде почти двойно увеличена на 500 лева.

Комисията следва да подкрепи доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА20-ВК08-7980/10/10.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, съгласно становище вх. № СОА20-ВК08-7980/10/10.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, като в него предлага следното изменение:

В т. 2 от проекта за решение, да се заличи следния текст: „.....от 3510 лева без ДДС (пазарна стойност на 1 кв.м. – 270 лева без ДДС), представляваща пазарна оценка на имота, определена от сертифициран оценител, сключил Рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст: „...от 6 500,00 лв. /шест хиляди и петстотин лева/, или по 500,00 лв. за 1 кв.м., без ДДС, определена от Столичния общински съвет, на база изготвена пазарна оценка от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Радослав Абрашев | За |
| 7. | Христиан Петров | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Борис Милчев | За |
| 10. | Пеню Пенев | За |
| 11. | Петко Димитров | За |
| 12. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 12 |
| | За | 12 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъства в залата Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 16 от дневния ред.

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-11855/1/10.10.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се в бл. 525, вх. А, ж.к. „Връбница - I“, на територията на Район „Връбница”, с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се в бл. 525, вх. А, ж.к. „Връбница - I“, на територията на Район „Връбница”.

Имате ли въпроси към кмета на района? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Комисията предлага следните изменения:

В т. 1. от проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-11855/1/10.10.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

В т. 1, да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 346,00 /триста четиридесет и шест/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ като вместо него се запише следния текст:

„Специфично конкурсно условие - за стопанска дейност.

Начална конкурсна цена – 346,00 /триста четиридесет и шест/ лева, без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1 във връзка чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

В т. 1. от проекта за решение, след: „...провеждане на“ да се добави следния текст: „публично оповестен“

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-11855/1/10.10.22 г. от Д. Барбалов – зам. кмет на СО, да се отразят следните изменения:

В т. 1, да се заличи следния текст: „...с предназначение за стопанска дейност и начална наемна цена 346,00 /триста четиридесет и шест/ лева за месец без ДДС, определена от лицензиран експерт оценител, сключил рамков договор със Столична община“ **като вместо него се запише следния текст:**

„Специфично конкурсно условие - за стопанска дейност.
Начална конкурсна цена – 346,00 /триста четиридесет и шест/ лева, без ДДС.“

В правните основания на проекта за решение, да се добави следния текст: „чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 3 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 19 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1 във връзка чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

*Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се точката.*

Преминаваме към точка 17 от дневния ред.

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-13923/2/14.10.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район "Връбница", с вносител: Младен Младенов – кмет на район Връбница.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район "Връбница".

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Христиан Петров | За |
| 6. | Бойко Димитров | За |
| 7. | Борис Милчев | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова, Радослав Абрашев и Борислав Иванов

Приема се точката.

Преминаваме към точка 20 от дневния ред.

По т. 20 от дневния ред: . Доклад вх. № СОА21-ВК08-18980/12/06.10.22 г. относно отмяна на Решение № 116/24.02.2022 г., по Протокол № 48, т. 17 от дневния ред на Столичния общински съвет, с вносител: Тодор Кръстев – кмет на район Сердика

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно отмяна на Решение № 116/24.02.2022 г., по Протокол № 48, т. 17 от дневния ред на Столичния общински съвет

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Христиан Петров | За |
| 6. | Бойко Димитров | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 7. | Борис Милчев | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Екатерина Йорданова, Радослав Абрашев и Борислав Иванов

Приема се доклада.

Преминаваме към точка 21 от дневния ред.

По т. 21 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-11999/4/11.10.2022 г. относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район "Надежда", срещу обезщетение с изграждане на обект за нуждите на общината и с предоставяне в собственост на Столична община на равностойни обекти в новопостроената сграда, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за учредяване на право на строеж върху урегулиран поземлен имот - частна общинска собственост, находящ се на територията на район "Надежда", срещу обезщетение с изграждане на обект за нуждите на общината и с предоставяне в собственост на Столична община на равностойни обекти в новопостроената сграда

Господин Димов, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМОВ – кмет на район Надежда: Благодаря, господин председател, добър ден уважаеми общински съветници, предлагаме отстъпено право на строеж върху имот на Столична община от 1512 кв. м., да поучим равностойни обекти, единственото по-различно от предишни наши доклади е това, че искаме да се изгради нова административна сграда в кв. „Требич“ където ние не разполагаме с такава и идеята ни е на първия етаж да бъде преместено читалището на квартала, в който сградата е в изключително тежко функционално състояние. На втория етаж да може да бъде направена приемна на районните инспектори, полицейски инспектори, пенсионерски клуб и да има помещения за представител на района, който да стои на място.

Основната презумпция ни тук, онзи ден ми беше зададен и въпроса, имаше една Наредба от 2015 до 2020 година, в която имаше едни безумни отстояния от 15 метра от регулация. Идеята да преместим читалището е за да можем да освободим терен за изграждане на нова детска градина, който доклад може би до един месец ще бъде вкаран в Столичния общински съвет, по същия начин отстъпено право на строеж за изграждане на ново детско заведение в квартала, тъй като в момента съществуващата детска градина е доста стара и са предвидени разширения тъй като в момента има само една група в квартала. Оценките са направени от „Софинвест“, така че ако имате някакви въпроси съм готов да отговарям.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Благодаря ви.

Внимателно след предишната комисия прегледах нормативната уредба и наистина самия доклад е законосъобразен. Предвидена е възможност обезщетението да бъде и с новопостроена сграда, за мен съмнението е доколко е целесъобразно, тъй като аз не одобрявам начина, по който намаляваме делът на обезщетението спрямо построената нова сграда, тоест ние директно 690 кв. м. колкото е РЗП-то на мултифункционалната зала го намаляваме от обезщетението, което ще получим

за построената сграда в предоставения имот. Така, че аз няма да го подкрепя просто по целесъобразност. За мен е по-добре да има конкурс за предоставяне право на строеж и отделно да има обществена поръчка за изграждане на мултифункционалната зала, ако няма финансиране да продадем изградения апартамент, така че да се осигури и финансиране за залата.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Таков.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Принципно това казах и на кмета, че на пръв поглед обезщетението за там ми се струва малко ниско, но всъщност аргумента е, че трябва да се строят две отделни сгради, което като логистика и като всичко излиза по-скъпо, за това общо взето се съгласих да не се вдига процента от 26 % нагоре, иначе мислихме на 28 % - 29 % да предлагаме, но предвид логистиката, която ще трябва да се извърши на две места да се строи и да се строят две отделни сгради съм склонен с аргументите на кмета и ще подкрепим доклада.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ли други въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-11999/4/11.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В точка IV от проекта за решение, да се създаде нова точка 5 със следното съдържание:

„5. Строителният надзор за Многофункционалната сграда в УПИ III-за многофункционална зала, баня и озеленяване, кв. 6, местност „кв. Требич“ да се осъществява от правоспособно лице, сключило договор с кмета на район „Надежда“

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“?

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-11999/4/11.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В точка IV от проекта за решение, да се създаде нова точка 5 със следното съдържание:

„5. Строителният надзор за Многофункционалната сграда в УПИ III-за многофункционална зала, баня и озеленяване, кв. 6, местност „кв. Требич“ да се осъществява от правоспособно лице, сключило договор с кмета на район „Надежда“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | Против |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 10 |
| | Против | 1 |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се доклада.

Преминаваме към точка 22 от дневния ред.

По т. 22 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-6417/1/19.09.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на реални части от имот - публична общинска собственост, върху които е предвидено разполагането на преместваеми обекти по одобрена подробна Схема № 40 на главния архитект на СО, с вносител: Димитър Димов – кмет на район Надежда

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на реални части от имот - публична общинска собственост, върху които е предвидено разполагането на преместваеми обекти по одобрена подробна Схема № 40 на главния архитект на СО

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване със становището:

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-6417/1/19.09.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следните изменения:

В т. 1.1 Терен № 1 да се заличи текста: „...със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“ като вместо него се запише следния текст: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – нехранителни стоки;

В т. 1.2 Терен № 2 да се заличи текста: „... със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“, като вместо него се запише текста: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – нехранителни стоки;

В т. 1.3 Терен № 3 да се заличи текста: „...със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“, като вместо него се запише текста: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – хранителни пакетирани стоки;

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18 и чл. 30, ал. 1, чл. 36г, ал. 5, т. 1 във връзка с § 67 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община и чл. 32, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-6417/1/19.09.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следните изменения:

В т. 1.1 Терен № 1 да се заличи текста: „...със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“ като вместо него се запише следния текст: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – нехранителни стоки;

В т. 1.2 Терен № 2 да се заличи текста: „... със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“, като вместо него се запише текста: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – нехранителни стоки;

В т. 1.3 Терен № 3 да се заличи текста: „...със специфично конкурсно условие – за търговска дейност – търговия с асортимент от хранителни и нехранителни стоки“, като вместо него се запише текста: „специфично конкурсно условие – за търговска дейност – хранителни пакетирани стоки;

В правните основания на проекта за решение да се добави следния текст: „чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗУТ, чл. 18 и чл. 30, ал. 1, чл. 36г, ал. 5, т. 1 във връзка с § 67 от Наредбата за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община и чл. 32, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се доклада.

Преминаваме към доп. т. 1 от дневния ред.

По доп. т. 1 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-13950/1/07.11.22 г. относно приемане на дарения на материални и нематериални активи от „Музейко“ ЕООД и Фондация „Америка за България“, с вносител: Йорданка Фандъкова- кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно приемане на дарения на материални и нематериални активи от „Музейко“ ЕООД и Фондация „Америка за България“.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.-кмет на СО: Господин председател, ако позволите да дадете думата на госпожа Праматарова по тази точка да внесе яснота

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте.

МАРИЯ ПРАМАТАРОВА: директор на дирекция „Общинска собственост“, докладът се внася в изпълнение на едно предходно решение на Столичния общински съвет, с което се даде съгласие кметът да подпише един Меморандум между „Америка за България“, Химико технологичния и метеорологичен университет и Столична община. По силата на този меморандум „Америка за България“ като собственик са капитала на „Музейко“ ЕООД предложи да дари сградата, в която се намира научно-образователния детски център „Музейко“, Столична община да го придобие и доклада касае точно това, приемане на дарението, имаме подадена молба и от „Музейко“, който е собственик на сградата и имаме подадена молба, приемане на дарение на сграда и земя, приемане на дарение на марката и приемаме вещите, защото се дарява сградата, подобренията и всички вещи, които са вътре и се използват от „Музейко“.

Това е първият доклад.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев, Борислав Иванов, Петко Димитров

Приема се точката.

Преминаваме към доп. точка 2 от дневния ред.

По доп. т. 2 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ТД26-13950/2/07.11. 22 г. относно създаване на Общински културен институт „Научно-образователен детски център „Музейко“, с вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно създаване на Общински културен институт „Научно-образователен детски център „Музейко“.

Заповядайте, господин Боршош.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.-кмет на СО: Първо, благодаря на комисията, че прие предходния доклад. Този доклад регламентира начина, по който ще бъде управлявано това дарение. Формата е Общински културен институт, вие самите знаете много добре, че всичките ни Програми свързани с култура включват и развитието и обучението в дигитална култура, нещо което е изключително необходимо в съвременния свят, „Музейко“ е водещ лидер и в този смисъл и уникален подобен институт въобще на територията на България и на Балканите, така че управлението на подобна инфраструктура е привилегия за нас и се надявам да развие средата, което е изключително важно. Тя е насочена изцяло към деца и ученици. Това е изключително важно предвид, че управлението и осъществяване дейността и на детските градини в някаква степен и работата ми с училищата е изключително важна. Само ако позволите с няколко думи за да придобие представа за мащаба и начина на работа, която ще ни предстои, има две основни програми. Това е работата със семейства и деца. Много е важно родителите и децата заедно да могат да преодоляват, да срещат трудностите в целия преход към дигиталния свят, който им предстои. Имаме десетки Програми, като започнем с научните работилници за семейства, където семействата заедно с децата си се запознават с последните постижения на технологията. Имаме отворена лаборатория, в която могат да видят как се осъществяват експериментите още от ранна детска възраст. „Наука“ е една много хубава Програма, в която даваме възможности на децата да разберат смисъла на науката и мястото ѝ в съвременния свят. Имаме отворена арт дейност, разбира се „Наука и изкуство“ комбинацията. Имаме ден за най-малките, които тепърва прохождат в този дигитален свят. Представяме професиите на бъдещето, има ранна ориентация от страна на самите деца, а и включително родителите за развитие на децата.

Втората голяма част е Програмата за училищните групи, което е изключително важно, там е разпределено в различни възрастови групи и различни интереси. Това най-общо е начинът, по който ще бъде управляван Общинския културен институт, една форма, която е изключително добра и успешна в момента на фона на развитието на другите ни културни институти.

Последно да ви кажа, че и Комисията по култура единодушно подкрепи този доклад.

Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря.

Въпроси?

Господин Димитров, заповядайте.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Първо, поздравления за самия доклад и се надявам, че ние като Община ще се докажем също добър стопанин на този прекрасен музей.

Имам няколко уточнения, първо да уточня предвиденото финансиране за първата година от страна на Столична община е около 1 милион и 600, колко е било досега годишното финансиране, ако сте запознат на „Музейко“? Дали тези пари ще бъдат достатъчни? Дали предвиждате някакви инвестиции за обновяване, тъй като „Музейко“ стартира много добре, но за съжаление поради някакви проблеми след това те не продължиха да обновяват базата си.

Другото е молба, когато вече се създаде самият културен институт наистина да се популяризира конкурса и за директор, защото за мен е изключително важно там да имаме един много добър директор, който да продължи да надгради този прекрасен музей.

Благодаря ви.

МИРОСЛАВ БОРШОШ – зам.-кмет на СО: Благодаря ви, в обратен ред ще ви отговоря, за нас също е важно директорът, който ще поеме управлението да е човек с широка визия от образователна до възможности и познания в мениджърската област разбира се. Предвиденият бюджет е ясен, около 1 милион и 600, това е един среден бюджет най-общо казано за нашите общински културни институти, в този смисъл ще ви дам някакви цифри за да се ориентирате около 2 милиона и 900 е Театър „София“, 1 милион и 700, 1 милион и 800 е на Кукления театър, толкова е и „Зад канала“.

Потокът от хора, които минават ще е най-голям от всичките около 100 хиляди посещения очакваме. Прав сте, че „Музейко“ тръгна с изключителни заявки и с видима дейност за столичани, за съжаление двете години на пандемия върна много назад развитието на „Музейко“.

Надяваме се сега в подобна среда, в която нямаме такива проблеми да можем да създадем още повече място и по-големи посещения особено добрата ни работа и контакта на цялото ни направление са училищата и детските градини да се създаде хармония в това отношение. Така, че се надявам, както и вие казахте общината да е не само добър приемник на една започната традиция, но и да я доразвие, да я надгради, да увеличи потока.

Хубавото е, че това е повод много деца от страната да посетят София, тъй като част от приходите са именно от посещения и в провинцията. Надявам се този бюджет да е достатъчен в първата година, така е заложен, да можем да се справим, като сме изчислили горе долу и някаква средна стойност на собствените приходи на „Музейко“ така че този бюджет ще е достатъчен за тази първа година, в която ще опознаем разбира се работата и ще се опитаме да я надградим във втората й част.

Благодаря ви.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Христиан Петров | За |
| 6. | Бойко Димитров | За |
| 7. | Борис Милчев | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев, Борислав Иванов, Зафир Зарков

Приема се единодушно.

Преминаваме към доп. точка 3 от дневния ред.

По доп. т. 3 от дневния ред: Доклад вх. № СОА20-ВК66-7277/21/04.11.22 г. относно кандидатстване на Столична община за финансиране на проект по схема за насърчаване използването на електрически превозни средства чрез Инвестиционната програма за климата на Националния доверителен екофонд, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО и Христиан Кръстев – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно кандидатстване на Столична община за финансиране на проект по схема за насърчаване използването на електрически превозни средства чрез Инвестиционната програма за климата на Националния доверителен екофонд.

Имате ли въпроси? Няма.

Преминаваме към гласуване.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| № | Поименно гласуване: | |
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Христиан Петров | За |
| 6. | Бойко Димитров | За |
| 7. | Борис Милчев | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев, Екатерина Йорданова, Зафир Зарков

Приема се точката.

Преминаваме към точка 25 от дневния ред.

По т. 25 от дневния ред: Писмо вх. № СОА22-ВК08-10132/24/24.10.22 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислав Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, вх. № СОА22-ВК08-10132/24/24.10.22 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи, общинска собственост, чрез търг с явно наддаване.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Искам да кажа, че този доклад касае компоста, лично да благодаря на всички, защото направихме промяна компоста от 7,00 лева сега предлагаме значително увеличение, което е приход над 10 пъти, така че се надявам и очакваме да определим метода и цената.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря за оценките, дано да има интерес, като е десет пъти по-висок. Имаме три оценки, надявам се да сте ги разгледали. Ние можем да одобрим най-високата, но както прецените. Въпросът е, че най-високата ще е 12 – 13 пъти по-висока.

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Във връзка с уточнението на госпожа Билева според мен, наистина по-добре да не залагаме прекалено висока цена, за да няма риск от неучастие.

Имам един друг процедурен въпрос, тъй като тук все пак става въпрос за голямо количество, знам че от наша гледна точка е по-добре да има един за цялото количество, но мислили ли сте вариант все пак да се раздели на няколко търга за да има възможност повече участници да участват. Най-добре е в някакъв момент да мислим някакво общинско дружество и на дребно да продава на хората, които са тук в нашата област, но ясно е, че засега това не е възможно.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: От една страна е суровина, а от друга страна предприятието иска да се освободи защото започва да се затрупва. Не е само да изкараме пари като община, до момента е било на 7,00 лева, нали така?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Точно така.

Вашето предложение е разумно, но само да уточним, че фракцията и компоста, който се произвежда зависи от входящия отпадък на растителния отпадък и той не е постоянно, а той е на сезони. Сега в момента имаме по-голямо количество. Зимата разбира се е по-малко, така че ние ще го пускаме по този начин, количествата които са генерирани винаги вие определяте методи и пускаме всичко, което е произведено обаче основния проблем там е това, което каза и господин Марков в момента, понеже чакахме да се определи метода и промяната, която отне време, за това е необходимо сега да пуснем малко повече количества, защото това показах и вие видяхте снимки вече трупаме много компост.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Благодаря, ние за миналите определихме стокова борса, там ставаше по-бързо, нали така. Пак е публичен търг, пак наддават

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Благодарение на това сме спасени, защото другия доклад, който внасям също е за пластмасови материали, които са в много по-малки количества разбира се, защото там не е логично да попадат, но благодарение на борсата всъщност в момента се изземва пластмасата, иначе самата процедура, която стартирахме се оказа, че се обжалва от юли и декември ще заседава ВАС, така че представете си ако няхахме тази алтернатива какво щеше да стане с количествата.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай подлагаме този метод на гласуване, наистина тъй като и аз доколкото знам започва обжалване и с месеци ние трупаме и се зариваме с тези отпадъци.

Определяме метод „Стокова борса“ и по предложение на господин Димитров средната цена, нали така?

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Ако искате направо, тъй като за първата от 0 до 10, средната цена е 78 лева, ако е прекалено висока да я смъкнем на 75 лева. Три са цените, защото аз ги събирах трите и разделях на три за да получа средна цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги гласуваме стокова борса и средната оценка, която е над десет пъти по-висока от получената до момента с надеждата наистина да има кандидати и да се реализира тази продажба.

Моля да гласуваме.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

Комисията одобрява метод за продажба на движими вещи-отпадъци и начални тръжни цени, определени от независими сертифицирани оценители, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, определя метод за продажба – на стоковите борси.
2. Определя начални тръжни цени, както следва:

Фракция на компоста:

0 – 10 mm - нач. тръжна цена в размер на 74,33 лв., определена от сертифициран оценител „Файнанс Консулт“ ЕООД

10 – 40 mm – нач. тръжна цена в размер на 61,00 лв, определена от сертифициран оценител „Файнанс Консулт“ ЕООД

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев, Борислав Иванов
Приема се доклада.

Преминаваме към точка 26 от дневния ред.

По т. 26 от дневния ред: . Писмо вх. № СОА22-ВК08-2222/5/22.08.2022 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи общинска собственост, чрез търг с явно наддаване, с вносител: Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо, вх. № СОА22-ВК08-2222/5/22.08.2022 г. относно изготвени оценки за начални тръжни цени за продажбата на движими вещи общинска собственост, чрез търг с явно наддаване.

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: Това са количествата, които се образуват отново на „Хан Богоров“ за хартията. Информацията до Вас е отново по Наредбата да се определи метода и средната цена. Тук касаем много малки количества, защото това са количествата, които се образуват на „Хан Богоров“. Има ги в доклада, те са наистина малки, хартията и картона, пластмасата и каучука, картонените опаковки и хартия и картон. Така се водят по код на отпадъка, по наредбата. Така, че тук също имаме три независими оценки и благодаря за да определите вие метода и цената за начална тръжна цена.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Тук има доста разлики, както прецените колеги. Миналият път имаше ли кандидати в търга или не сте запозната?

ДЕСИСЛАВА БИЛЕВА – зам.-кмет на СО: На „Хан Богоров“ количествата са по-малки и те бяха елемент на дългогодишен договор, обаче договорите изтекоха и сега по наредбата знам, че се обжалва търга и всъщност за това сега внасяме тези количества, които са на „Хан Богоров“ за да се определи подхода и метода. Разбира се, оценките ги правят винаги тези оценители, които СОС гласува от Списъка на независимите оценители всяка година. Те подават заявления, ние ги избираме всяка година.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колеги, ако кажете средните, ако кажете най-високите, след като са малки количествата ще имаме време да реагираме. Ако искате да опитаме с най-високите цени, но въпроса е, че вие пак започвате да се затрупвате.

БОЙКО ДИМИТРОВ: Средните са ОК.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, средните цени на стокова борса.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Комисията одобрява метод за продажба на движими вещи-отпадъци и начални тръжни цени, определени от независими сертифицирани оценители, както следва:

1. На основание чл. 108 от Наредбата за общинската собственост, определя метод за продажба – на стоките борси.

2. Определя начални тръжни цени, както следва:

- 19 12 01 хартия и картон – нач. тръжна цена в размер на 18,38 лв, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг-99“
- 19 12 04 Пластмаса и каучук – нач. тръжна цена в размер на 34,20 лв, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг-99“
- 15 01 01 Хартиени и картонени опаковки – нач. тръжна цена в размер на 52,50 лв, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг-99“
- 20 01 01 Хратия и картон – нач. тръжна цена в размер на 52,50 лв, определена от сертифициран оценител „Консулт Комерс Инженеринг-99“

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Бойко Димитров | За |
| 8. | Борис Милчев | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се.

Преминаваме към точка 23 от дневния ред.

По т. 23 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-9718/1/17.10.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на Район "Лозенец", с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на поземлен имот, представляващ публична общинска собственост, находящ се на територията на Район "Лозенец".

Заповядайте, господин Павлов, може ли да кажете къде е на „Черни връх“ и „Сребърна“

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Не, малко заблуждава описанието, става дума за паркинг пред бившия Завод „Витоша“, пред магазин „Лидл“ и магазин „ДМ“, точно до Националната служба за сигурност, буквално в съседната сграда. Всъщност този паркинг в момента се ползва от клиентите на „Лидл“, с изтекъл договор е и пускам нова процедура за нов конкурс.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Каква е цената сега и каква е била?

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Сега е 3806 лева без ДДС, много по-малка беше честно казано не съм я взел.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Колко са паркоместата, знаете ли?

Може би са 70 места, но има и улици.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Ако се умножи по 20 лева се получава по 50 лева на паркомясто на месец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Ако нямате коментари ще гласуваме в този вид? Няма коментари.

Господин Иванов се присъединява към нас.

Колеги, гласуваме доклада по точка 23, като 3806 лева е началната цена без ДДС.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Така е.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Преминаваме към гласуване с изменението.

Поради допуснатата техническа грешка, изписаната т. I. /римска/ в проекта за решение да стане съответно т. 3 /арабска/

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение, като предлага следното изменение:

Поради допуснатата техническа грешка, изписаната т. I. /римска/ в проекта за решение да стане съответно т. 3 /арабска/

| № | Поименно гласуване: | |
|----|-----------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |

| | | |
|-----|----------------------------------|----|
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Екатерина Йорданова | За |
| 5. | Борислав Иванов | За |
| 6. | Бойко Димитров | За |
| 7. | Борис Милчев | За |
| 8. | Пеню Пенев | За |
| 9. | Петко Димитров | За |
| 10. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 10 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се доклада.

Преминаваме към точка 24 от дневния ред.

По т. 24 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА22-ВК08-14457/3/28.10.2022 г. относно участие на Столична община, чрез район „Лозенец“ като партньор по проектно предложение: „Предоставяне на комплексни услуги и повишаване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията“, финансирана от Програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021, с номер от ИСУН BGNOMEAFFAIRS-1.005, по процедура „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими групи1 с вносител: Константин Павлов – кмет на район Лозенец.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно участие на Столична община, чрез район „Лозенец“ като партньор по проектно предложение: „Предоставяне на комплексни услуги и повишаване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията“, финансирана от Програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021q с номер от ИСУН BGNOMEAFFAIRS-1.005, по процедура „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими групи.

КОНСТАНТИН ПАВЛОВ – кмет на район Лозенец: Става дума за техническа грешка, самата Фондация, когато е попълвала документите за кандидатстване в графата на таблицата където е трябвало да пише евро е написала лева. Истинската сума е в евро.

Прилагам към нашите документи и техния документ, с който са кандидатствали, тоест как да ги коригирам.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре в становището са отразени тези проблеми.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-14457/3/28.10.22 г. от Ирина Савина – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Правните основания да станат „На основание чл. 21, т. 8 и т. 23, както и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение наименованието на процедура BGNOMEAFFAIRS-1.005 „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими групи.“ да стане „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави,

търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими лица“. Текстът трябва да бъде коригиран и във всички документи, свързани с процедурата.

В Анекс 1 към проекта на Партньорското споразумение, в последната колона, озаглавена „Budget of the Project Partner in EURO“ (Бюджет на партньора по проекта в евро) има несъответствие между посочената валута – евро - и изписаните суми – 5 500 лв., 1 000 лв. и обща сума 6 500 лв., което следва да бъде коригирано и сумите да бъдат изписани в евро, съответно 2812,11евро, 511,30 евро и обща сума 3 323,40 евро.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-14457/3/28.10.22 г. от Ирина Савина – зам. кмет на СО, предлага следните изменения:

Правните основания да станат „На основание чл. 21, т. 8 и т. 23, както и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение наименованието на процедура ВGHOMEAFFAIRS-1.005 „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими групи.“ **да стане** „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсеци международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими лица“. Текстът трябва да бъде коригиран и във всички документи, свързани с процедурата.

В Анекс 1 към проекта на Партньорското споразумение, в последната колона, озаглавена „Budget of the Project Partner in EURO“ (Бюджет на партньора по проекта в евро) има несъответствие между посочената валута – евро - и изписаните суми – 5 500 лв., 1 000 лв. и обща сума 6 500 лв., което следва да бъде коригирано и сумите да бъдат изписани в евро, съответно 2812,11евро, 511,30 евро и обща сума 3 323,40 евро.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борислав Иванов
Приема се доклада.

Преминаваме към точка 18 от дневния ред.

По т. 18 от дневния ред: . Доклад вх.№ СОА22-ВК08-13467/3/10.10.2022 г. относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПР за УПИ II-14, кв.117а, м. бул. Сливница" - Люлин 10 мр", с вносител: Милко Младенов – кмет на район Люлин

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно процедура по чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ във връзка с одобряване на ПУП-ИПР за УПИ II-14, кв.117а, м. бул. Сливница" - Люлин 10 мр".

Колеги, имате ли въпроси? Няма.

На основание становище вх. № СОА22-ВК08-13467/3/10.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, комисията предлага следното изменение:

В т. 1, 2 и 3 вместо текста „Йорданка Манасиева Димитрова“ да се запише следния текст: „ Десислава Косева Георгиева“

Преминаваме към гласуване.

Моля тези от вас, които са „за“ да гласуват.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1.Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като на основание становище вх. № СОА22-ВК08-13467/3/10.10.2022 г. от Д. Барбалов – зам.кмет на СО и арх. З. Здравков – гл. архитект на СО, предлага следното изменение:

В т. 1, 2 и 3 вместо текста „Йорданка Манасиева Димитрова“ да се запише следния текст: „ Десислава Косева Георгиева“

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борис Милчев
Приема се точката

Преминаваме към точка 15 от дневния ред.

По т. 15 от дневния ред: . Доклад вх. № СОА22-ВК08-13136/2/06.10.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се на

територията на Район „Илинден”, с административен адрес: ж.к. „Света Троица“, бл. 357, вх. 1., с вносител: Иван Божилов – кмет на район Илинден

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на самостоятелен обект в сграда, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Илинден”, с административен адрес: ж.к. „Света Троица“, бл. 357, вх. 1.

Имате ли въпроси?

Заповядайте, господин Димитров.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Прегледах документацията, направи впечатление, че помещението наистина е в доста лошо състояние и моят въпрос е досега дали е било използвано и всъщност каква е причината за това незавидно състояние на помещението?

ГАЛЯ МИНЧЕВА – зам.-кмет на район Илинден: Помещението не е използвано, поради факта, че състоянието му е такова, че не може да бъде използвано и за това ние решихме, че трябва да го отдадем за седем години, тъй като практиката ни показва, че като ги отдаваме помещенията за пет години нямаме кандидати. Така стана и с помещението на „Цар Симеон“, никой не се яви на конкурса. Правим едни конкурси и в същото време никой не се явява, а помещенията стоят празни и Столична община губи от това, че не ги отдава под наем. Ние в районите както много добре знаете нямаме бюджет за ремонт на такива жилища. Нашият бюджет за общинските жилища на година е 16 хиляди лева, които са за общи части на общинските жилища, но за такива общински имоти нямаме бюджет и заради това искахме да го отдадем под наем като сложим в конкурсната документация условие, който го наеме да си поеме разходите по ремонтирането и за това и срока, който бяхме предложили в доклада е седем години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Добре, благодаря.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: Само уточнение, че в друга комисия е прието, но трябва да проверя, съм записал удължаване до десет години, което наистина има резон, наистина помещението има нужда от много сериозен ремонт.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Заповядайте, господин Таков.

ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: След като наистина и аз видях, че помещението е в лошо състояние, ако сте съгласни за десет години имаме практика да отдаваме.

ГАЛЯ МИНЧЕВА – зам.-кмет на район Илинден: Съгласни сме.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Районът е съгласен, обикновено ние ги намаляваме и вече се чудят на седем, на осем.

ЗАМ.ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Тук става въпрос да не стои празно помещението и да не изкарваме пари от него. В това е рискът.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник: В Комисията по образование са приели промяна, да се промени на десет години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: В такъв случай гласуваме точката със срок 10 години по предложение на господата Бойко Димитров и Иван Таков.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следното изменение:

В т. 1 от проекта за решение, вместо текста: „.....от 7 /седем/ години...“ да се запише следния текст: „ от 10 /десет/ години“.

| № | Поименно гласуване: | |
|----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |

| | | |
|-----|------------------------|----|
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борис Милчев

Приема се точката.

Преминаваме към точка 19 от дневния ред.

По т. 19 от дневния ред: Доклад вх. № СОА22-ВК08-6641/1/07.10.22 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Младост“, с административен адрес: гр. София, местност – ЖК „Младост 3“, ул. „Бъднина“ №1, с вносител: Арх. Стефан Стефанов – кмет на район Младост.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Доклад, относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Младост“, с административен адрес: гр. София, местност – ЖК „Младост 3“, ул. „Бъднина“ №1.

Заповядайте.

НИКОЛАЙ ЕНЧЕВ: Началник отдел „Образование, социални дейности, здравеопазване, култура и спорт“ в район „Младост“

Става въпрос за обособено помещение във фойето на 144-то Основно училище, което е било ползвано преди години за книжарница, с известно прекъсване поради Ковид епидемия и изтекли договори не е било използвано и предложението на директора на училището, с което се съгласява и районната администрация е да се отдаде същото това помещение, което е използвано и по предназначение за книжарница с цел по-добро задоволяване на потребностите на учениците на място от такива учебни помагала да бъде поискано от СОС да бъде разкрита такава процедура за отдаване под наем при срок от 5 години.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Въпроси?

БОРИСЛАВ ИВАНОВ – общински съветник: Благодаря, господин Марков.

Единствено не разбирам желанието на господин Стефанов да ни изпрати началник на отдел, не Ви подценявам като длъжност, но е редно тук докладите да се защитават и представят от кметове или поне заместник-кметове. Така, че лично аз ще се въздържа и ще направя предложение да се отложи доклада, поради тази причина, а не поради съществуването на доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Принципно е добре да идва кмета или в най-лошият случай заместник-кмет. Доколкото става въпрос за ученическа книжарница предлагам на колегите да гласуваме доклада, но да предадете на кмета, че докладите се представят от него или от заместниците му, следващият път няма да гледаме доклад без значение за какво става въпрос.

НИКОЛАЙ ЕНЧЕВ: Разбирам, на това място трябваше да седне заместник-кмета, но причините са медицински.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Има ви въпроси? Няма.

Има ли „против“? Няма.

Има ли „въздържали се“? Няма.

Въз основа на състоялите се разисквания по доклада, се взе следното решение:

1. Комисията подкрепя доклада с приложение проект за решение.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|--------------|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | Въздържал се |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 10 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | 1 |

Забележка: в момента не присъстват в залата Радослав Абрашев и Борис Милчев

Приема се доклада.

Преминаваме към точка 27 от дневния ред.

По т. 27 от дневния ред: . Писмо вх. № СОА22-КЦ01-51400/24.10.2022 г. от Огнян

Винаров

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Писмо вх. № СОА22-КЦ01-51400/24.10.2022 г. от Огнян

Винаров.

Имаме едно писмо от гражданин, което е във връзка с дивидента на „ВиК“ който накратко предлага да изпратим средствата от дивидента за нуждаещите се в Община Карлово. Докладът е на Вашето внимание.

Предлагам да го приемем за сведение, тъй като се произнесохме по дивидента.

ЗАМ. ПРЕДС. ИВАН ТАКОВ: Това не е вярно. Не е друг дивидент. Това са лични средства на дружеството, не че дивидентът не е, но крайният получател е собственика на дружеството, което е Столична община, и ние решаваме как ще се разпредели, това са собствени спестени средства на дружеството, с които се купува техниката по доклада, който гледахме. Столичният общински съвет решава дивидента как да бъде разпределен, така че това е възможно да се изпрати на г-н Барбалов за сведение и за взимане на отношение.

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: по предложение на г-н Иван Таков ще изпратим това писмо на зам. кмет на СО г-н Д. Барбалов, за становище.

БОЙКО ДИМИТРОВ – общински съветник, със самите мотиви на гражданина съм съгласен, че ние трябва като Община да покажем съпричастност с други бедстващи български общини, но е безумно целия дивидент който получаваме от „Софийска вода“ да бъде насочен към една посока, така че подкрепям идеята, че ако г-н Барбалов каже, че някаква сума, за да изкажем съпричастност, може да подпомогнем Общината, но говорим за порядъка от стотици хиляди лева.

Въз основа на състоялите се разисквания се взе следното решение:

1. Комисията прие единодушно решение да бъде представено компетентно становище от г-н Дончо Барбалов – зам. кмет на СО, относно възможността за предоставяне на безвъзмездна помощ на бедстващите села в Карловска община от наводненията.

| № | Поименно гласуване: | |
|-----|----------------------------------|----|
| 1. | Стефан Марков – председател | За |
| 2. | Ваня Тагарева – зам.-председател | За |
| 3. | Иван Таков – зам.-председател | За |
| 4. | Зафир Зарков | За |
| 5. | Екатерина Йорданова | За |
| 6. | Христиан Петров | За |
| 7. | Борислав Иванов | За |
| 8. | Бойко Димитров | За |
| 9. | Пеню Пенев | За |
| 10. | Петко Димитров | За |
| 11. | Михаил Ставрев | За |
| | Общо гласували: | |
| | в т.ч.: | 11 |
| | За | 11 |
| | Против | - |
| | Въздържали се | - |

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Следващата точка е Информация за постъпила поща:

Оздравителен план с вх. № СОА22-ТД26-12896/03.10.22 г.; отчет вх. № СОА22-ВК66-11400/03.10.22 г., оздравителен план вх. № СОА22-ТД26-13805/21.10.22 г.; отчет вх. № СФИ22-ТД26-144/445/18.10.22 г.; СФИ22-ТД26-144/450/20.10.22 г.; писмо вх. № СОА22-ВК66-11149/27.09.22 г.; писмо вх. № СОА22-ДИ04-3429/23.09.22 г.; писмо вх. № СОА22-ВК66-10843/21.09.22 г.; писмо вх. № СОА22-ВК66-9804/26.08.22 г.; писмо вх. № СФИ22-ВК66-301/26.07.22 г.; СОА22-ВК66-8718/02.08.22 г.; писмо вх. № СФИ22-ВК66-196/11/04.10.22 г.;

ПРЕДС. СТЕФАН МАРКОВ: Закривам заседанието на Комисията по финанси и бюджет.

Благодаря ви за участието.

Поради изчерпване на дневния ред на заседанието, председателят на Постоянната комисия по финанси и бюджет закри заседанието в 14.50 часа.

Протоколът е изготвен на 11.11.2022 г.

Изготвил: Емилия Даскалова

/Главен експерт/

/n/

СТЕФАН МАРКОВ

11.11. 2022 г.

/n/

**Председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

[дата на подписване]

**Зам. председател на
постоянната комисия по
ФИНАНСИ И БЮДЖЕТ**

Д-Р ВАНЯ ТАГАРЕВА

11.11. 2022 г.

/n/

[дата на подписване]

**Зам. председател на постоянната
комисия по ФИНАНСИ И
БЮДЖЕТ**

ИВАН ТАКОВ

11.11. 2022 г.

/n/

[дата на подписване]