



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

## СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

### ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

#### ПРОТОКОЛ 105

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт  
и пътна безопасност  
проведено на 6 март 2023 г.

Днес, 6 март 2023 г. от 14.30 часа, присъствено и излъчвано във Фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

Заседанието беше открито от председателя на комисията – г-н Карлос Контрера, в 14:30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че от 13 членове на комисията в залата присъстват 7 общински съветници, така че е налице кворум. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

**ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА:** Откривам заседанието на Постоянната комисия по транспорт и пътна безопасност.

Имаме кворум за провеждане на заседание.

Имаме проект за дневен ред, който се състои от три точки, като предложението е да разгледаме като първа точката с вносител кмета Йорданка Фандъкова.

Имате ли бележки по дневния ред? Не виждам.

Подлагам проекта за дневен ред на гласуване.

Моля, който подкрепя дневният ред, да гласува.

„За“ – 7.

„Против“ – Няма.

„Въздържали се“ - Няма.

Приема се единодушно.

Пристъпваме към точка 2 от дневния ред.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	-
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	-
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
9.	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	-
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	-
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	-

**Общо**  
**гласували:**  
в т.ч.:

7

<b>За</b>	7
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Комисията приема предложения дневен ред.**

**По т. 2 от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА22-ВК66-16836/35/02.02.23г. относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2023 г.

Вносител: Йорданка Фандъкова – кмет на Столична община.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: От името на вносителя заместник-кмета Дончо Барбалов, заповядайте накратко да представите доклада.

ДОНЧО БАРБАЛОВ – зам.-кмет на СО: Благодаря Ви, господин председател.

Тук сме заедно с представители на главния архитект, както и тук присъства директора на дирекция „Общинска собственост“. На вашето внимание е Програмата за 2023 година. Обикновено Програмата за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост се внася заедно с бюджета на Столична община, но тази година, поради това, че не можем да внесем в момента такъв бюджет, а тази програма е важна и е хубаво да може да се работи по нея през следващите месеци, докато надявам се да стане възможно приемането на общинския бюджет за тази година, за това е внесена.

Предоставя се на Вашето внимание и се надяваме да бъде подкрепена.

Благодаря ви, като имаме възможност да отговарям на въпроси.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Има ли въпроси?

Господин Бонев, заповядайте.

БОРИС БОНЕВ: Благодаря.

Първо, предвид обема на програмата, която е в доста страници – 65 стр., а самия доклад е внесен на 2 март 2023 година, смятам че това е недостатъчно

време за да може общинските съветници да се запознаят в подробности с всичко, което е предложено.

За това няма как да подкрепя тази програма, дори всичко да беше перфектно по нея, просто защото времето е малко, но на стр. 25 подадените от район „Красна поляна“ имоти за продажба в кв. „Факултета“ с № 2 и № 3 в списъка обръщам внимание, че нито в кадастъра, нито в „.....Sof map“ имоти с подобен идентификационен номер не се откриват.

Така, че има грешка в номерата, които са подадени или става въпрос за проектни номера, при разделяне на имоти или нещо друго, но така или иначе подобни номера няма, говоря за тези завършващи на 153 и 119.

Проверете ги, защото отново казвам, в кадастъра не излизат като подобни. И също така правя предложение имот № 2 от Списъка на район „Надежда“ на стр. 26, става въпрос за имот с идентификатор 6813413862063, предлагам всъщност да отпадне от програмата, тъй като смятам, че предвид естеството на терена и мястото където се намира въпреки изключително кривата му форма обективно погледнато, вместо да се продава там може спокойно да бъде обособен малък квартален паркинг и зелена площ.

Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, госпожо Праматарова поискайте думата за уточнение, заповядайте.

ПРАМАТАРОВА: Ще проверя още сега за двата имота, които са в „Красна поляна“ дали има някаква грешка, иначе за район „Надежда“ приемаме.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

Предложението на господин Бонев касаещо район „Надежда“ е по целесъобразност.

Има ли други въпроси и коментари? Няма.

Подлагам първо на гласуване предложението на господин Бонев от раздел IV, столичен район „Надежда“ да отпадне точка 2, поземлен имот с идентификатор 6813413862063, с площ 1819 кв.м.

Който, подкрепя предложението, моля да гласува.

- „За“ – 2.

- „Против“ – няма.
- „Въздържали се“ – 6.
- 

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	Въздържал се
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	Въздържал се
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	Не участва
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	-
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	Въздържал се
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	Въздържал се
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	Въздържал се
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	Въздържал се
9	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	-
10	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	-
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	-

-

-

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	8
<b>За</b>	2
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	6

- Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Не се приема предложението.**

Преминаваме към гласуване на доклада заедно с предложениия проект за решение..

Моля, който подкрепя доклада да гласува „за“.

- „За“ – 6.
- „Против“ – 3.
- „Въздържали се“ – няма.
- 
- 

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	против
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	-
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	за
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	за
9.	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	-
10.	СИМЕОН СТАВРЕВ	против
11.	БОРИС БОНЕВ	против
12.	АЛЪОША ДАКОВ	-
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	-

-

-

<b>Общо гласували:</b>	9
<b>В т.ч.:</b>	
<b>За</b>	6
<b>Против</b>	3
<b>Въздържали се</b>	няма

- Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Докладът се приема.

Преминаваме към точка 1 от дневния ред.

**По т. 1 от дневния ред:** Доклад с вх. № СОА23-ВК66-1219/30.01.23г., относно проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за реда и условията за пътуване с обществения градски транспорт на територията на Столична община.

Писмо с вх. № СОА23-ВК66-1219/2/21.02.23 относно обобщена справка на постъпили становища по доклада.

Вносителите: Грети Стефанова, Иво Божков, Борис Бонев – общински съветници.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Имаме и писмо, подписано от един от вносителите господин Иво Божков, което съдържа нов проект за решение. Не знам дали всички са имали възможност да се запознаят с него.

Давам думата на вносителите за представяне на доклада по същество, както и да посочат промените, които правят с писмото и проекта за решение.

Заповядайте, господин Божков.

ИВО БОЖКОВ: Уважаеми колеги, предоставяме ви този доклад, на който изтече законовият период, в който трябва да бъде консултиран. Есенцията на доклада е въвеждане на повече справедливост и стимул за закупуване на годишни карти, включително и от семействата в София, които имат едно, две или повече деца, тъй като с този проект ние всъщност предоставяме възможността, каквато има в момента за месечните карти, съответно всяко дете на съответното семейство и родител да закупува с преференциална цена тези карти да се отнася и за едногодишната карта, това е есенцията. Защото тя следва и цялостната концепция на новата тарифна политика, в която се стремим максимален брой от гражданите на София да се сдобият с годишна карта, както за тях, така и за

техните семейства, като виждаме че тук има разработени няколко варианта с едно, две и повече деца.

От днес това, което е постъпило като промяна, тя е много малка и е на базата на обратната връзка по време на общественото обсъждане, което се случваше онлайн и е с едно предложение за добавяне на дневната карта, съответно за родител и дете до 18 години и съответно за две деца до 18 години, и тези едnodневни карти да са по 6 и 8 лева с едно и две деца до 18 години. Това е добавката спрямо първоначалният проект, който бяхме внесли.

Надявам се, че сте се запознали, и ако имате някои въпроси и притеснения относно това, което ви представяме и ще се радваме да го обсъдим, защото главната ни цел, както споменах повтарям това е максимален брой хора и улеснения за техните семейства и деца.

Между другото това е казус, който не еднократно се повдигаше включително и колеги, които извън Общинския съвет ми споделиха точно на базата на това защо, аз когато си купувам месечна карта съм привилегирован, а за едногодишната карта това няма възможност да се случва и всъщност ние въведохме това въведение.

Вярвам, че това ще стимулира повече едногодишни карти.

Благодаря, ако имате въпроси.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, друг от вносителите? Не виждам.

В такъв случай под формата на реплика за да не губим време към господин Божков, финансовият анализ всъщност какво показва, защото в него са отразени предлаганите отстъпки, но как това ще се отрази на системата не става ясно от проекта за доклад и второ не мислите ли, че така направеното като предложение за тарифна политика е доста объркващо. Ние реално създаваме подвидове на подвид превозни документи, а това ще има значение за информационната кампания, защото в крайна сметка хората трябва да го разберат. Това са ми двата конкретни въпроса.

Заповядайте, за втора реплика.



ЗАФИР ЗАРКОВ: Наред разбира се с добри намерения, но въпрос е наистина, че трябва експертно да се осмислят. Наред с въпроса наистина как се отразява това на системата като намаляване или увеличаване на приходи съответно при различни предположения може различно число да се докара разбира се, но само за последните предложения, които са направени едnodневна карта за родител и дете до 18 години, това включва 6 лева да е цената за двамата, така ли?

ИВО БОЖКОВ: Точно така, семеен пакет.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Семеен пакет на стойност от 6 лева, ако е родител с дете. И същото е на цена от 8 лева, ако са две деца до 18 години за дневна карта. Това има за цел да стимулира какво пътуването на родители с деца в дневна форма?

Това не се ли разминава малко с философията да се насърчава все повече ползване на дългосрочни превозни документи, когато правим такива отстъпки на цени, които смело мога да кажа, че цените в София на превозните документи всички знаем, че са ниски. По това нали няма две мнения. Ние ги правим още по-ниски, още повече при положение, че при децата до 18 годишна възраст те имат достатъчно набор от преференциални превозни документи, които би могло да се възползват и най-вероятно имам опасенията, че тук вече става въпрос за много инцидентни случаи, в които биха се възползвали родител и две деца например и на дали ще е един от най-ползваните, а да не кажа може би говорим за стотици бройки превозни документи, дали имате прогноза колко хора биха ползвали един такъв документ?

Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Дуплика.

ИВО БОЖКОВ: Буквално две изречения, след което ще предоставя думата и на нашия експерт, за да допълни моята дуплика.

Първо, не е много объркващо, а става дума за 10 лева на дете на месец. Това е доста проста формула за едногодишна карта, когато говорим и съответно добавката е за едно дете – 10 лева на месец, 2 деца по 10 лева на дете на месец. Това е есенцията, тя не е объркваща, тя е доста улесняваща.

Относно добавката, съгласен съм, тя е част от предложенията, които бяха получени на база на онлайн обсъждането, общественото обсъждане.

Мисля, че има логика това, което казвате и съответно първоначалният замисъл, който ние бяхме внесли именно целеше да не влизаме в такива подробности точно, защото есенцията е едногодишната карта, а не дневните такива. Така, че това може да отпадне. Изземвам малко ролята на останалите колеги, ще се радвам да чуя и Вашето мнение, защото есенцията пак ви казвам това е едногодишната карта и съм склонен да се съглася с Вас.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

От съветниците други?

Господин Дилчев, заповядайте да представите становище по доклада, след което ще предоставя думата и на външния експерт.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Добър ден, съвсем накратко с няколко думи винаги сме си говорили уважаеми съветници, че търсим едно опростяване на наредбата на видовете превозни документи, както за улеснение на работата на гражданите, така и за по-ясни след това сметки, когато всички, защото говорим в момента за превозни документи, които се компенсират от държавата, в случая виждаме записи като 11,5 месеца, 10,75 месеца, тоест това са едни дробни, които като тръгне да се компенсират те са некомпенсируеми или дават цял месец, или нищо не дават. Тоест далеч от опростена е тази форма. Дори не бих си представил как това нещо ще се качи някъде на ценоразпис за да го има.

Иска ми се да се намери доста по-опростена формула на всички тези неща, за да са улеснени всички. Има и казус със студентите, лица над 18 години, не минават към семействата, тоест ако съм на 19 – 20 години и не съм студент, не попадам в тази категория, ако съм студент обаче вземам семеен пакет. Това е дискриминационно, както към младите хора, така и към самите студенти, защото ако не съм студент от София, а такива има много, те не могат да получават тази преференция, защото родителите им живеят във Варна, или в Пловдив и няма да си закупят такава карта.

Така, че студентите не намират за мен логика в това предложение. Отново ще повторя иска ми се да се опрости максимално това нещо, както е в

момента – 50 лева месечна карта, 10 лева за едно, две, три, пет деца, колкото имате, не говорим, че по смисъла на сегашната наредба за всеки един студент трябва да дойде с Акт за раждане, за да докаже, че е част от семейния пакет и вече нещата съвсем се обръщат и става по-сложно. Нека да се търсят лесни и работещи начини за това нещо.

Благодаря Ви.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Заповядайте, господин Чаушев.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Благодаря.

По отношение на въпросите не съм съгласен, че това създава трудности, тъй като много ясно сме разписали, че по отношение на издаваните превозни документи се издават годишни карти, както има едногодишна карта в момента за ученици и студенти тук в това че купуват двегодишни карти в пакет грубо казано родител и дете или деца, или повече от две деца, се получава пакетна цена. Вие за тези карти ще се получавате съответните компенсации, тъй като издавате годишна карта. Тези дробни, които посочихте те са за цел да онагледят каква е преференцията и бонуса за семейството, че купуват директно годишна карта. Те нямат отношение към компенсирането.

По отношение коментара на господин Зарков, че си противоречим с допълнението. Нашата идея беше за създаване на дългосрочни превозни документи, но видно от становището на гражданина Филип Георгиев, който е подал в срок това свое предложение много ясно е показал в калкулация, че в неговия случай в момента му е много по-евтино да си качи двете цена на кола и дори да е едно дете по-евтино би му излязло да го качи на колата събота и неделя, отколкото да вземе градски транспорт въпреки, че той има добър градски транспорт и би му свършил работа и той не се качва на градския транспорт, поради тази причина. Неговите деца очевидно нямат такава карта. Да, това е и някаква възможност в случая да се преференцира някакво не толкова редовно пътуване, но в крайна сметка с оглед на това, че събота и неделя и особено в неделя нямаме действия все още на синя и зелена зона по никакъв начин Столична община в уикендите не успява да привлича и в момента семейства, казах по-специално в неделя, не ме прекъсвайте.

По отношение на това предложение за това сме го включили, защото считаме, че е още една добра мярка, с която да качим цели семейства на обществения транспорт уикендите. Пак казвам, ако прецените може да бъде махнато, но това би повлияло според мен на употребата на обществения транспорт.

По отношение на коментара ви за ученици и студенти. Единствената причина, в която да сме вкарали студентите в момента е, че техните превозни документи са еднакви като стойност с тези на учениците, както и тяхното компенсиране. Ако прецените може също и това да отпадне. Да, съгласни сме, че донякъде има дискриминационен момент, коментара ви го приемам и ако прецени комисията, склонни сме да го подкрепим и да оставим преференцията само за ученици. Все пак и студентите в практиката се вижда, че една голяма част от тях работят, тоест имат възможност сами да си купуват превозни документи, но както прецените.

Мисля, че това бяха коментарите.

По отношение на финансовата оценка, няма как да оценим нещо, което в момента го няма. Трудно бихме могли да направим някаква прогноза. Предполагам, че ако господин Дилчев ни укаже съдействие можем да направим някаква приблизителна калкулация. Съмнявам се, че това ще окаже някакъв сериозен ефект. Напротив според мен, дългосрочния ефект е по-важен от тези промени, тъй като дава максимална възможност за привличане вече на цели семейства към обществения транспорт и те винаги да имат в себе си редовен превозен документ и да го използват когато им е необходимо и съответно това са приходи, които предварително вие ще съберете и ще може да се разполагате с тях.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

Изчерпахме дискусиата, преминаваме към гласуване.

Който подкрепя доклада с новия проект за решение внесен от господин Иво Божков от днес, моля да гласува.

- „За“ – 2.
- „Против“ – няма.

- „Въздържали се“ – 8.

Не се приема доклада и проекта за решение.

Преминаваме към точка „Разни“.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	Въздържал се
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	Въздържал се
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	Въздържал се
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	Въздържал се
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	Въздържал се
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	Въздържал се
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	Въздържал се
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	Въздържал се
9	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	-
10	СИМЕОН СТАВРЕВ	за
11.	БОРИС БОНЕВ	за
12.	АЛЪОША ДАКОВ	-
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	-

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	10
<b>За</b>	2
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	8

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Не подкрепя доклада с приложения проект на решение.**

**По т. 2 от дневния ред: Разни.**

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Постъпило е писмо от Столична общинска агенция за приватизация и инвестиции във връзка с одобряване на материали за брандиране на превозни средства от Столичен „Автотранспорт“ и Столичен „Електротранспорт“.

Материалите ще ви бъдат изпратени по електронната поща.

Предлагам, ако имате някакви забележки, да бъдат върнати по електронна поща, но иначе принципно да одобрим инициативата да ползваме обществения транспорт, да помогнем всъщност на общинската агенция с рекламни материали в обществения транспорт.

Има ли обратни становища? Не виждам.

Приемаме и визуалните материали ще ви бъдат изпратени по електронна поща.

Благодаря на всички. Закривам заседанието.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 15.00 часа.)

<b>Изготвил:</b>	<b>ЙОАННА ЦАНКОВА -</b> старши експерт п
<b>Председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност</b>	<b>КАРЛОС КОНТРЕРА</b> п

<b>Заместник-председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност</b>	<b>ЗАФИР ЗАРКОВ</b>  п
<b>Заместник-председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност</b>	<b>КАЛЮЯН ПАРГОВ</b>  п