



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ТРАНСПОРТ И ПЪТНА БЕЗОПАСНОСТ

ПРОТОКОЛ 100

От заседание на Постоянната Комисия по транспорт
и пътна безопасност
проведено на 31 януари 2023 г.

Днес, 31 януари 2023 г. от 14.30 часа, присъствено и излъчвано във Фейсбук страницата на СОС се проведе редовното заседание на Постоянната Комисия по транспорт и пътна безопасност.

При направената проверка на кворума беше установено, че от 13 членове на комисията в залата присъстват 6 общински съветници, така че е налице кворум. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Колеги, на основание чл. 6 от Вътрешните правила ще започнем своята работа в условията на падащ кворум, налице са 6 общински съветници:

1. Карлос Контрера - председател,
2. Зафир Зарков – зам.-председател;
3. Калоян Паргов – зам.-председател;
4. Ваня Тагарева;

5. Радослав Влахов;

6. Михаил Ставрев.

Имате пред себе си проект за дневен ред, който се състои от една точка, а именно: Постановление № 10 на Министерския съвет от 25 януари 2023 година за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

По дневния ред има ли бележки и предложения? Не виждам.

Преминаваме към гласуване на дневния ред.

Моля, който подкрепя дневният ред, да гласува.

„За“ – 6.

„Против“ – Няма.

„Въздържали се“ - Няма.

1.	КАРЛОС КОНТРЕРА	за
2.	ЗАФИР ЗАРКОВ	за
3.	КАЛОЯН ПАРГОВ	за
4.	БОРИСЛАВ БОРИСЛАВОВ	-
5.	ВАНЯ ТАГАРЕВА	за
6.	ПРОШКО ПРОШКОВ	-
7.	РАДОСЛАВ ВЛАХОВ	за
8.	ХРИСТИАН ПЕТРОВ	-
9	БОРИСЛАВ ИГНАТОВ	-
10	СИМЕОН СТАВРЕВ	-
11.	БОРИС БОНЕВ	-
12.	АЛЪОША ДАКОВ	-
13.	МИХАИЛ СТАВРЕВ	за

Общо гласували:	6
в т.ч.:	
За	6
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Комисията приема предложения дневен ред.

Пристъпваме към точка 1 от дневния ред, която е отложена от миналото заседание.

По т. 1 от дневния ред: Постановление № 10 на Министерския съвет от 25 януари 2023 година за изменение и допълнение на нормативни актове на Министерския съвет.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Колеги, ще представя накратко точката.

Знаете, както беше обявено по средствата за осведомяване, че Министерският съвет е разработил и съответно приел на 25 януари 2023 година постановление, което пряко касае и работата на нашата комисия, а именно въвеждане на нови правила за част от лицата, които пътуват преференциално, а именно лица до 10 години, студенти, ученици, докторанти и лица ползващи пенсия при условията на Глава VI от Кодекса за социално осигуряване.

Същото постановление беше публикувано на 27 януари 2023 година и влиза в сила от утре – 1 февруари 2023 година, тоест срока за запознаване с него и за подготовката за действия по неговото изпълнение е изключително кратък, да не каже невъзможен, тъй като постановлението е акт на орган на централната власт, който със сигурност е над общинските нормативни актове, но и тъй като изменя Наредба за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране Общинският съвет трябва да предприеме абсолютно всички стъпки правни и фактически, за да може да приведе общинската Наредба за реда и условията за ползване на обществения градски транспорт с това, което влиза в сила от утре.

И в тази връзка си позволих да свикам настоящото заседание първо, за да бъдат запознати членовете на Комисията и разбира се гражданите със съдържанието на постановлението и разбира се все пак да изслушаме и ресорния заместник-кмет и Центъра за градска мобилност, които ще трябва да го изпълняват, и които съответно да начертаят пред нас пътищата, които трябва да

изминем за да може все пак това, което е предписал Министерският съвет да се изпълнява напълно съгласно приетото.

Така че откривам дискусиата.

Предлагам господин Дилчев, да направи едно кратко представяне анализа на Центъра за градска мобилност, разбира се да посочи всички проблемни моменти, тъй като ЦГМ очевидно без санкцията на Общинския съвет няма как да реши и да преминем към обсъждане на самото постановление и стъпките за неговото изпълнение.

Господин Дилчев, заповядайте накратко.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Добър ден, господин председател, господа съветници, говорим за Постановление № 10 на Министерския съвет от 25 януари 2023 година.

Съвсем накратко отново ще разкажа идеята на това постановление на Министерския съвет и започвам с важната отметка, че постановлението има срок на действие от 1 февруари 2023 година до 31 декември 2023 година, тоест всичко, което това постановление евентуално ще доведе при корекция на цени, при корекция на компенсации е с валидност към 31 декември 2023 година, това оттук насетне ще повдигна и въпроса за периода след това, но темата е по-дълга.

Накратко и основните отстъпки, които министерството регламентира за някои категории пътуващи. Съвсем накратко директно учениците дневна форма на обучение с навършени 10 години, студенти редовно обучение включително докторанти в редовна форма/няма запис на видеоизлъчването/

ЗАФИР ЗАРКОВ:ПМС-то от страна на Центъра за градска мобилност, но като извод поне за мен би следвало като Постановление на Министерския съвет месечните карти и това да се спазва като условие, като препоръка отново казвам от наша страна към Центъра за градска мобилност още от утрешния ден. Има едно допълнително благоприятстващо условие, което е именно, че Центърът за градска мобилност разполага с достатъчно модерна електронна система за билети, която господин Дилчев ще каже дали може да изпълни в такъв порядък промяната и на продажбите на билетите.

Доколкото за пенсионерите, за да бъде изяснено докрай, другата група която се засяга и нарастването на процента от 20 % на 40 % не ги касае за територията на Столична община, защото пакета от социални политики, който прилагаме в последните години всъщност е в по-голям обем отколкото е дори завишения процент от Министерския съвет. Знаете, че до 68 години пенсионерите при нас ползват 50 %, а над 68 години социалната политика на Столична община този процент отива на 80 % отстъпка от редовните превозни документи или иначе казано от месечната карта за всички линии от 50 лева, пенсионерите заплащат 10 лева, което прави именно тези 80 %.

Така че увеличаването двойно на минималната отстъпка от 20 % на 40 % от страна на Министерския съвет не касае този тип превозни документи на територията на Столична община.

Важно е според мен, също така в спешен порядък с колегите тук членове на Транспортна комисия да внесем и доклад като той бъде в съкращения според нашата наредба срок от 14 дни, в който да се регламентират и да се отразят промените, които се налагат с оглед изпълнението на Постановлението на Министерския съвет в рамките на тази година. Този срок от 14 дни ще ни позволи на последната февруарска сесия да могат да бъдат взети необходимите решения във връзка с изпълнението на тези мерки от страна на правителството. Ще имаме и възможност и време включително и да бъдат поставени въпроси и евентуално, ако е необходимо нещо да се разяснява особено в частта с възстановяване на суми, които се предвиждат именно с това постановление.

Ако може на тези въпроси поне да се отговори в частта дали системата може от утрешния ден да бъде променена и да може да отговори евентуално на изпълнение на постановлението на Министерския съвет в частта за месечните карти за ученици, студенти и докторанти, защото ако не го направим, до голяма степен смятам, че ако останат и се спазва Наредбата на Общинския съвет това допълнително ще вкара смут в системата в последващия етап, когато ще трябва от една страна е заявено каква трябва да е отстъпката от страна на държавата, след това тези суми най-вероятно ще трябва по някакъв ред да се възстановяват когато имат претенции и най-малко няма да е справедливо особено когато

държавата е казала, че в този обем ще компенсира тези документи за тези групи граждани.

Така че господин Контрера мисля, че това е най-важното да изясним дали има възможност поне в тази част и дали, както ви каза и господин Дилчев, ПМС-то е от по-висок ранг все пак от нашата наредба, така че все пак трябва да го имаме предвид.

Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, но само да уточним господин Зарков и това е важно, видовете и цените на превозните документи са регламентирани в общинската Наредба за реда и условията, включително и отстъпката. Така че от правна гледна точка изменението на наредбата е неизбежно. Вие поставяте въпроса дали технически може да се тръгне, това го казвам за господин Дилчев, за да може да отговори. Технически може да се тръгне по изпълнението на влязло от утре в сила постановление и ние респективно да приведем нашата наредба с обратна сила към това, което е решил Министерският съвет.

След господин Паргов, ще ви дам думата да отговорите, господин Дилчев.

Господин Паргов, заповядайте.

КАЛОЯН ПАРГОВ: Първо, молбата ни е да ни изпращате материали все пак за това заседание, защото ние не сме слушатели, а сме хора, които трябва да вземем решение, тоест Постановление № 10 на Министерския съвет, не че не можем да го изтеглим, но все пак да комплектуваме.

Второ, не виждам какво трябва да разсъждаваме господин Зарков върху това постановление. Трябва да се съобразим с това постановление и тук има няколко въпроса.

Първият въпрос е дали ще се съобразим. Казвам го от гледна точка на практиката на Столична община в предишни, в последните десет години, в които е имало и решения на Парламента, които не са били прилагани. Имало е отказ да бъдат прилагани, но не е имало и санкции от държавата към Столична община, поради това, че на нас са се стрували неизгодни, тъй като все пак е ясно, че и

Парламента и Министерския съвет гледа общо обстановката в София, една част от тази обстановка и винаги трябва да бъде изкарана пред скоба, защото е различна и София не е България, разбирам, но досега рядко е имало правителства в повечето случаи, които са се съобразявали с тези особености в решенията от общ порядък, дали касае транспорт, дали касае Закона за устройство на територията и други касаещи нашата работа.

Това е първият въпрос и мисля, че ние това решение трябва да го изпълним.

Вторият въпрос е приложението на това решение, което трябва Центъра за градска мобилност, който сме натоварили с изпълнението на наредбата, която променихме лятото. И тук е хубаво освен да изслушаме господин Дилчев, не знам дали той е готов в пълнота на вариантите за изпълнение и начина, по който се променя наредбата, но трябва да бъдат съобразени обичайно казано заради Вас представителите на ГЕРБ, тъй като все пак всяка една от промените в последните десет години е разходоориентирана към системата и това е водещото. Въпросът е как това ще се отрази финансово предвид на това, че сме в една особена година, в която нямаме истински държавен бюджет, работим с една дванадесета вече от началото на годината. Предстои ни да мислим и за общински бюджет. Предстои ни да мислим и за икономическа рамка и въобще все сложни въпроси в трудно време.

Ако днес не сме готови или нямаме в пълнота наясно как това се случва да направим и второ заседание за да сме информирани съветниците, ако може да има и някой писмен материал или нещо друго, ако се налага, за да можем да го обсъдим с нашите групи по същество. Мисля, че от страна на БСП групата няма да има някакъв проблем стига разбира се, да не прекалим в творчеството по промените съобразно нашите въпроси. Казвам да не прекалим, защото все пак имаме два доклада на този етап за промяна на наредбата и в тарифната политика. Очевидно е, че се задава трети, в който сигурно ще има и други предложения и четвърти. Така, че тази тема и да я планираме и кога Общинският съвет да обсъди този въпрос, тоест в какъв порядък – месец, два, три, незабавно да имаме

готовност, защото това са въпроси, които ние като Комисия отговаряща по тези въпроси подпомагаме работата на Общинския съвет.

Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Зарков, преди да ви дам думата за дублика, господин Дилчев да отговори под формата на реплика към Вас, бяха поставени въпроси за техническата възможност да се изпълни от утре.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Както ще повтора, голяма част на общините ще е изключително трудно да приложат чисто технически това нещо за това време.

Центърът за градска мобилност, ако трябва ще работим цяла нощ, ако Комисията излезе с такова решение. Отново повтарям, от утре да се съобразим само с конкретно параметрите и цените, които касаят ПМС-то.

Всички останали промени в цени и условия, следва да бъдат уредени с наредба, като тук разделям нещата на две и изключвам всички дейности по промяна в наредбата, и всички предложения и тук говорим за наредба, която да касае само и единствено това ПМС, да обслужва само и единствено.

Точно така в кратки срокове само и единствено да се съобрази нашата наредба с постановлението на Министерския съвет. Трябва да знаете, че финансова обосновка към днешна дата не може да се направи. Както знаете това са мерки, които са от февруари до декември. Как ще се компенсират догодина всички превозни документи евентуално издадени тази година, отваря въпрос.

Какви указания ще бъдат дадени от съответните министерства или ресорни агенции за изпълнение на решението на Министерския съвет в частта за компенсации също към днешна дата са неясни, така че сега определено ние не можем да направим финансова обосновка, докато нямаме тези параметри. Това, което за нас е важно и очаквам конкретно становище е прилагането на мерките от утре, или за да бъдем по-конкретни цени за ученици, студенти и докторанти – 15 лева, деца до 10 години – безплатно с както уточних по възможност спиране на продажбата на годишната карта за ученици и студенти, защото тя не отговаря вече на условията в ПМС-то.

Всичко останало като механизми, следва да бъдат макар и маркирани в това, което ще приеме Общинския съвет, надявам се в кратки срокове, за да сме

сигурни, че по най-добрия начин сме приложили и в срокове постановлението на Министерския съвет.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Господин Паргов, 14-дневен е минималният, като това е срокът за обсъждане, а оттам нататък срока за приемане вече зависи кога ще бъде разгледан проекта за изменение и допълнение от комисиите и след това от становището на водеща комисия до заседанието както знаете трябва да има седем дни.

Постановлението влиза в сила от 1 февруари, но вътре не са дадени конкретни срокове за изпълнението. По никакъв начин дори и чисто ...

Господин Зарков, заповядайте за дублика.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Господин Паргов, иска да уточнява, но колеги, категорично смятам, че Постановлението на Министерския съвет не е издържано в най-добрия стил на нормотворчество, защото поставя редица общини в България пред изключително трудното и дори невъзможно изпълнение на параметрите поставени в него.

Хубаво е, когато се правят такива изменения най-малко да са съобразени с възможността реално и адекватно да могат да бъде отговорено от страна на общините в България говоря принципно, защото една добра политика в случая, която явно имайки пари в бюджета на Министерството на транспорта или на Министерството на финансите съответно и Министерския съвет се опорочава и създава излишно шум, а дори и напрежение в отношенията между потребители на транспортната услуга и общинските администрации по места в България, говоря принципно.

Благодарение на това отново ще подчертая надявам се, след като и за една нощ беше потвърдено, че имаме електронна система, представям си, че понеже е електронна и може много бързо да премине към нов режим и други цени на продажба, но в една община N, където са напечатани ценни образци господин Паргов, лично аз не виждам как ще се изпълни утре това постановление на Министерския съвет, но това е друга тема. Важно е ние да си гледаме нашия град и как можем да отговорим най-добре на ситуацията, в която сме поставени.

На второ място, след Постановлението на Министерския съвет и коментара по него, който и вие повдигнахте това имах предвид, че ни обвинихте едва ли не ще изпълним или няма да изпълним. Въпрос и не е точно така. Разбрахте ме, че не е точно така.

Финансовата обосновка не е без значение колеги, и абсолютно адекватно тук вече господин Паргов поставя този въпрос, защото само на предходното заседание на Транспортна комисия знаете, че стана ясно по предварителната рамка, която беше представена от Центъра за градска мобилност над 30 милиона за тази година ги няма, за да може транспорта на града да съществува нормално, да работи нормално.

Така, че финансовата обосновка не само по този доклад колеги, но и по всички останали доклади, които започнаха да се множат със сериозна сила задължителен ангажимент трябва да е на всеки вносител, да отговори с добрите си намерения откъде се осигуряват средствата, ако ще се генерират по-малко, както вече става ясно в някои от тях.

И на трето място, последно поне аз усетих за някакво обвързване, че трябва да става въпрос и смятам, че този доклад не бива да се обвързва по никакъв начин с останалите доклади, които в следващите седмици ще тресат Столична община със своите предложения. Този доклад има за цел да изпълни постановлението на Министерския съвет и той трябва да касае само и единствено темите, които се повдигат именно в него, а и по този начин именно ще можем да влезнем и във възможно най-кратката процедура, която предвижда нашия правилник, а именно в 14-дневен срок на обсъждане да бъде приведено в изпълнение и разбира се със срок на действие трябва да е с обратна сила от 1 февруари всички промени да са в сила. Не смятам и личното ми мнение е, тъй като е по-социално ориентиран нашето общество в момента е чувствително. Политическата класа е силно популистки настроена, така че едно такова намаление на документите съм сигурен, че ще срещне обща подкрепа от всички политически групи, особено когато касае тези преференциални документи касаещи ученици, студенти, докторанти и т.н., в частния случай на София.

Така че в общи линии това е като дуплика. Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин Зарков.

Калоян Паргов за изказване.

КАЛОЯН ПАРГОВ: В повечето областни градове има представители на тези целеви групи, говоря и студенти и ученици, разбира се в по-малък мащаб, защото имаме 53 висши учебни заведения на територията на Република България. Разбира се, най-много е броят в София, където са близо двадесет, двадесет и няколко.

Първо, разсъждаваме по темата дали да обвържем или дали да не обвържем и ще кажа защо? Защото тарифната политика е една. Издателят е един, той стои на тази маса, тоест икономическата рамка е една. Прихода и разхода е един.

Второ, така или иначе без значение какви други предложения има постъпили досега в два, три доклада от различни политически групи и комбинации от групи, всичко това касае икономическата рамка и транспортната задача, нейното изпълнение, включително и дружествата като разплащане.

Съгласен съм с част от аргументите на господин Зарков, и по този начин понеже винаги София като постави някакъв въпрос, на нас ни се казва Вие софиянци, а ние в страната. Има такова разделение условно и го чувстваме навсякъде по всички направления. Предлагам следното нещо чрез Председателят на Столичния общински съвет и чрез кмета на София да сезираме Сдружението на общините, които със сигурност обсъждат подобни въпроси като нас в комисията след постановлението и самото Сдружение на общините като представител на браншова организация така да го кажем на местната власт да постави пред новия Министерски съвет, който горе долу ще бъде да не кажа същия старият от 3 февруари насам, този въпрос по отношение на самото изпълнение и приложение на това ПМС с конкретни въпроси, тъй като ние трябва да ги унифицираме. Едни са при нас в София, сходни са и в страната.

Мисля, че това нещо е редно в случая, ако ние считаме, че има пропуски, но не е нормативно издържано, това ПМС, това Постановление на Министерския съвет. Използваме все пак браншовата организация за посредник, защото това е нейната функция. Не е една община и всяка да си ги поставя и да

си търси решение на въпроса, а общо ако ние считаме, че този проблем не е само в София, но и в други областни градове предимно където имаме развит градски транспорт.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Зафир Зарков, след него господин Дилчев.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Господин Паргов, за кратка реплика ме провокирахте още със старта на изказването, тъй като бяхте абсолютно прав и този принцип трябва да е водещ, когато се внасят каквито и да е доклади и се вземат каквито и да е решения, а това е именно приходно-разходната част. Разликата обаче между останалите доклади и този е очи изваждаща, защото за разлика от останалите доклади за разлика от останалите доклади, които ще бъде интересно да разберем от вносителите как ще се компенсират евентуалните пропуснати ползи за системата при това Постановление на Министерския съвет ясно е казано, че тези минимални отстъпки ще бъдат компенсирани именно от държавния бюджет или иначе казано не би следвало да има финансово отразяване върху системата, не е без значение, в случая Столичният общински транспорт. Защото завишаването на тези минимални проценти в случая например с учениците ще означава, че правителството чрез съответната Наредба за компенсациите на автомобилните превози, както е едно дълго наименование на тази наредба, вече няма да заплаща компенсация на Центъра за градска мобилност в обем от 30 % за продаден документ за ученик например с конкретен пример, за да стане ясно на всички, ще ги заплаща в обем до 70 % от стойността на месечната карта от 50 лева.

Тук разбира се има един сериозен въпрос и това е, че не винаги държавата е изпълнявала в пълен обем поетите си ангажменти, какво имам предвид. Случвало се е в години, в които макар и да са определили минималното свое участие като социална политика от страна на държавата всъщност се заявява от Министерството на финансите и ресорното министерство, че определеният бюджет е в едни какъв си размер и те не го изпълняват на 100 % от това, което е предвидено. Така, че тук разбира се пак казвам трябва да имаме и една голяма въпросителна, защото ако не се изпълни в пълен обем може да се окаже, че тази

мярка съответно и това Постановление на Министерския съвет може да рефлектира и негативно върху общинските бюджети като цяло в страната.

Твърдението поне на министерството е, че е предвиден необходимият финансов ресурс, но и тук с колегата Контрера дори си говорихме, че много зависи как ще бъде изпълнението вече на практика на това решение, защото поемането от страна на държавата да заплати тези средства на общините не може да гарантира, че средствата ще бъдат достатъчни в един момент и няма да се стигне до познатото от минали години толкова е в бюджета, но оттам нататък се оправяйте както се казва.

Така че тази въпросителна си остава и я има и ние не можем да я решим толкова скоростно и бързо и второто, което съвсем накратко, казахте да сигнализираме НСОРБ и т.н., въпросът обаче сигнализирайки НСОРБ това означава ли, че Вашето становище е, че от утре не трябва да се прилага Постановлението на Министерския съвет и за ученици, студенти и докторанти цената вече за месечните карти за всички линии не трябва да е 15 лева, защото така ми прозвуча?

Благодаря.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Ще имате дуплика.

Господин Дилчев, заповядайте по темата.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: По темата господин Паргов, има представител на Националното сдружение в тази работна група, която работи към Министерството на транспорта, от Столична община сме готови с конкретни питання, в някои случаи дори конкретни предложения за запис на определени неща и те ще бъдат изпратени, така че Сдружението ще изпрати това, което вие казвате, въпреки че тематиката в различните общини е много различна. Проблемите са много различни и това до известна степен ще повдигне много въпроси към Министерството на транспорта, но за мен е важно да намерим решение добро или лошо ПМС-то е факт и от утре ние трябва да намерим решение и в кратки срокове да приложим това ПМС, защото е в интерес на столичани.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Дуплика на господи Паргов.

КАЛОЯН ПАРГОВ: Господин Зарков, ще приложим ПМС-то, тъй като стоим като комисия и разсъждаваме, тук не разсъждаваме като управляващи и опозиция и аз да ви „пържа“ тук със Ставрев и да ви се смея. Тук мислим как да го приложим, трябва да оцените това?

Не ви карам да не го прилагате, просто когато има неясноти има общ казус в местното самоуправление, било с бюджети, било с някакви решения на Министерския съвет, с които прехвърлят тежести върху общините или някои други през годините, а просто давам примери, защото това се случваше в правителството на Борисов, вашето и от Сдружението на общините поставя общо въпроса пред държавата по отношение на прилагането и справянето с възложените задачи.

В случая понеже със сигурност, както казахте вие господин Дилчев и Сдружението на общините участва, нищо не пречи нашите представители, кмета и други, има такова сдружение и на председателите на общинските съвети, господин Георгиев участва и да се постави този въпрос по отношение на някои казуистики, които са различни в различните общини, защото има различни тарифи, наредби и по различен начин са уредени транспортни услуги и т.н.

Така че това имах предвид и трябва да се използва този способ, а не да го отлагаме, защото със сигурност ще възникнат и други въпроси. Сега с тези годишни карти въпроса е, аз като съм си купил годишна карта, ще ме компенсирате ли?

Това е въпрос за изясняване, тези които са взели решението да ми постановят начина, по който се прави това и той да е законен, защото все пак това е важно. Ето един въпрос, който може да се постави от общ порядък, за да може натиска да е за изясняване на всички въпроси, които имат различните общини, които със сигурност ще имат.

Хубаво е за хората, за нас е важно, че все пак няма да се брой загуба, както вие казвате или както твърдите с останалите доклади. За това господин Дилчев предложи отделна наредба.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Отделен доклад, който да касае само тези промени.

КАЛОЯН ПАРГОВ: Тоест не отделна наредба? Защото така говорихме за наредба и започнах да се чудя как ще правим наредба. Това ми беше една от репликите. Така става и със сигурност трябва да е отделен. Няма как да не е в отделен доклад към кой доклад ще го включим, като имаш три входириани и този ще е четвърти например, може и пети да се появи с други хрумки.

Така съм съгласен, защото като казахте отделна наредба и малко ми настръхна косата, защото няма смисъл. Да си има наредба и те залягат там и щях да попитам как ще кореспондира тази наредба с онази наредба, която подлежи на промени, в което няма смисъл. Добре, тогава изяснихме и този въпрос, защото се притесних да правим отделна наредба само за това.

По отношение на изпълнението. Актът на Министерския съвет като нормативен акт задължава държавата и тези, които са взели решение до отмяната на това постановление дай Боже да нямаме някое друго правителство, което в средата на годината да му хрумне нещо друго, което ще наруши проблема с дългосрочните документи най-вече, което ще е проблем от такава гледна точка, но да не разсъждаваме сега в тази посока, надявам се да нямаме толкова плиткоумни национални политици да го кажа, защото и ние сме политици, но от местен характер все пак, от регионално значение от местно значение.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, господин Паргов.

Колеги, с оглед на проведената дискусия считам, че най-малко днес комисията трябва да излезе с едно становище, което да съдържа няколко елемента.

Първо, предвид факта, че самото постановление е с конкретен срок, това налага що се касае до изменени на общинската наредба за реда и условията за ползване на обществен транспорт тя да бъде изменена съобразена със срока на постановлението. За съжаление Министерският съвет въвежда тези мерки само за календарната 2023 година считано от 1 февруари, което съответно от 1 януари 2024 година ще върне старото положение, ако междувременно не се предприемат други действия. Това изправя системата пред много въпросителни не само на столичния обществен транспорт, но разбира се и на другите общини, защото ще

доведе до различно правоприлагане за едни и същи категории лица в различно време. Това създава в превод хаос.

Така че според мен, при прецизирането на Наредбата за изменение и допълнение трябва да съществува точно параграф, който да казва какво се случва след това.

В този смисъл като първа точка от нашето становище предлагам да възложим на Центъра за градска мобилност и направление „Транспорт и градска мобилност“ да представят на вниманието на Общинския съвет проект за Наредба за изменение и допълнение на Наредбата на Столична община само по отношение на промените въведени с Постановление № 10 на Министерския съвет, за да можем в рамките на няколко дни все пак да имаме документ върху който да работим, напомням че все пак ние сме орган на местното самоуправление и ние работим с документи, институциите така работят, а не с изявления по медиите.

Освен това, тъй като се повдигна въпросът възможно ли е от утре от 1 февруари да се прилага постановлението? Има технически и правни страни. От техническа гледна точка Центъра за градска мобилност заяви, че може технически да го изпълни, но това не ни решава въпроса с уреждането на реда и механизмите, по които да се случи това.

За това ви предлагам като втора точка да отправим една препоръка към Съвета на директорите на Центъра за градска мобилност, те да вземат решение считано от 1 февруари 2023 година за начините и реда за прилагане на Постановление № 10 на Министерския съвет от 25 януари 2023 година.

Целта е, с този документ, тъй като имаме търговско дружество все пак да се уредят правилата, по които ще се издава безплатната карта вече за лица до 10 години, как ще се прилагат правилата за отстъпката, като тук говорим за техническата част и как ще се прилага механизма по § 4, който предвижда, че на правоимащите, следва да се възстановява разликата между новата цена и цената на абонаментната карта при влизането в сила на това постановление.

Разбира се, това не отменя задълженията на Общинския съвет да урегулира от правна гледна точка процедурата, но все пак нека Центъра за

градска мобилност да поработи върху едно такова решение най-малкото по отношение на необходимите документи, които ще се изискват и за този § 4 как да се приложи и понеже въпросите на това заседание са повече от отговорите, предлагам разбира се Националното сдружение на общините като помощен орган съм сигурен, че ще свърши своята работа, но нашата комисия все пак да поиска легално тълкуване от органа издал акта в случая Министерският съвет по част от въпросите, които възникнаха тук в хода на дискусиата. Защото в крайна сметка Министерският съвет, като орган издал акта разбира се, може не само да го тълкува, но да даде и допълнителни писмени указания как той да се прилага. За съжаление срока е прекалено кратък, но все пак си мисля, че искането на едно становище по така поставените дотук въпроси ще ни бъде полезно и при обсъждането на проекта за изменение и допълнение на наредбата, който трябва да ни бъде представен от ресорното направление и Центъра за градска мобилност.

Разбира се към този проект правилно отбеляза господин Паргов трябва да има и финансов анализ, като обосновка как и до какви финансови промени ще доведе приемането или неприемането на предложенията.

Това ви предлагам като подход, с което завърших.

Реплика от господин Зарков.

ЗАФИР ЗАРКОВ: Господин Контрера, в смисъл на препоръката относно Борда на директорите да вземе евентуално и да предприеме някакви действия по изпълнението.

Смятам че е удачно в случая още като комисия да заявим ясно волята и намеренията да се изпълнят поне безспорните неща от спорните. Ако има нещо, което е безспорно в това Постановление на Министерския съвет, и което касае софиянци то е в частта касаеща именно групите на ученици, студенти и докторанти и намаляването съответно до 15 лева на техните месечни карти за всички линии.

За това смятам, че по отношение на това комисията трябва да изрази подкрепа за стартиране на продажбите още от утрешния ден в изпълнение на Постановлението на Министерския съвет, а останалите теми, както и много от

колегите отбелязаха имат може би нужда от допълнително изясняване на фактическата и правна страна на това, което е написано в това постановление на Министерския съвет и там наистина още повече от една страна, ако не започнат тези продажби още от утре на практика, ако именно тези групи граждани не само ще се почувстват излъгани, а всъщност няма да оправдаят намерението, което е заявено в това постановление, а именно допълнителна помощ към тези групи граждани от страна на бюджета на държавата чрез компенсациите, които правят. Докато при всички останали въпроси те поне до голяма степен касаят теми, които могат във времето дори да търпят известно отлагане, включително и компенсациите, които ако не станат на 3 февруари ще може да се компенсира на 29 февруари например, но вече когато имаме яснота как точно това ще се случи.

За това предлагам поне в частта, която е свързана с това да изразим своята ясна намерение и подкрепа в посока от утре да стартират поне за тези документи и да бъдат в продажба и с унисон с Постановлението на Министерския съвет.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Не виждам други изказвания.

Първо, господин Ковачев и след това господин Чаушев.

ИВАН КОВАЧЕВ: Съгласен съм с всичко, което беше казано. Тръгвайки да изпълняваме Постановление № 10 нормално е да информираме гражданите по съответния начин, какво правим от утре, за да знаят какво очакват и как да действат най-малко за това, че за да получат учениците до 10 години трябва да си извадят карти, които после ще бъдат компенсирани. Но понеже явно на етапи ще изпълняваме, трябва да кажем, днес или след решението на Съвета на директорите да имаме съобщение по съответния начин и съответните канали до гражданите какво правим за да можем поне да са наясно те и какво очакват от утре да се случи в съответните Бюра на Центъра за градска мобилност.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря.

Господин Чаушев, заповядайте.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Здравейте, съгласен съм, че трябва да се поискат указания, това е абсолютно задължително, след като са създали това

постановление все пак тези казуси, които ние имаме специално при нас и при други общини ще има още и става действително много по-тежко и ние за щастие правилно казахте, че с тази Тикет система, която имаме по-бързо можем да се нагодим.

Също подкрепям и Зарков в частта, която казахте, че безспорните неща трябва да бъдат въведени възможно най-бързо, за да може да се възползва и бюджета от общината в крайна сметка, първо хората по-ниски цени и второ, да можем да се възползваме от максималния размер на компенсацията още в първия ден, което е в полза на бюджета на общината.

Притеснява ме § 4, който частично и това е най-големият проблем и казуса е точно в конкретиката. Хубаво, ние имаме някакви предполагаем контакти на тези лица, например на родителите, които са купили на учениците си между 7 и 10 годишна възраст, предполагам че има събрани някакви контакти поне имейли може би или не знам, включително на ученици и студенти, на които са издадени и предполагам, че също ще има някакви контакти и могат да бъдат търсени, доколкото знам за годишни карти става въпрос между 8 – 10 хиляди карти, поправете ме.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Осем хиляди.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Не е малка тази бройка и това означава, че тези лица, ако поради някаква причина се появят не си подновят картата и не изпълнят това, което е написано тук, ние няма да получим и за тях по никакъв начин компенсация в пълния размер 80 %. Не ясно, но така излиза спрямо другите наредби и действия, защото задължително трябва да го върнат, ако не го върнат е ясно, че остава старият начин на прилагане. Така трябва да бъде, защото иначе АДФИ ще ви глоби.

Според мен, дори и без указания това е най-логичното в смисъл най-безопасното, дори ако поради някаква причина не се появят указания.

Може би това, което трябва да бъде направено е безспорно на тези, които нямат проблеми да се дадат веднага. Доколкото знам сега ще има някакви срещи в Министерството на транспорта по този въпрос и може би там трябва да се обедините с НСОРБ и с другите общини точно да се издадат едни такива

указания. Не знам какво друго можем да ви посъветваме, но според мен това е най-правилното, което да се случи, за да може и хората да не са ощетени в крайна сметка от цялото нещо.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Заповядайте, господин Дилчев.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Ако може да обобщя и да изясня ситуацията конкретно и за Центъра за градска мобилност и за това, което ще се случи от утре, тоест зачитам конкретно.

По точка „А“ от ПМС-то, ученици в дневна форма на обучение с навършени 10 години, студенти – редовно обучение, включително докторанти в редовна форма на обучение учещи в училищата, висшите училища и научните организации включени в Регистъра на средните училища и детските градини и в Регистъра на акредитираните висши училища в Министерството на образованието и науката от утре в столицата ще пътуват с карта 15 лева на месец.

Това е първото, което ще направим от утре.

Второто е, от 1 февруари до 31 декември децата до 10 навършени години пътуват безплатно и с превозен документ – карта за безплатно пътуване по вътрешноградския транспорт и билет с нулева стойност по междуселищния автомобилен транспорт. И изпълняваме и това в частта вътрешноградски транспорт, тоест можем да кажем, че ще получим конкретно указания в подкрепа от страна на Комисията от 1-ви да започне продажбата на гореизброените документи на цена 15 лева и съответно безплатно за децата до 10 години.

Дебело подчертавам, че други механизми за компенсиране ще бъдат приложени тогава, когато минат през Наредбата на Общинския съвет надяваме се тази наредба да мине по кратката процедура. Това е и съобщението, което ще подготвим още днес за гражданите.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Благодаря, тоест вие предлагате в становището на Комисията да бъде отразено, считано от 1 февруари 2023 година по § 2, Ia, ал. 1а, и ал. 2 от този параграф Комисията да изрази становище и да ви препоръча да вземете решение за реда и начина, защото трябва да го уредите по някакъв начин с Вътрешни правила.

Има ли някой „против“ това, което господин Дилчев предлага?

Заповядайте.

.....: Говори се без включен микрофон, няма чуваемост за протокола.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Проблемът е, че в ПМС-то се говори за минимални нива на отстъпка, а в момента, ако се приложи това, което е по наредба не отговаря на духа. Освен това е със срок.

Предполагам, че изчерпахме дискусията, не виждам други желаещи да вземат отношение.

Господин Паргов, говоря за становището на Комисията, да насочим за доклад материалите и разбира се ще имаме ли готовност до петък да гледаме някакъв проект, тоест до петък да ни бъде предоставен проект.

Говоря за проект, защото в крайна сметка за изготвянето на доклад все пак трябва да мине повече време.

По отношение на текста касаещ вземането на решение от Съвета на директорите по формулировката, тъй като имаше предложение от господин Дилчев, конкретно да се посочат категориите, които от 1 февруари с решени на Съвета на директорите.

ДИМИТЪР ДИЛЧЕВ: Всички категории, които ПМС-то обхваща.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Добре.

Има ли бележки по тази част от становището?

Разбира се ще прегледам и протокола, но конкретните въпроси за Министерския съвет за искането за тълкуване на част от текстовете и начина за тяхното прилагане.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Да се включи и годишна карта.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Годишна карта, добре.

Редът за възстановяване, дотук станаха три. Докладът е за изменение, но говорим и искане.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Механизмът за отчетите пак ли е три месеца?

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Не, въвежда се месечен отчет и това е решено.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Това трябва да обяснят какво точно?

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Ето написано е, става месечен.

ВИКТОР ЧАУШЕВ: Има още подробности, Автомобилна администрация, после Министерството на финансите.

ПРЕДС. КАРЛОС КОНТРЕРА: Добре.

Има ли „против“ тези три предложения? Не виждам.

В такъв случай господин Дилчев, очакваме до петък да ни представите и господин Барбалов проект за наредбата и вероятно в понеделник ще имаме възможност вече конкретно по текстове да работим.

Колеги, проекта за нормативен акт трябва да започнем отнякъде, за да се отрази това, което се взема като решение на срещите.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

(Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 15.40 часа.)

Изготвил:	ЙОАННА ЦАНКОВА - главен експерт П
Председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност	КАРЛОС КОНТРЕРА П
Заместник-председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност	ЗАФИР ЗАРКОВ П

Заместник-председател на Постоянната комисия по Транспорт и пътна безопасност	КАЛЮЯН ПАРГОВ П
--	----------------------------