



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <http://www.sofiacouncil.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ЗА ДЕЦАТА, МЛАДЕЖТА И СПОРТА

### ПРОТОКОЛ № 48

Днес, 10.06.2026 г. /сряда/ от 13.00 ч. се проведе заседание на ПК за децата, младежта и спорта към СОС. Заседанието беше открито от г-н Димитър Шалъфов – председател в 13.15 ч.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 /осем/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред.

Е. Савов не успя да гласува през системата. Гласува „За“.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	За
2	Татяна Георгиева – зам.- председател	-
3	Еньо Савов – зам.- председател	За
4	Веселин Калановски	За
5	Драгомир Иванов	За
6	Христо Копаранов	За
7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	За
10	Вили Лилков	За
	Общо гласували:	9
	в т.ч.:	
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема **дневния ред** за заседанието на комисията .

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 1.

**По т. 1 от Дневния ред:** доклад с вх.№СОА25-ВКО8-16546/36/04.06.2026 г. от Васил Терзиев – кмет на Столична община относно приемане на Програма за придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост на Столична община за 2026 г.

**Д. Шалъфов** даде думата на **Е. Савов**, който уточни, че в ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори докладът е бил отложен. Счита, че в утрешния ден ще имат извънредна комисия, на която най-вероятно докладът ще бъде разгледан. Изяви желание комисията за децата, младежта и спорта да се съобрази с решението, което е било взето в ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, в ПК по транспорт и в ПК по образование.

Предлага в т.1, Приложение № 1 следното изменение: В Раздел I. ПРЕДОСТАВЯНЕ БЕЗВЪЗМЕЗДНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУГИ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА НА БЮДЖЕТНА ИЗДРЪЖКА ИЛИ НА ТЕХНИ ТЕРИТОРИАЛНИ СТРУКТУРИ, да отпадне позиция № 3 в район "Красно село": 2088/2024; 68134.207.109.1 ; Жк. „Борово“, ул. "Пчела" №27, клуб, 316 кв. М., както и да отпадне позиция № 9 в район "Искър" : 2399/2020; 68134.1500.2366.1.2 ; Клуб на политическа партия, ж.к. „Дружба 2“, до бл.36 ; 144 кв. м

Поради изчерпване на въпросите и коментарите към вносителя, докладът беше подложен на гласуване с така направеното предложение за изменение.

Въз основа на проведеното гласуване беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към становищата на ПК по инженерна инфраструктура и енергийно планиране и ПК по транспорт и пътна безопасност, като предлага в т.1, Приложение № 1 следното изменение: В Раздел I. ПРЕДОСТАВЯНЕ БЕЗВЪЗМЕЗДНО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУГИ ЮРИДИЧЕСКИ ЛИЦА НА БЮДЖЕТНА ИЗДРЪЖКА ИЛИ НА ТЕХНИ ТЕРИТОРИАЛНИ СТРУКТУРИ, да отпадне позиция № 3 в район"Красно село": 2088/2024; 68134.207.109.1 ; Жк. „Борово“, ул. "Пчела" №27, клуб, 316 кв. м., както и да отпадне позиция № 9 в район "Искър" : 2399/2020; 68134.1500.2366.1.2 ; Клуб на политическа партия, ж.к. „Дружба 2“, до бл.36 ; 144 кв. м.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	За
2	Татяна Георгиева – зам.- председател	За
3	Еньо Савов – зам.- председател	За
4	Веселин Калановски	За
5	Драгомир Иванов	Възг.

6	Христо Копаранов	-
7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	За
10	Вили Лилков	-
	<b>Общо гласували:</b>	8
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	7
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	1

**По т.2 от Дневния рег:** доклад с вх.№ СОА26-ВК66-4862/04.06.2026 г. от Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет, Бойко Димитров, Вили Лилков, Красимир Гълъбов, Еньо Савов, Севделина Петрова, Прошко Прошков, Антон Бранков – общински съветници относно рамка за публично-частно партньорство и идентифицирани имоти за изграждане на спортни обекти и писма вх. № СОА26-ВК66-4862/1/04.06.2026 г.; №СОА26-ВК66-4862/2/05.06.2026 г. за присъединяване като съвносител.

**Д. Шалъфов** даде думата на **В. Лилков**, за да сподели, че докладът е резултат от усилията на работна група, създадена с решение на общинския съвет, която е трябвало да идентифицира имоти, подходящи за паркинги, спортни съоръжения, както и обекти, свързани с минералните извори. Работа свършена от дирекция „Общинска собственост“, съгласувана с НАГ и районни кметове. Работната група предлага 9 имота, изчистени от градоустройствена гледна точка, както и от други евентуални проблеми, които биха възникнали около тях – свързани с реституция или собственост. Това са имоти подходящи за публично-частно партньорство за изграждане от частни инвеститори. Той сподели, че в доклада изрично е посочено, че формата, която се предлага е публично-частно партньорство, което дава предимство по Закона за физическото възпитание и спорта на спортни субекти – спортни клубове, федерации и обединени спортни клубове. Предвижда се след приемането на доклада да се организира среща на работната група заедно с комисията за децата, младежта и спорта, на която да присъстват спортни клубове и федерации, които да бъдат поканени да кандидатстват със свои идейни проекти за реализиране на тези обекти, които по принцип са предвидени за застрояване. **В. Лилков** заяви, че има предложение дейността на работната група да продължи заедно с НАГ и дирекция „Общинска собственост“ поради неясноти около статута на определен брой обекти, предвидени за спорт и спортни съоръжения. След приемането на доклада всеки един от тези имоти

ще влезе в програмата и ще бъде предмет на финансово-икономически анализ, за да бъде подготвен за публично оповестяване и съответните конкурсни процедури.

Поради липса на други коментари и изказвания от страна на общинските съветници, **Д. Шалъфов** даде думата на **В. Василев** от инициативните комитети в кв. „Овча купел“, който изрази адмирации към доклада и надежда, че това, което е предложено в него ще бъде реализирано скоро и постави два въпроса: 1) Относно т.нар футболен стадион/игрище в кв. „Овча купел“ – кой провежда пазарните консултации за определяне на очакваната стойност за изпълнение, описани в доклада, какъв е срокът и откъде ще бъде дофинансиран обектът, ако средствата от държавния бюджет не достигнат? 2) Относно спортната площадка в кв. „Овча купел“, която от години стои без осветление.

Относно осветлението **В. Лилков** отговори, че комисията за децата, младежта и спорта е свършила своята работа. Отговорността е на ресорното изпълнително звено. Относно футболното игрище – теренът е включен в програмата за държавно финансиране. Работната група го е вписала в общинската програма под условие, ако държавата реши в скоро време да финансира проекта, то той да бъде оставен на държавно финансиране. Ако това не се случи, да бъде обявен за публично-частно партньорство. Районният кмет води преговори с Министерството на образованието и науката за държавно финансиране. Ако такова не се реализира до есента, имотът ще се насочи към процедура за ПЧП. Допълни, че три имота в „Овча купел“, заедно с парк „Кукуряк“ и метростанцията, ще оформят голям спортно-рекреационен комплекс. Спомена и успешния напредък по изграждането на едно „зелено бунище“ в парк със спортни площадки-зелен център в кв. „Суходол“.

Поради изчерпване на въпросите към вносителите, докладът беше подложен на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	За
2	Татяна Георгиева - зам.- председател	За
3	Еньо Савов - зам. -председател	За
4	Веселин Калановски	За
5	Драгомир Иванов	За
6	Христо Копаранов	За

7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	-
10	Вили Лилков	За
	<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	9
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По т.3 от Дневния ред:** доклад с вх.№ СОА26-ВК08-6388/28.04.2026 г. от арх. Зарко Клинков – кмет на р-н „Витоша“ относно опрощаване на остатък от парично задължение (главница) на Сдружение "Футболен клуб "Гранит - Владая"" с ЕИК: 176113628, произтичащо от Споразумение с рег. № СОА24-ДГ66-6/14.08.2024 г. и становище вх.№ СОА26-ВК08-6388/1/26.05.2026 г.

Поради липса на въпроси към вносителя, докладът беше подложен на гласуване.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	-
2	Татяна Георгиева - зам. председател	За
3	Еньо Савов - зам. председател	Възг.
4	Веселин Калановски	Възг.
5	Драгомир Иванов	Възг.
6	Христо Копаранов	-
7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	Възг.
10	Вили Лилков	За
	<b>Общо гласували: в т.ч.:</b>	8
	<b>За</b>	4
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	4

**Д. Шалъфов** предложи прегласуване, тъй като не е успял да гласува.

**Т. Георгиева** пожела докладът да бъде обсъден преди да бъде подложен отново на гласуване, за да може да се разяснят неяснотите около него. Тя добави, че докладът е от предходния мандат, а желанието за подкрепа към клуба и опрощаване на задължението се е свело до 5000 евро, които за клуба са от значение.

**В. Лилков** взе думата и обърна внимание на отрицателното становище на администрацията. Заяви, че ще се въздържа при гласуването, но отбеляза, че не е против спортният клуб да продължи да ползва безвъзмездно обекта. Предложи докладът да бъде отложен, да се организира среща с ръководството на клуба за запознаване с намеренията и плановете им, тъй като клубът системно изпада в неплатежоспособност. Има притеснения след година да не изпадне в същата ситуация. Посочи, че общината като собственик трябва да гарантира устойчивото развитие на клуба и качествено управление на базата.

**Т. Георгиева** отбеляза, че средствата идват, когато вече е приета Наредба за разпореждане със спортните имоти. Тогава много клубове са взимали безвъзмездно стадиони. Посочи, че „Гранит – Владая“ е плащал наем в период, в който други клубове са получавали бази безвъзмездно. Клубът е поддържал отлично стадиона със собствени средства и чрез спонсор, след чиято смърт изпада в затруднение. Остатъкът от задължението е около 5000 евро, а клубът има спешна нужда от тези средства за изграждане на поливна система.

**Д. Шалъфов** даде думата на **М. Казарян** – ресорен зам.-кмет на район „Витоша“, който потвърди, че клубът полага сериозни грижи за обекта. Добави, че планираната инвестиция за поливна система е за над 15 000 евро (три пъти повече от сумата за опрощаване). Клубът е погасил добросъвестно голяма част от старите си задължения (над 60 000 лв.). Допълни, че клубът е успешен, с доста победи загърба си, с които се гордеят районът и градът. Заяви, че другата седмица е на терен, за да проследи казуса. Завърши с думите, че клубът развива и успешна детско-юношеска дейност и районът подкрепя искането им.

**Е. Йорганова** се включи в дискусията, като заяви, че е запозната със случая от миналия мандат. Заяви, че клубът е направил усилия, за да създаде условия за децата и гражданите на конкретното населено място да спортуват. Вчера в ПК по финанси и бюджет е станало ясно, че са претърпели една сериозна загуба в лицето на спонсор, който ги е подкрепял, но за нея е важно да има едно и също отношение към всички спортни клубове. Съгласи се с думите на **Т. Георгиева**, че има решение, с което са освободени от наем подобни клубове. Смята за справедливо и този клуб да бъде освободен от такъв. Също така е обърнала внимание на изказването на зам.-кмета на района за нужните средства за поливна система, която според нея е сериозна инвестиция. Ако има

възможност да се подкрепи и това, ще се включи на следващ етап за обсъждане и на такава възможност. Предложи да бъде взето решение днес по доклада.

**В. Лилков** посъветва да не се взема решение днес. Предлага докладът да се отложи с една седмица, комисията да се срещне с представители на клуба, ако е необходимо да се посети на място, защото становището на администрацията е отрицателно. Той не е против, ако е необходимо да се отпуснат и допълнителни средства. Допълни, че от 2023 г. клубът има безвъзмездно право на ползване, но все пак смята, че в договора са залегнали определени клаузи, които е добре да се проследят как се изпълняват и тогава да бъдат подкрепени.

**Д. Шалъфов** обърна внимание на членовете на комисията към основния аргумент за отрицателното становище на ресорния заместник-кмет на СО – липсата на приемо-предавателен протокол (опис на фактическото състояние) съгласно чл. 13 от договора за безвъзмездно ползване от 2025 г. Предложи, при наличието на такъв, да бъде представен до утре, за да може да бъде гласуван заедно с доклада на СОС.

**Т. Георгиева** заяви, че докладът отлежава в администрацията над 3 месеца, което е некоректно към клуба. Изтъкна, че ръководството му всеки ден изчислява какво остава от тяхната лихва и главница. Изиска, ако липсва приемо-предавателен протокол, да бъде направен, за да се представи. Тя се възпротиви на предложението за отлагане на доклада.

**Х. Копаранов** зададе въпроса на кого е задължение създаването на приемо-предавателен протокол. Отбеляза, че съставянето му е двустранен ангажимент и липсата му в деловодната система на СО не е по вина на клуба. Предлага докладът да не се спира, а документът да се предостави директно за утрешната сесия на СОС.

**Е. Савов** получи думата, като цитира: "Съгласно чл.13 от същия договор, с писмо с рег.№ СОА23-ВКО8-5875/13/21.10.2025 г., от р-н „Витоша“ е изискан приемо-предавателен протокол (опис), отразяващ фактическото състояние, в което се предоставя обектът. Към настоящия момент такъв протокол не е представен". Поради този факт той не намира причина разговорът да продължи.

**Й. Тодоров** помоли общинските съветници да разгледат представената на тяхното внимание брошура, създадена от хората в клуба, с това което е направено и не е направено на стадиона, за да преценят дали дискусиата трябва да продължи. Апелира докладът да не се отлага в комисия.

**Х. Копаранов** заяви, че становището на ресорния зам.-кмет по спорт касае приемо-предавателния протокол и въпросът, който трябва комисията да разгледа е – следва ли да подпомогне развитието на един футболен клуб.

Въпреки, че първият път не е гласувал, декларира, че сега ще подкрепи доклада, за да бъде разгледан утре.

**Д. Шалъфов** даде гумата на **И. Петров** – Председател на ФК „Гранит – Владая“, за да разясни казуса. Той уточни, че клубът стопанисва стадиона от 16 години, като го е възстановил от пълна разруха с помощта на дарители и собствени средства. След подобряването на състоянието му, общината наложила наем. Успяват да намерят спонсор, който да заплаща наема. След пандемията наемите са били опростявани, защото не са извършвани никакви дейности на стадиона. В последствие на всички наеми е начислена лихва от около 40 000 лв. без знанието на клуба. До момента клубът е внесъл в Общината около 100 000 лв. Изтъкна липсата на финансова подкрепа от държавата и общината и БФС (извън ежегодни дарения от по 10 тонки). Потвърди категорично, че изисканият приемо-предавателен протокол е изготвен преди 1-2 месеца от комисия, водена лично от районния кмет арх. Зарко Клинков, и копия от него съществуват.

**М. Казарян** пое ангажимента да проследи случая подробно. **Д. Шалъфов** апелира този протокол да бъде изпратен в рамките на днешния ден до СОС, за да може в утрешния ден да бъде разгледан заедно с документите към доклада.

Поради изчерпване на въпросите към вносителя, докладът беше подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване беше взето следното решение:

Комисията като водеща подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	За
2	Татяна Георгиева – зам.- председател	За
3	Еньо Савов – зам. -председател	-
4	Веселин Калановски	-
5	Драгомир Иванов	-
6	Христо Копаранов	За
7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	-
10	Вили Лилков	-
	<b>Общо гласували:</b>	<b>5</b>
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	<b>5</b>
	<b>Против</b>	<b>-</b>
	<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По г.т.1 от Дневния ред:** доклад с вх.№ СОА26-ВК66-4923/05.06.2026 г. от Цветомир Петров – председател на Столичния общински съвет, Прошко Прошков, Бойко Димитров, Станислав Младенов, Иван Таков, Красимир Гълъбов, Антон Хекимян, Грети Стефанова, Вили Лилков, г-р Ваня Тагарева – общински съветници относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на "Софекострой" ЕАД, "Водоснабдяване и канализация – София" ЕАД, "Езида-София" ЕАД, "Лозана" ЕАД, "Спортна София-2000" ЕАД, "Софийски имоти" ЕАД и управител на "Географска информационна система-София" ЕООД.

Поради липса на въпроси към вносителите, докладът беше подложен на гласуване.

Въз основа на проведеното гласуване беше взето следното решение:  
Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

№	Поименно гласуване:	
1	Димитър Шалъфов – председател	За
2	Татяна Георгиева – зам.- председател	-
3	Еньо Савов – зам.- председател	За
4	Веселин Калановски	За
5	Драгомир Иванов	За
6	Христо Копаранов	За
7	Екатерина Йорданова	За
8	Йордан Тодоров	За
9	Войслав Тодоров	За
10	Вили Лилков	За
	<b>Общо гласували:</b>	9
	<b>в т.ч.:</b>	
	<b>За</b>	9
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

**По г.т.2 от Дневния ред:** писмо с вх.№ СОА26-ТД26-8703/05.06.2026 г. от Ц. Цакова – Изп. директор на „Спортна София-2000“ ЕАД относно мотивирано предложение от Спортна София – 2000 ЕАД

Комисията прие писмото за сведение.

По т. Разни нямаше изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието на комисията в 14.00 ч.

Протоколът е изготвен на 19.06.26 г.

Изготвил:                    П  
                                      /Р. Бошнакова/

Председател:            П  
                                      /Димитър Шалъфов/

Зам.-прегс.:                П  
                                      /Еньо Савов/

Зам.-прегс.:                П  
                                      /Татяна Георгиева/