



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,
<http://www.sofiacouncil.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА, АРХИТЕКТУРА **И ЖИЛИЩНА ПОЛИТИКА** **ПРОТОКОЛ № 33**

от заседанието на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура, достъпна среда и жилищна политика, проведено чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка и излъчено във Facebook страницата на СОС /на основание чл. 56а от ПОДСОС, приет с Решение № 127 по Протокол № 11 от 16.04.2020 г. на СОС/

Днес, 07.04.2021 г., чрез платформата CISCO Webex Meeting – връзка се проведе онлайн заседание на Постоянната Комисия по Устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Имейл адрес- rgigorova@sofia.bg бе обявен на сайта на СОС за подаване на предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред от граждани, юридически лица, институции и журналисти. На обявения имейл адрес бяха подадени становища с препоръки и предложения по доклада по т. 1 на Главния архитект на СО от арх. Сачкова и от арх. И. Димчев- външни експерти на Комисията.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията- Силвия Христова в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума дистанционно беше установено, че присъстват онлайн **11** общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Г. Стефанова и Т. Белев са се обадили, че няма да присъстват по уважителни причини. М. Паргов и Д. Тонова все още не са на линия.

Списъкът на присъстващите онлайн членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на Комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на Комисията гласуваха поименно предложеният дневен ред, както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
-------------	-----------	-----------	---------------	-----------	-------------	-----------	------------

За	За	За	За	За	За	За	За
----	----	----	----	----	----	----	----

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	11
-	-	-	За	За	За	-	ЗА	11
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2

По т. 1. от дневния ред:

Б. Къдрева докладва, тъй като З. Здравков е в отпуск.

С. Христова обръща внимание, че има постъпили 2 становища от външните ни експерти- Я. Сачкова и И. Димчев, като помоли Б. Къдрева да ги коментира.

Б. Къдрева заявява, че предложенията на външните експерти ще бъдат разгледани сериозно и съобразени при изработката на плана, сега това е само на етап задание.

Д. Механджиев попита за велоалеята, а Б. Къдрева му отговори.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	Възд. се	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	11
За	-	-	За	-	За	-	ЗА	10
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	1

2. Докладът е разпределен за разглеждане и от ПК по Опазване на околната среда, земеделие и гори, които подкрепят доклада с предложения проект за решение.

По т. 2. от дневния ред:

Н. Каменов от НАГ докладва.

Д. Тонова и М. Паргов вече са на линия. Присъстващите онлайн са 13.

Б. Бонев казва, че сградите, които са включени и одобрени са малко, а такива частна собственост няма. Необходима е популяризация на проекта, маркетинг.

С. Христова казва, че се изисква 100% съгласие от всички собственици от ЕС. Казва, че е трудно и това е само началото. Предстои да се променят Правилата за сградите- частна собственост, което скоро ще бъде внесено в СОС.

Д. Тонова счита, че на метрото и на билбордовете може да бъде популяризиран този проект.

Б. Игнатов казва, че е член на Програмния съвет и ще предложи там, но и тук в Комисията пита дали има правна възможност да не се изисква 100% съгласие от собствениците, а да бъде 80%. При случая със сградата на ул. „Позитано“ всички са съгласни, освен 1 и по този начин изискването на 100% съгласие ще възпрепятства останалите да кандидатстват.

С. Христова казва, че се опасява, че няма как да се намали този процент, защото се задължават собствениците да плащат. Казва също, че за следващото заседание на Програмния съвет ще е необходимо НАГ да изготвят правно становище по този въпрос.

Д. Тонова счита, че няма да има правна пречка процента да се промени, но много ще се затрудни самата процедура. Трябва да се обсъди и помисли.

И. Петков казва, че са необходими усилия тази година за рекламна кампания и широка агитация на проекта. След което в Програмния съвет да се отчете какви са причините да не можем да мотивираме частните собственици да участват в този проект.

Д. Механджиев пита какви са необходимите документи за кандидатстване, на което Н. Каменов отговаря, че са малко на брой документи- заявление, документ за собственост, нотариално заверена декларация за съгласие за участие. Информира също, че следващата седмица ще бъде свикан Програмния съвет, че Програмата ще се отвори след 20-ти април и ще се дадат 2 месеца за оформяне на документите от участниците.

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	За	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	13
За	-	-	За	За	За	За	ЗА	13
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

2. Докладът е разпределен за разглеждане от ПК по Финанси и бюджет, които подкрепят доклада с предложениия проект за решение.

2. Докладът е разпределен за разглеждане и от ПК по Образование, култура, наука и културно многообразие, които ще се произнесат с отделно становище.

По т. 3. от дневния ред:

С. Христова информира членовете, че ПК по Финанси и бюджет са отложили доклада и са поискали да бъде изготвена нова оценка. Би следвало да се обърне внимание на предвиждащото се ново строителство в имота и това да бъде отчетено в новата оценка.

М. Ставрев напуска заседанието, на линия са 12 човека.

Б. Бориславов предлага да се отложи доклада, за да се преценят новите параметри в оценката.

С. Марков уточнява, че ПК по Финанси и бюджет са поискали информация за потенциалното РЗП и нова оценка да бъде изготвена.

Б. Бонев също счита, че е необходимо да се изготви нова оценка- казва, че там района е доста презастроен и, че трябва да бъдат разширени тротоарите при изграждането им.

Л. Радева попита вносителя обсъждана ли е възможността да се строи заедно срещу обезщетение, на което вносителя- К. Павлов отговори, че е водил преговори със съсобственика за това и той не е съгласен, затова е внесъл такъв проект, но ще се съобрази с каквото и да е решение на СОС. Л. Радева иска да бъде представена от района извадка с по- голям обхват и тротоарите към тях.

С. Христова обобщава, че е необходимо да бъдат представени следните документи и становища:

- нова оценка /изискана от ПК по Финанси и бюджет/, която да отчита възможното ново застрояване в имота;

- становище по доклада от Главния архитект на СО относно възможността и целесъобразността на предложение да бъде разширен тротоара в обхвата на имота, като се използват за това идеалните части, собственост на общината;

- становище по доклада от външните експерти- архитекти на Комисията относно възможността и целесъобразността на предложение да бъде разширен тротоара в обхвата на имота, като се използват за това идеалните части, собственост на общината;

- графична част /на имота, предмет на доклада и съседни на него/, от която да е ясен профила на тротоара в по- голям обхват, както и извадка от действащия ПУП-ПРЗ, представени от вносителя- Кмета на район „Лозенец“.

1.Комисията отлага доклада, като ще се произнесе по него след представяне на следните документи и становища:

- нова оценка /изискана от ПК по Финанси и бюджет/, която да отчита възможното ново застрояване в имота;

- становище по доклада от Главния архитект на СО относно възможността и целесъобразността на предложение да бъде разширен тротоара в обхвата на имота, като се използват за това идеалните части, собственост на общината;

- становище по доклада от външните експерти- архитекти на Комисията относно възможността и целесъобразността на предложение да бъде разширен тротоара в обхвата на имота, като се използват за това идеалните части, собственост на общината;

- графична част /на имота, предмет на доклада и съседни на него/, от която да е ясен профила на тротоара в по- голям обхват, както и извадка от действащия ПУП-ПРЗ, представени от вносителя- Кмета на район „Лозенец“.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	За	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	12
За	-	-	За	-	За	За	ЗА	12
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

По т. 4. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	За	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	12
За	-	-	За	-	За	За	ЗА	12
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

По т. 5. от дневния ред:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	За	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	12
За	-	-	За	-	За	За	ЗА	12
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

По т. 6. от дневния ред:

1. Комисията приема представената информация, за сведение.

Поименното гласуване е както следва:

С. Христова	И. Петков	Б. Иванов	Б. Бориславов	Л. Радева	А. Стойкова	С. Марков	Б. Игнатов
За	За	За	За	За	За	За	За

М. Паргов	Г. Стефанова	Т. Белев	Б. Бонев	М. Ставрев	Н. Николов	Д. Тонова	ОБЩО ГЛАСУВАЛИ: В Т.Ч.:	12
За	-	-	За	-	За	За	ЗА	12
							ПРОТИВ	Няма
							ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ	Няма

По т. 7. /Разни/ от дневния ред:

Въпроси не бяха повдигани.

Поради изчерпване на дневния ред в 11. 05 часа Председателят С. Христова закри онлайн заседанието на Комисията.

Протоколът е изготвен на 07.04.2021 г.

Изготвил: Росица Григорова
Главен експерт
[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
Комисия по Устройство на
територията, архитектура и
жилищна политика:

Силвия Христова

[име, фамилия]

07.04.2021 г.

[дата на подписване]

Заместник председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

Ивайло Петков

[име, фамилия]

07.04.2021 г.

[дата на подписване]

Заместник председател на
Постоянната Комисия по
Устройство на територията,
архитектура и жилищна политика:

Борислав Иванов

[име, фамилия]

07.04.2021 г.

[дата на подписване]