



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ

П Р О Т О К О Л № 0 3

от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и културно
многообразие проведено на 19.03.2024 г.
от 15:00 часа в Зала 1, ул. „Московска“ №33

Днес, 19.03.2024 г. се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по Образование, култура, наука и културно многообразие.

Заседанието беше открито от г-н Мирослав Боршош – председател на ПК по ОКНKM. При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 /осем/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Г-н Вили Лилков, г-н Гергин Борисов се присъединиха след проверката на кворума. Г-н Веселин Калановски, г-н Диян Стаматов и г-н Стефан Спасов отсъстваха за цялата продължителност на заседанието.

Г-н М. Боршош докладва проекта за дневен ред на заседанието. Г-н ИВ. Виделов направи предложение т. 4 да отпадне от дневния ред предвид предложението за провеждане на местен референдум във връзка със съдбата на отлагане на т.4 във връзка с предложение за местен референдум за съдбата на монумент „Паметник на Съветската армия“ предмет на отделен доклада.

Г-н М. Боршош подложи на гласуване предложението.

Въз основа на състоялото се гласуване предложението не бе прието.

Общо гласували:	8
в т.ч.:	
За	4
Против	4
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на предложението т. 4 да отпадне от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	против
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова -	против
4.	Антон Хекимян	против
5.	Бонка Василева	против
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	--

8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

Г-н М. Боршош подложи на гласуване дневния рег.

Комисията подкрепи проекта за дневен рег с 8 /осем / гласа "за".

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния рег:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	--
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т. 1 от дневния рег :

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-657 / 23.01.2024 г. относно Промяна на приетия с Решение № 814 от 14.09.2023г. на Столичен общински съвет бюджет на Столична община за 2023г. с вносител г-н Иван Василев, зам.-кмет на Столична община.

Г-н Ив. Василев докладва причините за необходимостта от актуализация на бюджета на Столична община за последно тримесечие на 2023г.

Г-н Д. Николов пита какъв е принципът за отразяване на средствата в разходната.

Г-н И. Василев уточни, че вероятно ресорните зам.-кметове са предложили въпросните промени.

Докладът бе подложен на гласуване. Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 1 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	--
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т.2 от дневния ред:

Доклад с вх.№ С0А24-ДИ05-313-[1] / 08.03.2024 г. относно даване на съгласие Столична община да кандидатства по процедура на Национален фонд "Култура" по програма за безвъзмездно финансиране "Ново поколение местни политики за култура" по Проект 42 от Националния план за възстановяване и устойчивост за 2024 г. с вносител г-жа Яна Генова, зам.-кмет на Столична община

Г-жа Я. Генова информира ПК, че България е една от малкото страни, които са включили темата „култура“ в НПВУ. Управляващ орган е МК. Българските

общини са допустими за съфинансиране на програми и проекти на конкурсен принцип в сферата на културата. Докладът визира подготовка на бъдеща кандидатура на СО пред НФК в рамките на НПВУ, която ще позволи двойно увеличение на бюджета за подкрепа на културни проекти от страна на СО. В проекта на решение е посочено, че правилата, по които тези бъдещи средства ще бъдат разпределяни както и одобрените проекти ще бъдат утвърждавани и съгласувани с ПКОНКМ.

Г-н Д. Николов отправя питане дали е заложено, че няма да бъдат допускани за финансиране проекти/програми, ако не са на конкурсен.

Г-жа Я. Генова потвърди, че ако не са на конкурсен принцип общините не могат да кандидатстват с тях за финансиране по визираната програма.

Докладът и проектът на решение бяха подложени на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 2 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекиян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	—
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	—
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	—

По т.3 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА23-ВК66-10997 / 07.12.2023 г. относно откриване на нова училищна автобусна линия и извършване на проучване относно необходимостта

за въвеждане на училищни автобусни линии в крайградските райони на СО с вносителите Георги Георгиев, Прошко Прошков, Татяна Георгиева, Диян Стаматов, Мирослав Боршош – общински съветници.

Г-н Г. Борисов посочи, че е по-целесъобразно да се ползва наличния ресурс и да се адаптират разписанията от колкото да се създава нова линия. Упомена за наличието на цялостна грешка в комуникацията на училищните линии, защото много хора са с впечатлението, че това е специализиран превоз. Доклад сочи, че най-слабо използваните линии в София са У1 и У2. Следователно е нужно или да се промени концепцията на тези линии или този ресурс да се насочи към градския транспорт. Призова да се възложи на зам.-кмета по транспорт да предложи ново разписание за конкретната връзка между локациите по маршрута на У3.

Г-н Боршош репликира, че експерименталната линия У3 се базира на реални факти и на база на сигнали от 200 живущи във Войнеговци, Световрачене и Кубратово.

Г. Борисов – ще изкриви резултатите от анализа. хората не ги възприемат – взимат ги като специализиран превоз. предложението му е не да не се осигуряват тези два курса, но те могат да бъдат осигурени с ресурс на съществуващите.

Г-н М. Боршош отправя предложение в проекта на решение да се вкл. нов текст, с който да се възложи на кмета на СО да организира необходимата информационна кампания на територията на тези селища, за да бъдат уведомените жителите, че съществува доп. линия в полза на учениците.

Г-н Г. Борисов отправя предложение в т.3 от проекта на решение вместо „дава съгласие...“ да се запише „възлага на зам-кмета по транспорт и пътна безопасност да осигури обслужване с градски транспорт сутрин и вечер по курс (същия като този на У3). Присъедини се към предложението на г-н Боршош като добави, че информационната кампания трябва да е „за характера на ученическите линии“.

Предложенията за изм. и доп. на г-н Г. Борисов бяха подложени на гласуване. Въз основа на проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя предложенията за изм. и доп. формулирани от г-н Борисов.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	5
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване:

1.	Мирослав Боршош	въздържал се
2.	Венци Стойчев	въздържал се
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекимян	въздържал се

5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	въздържал се
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	въздържал се
13.	Стефан Спасов	--

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин подложи на гласуване доклада с предложението за организиране на информационна кампания за новата УЗ формулирано от г-н М. Боршош.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

- 1.1. Създава нова т. IV със следното съдържание: „Възлага на зам.-кмета по Направление „Транспорт и градска мобилност“ да проведе необходимата информационна кампания сред жителите на населените места по маршрута на линия УЗ за въвеждането ѝ в експлоатация“.

- 1.2. Т. IV и т.V от проекта на решение стават съответно т. V и т. VI.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 3 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за

8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т. 4 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1714/27.02.2024 г. относно обявяване на конкурс с международно участие за идеи за доизграждане и развитие на територията на Княжевската градина с вносител Вили Лилков, Иван Сотиров, Ивайло Йонков – общински съветници и становище с вх.№ СОА24-ВК66-1714-[2] / 18.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков, гл. архитект на Столична община

Проф. В. Лилков посочи, че има необходимост от реконструкция и развитие на Княжеската градина като докладът се отнася до обявяване на конкурс с международно участие за идеи за развитие на пространството, а крайната дума е на СОС.

Г-н И. Виделов отправи питане колко ще струва провеждането на конкурса и от къде ще бъдат осигурени средствата?

Проф. В. Лилков не може да отговори на зададения въпрос, защото самото задание ще покаже. От 50-та година нищо ново не е правено в това централно градско пространство. Нужна е концепция, за да може то да се развие като обединява хората, а не ги разединява.

Г-н Г. Борисов е бил участник в работната група за заданието през 2012 г. като представител на НПО сектора и призова за политическо решение какво иска да постигне СО с това пространство преди да се пише задание.

Г-н И. Виделов призова да се изчака произнасянето на СОС по доклада за местен референдум за съдбата на Монумента „Паметник на Съветската армия“ преди да се гледа настоящия. Ще гласува против на база на изложените аргументи.

Г-н Д. Николов посочи, че Монументът „Паметник на Съветската армия“ е безопасен и демантиран за реставрация. Има редица законови пречки пред заданието предвид факта, че паметникът е все още там. Моли за уточнение.

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин индикира, че е нужна широка обществена дискусия.

Проф. В. Лилков репликира, че е нужен принципен подход за развитие на пространството. Местният референдум не противоречи на конкурса за визия за това пространство. Паметникът е само елемент от княжеската градина, която е паметник на градинско-парковото изкуство.

Г-н Г. Борисов формулира предложение за изм. и доп. на проекта на решение, така че да се създаде работна група/временна комисия от общински съветници за изработване на заданието.

И. Виделов – как точно процедурно да го заложим, ако се приеме решението на проф. Лилков

Г-н М. Боршош се съгласи, че е важно да се създаде временна комисия, за да може идеите в рамките на конкурс да бъдат нормирани до нужната степен.

Г-н Еньо Савов отпрати предложение конкурса да визираща Княжеска градина с изключение на монумента.

Г-н И. Виделов отпрати процедурно предложение за прекратяване на дебата.

Въз основа на състоялото се гласуване предложението за прекратяване на разискванията бе прието.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	Няма
Въздържали се	2

Поименно гласуване на предложението за прекратяване на разискванията:

1.	Мирослав Боршош	въздържал се
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	въздържала се
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

Г-н Еньо Савов оттегли предложението за изм. и доп.

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин отпрати предложение в т. 1 текстът „...международно участие за идеи“ да се замени с „международно участие за идейна концепция.“;

Г-н М. Боршош отпрати предложение да се създава нова т. 2 със следното съдържание: „2. Създава временна комисия за изработване на задание за конкурса по т.1.“;

Предложенията бяха подложени на отделни гласувания.

Въз основа на състоялото се гласуване предложението на г-н М. Боршош бе прието.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	5
Против	Няма
Въздържали се	4

Поименно гласуване по предложението формулирано от г-н Боршош:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	против
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	против
11.	Ивайло Костадинов	против
12.	Иван Виделов	против
13.	Стефан Спасов	--

Въз основа на състоялото се гласуване предложението на г-жа Заркин бе прието.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	5
Против	Няма
Въздържали се	4

Поименно гласуване по предложението формулирано от г-жа Симеонова-Заркин:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	против
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за

6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	против
11.	Ивайло Костадинов	против
12.	Иван Виделов	против
13.	Стефан Спасов	--

Докладът с така приетите изм. и доп. бе подложен на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:

- 1.1 в т. 1 текстът „...международно участие за идеи“ да се замени с „международно участие за идейна концепция.“;
- 1.2 Създава се нова т. 2 със следното съдържание: „2. Създава временна комисия за изработване на задание за конкурса по т.1.“;
- 1.3 Т.2 от проекта на решение съответно става т.3.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	5
Против	Няма
Въздържали се	4

Поименно гласуване по т. 4 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	против
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	против
11.	Ивайло Костадинов	против

12.	Иван Виделов	против
13.	Стефан Спасов	--

По т.5 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1588 / 22.02.2024 г. относно предприемане на действия от кмета на Столична община за осигуряване на свободен достъп на граждани до парка на резиденция „Лозенец“ с вносител Вили Лилков, Иван Сотиров, Ивайло Йонков – общински съветници

Проф. В. Лилков посочи, че докладът се базира на подписа на гражданите на Лозенец за осигуряване на свободен достъп до парка на резиденция „Лозенец“. Преди достъпът е бил отказан от страна на Министерство на отбраната поради секретния характер на срещите провеждани там. Понастоящем резиденцията е на подчинение на Народното събрание, а паркът се управлява от Министерство на отбраната.

Докладът бе подложен на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 5 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т.6 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1585/22.02.2024 г. относно разработване на Програма за подмяна и поставяне на указателни и информационни табели на улици, площади, жилищни комплекси, паметници на културата и други значими обекти – общинска собственост на територията на Столична община с вносител Вили Лилков, Иван Сотиров, Ивайло Йонков – общински съветници и становище с вх.№ СОА24-ВК66-1585-[2] / 18.03.2024 г. от г-жа Яна Генова, зам.-кмет на Столична община

Г-н М. Боршош отправя предложение срокът за изработване на програмата да е в рамките на 2 -3 месеца както и програмата да се актуализира и всяка година да се представя в първото тримесечие, за да могат да влизат необходимите средства в бюджета.

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като **предлага следното доп. и изм. в предложения проект на решение:**
 - 1.1. Към текста на т.2 да бъде добавено: „в срок от два месеца от приемане на настоящото решение.“
 - 1.2. Създава нова т. 3 със следното съдържание: „3.Изпълнението на Програмата ежегодно се отчита от кмета на Столична община в първото тримесечие на следващата календарна година и се актуализира с решение на СОС.“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

ПК по УТАЖП ще се произнесе с отделно становище.

Поименно гласуване по т. 6 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	--
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--

10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т.7 от дневния рег:

Доклад с вх.№ С0А24-ВК08-3188-[1] / 28.02.2024 г. относно Приемане на технико-икономическа оценка и даване съгласие при прилагане на намалени отстояния при изграждане на частна детска градина в жилищна сграда в имот с идентификатор 68134.905.3601 по КККР, УПИ V-3601, кв. 27, м. "Витоша - ВЕЦ Симеоново", ул. "Иван Пейчев" по плана на гр. София, район "Лозенец" с вносител Константин Павлов - кмет на район „Лозенец“; становище с вх.№ С0А24-ВК08-3188-[2] / 11.03.2024 г. от арх. Здравко Здравков, гл. архитект на СО и нов проект на решение с вх.№С0А24-ВК08-3188-[3] / 18.03.2024 г.

Г-н К. Павлов, кмет на район „Лозенец“ информира ПК, че с настоящият доклад би се дало съгласие за преработване на всички апартаменти на партерния етаж на конкретната сграда като се създава ДГ с две групи с по до 16 деца.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект на решение с вх.№ С0А24-ВК08-3188-[3] / 18.03.2024 г.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 7 от дневния рег:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	--
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за

12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т. 8 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1867 / 01.03.2024 г. относно неправомерно разполагане на знаме на чужда държава, като отличителен знак на сградата, в която се разполага местната власт на град София и Столичен общински съвет, с административен адрес ул. Московска" № 33 с вносителите Севделина Петрова, Красимир Гълъбов, Венци Стойчев, Васил Драганов – общински съветници

Представянето и дебатите по т. 8 и т.9 от дневния ред бяха обединени.

Г-н В. Стойчев представи мотивите на доклада по т.8. Г-н Д. Николов представи мотивите на доклада по т.9.

Г-н И. Виделов изрази съгласие с вносителите и се обяви против слагане на флаг на която и да е била друга държава.

Докладът по т. 8 бе погложен на гласуване.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	4
Против	4
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 8 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	против
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова – Заркин	против
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	против
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	против
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т. 9 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА22-ВК66-3369-[10] / 06.03.2024 г. относно Отмяна на решение № 258/21.04.2022 г. на Столичния общински съвет, с което е потвърдено решение № 212/07.04.2022 г. на Столичния общински съвет за издигане на знамето на Република Украйна на административната сграда на Столична община на ул."Московска" 33 с вносител Деян Николов, Емил Димитров, Ивайло Костадинов –общински съветници

Въз основа на състоялите се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	4
Против	4
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 8 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	против
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	против
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	против
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	против
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

По т. Разни от дневния ред:

Г-н М. Боршош предложи състав на работната група по именуване към ПК по ОКНKM както следва: председател - доц. М Груев и членове : А. Хекимян, И. Виделов, В. Лилков, И. Костадинов, В. Калановски.

Г-н М. Боршош предложи за представители на ПК по ОКНKM в бъдещата работната група за изм. и доп. на наредбата за именуване А. Хекимян, И. Виделов, В. Лилков, И. Костадинов, В. Калановски и В. Стойчев.

Двете предложения бяха приети с 8 /осем/ гласа „за“.

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	--
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	--
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	--
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	--

Заседанието бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил:

Дончо Христов

Председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

Мирослав Боршош

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

Венци Стойчев

Зам.-председател на ПК по образование,
култура, наука и културно многообразие:

Цветелина Симеонова - Заркин