



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕ, КУЛТУРА, НАУКА И КУЛТУРНО
МНОГООБРАЗИЕ

П Р О Т О К О Л № 0 1

от редовно заседание на ПК по Образование, култура, наука и
културно многообразие проведено на 27.02.2024 г.
от 14:00 часа в Зала 1, ул. „Московска“ №33

Днес, 27.02.2024 г. се проведе редовно заседание на Постоянната
комисия по образование, култура, наука и културно многообразие
(ПКОКНKM).

Заседанието беше открито от г-н Мирослав Боршош –
председател на ПКОКНKM. При направената проверка на кворума беше
установено, че присъстват 12 /дванайсет/ общински съветници,
поради което заседанието може да бъде проведено. Г-н Диян
Стаматов отсъства за цялата продължителност на заседанието.

Г-н М. Боршош докладва проекта за дневен ред на заседанието
като направи предложение т. 5 от предварителния дневен ред
(Обсъждане и приемане на Вътрешни правила за работата на
Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно
многообразие) да стане т. 1 както и т. 3 и т. 4 от предварителния
дневен ред (Доклад с вх.№ СОА23-ВК66-11625 / 29.12.2023 г. относно
продължаване на пилотен проект "Хей ръчички" за подпомагане
процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез
осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на
инициативата "Литература в жестове" в 5 училища на територията
на СО и Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1075 / 08.02.2024 г. относно
провеждане на информационна кампания за пътната безопасност в
училищата на територията на СО за учебната 2024-2025 г.) да
станат съответно т. 2 и т. 3.

Г-н В. Калановски изрази подкрепа за предложените изменения и
призова да се запази традицията от предходния мандат докладите на
районните кметове да бъдат разглеждани приоритетно.

Г-н И. Виделов предложи доп. т. 2 от предварителния дневен ред
(Доклад с вх.№ СОА24-УЗ21-127-[3] / 21.02.2024 г. относно промяна в

наименованието на Професионална гимназия по селско стопанство „Бузема“ да бъде отложена поради липсаващо становище от все още несформираната Работна група по пре/именуване на общински обекти на територията на СО. Допълни, че в края на предходния мандат са формулирани предложения за промени в Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

Г-жа Яна Генова, зам.-кмет на Столична община, вносител на доклада по доп. т. 2 от предварителния дневен ред, не възрази да бъде отложен предвид отсъствието на спешност и предстоящото сформирание на Работната група по пре/именуване.

Г-н М. Боршош подложи на гласуване дневния ред с така формулираните предложения за изменения.

Комисията подкрепи проекта за дневен ред с горе-цитираните предложения с 12 /дванадесет/ гласа “за”.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване на дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венин Стойчев	за
3.	Иветелина Симеонова –	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергюн Борисов	за
9.	Лилян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за

12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. 1 от дневния ред :

Обсъждане и приемане на Вътрешни правила за работата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие за мандат 2023 – 2027 г.

Г-н В. Калановски призова за по-малко политически стълкновения по време на заседанията на ПКОНКМ. Отправи предложение формирането на дневния ред на ПК да бъде съобразено с чл. 49, ал. 2 на ПОДСОС, т.е. докладите да бъдат включвани в дневния ред по реда на постъпването им. Добави, че освен създаване на Работна група по пре/именуване съгласно Вътрешните правила за работа на ПКОНКМ, със заповед на кмета на Столична община ще трябва да се възстанови Работната група във връзка с изм. и доп. на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община.

Г-н И. Виделов изрази подкрепа за предложеното от г-н Калановски.

Г-н Г. Борисов посочи, че съобразно последните изменения в ЗМСМА, материалите във връзка със заседанията на ПК, трябва да се публикуват в машинночетим и отворен формат. Водейки се по старите Вътрешни правила за работа на ПК Мандат 2019 – 2023 г., г-н Борисов предложи следната формулировка да влезе във Вътрешните правила като чл. 4, нова алинея 7: *„Всички материали към дневния ред се предоставят на вниманието на членовете на комисията и се публикуват на сайта на Столичната община в машинночетим отворен формат, когато са подадени като такива.“*

Г-н М. Боршош отправи уточняващо питане: тъй като предложеното от страна на г-н Г. Борисов е залегнало в чл. 6 от проекта на Вътрешните правила изпратен до членовете на ПК, държи ли г-н Борисов на редакция в съдържанието и създаване на нова алинея 7 в чл. 4.

Г-н Борисов се съгласи правилото да залегне в чл. 6, но да остане формулировката *„когато са подадени като такива“*, тъй като това осигурява създаването на качество и пример за администрацията, включително от страна на общинските съветници.

Г-н Боршош призова за конкретна формулировка на предложението на г-н Борисов в рамките на чл. 6.

Г-н Борисов предложи вместо *„при осигурена техническа възможност от страна на администрацията на Столична община“*, да се чете *„когато са подадени като такива“*.

Г-н Боршош уточни, че независимо дали са подадени или не са подадени като такива, законът изисква от нас тяхното публикуване в съответния формат. Формулировката в рамките на проекта за Вътрешни правила е достатъчно гъвкава, независимо дали е подадено или не в съответния формат, за да се спази закона когато имаме техническата възможност. Призова да се запази по-широката формулировка.

Г-н Боршош формулира следните предложения за изм. и доп. в проекта на Вътрешни правила за работата на ПК :

1. В чл. 2 т. 6 да се добави *“и регионални”* след думата *„общинските“*;

2. В чл. 2 т. 9 да се направи корекция : в края на точката да се чете *„по т.3“*, а не както е записано в проекта *„по т.2“*;

3. Да се създадат:

3.1. нова т. 11 със следното съдържание : *„извършва изслушвания, проучвания и анкети по въпроси, засягащи общински или обществени интереси в областта на образованието и науката.“*

3.2. нова т. 12 със следното съдържание : *„организира дискусии, кръгли маси и други форуми по въпроси, засягащи общински и обществени интереси в областта на образованието, културата и науката с участието на учители, представители на научната и академичната общност, изявени специалисти и други заинтересовани страни.“*

Г-н В. Калановски отпрати предложение в така формулираната нова т. 11 след думата *„образованието“* да се добави *„културата“*.

Г-н Боршош изчете отново така формулираната с доп. на г-н Калановски нова т. 11. : *„извършва изслушвания, проучвания и анкети по въпроси, засягащи общински или обществени интереси в областта на образованието, културата и науката.“*

Г-н В. Калановски отпрати предложение за нова т. 13 към чл. 2 както следва: *„в рамките на своя мандат, може да свиква и създава*

работни групи за постигане на конкретни цели и изработване на конкретни документи по въпроси от своята компетентност."

Г-н И. Виделов повдигна отново въпроса за сформирването на Работна група по пре/именуване включваща и външни експерти, която дава експертно мнение по постъпилите предложения преди да постъпят пред ПК по ОКНKM.

Г-н В. Калановски допълни, че едно от евентуалните предложения за изм. и доп. на Наредбата за именуване е сформирването на нов тип работна група със заповед на кмета със статут на комисия.

Г-н М. Боршош отправи питане към г-н В. Калановски по отношение на предложения от него начин на формиране на дневния ред във връзка с чл. 49 на ПОДСОС. Ако ПК приеме тази практика, работата на ПК ще бъде силно ограничена по отношение на гъвкавост както и за администрацията на СО и кмета на Столична община ще бъдат създадени пречки. Ако спазим тази практика, например що се касае първото заседание на ПК, доп. точки в настоящия дневен ред не би трябвало да влязат в него. Счита че, отправеното предложение е несъществено.

Г-н В. Калановски изрази несъгласието си. Няма възможност за претрупване работата на ПК като се включат за разглеждане всички постъпили доклади, защото чл. 49 от ПОДСОС не фиксира подобно задължение. Там се посочва, че обсъжданите въпроси вървят в последователност по датата на постъпването им, но не по-късно от три дни преди заседанието. Предложението му не представлява нищо повече от транспониране на съществуващ текст от ПОДСОС във Вътрешните правила за работа на ПК. Правилата по отношение на извънредните заседания са отделни.

Г-н М. Боршош призова за уточнение по отношение на предложението на г-н В. Калановски за промяна на чл. 6, ал.2, където ясно е посочено, че материалите се насочват на ПК не по-късно от три календарни дни преди заседанието. Къде и по-точно трябва да бъде промяната?

Г-н И. Виделов индикира, че предложеното от страна на г-н Калановски цели да противостои на горчивия опит с *„отлежали доклади, неразглеждани шест месеца след постъпването им"*. Ако докладите се включват в дневния ред на ПК по реда на постъпване, то би се избегнало това „отлежаване“.

Г-н В. Калановски поясни, че предложението му касае чл. 5, ал. 1 от проекта на Вътрешните правила. Предлага в края на текста да се добави „в съответствие с чл.49 ал. 2 от ПОДСОС.“

Г-н М. Боршош отправи молба, ако се отправят подобни предложения, същите да бъдат сведени на вниманието на председателя на Столичния общински съвет, защото лицето, което влияе в най-голяма степен на това какви доклади ще влязат за разглеждане от ПК е той самият. Призова да не се отлага процедурата за разглеждане от комисии доклад за създаване на временна комисия по отношение на коледната украса в градска среда. Приема предложението на г-н Калановски.

Г-н В. Калановски репликира, че председателят на СОС е подпомаган от т.н. председателски съвет, който се събира всеки четвъртък преди заседание на СОС и всеки един представител на политическа сила в съвета има право да повдигне въпрос за включване на конкретен доклад в дневен ред на СОС.

Г-н М. Боршош подложи на гласуване предложените Вътрешни правила за работата на ПК по ОКНKM с така формулираните изм. и доп.

Въз основа на състояните се разисквания и проведеното гласуване бяха взети следните решения:

1. Комисията прие Вътрешни правила за работата на Постоянната комисия по образование, култура, наука и културно многообразие за мандат 2023 – 2027 г. – Приложение №1 към настоящия протокол.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 1 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Иветелина Симеонова –	за
4.	Антон Хекиян	за

5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лулков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Лилян Стаматов	—
10.	Гньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.2 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА23-ВК66-11625 / 29.12.2023 г. относно продължаване на пилотен проект "Хей ръчички" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в 20 детски градини и реализиране на инициативата "Литература в жестове" в 5 училища на територията на СО с вносителите г-жа А. Стойкова – общински съветник и г-н М. Боршош – председател на ПК по ОКНKM.

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин пое председателството на комисията.

Г-жа А. Стойкова посочи, че докладът за продължение на проекта "Хей ръчички" засяга важна тема в българското общество свързана със Закона за българския жестов език (ЗБЖЕ). ЗБЖЕ вменява на местната власт да осъществи достъпност чрез български жестов език (БЖЕ) на административно обслужване на глухи и сляпо-глухи лица. В тази насока, през предходния мандат в Столична община бе сформиран консултативен съвет включващ всички заинтересовани страни и консултанти избрани на конкурсен принцип. Целта му е била формулиране на мерки и решения за имплементиране на ЗБЖЕ. Предложените комплексни мерки са били включени в доклад до кмета на СО, основа за гласуване в СОС на План за действие за прилагане на ЗБЖЕ. СО е първата община в България, която успешно прилага ЗБЖЕ в три направления. По отношение на образованието, ЗБЖЕ дава срок за имплементиране на мерките до 2026 г. поради необходимост от изготвяне на методически указания и обемна работа на национално ниво. Проектът „Хей Ръчички“ е

допълнение към всички изисквани по ЗБЖЕ дейности. Проектът представлява серия от посещения от глухо лице придружено от жестов преводач на 14 детски градини, като части от учебната програма на децата биват преведжани на жестов език. Проектът е осъществен от две организации на/за глухите хора като участват глухи актьори, които обучават децата на конкретна песничка на жестов език. Целта е чуващите деца да разберат, че имат връстници, които са глухи и единственият начин да комуникират с тях е чрез жестов език. Настоящият доклад предлага наградването на проекта в 20 детски градини и 5 училища с месечни посещения с цел да не се прекъсва тази добра практика.

Г-н Г. Борисов информира, че до ПКОКНKM с копие до него е постъпило становище по тази точка от глухите членове на Националния съвет по българския жестов език (НСБЖЕ), с което те изразяват принципна подкрепа за проекти като "Хей ръчички", но считат за важно те да се случват в рамките и като резултат на един по-широк стратегически план за развитие и прилагане на БЖЕ в рамките на Столичната община. Становището е подписано от г-н Ашод Дерандонян, г-н Александър Иванов, г-жа Дочка Велева, г-жа Силвия Чапкънова, които са сред основните мотори ЗБЖЕ да се случи. Становището предлага по-широк формат на стратегическа работа за интеграцията на БЖЕ в образованието. Г-н Борис направи предложение за изм. и доп. в т.5 от проекта на решение, в която към възложените отговорности на зам.-кмета направление КОСМД да се добави изготвянето на стратегия за това как проектът от една страна да интегрира повече глухата общност и от друга страна да привлече като консултант НСБЖЕ.

Г-жа А. Стойкова е запозната с горе-цитираното становище, с чиито автори тя е работила през изминалите няколко години. Уточни, че всички над 20 организации за/на глухите хора работещи на територията на СО са изключително активни хора. Голяма част от тях са участвали при приемането на БЖЕ. Хората работели по темата са много, част от цитираните от г-н Борисов сигурно са били по-активни. Ашод Дерандонян както Росица Караджова, Алекс Иванов, Илияна Стоилкова са били консултанти на проекта. На няколко пъти са били сформирани срещи в широк състав с представители на други организации. Спрямо предложението на г-н

Борис за изм. и доп. на т.5 от проекта на решение, г-жа Стойкова счита, че се смесват понятията.

Г-жа Цв. Симеонова - Заркин призова г-н Г. Борисов да формулира точно предложението си за изм. и доп. на т. 5 от проекта на решение.

Г-н Г. Борисов предложи т. 5 да добие следната редакция „*Възлага на заместник-кмета, направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ да подготви времеви график за изпълнение на дейностите по проекта и да привлече Съвета по българския жестов език към Министерство на образованието и науката като консултант по проекта.*“

Г-жа А. Стойкова изрази мотиви предложението на г-н Г. Борисов да не бъде прието. Пилотният проект осъществен миналата година има изключително добри резултати и положителен отклик сред учители и родители. НСБЖЕ има вменени ангажименти от закона, които нямат общо с един конкретен проект част от цялостна стратегия за изминал период. Препоръчва да се внесе специален доклад / писмо с тези виждания на вниманието на СОС и в последствие да се предложи на кмета на СО да се направи нещо в цялост. Категорична е, че се смесват нивата на работа. За награждане на един проект, който касае детските градини с установени рамки. Не е толкова голям проект, който да бъде консултиран от СБЖЕ. СБЖЕ трябва да свърши работата си на национално ниво. Предлага всичко свързано със стратегически поглед за награждане на свършеното в предходния мандат да бъде обобщено, да бъде анализирано, да се формира рамка, която да награди за следващ период множество дейности.

Г-н Еньо Савов отправя питане кои са и на какъв принцип са избрани 20 ДГ и училища.

Г-жа А. Стойкова уточни, че когато миналата година е било предложено да се осъществи проекта, чрез д-я „Образование“ е изпратено писмо до всички детски градини с цел да се уточни, в кои от тях има деца с нарушен слух, изцяло глухи или с глухи родители. Около 12 ДГ са посочили наличие на подобни случаи. Те са били поканени да участват в проекта като са добавени още няколко ДГ. Голяма част от ДГ не получиха съгласието на родителите на децата. Приложен е готов списък към доклада за миналата година. Предвид редица обстоятелства свързани с проблемите по конституирането на СОС и преструктурирането в СО, докладът е внесен без конкретен списък

на участниците. Д-я „Образование“ няма да има проблем да извърви отново този път. Входирано е писмо до г-н В. Терзиев, кмет на СО с предложение да се отдели сума от бюджета на СО не само за проекта предмет на дискусията, но и за цялостното обхващане на училищата и ДГ за учебната 2024/2025г.

Г-н М. Боршош предложи на г-н Г. Борисов да оттегли предложението си за изм. и доп. на т.5 от проекта на решение с мотив да не се работи по стратегическа рамка базирана на парче. Изказа готовност да бъде съвносител на доклад за цялостна стратегия. Общността не заслужава подобно важно решение да влезе като пета точка от решение касаещо един конкретен проект.

Г-н Г. Борисов репликира, че е напълно съгласен, че подобна тема – Стратегически план за приложението на БЖЕ в образованието няма как да е в т.5 на един проект на решение. Идеята на предложението му е тъй като членовете на съвета за БЖЕ са се свързали с него по този доклад, зам.-кметът на направление КОСМД да има възможност да се консултира самостоятелно с глухата общност. Няма против да оттегли предложението си, но смята че е редно мнението и становището да бъде чуто в ПК.

Според г-н Ст. Спасов предложението на г-н Г. Борисов е целяло да се постигне повече публичност и по-широко участие на заинтересованите страни в реализацията на проекта. Смята, че по отношение на избора на точно 20 ДГ и 5 училища може да има по-добра аргументация. Предполага се, че тази бройка е фиксирана спрямо обективен критерий. Не смята, че е отговорено изчерпателно на този въпрос. Отправи процедурно предложение за отлагане гласуването на доклада за следващо заседание с цел всички членове на ПК да се запознаят със становището.

Г-н М. Боршош отправи противно предложение – точката да бъде гласувана в рамките на настоящото заседание. Полученото становище е положително за проекта и формулира доп. предложения за други важни теми.

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин подкрепя инициативата и намира за важно правото на всяко дете да бъде подкрепено в развитието си и разгръщането на своя потенциал. Препоръчва разработването на конкретна програма за глухите деца с ясни критерии, процедури и пр. Препоръчва също при анализа на резултатите по проекта да бъде включена гледната точка на самите деца и НСБЖЕ да бъде включен като консултант.

13.	Стефан Спасов	Въздържал
-----	---------------	-----------

Г-жа Цв. Симеорова-Заркин подложи на гласуване доклада по т. 2 от дневния рег.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложениия проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	10
Против	Няма
Въздържали се	2

Поименно гласуване по т. 2 от дневния рег:

1.	Мирослав Бопшош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Иветелина Симеорова -	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	въздържал
9.	Лиан Стаматов	--
1	Гньо Савов	за
11	Ивайло Костадинов	за
1	Иван Виделов	за
1	Стефан Спасов	въздържал

По т.3 от дневния рег:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-1075 / 08.02.2024 г. относно провеждане на информационна кампания за пътната безопасност в училищата на територията на СО за учебната 2024-2025 г. с

вносители г-жа Анна Стойкова и г-н Диян Стаматов – общински съветници.

Г-жа А. Стойкова представи доклада касаещ важната за обществото тема за пътната безопасност. СО работи по пакет от над 20 мерки по пътна безопасност като с решение на СОС от 2020 г. е сформиран Съвет по пътната безопасност, в който са включени представители на всички политически групи в съвета. Разполага със символичен бюджет от близо 60 000 лв. годишно, който се разпределя сред районните администрации на проектен принцип. Предложението цели предприемане масирана информационна кампания в 1300 паралелки от 8 до 12 клас в 110 училища на територията на СО. Преди внасянето на доклада са организирани две посещения на неправителствения сектор в 78. СУ и 119. СУ. с цел дискусии за обследване на процеса. Разчита на подкрепа за доклада важен за цялото ни общество.

Г-жа Бонка Василева изрази подкрепата си за доклада, но вметна, че това е „малка прашинка“ от това, което общинските съветници са длъжни да направят за пътната безопасност. Всички общински съветници трябва да работят за това инфраструктура да е добра, да се осигури безопасност за децата около сградите на училищата, улиците да бъдат осветени. Подкрепя доклада, но нека да е ясно, че това е най-малкото, което правим и не си измиваме ръцете с този доклад.

Г-жа А. Стойкова репликира, че при разглеждане на бюджета ще се иска увеличение на средствата за пътна безопасност.

Г-жа Цв. Симеонова – Заркин също смята, че темата е от изключителна значимост. Според нея е редно да има експертни съвети, които да оценяват как да бъде проведена цялата кампания, какви да са очакваните резултати и пр. Нужно е СО да организира конкурси за информационни кампании, за да бъде спазен конкурентния принцип и да се достигне до най – добрия начин за достъп и въздействие върху децата.

Г-н Вили Лилков отпрати питане дали има някаква статистика колко от пътните инциденти с деца завършили с фатален край или довели до тежки травми се дължат на лоша пътна инфраструктура? Според него 90/100 от пътните инциденти не се дължат на липса на информираност.

Г-жа А. Стойкова не разполага с готова статистика по повдигнатия въпрос.

Г-н И. Петров, гражданин намира доклада за интересен, но по същество съдържащ много неточности и неясноти като дори съдържа подвеждаща информация. Става въпрос за ограничен кръг от населени места, а не за Столична община.

Г-н Ст. Спасов реплика г-н Лилков по отношение на статистическите данни за пътните инциденти като сподели, че най-общо казано КАТ и Пътна полиция в момента водят нехомогенна статистика за ПТП-тата, причината за тяхното настъпване и последиците за участниците в тях. Ресорният зам.-кмет е получил уверение, че КАТ и Пътна полиция ще положат усилия тази практика да бъде променена. На всеки един от участниците в движението се случва да допусне грешка, в тези случаи важното е инфраструктурата „да не бърка и да не допуска грешки“. Множеството проекти с пасивни мерки за пътна безопасност (физическо ограничаване на скоростта на автомобилите) са ключови. Факт е, че информираността на пограстващите също е важна. Този доклад е „прашинка за постигане на големите цели“. Вярва, че направлението КОСМД ще разработи подходящи условия и график, за да може реализирането на този проект да включи максимален брой НПО и местни общности и да се постигнат максимални резултати.

Г-н Г. Борисов посочи, че проектът на решение предвижда изрично информационната кампания да бъде проведена сред ученици от 8 до 12 клас. Счита, че всички ученици трябва да бъдат обект на подобна кампания. Също така кампанията за пътна безопасност е перфектна възможност за промотиране на градския транспорт като начин да избегнем пътните инциденти – колкото по-малко автомобили, толкова по-малко инциденти. Така че в проекта на решение може би трябва да се включи не само включването на неправителствения сектор в неговата дейност, но и самата СО да бъде по-активно включена в работата по тази кампания. Тя самата да влезе в училищата и да промотира своите системи: градски транспорт, пешеходен и пр. като елемент на пътната безопасност.

Г-н М. Боршош предложи изказванията на заседания на ПК да не надвишават три минути.

Г-н Ив. Костадинов попита къде може да види списък с НПО участници в проекта.

Г-жа А. Стойкова посочи, че информационната кампания касае учебната 2024/2025г. Предлага СО да организира този процес с изготвяне на критерии и пр. и да осъществи кампанията.

Г-н М. Боршош уточни въпроса дали има в доклада определени НПО или първа администрацията ще ги избере?

Г-жа Стойкова отговори, че изборът на НПО участници в кампанията предстои като последващо действие от страна на администрацията на СО. Столична община има множество програми насочени към НПО сектора.

Г-жа Яна Генова, зам.-кмет на СО уточни, че о-л „Младежки дейности“ към г-я „Спорт и младежки дейности“ ежегодно провежда подобни кампании за пътна безопасност. Подкрепя казаното за важността процесът да е базиран на конкурсен принцип. Констатира нужда от повече експертност за това какво значи и представлява кампания, за да има качество, обхват и ефект.

Г-жа Цв. Симеонова-Заркин формулира следното предложение за изменение в проекта на решение : текстът в т. 1 след думите „пътна безопасност“ да се чете *„пътна безопасното в най-малко 1300 паралелки с ученици в най-малко 110 училища“*.

Г-н Боршош отпрати питане каква е мотивацията зад цифрите в т.1 (ограниченията в класовете от 8 до 12 както и общия брой паралелки и училища) от проекта на решение.

Г-жа Стойкова отвърна, че цифрите са базирани на разговори с родители на деца жертви на пътни инциденти. Част от представителите на фондация „Ангели на пътя“ и фондация „Стефан Стефанов“ държат на това да се започне работа с по-възрастните ученици предвид възможността за взимане на шофьорски книжки и пр.

Г-н Боршош отпрати питане дали бюджетът на проекта позволява увеличение на броя паралелки и/или училища?

Г-жа Стойкова отвърна, че бюджетът е изчислен на базата на бройките посочени в проекта на решение. Като се предполага, че всяко училище има зала за провеждане на среща с 2 паралелки наведнъж.

Г-н В. Калановски направи предложение да остане ограничението за ученици между 8 и 12 клас и да се включи „пътна безопасност на не по-малко от 1300 паралелки с ученици от 8 до 12 клас в училища на територията на Столична община.“

Г-жа Цв. Симеонова - Заркин оттегли предложението си за изм. и доп.

Г-н В. Калановски формулира отново предложението за изм. т.1 да добие следната редакция: „1. Дава съгласие Столичната община да реализира информационна кампания за пътната безопасност в не по-

малко от 1 300 паралелки с ученици от 8-ми до 12-ти клас в училищата на територията на Столична община за учебната 2024-2025 г.”

Г-н Боршош подложи на гласуване доклада с предложените изменения.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в предложения проект на решение:

1.1. Т.1 да придобие следната редакция : „1. Дава съгласие Столичната община да реализира информационна кампания за пътната безопасност в не по-малко от 1 300 паралелки с ученици от 8-ми до 12-ти клас в училищата на територията на Столична община за учебната 2024-2025г.”

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

ПК по финанси и бюджет и ПК по транспорт и пътна безопасност ще се произнесат с отделни становища.

Поименно гласуване по т. 3 от дневния ред:

1.	Мипослав Боршош	за
2.	Венин Стойчев	за
3.	Иветелина Симелнова -	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лулков	за
8.	Гергин Борисов	за

9.	Лиан Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	за
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По т.4 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА23-ДИ05-3265-[1] / 08.12.2023 г. относно допускане на паралелки от I до XII клас под минималния брой ученици за учебната 2023/2024 г. в общинските училища на територията на СО с вносител г-жа Я. Генова, зам.-кмет на Столична община

Г-жа Я. Генова информира ПК, че става дума за допускане на паралелки под минималния брой ученици за текущата учебна година. Тези видове паралелки се разделят на три типа: с 10 и над 10 бр. ученици; седем района с предложения за паралелки под 10 души. Трети тип училища са осигурили сами финансиране за маломерните си паралелки. Има становище от РУО София. Предвидени са 97 945 лв. за покриване на разходите за първите два типа маломерни паралелки.

Г-н Боршош подложи на гласуване доклада с предложения проект на решение.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували:	12
в т.ч.:	
За	12
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Поименно гласуване по т. 4 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за

6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
1	Еньо Савов	за
11	Ивайло Костадинов	за
1	Иван Виделов	за
1	Стефан Спасов	за

По т.5 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-293 / 11.01.2024 г. относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма "Култура" за удължаване срока на изпълнение на 8 (осем) договора през 2024 г. на финансирани проектни предложения по Програмата за 2023 г. с вносител г-жа Я. Генова, зам.-кмет на Столична община

Г-н М. Боршош посочи, че има неточности в проекта на решение спрямо окончателните срокове.

Г-жа Я. Генова информира ПК, че докладът визира проекти по СПК преминали цялата процедура за одобряване. Поради обективни причини осем организации искат удължаване на сроковете за реализация на проектите си. Обикновено сроковете приключват в края на календарната година.

Г-жа Б. Генова, г-р г-я „Култура“ – СО формулира следните изменения в проекта на решение:

- 1.1. Текстът в т. 1.2. „срок на изпълнение до 26.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 26.03.2024 г.“;
- 1.2. Текстът в т. 1.3. „срок на изпълнение до 28.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 28.04.2024 г.“;
- 1.3. Текстът в т. 1.4. „срок на изпълнение до 30.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 30.03.2024 г.“;
- 1.4. Текстът в т. 1.8. „срок на изпълнение до 29.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 29.04.2024 г.“.

Г-н И. Костадинов помоли ПК да изслуша г-жа Петя Бояджиева, негов асистент.

Г-жа П. Бояджиева посочи, че по проект 1.1.8 на София графити тур ЕООД – насочен към младите и включващ изобразяване на рисунки по сгради, които да заменят грасканици и др. подобни, към тях са постъпили сигнали за рисунки на фасадите на сградата на Столичния инспекторат и на тази на Министерство на енергетиката с доста интересно съдържание – изображения със сатанински символи (паднали ангели и пр.). Пуснали са сигнал за премахването им и поради тази причина представителят на Възраждане, г-н Ивайло Костадинов ще гласува въздържал се по доклада.

Г-н Боршош подложи на гласуване доклада с предложените изменения.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада като предлага следните изм. и доп. в проекта на решение:

1.5. Текстът в т. 1.2. „срок на изпълнение до 26.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 26.03.2024 г.“;

1.6. Текстът в т. 1.3. „срок на изпълнение до 28.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 28.04.2024 г.“;

1.7. Текстът в т. 1.4. „срок на изпълнение до 30.01.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 30.03.2024 г.“;

1.8. Текстът в т. 1.8. „срок на изпълнение до 29.02.2024 г.“ да придобие следната редакция „срок на изпълнение до 29.04.2024 г.“.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

ПК по финанси и бюджет ще се произнесе с отделно становище.

Поименно гласуване по т. 5 от дневния ред:

1.	Мирослав Божиш	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Иветелина Симеонова –	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Лиан Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Костадинов	въздърж
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По доп. т. 1 от дневния ред:

Доклад с вх.№ СОА24-ВК66-293-[1] / 21.02.2024 г. относно решения, приети от Творческия съвет на Столична програма "Култура" за финансиране на проектни предложения през 2024 г. с вносител г-жа Яна Генова, зам.-кмет на Столична община

Г-жа Я. Генова посочи, че акцент на Столична програма култура са младите и децата, инициативи осъществяващи връзка между образование, изкуство и култура. Всички предложения са разгледани на конкурсен принцип. Обикновено всяка година решенията на Творческия съвет се утвърждават от ПК в края на декември месец. Поради обективни причини тази година има забавяне.

Арх. Тончева, гражданин изказа мнение, че така предложения доклада не е ясен за гражданите-потребители на тези проекти. Не е ясен приносът към гражданите. Отправи питане дали е включен проект за открита сцена „София съмър фест“ в Южен парк? По отношение открита сцена „София съмър фест“ е внесена жалба от инициативен комитет, която призова да се гледа на следващото заседание на ПК.

Г-н М. Боршош уточни, че Съмър фестът не е част от Столична програма „Култура“.

Г-н М. Боршош подложи на гласуване доклада с проекта на решение.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект на решение.

Общо гласували: в т.ч.:	12
За	11
Против	Няма
Въздържали се	1

Поименно гласуване по доп. т. 1 от дневния ред:

1.	Мирослав Боршош	за
2.	Венци Стойчев	за
3.	Цветелина Симеонова - Заркин	за
4.	Антон Хекимян	за
5.	Бонка Василева	за
6.	Веселин Калановски	за
7.	Вили Лилков	за
8.	Гергин Борисов	за
9.	Диян Стаматов	--
10.	Еньо Савов	за
11.	Ивайло Косташинов	въздържал
12.	Иван Виделов	за
13.	Стефан Спасов	за

По т. Разни от дневния ред:

Г-н М. Боршош посочи, че не е допуснал в дневния ред на настоящото заседание доклада за Цели и приоритети на Календара на културните събития на СО, защото е бил внесен в последния момент.

Призова доклади от подобен тип да не се входират да се входират на време. В допълнение, призова за подготовка и старт на работата на Работна група за изм. и доп. на Наредбата за именуване и преименуване на общински обекти, поставяне, преместване и премахване на паметници и художествени елементи на територията на Столична община както и за сформиране на Работна група по именуване към ПК.

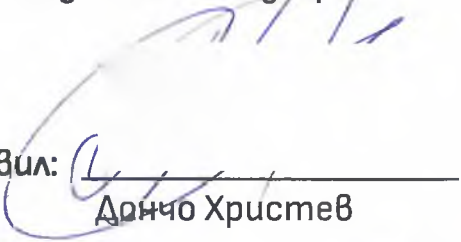
Г-н Виделов повдигна въпроса, че може би ще се наложи и актуализация на квотите на общински съветници в Творческия съвет.

Г-н Калановски призова при разглеждане на дневния ред, при присъствие лично на районни кметове, техните доклади да бъдат разглеждани приоритетно.

Г-н В. Лилков призова за формулиране на предложения и включване в Оперативната програма на СОС.

Г-н И. Петров, гражданин вижда проблем, че общинските съветници не контролират процесът по именуване на спирки от градския транспорт (именуване на спирки с имена на търговски дружества и пр.)

Заседанието бе закрито с изчерпване на дневния ред.

Изготвил: 
Дончо Христев

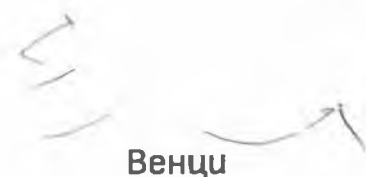
Председател на ПК по образование,

култура, наука и културно многообразие:
Боршош

Мирослав

Зам.-председател на ПК по образование,

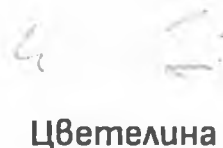
култура, наука и културно многообразие:
Стойчев



Венци

Зам.-председател на ПК по образование,

култура, наука и културно многообразие:
Симеонова - Заркин



Цветелина