



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

ПРОТОКОЛ № 82

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране, проведено на 03.08.2023 г.

Днес 03.08.2023 г. в зала 1, ет. 2, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията – г-н Прошко Прошков в 14.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 /осем/ общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред на заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Г-н Прошко Прошков каза, че на заседанието ще се разгледа писмо с вх. № СОА23-ТД26-11386/31.07.2023 г. от „Софийска вода“ АД. Представи извинения от страна г-н Тренев, изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД за отсъствието му и информира ПК, че г-н Деберг, изпълнителен директор и председател на Съвета на директорите на „Софийска вода“ АД е служебно в централата на Веолия и ще участва дистанционно в заседанието на комисията. Г-н Филипков, директор „Стратегически партньорства и проекти“ в „Софийска вода“ АД както и колегата му г-н Станев, технически директор на дружеството присъстваха на заседанието. Г-н Прошков посочи, че г-н Филипков ще направи кратка презентация на ситуацията по настоящем с обобщение на основните моменти от съдебното решение. Също така уточни, че е подготвено правно становище, предварително изпратено на членовете на ПК, за да се запознаят с него. Днес то ще бъде подложено на гласуване. Г-н Прошков даде думата на г-н Деберг, изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД.

Според г-н Деберг, ситуацията с удължаването на договора за концесия на „Софийска вода“ е доста критична, защото подписването на допълнителното споразумение се е забавило с повече от шест месеца без явна правна причина. Той счита, че становището на регулатора не е обвързващо, а и в много от своите аспекти е подвеждащо и не би следвало да бъде допълнителна пречка за подписването на Четвъртото допълнително споразумение. Поради забавянето, бизнес планът, който следва да отрази очакваното удължаване, не може да бъде подготвен и внесен за одобряване от СОС, нито пък цената на ВиК услугите може да се ползва от евентуално инфлационно индексирание. В същото време е поставено под риск изпълнението на допълнителните инвестиции в канализационна инфраструктура така важни за жителите на града. Възпрепятства се и възможността за допълнителни инвестиции заложи в Четвъртото допълнително споразумение, с които на практика дружеството ще достигне пълна енергийна неутралност.

Въпреки тези трудности, г-н Деберг информира ПК, че за първите шест месеца от настоящата година дружеството е инвестирало близо 50 % повече от колкото за същия период през миналата година. Ефективността на мрежата е подобрена с повече от 2 % като са произведени 9 % повече зелена енергия в сравнение с миналата година. Тези индикатори са постигнати въпреки липсата на отговор от страна на общината на всички изпратени писма както и въпреки атаките срещу дружеството с цел удължаването на концесията да бъде възпрепятствано.

В заключение г-н Деберг посочи, че шест месеца след положителното решение на Столичния общински съвет за удължаване на Договора за концесия и предвид горецитираното, дружеството заслужава допълнителното споразумение да бъде подписано и да

бъдат постигнати всички допълнителни ползи за града в партньорство със Столичния общински съвет и съответно със Столична община.

Г-н Прошков коментира, че според мнението на юристите и на двете страни няма юридически пречки за подписването на споразумението. Столичният общински съвет е концедент, но изпълнителната власт действа в условия на оперативна независимост и самостоятелност, а не в обвързана компетенция с друг орган. Въпреки това, с оглед на съществуващите съмнения за различно тълкуване или спор по темата, кметът на Столична община се е въздържала да подпише спазвайки принципа на обществения интерес, духа на закона, а след това буквата. Обстоятелството, че твърдението за нарушен икономически баланс доказано по време на работата през миналата година е потвърдено както и с оглед възможността да има норма на възвращаемост различна от другите ВиК оператори макар и драстично намалена спрямо предходната норма, която имаше оператора „Софийска вода“, това вече като стабилна съдебна практика с окончателно решение на Върховния съд, е съвсем ново обстоятелство. То дава правна и смислова сигурност, че общественият интерес е защитен. Като член на работната група над шест месеца, г-н Прошков е убеден в смисъла на това решение. То ще даде през следващите десет години невиджани инвестиции, включително и по отношение на канализацията, която досега не е влизала в Договора за концесия. В следващите седем, осем години СО ще има възможността да вземе стратегическо решение дали ще продължи да работи с партньори или ще изгради общинско дружество.

Г-н Филипов, д-р „Стратегическо развитие и проекти“ в „Софийска вода“ АД направи кратка презентация на постигнатото до момента. Изминати са няколко административни етапа като първият в края на 2021г. е бил сформирането и стартиране работата на Работна група със задача да анализира възможностите за удължаване на договора за концесия. Представителите на дружеството са участвали в множество от заседанията й. Проведени са допълнителни преговори. Концесионерът се е съгласил с абсолютно всички направени предложения в рамките на работата на групата. На 24 ноември 2022 г., Столичният общински съвет е дал мандат на кмета на Столична община да подпише Четвърто допълнително споразумение отразяващо абсолютно всички договорености постигнати в рамките на работната група. По силата на Закона за регулиране на ВиК услугите, Четвъртото допълнително споразумение е трябвало да мине най-общо казано за преглед от страна на КЕВР. В началото на месец януари 2023 г. КЕВР е издал своето становище. Това, което прави впечатление е, че становището на КЕВР е свързано с доста въпроси извън компетенциите на регулатора. Голяма част от развитите хипотези имат доста противоречив характер и включват подвеждаща информация по отношение редица съществени аспекти не само на Четвъртото допълнително споразумение, но на работата на дружеството като цяло.

Паралелно с горещитираната административна процедура, „Софийска вода“ АД е влязла в съдебен спор с КЕВР във връзка с две техни решения касаещи новия бизнес план. Едното решение на КЕВР било свързано с определяне на нивата на ключовите показатели за качество на ВиК услугите, които дружеството трябва да достигне към 2026 г., а другото решение касае нормата на възвращаемост. И двете дела са спечелени от дружеството като решението за ключовите показатели е излязло на 31 май 2023 година, а за нормата на възвращаемост на 26 юли 2023 година. Въпреки че становището на КЕВР и резултатите от двете дела не са предпоставка за подписването на Четвъртото допълнително споразумение, все пак кметът на Столична община отказа да го подпише предвид негативния тон на становището на КЕВР и в изчакване на финалното решение на съдебните спорове. Това до голяма степен е довело и до загуби за дружеството и е поставило под натиск изпълнението на инвестиционните ангажименти към Столична община. Окончателното решение на ВАС от 26 юли 2023 година напълно потвърждава позицията на „Софийска вода“ по отношение нарушения икономически баланс и необходимостта да бъде взета под внимание спецификата на дружеството, когато се определя нормата на възвращаемост на собствения капитал. Решението на съда гласи следното: „Установява се, че е налице нарушен икономически баланс на концесията и в ущърб на концесионера. Генерираната възвращаемост на „Софийска вода“, както за предходните периоди, така и текущо, така и в следващия период до 2025 година ще бъде значително по-ниско от тези, които са заложи в договора“. В същото време за пореден път ВАС потвърждава, че Законът за концесиите изисква императивното включване на определен размер на нормата на възвращаемост в концесионните договори както и съблюдаване на икономическия баланс на концесиите. Елементи, които трябва да бъдат взети под внимание не само от страните по договора за концесии, но и от КЕВР. Съответно това решение на съда безспорно опровергава и становището на КЕВР издадено в началото на настоящата година. Представителите на „Софийска вода“ АД считат, че горещитираното решение на ВАС изцяло потвърждава законосъобразността на изготвения проект на Четвърто допълнително споразумение както и доказва нарушаването на икономическия баланс на концесията (едно от основанията за искане на удължаване на договора). Към настоящия момент дружеството не може да подаде бизнес плана за регулаторния период 2022 – 2026 година и съответно по този начин работи с цени от 2021 г. Това поставя под риск изпълнението на инвестиционната програма, въпреки че дружеството е в пълна готовност да стартира незабавно изпълнението на допълнителните проекти свързани с разширяване на канализацията на Столична община и проекта за енергийна неутралност. В момента няма правни основания за отлагане подписването на Четвъртото допълнително споразумение. Решението на СОС е обвързващо за кмета на града, който е оправомощен и задължен да подпише допълнителното споразумение.

„Софийска вода“ има четвъртата най-ниска цена на ВиК услугите сред средно големите и големите ВиК оператори в страната. В същото време дружеството е с най-голямата заложена инвестиционна програма. Въпреки че работи с цени от 2021 г. поради липсата на одобрен бизнес план, „Софийска вода“ продължава да е отговорен и надежден партньор на Столична община в развитието и поддръжката на ВиК инфраструктурата на града. Към края на първото полугодие, дружеството е инвестирало 19 милиона лева при положение, че за същия период за миналата година са инвестирани 13 милиона лева. Планираната инвестиционна програма за 2023 г. е от 56 милиона лева спрямо 46 милиона за 2022 година. Загубите на вода към юни 2023 година са 37 % спрямо 39 % миналата година. Вследствие на инвестициите, аварията по ВиК мрежата са намалени с 13% в сравнение за същия период през миналата година. Произведена е 9 % повече зелена енергия спрямо миналата година. По този начин енергийната ефективност на дружеството достига 92 % с цел към края на 2025 година тя да достигне ниво от 100%.

Г-н Прошков предостави думата на членовете на ПК за въпроси и коментари.

Г-н Д. Антов попита дали понятието „норма на печалба“ съществува и каква е тя спрямо договора между дружеството и Столична община. Посочи, че при сключването на концесионния договор е имало една огромна норма на печалба от 20%, която е възмутила софиянци, а директорът на дружеството я е обосновал с инвестиции в социални политики.

Г-н Прошков репликира г-н Антов, че последният визира други времена и друг собственик, когато първоначалната норма към 2000г е била от 21%. Към момента тя е от 13%.

Г-н Филипов, директор „Стратегическо развитие и проекти“ в „Софийска вода“ АД се съгласи с казаното от г-н Прошков, че при предишния концесионер нормата действително е била 21%, но откакто Веолия е мажоритарен собственик на „Софийска вода“ АД нормата на възвращаемост първоначално е била 17%, а по настоящем е 13%. Ако договорът за концесия се удължи до 2034 г., дружеството ще упражнява много по-малка норма на възвращаемост поради факта, че икономическият баланс е нарушен.

Г-н Альоша Даков припомни, че групата на БСП е заявила ясна позиция още при подготовката и сключването на концесията. Тя не приема такъв модел на управление на водоснабдителната и канализационната услуга на София. Разбирането им е, че това трябва да е изключителна общинска дейност. Счита, че предложеното становище на ПК не казва нищо ново. Припомни, че въпреки политическата позиция на БСП, представителите ѝ в работната група активно са работили по предишните допълнителни споразумения и са отстоявали разбирането, че интересите на софиянци трябва да са защитени по най-добрия възможен начин.

Г-н Прошков репликира, че не само представителите на социалистическата партия, а на всички политически сили са взели активно участие в работната група. Безспорен е

позитивният принос на всяка една от политическите групи. Отбеляза още веднъж, че една от причините да се пристъпи към вземането на решение след шест месеца работа е, че концесионерът е приел всички допълнителни предложения на отделните политически сили за подобряване на споразумението. Според него, концесията е стартирала през 2020 г. с един договор не предвиждащ инвестиции в канализация и с неразумна норма на възвращаемост, който е поправян три път във времето. По настоящем основната задача на тази четвърта промяна (Четвърто допълнително споразумение) е освен да се намали нормата на възвращаемост, да се гарантира, че концесионерът няма да има бъдещи претенции към края на периода на услугата както и да се осигури най-изгодна цена от гледна точка на инвестициите за града.

Г-н Даков заяви, че макар и във финала на настоящия мандат и в навечерието на кампанията за нов общински съвет и кметски избори, има възможност в предстоящата дискусия по бюджета да се облече финансово по подходящ начин намерението за укрепване на общинското дружество и ВиК – София - миноритарен акционер в „Софийска вода“ АД да развие своя капацитет и ресурси с цел услугата да бъде поета от него.

Г-н Зафир Зарков изрази несъгласие с някои от предходните твърдения, в които той вижда противоречия. По отношение на казаното от г-н Даков, от една страна той е с добри впечатления от съществуващата инфраструктурата, от съоръженията, от поддръжката им, от качеството на питейната вода, обаче накрая се иска общинско дружество да извършва услугата. Опитът в нашата страна показва, че общинските дружества не предоставят качество на водопроводната услуга каквото има в София. Според г-н Зарков е важно да се подчертае, че нормата на възвращаемост е 13 %, а всъщност ще бъде и по-ниска, а софиянци получават една качествена услуга. В допълнение г-н Зарков призова да не се забравя, че концесията в момента няма нищо общо с концесията, когато е стартирала, нито по параметри, нито по контрола, който се упражнява, нито по качеството на водата. Въпреки притеснителното становище на КЕВР, г-н Зарков счита, че с тези две съдебни решения темата до голяма степен се изяснява и има нов момент, който всъщност би следвало вече да води наистина към финализиране на процедурата с подписване на допълнителното споразумение.

Г-н Николай Велчев сподели, че последната сесия на общинския съвет е преминала в дебати и спорове относно изпълняемостта на решенията на съвета. Настоящата ситуация по отношение на четвъртото допълнително споразумение е неблагоприятна, защото и двете страни трябва да гадаят дали решението на СОС от ноември месец ще бъде изпълнено или не. В рамките на всякакъв бизнес, етика и което и да е било публично частно партньорство ситуацията е недопустима от гледна точка на това, че в крайна сметка управляващото мнозинство в Столичният общински съвет е взело това решение. Рано или късно това решение трябва да бъде изпълнено, защото в противен случай какъв е смисъла от заседанията на

Столичния общински съвет. Апелира компетентните органи да си свършат работата, защото в крайна сметка това не е добър знак нито за София, нито към софиянци, нито към общинските съветници.

Д-р Антон Койчев информира ПК, че му се налага да напусне заседанието поради спешен ангажимент и декларира своята подкрепа за предложеното становище на комисията. Като гражданин и ползвател на услугата е категорично за концесионирането ѝ.

Г-н Антов уточни кои са били допълнителните изисквания предложени от „Патриоти за София“ в рамките на Работната група за изготвяне на Четвърто допълнително споразумение и какъв е бил смисълът от тях. Според г-н Антов няма как да се върнат общинските предприятия в сферата, защото в една страна, в която корупцията е национален спорт ще има целогодишна възможност някой да играе там. Приключването на договора с частни фирми изисква само няколко месеца. Представителите на „Патриоти за София“ са предложили да се обучават кадри от общината не защото са искали в един хубав момент Веолия да бъде изгонена, а за да се постигне равнопоставеност на страните в случай на евентуален спор с Веолия. На второ място са предложили индикативен списък на дейностите, които да бъдат указани на Веолия като първостепенни. Приоритетни за изграждане обекти да бъдат избирани от общинските съветници, представители на Веолия и представители на общинската администрация. Друго предложение на „Патриоти за София, което е било прието е Веолия да поеме почистването на хоризонталните канализационни системи за дъждовни води. Друго важно предложение е включването в списъка на поддържаните от Веолия дейности на създадените канализационни системи в районите около София, които са полузаконни и имат някаква документация, но тя не е пълна.

Г-н Прошко Прошков сподели в обобщение на дискусиите, че становищата предоставени от страна на юристите, отразяват направеното като констатации и в презентацията и в дискусиата и в резултат указват на кмета последващи действия. С днешното си решение, ПК ще изпрати до кмета и до администрацията указание да се пристъпи в изпълнение на взетото от СОС решение ноември месец миналата година в разумен срок. Ще се запази някакъв икономически баланс чрез ниската норма на възвращаемост. Друг важен елемент е липсата на претенции от страна на концесионера, които се залагат в това споразумение както и че се запазва в града едно от най-ниските нива на цената на водата в страната. Г-н Прошков отправи въпрос дали след подписване на споразумението „Софийска вода“ има готовност да представи бизнес план пред Столичния общински съвет за първоначално разглеждане, който в последствие да бъде представен и на КЕВР?

Г-н Филипов отговори, че „Софийска вода“ категорично е в готовност, в момента, когато получи яснота за инвестиционната си рамка и ако тя е както е дефинирана в Четвъртото допълнително споразумение, в най-кратък срок да представи новия бизнес план.

Г-н Прошков подложи на гласуване становището, с което всички членове на ПК са били запознати сутринта.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	въздържал се
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	-
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	7
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	1

Поради изчерпване на дневния ред в 15.00 часа председателят закри заседанието на комисията.

**Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Прошко Прошков
[име, фамилия]

06.08.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Димитър Вучев
[име, фамилия]

06.08.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам. председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Николай Велчев
[име, фамилия]

06.08.2023 г.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
старши експерт
