



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

ПРОТОКОЛ № 7 5

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и енергийно планиране, проведено на 24.04.2023 г.,

Днес 24.04.2023 г. в зала 1, ет. 2, ул. "Московска" № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Терзиев да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА23-ВК66-3537/03.04.2023 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план - план-извадка- Изменение на плана за улична регулация по бул. „Панчо Владигеров“, изменение на плана за регулация на терен за вторичен градски център, кв. 7, м. „бул. Баба Парашкева“, район „Люлин“, изменение на плана за регулация на УПИ I „за хотелски комплекс“, кв. 11, м. „бул. Баба Парашкева“, район „Връбница“ и схема на вертикална планировка.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за

7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Терзиев да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА23-ВК66-3606/05.04.2023 г. относно: разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура – подземно трасе и сервитути на обект: „Разширение на физическа инфраструктура на „А1 България“ ЕАД, трасе Требич – Негован –Челопечене“ чрез полагане на оптичен кабел в новопроектирано трасе от кабелна шахта в поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 68134.1333.59 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на кв. Требич, район „Надежда“-СО, през имоти публична общинска и публична държавна собственост до кабелна шахта в ПИ с КИ 40436.5396.594 по КККР на с. Кубратово, район „Нови Искър“-СО и одобряване на задание по чл. 125, ал. 2 от ЗУТ.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за

8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Терзиев да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА23-ВК66-3608/05.04.2023 г. относно: разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Парцеларен план (ПП) за елементите на техническата инфраструктура – подземно трасе и сервитути на обект: „Разширение на физическа инфраструктура на „А1 България“ ЕАД, трасе Требич – Негован –Челопечене“ чрез полагане на оптичен кабел в новопроектирано трасе от кабелна шахта в поземлен имот (ПИ) с кадастрален идентификатор (КИ) 80409.5815.98 от кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Чепинци, район „Нови Искър“-СО, през имоти публична общинска, частна общинска и публична държавна собственост до кабелна шахта в ПИ с КИ 68134.8215.47 по КККР на район „Кремиковци“-СО, попадащ в улична регулация между о.т.2г – о.т.2б по плана на м. “НПЗ Кремиковци“ и одобряване на задание по чл. 125, ал. 1 от ЗУТ.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за

7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Терзиев да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА20-ВК08-2033/10/08.04.2023 г. относно: прекратяване на производството по одобряване на проект за подробен устройствен план /ПУП/ - план за регулация на УПИ Х-293,315,267,319,290,294,136 „за ЖС“, кв. 18, м. „ж.к. Люлин 5 м.р.“, район „Люлин“, изключен от обхвата на т. 2 от решение № 411 по протокол № 21 от 19.07.2012г. на Столичен общински съвет /СОС/, с което е одобрен ПУП-плана за регулация и режим на застрояване за преструктуриране на жилищен комплекс за ж.к. „Люлин 5 м. р.“ и план схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, поправено с решение № 821 по протокол № 66 от 06.12.2018 г. на СОС за очевидна фактическа грешка /ОФГ/.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за

8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков помоли г-н Вучев да води заседанието, тъй като той е съвносител по доклад с Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници с вх. № СОА23-ТД26-3863/1/20.04.2023 г. относно: утвърждаване на Бизнес план на „Топлофикация София“ ЕАД за 2023 г.

Г-н Прошков каза, че докладът е ежегоден и ще даде думата за презентирание от г-н Александров – изп. директор на „Топлофикация София“ ЕАД на Бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД за 2023 г., който е бил разгледан в работна група, която се занимава с въпроси свързани с дружеството и има представители на всички политически групи, представени в Столичен общински съвет.

Бе направено и прието предложение от членовете на комисията дискусията да се обедини по точки 5,6 и 7 от дневния ред на ПКИИЕП от 24.04.2023 г.

Г-н Александров направи презентация на Бизнес плана на „Топлофикация София“ ЕАД /копие от презентацията е приложена към протокола/.

Г-н Ставрев попита дали се планира оптимизация на персонала; по отношение произведената електрическа енергия, според него, всяка година произведените количества намаляват: за 2021 г. е повече от 2022 г., а за 2022 е повече от произведената през 2023 г.

Г-н Александров каза, че персоналет непрекъснато се оптимизира и това е непрекъснат процес през последните години, откакто дружеството се управлява

от настоящия Управителен съвет. През 2019 г. персоналът е бил 2 389 човека, към месец април 2023 г. е 2166 човека.

Г-н Лъчезар Чотов – зам. изпълнителен директор по „Производствена част“ на „Топлофикация София“ ЕАД каза, че по отношение на намаляване на произведената електрическа енергия през последните 2 години има 2 фактора – авария на турбина в ТЕЦ „София Изток“, която е била ремонтирана, но това е било в противоречие с плана на „Блек анд Виич“ за обновяване на топлоизточниците, което е довело до намаляване на електропроизводителността, защото споменатата турбина поема пиковите натоварвания през най-студените дни. Тази турбина не е била използвана през последните 2 години.

Г-н Зарков каза, че не би искал да се спира на оптимизирането на персонала, като фактор на тежест за формиране на разходите на дружеството, а че през последните 10 години дружеството е в една и съща ситуация, като се изключат 10-11 месеца, през които с адекватна цена и политически натиск за покупката от страна на КЕВР на така наречената кафява енергия. Проблемът на дружеството няма да се реши по никакъв начин от Столична община, нито от ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД, И докато дружеството продължава да работи сякаш в структура на Министерство на социалната политика, в частта му подпомагане и то по един дълбоко погрешен икономически подход, като се държи една социално поносима цена и за най-бедните и за най-богатите, то няма как това дружество да не трупа задължения, при положение, че закупува основните си енергоизточници по близка до пазарната или на пазарна цена, а продава на социално поносими цени за потребителите. Поради тези причини всеки Бизнес план на дружеството, показва неспособността на нормативна енергийна база/уредба/организация, да даде адекватното за пазарната икономика решение за изход от лошото финансово състояние на дружеството, било то с решение на Министерство на енергетиката, Министерски съвет или Народно събрание. Друго решение е дружеството да бъде структура на социалното министерство и да работят, както намерят за добре, като провеждат съответните социални политики на управляващите държавата. Също би могло да се намерят онези решения, които в много държави са намерени и цената да бъде адекватна

на пазарната конюнктура, а за енергийно бедните да получават необходимите социални помощи/подпомагане. Всичко друго е една изкривена и неприятна картина, която за момента няма изгледи да се промени и разходите ще са големи. Г-н Зарков говори и за кражбите на топлинна енергия, и че всеки може да се изключи или включи към топлоподаването, когато прецени.

Г-н Александров допълни, че дигитализацията на процесите е необходима, за да може всеки абонат да следи за разходваната от него топлинна енергия и подаваната такава в абонатната станция на всяка сграда. Това е описано в Европейска директива, която задължава да се прави дистанционен отчет и трябва да бъде въведена до 2026 г. като изискване.

Г-н Антонов коментира изказването на г-н Зарков и каза, че то би трябвало да се чуе в Народното събрание, където се коват законите; направи коментар за: персонала; разходите; социалната и пазарна ориентираност на дружеството.

Г-н Велчев зададе въпрос, свързан с увеличаване на разходите за въоръжена охрана с близо 1 млн. лева; увеличаване на разходите за външни консултантски услуги и увеличаването на разходите за одит и оценка на счетоводните отчети.

Г-н Александров отговори за одита, че ръководството на дружеството пред 2 години е направило конкурс за избор на одитираща компания от голямата десятка, което води до по-големи разходи.

Г-н Чотов и г-н Мечков проведоха дискусия по въпроса за въоръжената охрана и увеличените разходи за това.

Г-н Епитропов говори за увеличените разходи за консултантски услуги с 3,8 % за 2023 г.

Г-н Александров направи презентация на годишния финансов отчет за 2021 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, която е приложена към протокола.

Г-н Велчев попита дали има въпроси от членовете на комисията по т. 7 от дневния ред на комисията?

Г-н Прошков обясни, че докладът е ежегоден, за учредяване на банкова гаранция във връзка с извършване на инвестиционна и ремонтна дейност на дружеството.

Г-н Велчев попита за договора, който е сключен между Столична община и „Топлофикация София“ ЕАД през 2011 г. и „Общинска банка“ АД, която по това

време не е била търговско предприятие, а към днешна дата е. Въпросът му бе защо банковата гаранция се сключва с „Общинска банка“ АД, а не с друга банка?; има ли сключени допълнителни споразумения /за удължаване на срока на гаранцията/ на 5 годишнината, защото самата банкова гаранция е за 10 години? Г-жа Попова – член на Управителния съвет и зам. изпълнителен директор на „Топлофикация София“ ЕАД каза, че при сключването на договора през 2012 г., „Общинска банка“ АД е абсолютно нормална търговска банка. Дружеството всяка година кандидатства за издаване на банкова гаранция, което е един вид кредит под условие, като се проучват условията и на другите търговски банки, с които работят. Условията, които „Общинска банка“ АД им предлага, са най-изгодни, като това е и причината банковата гаранция, отново да бъде направена там, също така дружеството има кредитна история в банка, която се проучва всеки път при кандидатстване, което от своя страна облекчава процедурата по проучване на дружеството като кандидат за издаване на банкова гаранция.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	въздържал се
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	въздържал се
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 6 от дневния ред:

Доклад от Прошко Прошков и Николай Стойнев – общински съветници с вх. № СОА20-ВК66-4049//20.04.2023 г. относно: приемане на годишният финансов отчет за 2021 г. на „Топлофикация София“ ЕАД, освобождаване от отговорност на надзорния и управителния съвети, разпределение на печалбата по годишният финансов отчет за 2021 г. и попълване на фонд „Резервен“ и определяне на регистриран одитор за извършване одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2022 г. и 2023 г. на „Топлофикация София“ ЕАД.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	въздържал се
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	въздържал се
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	въздържал се
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	6
	Против	-
	Въздържали се	3

По т. 7 от дневния ред:

Доклад от Прошко Прошков, Николай Стойнев и Стефан Марков – общински съветници с вх. № СОА23-ТД26-5331/3/20.04.2023 г. относно: даване на съгласие „Топлофикация София“ ЕАД да учреди банкова гаранция в полза на Столична община, съгласно договор № РД-56-611/15.06.2011 г., сключен със Столична община.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

Поради изчерпване на дневния ред в 14.00 часа председателят закрито заседание на комисията.

Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Прошко Прошков
[име, фамилия]

27.04.2023 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Димитър Вучев
[име, фамилия]

27.04.2023 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Николай Велчев

[име, фамилия]

27.04.2023 г.

Изготвил:

**Юлия Пашалийска
старши експерт**

[дата на подписване]