



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

## ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

### ПРОТОКОЛ № 67

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и енергийно планиране, проведено на 21.11.2022 г.,

Днес 21.11.2022 г. в зала 1, ет. 2, ул. “Московска” № 33 се проведе редовно заседание на Постоянната Комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	9
<b>За</b>	9
<b>Против</b>	няма
<b>Въздържали се</b>	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

**Приема дневния ред за заседанието на комисията.**

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

**По т. 1 от дневния ред:**

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на инж. Ангел Джоргов да представи на членовете на комисията доклад от г-жа Йорданка Фандъкова - кмет на Столична община с вх.№ СОА22-ТД26-9439/6/17.11.2022 г. относно: изграждане на обекти от „Софийска вода“ АД съгласно чл.2.3 от Анекс към Второ допълнително споразумение към Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД.

**Г-н Джоргов** каза, че по няколко пъти в годината се гледат доклади по въпросните споразумения. По упоменатия в доклада анекс са подали на „Софийска вода“ АД обекти, които те да изградят, като дължимата престация за 2021 г. е изчислена в размер на 217 404 лв. Столична община няма ангажимент по силата на този анекс да дава изготвени проекти и издадени разрешения за строеж, така че това ще бъде ангажимент на „Софийска вода“ АД. Изграждането на бъдещите обекти, трябва да бъдат извън Бизнес-плана на дружеството. Основните критерии, по които се избират обектите, са брой домакинства, които да

бъдат присъединени, наличието или не на изградени водопроводи, чести аварии на водопроводи. Два са обектите, предложени в доклада - в район „Панчарево“ и в село „Подгумер“, район „Нови Искър“. Г-н Джоргов предложи дължимите престации за 2021 г. и 2022 г. да бъдат използвани за изграждането на двата обекта /изграждане на водопроводи, които са в лошо състояние/.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Димитър Вучев - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	<b>10</b>
	<b>За</b>	<b>10</b>
	<b>Против</b>	-
	<b>Въздържали се</b>	-

#### По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков помоли г-н Вучев да води заседанието на комисията, тъй като е съвносител по доклада и представи на членовете на комисията доклад от Прошко Прошков, Николай Стойнев и Пеньо Пенев – общински съветници с вх.№ СОА22-ТД26-8584/4/17.11.2022 г. относно: даване на съгласие Столична община да сключи Четвърто допълнително споразумение към Договора за концесия във връзка с доставка на водоснабдителни и канализационни услуги на Столична община, сключен между

Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999 г., в сила от 06.10.2000 г., изменен с Първо, Второ и Трето допълнително споразумение от 23.03.2018 г.

**Г-н Прошков** каза, че представителите на ръководството на „Софийска вода“ АД присъстват на заседанието на комисията и направи кратък анонс за миналото на дружеството; говори за направеното предложение от дружеството до Столична община за удължаване на срока на концесията между „Софийска вода“ АД и Столична община и дискусиите по темата в работна група, създадена от кмета на Столична община със Заповед № СОА21-РД91-413/19.11.2021 г., като една от задачите на работната група е - да се запознае с относимите анализи, стратегии, бизнес-планове и други документи, свързани с дейността на „Софийска вода“ АД във връзка с изтичащия срок на действие на Договора за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД, за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община от 23.12.1999 г., изменен и допълнен с Първо, Второ и Трето допълнително споразумение (Концесионен договор). Част от темите, дискутирани в работната група, са:

- нарушаване на икономическия баланс на дружеството;
- удължаване на концесионния договор с 1/3 от предвидения срок на концесията, тоест 8 години и 4 месеца, което е предвидено по Закона за концесиите и приетите насоки от Концесионния съвет на Република България.;
- смисъла за удължаване на концесионния договор;
- самостоятелно управление на водния цикъл от Столична община от търговско дружество;
- предвидени са и допълнителни инвестиции за изграждане на канализационна инфраструктура;
- заснемане и нанасяне на съществуващи активи от мрежата на Столична община, както и прехвърляне на тези активи, които по настоящем не се използват от концесионера. Част от тези активи са изградени преди 1989 година. За тях няма строителни книжа и не е имало правна възможност на

100% досега да бъдат включени, но въпреки това концесионерът се съгласи да приеме тези активи по определен механизъм и също така да ги поддържа и надгражда;

- дивидент да се изплаща, само и ако са изпълнени минимум 80 % от обектите в инвестиционната програма, която ще бъде възлагана всяка година на оператора от Столична община, в зависимост от приоритетите;
- при желание от страна на Столична община да бъде започнато обучение от страна на дружеството на ключови служители от структурата на едно бъдещо общинско предприятие и при евентуален бъдещ преход, преходният период да бъде облекчен;
- отказ от страна на концесионера, дори и при продължаване срока на концесионния договор /2034 г./ от последващи претенции;
- нормата на възвръщаемост на собствения капитал се намалява от 17% на 13%;
- инвестиционна програма, цена и качество на водата.

**Г-н Стойнев** каза от позицията си на гражданин и потребител на услугата, предлагана от „Софийска вода“ АД, че иска да има чиста, хубава вода на поносима цена.

**Г-н Зарков** зададе въпрос към вносителите - с удължаване на концесията, съобразно условията, които се предлагат в следващите осем години. Целта е София да има вода с едни от най-високите питейни качества в страната, на възможно най-ниската цена и с най-малките загуби на вода?

**Г-н Стойнев** допълни, че това са резултатите, които са заложили като показатели и критерии в разглеждания доклад за Четвърто допълнително споразумение.

**Г-н Димитър Анто** направи допълнителни предложения, които да бъдат включени към договора за Четвърто допълнително споразумение:

- индикативен списък с обекти, които „Софийска вода“ АД да изгради с приоритет. Списъкът да бъде плаващ/гъвкав, на всеки две години да бъдат добавяни спешните обекти;
- включване на така наречените площадкови системи/мрежи, които да бъдат присъединени към ВиК мрежата на Столична община;

- при желание от страна на Столична община, да бъде започнато обучение от страна на дружеството на ключови служители в структурата на едно бъдещо общинско предприятие и бъдещият преходен период да бъде облекчен;
- дъждосборна канализация.

**Г-н Прошков** коментира изказването на г-н Антоу и каза, че предложенията се прекриват с темите, дискутирани в работната група.

**Г-н Контрера** каза, че част от предложенията, които е направил в рамките на три или четири месеца по време на срещите, проведени от работната група, са намерили място в проекта на Четвърто допълнително споразумение. Уточни, че още на ниво работна група, е заявил, че ще внесе конкретни предложения, когато договърът се разглежда в комисии и ще поиска те да станат част от проекта за решение, което означава, че ще ги внесе от името на политическата група на „Патриоти за София“ и ще държи, същите да бъдат гласувани точка по точка, а именно:

- в индикативния списък ще предложи нова точка в проекта за решение, в която да бъде упоменат, допълнен индикативен списък с обекти, касаещи не само канализацията, но и водопроводната система и съответно възможността Общинският съвет през две години да го актуализира в зависимост от техническата готовност да бъдат реализирани конкретните обекти;
- активи, които съществуват, ползват се, но не са предадени за опериране от концесионера;
- обучение на кадри;
- заустването на дъждовните води, дъждосборната канализация и график за почистване на канализацията;

**Г-н Вучев** обобщил, че предложенията, направени от г-н Контрера, ще бъдат изготвени в писмен вид, заведени в деловодството на Столична община и налични за обсъждане в Постоянната комисия по финанси и бюджет на 22.11.2022 г.

**Г-н Велчев** говори за важността на питейната вода в социално-икономически аспект, съгласи се с изказванията, които бяха направени преди неговото. Изрази мнение, че концесията е била опорочена от заданието за конкурс. За концесионера каза, че той е защитен от Наредба № 4 от 2004 г., с която се урегулира процесът, потребителите на вода да заплащат загубите ѝ, а печалбата за концесионера е гарантирана. Което поражда въпрос, свързан с бизнес-плановете на „Софийска вода“ АД през годините и неизпълнението им, защото загубите на вода през текущата 2022 г. възлизат на 40 %. За изтеклите 10 години процентът е намалял от 60 на 40 %, но в договора е било записано 24 %. Г-н Велчев постави въпрос – „защо удължаването на концесията, не бе оставена да се реализира от следващия Общински съвет, което е позволено от закона и допълни, че случващото се обсъждане за удължаване на концесията е без да се допитат до гражданите на град София, не чрез референдум, а под формата поне на анкета. Друго, върху което г-н Велчев акцентира е, че концесионерът по принцип се опитва да спечели кредит на доверие не за 8, а с изтичането на концесията близо 11 години, което не е малък период. Уверявайки, че цената на водата няма да се покачва драстично. Представена е таблица за покачване с 3-4 % годишно на водата. През последните две или три години, цената на водата не се покачвала, но през периода 2017-2018 г. водата скочи с 20%. Прогнозирайки следващия бизнес план, който трябва да бъде подготвен от „Софийска вода“ АД за периода 2026-2031 година, (един петгодишен период, в който никой не би могъл да гарантира, че водата няма да скочи рязко поради форсмажорни обстоятелства, свързани с геополитиката или глобалното затопляне). Г-н Велчев акцентира и върху годишния доклад и сравнителен анализ за състоянието на ВиК сектора, който се подготвя ежегодно в Република България от КЕВР. На 19.11.2022 г. е излязъл доклад, от който в Приложение № 2 е видно, че по одобрените бизнес планове на ВиК дружествата, които са влезли в сила, в регистъра на активите пише „недоказан“, а крайната оценка на регулатора е: „липсва

информация“. Дали през годините Столична община, като администрация е пропуснала да не се обявят тези активи за да влязат в някаква система, или просто самата система, която съществува в „Софийска вода“ АД, не отговаря на регулативните норми, които се изискват от КЕВР. Не на последно място в изказването си г-н Велчев спомена, че е могло да се направи и медийна кампания, във връзка с удължаването на срока на концесията и Четвъртото допълнително споразумение, защото то засяга всеки, не само столичани, а всеки човек, който се намира на територията на град София.

**Г-н Прошков** се обърна към г-н Велчев и каза, че ще си запази правото на политически реплики, предвид изказването му, което е предимно политическо и, че ще го развие в зала. В комисии обикновено се обсъждат технически детайли. По отношение на въпроса „защо не бе оставено за следващото управление на град София сключването на Четвърто допълнително споразумение“, г-н Прошков започна в изложението си с реалистичните срокове за: евентуално провеждане на нова процедура, или трансформация на концесионни договорености към общинско дружество. И за двете не стига реално техническо време.

**Г-н Велчев** каза, че е поставил 2 конкретни въпроса:

- защо активите не са нанесени и каква е причината да липсват данните в КЕВР;
- как ще се гарантира, че в новия бизнес план на „Софийска вода“ АД за периода 2026-2031 г. – цената ще се запази в границите, които са посочени от 4, 5, 6 % максимум, а не от 20-30 %, поради форсмажорни обстоятелства.

**Г-н Тренев** – изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД, отговори на зададените въпроси от г-н Велчев:

- цената на водата се изчислява по сложни формули, които КЕВР като методология е въвела, основните параметри, които влияят върху цената на водата са инвестициите, инфлацията и инфлационната надбавка, която КЕВР ще даде на база на всички



тези приети бизнес планове са 16 или 17. Основна част от разходите на дружеството, са тези, които прави за поддържане и управление на системата. Промяна на икономическата обстановка, води до промяна в разходите във всички тези неща, за които бе споменато. Ръководството на „Софийска вода“ АД гарантира, че ще направят толкова ефективно дружеството, както и досега са го правили, че по възможно най-ефективен начин всички тези разходи да бъдат управлявани, за да може да не се увеличава цената на водата.

Друг фактор е химията, едно от големите пера в разходите на „Софийска вода“ АД. Цената на хлора се е покачила сигурно четири пъти. Компенсират увеличената цена с ефективност на разходите. Всяка година се правят програми за намаляване на разходите. За следващия бизнес период от 2026-та или 2027-ма година нататък е несъстоятелно, защото дружеството не може да се ангажира с някаква твърда прогноза. Ръководството на „Софийска вода“ АД може да се ангажира, че дружеството ще работи за град София и корпоративно отговорно могат да се ангажират, че няма да допуснат цената да расте толкова, колкото съответно би могла да порасне по обективно причини.

- по отношение на регулатора и регистъра на активите, единствен, който не е приет от регулатора. През 2019 година са имали приет от регулатора регистър на активите, но за 2020 и 2021 година нямат регистър на активите. Г-н Тренев каза, че не може да коментира.

**Г-н Филипов** - директор на „Стратегически партньорства и проекти“ в „Софийска вода“ АД каза, че „Софийска вода“ АД е единственото дружество в България, което има електронен ГИС и е най-добре развитата ГИС система сред всички ВиК оператори в България, в която фигурират абсолютно всички активи, които са предоставени от Столична община за експлоатация и поддръжка от страна на „Софийска

вода“ АД. Потвърди и казаното от г-н Тренев, че за едни години регистърът е признат, а за други години не е признат от КЕВР. Всяка информация, която се вади от съответните бази данни и регистри, се оценява от КЕВР. Въпреки, че така нареченият регистър на активите в доклада на КЕВР фигурира като „недоказан“, качеството на информацията, която дружеството извлича от този регистър на активите е оценено с най-високата оценка, тоест добра. Ако се погледне позадълбочено в доклада на КЕВР, би могло да се види. Подобна дискусия ръководството на дружеството е водило няколко пъти с КЕВР и са попитали, какви функционалности трябва да има този регистър, включително и в писмен вид, но отговор не са получавали.. С публикуването на последния сравнителен анализ, отново ще направят такова запитване до КЕВР, като всички техни предложения, биха могли да бъдат отразени в софтуерната среда, която дружеството използва и поддържа.

**Г-н Франсоа Деберг** - регионален директор на „Веолия“ за България каза, че ще направи само едно допълнение във връзка с цените при кризисните ситуации. Все още нямат одобрен Бизнес-план и за това процедурат по този начин с предложението за удължаване на Договора за концесия. Все пак са изготвили Бизнес-план, който е бил представен на Столична община и подготвен в същите условия, в които са били подготвени бизнес плановете и на другите ВиК оператори. Подготовката на бизнес плановете става в ситуация след кризата с Ковид 19, инфлационната криза и с кризата в енергетиката, която дава голямо отражение на дейностите във ВиК сектора. За качеството на водата може да се каже, че винаги има място и възможности за подобрене, но през 2022 година са запазили и не са променили цената на водата, тя все още е най-ниска, сред големите и средни ВиК оператори и това не се дължи на гравитачното подаване на водата, а по-скоро на ефективността на управлението. В първоначалното предложение на проекта за Бизнес-план, увеличението е било с 11 %, което е значително по-ниско от всички

други увеличения, предложени от другите ВиК оператори. Както господин Тренев спомена, не могат да правят никакви твърди прогнози по отношение на развитието на нещата и бизнес плановете за 2027-2031 година. Ще следват Бизнес-плановете, които бъдат одобрявани, но ще трябва да отразяват допълнителните инвестиции и инфлацията, която се включва не само за „Софийска вода“ АД. Това се прави от регулатора и важи за всички ВиК оператори. Не може да обещае със сигурност, но през 2034 година София ще има една от най-евтините, най-ниските цени на водата в България.

**Г-н Тренев** направи общ коментар по отношение на договора, като акцентира върху доста цифри и каза, че за 11 години инвестициите на дружеството са около 512 млн. лв. или 42 млн. лв. на година. Аварииите са намалели на половина. „Софийска вода“ АД е 85 % енергийно независима благодарение на собствено производство на електрическа енергия. По отношение на екологията, дружеството спестява по 75 хиляди тона вредни емисии годишно. Клиентите на дружеството се обслужват 24/7, разполагат и с безплатна телефонна линия. „Алфа Рисърч“ ООД са направили социологическо изследване, което показва 90 % обща клиентска удовлетвореност от услугите, които дружеството предлага. Относно загубите на вода, през 2010 г. загубите са били в размер на 210 млн. кубика вода на вход система, пред 2022 г. са 127 млн. кубика вода на вход система или за 11 години са спестени по 78 млн. кубика вода за година. Дружеството фактурира между 76-80 млн. кубика вода. Дългът на дружеството е изплатен и планираните инвестиционни програми в бизнес-плановете на дружеството за последните 5 години са изпълнени.

**Г-н Деберг** каза, че удължаването срока на концесията е много важно, защото „Веолиа“ иска да продължи да инвестира в град София и могат да се направят много добри неща до 2034 г., инвестирайки 634 млн. лв. и да се запази една поносима за гражданите на град София цена на водата.

**Г-н Прошков** предложи на членовете на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране докладът да бъде подкрепен, а промените, предложени и г-н Антоу и г-н Контрера, да се гледат на заседание на водещата комисия по доклада. Направи уточнение, че ситуацията със „Софийска вода“ АД е същата като обсъждането на бъдещите планове за „Топлофикация София“ ЕАД след 35 години, какво ще се случи. Но едно нещо е ясно, че при планирана цена на водата под 4,50 лв. по сегашните прогнози и минимален социален минимум близо 10 лева, колкото и да са сбъркали в изчисленията и в сметките, тя няма да се удвои и няма да стане 150 % по-скъпа. Увери, че до 2034 година с инфлационните процеси, които се случват, един хляб няма да има нищо общо с това, което струва в момента, се надява, че и доходите на населението ще наваксват.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

<b>№</b>	<b>Поименно гласуване:</b>	
<b>1</b>	<b>Прошко Прошков – председател</b>	<b>за</b>
<b>2</b>	<b>Николай Велчев - зам. председател</b>	<b>въздържал се</b>
<b>3</b>	<b>Димитър Вучев - зам. председател</b>	<b>за</b>
<b>4</b>	<b>Зафир Зарков</b>	<b>за</b>
<b>5</b>	<b>Антон Койчев</b>	<b>за</b>
<b>6</b>	<b>Радослав Влахов</b>	<b>за</b>
<b>7</b>	<b>Димитър Антоу</b>	<b>въздържал се</b>
<b>8</b>	<b>Борислав Игнатов</b>	<b>-</b>
<b>9</b>	<b>Симеон Ставрев</b>	<b>въздържал се</b>
<b>10</b>	<b>Альоша Даков</b>	<b>въздържал се</b>
<b>11</b>	<b>Иван Мечков</b>	<b>въздържал се</b>
	<b>Общо гласували:</b>	
	<b>в т.ч.:</b>	<b>10</b>
	<b>За</b>	<b>5</b>
	<b>Против</b>	<b>-</b>
	<b>Въздържали се</b>	<b>5</b>

Поради изчерпване на дневния ред в 14.25 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил: Юлия Пашалийска  
главен специалист

*[име, фамилия, длъжност]*

**Председател на Постоянната  
комисия по инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране**

Прошко Прошков

*[име, фамилия]*

24.11.2022 г.

*[дата на подписване]*

**Зам.председател на Постоянната  
комисия по инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране**

Димитър Вучев

*[име, фамилия]*

24.11.2022 г.

*[дата на подписване]*

**Зам.председател на Постоянната  
комисия по инженерна  
инфраструктура и енергийно  
планиране**

Николай Велчев

*[име, фамилия]*

24.11.2022 г.

*[дата на подписване]*