



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО

ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 3 8

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и
енергийно планиране, проведено на 03.09.2021 г.,

Днес 03.09.2021 г. **чрез платформата „CISCO Webex Meeting“**, се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши**:

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на г-н Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община и г-жа Савелина Гекова – гл. счетоводител в дирекция „Финанси“ на Столична община да запознае членовете на комисията с доклад от Йорданка Фандъкова - кмет на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6765/16.07.2021 г. относно: приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2020 г.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	против
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-

5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	въздържал се
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	против
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	5
	Против	2
	Въздържали се	1

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на г-н Станимир Ангелов – началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ да запознае членовете на комисията с доклад от Йорданка Фандъкова - кмет на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6945/21.07.2021 г. относно: одобряване на Годишен отчет за изпълнение на Договор за концесия, сключен между Столична община и „Софийска вода“ АД на 23.12.1999 г. в сила от 06.10.2000 г. за предоставяне на водоснабдителни и канализационни услуги на територията на Столична община за 2020 г.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-

11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на г-н Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община да запознае членовете на комисията с доклад от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-7786/18.08.2021 г. относно: допълнение на Решение № 642 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г. на Столичен общински съвет.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на г-н Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община да запознае членовете на комисията с доклад от Дончо Барбалов – зам.-кмет на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-7789/19.08.2021 г. относно: бракуване на публични активи на Столична община във връзка с писмо с вх. № СОА20-ТД26-8059/8/07.04.2020 г. от „Софийска вода“ АД с мотивиран доклад и списък на активи.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антоу	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	-
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	8
	За	8
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА16-ВК08-2207/3/12.07.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за м. „Толева махала“, район „Връбница“, в териториален обхват на кв. 20, кв. 20а, кв. 22, кв. 23, кв.

24 (част), кв. 25, кв. 27 (част), кв. 28, кв. 29 (част), кв. 30, кв. 31, с прилежащите улици и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антоу	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6782/16.07.2021 г. относно: разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план за елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизирана територия и план за застрояване за ПИ с идентификатор 49206.2676.74 по КККР на с. Мрамор, район „Връбница.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за

2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6783/16.07.2021 г. относно: разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за уличен водопровод по ул. „Банско шосе“, район „Люлин“. разрешение за изработване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) за уличен водопровод по ул. „Банско шосе“, район „Люлин“.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за

8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6791/16.07.2021 СОА21-ВК66-6791/16.07.2021 г. относно: одобряване на проект за изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 14 до о.т. 14в; план за улична регулация (ПУР) за откриване на нова улица от о.т.14и (нова) до о.т.14л (нова); план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 44063.6221.25 и 44063.6221.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Лозен и план-схеми за техническата инфраструктура, район „Панчарево”.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за

10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6793/16.07.2021 СОА21-ВК66-6793/16.07.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП)–изменение на план за регулация (ИПР) за кв. 17, кв. 18 и кв. 63 и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за буферен паркинг при метростанция № 18 на м. кв. „Горна баня“, район „Овча купел“ на Столична община и план – схеми по част „ВиК“ в обхвата на проекта.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-6848/19.07.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план ПУП – ИПУР между о.т.537 и о.т.538 и създаване на нова задънена улица с уширение от о.т. 538а до о.т. 538д; изменение на плана за регулация (ИПР) на УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-„за озеленяване“ за създаване на нови УПИ VII-„за обслужващи стопански дейности“ и УПИ VIII-1543 „за жилищно строителство“ от кв. 53; план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 68134.4329.919 по КККР за създаване на нов УПИ XVI-919 „за ОО и ЖС“ от кв. 53 и план за застрояване (ПЗ) на УПИ VIII-1543 „за жилищно строителство“ от кв. 53, м. в. з. „Горна баня“ (разширение на кв. „Горна баня“), район „Овча купел“ и план - схеми по част „ВиК“ в обхвата на проекта.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК08-5453/6/27.08.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „Княжево”, при граници: ул. „Елша“, ул. „Явор“, ул. „Къпина“, ул. „Витошки бор“, с план-схеми на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура - части „ВиК“, „Електроснабдяване“, „Газоснабдяване“, ПКТП и вертикална планировка в посочения обхват, район „Витоша”.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	-
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антоу	за
8	Борислав Игнатов	-
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	9
	За	9
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. разни от дневния ред:

Г-н Прошков информира членовете на комисията, че е поканил ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД, във връзка с актуалните теми и актуализацията на Бизнес плана, която предстои да се направи, поради увеличаването на цените на природните ресурси през последните месеци на 2021 г.

Г-н Прошков даде думата на г-н Александров – изп. директор на дружеството, да запознае членовете на комисията с актуализирания Бизнес план към 03.09.2021 г.

Г-н Александров обясни, че в началото на месец юли 2021 г., Комисията по енергийно и водно регулиране е определила нови цени за топлинната и електроенергия за следващия ценови/отоплителен режим, вследствие на това са били принудени да актуализират Бизнес плана, защото очакванията, които са имали в началото на 2021 г., драстично се разминават с тези към настоящия момент /септември 2021 г./. Цените на газта и на емисиите, които са основополагащи фактори в разходната част на „Топлофикация София“ ЕАД, са нараснали значително. Г-н Александров направи презентация, която е част от настоящия протокол. Допълни, че в началото на септември са внесли в КЕВР писмо, тъй като ситуацията е извънредна, непозната за пазарите през последните години, искат КЕВР да преразгледа своето ценово решение, считано от 1 септември 2021 г., нямат получен официален писмен отговор, но са получили индиректен отговор по време на изслушване от Парламентарната комисия по енергетика в Народното събрание, който не е бил в тяхна полза и нямат намерение да преразгледат ценовото си решение преди 1 януари 2022 г., и до тогава „Топлофикация София“ ЕАД трябва да продължи да бъде буфер между пазарите и гражданите на столицата. Също така, дружеството е поставено под голям натиск от „Булгаргаз“ ЕАД за изплащането на суми, които имат в просрочие с оглед на приближаващия сезон за отопление, което води до проблеми в отношенията им с покупката на Азерски газ. Допълни, че са заплашени със започване на дело, бъдещо запориране на сметки на дружеството, както и че

решението на КЕВР води до допълнително трупане на дълг и не помага за разрешаване на създалата се трудна ситуация.

Г-н Прошков обобщава, че отоплителен сезон ще има, въпреки създалата се тежка ситуация с непрекъснато нарастващите цени на газа.

Г-н Даков попита за степента на готовност на анализа от избраните американски консултанти и кога ще бъде представена информация пред Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране; какви предложения има ръководството на „Топлофикация София“ ЕАД в краткосрочна перспектива до края на 2021 г., в рамките на предстоящия отоплителен сезон и конкретни предложения, които да се обсъдят в комисия, съответно пред Столичен общински съвет, който е принципал на дружеството; изпълнението на ремонтните дейности, към настоящия строителен сезон, каква е степента на изпълнение на предвидените дейности и съответно готовността за стартиране на отоплителния сезон /помоли за писмен отговор/.

Г-н Александров каза, че степента на готовност на анализа с американския консултант е в напреднала фаза и в края на месец септември ще представи/запознае членовете на комисията с първоначална/чернова информация. Ще могат да предоставят проект, който да бъде работещ, обозрим във времето и финансово добре обезпечен, за да може „Топлофикация София“ ЕАД да бъде извадена от два черни списъка – „на затъващите предприятия“ и „нарочено екологично-проблемно предприятие“, тоест това което ще представят е на дружество, което изпълнявайки този план в следващите 3 – 4 години, след това ще може да бъде нормално функциониращо енергийно дружество, осигуряващо безпроблемно топлоподаване към своите абонати, несъздаващо допълнителен дълг, изплащащо старите си задължения и екологично ориентирано, което ще функционира и в следващите 50 години, тоест всички бъдещи норми, които ще бъдат и се очаква да бъдат въведени, да бъдат покрити от инсталациите, които те ще предвидят. Относно предложенията на ръководството на дружеството и Бизнес плана да бъде упражнен натиск върху Комисията за енергийно и водно регулиране, органът, който определя цените, както и върху всички заинтересовани институции в този процес, защото в град

София живее 25 % от населението на България и проблемът не е само софийски, а е свързан с енергетиката на България и оказва влияние върху огромна част от населението на страната ни. Неглижирането на проблема или опитите „Топлофикация София“ ЕАД да бъде използвана и да осъществява социални нужди, са добри намерения, но буферът, който се оформя в разходите, е добре да може да бъде покрит по някакъв начин, което не е във възможностите на дружеството. Служителите на дружеството полагат огромни усилия да направят всичко възможно, но не са в състояние да покрият тези разходи, както и град София не е в състояние да ги покрие. Проблемът е институционален, на ниво държава и като членове на различни политически сили, бихме могли да намерим решение за „Топлофикация София“ ЕАД. Ако дружеството трябва да изпълнява тези социални функции, е добре да бъде компенсирано под някаква форма, за това което се губи като доход. Дружеството е завършило отоплителния сезон 2020-2021 г. с 5 милиона лева невзет доход, изначално с решенията на КЕВР е поставени в ситуация на невзет доход от десетки милиони за 2021 г., като първоначалните разчети се оказват далеч от реалността в негативна посока. Относно ремонтните дейности на дружеството – те се изпълняват добре, приключват и ще бъде изпратен писмен отговор до г-н Даков, където ще бъде посочено конкретно за всеки обект, какво е неговото изпълнение.

Г-н Велчев помоли г-н Александров да препрати до всички членове на комисията презентацията, която направи.

Г-н Ставрев попита на какво се дължат тези приходи на „Топлофикация София“ ЕАД от 23 500 000 лева, представени в презентацията - 18 600 000 лева от продажба на електроенергия и почти 5 милиона лева повече приходи от топлинна енергия.

Г-н Александров отговори, че това увеличение се дължи на 2 фактора – увеличен е броя на новоприсъединилите се абонати на топлинната енергия за периода 2020/2021 г. и по-дълъг отоплителен сезон от предходни години. Относно приходите от електрическа енергия, каза че се дължи на начина, по който те я продават на борсата, както и увеличаването на цените на електроенергията на борсовите пазари.

Поради изчерпване на дневния ред в 12.15 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист

[име, фамилия, длъжност]

Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Димитър Димитров

[име, фамилия]

08.09.2021 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Ваня Тагарева

[име, фамилия]

08.09.2021 г.

[дата на подписване]

Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране

Николай Велчев

[име, фамилия]

08.09.2021 г.

[дата на подписване]