



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg, http://www.sofiacouncil.bg

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ИНЖЕНЕРНА ИНФРАСТРУКТУРА И ЕНЕРГИЙНО ПЛАНИРАНЕ

П Р О Т О К О Л № 3 5

от редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура, и
енергийно планиране, проведено на 07.06.2021 г.,

Днес 07.06.2021 г. в зала 1, ет.2 на ул. „Московска“ № 33 и чрез платформата „CISCO Webex Meeting“, се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране.

Заседанието беше открито от Председателя на Комисията - Прошко Прошков в 13.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред не беше направено предложение за изменение и допълнение.

Членовете на комисията гласуваха така предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували:	10
в т.ч.:	
За	10
Против	няма
Въздържали се	няма

Въз основа на гласуването комисията **реши:**

Приема дневния ред за заседанието на комисията.

Приетият дневен ред е приложен към протокола – Приложение № 2.

Въз основа на състоялите се разисквания по дневния ред комисията взе следните решения:

По т. 1 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-3927/22.04.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 128а до о.т. 128г и свързаното с това изменение на регулационната граница на контактен УПИ IV-6908.1519 от кв. 18а, план за улична регулация (ПУР) за създаване на нова задънена улица от о.т.300 (нова) до о.т.312 (нова), план за регулация и застрояване на (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 04234.6909.518 за образуване на нов УПИ I-518-„за жилищно строителство, спорт и тп“ от нов кв. 15б, нови УПИ I -518-„за жилищно строителство и тп“, УПИ II -518-„за жилищно строителство“ и УПИ III-518-„за жилищно строителство“ от нов кв. 15а, план-схеми на мрежите и

съоръженията на техническата инфраструктура по части: „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Електрификация“, „Вертикална планировка“ на новопроектираните улици м. „в. з. Бункера-разширение“, район „Панчарево“.

Г-н Антов зададе въпрос за броя на собствениците на терена.

Арх. Къдрева каза, че е само един.

Г-жа Тагарева - зададе въпрос – в коя част на ул. „Бистришко шосе“ попада дискутираният терен?

Арх. Къдрева обясни, че не може да отговори, но в доклада е описано всичко.

Г-н Даков помоли арх Къдрева да коментира дали е предвидена перспективата бъдещите имоти да бъдат включени към канализационната мрежа и дали е предвидено тази част на район „Панчарево“ да кандидатства по европейско финансиране.

Арх. Къдрева каза, че в тази територия развитието е в посока ул. „Околовръстен път“, т. е. не е както панчаревските територии, при които има разработки за чисто нови проекти.

Проведе се дискусия между членовете на комисията с арх. Къдрева за канализацията на район „Панчарево“ с европейски средства.

Г-н Ставрев коментира, че около терена съществува дере, където ще отива канализацията на въпросния терен.

Г-н Прошков и г-н Зарков коментираха изказването на г-н Ставрев, че има риск от нарушители, но от това биха последвали респективните санкции по нарушението.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за

8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 2 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА21-ВК66-4391/13.05.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) на м. „Бански рид” и м. „Бански рид – балнеоложка зона”, с териториален обхват: от север и северозапад: новопредвидена улица по о.т. 847 - о.т. 860; граница на кв. 158а (нов); пешеходна алейна връзка при о.т. 862 към р. Банска; от запад: река Банска; от юг: улица по о.т. 137а - о.т. 302 (ул. „Алеко Константинов”); граница на кв. 169 (нов); новопредвидена улица по о.т. 924 - о.т. 946; граница на кв. 165 (нов); от изток: новопредвиден уличен паркинг по о.т. 937 - о.т. 936а и о.т. 936а - о.т. 936б; граница на кв. 207а (нов); нов УПИ IV-„за техн. инфр.” от кв. 104; новопредвидена улица по о.т. 427а - о.т. 1а; нов УПИ V-„за озеленяване” от кв. 146; улица по о.т. 934 - о.т. 897а и о.т. 897а - о.т. 897б; уличен паркинг по о.т. 897а - о.т. 897; части от кв. 145г и кв. 145в – извън регулация, с граница между двете местности по южната граница на велоалеята (Алея на здравето), изработен по реда на чл. 16 от ЗУТ и изменение на план за улична регулация (ИПУР) на м. „гр. Банкя – кв. Михайлово” при о.т. 137а; от о.т. 35 до о.т. 36; изменение на план за улична регулация (ИПУР) на м. „гр. Банкя” от о.т. 847 до о.т. 846 (нова) и между о.т. 897а и о.т. 897б, с придружаващите го план-схеми на инженерната инфраструктура, проект за вертикално планиране и оценки за

пазарната стойност на имотите в обхвата на проекта, изработени по реда на чл. 210 от ЗУТ.

Г-н Зарков помоли за по-подробно разяснение на плана и редукцията по чл. 16. Последва дискусия между членовете на комисията относно Градоустройствения план на град София, по райони и град Баня.

Арх. Къдрева каза, че редукцията е 20 %.

Г-н Даков попита дали това е първа регулация на уличната мрежа.

Арх. Къдрева отговори, че това е първа регулация на представения план за улична регулация, както и, че улиците ще бъдат изградени по правилния начин, благодарение на плана за вертикално планиране.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Анто	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували: в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред:

Председателят на комисията – Прошко Прошков даде думата на арх. Бойка Къдрева да запознае членовете на комисията с доклад от арх. Здравко Здравков – главен архитект на Столична община с вх. № СОА19-ВК66-10009/6/28.05.2021 г. относно: одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) -

изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ I-1780,1784,1785,1816,1829,1830, 1831,1832,1837,1839,1843,1871,1897,1900,1903, 1909,1916,1925,1926,1953,1954,1959,1973,2082,2046,2083,2158,2272, 2284, 2328, 2364,2273-„за търговски комплекс и тп“, кв. 4, м. „кв. Модерно предградие“, ПИ с идентификатори 68134.2823.2958 и 68134.2823.2730 по КККР, район „Връбница“; изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т. 31а до о.т. 35в; от о.т. 189- о.т. 140а-о.т. 142а; о.т. 145а до о.т. 145б; създаване на нови УПИ в нови квартали с прилежащи улици; работен устройствен план (РУП) за нов кв. 4а; план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ в обхвата на ИПРЗ за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура.

Г-н Ставрев зададе въпрос - къде се намира, според този чертеж, метростанция в посока Обеля-Люлин, която няма да съществува.

Арх. Къдрева показва според представения чертеж къде е местоположението.

Членовете на комисията гласуваха /поименно/ предложението, както следва:

№	Поименно гласуване:	
1	Прошко Прошков – председател	за
2	Николай Велчев - зам. председател	за
3	Ваня Тагарева - зам. председател	за
4	Зафир Зарков	за
5	Антон Койчев	за
6	Радослав Влахов	за
7	Димитър Антов	за
8	Борислав Игнатов	за
9	Симеон Ставрев	за
10	Альоша Даков	за
11	Иван Мечков	за
	Общо гласували:	
	в т.ч.:	11
	За	11
	Против	-
	Въздържали се	-

По т. разни от дневния ред:

Г-н Прошков бе поканил г-н Дянков и г-жа Петкова - обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД във връзка с изминаването на първото шестмесечие и съгласно Решение на Столичен общински съвет, обществените посредници изпращат на всеки 2 месеца текущ отчет за дейността си, а на 6 месеца подготвят по-подробна справка, която включва и анализ, отправяне на препоръки и е по-подробен като информация. На линия бяха и колеги, представители на администрацията на „Топлофикация София“ ЕАД, г-н Иванова, която е директор на дирекция „Обслужване на клиенти и управление на вземанията“, както и колеги от дирекция „Правна“ на дружеството. Г-н Прошков каза, че членовете на комисията предварително, са се запознали с отчета на обществените посредници и няма нужда от представяне.

Проведе се дискусия между членовете на комисията и обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, зададени бяха въпроси, свързани с:

- от дадените препоръки към „Топлофикация София“ ЕАД, които имат препоръчителен характер, колко от тях се прилагат и съблюдават ли изпълнението им.
- кои са най-честите проблеми, които гражданите споделят, по които търсят съвет от обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД.
- фактурите на хартиен носител и своевременното им достигане до клиентите на „Топлофикация София“ ЕАД; дигитализиране на получаването на фактурите и жалби/преписки.

Г-н Дянков отговори:

- съблюдават изпълнението на дадените от тях препоръки, също така и припомнят за дадени препоръки, което е описано в първата част от представения анализ.
- най-често гражданите търсят съвет относно съдебните дела, свързани с „Топлофикация София“ ЕАД, гражданите очакват при едно взето вече съдебно решение/заповед за изпълнение, нещо да отпадне било то лихва или плащане, което е невъзможно, защото е присъдено.

Г-н Мечков каза, че контролният орган на обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, се явява Постоянната комисия по инженерна инфраструктура и енергийно планиране. Сподели, че е посетил офиса на обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, трудно го е намерил /липсват отличителни знаци/табела/, но е останал с добри впечатления от служителката /технически сътрудник/, която е била на работа. Обърна внимание, че обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, са на граждански договор към Столична община, но получават и хонорар от „Топлофикация София“ ЕАД. Също така, служителката, с която е говорил, е на граждански договор, въпреки че работи 8 часа. Редно е техническият сътрудник да бъде на трудов договор и да си получава осигуровките.

Г-н Прошков коментира казаното от г-н Мечков, по конкретно заплащането на обществените посредници е регламентирано с Решение на Столичен общински съвет, което бе потвърдено и от г-жа Маринова /юрист в дружеството/.

Г-н Антов обобщи, че хонорара, който обществените посредници получават от „Топлофикация София“ ЕАД, всъщност са парите на клиентите на дружеството, но те не биха имали нищо против, защото получават от тях, една изключително качествена услуга /защита; консултация; съвет и т.н./.

Г-н Зарков допълни, че при създаването на „длъжността“ - обществените посредници на „Топлофикация София“ ЕАД, е трябвало да решат няколко казуса, един от които е – тези служители да бъдат еднакво и равно отдалечени, както от „Топлофикация София“ ЕАД, за да не са в пълна зависимост от дружеството, от друга страна да имат своята достатъчно оперативна самостоятелност, подчинени на Решението на Столичен общински съвет, договорът да им бъде сключван от Столична община. Една от най-съществените критики е била, как някой ще контролира /обществения посредник/ „Топлофикация София“ ЕАД, ако дружеството му подписва договора всяка година и му плащат. Поради тази причина е било предприето гражданският договор да бъде сключен със Столична община. Г-н Зарков каза, че е съгласен с г-н Мечков, относно възможността техническият сътрудник да бъде на трудов договор.

Поради изчерпване на дневния ред в 14.10 часа председателят закри заседанието на комисията.

Изготвил:

Юлия Пашалийска
главен специалист

[име, фамилия, длъжност]

**Председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Пронко Прошков

[име, фамилия]

10.06.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Ваня Тагарева

[име, фамилия]

10.06.2021 г.

[дата на подписване]

**Зам.председател на Постоянната
комисия по инженерна
инфраструктура и енергийно
планиране**

Николай Велчев

[име, фамилия]

10.06.2021 г.

[дата на подписване]